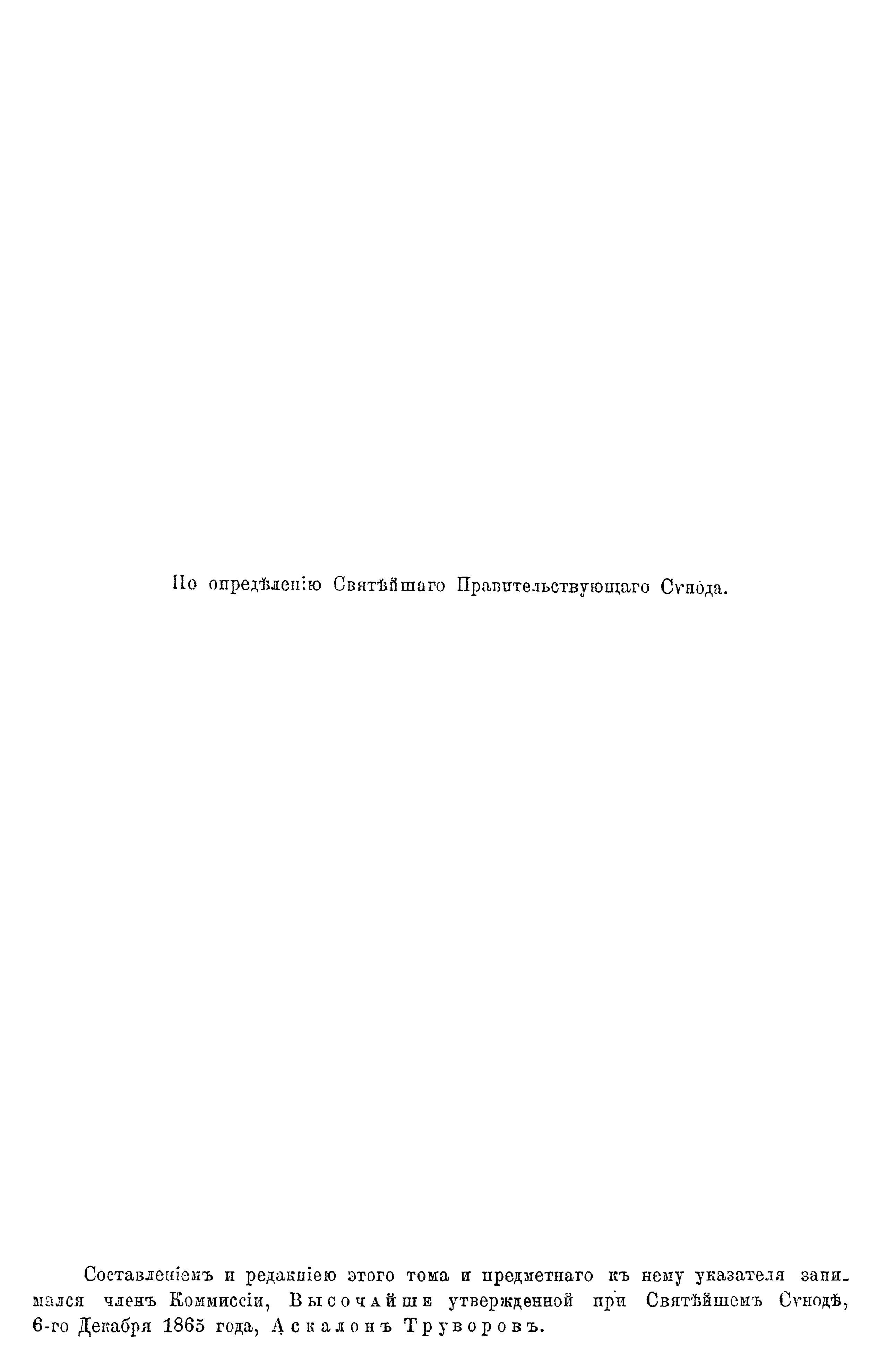
# ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
# ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ
## ПО ВѢДОМСТВУ
# ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
## РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

**ТОМЪ VII.**

---

Съ 19-го Января 1730 по 23-е Декабря 1732.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СѴНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1890.



По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Составленіемъ и редакціею этого тома и предметнаго къ нему указателя занимался членъ Коммиссіи, Высочайше утвержденной при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, 6-го Декабря 1865 года, Аскалонъ Труворовъ.

# ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ СЕДЬМОМУ ТОМУ

# ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

# ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

# РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

## 1730.

### ЯНВАРЯ.



---

### ФЕВРАЛЯ.

---

## МАРТА.

МАЯ.



---

ІЮНЯ.

## ІЮНЯ

въ нихъ ветхостяхъ, съ обозначеніемъ, примѣрно, для исправленія ихъ денежной суммы. стр. 105.

**8**-го. О препровожденіи въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія вѣдѣнія Правительствующаго Сената, о содержаніи при смоленскомъ госпиталѣ нищихъ, для разсмотрѣнія и рѣшенія, на основаніи состоявшихся по этому предмету указовъ. . . . . . . . стр. 105.

**8**-го. О воспрещеніи гетману Малороссіи вступать въ духовныя дѣла, которыя принадлежатъ къ вѣдомству тамошнихъ архіереевъ, и чинить оскорбленія духовнымъ лицамъ. . стр. 107.

**9**-го. О разсылкѣ во всѣ епархіи и въ прочія подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, для вѣдома и исполненія, именнаго указа, объ утвержденіи во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ Россійской имперіи суда праваго, Богу пріятнаго, безпристрастнаго и безволокитнаго . стр. 109.

**9**-го. Именной указъ о перемѣщеніи епископовъ: астраханскаго, воронежскаго и переяславскаго, перваго въ Переяславль, втораго въ Астрахань, а послѣдняго въ Воронежъ . . стр. 111.

**15**-го. О воспрещеніи производить духовнымъ лицамъ и иностраннымъ купцамъ продажу заморскихъ и валашскихъ винъ изъ помѣщеній, нанимаемыхъ въ монастыряхъ . . стр. 111.

**19**-го. О наказаніи шелепами подъячаго, написавшаго просительницѣ прошеніе съ отступленіемъ отъ узаконенной формы и съ ложными на Святѣйшій Сѵнодъ укоризнами; и объ отдачѣ подъ арестъ, впредь до рѣшенія дѣла, мужа, оставившаго жену и понявшаго другую, а также эту послѣднюю и укрывающаго родственника; перваго, съ воспрещеніемъ учинять законной женѣ утѣсненіе и обиды за начатое ею дѣло о возстановленіи нарушеннаго ея мужемъ супружескаго сожитія . . . . . . стр. 112.

**19**-го. Объ освященіи церкви, разрѣшенной къ построенію въ имѣніи графа Карла Скавронскаго, только въ томъ случаѣ, если графъ совершитъ въ Вотчинной коллегіи поступную на то количество пашенной и другой земли, а также и сѣнныхъ покосовъ, которые онъ обязался дать подъ церковь, кладбище и подъ дома церковно-служителей . . . . . . . . стр. 113.

**22**-го. О посвященіи ученика богословіи Николая Ростовецкаго въ протопресвитера города Риги, на мѣсто умершаго протопресвитера Симеона Ярмерковскаго, и о выдачѣ Ростовецкому на подъемъ и на прогоны отъ Москвы до Риги ста рублей, изъ сбора съ церквей гривенныхъ денегъ. стр. 114.

**26**-го. О объявленіи въ Полиціймейстерской канцеляріи всѣхъ иноземцевъ, за исключеніемъ дипломатическихъ особъ, пріѣзжающихъ изъ иностранныхъ государствъ въ московскіе монастыри: Благовѣщенскій, Спасо-Училищный и Николаевско-Греческій . . . . . . . стр. 115.

---

## ІЮЛЯ.

**1**-го. Объ устраненіи архимандрита Петра отъ управленія Александро-Невскимъ монастыремъ, впредь до указа, за неисполненіе указовъ Святѣйшаго Сѵнода по дѣлу, о выдачѣ Крестному монастырю ефимковъ и серебра, завѣщанныхъ этому монастырю отъ бывшаго въ немъ архимандрита Варлаама Голенковскаго . . . стр. 116.

**1**-го. О назначеніи кормовыхъ денегъ игуменьѣ и старицамъ московскаго Моисеевскаго дѣвичьяго монастыря изъ доходовъ поступающихъ въ Коллегію Экономіи, и о прекращеніи выдачи прежде получаемаго ими хлѣбнаго жалованья и денегъ на соль, одежду и дрова. . . . стр. 122.

**1**-го. Объ отсылкѣ на горные сибирскіе заводы вѣчно въ работу бродящаго ханжу, за ношеніе имъ веригъ и желѣзнаго посоха, не для спасенія души своей, а для большаго сбора подаянія. стр. 124.

**1**-го. О выдачѣ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода жалованья впередъ на майскую текущаго года треть, со взятіемъ отъ него письменнаго обязательства, что если онъ, до истеченія трети, отъ Сѵнода будетъ отлученъ, то возвратитъ за незаслуженное время деньги, по расчету. стр. 125.

**6**-го. Объ увеличеніи жалованья, отосланному въ Сербію, учителю славяно-латинскаго языка Максиму Суворову и, находящемуся тамъ же, учителю еллино-греческаго языка, и объ отсылкѣ въ Бѣлградъ на возобновленіе соборной церкви милостиваго награжденія, а также и учебныхъ книгъ, требуемыхъ для тамошнихъ школъ. стр. 125.

**13**-го. О взятіи изъ Большаго Успенскаго собора Господней ризы, для объявленія Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, въ селѣ Измайловѣ . . . . . . . . . стр. 126.

**14**-го. О наложеніи на Льва, епископа воронежскаго, штрафа, 100 рублей, за уклоненіе отъ немедленнаго исполненія по именному указу, о перемѣщеніи его изъ воронежской въ астраханскую епархію . . . . . . . . стр. 126.

**19**-го. Высочайше повелѣніе, о взятіи изъ сѵнодальной ризницы образа Спасителя съ мощами святаго Логина и другихъ святыхъ къ Ея Императорскому Величеству, въ село Измайлово. стр. 128.

**19**-го. О произведеніи слѣдствія, по Высочайшему повелѣнію, надъ Львомъ, епископомъ воронежскихъ, по случаю неотправленія имъ благодарнаго молебна о вступленіи Государыни Императрицы Анны Іоанновны на престолъ, и непоминовенія по скончавшемся Императорѣ Петрѣ Второмъ . . . . . . . стр. 128.

**21**-го. Именной указъ, о назначеніи членовъ въ Духовный Правительствующій Сѵнодъ. стр. 129.

**26**-го. О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, а къ сѵнодальнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію и въ прочія подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, а также во всѣ коллегіи, канцеляріи и губерніи о членахъ, назначенныхъ именнымъ указомъ, отъ

## ІЮЛЯ.



---

## АВГУСТА.



## АВГУСТА.



---

## СЕНТЯБРЯ.

## ОКТЯБРЯ.

въ 30-мъ числѣ, каждогодно, по Мѣсячной Минеи, а не по новонапечатаннымъ, въ 1724 и 1725 годахъ, службамъ . . . . . . . стр. 179.

**30**-го. О выдачѣ въ домъ царя грузинскаго за сѣно, недоданное въ 1728-мъ и въ 1729-мъ годахъ, деньгами, по алтыну за пудъ, изъ Коллегіи Экономіи, а на 1730-й годъ и впредь выдавать провіантъ и фуражъ натурою . . стр. 180.

---

## НОЯБРЯ.

**2**-го. О разсылкѣ къ сунодальнымъ членамъ и во всѣ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста и въ епархіи именнаго указа, о воспрещеніи боярскимъ людямъ, монастырскимъ слугамъ и крестьянамъ пріобрѣтать покупкою и принимать въ закладъ недвижимыя имѣнія, людей и крестьянъ, и о назначеніи имъ полугодичнаго срока для обязательной продажи имѣющихся въ ихъ владѣніи имѣній. . . . . . . . стр. 183.

**21**-го. Объ опредѣленіи, по Высочайшему повелѣнію, архимандрита Ѳеофила Кролика судьею въ Духовную Дикастерію, и о назначеніи отъ Святѣйшаго Сунода въ товарищи къ нему игумена Аввакума . . . . . . стр. 184.

**18**-го. О воспрещеніи привлекать въ православную вѣру магометанъ и язычниковъ угрозами, насиліемъ и другими принудительными мѣрами, но призывать ихъ къ познанію и воспріятію Христіанскаго исповѣданія евангельскою проповѣдью, со смиреніемъ, тихостію и кротостію . . . . . . . . . стр. 185.

**18**-го. О примѣненіи, по разсужденію Святѣйшаго Сунода, 5-го пункта, изданной Правительствующимъ Сенатомъ, формы о судѣ къ дѣламъ Сунодальной Канцеляріи, до духовности не касающихся . . . . . . . . стр. 188.

**19**-го. Именной указъ, объявленный Правительствующимъ Сенатомъ Святѣйшему Суноду, объ оставленіи Георгія, архіепископа ростовскаго, въ епископскомъ санѣ и объ отпускѣ его, на келейное обѣщаніе, въ Харьковскій монастырь . . . . . . . . стр. 189.

**20**-го. Объ отдачѣ во владѣніе Александро-Невскому монастырю, вмѣсто вотчинъ, взятыхъ отъ него къ Троицко-Сергіеву монастырю, другихъ имѣній, въ количествѣ 2.041-го двора съ 7.664-мя душами мужескаго пола . стр. 189.

**20**-го. О дозволеніи Петру Искрицкому сочетаться законнымъ бракомъ съ дочерью Григорія Скоруппы Еленою, не взирая на то, что если впослѣдствіи оказалось бы, что отца Елены Григорія Скоруппу, и мать ея Анастасію, рожденную Ширяеву, крестила бабка ихъ Татьяна Ширяева; о приказаніи епископу разрѣшить запрещеніе, наложенное имъ на совершеніе этого брака, и объ уничтоженіи поношеній и злословія на домъ Скоруппы, выраженныхъ въ письмахъ, по этому предмету, отъ того же епископа. стр. 190.

**23**-го. О лишеніи игумена сана игуменства, за постриженіе въ монахи крестьянина, не имѣвшаго при себѣ свидѣтельства о своей личности, не подвергая его искусу, и безъ согласія братіи пустыни; о наказаніи монаха плетьми за то, что упросилъ игумена постричь упомянутаго крестьянина, оказавшагося подсудимымъ, по дѣлу о воровскихъ деньгахъ, и убѣжавшаго изъ-подъ караула отъ Бергъ-Коллегіи . . . . . . стр. 197.

---

## ДЕКАБРЯ.

**2**-го. О воспрещеніи священникамъ прикладывать руки къ разводнымъ письмамъ супруговъ, которые, не обращаясь съ просьбою о разводѣ въ надлежащій судъ, пожелаютъ развестись самовольно . . . . . . . . стр. 201.

**2**-го. О неимѣніи препятствій къ отдачѣ больничной въ городѣ Ревелѣ кирки въ непосредственное распоряженіе тамошняго магистрата, для отправленія въ ней богослуженія по лютеранскому обряду. . . . . . . . стр. 204.

**18**-го. О порученіи членамъ Святѣйшаго Сунода: архимандриту Горицкаго монастыря Илларіону и протопопу Благовѣщенскаго собора Іоанну Семенову произвесть дознаніе, о неоказавшихся въ Благовѣщенскомъ и Спасскомъ соборахъ церковныхъ и ризничныхъ вещахъ, противъ описныхъ книгъ, составленныхъ въ 1725-мъ году. стр. 207.

**18**-го. О представленіи Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго отъ Святѣйшаго Сунода доклада, объ увеличеніи состава присутствующихъ въ Духовной Дикастеріи лицъ однимъ членомъ, и о перемѣщеніи на эту должность члена Коллегіи Экономіи Ивана Топильскаго. стр. 208.

**23**-го. О дозволеніи поступить въ монашество женатому міряниу, вслѣдствіе изъявленнаго на это согласія со стороны его жены, обязавшейся при этомъ не выходить, послѣ постриженія его, въ замужство . . . . . . . стр. 209.

**23**-го. О воспрещеніи, по именному указу, топить въ сунодальномъ домѣ печи по ночамъ. стр. 210.

**23**-го. О разсылкѣ во всѣ епархіи и въ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста указа, чтобъ сбѣжавшаго отъ Двора Государыни Цесаревны Елизаветы Петровны слѣпаго бандуриста въ монашество не постригали, и если гдѣ онъ явится, то прислать въ Святѣйшій Сунодъ, для отсылки ко Двору Ея Высочества . . . . стр. 210.

**24**-го. Объ отправленіи, по Высочайшему повелѣнію, торжественнаго благодарственнаго ко Всеблагому Богу молебствія каждогодно 19-го Января, по случаю восшествія на престолъ Государыни Императрицы . . . . . . стр. 211.

**24**-го. О публикаціи во всѣхъ церквахъ смо-

---

# 1731.

## АПРѢЛЯ.

АПРѢЛЯ.



МАЯ.



ІЮНЯ.



ІЮЛЯ.



*

## АВГУСТА.

въ казанской епархіи; о воспрещеніи митрополиту казанскому Сильвестру вмѣшиваться въ эти дѣла; о передачѣ денегъ, положенныхъ на расходы по этимъ же дѣламъ, въ личное распоряженіе Алексія Раифскаго, и о назначеніи ему за труды, по обращенію иновѣрцовъ, жалованья, по 200 рублей въ годъ. . . . . . . . стр. 326.

**25**-го. О разрѣшеніи директору московской типографіи совмѣстно съ справщиками управлять какъ ея дѣлами, на основаніи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 10-го Марта 1726 и 15-го Декабря 1729 годовъ, такъ и по опредѣленію въ число чтецовъ и писцовъ двухъ человѣкъ, а такъ же и по закупкѣ матеріаловъ, по своему усмотрѣнію, не требуя на каждый предметъ особаго разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода. . стр. 334.

**25**-го. Объ упраздненіи при суздальскомъ архіерейскомъ домѣ конторы ставленническихъ дѣлъ, и о передачѣ этихъ дѣлъ въ суздальскій архіерейскій Духовный приказъ . . . стр. 335.

**25**-го. Объ отсылкѣ раскольниковъ, для увѣщанія къ обращенію къ Святой Церкви и къ соединенію съ православными, къ священнику московской Трехъ-Святительской церкви, что у Красныхъ Воротъ . . . . . . . стр. 337.

**30**-го. О воспрещеніи шатающимся въ Москвѣ по улицамъ и перекресткамъ и въ другихъ неприличныхъ мѣстахъ священникамъ, принимающимъ отъ проходящихъ поминанія, и производящихъ между собою ссоры, заниматься такимъ промысломъ, во избѣжаніе нареканія отъ иностранцевъ на православное духовенство . стр. 337.

---

## СЕНТЯБРЯ.

**3**-го. О формѣ воспоминанія за-упокой скончавшейся, 27-го Августа, царицы Евдокіи Ѳеодоровны ея монашескимъ именемъ, тако: «О представльшейся Благовѣрной Царицѣ монахинѣ Еленѣ». . . . . . . стр. 338.

**3**-го. О разрѣшеніи проклятія, наложеннаго Филоѳеемъ, архіепископомъ смоленскимъ, на князя Михаила Друцкаго—Соколинскаго; о дозволеніи ему, князю, жить въ супружествѣ съ женою его Анною Азанчеевою; объ отмѣнѣ прежде состоявшихся двухъ опредѣленій Святѣйшаго Сѵнода, о разсторженіи упомянутаго супружества, оказавшихся неправильными, по вновь открывшимся обстоятельствамъ, и о присужденіи князю Михаилу Друцкому - Соколинскому публичнаго покаянія за то, что повѣнчался съ Анною Азанчеевою, вопреки запрещенія на этотъ бракъ отъ архіепископа, утайкою и не въ церкви а въ домѣ, безъ вѣнечной памяти и безъ присяги . стр. 338.

**3**-го. О разрѣшеніи церковнаго запрещенія, наложеннаго Гедеономъ, епископомъ смоленскимъ, на стольника Степана Корсака; о распечатаніи церкви въ селѣ, принадлежащемъ послѣднему, запечатанной по распоряженію того же епископа; о перемѣщеніи изъ этой церкви священника, состоящаго во враждѣ съ Корсакомъ, въ другой приходъ потому, что имъ обоимъ въ одномъ мѣстѣ быть невозможно; о воспрещеніи епископу Гедеону въ частныхъ или партикулярныхъ дѣлахъ никого впредь не только вседомовнѣ, но и одноличио отрѣшать отъ входа церковнаго и отъ пріобщенія Святыхъ Таинъ, и о разслѣдованіи подлога, совершеннаго въ смоленскомъ Духовномъ приказѣ, по дѣлу объ отрѣшеніи стольника Корсака отъ входа въ церковь. . . . . стр. 342.

**10**-го. О назначеніи преподавателей на наступающій учебный годъ въ московскую Славяно-Греко-Латинскую академію. . . стр. 351.

**10**-го. О возвращеніи валдайскому Иверскому монастырю прежней степени, а состоящему въ немъ архимандриту и будущимъ по немъ права отправлять священнослуженіе въ служебной шапкѣ съ палицею, съ сулкомъ, съ рипидами, на коврѣ и съ осѣненіемъ. . . . . стр. 352.

**13** го. О воспрещеніи священникамъ, діаконамъ и причетникамъ отдавать дѣтей своихъ въ коллегіи и канцеляріи въ подъячіе и въ другіе свѣтскіе чины, и о вмѣненіи духовенству въ обязанность отдавать дѣтей своихъ для ученія въ московскую академію и въ другіе учебныя учрежденія. стр. 355.

**22**-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, что въ построенную въ Пекинѣ китайскимъ правительствомъ православную церковь необходимо послать не одного священника, но и діакона съ причетниками, съ назначеніемъ для каждаго изъ нихъ опредѣленнаго жалованья, и надлежащей суммы на путевыя издержки . . . . . . . . стр. 356.

**20**-го. Объ учиненіи въ Александро-Невскомъ монастырѣ справки о драгоцѣнностяхъ, церковной утвари, колоколахъ и другомъ имуществѣ, взятомъ изъ Иверскаго монастыря лично бывшимъ архіепископомъ Ѳеодосіемъ и по его приказамъ, во время бытности Иверскаго монастыря, съ 1712 года по 1730-й годъ, въ приписке къ Александро-Невскому монастырю. . стр. 356.

**27**-го. О сообщеніи митрополиту тобольскому приговора Правительствующаго Сената, опредѣленнаго бывшему фискалу Михаилу Косому. стр. 361.

**27**-го. О немедленномъ произведеніи слѣдствія, о заявленномъ княземъ Михаиломъ Друцкимъ-Соколинскимъ чудесномъ исцѣленіи отъ молитвы предъ иконою Пресвятыя Богородицы, находящейся въ деревнѣ Шельбицы, въ домѣ смоленскаго шляхтича Якова Азанчеева. . стр. 362.

---

## ОКТЯБРЯ

**4**-го. Объ отобраніи допроса отъ жены, по-

ДЕКАБРЯ.

**3**-го. О принятіи бумаги, покупаемой для печатанія книгъ въ московской типографіи, счетомъ каждой дести, выбрасывая негодныя, для соблюденія выгодъ типографской казны . стр. 394.

**5**-го. О взятіи, по Высочайшему повелѣнію, въ Москву архимандрита Спасо-Каменнаго монастыря Іессея и келаря того же монастыря Аврамія Дамаскина для допроса, о дѣйствіяхъ и словахъ, содержащагося въ томъ же монастырѣ бывшаго ростовскаго архіепископа Георгія, въ схимонашествѣ Гедеона . . . . . . стр. 395.

**6**-го. О посылкѣ, по Высочайшему повелѣнію, въ Спасо-Каменный монастырь сержанта и троихъ солдатъ для караула и наблюденія надъ дѣйствіями и словами бывшаго архіерея Георгія, въ схимонашествѣ Гедеона, и инструкція, данная по этому предмету упомянутымъ сержанту и солдатамъ . . . . . . . . стр. 396.

**8**-го. О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о необходимости учредить при астраханскомъ Ивановскомъ монастырѣ училище для новокрещенныхъ калмыцкихъ дѣтей, съ назначеніемъ для содержанія онаго штатной суммы, и соорудить для походной калмыцкой церкви наметъ или палатку . . . . стр. 297.

**8**-го. О назначеніи духовныхъ лицъ, для отправленія годичной повседневной службы по скончавшейся Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Параскевѣ Іоанновнѣ. . . . . стр. 399.

**9**-го. О посылкѣ, по Высочайшему повелѣнію, въ Спасо-Каменный монастырь іеромонаха Евсевія, секретаря вологодскаго архіерейскаго дома Степанова, и изъ сунодальной канцеляріи копіиста, для учиненія въ кельѣ схимонаха Гедеона (бывшаго архіепископа ростовскаго Георгія) обыска, и производства, по инструкціи, слѣдствія: не чинилъ ли прежде и не чинитъ ли Гедеонъ какихъ либо противныхъ святымъ правиламъ и указамъ поступковъ, и не было ли, и нѣтъ ли у него къ тому вспомощниковъ . . . . . стр. 401.

**15**-го. О выдачѣ, по именному указу Государыни Императрицы, секретно отъ Отоманской Порты, чрезъ императорскаго въ Константинополѣ резидента, 2.000 рублей ко Гробу Господню въ Іерусалимѣ, и по 1.000 рублей патріархамъ іерусалимскому и антіохійскому. . . стр. 403.

**17**-го. Именной указъ, объ учиненіи подтвердительной присяги въ вѣрномъ подданствѣ какъ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ, такъ и Ея Высокому по Ней наслѣднику, который по Ея Императорской власти будетъ удостоенъ къ воспріятію Самодержавнаго Всероссійскаго престола, и состоявшееся по сему распоряженіе Святѣйшаго Сунода, о приведеніи всего православнаго духовенства къ присягѣ, и о разсылкѣ по сему, для исполненія, именнаго указа и клятвеннаго обѣщанія во всѣ епархіи и подчиненныя Святѣйшему Суноду учрежденія. стр. 404.

ДЕКАБРЯ.

**18**-го. О выдачѣ прибывшимъ въ Москву грузинскимъ духовнымъ лицамъ хлѣбнаго жалованья изъ доходовъ Чудова монастыря. . стр. 407.

**20**-го. О распредѣленіи членовъ Святѣйшаго Сунода, секретарей и канцелярскихъ служителей для отправленія сунодальныхъ дѣлъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ . . . . стр. 407.

**24**-го. О представленіи Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада, объ освобожденіи членовъ Святѣйшаго Сунода отъ вычета изъ жалованья ихъ денегъ, за время отлучекъ по дѣламъ, не терпящихъ отлагательства, въ свои епархіи и монастыри . . . стр. 408.

**28**-го. О назначеніи членамъ Святѣйшаго Сунода, по пріѣздѣ ихъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ, квартиръ на подворьяхъ Новоспасскаго и Александро - Невскаго монастырей, и въ домахъ архіереевъ: ростовскаго, устюжскаго и тверскаго . . . . . . . стр. 412.

**28**-го. О порядкѣ по возсоединенію съ православною церковью крестьянъ князя Ивана Ѳедоровича Ромодановскаго, Галичскаго уѣзда въ селѣ Никольскомъ, Баки тожъ, добровольно обратившихся изъ раскола . . . . стр. 413.

**28**-го. Вѣдомости, по переосвидѣтельствованію церковной утвари и прочаго имущества, значущагося по описнымъ книгамъ 1725 года, въ московскихъ соборахъ: Архангельскомъ, Гостунскомъ, Черниговскомъ, Покровскомъ, что на Рву, Казанскомъ, Рождественскомъ подъ Колоколы и Александро-Невскомъ . . . . стр. 416.

**29**-го. О назначеніи окладовъ жалованья служащимъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ: оберъ-секретарю, секретарямъ, протоколисту и его помощнику, канцеляристамъ, копіистамъ и юнкеру; о выдачѣ жалованья на полгода тѣмъ изъ нихъ, которые назначены ѣхать на службу изъ Москвы въ С.-Петербургъ; объ увольненіи отъ должности регистратора, за пристрастіе къ «шумству и гулянью»; объ опредѣленіи на его мѣсто другаго изъ канцеляристовъ; объ оставленіи другихъ канцелярскихъ служителей при секретарѣ на службѣ въ московской Сунодальной Канцеляріи, на жалованьи по прежнимъ ихъ окладамъ; объ увольненіи нѣкоторыхъ изъ канцелярскихъ служителей, за ихъ пьянство, гульбу и лѣность; о перемѣщеніи на ихъ мѣста другихъ служителей, и о взятіи съ нѣкоторыхъ изъ оставленныхъ на службѣ служителей подписокъ, прилежно исполнять свои канцелярскія обязанности и не пьянствовать, а секретарямъ содержать таковыхъ подъ крѣпкимъ присмотромъ . . . . . стр. 422.

**29**-го. О совершеніи надъ плѣнникомъ, вышедшимъ изъ Азова и обращенномъ въ магометанство, святаго крещенія по церковному чиноположенію, какъ святыя правила повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія, не взирая на его показаніе, что въ младенчествѣ былъ,

ДЕКАБРЯ.

по слухамъ, будто бы крещенъ въ Христіанскую вѣру . . . . . . . стр. 424.

**31**-го. О печатаніи въ Служебникахъ возношенія имени Святѣйшаго Сунода, по Достойно, въ слѣдующихъ словахъ: «Въ первыхъ, помяни, Господи, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ»; титула же «Всероссійскій», имѣющагося въ службѣ святаго Василія Великаго, не печатать. стр. 425.

**31**-го. О бытіи въ московской типографіи при каждомъ печатномъ для церковныхъ книгъ станѣ по десяти человѣкъ мастеровыхъ людей, съ опредѣленіемъ имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья по окладу, существовавшему при святѣйшихъ патріархахъ, и объ отказѣ имъ въ выдачѣ жалованья, недоданнаго по прежнему окладу съ 1727 г. стр. 425.

**31**-го. О назначеніи торга на переплеты церковныхъ книгъ, издаваемыхъ московскою типографіею, по образцу нѣмецкихъ переплетовъ, на основаніи указа отъ 15 Октября 1715 г. стр. 426.

**31**-го. О назначеніи цѣнъ на новонапечатанныя въ московской типографіи церковныя книги Тріодь Постную, Тріодь Цвѣтную, Псалтырь съ киноварью, Псалтырь учебную, Часословъ и Святцы. . . . . . . . стр. 427.

---

# 1732.

ЯНВАРЯ.

**1**-го. О составленіи въ Святѣйшемъ Сунодѣ и въ подчиненныхъ ему мѣстахъ реестровъ о государственныхъ и интересныхъ дѣлахъ, и о подачѣ ихъ каждомѣсячно въ Кабинетъ Ея Величества стр. 427.

**3**-го. О бытіи въ Новозаозерскомъ Авраміевѣ монастырѣ архимандритству, по прежнему стр. 428.

**7**-го. О дозволеніи женѣ бригадира Потемкина жить отъ мужа своего особо, гдѣ она пожелаетъ, за питаемую имъ къ ней ненависть за ея старость и дряхлость, и за наносимые имъ ей же, безъ всякой съ ея стороны вины, смертные побои и увѣчье . . . . . . . стр. 430.

**10**-го. О воспрещеніи священнику священнодѣйствовать впредь до рѣшенія дѣла, о повѣнчаніи имъ дѣвицы, насильственно приведенной къ вѣнцу ея женихомъ . . . . . стр. 432.

**12**-го. О выдачѣ духовнымъ лицамъ, боярскому сыну, толмачу и служителямъ, прибывшимъ въ Москву отъ антіохійскаго патріарха Паисія, денегъ за пріѣздъ, отпускъ, въ милостыню, на прогоны въ оба пути, за камки, куницы, сукна, за кормовыя и питія, 180 рублей, и о дозволеніи имъ сбирать милостыню въ Малой Россіи. стр. 432.

**12**-го. О разсылкѣ раскольниковъ, содержащихся при Святѣйшемъ Сунодѣ, порознь въ монастыри, для содержанія подъ крѣпкимъ присмотромъ и для увѣщанія ихъ къ обращенію въ православную вѣру. . . . . . стр. 436.

**12**-го. О храненіи въ сунодальномъ архивѣ книги «Соборное Изложеніе» . . . стр. 437.

**14**-го. О назначеніи на расходы 1.422 рублей каждогодно, на жалованье служащимъ и на покупки канцелярскихъ матеріаловъ для Духовной Дикастеріи . . . . . . . . стр. 437.

**17**-го. О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста, въ епархіи и въ ставропигіальные монастыри табели, о дняхъ рожденій и тезоименитствъ Особъ Императорской Фамиліи, и о дняхъ поминовенія усопшихъ Государей Россійскихъ и прочихъ преставльшихся Особъ Царствующаго Дома. . . . . . стр. 439.

**21**-го. Объ отправленіи въ церкви Воскресенія Христова, что въ Кремлѣ во Дворцѣ, божественной службы въ воскресные, господскіе и торжественные дни священнослужителямъ верховыхъ соборовъ и церквей, поочередно. . стр. 439.

**21**-го. О производствѣ Андреевскому, что въ Плѣницахъ, монастырю денежнаго и хлѣбнаго жалованья изъ Коллегіи-Экономіи по прежнему окладу . . . . . . . . стр. 439.

**24**-го. О замѣнѣ служащимъ въ московской типографіи книжной дачи денежною; о воспрещеніи продавать изъ типографіи книги торгующимъ ими въ Москвѣ людямъ, за исключеніемъ учебныхъ книгъ, и объ отпускѣ на продажу изъ типографіи книгъ только иногороднымъ купцамъ съ воспрещеніемъ перепродавать ихъ московскимъ торговцамъ . . . . . . . . стр. 440.

**24**-го. О назначеніи ясельничему Сунодальнаго дома прежняго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а не по штату . . . . . . стр. 441.

---

ФЕВРАЛЯ.

**12**-го. Высочайшее повелѣніе, объявленное Варлаамомъ, архимандритомъ Троицко-Сергіева монастыря, объ отсылкѣ въ Святѣйшій Сунодъ, состоящаго при Измайловскомъ полку, іеромонаха Мамонта Стрѣльбицкаго, для разсмотрѣнія заявленнаго на него духовнаго подозрѣнія, и о назначеніи въ Измайловскій полкъ вмѣсто него священника, до указа. . . . . стр. 442.

**16**-го. О вызовѣ въ Санктпетербургъ на чреду священнослуженія, въ 1732-мъ году, Аѳанасія, епископа вологодскаго. . . . . стр. 443.

**16**-го. О воспрещеніи протопопу соборной Покровской, въ селѣ Покровскомъ, церкви завѣдывать какъ приходскою въ томъ же селѣ церковью, такъ и состоящимъ при ней священникомъ и церковнослужителями . . . . стр. 443.

---

## АПРѢЛЯ.



## МАЯ.



## ІЮНЯ.

## ОКТЯБРЯ.

въ Суздалѣ епископомъ Іоакимомъ, на священника, за излитіе въ кладезь Святыхъ Даровъ, которые діаконъ, не употребя, оставилъ, послѣ совершенія литургіи, въ потирѣ, и о увеличеніи наказанія послѣднему, за небрежность къ исполненію своей служебной обязанности . . . стр. 558.

**23**-го. Именной указъ, данный Святѣйшему Сѵноду, о принятіи безотлагательно строгихъ мѣръ ко взысканію съ вотчинъ сѵнодальнаго вѣдомства недоимокъ, накопившихся съ 1724-го по 1732-й годъ, и о представленіи по сему подробныхъ вѣдомостей, на Высочайшее усмотрѣніе, въ началѣ Января 1733 года . . . стр. 560.

**25**-го. О погребеніи въ Санктпетербургѣ умершихъ при церквахъ: Матѳія апостола, что на Санктпетербургскомъ островѣ, и Сошествія Святаго Духа, что на Охтѣ; о сооруженіи на Московской сторонѣ, противъ Охты, часовни; объ отводѣ вокругъ нея ста квадратныхъ сажень земли, для погребенія умершихъ же, и о воспрещеніи хоронить при прочихъ церквахъ, исключая Самсоньевской и Предтеченской, при которыхъ дозволено хоронить только прихожанъ. . стр. 562.

**26**-го. Именной указъ, о немедленномъ исполненіи по именнымъ указамъ, отъ 13 го Марта и 10-го Октября 1732 года, о составленіи вѣдомостей о доимкахъ по сѵнодальному вѣдомству съ 1719 года, для отсылки въ Сенатъ при объявленіи о причинѣ, по которой упомянутыя вѣдомости небыли составлены и не отосланы своевременно . . . . . . . . стр. 563.

**29**-го. О возвращеніи бывшаго въ Сербіи учителемъ латинскаго и славянскаго языковъ Максима Суворова обратно въ Россію . . стр. 563.

**30**-го. О разсылкѣ во всѣ епархіи, монастыри и пустыни указовъ, по содержанію имяннаго указа, отъ 23-го Октября 1732 года, о взысканіи чрезъ губернаторовъ и находящихся при штабныхъ дворахъ офицеровъ доимокъ, накопившихся въ епархіяхъ и монастыряхъ, съ предупрежденіемъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, что въ случаѣ медленности по взысканію доимокъ и въ присылкѣ по этому предмету вѣдомостей, съ виновныхъ архіереевъ и монастырскихъ властей будетъ взятъ штрафъ, а у приказныхъ управителей имѣніе ихъ отберется въ казну. . стр. 564.

---

## НОЯБРЯ.

**6**-го. О разслѣдованіи причинъ, по которымъ накопилась денежная и хлѣбная недоимка на заопредѣленныхъ вотчинахъ, переданныхъ Коллегіею Экономіи въ присмотръ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ . . . . стр. 566.

**6**-го. О наложеніи штрафовъ на секретарей: Духовной Дикастеріи, Коллегіи Экономіи, сѵнодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ, на управителей московской типографіи, на приказныхъ, и на прочихъ служителей, а такъ же и на монастырскихъ властей, во всѣхъ епархіяхъ по 50-ти рублей, а съ секретаря и канцеляристовъ санктпетербургскаго Духовнаго правленія по 25-ти рублей, за неисполненіе указовъ, о составленіи и присылки вѣдомостей, о недоимкахъ и начетахъ всякаго званія съ 1719-го по 1732-й годъ . . . . . . . стр. 568.

**6**-го. О назначеніи въ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія занятій по составленію вѣдомостей: во 1-хъ, о числѣ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, съ показаніемъ повотчинно денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, подлежащихъ ко взносу въ Коллегію Экономіи; во 2-хъ, сколько именно собрано тѣхъ доходовъ съ 1724 года и внесено въ Коллегію Экономіи, и ежели не внесено, то по какому поводу; въ 3-хъ, когда и по какимъ указамъ упомянутыя вотчины отданы подъ присмотръ архіереевъ и монастырскихъ властей; въ 4-хъ, сколько роздано Коллегіею Экономіи денегъ на починку церквей, архіерейскихъ домовъ и монастырей; въ 5-хъ, о наведеніи справки: всѣ ли посылаемые Коллегіею Экономіи люди, для сбора упоминаемыхъ доходовъ, состоятъ въ ней на службѣ, и если выбыли, то куда именно, и въ 6-хъ, о назначеніи для составленія этихъ вѣдомостей особыхъ для членовъ Коллегіи, по очереди, денноощныхъ, а для секретарей и канцеляристовъ неисходныхъ занятій . . . . стр. 572.

**10**-го. О разсылкѣ изъ Правительствующаго Сената указовъ, о пріемѣ свѣтскими властями іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ, лишенныхъ архіереями монашества, для отсылки ихъ въ сибирскіе горные заводы на вѣчное житье. стр. 574.

**10**-го. О вмѣненіи Досиѳею, архіепископу бѣлогородскому, въ обязанность доносить Святѣйшему Сѵноду о раскольникахъ, передаваемыхъ ему на увѣщаніе отъ губернатора бѣлогородскаго. стр. 575.

**17**-го. О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія; а въ епархіи и въ училищные монастыри подтвердительныхъ указовъ Святѣйшаго Сѵнода, чтобъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей въ подъячіе отнюдь не отдавать, а отсылать ихъ въ греческія и латинскія школы для ученія, въ надежду священства. . стр. 575.

**17**-го. О дозволеніи архіепископу псковскому снестись съ архіепископомъ кіевскимъ, епископомъ черниговскимъ и архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря, объ избраніи послѣдними ученаго монаха, для преподаванія наукъ въ псковской школѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, и о присылкѣ таковаго во Псковъ. стр. 576.

**25**-го. Объ отнесеніи расходовъ, на путевые издержки Иннокентія, епископа иркутскаго и нерчинскаго, и состоящихъ при немъ лицъ, отъ С.-Петербурга до Иркутска, на счетъ Сибирскаго приказа; о выдачѣ упомянутому епископу панагіи; о дозволеніи отправиться съ нимъ тѣмъ изъ монашествующихъ лицъ, которые добровольно пожелаютъ ѣхать въ Иркутскъ, и о выдачѣ ему

# ДОПОЛНЕНІЕ.

# ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

## ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

## ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

## РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

---

## ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ІОАННОВНЫ.

## 1 7 3 0.

2276. **2276.**—19 Января. *О кончинѣ Государя Императора Петра Втораго, объ ударѣ по сему троекратно въ большой успенской колоколъ, о написаніи манифеста съ изъявленіемъ, что въ наслѣдованіи Императорскаго Россійскаго престола быть Герцогинѣ Курляндской Аннѣ Іоанновнѣ; о составленіи по сему же формы, о возношеніи въ священнослуженіяхъ Имени Ея Величества, и о назначеніи священниковъ, для чтенія Евангелія надъ тѣломъ скончавшагося Государя Императора.*

1730 года Генваря 19-го дня, по полуночи въ 9-мъ часу, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ приходилъ секретарь Иванъ Богдановъ и объявилъ Верховнаго Тайнаго Совѣта господъ министровъ приказаніе, дабы сего числа Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода члены были всѣ въ собраніи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ немедленно.

И по оному объявленію ко всѣмъ сѵнодалнымъ членамъ, о прибытии имъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ собраніе, посланы съ повѣсткою сѵнодалные копеисты; по которой повѣсткѣ въ собраніе и прибыли: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, преосвященный Игнатій, митрополитъ коломенскій и коширскій.—А преосвященный Георгій, архіепископъ ростовскій и ярославскій, за немощію, въ собраніи не былъ. 2276.

И въ томъ Святѣйшаго Сѵнода собраніи членовъ приказано: чтобъ и протчіе присутствующіе въ Москвѣ изъ епархей архіереи были въ сѵнодалную Крестовую полату того жъ числа, немедленно,—чего для и по нихъ посланы сѵнодалные жъ копеисты.

И по той посылкѣ, во оную Крестовую полату прибыли преосвященные архіереи: Силвестръ, митрополитъ казанскій и свіяжскій, Леонидъ, архіепископъ сарскій и подонскій, Гавріилъ, епископъ рязанскій и муромскій.

**2276.** И во ономъ собраніи отъ вышеименованныхъ сvнодалныхъ членовъ объявлено, что, по воли Всемогущаго Бога, сего Генваря противъ 19-го числа, по полунощи въ 1-мъ часу, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Великій Государь Петръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, по жестокой болѣзни, отъ сего временнаго житія отъиде въ вѣчное блаженство.

И по томъ, того жъ числа, въ 10-мъ часу, означенные сvнодалные члены и протчіе преосвященные архіереи ходили въ Верховный Тайный Совѣтъ и оттуда возвратясь, приказали: чтобъ о преставленіи Его Императорскаго Величества въ болшой успенской колоколъ ударить, противъ прежняго обыкновенія, трижды, —что и учинено.

И по томъ начался благовѣстъ къ литоргіи; а въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ оные преосвященные архіереи служили соборнѣ болшую панихиду. По томъ же преосвященный Игнатій, митрополитъ коломенскій, служилъ божественную литоргію. Между тѣмъ же, когда вышереченной благовѣстъ начался, оные преосвященные архіереи входили въ сvнодалную Крестовую полату, и приказали написать о ономъ Его Императорскаго Величества преставленіи манифестъ со изъявленіемъ, что въ наслѣдіи Императорскаго престола Россійскаго быть Благовѣрной Великой Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ (sic) Герцогинѣ Курляндской Аннѣ Іоанновнѣ, и какъ о поминовеніи Государя Императора покойного, такъ и о возношеніи Ея Императорскаго Величества въ церковныхъ священнослуженіяхъ учинить форму. А для чтенія Евангелія надъ тѣломъ Императорскаго Величества отправить во дворецъ—и отправлены—Болшаго Успенскаго собора ключарь Мина Григорьевъ, Архангелскаго собора протопопъ Іяковъ Михайловъ, Благовѣщенскаго собора ключарь Ермолай Яковлевъ.

Того жъ числа, по вышепомянутому приказу, манифестъ и форма въ Сvнодалной Канцеляріи написаны и, для аппробаціи, господинъ оберъ-прокуроръ Баскаковъ носилъ то все въ Верховный Тайной Совѣтъ. И понеже господа министры уже изъ собранія розъѣхались, того ради приказано ему тамо, принести то все по утру, при министрахъ. **2276.**

Того жъ числа, пополудни, въ 1-мъ часу, пришедъ въ Сvнодалную Канцелярію, вышереченной благовѣщенской ключарь объявилъ словесное отъ Дворца требованіе, чтобъ опредѣлить для онаго Евангелія чтенія, по чередѣ, въ каждыя сутки по шести человѣкъ. И о томъ, дабы такъ исполняемо было, того жъ часа посланъ къ дикастерскому судьѣ, угрѣшскому игумену, дикастерской дневалной подъячей Михайло Поповъ.

Того жъ числа, по полудни въ 4-мъ часу, изъ Дворца въ Сvнодалную Канцелярію пріѣхавъ, означенной архангелской протопопъ Іяковъ объявилъ, что онъ при гробѣ Его Императорскаго Величества Евангеліе читалъ 4 часа; а для онаго чтенія послѣ его остались означенные ключари, Мина Григорьевъ и Ермолай Яковлевъ, и какъ они свою очередь чтеніемъ отправятъ, то къ тому чтенію другихъ, кромѣ ихъ, никого не прислано.

И отъ Святѣйшаго Сvнода приказано: во Дворецъ, для чтенія Евангелія, священниковъ отправлять по очереди отъ Духовной Дикастеріи,—о чемъ той Дикастеріи секретарю Савастьяну Зыкову и сказано, чтобъ оное отправленіе чинено было тѣмъ священникомъ изъ соборовъ и изъ протчихъ сороковыхъ церквей, при которыхъ обрѣтаются мѣстныхъ по два священника, и имѣть тому всему подлинную записку—кто, поимянно, въ которыя сутки во дворцѣ будутъ, безъ отлагателства. (Дѣло 1730 года, № 34)

**2277**.—20 Января. *О воспрещеніи отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта публиковать манифестъ, о кончинѣ Императора Петра Втораго и о наслѣдованіи престола Россійской Имперіи герцогинею Курляндскою Анною Іоанновною, а также разсылать форму о возношеніи въ церковныхъ служеніяхъ Ея Имени, и о разрѣшеніи поминать скончавшагося Императора за-упокой токмо въ Москвѣ, имя же Его обрученной невѣсты исключить, воспоминая только Царицу Евдокію Θеодоровну, Цесаревну и Царевенъ.* **2277.**

Генваря 20-го дня, учиненная въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, о возношеніи въ церковно-

2277. служеніяхъ фамиліи Императорскаго Величества форма и манифестъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, чрезъ сунодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, для аппробаціи объявливаны, и отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта ему оберъ-прокурору, господину Баскакову, сказано, чтобъ оной формы и манифестовъ во всенародное извѣстіе нынѣ, до собственнаго указу, не публиковать; токмо въ Москвѣ въ монастырехъ и въ церквахъ на ектеніяхъ преставлшагося нынѣ, блаженныя памяти, Государя Императора поминать, по обыкновенію, за упокой. А въ настоящемъ священнослуженіи во ектеніяхъ и во всѣхъ мѣстахъ какъ Его Величества, такъ и обрученной невѣсты имена выключить и не воспоминать; а воспоминать только Благовѣрную Государыню Царицу Евдокію Ѳеодоровну и Государынь Цесаревну и Царевенъ. И о томъ Духовной Дикастеріи приказано, а къ сунодалнымъ членамъ посланъ сунодалной секретарь Василей Тишинъ, которой о вышеозначенномъ объявилъ токмо преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому, и его преосвященство ему объявилъ, что онъ о томъ согласуетъ; а протчихъ, въ домѣ ихъ, видѣть не получилъ.

Оного жъ Генваря 20-го дня, по полудни во 2-мъ часу, призыванъ въ Верховный же Тайный Совѣтъ сунодалной секретарь Василей Тишинъ, и отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта ему приказано, чтобъ по вышеобъявленному прежнему приказанію, какъ сказано оберъ-прокурору, исполненіе чинено было неотмѣнно; а въ епархіи и городы о томъ указовъ и формъ не розсылать. И со онымъ приказаніемъ поѣхалъ онъ, Тишинъ, къ преосвященному Георгію, архіепископу ростовскому и ярославскому, и, прибывъ, въ Сунодалной Канцеляріи объявилъ, что его преосвященство приказалъ о томъ во всѣхъ московскихъ монастырехъ и церквахъ сего жъ числа объявить неотложно. (Дѣло 1730 года, № 34)

2278. **2278.**—22 Января. *О назначеніи духовныхъ лицъ къ очередному служенію ежедневныхъ литургій и панихидъ въ церкви Слободскаго дворца, въ коемъ находится тѣло усопшаго Императора Петра Втораго.* 2278.

Генваря 22-го дня, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ приказали: въ церкви, обрѣтающейся въ Слободцкомъ Государевѣ домѣ, въ которомъ имѣется тѣло, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, отъ 23 числа сего жъ мѣсяца, служить божественныя литоргіи и понихиды повсядневно, по очереди, обрѣтающымся въ Москвѣ преосвященнымъ: Силвестру, митрополиту казанскому, Леониду, архіепископу крутицкому, Гавріилу, епископу рязанскому, Іоакиму, епископу переяславскому, Арсенію, митрополиту ѳиваидскому, Христофору и Николаю, митрополитомъ грузинскимъ, и московскихъ и около Москвы, по близости, обрѣтающыхся монастырей архимандритомъ и игуменомъ, неотложно, чего для повѣстить писменно тѣмъ властямъ отъ Духовной Дикастеріи, безъ замедленія; и имянамъ архимандрическимъ и игуменскимъ въ Успенской соборъ ключарямъ отдать реэстръ, которымъ по тому реэстру нарядъ чинить ко оному священнослуженію тѣмъ властямъ порядочно завремянно, чтобъ въ томъ никакой остановки быть не имѣло. И для исполненія вышеобъявленнаго съ сего сунодалнаго опредѣленія во оную Дикастерію отдать точную копію. (Дѣло 1730 года, № 34)

**2279.**—23 Января. *О порядкѣ, въ которомъ священнослужители всѣхъ московскихъ церквей должны шествовать въ церемоніи, при погребеніи тѣла усопшаго Государя Императора Петра Втораго, и о заказѣ московскому духовенству, чтобъ въ священнослуженіяхъ на сугубой ектеніи «воспоминать перво Святѣйшій Сунодъ, а потомъ обще Фамилію Императорскую».* 2279.

Генваря жъ 23-го дня, въ пятокъ, сунодалные члены, преосвященные: Георгій, архіепископъ ростовскій и ярославскій, Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, Игнатій, митрополитъ коломенскій и коширскій, будучи въ собраніи, разсуждая о будущей, при погребеніи тѣла, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора

*

2279. Петра Втораго церемоніи, приказали: московскихъ сороковъ поповскихъ старостъ призвавъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, сказать имъ, чтобъ они, койждо въ своемъ вѣдомствѣ, московскихъ церквей всѣмъ священникомъ и діакономъ, которые во оной церемоніи будутъ, объявили: дабы они тогда шли дорогою порядочно и никого бъ изъ нихъ пьяныхъ отнюдь не было, и изъ порядку въ сторону никуды не выходили бъ; а въ рядахъ бы и близъ священства и діаконства церковниковъ никакого званія, не имѣя священнаго облаченія, не было, дабы отъ того безобразія не происходило. И для того смотрѣнія выбрать къ каждому сороку искусныхъ дьяконовъ по четыре человѣка. И кто будетъ изъ оныхъ духовныхъ пьянъ, или выходить изъ линіи, гдѣ ему будетъ показано, или какое безобразіе наносить, и таковыхъ тѣмъ дьякономъ записывать и докладывать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, за что будутъ жестоко штрафованы. А еще, для предостерегателства, приказать того смотрить сѵнодской команды канцелярскимъ служителемъ тайно, не объявляя духовнымъ, и велѣть: кто въ какой противности явится и потому жъ записывать и доносить Святѣйшему Сѵноду. А уѣздныхъ бы поповъ и дьяконовъ въ той церемоніи не было, о чемъ заказъ учинить накрѣпко. И о томъ о всемъ Духовной Дикастеріи судіи Угрѣшскаго монастыря игумену Аввакуму объявить немедленно; ему жъ игумену сказать, чтобъ онъ по всѣмъ въ Москвѣ обрѣтающымся монастырямъ и церквамъ учинилъ заказъ, дабы на священнослуженіяхъ въ сугубой ектеніи воспоминать перво Святѣйшій Сѵнодъ, а потомъ обще Фамилію Императорскую. (Дѣло 1730 года, № 34)

2280. **2280.**—28 Января. *О избраніи въ Архангельскомъ соборѣ мѣста для погребенія тѣла скончавшагося Императора Петра Втораго; о возобновленіи, ко входу въ Москву Герцогини Курляндской Анны Іоанновны, тріумфальныхъ воротъ и о помѣщеніи на нихъ приличныхъ эмблемъ.*

Генваря 24-го дня, сѵнодалной оберъ-прокурорь господинъ Баскаковъ объявилъ словесно: сего де числа призыванъ онъ былъ въ Верховный Тайный Совѣтъ и сказано ему, дабы объявить Святѣйшему Сѵноду, чтобъ ко входу въ Москву Ея Величества Государыни Царевны Анны Іоанновны учинить на тріумфальные, какъ сѵнодалные, такъ и другіе всѣ ворота приличныя эмблемы, и противъ прошлыхъ лѣтъ тѣ сѵнодалные ворота возобновить, о чемъ де и указъ присланъ будетъ. Также же бы сего жъ Генваря 26-го дня, то есть въ будущей понедѣлникъ, Святѣйшему Сѵноду быть въ собраніи всѣмъ, для совѣта и осмотрѣнія, по учиненному Берхъ-Коллегіи совѣтника господина Татищева, чертежу въ Архангельскомъ соборѣ мѣста, гдѣ надлежитъ положену быть тѣлу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, понеже де гдѣ назначено оное Его Государево тѣло положить, тутъ обрѣлось тѣло бывшаго казанскаго царя. 2280.

И по вышеобъявленному приказанію, вышеозначеннаго жъ Генваря 26-го дня, въ собраніи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ сѵнодалные члены были: преосвященный Георгій, архіепископъ, ростовскій и ярославскій, преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, преосвященный Игнатій, митрополитъ коломенскій и коширскій. А преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, за опредѣленными его преосвященству нѣкими дѣлами (о чемъ его преосвященство, того жъ числа, присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ предложеніемъ, и гдѣ тѣлу, высокославныя и вѣчно достойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго въ Архангелскомъ соборѣ погребену быть надлежитъ, писменно объявилъ, которое значитъ ниже сего) въ собраніи не былъ.

«Святѣйшему Правителствующему Сѵноду

предложеніе.

«По требованію Дворцовой Печалной Коммиссіи, о опредѣленіи въ соборѣ Архангелскомъ мѣста къ погребенію тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, былъ я вчера во ономъ соборѣ, и, осматрѣвая, усмотрѣлъ,—быть, по моему мнѣнію, весма

**2280.** угодное къ тому мѣсто—у первого лѣвой стороны столпа, супротивъ гроба святаго Димитріа царевича, гдѣ нынѣ гробъ Александра, царя казанскаго. Казанскаго же царя гробъ перенесть бы на мѣсто праздное къ столпу правой стороны, супротивъ гроба царевича, какъ сказуютъ, татарскаго. И приличіе будетъ: понеже Государь Россійскій положеніе свое возъимѣетъ супротивъ наслѣдника россійскаго, а татарскій супротивъ татарскаго. И понеже помянутая Коммисіа хощетъ о томъ опредѣленія и благословенія просить отъ Святѣйшаго Сѵнода, того ради я, за положенныя на мнѣ нѣкія дѣла, не могій присутствовать, симъ Святѣйшему Сѵноду мнѣніе мое предлагаю».

«*Святѣйшаго Сѵнода послушникъ, смиренный Θеофанъ, архіепископъ новгородскій*».

И того жъ Генваря 26-го дня, вышеобъявленные, бывшіе въ собраніи, сѵнодалные члены, по вишеозначенному преосвященнаго Θеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, предложенію, для осмотрѣнія помянутаго мѣста, въ Архангельской соборъ, по полудни во 12-мъ часу, ходили и онаго мѣста осматривали; и по осмотру ихъ преосвященствъ, наверху гробницы явилась вырѣзанная надпись, такова: «Въ лѣто 7074, Іюня 11-го дня, на память святыхъ апостолъ Варѳоломея и Варнавы, преставися царь казанскій, а во крещеніи Александръ Сафогиреевичь, сынъ царя казанскаго».

И того жъ Генваря 27-го дня, отъ преосвященнаго Θеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, было прислано писменное мнѣніе слѣдующаго содержанія:

«На ворота тріумфальные обще.

Понеже къ ожидаемому Государыни пришествію краткое остается время, того ради къ обновленію тріумфалныхъ вратъ, то надлежитъ усмотрѣвать, чтобы скоро могло быть здѣлано. И по моему мнѣнію суть слѣдующая: 1) Гдѣ на вратахъ лице, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Вторага, тамо лице написать Государыни ожидаемой; прочіяго изображенія не перемѣняя. 2) Гдѣ лица святыхъ царей: Давида, Владимера и проч., тамо написать женъ святыхъ славныхъ: Есфиры въ царскомъ одѣяніи съ скипетромъ, **2280.** Юдифы съ мечемъ, Деворы съ регментомъ, Іагили съ гвоздемъ и молотомъ, Елены, Пулхеріи, Олги въ царскомъ же образѣ, Анны матери Богородичной, Анны матери Самуиловой, Анны пророчицы дщери Фануиловой, Елисаветы, Екатерины, Евдокіи, Параскевы. И если вся сія изображенія совершится могутъ, то мощно будетъ по разсужденію, разобравъ, подѣлить по всѣмъ вратамъ на мѣста приличныя. 3) На планахъ высокихъ болшихъ: на одномъ, царствующій градъ Москва съ летущею надъ собою Славою, у которой на платѣ, отъ трубы висящемъ, узелъ имени владѣющей Государыни, подъ короною; на другомъ, царствующій Санктпитербурхъ съ подобнымъ же Славы изображеніемъ; на третьемъ, верхъ глобуса земнаго съ начертаніемъ Россійскихъ странъ, на котораго глобуса возлегла персона Россіи плачущая, въ черномъ одѣяніи, а сопротивъ ея Ангелъ, видомъ благовѣстника, держа, показуетъ ей Имя Государыни, въ солнцѣ изображенное, и изъ Имени ліется свѣтъ на Россію; еще же и другіе Ангели, одни черное платье съ Россіи совлекающіи, а другіи бѣлыя и златыя ризы подающіе.—Надобно же къ сей послѣдней картинѣ опредѣлить Каравагу, или другаго искуснаго живописца, и со мною бы онъ о дѣлѣ томъ поговорилъ прежде».

Генваря 27-го дня, о вышеобъявленныхъ тріумфалныхъ воротахъ, которые приказаніемъ Верховнаго Тайнаго Совѣта велѣно возобновить, отъ преосвященнаго Θеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, въ Сѵнодалную Канцелярію, какимъ, на которыхъ имянно вратахъ, надлежитъ быть эмблемамъ, и какъ возобновить, прислано, чрезъ обрѣтающагося при его преосвященствѣ іеродіакона Адама, писменное мнѣніе, которое значитъ выше, и сего жъ Генваря 28-го дня, въ бытность въ собраніи сѵнодалныхъ членовъ, преосвященныхъ: Георгія, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, Игнатія, митрополита коломенскаго и коширскаго, объявлено и разсматривано, и какъ въ ономъ его преосвященства мнѣніи объявлено, такъ и ихъ

2280. преосвященствами утверждено, и въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, чрезъ секретаря Василья Тишина, объявливано жъ, и съ него точная копія во оной Верховный Тайный Совѣтъ взята; токмо, чтобъ какъ въ немъ въ первомъ пунктѣ, между прочимъ, показано — «прочіяго изображенія не перемѣняя» — и чтобъ то изъяснить подлинно. А по тому мнѣнію протчее все, что въ немъ объявлено, приказано исправлять неотложно, что велѣно чинить отъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія; чего для съ того мнѣнія оной Коллегіи секретарю Алексѣю Волкову и копія того жъ числа, по полудни во 2-мъ часу, въ Сѵнодалной Канцеляріи отдана, и исполнять приказано немедленно. А для объявленія вышеозначеннаго отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о объявленномъ изображеніи приказанія, къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, посланъ вышеозначенной секретарь Василей Тишинъ. (Дѣло 1730 г., № 34)

2281. **2281.**—28 Января. *Объ освобожденіи изъ подъ монастырскаго начала, для поминовенія Государя Императора Петра II-го, священника, виновнаго въ написаніи, въ заручномъ отъ прихожанъ прошеніи, своего отца-священника, находящагося въ живыхъ, умершимъ, для полученія самому священства и прихода.*

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ прошенія Рыльскаго уѣзда села Миленина Троицкой церкви попа Ивана Савина, которой за его вину, что онъ отца своего, того жъ села и церкви попа жъ, Савву Иванова, еще и нынѣ жива суща, написалъ, въ заручномъ приходскихъ людей челобитьѣ, умершимъ ложно, и тѣмъ плутовскимъ своимъ и коварнымъ вымысломъ произошелъ во священство, по наказаніи, содержится въ Симоновѣ монастырѣ въ трудехъ монастырскихъ и понынѣ, и священнодѣйствовать ему запрещено, чтобъ о разрѣшеніи въ священнодѣйствіе и о свободѣ его, попа Ивана, изъ подначальства, указъ учинить. При слушаніи же того предъ собраніе Святѣйшаго Сѵнода представленъ и отецъ его Ивановъ, помянутой попъ Савва Ивановъ, который явился въ престарѣлыхъ лѣтехъ, и сказалъ себѣ отъ рожденія осмьдесятъ третей годъ, къ тому же вдовъ, и за старостію де не священнодѣйствуетъ онъ лѣтъ съ пять, и просилъ у Святѣйшаго Сѵнода, чтобъ его попа Савву, по его желанію, опредѣлить въ Рылской Николаевской монастырь въ монашество, а на мѣсто его въ помянутомъ селѣ Миленинѣ, у Троицкой церкви, въ попехъ быть означенному сыну его попу Ивану. Приказали: онаго попа Савву Иванова, по желанію его, во означенномъ Николаевскомъ Рылскомъ монастырѣ въ монашество постричь, а сына его попа Ивана изъ Симонова монастыря, для поминовенія, блаженныя и вѣчно-достойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Втораго, Самодержа Всероссійскаго, изъ подначальства свободить, велѣть ему быть на мѣстѣ отца его, помянутаго попа Саввы, въ селѣ Миленинѣ, при вышеозначенной Троицкой церкви, и священнодѣйствовать по прежнему. И о томъ куда надлежитъ послать указы. (Протоколъ)

**2282.**—2 Февраля. *О возношеніи въ церковныхъ служеніяхъ Имени Государыни Императрицы Анны Іоанновны, по случаю соизволенія Ея Императорскаго Величества воспріять престолъ Россійской Имперіи.* 2282.

1730 года Февраля 2-го дня, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода члены: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, преосвященный Георгій, архіепископъ ростовскій и ярославскій, преосвященный Игнатій, митрополитъ коломенскій и коширскій, прошены въ Верховный Тайной Совѣтъ, въ которомъ и присутствовали,—и, возвратясь оттуда, объявили, что читано присланное отъ Ея Величества Государыни Царевны Анны Іоанновны писмо, о соизволеніи Ея Величества къ воспріятію Россійскаго Императорскаго престола, и по прочтеніи того писма разсуждаемо было съ господами министрами о возношеніи въ церковныхъ служеніяхъ Имяни Ея Величества: каковымъ бы образомъ оное употреблять?—И обще разсудили и приказали: въ церковнослуженіяхъ Имя Ея Вели-

**2282.** чества Государыни Императрицы Анны Іоанновны возносить противъ того, какъ возношено было Имя, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, а именно, тако: о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, всея Россіи, и протчая. По которому приказанію о томъ возношеніи въ Москвѣ во всѣхъ церквахъ, дабы оное чинено было неотмѣнно, церковнослужителямъ того жъ числа и объявлено. (Дѣло 1730 г. № 34)

**2283.** **2283**.—9 Февраля. *О разсылкѣ во всѣ епархіи манифеста, о кончинѣ Государя Императора Петра II-го и о избраніи и вступленіи на Россійскій престолъ Государыни Царевны Анны Іоанновны.*

Въ вѣдѣніи Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сунодъ, отъ 6-го Февраля 1730 года, изображено: «Каковъ манифестъ о кончинѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества и о избраніи на престолъ Россійской Еѣ Величества Государыни Царевны Анны Іоанновны, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ учиненъ, таковъ посылаетца при семъ вѣдѣніи одинъ печатной, а для розсылки въ епархіи, сколько куда надлежитъ, тѣхъ печатныхъ манифестовъ взять изъ Сената, и о томъ въ Сенатъ указъ посланъ».

*Приложенный къ этому вѣдѣнію манифестъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:*

«Манифестъ или объявленіе, отъ Верховного Тайного Совѣта.

«Понеже по воли Всемогущаго Бога, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Великій Государь Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, болѣзнуя оспою, Генваря отъ 7-го дня, отъ временного въ вѣчное блаженство того жъ Генваря 18 числа, въ 1-мъ часу по полуночи, отъиде, и сія горестная всему Государству Его Императорскаго Величества кончина пресѣкла наслѣдство Императорского мужескаго колѣна,—того ради, общимъ желаніемъ и согласіемъ всего Россійского народа, на Россійской Императорской Престолъ изобрана, по кровѣ Царского колѣна, Тетка Его Императорского Величества Государыня Царевна Анна Іоанновна, Дщерь Великого Государя Царя Іоанна Алексѣевича. Чего ради къ Еѣ Императорскому Величеству, чтобъ изволила Россійской Престолъ принять, отправлены съ прошеніемъ: дѣйствителной тайной совѣтникъ князь Василей Лукичь Долгорукой, да сенаторъ тайной совѣтникъ князь Михайло Михайловичъ Голицынъ, да генералъ-маэоръ Михайло Леонтьевъ, — по которому прошенію Еѣ Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволила,—и нынѣ обрѣтается въ пути. И для того симъ объявляетца, чтобъ всякого чина люди какъ духовного, такъ и воинского и гражданского о томъ вѣдали, и о воспріятіи Ея Императорскимъ Величествомъ Россійского Престола Бога благодарили. А какъ Еѣ Императорское Величество къ Москвѣ прибудетъ, тогда о приводѣ къ присягѣ отъ Ея Императорского Величества указы выданы будутъ впредь, немедленно».

«Печатанъ въ Москвѣ, при Сенатѣ,
Февраля 4 дня, 1730 году».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ, сообщенныхъ изъ Верховнаго Тайного Совѣта, вѣдѣнія и печатного манифеста, о преставленіи отъ временнаго житія въ вѣчное блаженство Всепресвѣтлѣйшаго Державнѣйшаго Государя Петра Втораго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, и о избраніи и о вступленіи на Престолъ Россійской Государыни Царевны Анны Іоанновны, приказали: оные манифесты, которыхъ взять изъ Высокаго Сената шестьсотъ листовъ, изъ Святѣйшаго Сунода розослать къ сунодалнымъ членамъ и куда надлежитъ при указехъ, дабы во всей Россійской Имперіи какъ въ градскихъ и уѣздныхъ церквахъ, такъ и въ монастыряхъ, при повседневныхъ церковныхъ службахъ, Его Величество, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Благочестивѣйшаго Государя нашего Петра Втораго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, поминали, отъ полученія въ каждомъ мѣстѣ указа, цѣлой годъ, и впредъ поминовеніе съ прочими преставлышимися Россійскими Государи творили по церковному чиноположенію. А о многолѣтномъ Ея Величества, Благочестивѣйшія и Самодер- **2283.**

2283. жавнѣйшія Государыни Императрицы Анны Іоанновны здравіи и о всей Ея Величества Фамиліи соборнѣ и келейнѣ Господа Бога молили и въ церквахъ возносили, какъ было возносимо Имя, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны при жизни Ея; а потомъ послѣдующее, примѣняясь къ прежде напечатаннымъ и розосланнымъ формамъ, неотмѣнно. (Дѣло 1730 г., № 35)

2284. **2284.**—9 Февраля. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, во всѣ епархіи и въ ставропигіальные монастыри указовъ, о возношеніи въ церковныхъ молитвахъ и о писаніи въ титулахъ Имени Ея Величества противъ того, какъ было при Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ I-й.*

Въ вѣдѣніи Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ, отъ 6-го Февраля 1730 г., изъяснено: «Сего Февраля 5-го дня, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ опредѣлено: о Еѣ Императорскомъ Величествѣ какъ въ церквахъ Бога молить и возносить, такъ въ грамотахъ, въ указехъ, въ челобитныхъ и въ протчемъ во всемъ титулы писать противъ того, какъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императрицы Екатерины Алексѣевны было. Тако жъ и государственнымъ печатямъ быть съ надписью такою жъ, какъ было при Ея, блаженныя памяти, Императорскомъ Величествѣ *). И о томъ въ Сенатъ и въ первыя три Коллегіи указы изъ Верховного Тайного Совѣта посланы, а въ епархіи о томъ же указы послать изъ Сѵнода».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, сего 1730 года Февраля 8-го дня, вѣдѣнія, о возношеніи въ церковныхъ молитвахъ и о писаніи въ титулахъ Ея Императорскаго Величества, приказали: для извѣстія и надлежащаго дѣйствія изъ Святѣйшаго Сѵнода къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктпитербурхское Духовное Правленіе, и въ протчія Сѵноду подчиненныя мѣста, и во всѣ епархіи къ архіереомъ и въ ставропигіалные монастыри къ архимандритомъ съ братіею послать указы. (Дѣло 1730 года, № 33) 2284.

*) См. Полн. Собр. Постан. и Распор. по Вѣд. Правосл. Испов. Росс. Имперіи, т. V, № 1469.

**2285.**—9 Февраля. *Объявленіе отъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коммисію Учрежденія Печальной Церемоніи, о численности духовенства и о порядкѣ, въ которомъ оно будетъ слѣдовать въ процессіи при выносѣ и погребеніи тѣла скончавшагося Государя Императора Петра Втораго.* 2285.

Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Коммисію Учрежденія Печалной Церемоніи по требованію, о обрѣтающихся въ Москвѣ духовныхъ персонахъ и протчихъ церковно-служителяхъ, которымъ въ процессіи быть и которымъ чинамъ по сколку персонъ итти, объявляется слѣдующее:

Напреди двѣ хоругви нести, въ стихаряхъ равноцвѣтныхъ, подъякономъ, четыремъ человѣкамъ, съ перемѣною, а имянно: однѣ два человѣка съ хоругви въ рединѣ, а другіе два по ряду ихъ отъ сторонъ уравнително: на лѣвой сторонѣ фиваидскимъ Василію да Саввѣ; на правой сторонѣ переяславскимъ Ивану Аврамову, Павлу Пахомову.

За ними два креста нести діаконамъ четыремъ же человѣкамъ, въ стихаряхъ же, съ перемѣною, чтобъ однѣ въ срединѣ несли кресты, а два по сторону ихъ шли въ равенствѣ жъ.

Затѣмъ итти въ стихаряхъ подъякамъ, пѣвчимъ и поддіаконамъ архіерейскимъ, и пѣть общимъ согласіемъ поперемѣнно, съ слѣдующими по нихъ пѣвчими сѵнодалными и императорскими, по пяти человѣкъ въ рядъ, а имянно: фиваидскіе 20-ть человѣкъ; переяславскіе 5-ть ч.; рязанскіе 15-ть ч.; крутицкіе 25-ть ч.; казанскіе 10-ть ч.; коломенскіе 20-ть ч.; тферскіе 20-ть ч.; ростовскіе 20-ть ч.; сѵнодалные 35-ть человѣкъ.

*Уподіаконы*: грузинскіе 6-ть ч.; рязанскіе 2 ч.; крутицкіе 2 ч.; казанской 1 ч.; коломенскіе 2; тферскіе 2; ростовскіе 2; новгородской 1 и сѵнодалные 2 человѣка.

*Діаконовъ соборныхъ и протчихъ московскихъ всѣхъ церквей:*

2285. *Сверхъ сороковыхъ церквей:* церкви Четыредесять—Мученикъ, что у Новоспаского монастыря; церкви Петра и Павла, что въ первомъ Московскомъ полку; Введенія Богородицы, что въ Семеновскомъ полку; Рождества Богородицы, что на Бутыркахъ.

Замоскворѣцкаго сорока, 35-ти церквей.

Пречистенскаго сорока, 45-ти церквей.

Никицкаго сорока, 44-хъ церквей.

Срѣтенскаго сорока, 32-хъ церквей.

Ивановскаго сорока, 36-ти церквей.

Китайскаго сорока, 9-ти церквей.

Новодѣвича монастыря, трое.

Грузинскіе восьмеро.

Ружныхъ церквей четверо,

Верховыхъ церквей четверо.

При соборехъ предѣлныхъ церквей: Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Рвѣ, 4; изъ соборовъ: Николая Голстунскаго 1, Архангелскаго 1, Благовѣщенскаго 3, Успенскаго Болшаго собора 2, Покровскаго собора, что въ селѣ Покровскомъ, 1.

*Соборные:* Покровскаго собора, что въ селѣ Покровскомъ 1; Казанскаго 2; церкви Василія Блаженнаго 1; Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Рвѣ, 1; Черниговскихъ чудотворцевъ 2; Александроневскаго 1; Николая Голстунскаго 2; Вознесенскаго собора дѣвича м—ря 3; Рожественскаго, что подъ Колоколы, 2; Рожественскаго, что въ Верху, 2; Срѣтенскаго, что въ Верху, 2; Спасского, что въ Верху, 2; Спасского, что во Дворцѣ, 2; Архангелскаго собора 3; Благовѣщенскаго 3; Болшаго Успенскаго 4.

*Грузинскіе протодіаконы*, 2.

*Священники, сверхъ сороковыхъ церквей:* Успенской, что въ Головинскомъ дворѣ, 1; села Покровского, 3; лейбъ-гвардіи полковыя: Семеновского, 1; Преображенского, 1; предѣлной при Введеніи, что въ Барашахъ, 1; Рожественской, что на Бутыркахъ, 2; Воскресенской, въ Преображенскомъ дворцѣ, 1; Введенской, въ Семеновскомъ полку, 2; Петропавловскіе, въ первомъ Московскомъ полку, 2; Четыредесять—Мучениковъ, у Новоспаскаго м—ря, 1.

Замоскворѣцкаго сорока, 43 церквей; Пречистенскаго сорока, 63 церквей; Никитскаго сорока, 57 церквей; Срѣтенскаго сорока, 43 церквей; Ивановскаго, 45 церквей; Китайскаго, 38 церквей; а также при грузинскихъ митрополитахъ, Николаѣ и Христофорѣ, 8. 2285.

Верховыхъ церквей, 12; Московскихъ соборовъ, предѣлные, 36 священниковъ; отъ 16-ти соборовъ, 44.

*Ключари соборовъ:* Архангелскаго 1; Благовѣщенскаго 1; Болшаго Успенскаго 2.

*За священниками слѣдовать будутъ нижеозначенныхъ соборовъ протопопы, іеромонахи, при архіереяхъ обрѣтающіеся, и игумены, по три человѣка въ рядъ.*

*Протопопы:* грузинской Георгій; переяславской епархіи Василій; Покровскаго, что въ селѣ Покровскомъ, Назарій; Казанскаго Димитрій; Покровскаго, на Рву, Григорій; Александроневскаго Іоаннъ; Николаевскаго Голстунскаго Іаковъ; Вознесенскаго дѣвича м—ря Парамонъ; Рожественскаго, что подъ Колоколы, Іоаннъ; Рожественскаго, въ Верху, Евтропъ; Срѣтенскаго въ Верху, Θеодоръ; Спасскаго, въ Верху, Іоаннъ; Спасскаго жъ, во Дворцѣ, Іоаннъ; Архангелскаго Іаковъ; Успенскаго Іоаннъ.

*Іеромонахи:* грузинской Николай; греческой Іаковъ; переславской Митрофанъ; рязанской Алимпій; рязанской же Θеофилактъ; крутицкой Іоасафъ; крутицкой же Сергій; коломенской Іона; тферской Мелхиседекъ; ростовской Венедиктъ; ростовской же Галоктіонъ; новгородской.........; сунодалной Иринархъ; сунодалной же Симеонъ.

*Игумены:* грузинскіе: Николай, Аθанасій, Іосифъ, Θома, Григорій, Арсеній; черниговской епархіи Гавріилъ; Юхнова монастыря Антоній; Перемышлскаго Николаевскаго Варлаамъ; Волосова Павелъ; Золотоворотскаго Симеонъ; изъ Балахны Покровскаго Паисій; изъ Ярополча Благовѣщенскаго Савватій, Селижарова Паисій; Молчинскаго Моисей; изъ Вереи Спасскаго Ефремъ; Колоцкаго Θеодоръ; Давыдовой пустыни Іаковъ; Перервинской Варлаамъ; Срѣтенской Исаакій; Данилова монастыря Герасимъ; Новинскаго Иннокентій; крестовоздвиженскаго Макарій; угрѣшской Аввакумъ.

*За игуменами слѣдовать архимандритомъ, по два человѣка въ рядъ,* и при нихъ *по одному іеродіакону:* греческіе и грузинскіе: Арсеній, Гермонъ, Дометій, Арсеній,

**2285.** Іосифъ, Романъ, Парѳеній, Николай; Брянской Петровской Моисей; Нижняго-Ломова Казанскаго Сергій; Желтикова Мелетій; Крестнаго Сергій; Спасской, что въ Сѣвскѣ, Варлаамъ; Борисоглѣбской, въ Дмитровѣ, Кипріянъ; Воскресенскаго, на Истрѣ, Мелхиседекъ; бывшей Савинской Досиѳей; Савинской Іларіонъ; петровскаго Высокаго Сергій; Златоустовской Спиридонъ; Донской Іларіонъ; Спасскаго Училищнаго Гермонъ; Никитскаго, въ Переславлѣ Залѣскомъ, Андрей; Новагорода, Вяжицкой Исаія; изъ Рязани Солотчинского Аркадій; Волоколамскаго Возмицкаго Ѳеодосій; Новагорода, Тихвина Ѳеодосій; Пафнутіевской, изъ Боровска, Дороѳей; Знаменскаго Серапіонъ; Богоявленской, въ Москвѣ, Іакинѳъ; съ Костромы Богоявленской Іовъ; Ипацкаго Серапіонъ, Спасоказанской Питиримъ; Андроніевской Клеоникъ; Симановской Іоанникій; Новоспаской Евѳимій; Чудовской Арсеній; Троицкаго Сергіева Варлаамъ.

*За архимандритами шествовать будутъ преосвященные архіереи по одному въ рядъ; а при нихъ іеродіаконы по два человѣка:*

Грузинскіе митрополиты: Николай тифлійскій, Христофоръ сантаврійскій; греческой Арсеній, митрополитъ ѳиваидскій; епаршескіе: Іоакимъ, епископъ переяславскій, Гавріилъ, епископъ рязанскій и муромскій, Леонидъ, архіепископъ сарскій и подонскій, Силвестръ, митрополитъ казанскій и свіяжскій; *сѵнодалные члены*: преосвященные: Игнатій, митрополитъ коломенскій и коширскій, Ѳеофилактъ архіепископъ тферскій и кашинскій. При сихъ быть сѵнодалному ѵподіакону Исидору. Георгій, архіепископъ ростовской и ярославскій, Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій. При сихъ главныхъ быть сѵнодалному ѵподіакону Андрею.

*Предъ гробомъ Его Императорскаго Величества итти съ кадилами протодіаконамъ:*

На лѣвой сторонѣ: ѳиваидскаго Ѳеодоръ, ростовской Григорій, сѵнодалному дому іеродіаконъ Ааронъ. На правой сторонѣ: рязанской Стефанъ, Болшаго Успенскаго собора Ѳеодоръ, сѵнодалнаго жъ дому іеродіаконъ Аврамій. (Дѣло 1739 г. № 34)

**2286.** — 9 Февраля. *Объявленіе отъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода духовному чину, какъ поступать при погребеніи тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Всепресвѣтлѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Петра Алексіевича, дабы всѣ становились во учрежденныхъ мѣстахъ и шли бъ благочинно, безъ всякаго помѣшателства.* **2286.**

1.

Въ день онаго погребенія, то есть сего 1730 г. Февраля 11-го числа, въ среду по утру, какъ будетъ благовѣстъ въ соборѣ, тогда во всѣхъ церквахъ божественныя литоргіи, или часы отправлять немедленно. И по томъ всѣмъ священнослужителемъ, протопопамъ, и священникамъ и діаконамъ тѣмъ, кои ниже сего въ церемоніи написаны, собратися въ Слободской Его Императорскаго Величества домъ, гдѣ оное тѣло обрѣтается, и въ показанномъ мѣстѣ тамо, убрався по чину, ожидать въ готовности; при томъ дабы у всѣхъ какъ собственныя домовыя, такъ и церковныя священныя одежды были добрыя не цвѣтныя и не худыя, а наипаче, ежели у кого обрѣтаются, черныя.

2.

Когда начнется церемоніалной ходъ, начать благовѣстъ въ соборѣ въ болшой колоколъ; а когда оной ходъ прибудетъ къ московскимъ слободамъ, тогда у тамошнихъ церквей, а отъ нихъ, услыша, и во всей Москвѣ при всѣхъ церквахъ звонить во вся колокола; и продолжать тотъ звонъ вездѣ, дондеже оное тѣло препровождено будетъ до Кремля. А когда вступятъ въ Кремль, тогда и въ соборѣ звонить во вся жъ колокола, доколѣ и самое тѣло внесено будетъ въ Архангелской соборъ, непрестанно.

3.

Священному чину, по расположенію, въ показанныхъ порядкахъ, итти всѣмъ уравнително, слѣдуя другъ за другомъ; а въ тѣхъ порядкахъ пространство содержать за предними слѣдующими другъ отъ друга, напримѣръ, аршина по три, а ближе не наступать и далеко не отставать.

**2286.**

4.

По препровожденіи онаго Его Императорскаго Величества тѣла до Архангелского собора, носящимъ хоругви остановится при дверяхъ церкви, а внутрь не входить.

Крестоносцамъ, пришедъ, снести оные кресты въ олтарь, и, поставя въ удобномъ мѣстѣ, самимъ выступить въ полуденныя двери за тотъ Архангелской соборъ къ Благовѣщенскому собору, и стать съ бѣлымъ священствомъ вкупѣ.

5.

Архіерейскимъ подъякамъ, пѣвчимъ и поддіаконамъ проходить сквозѣ оной Архангелской соборъ и выходить въ вышерѣченныя жъ полуденныя двери за церковь некоснително.

Сvнодалного дому подъяконамъ, съ лутчими пѣвчими своими, которыхъ бы было толко 15, или 20 человѣкъ, вошедъ въ церковь, стать для пѣнія на лѣвомъ крылосѣ, а протчимъ, по вышеписанному жъ, проходить за церковь.

Императорскаго Величества пѣвчимъ стать на правомъ крылосѣ.

Діаконамъ и священникомъ бѣлымъ, а по нимъ и протопопамъ (кромѣ успенскихъ да архангелскихъ протопоповъ и ключарей), и іеромонахамъ и игуменамъ всѣмъ, и архимандритамъ преднимъ, вошедъ въ церковь и, не оставливаяся, проходить какъ пристойно, со благочиніемъ, въ помянутыя жъ полуденныя двери.

А протчимъ архимандритамъ, при преосвященныхъ архіереяхъ, и протопопамъ, и ключарямъ и протодіаконамъ въ церкви остановитца толко тѣмъ, которые ниже сего въ реэстрѣ имянно написаны, и ожидать особливого приказу, какъ тогда по времени заблагоусмотрѣно будетъ.

А сверхъ реестра никому изъ священно-служителей, для будущей тѣсноты, во ономъ Архангелскомъ соборѣ отнюдь не останавливатца, но проходить, со благочиніемъ, въ помянутыя жъ полуденныя двери.

*Реэстръ духовнымъ персонамъ, кому быть при погребеніи тѣла Его Императорскаго Величества въ служеніи въ Архангелскомъ соборѣ:*

*Архіереи:* **2286.**

Преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій; преосвященный Георгій, архіепископъ ростовскій и ярославскій; преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій; преосвященный Игнатій, митрополитъ коломенскій и коширскій; преосвященный Силвестръ, митрополитъ казанскій и свіяжскій, преосвященный Леонидъ, архіепископъ сарскій и подонскій; преосвященный Гавріилъ, епископъ рязанскій и муромскій; преосвященный Іоакимъ, епископъ переяславскій.

При оныхъ архіереяхъ у каждого имѣютъ быть іеродіаконовъ по 2 человѣка.

Преосвященный Христофоръ, митрополитъ сантаврійскій; преосвященный Николай, митрополитъ тифлійскій; преосвященный Арсеній, митрополитъ фивандскій.

При оныхъ архіереяхъ у каждого имѣютъ быть іеродіаконовъ по одному человѣку.

*Архимандриты:*

Чудова монастыря Арсеній; Новоспасского Евѳимій; Симанова Іоанникій; Андроньева Клеоникъ; Спасоказанского Питиримъ; съ Костромы Ипацкого Серапіонъ; съ Костромы жъ Богоявленского Іовъ; Богоявленского, что въ Москвѣ, Іоакинѳъ; Знаменского Серапіонъ; изъ Боровска Пафнутьева Дороѳей; изъ Новагорода Тихвина Ѳеодосій; Волоколамского Возмицкого Ѳеодосій; изъ Рязани Солотчинского Аркадій; изъ Новагорода Вяжицкого Исаія; изъ Переславля-Залѣского Никитского Андрей; Московской академіи ректоръ Спаского Училищного монастыря Германъ; Донскаго Илларіонъ; Златоустовскаго Спиридонъ; Петровского Высокого Сергій; Воскресенского, что на Истрѣ, Мелхиседекъ.

*Протопопы:* успенскій Іоаннъ, архангелской Іаковъ.

*Ключари:* успенскіе, Іоаннъ, Мина: благовѣщенской Ермолай; архангелской Лука.

*Протодіаконы:* Успенскаго собора Ѳеодоръ, Ростовскаго Григорій.

*Сvнодалные поддіаконы и пѣвчіе, для пѣнія.* На лѣвомъ крылосѣ: vподдіаконъ Андрей Никитинъ, Сидоръ Ильинъ, Петръ Ѳедоровъ, Андрей Андреевъ, Стефанъ Сима-

*

2286. новъ, Дмитрей Ивановъ, Петръ Борисовъ, Карпъ Ивановъ, Өедоръ Ивановъ, Иванъ Өедосеевъ, Андрей Васильевъ, Никифоръ Максимовъ, Петръ Матвѣевъ, Иванъ Прокофьевъ, Иванъ Васильевъ, Алексѣй Протопоповъ, Дмитрей Ивановъ, Михайло Петровъ, Григорей Карповъ, Алексѣй Семеновъ. (Дѣло 1730 года, № 34)

2287. **2287**.—13 Февраля. *Сообщеніе о порядкѣ, въ которомъ слѣдовало духовенство при погребеніи тѣла скончавшагося Государя Императора Петра Втораго, съ поименованіемъ архіереевъ, участвовавшихъ въ этой процессіи.*

Въ запросѣ Церемоніальнаго Учрежденія, о погребеніи тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, отъ 13-го Февраля 1730 года, за № 8-мъ, изложено: «Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода прислать къ Церемоніальному Учрежденію подлинное извѣстіе: во время церковной процессіи, въ день того погребенія, кто имяны архіереи были, и которыхъ епархіевъ, и какимъ порядкомъ всѣ духовные чины и протчіе шли?—Понеже потребно сіе извѣстіе для сочиненія о томъ погребеніи описанія къ печати».

Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ Церемоніалному Учрежденію, о погребеніи тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, по требованію: кто, во время церковной процессіи, въ день того погребенія, то есть Февраля 11-го дня, въ среду, преосвященные архіереи, и архимандриты и протчіе по чинамъ духовныя персоны были и какимъ порядкомъ шли, о томъ объявляется слѣдующее:

Напреди предъ духовнымъ чиномъ несены двѣ хоругви діаконами четырми человѣками, съ перемѣною.

За оными хоругви шли въ первой линіи діаконы московскихъ сороковыхъ церквей, по 4 человѣка въ рядъ.

За діаконами шли оныхъ же сороковыхъ церквей священники, по 4 человѣка.

За оными священники шли верховыхъ и протчихъ соборовъ, кромѣ Болшаго Успенскаго и Архангелскаго и Благовѣщенскаго, 2287. діаконы, по 4 человѣка въ рядъ.

За ними оныхъ же соборовъ священники шли, по три человѣка.

Тѣхъ же соборовъ протопопы, по 2 человѣка въ рядъ.

За оными протопопами шли грузинскіе и прибывшіе изъ епархей и сvнодалного дому іеромонахи, по 3 человѣка.

За оными іеромонахами шли Благовѣщенскаго собора діаконы и священники.

За ними шли Болшаго Успенскаго собора діаконы, въ рядъ, 3, священники, въ рядъ, 3, протопопъ особливо одинъ.

За протопопомъ подъяки пѣвчіе и vподіаконы архіерейскіе въ стихаряхъ, по 5 человѣкъ въ рядъ.

За пѣвчими шли городовые изъ московскихъ м—рей игумены, по 3 человѣка.

За оными игуменами шли архимандриты, по 2 человѣка; при нихъ было, при каждомъ, по одному іеродіакону.

За оными архимандритами шли сvнодалнаго дому подъяки пѣвчіе и vподіаконы, въ рядъ, по 5 человѣкъ, въ стихаряхъ.

За ними пѣвчіе жъ дому Ея Императорскаго Величества, въ черныхъ епанчахъ.

За оными пѣвчими шли дому Ея Императорскаго Величества да московскаго Болшаго Успенскаго собора два протодьякона.

За ними оного жъ Успенскаго собора 2 ключаря.

По томъ несенъ образъ Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго игуменомъ; а подлѣ оного образа, по обѣ стороны, два креста выносные хрусталные несены священниками.

За оными, образомъ и выносными крестами, слѣдовали преосвященные архіереи, а имянно:

Грузинскіе:

Преосвященный Николай, митрополитъ тифлійскій, преосвященный Христофоръ, митрополитъ сантаврійскій.

Греческой.

Преосвященный Арсеній, митрополитъ өиваидскій.

При оныхъ преосвященныхъ митрополитахъ при каждомъ было іеродіаконовъ по одному человѣку.

2287. Епаршескіе:

Преосвященный Іоакимъ, епископъ переславскій; преосвященный Гавріилъ, епископъ рязанскій и муромскій; преосвященный Леонидъ, архіепископъ сарскій и подонскій; преосвященный Сулвестръ, митрополитъ казанскій и свіяжскій.

Сvнодальные члены:

Преосвященный Игнатій, митрополитъ коломенскій и коширскій; преосвященный Ѳеофилактъ архіепископъ тферскій и кашинскій; преосвященный Георгій, архіепископъ ростовскій и ярославскій (въ церемоніи въ ходу не былъ, а былъ для служенія божественной литоргіи въ Архангельскомъ соборѣ); преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій.

Оные преосвященные архіереи шли въ церемоніи по одной персонѣ въ ряду; а при нихъ было іеродіаконовъ по два человѣка, да протодіаконовъ 5 человѣкъ, и шли каждой при своемъ архіереѣ.

И того вышеозначенныхъ духовнаго чина людей въ процессіи было: подъяковъ пѣвчихъ и vподіаконовъ епаршескихъ и сvнодалныхъ 197 человѣкъ; діаконовъ 276; іеродіаконовъ 60; протодьяконовъ 7; священниковъ 412; протопоповъ 15; іеромонаховъ 14; игуменовъ 24; архимандритовъ 37; преосвященныхъ архіереевъ 11. Всего: 1053. (Дѣло 1730 года, № 34)

2288. **2288.**—14 Февраля. *Распоряженіе Святѣйшаго Сvнода по духовному вѣдомству, о порядкѣ при встрѣчѣ Государыни Императрицы Анны Іоанновны въ предстоящемъ прибытіи Ея Величества въ Москву.*

1730 г. Февраля 14-го дня, въ Канцелярію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода Вятцого пѣхотного полку подпоручтикъ Мина Калининъ сынъ Коробовъ, пришедъ, объявилъ словесно: присланъ де онъ, Коробовъ, отъ его превосходителства господина генерала и ковалера и лейбъ-гвардіи Преображенского полку подполковника Михаила Аѳанасьевича Матюшкина объявить Святѣйшему Сvноду, дабы были для встрѣчи Ея Императорского Величества въ Москву, сего жъ Февраля пятагонадесять дня, въ восмомъ часу пополуночи, въ прежнихъ мѣстахъ, гдѣ были при встрѣчѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорского Величества. *Подпоручтикъ Коробовъ.* 2288.

И Святѣйшимъ Сvнодомъ приказано:

*Духовной Дикастеріи учинить по нижеслѣдующему:*

1) Всѣмъ архимандритомъ и игуменомъ, которые нынѣ обрѣтаются въ Москвѣ, повѣстить, дабы они были сего Февраля 15 дня, по полуночи въ 11-мъ часу, въ Святѣйшій Сvнодъ съ священнымъ облаченіемъ, для встрѣтенія духовною процессіею Ея Императорскаго Величества въ прибытіе въ Москву.

2) Всѣхъ въ Москвѣ обрѣтающихся соборовъ протопопомъ, попомъ, протодіакономъ и діакономъ таковую повѣстку учинить и велѣть имъ собиратся въ томъ же часу въ Успенской соборъ.

3) Приказать всѣхъ московскихъ церквей священнослужителемъ, дабы при входѣ Ея Императорскаго Величества въ Москву къ первымъ тріумфалнымъ воротамъ, которыя у Земляного города, былъ учиненъ звонъ во всѣ колокола у всѣхъ церквей; то жъ чинить и въ монастырехъ,—и провождать тотъ звонъ даже до вшествія Ея Величества въ Свои апартаменты,—въ чемъ имъ учинить записку съ рукоприложеніемъ.

*Отправленнымъ отъ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода сvнодалнаго дому служителемъ по тракту отъ Всесвяцкого даже до Москвы и до Святѣйшаго Сvнода, для увѣдомленія: когда Ея Императорское Величество соизволитъ Высокою Своею Особою шествовать въ Москву, чинить по нижеписанному:*

1.

Тѣмъ служителемъ, 4-мъ человѣкомъ, ѣхать всѣмъ вмѣстѣ изъ Кремля по Тверской.

2.

Какъ прибудутъ къ тріумфалнымъ воротамъ, что у Тверскихъ воротъ, въ Бѣломъ городѣ, тутъ остатся одному человѣку, для ожиданія вѣсти отъ втораго человѣка; а тремъ слѣдовать паки по тракту.

3.

Второму человѣку стать отъ Ямской слободы по дорогѣ на полѣ, въ полуверстѣ, и ожидать вѣсти отъ третьева человѣка.

2288. 4.

Третьему человѣку стать на срединѣ по дорогѣ, какъ отъ Ямской, такъ и отъ Всесвяцкого, и ожидать четвертаго человѣка, которой будетъ стоять во Всесвяцкомъ.

5.

Четвертому человѣку, пріѣхавъ во Всесвяцкое, стать близъ того дому, въ которомъ изволитъ присутствовать Высокою Своею Особою Ея Императорское Величество, и смотрить и ожидать того, какъ Ея Величество изволитъ итти изъ того дому въ Москву. Тогда тому служителю, какъ наискоряя, ѣхать до втораго служителя, которой будетъ стоять на половинѣ дороги, и сказавъ ему о томъ Ея Величества походѣ, что изволила поитить изъ Всясвяцкого, и отправить того втораго до третьяго съ тѣмъ же объявленіемъ; а третьему ѣхать до четвертого, а четвертому немедленно жъ о томъ знать дать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. А первому остатся на втораго, а второму на третьяго, а третьему на четвертаго мѣстехъ, какъ выше изображено, и ожидать Ея Величества прибытія. И какъ къ тѣмъ мѣстемъ изволитъ Ея Величество прихожденіе имѣть, тогда одному до другаго давать о томъ знать; а послѣднему, которой будетъ у Тверскихъ воротъ, доносить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ самой крайней скорости, опасаясь за неисполненіе тяжкого штрафа и наказанія безъ упущенія *).

2289. **2289**.—14 Февраля. *Распоряженіе Святѣйшаго Сѵнода, о постановкѣ при Успенскомъ и Архангельскомъ соборахъ и на Соборной площади, а также при церковной процессіи солдатъ, для устраненія тѣсноты и помѣшательства.* 2289

1730 г. Февраля 14-го дня, посыланъ былъ изъ Святѣйшаго Сѵнода Коллегіи Экономіи секретарь Алексѣй Волковъ къ генералу фелтъ-маршалу ковалеру князю Василью Володимеровичу Долгоруково, чтобъ, для пришествія въ Кремль-городъ Ея Императорскаго Величества, къ поставленію около Болшаго Успенскаго собора и гдѣ надлежитъ, чтобъ какъ во оной соборъ многолюдно и излишнихъ не пущали, такъ и близъ оного собора людей же и лошадей съ коретами и съ возками не подпущали, изволилъ прислать салдатъ 50 человѣкъ и съ ними командующаго. И оной секретарь Алексѣй Волковъ, пришедъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявилъ, что онъ о томъ его сіятелству доносилъ, и отъ его сіятелства, о присылкѣ оныхъ салдатъ и афицера, посланъ къ генералу господину Еропкину лейбъ-гвардіи подпоручикъ Ѳедоръ Рагозинъ, и велѣно оному афицеру въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явится сего жъ 14-го дня.

И того жъ числа, пополудни въ 6-мъ часу, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явился Коломенскаго полку прапорщикъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Базинъ и при себѣ объявилъ вахмистра одного, капраловъ двухъ, рядовыхъ 49 человѣкъ.

И Святѣйшимъ Сѵнодомъ приказано:

*При времени входа Ея Императорскаго Величества въ Москву, то есть 15-го числа сего Февраля, съ утра рано учинить нижеслѣдующее.*

1) У соборныхъ Успенской и Архангелской церквей ко всѣмъ входнымъ дверямъ поставить по два человѣка салдатъ съ ружьемъ, которымъ приказать, дабы до входа Ея Величества и при входѣ въ тѣ церкви никого, кромѣ знатныхъ особъ, подлого и протчаго народа, какъ мужеска, такъ и женска полу, и кромѣ священно и церковно-служителей тѣхъ церквей и которые будутъ въ процессіи при встрѣчѣ, не пускали.

2) Близъ тѣхъ церквей на площади даже до Ивановской колоколни никого на лоша-

*) Съ вышеписаннымъ приказаніемъ посланы сѵнодалного Дворцоваго Приказу копеисты: Данила Титовъ, Петръ Алексѣевъ, Петръ Тележниковъ, Савва Прохоровъ, на сѵнодалныхъ лошадяхъ.

Вышеозначеннымъ посланнымъ копеистомъ о немедленномъ ихъ всѣхъ караулехъ и въ воротахъ пропускѣ, даны каждому билеты, за закрѣпою секретаря Михаила Дудина, слѣдующимъ образомъ: «Сей сѵнодалной служитель посланъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, для увѣдомленія о вшествіи Ея Императорскаго Величества въ Москву, и никому нигдѣ его не задерживать ни малого времяни». (Дѣло 1730 г., № 34)

2289. дяхъ, также и народа подлого не пускать; и для того учредить караулныхъ же съ ружьемъ, и велѣть вышеписанное содержать въ крѣпкомъ состояніи.

3) А оставшимъ за тѣмъ распоряженіемъ салдатомъ быть при церковной процессіи, для охраненія архіереевъ и протчихъ духовныхъ персонъ, въ томъ числѣ и сунодалнымъ и Коллегіи Экономіи, которые будутъ внѣ карауловъ, дабы народъ никакова помѣшателства той процессіи не учинилъ. (Дѣло 1730 г. № 34)

2290. **2290.**—16 Февраля. *О воспрещеніи гетману Малороссіи приводить въ исполненіе свои указы, касающіеся до дѣлъ духовнаго вѣдомства, чрезъ посредство войсковой старшины, и о вмѣненіи ему въ обязанность относится по такимъ дѣламъ непосредственно и лично къ архіереямъ малороссійскихъ епархій.*

Преосвященные, Иродіонъ, епископъ черниговскій и Сѣверскаго Новгородка, и Іоакимъ, епископъ переяславскій, въ доношеніи Святѣйшему Суноду, отъ 1-го Августа 1729 года, изъяснили: «Прошлого 1727 года Мая 17-го дня, публѣкованъ во всѣхъ регименту гетманского въ малороссійскихъ полкахъ милостивый Его Императорского Величества указъ, въ Высокомъ Сенатѣ состоявшійся, зъ таковымъ въ ономъ предложеніемъ, дабы тѣ зборы, которые вновь Малороссійскою бывшою Коллегіею собирани, отставлены были и впредь зъ монастырей и церквей не собирани. И того жъ 727 года Октоврія 16-го дня, универсаломъ ясновельможного господина гетмана, вездѣ жъ, тутъ, въ Малой Россіи публѣкованнымъ, показано: чего имянно зъ монастырей и церквей не собирать по пунктамъ гетмана Богдана Хмѣльницкого,—и потому уже зборовъ зъ монастырскихъ и церковныхъ добръ, которыхъ не имано ни когда, и за прежныхъ гетмановъ не собирано. А въ нынѣшнемъ 729-мъ году оные зборы зъ монастырскихъ и церковныхъ добръ, якъ и за Коллегіи по прежнему збирать указани; и для собиранія уже опредѣлени зборщики, которые зѣло о дачѣ зборовъ стужають. Такожъ отъ старшини здѣшной въ другихъ дѣлехъ къ намъ, архіереямъ, и мимо насъ, къ подкомандным нашимъ присилаются указы, овые для публѣкаціи и извѣстія, овые же въ разныхъ дѣлехъ. Бываетъ же и сіе, что по нѣкоторымъ дѣламъ, а паче по общимъ указамъ господинъ гетманъ, не пишучи до насъ, и не помная имени нашего, пишетъ до полковниковъ и сотниковъ, а оны уже намъ и подчиненнымъ нашимъ росказиваютъ въ разныхъ дѣлехъ и въ церковныхъ церемоній отправленіяхъ, яко то молебновъ и протчего. А понеже обычай и регула указамъ Манаршимъ отправленію: первіе изъ Верховного Тайного Совѣта въ Святѣйшій Сунодъ, а изъ Святѣйшаго Сунода до насъ, отъ нашего жъ смиренія отправляются въ епархіи для исполненія. Того ради и нынѣ и впредь дабы смиренію нашему вѣдать указы Монаршіе толко тѣ, которые изъ Святѣйшаго Сунода будутъ присилани, какъ и въ Великой Россіи архіереи вѣдаютъ,—а гетманъ въ пересилкѣ указовъ о чемъ либо насъ и подчиненныхъ нашихъ не вѣдалъ и указовъ не присилалъ, всемиренно святѣйшества вашего просимъ такъ о зборѣ, яко и о вышеписанномъ милостивый Его Императорского Величества указъ учинить, ибо, по силѣ вышенамѣненного, въ 727-мъ году состоявшагося, Монаршого указу и универсалу гетманского, того жъ года публѣкованныхъ, для того, что того опредѣленія о перевершеніи имянно ни въ якомъ уже указѣ не упомянуто, зъ дачею зъ монастырскихъ и церковныхъ добръ зборовъ въ епархіахъ нашихъ велѣли поудержатся, не въ силѣ же какова воспротивленія, отъ чего сохрани насъ, Господи, но до полученія отъ святѣйшества вашего резолюціи. А Государево на церквахъ и монастыряхъ не заведется, и безъ доимки все можетъ быти отдано, когда ваше святѣйшество повелитъ указомъ». 2290.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ донесенія преосвященныхъ: Иродіона, епископа черниговскаго и Сѣверскаго—Новагородка, да Іоакима, епископа переяславскаго, о сборахъ въ тѣхъ епархіяхъ съ монастырей и церквей, новоналоженныхъ бывшею Малороссійскою Коллегіею, которые де въ прошломъ 1727-мъ году, по указу Им-

2290. ператорскаго Величества оставлены, а нынѣ паки спрашиваются, да о указахъ, присылаемыхъ отъ господина гетмана къ старшинѣ тамошней, а отъ нихъ уже къ нимъ преосвященнымъ епископамъ, иногда же и мимо ихъ преосвященствъ къ подчиненнымъ ихъ, о разныхъ дѣлахъ, между тѣмъ же и о церковныхъ церемоніяхъ, чтобъ о невѣдѣніи ихъ, епископовъ, и подчиненныхъ ихъ гетману, кромѣ Святѣйшаго Сѵнода, рѣшеніе учинить,—приказали: о сборахъ надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, и для того со онаго доношенія, списавъ точную копію, отослать въ ту Коллегію при указѣ, съ такимъ разсужденіемъ, что указы, которые доведутся къ духовнымъ персонамъ для публикаціи во святыхъ церквахъ, особливо же о отправленіяхъ каковыхъ либо церковныхъ церемоній, надлежитъ отъ господина гетмана сообщать прежде къ нимъ преосвященнымъ архіереямъ, и требовать къ подчиненнымъ ихъ архіерейскимъ духовнымъ управителемъ, о исправленіи надлежащихъ дѣйствъ, указовъ отъ ихъ преосвященствъ; а мимо ихъ, архіереевъ, своими указами чрезъ полковниковъ и сотниковъ, въ такихъ духовныхъ дѣлахъ, оныхъ духовныхъ управителей не турбовать. И о томъ о всемъ, какое во оной Коллегіи рѣшеніе учинено будетъ, дабы въ Святѣйшій Сѵнодъ прислано было извѣстіе.—Для вѣдома же о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода и къ нимъ преосвященнымъ епископомъ послать указы. (Дѣло 1730 года, № 213)

2291. **2291.**—19 Февраля. *О вмѣненіи начальствующимъ въ Александроневскомъ монастырѣ въ обязанность: наказывать виновныхъ монаховъ по монашескому обыкновенію, не дерзая бить ихъ своеручно.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ бывшей Санктъ-питербурхской Сѵнодалной Канцеляріи доношенія Троицкаго Александроневского монастыря о іеродіаконѣ Варнавѣ, которой въ прошломъ 728-мъ году Марта 2-го дня, пришедъ въ помянутую Канцелярію, объявилъ, якобы о произшедшихъ непристойныхъ сло- 2291.
вахъ того жъ Троицкаго Александроневскаго монастыря отъ намѣстника іеромонаха Веніамина къ нему іеродіакону, въ чемъ онъ, іеродіаконъ, и допрашиванъ; а въ допросѣ своемъ показалъ: что оной намѣстникъ за его Варнавино въ Санктъ-Питербурхѣ нѣсколькихъ дней умедленіе, и въ монастырь на уреченное время невозвращеніе, бьючи, въ нетерпѣливости своего сердца выговорилъ ему, Варнавѣ, такія слова—что де вы со іеромонахомъ Лукою бунтуете! О чемъ онъ, Варнава, призналъ, что тѣ слова онъ, намѣстникъ Веніаминъ, выговорилъ ему, Варнавѣ, причитая имъ въ непослушаніе ему, намѣстнику, а иной никакой важности, ни до благочестія, ни до чести Императорскаго Величества касающейся, на онаго намѣстника не показалъ, и бунту за нимъ, намѣстникомъ, и за собою, кромѣ оныхъ словъ, не объявилъ.—А оной намѣстникъ іеромонахъ Веніаминъ въ писменномъ извѣстіи своемъ показалъ, что онъ означеннаго іеродіакона Варнаву, за его непослушаніе, и безъ воли его намѣстнической изъ монастыря выходъ и за долгое въ монастырь невозвращеніе, наказуя своеручно, между прочими рѣчми, приговаривалъ тако: не бунтуйся на начальника,—то есть на него намѣстника,—не вѣдая за нимъ никакой въ государственныхъ интересахъ причины, черкаской рѣчи употребленіемъ, противности ради его Варнавиной намѣстническому званію его, по неотвыклости рѣчи малороссійцамъ обыкновенной. Приказали: ему, іеродіакону Варнавѣ, за вышеобъявленную продерзость и изъ монастыря, безъ позволенія командующихъ надъ нимъ, отлученіе и по мірскимъ домамъ медленіе, во ономъ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ при всей братіи учинить безпощадное шелепами наказаніе, дабы впредь ему и, на него смотря, прочимъ тамошняго монастыря братіи такъ чинить было неповадно; и по наказаніи обязать его, Варнаву, писменно, чтобъ ему никогда такихъ и тому подобныхъ продерзостей не чинить, подъ опасеніемъ тяжкаго наказанія. И о томъ онаго Троицкаго Александроневскаго монастыря къ архимандриту Петру съ братіею послать

2291. указъ, въ которомъ и сіе написать: дабы онаго монастыря начальствующіе тамошнихъ монаховъ своеручно бить не дерзали, а чинили бы виннымъ наказаніе по монастырскому обыкновенію. (Протоколъ)

2292. **2292**.—20 Февраля. *О порядкѣ, въ которомъ вновь посвященный въ Сыпановъ монастырь игуменъ долженъ жить въ ввѣренномъ ему монастырѣ, управлять братіею, служителями и крестьянами, и принять въ свое завѣдываніе монастырское имущество.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Духовной Дикастеріи, обрѣтающагося въ Костромской провинціи пригорода Нерехты, Троицкаго Сыпанова монастыря братіи и вкладчиковъ, о посвященіи въ тотъ монастырь, на мѣсто умершаго игумена Іоны, костромскаго Ипатскаго монастыря іеромонаха Геннадія во игумена жъ прошенія, и по нему учиненной выписки, и его Геннадіева допросу и архимандрическаго Ипатскаго монастыря о немъ свидѣтелства *), приказали: по тому братскому и вкладчицкому прошенію оного Ипатскаго монастыря іеромонаха Геннадія, о которомъ засвидѣтелствовано, что онъ священникъ правилной, состоянія и житія доблаго и порока и подозрѣнія не имѣющій, въ тотъ Сыпановъ монастырь во игумена опредѣлить, и для посвященія отослать его, Геннадія, къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому; а по посвященіи привесть его къ присягѣ, по обыкновенію, и отпустить въ тотъ Сыпановъ монастырь съ указомъ, дабы жилъ благочинно, честно, трезвенно и безпорочно, и во всемъ братію и служителей и крестьянъ содержалъ какъ святыя правила и Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ, неотмѣнно; а противныхъ поступокъ и дѣйствъ отнюдь не чинилъ, подъ страхомъ штрафа и истязанія. Обрѣтающіяся же въ томъ монастырѣ церковныя и монастырскія вещи и прочее все казенное и вотчины, и въ нихъ всякіе заводы и хлѣбъ и скотъ, по описнымъ книгамъ освидѣтелствовать съ прилежнымъ осмотрѣніемъ при всей братіи, и учинить тому вновь описныя двои книги; а буде что сверхъ прежняго послѣ прибыло, или убыло, въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подлинно: въ которомъ году, что прибыло, и кѣмъ—вкладчики, или изъ монастырской казны что построено, или заведено; а ежели налицо чего не явится, то куда употреблено и по какимъ указомъ; а ежели похищено кѣмъ, о томъ изслѣдовать безъ упущенія, и взыскивать не ослабно. И для той описи и свидѣтельства послать изъ дикастерскихъ подъячихъ, кого пристойно, по инструкціи. И изъ оныхъ описныхъ книгъ тому подъячему однѣ за своею, и за игуменскою, и за братскими и протчихъ при той описи будущихъ руками, привезть въ Духовную Дикастерію; а другія таковы жъ и за руками жъ, для вѣдома, оставить въ монастырѣ.—И о томъ въ Духовную Дикастерію, а о послушаніи ему игумену того Сыпанова монастыря къ братіи, и служителемъ и вотчиннымъ крестьяномъ послать указы; а ему игумену дать настолную граммату, по обыкновенію. (Протоколъ) 2292.

*) Дѣло, въ которомъ должны быть упомянутыя: прошеніе, выписка, допросъ и свидѣтельство, не нашлось въ Архивѣ.

**2293**.—24 Февраля. *О посылкѣ во всѣ епархіи присяжныхъ листовъ съ нарочными, для приведенія всѣхъ духовныхъ и подчиненныхъ имъ лицъ къ присягѣ на вѣрность Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ и Государству, и о возвращеніи, послѣ сего, подписанныхъ присяжныхъ листовъ въ Святѣйшій Сѵнодъ.* 2293.

Въ именномъ указѣ, состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 23-го Февраля 1730 года, изображено:

«Божіею милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Понеже о избраніи Насъ общимъ всего народа желаніемъ на Россійской Прародителей Нашихъ Престолъ во всемъ Нашемъ Государствѣ публиковано печатными манифесты, которые выданы сего мѣсяца 4-го дня, а нынѣ, по прибытіи Нашемъ въ Москву, съ Божіею

2293. помощію Россійской Престолъ и правленіе Мы воспріяли и всѣ Наши вѣрные подданные какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго всякаго чина люди, которые въ Москвѣ, въ вѣрности Намъ и Государству присягали, а въ губерніи, и провинціи и въ войско печатныя присяги розослать велѣно изъ Сената и изъ Военной Коллегіи. А таковы жъ печатныя присяги указали Мы въ епархіи, для такого жъ приводу духовныхъ персонъ, послать изъ Сѵнода при указехъ съ нарочными. И какъ всѣ присягу учинятъ, тогда тѣ подлинныя присяги съ росписми и съ репортами прислать въ Сѵнодъ съ нарочными жъ. А коликое число, для той посылки, присягъ надобно будетъ, требовать изъ Сената,—и о томъ въ Сенатъ нашъ указъ посланъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить о томъ по сему Нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Февраля 23-го дня 1730 года.

По указу Ея Императорскаго Величества: *Тайной Совѣтникъ Василей Степановъ. Статцкой Совѣтникъ Анисимъ Масловъ. Оберъ-Секретарь Матвѣй Козминъ. Секретарь Иванъ Богдановъ.*»

По указу Ея Императорскаго Величества: полученному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сего Февраля 23-го дня, о избраніи Ея Величества Государыни Императрицы Анны Іоанновны общимъ всего народа желаніемъ на Россійской Прародителей Ея Величества Престолъ, и о публикаціи о томъ печатными манифесты, которые выданы сего мѣсяца 4-го дня, и по прибытіи Ея Величества въ Москву, о воспріятіи, съ Божіею помощію, Россійскаго Престола и правленія Ея Величествомъ, и о учиненіи присяги всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго всякаго чина людей, которые въ Москвѣ, въ вѣрности Ея Величеству и Государству, и о розсылкѣ въ губерніи, и провинціи и въ войско печатныхъ присягъ изъ Сената и изъ Военной Коллегіи, а въ епархіи, для такого жъ приводу духовныхъ персонъ, изъ Сѵнода при указехъ съ нарочными; и по учиненіи той присяги всѣми, о присылкѣ тѣхъ подлинныхъ присягъ съ росписками и съ репортами въ Сѵнодъ съ нарочными жъ, и о требованіи тѣхъ присягъ, коликое число надобно, изъ Сената, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: о присылкѣ вышеозначенныхъ печатныхъ присягъ, для розсылки въ епархіи ко архіереомъ, и въ Духовную Дикастерію, и въ Санктпитербурхское Духовное Правленіе и въ ставропигіалные монастыри, по которымъ тамо приводить духовныхъ всякаго званія и достоинства людей, въ Святѣйшій Сѵнодъ двадцать тысячъ листовъ, въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ оныя присяги присланы были въ немедленномъ времени. И какъ пришлютца, то оныя напечатанныя присяги при указехъ изъ Святѣйшаго Сѵнода послать, по коликому числу надлежитъ, въ епархіи ко архіереомъ, которыхъ въ Москвѣ не обрѣтается; и въ новгородскую и въ ростовскую епархіи жъ и въ протчія надлежащія мѣста съ нарочнопосланными съ инструкціями сѵнодалными служителми, съ кѣмъ пристойно; и дать тѣмъ посланнымъ отъ Москвы до тѣхъ епархей, съ возвратомъ въ Москву, каждому почтовыхъ и ямскихъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныхъ по двѣ подводы, и на нихъ подорожныя изъ Ямской Канцеляріи. А прогоны или поверстныя деньги и для тѣхъ посылокъ кормовыхъ, которыя отъ Москвы до Санктъпитербурха, и противъ такого жъ разстоянія, по шести рублевъ; а которыя въ далныя епархіи по двѣнадцати рублевъ человѣку, а ближе, по разчисленію верстъ, изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія. А въ Москвѣ обрѣтающыхся преосвященныхъ архіереовъ, а имянно, сѵнодалныхъ членовъ: Ѳеофилакта, архіепископа тферскаго и кашинскаго, Игнатія, митрополита коломенскаго и каширскаго, Силвестра, митрополита казанскаго и свіажскаго, Леонида, архіепископа крутицкаго, Гавріила, епископа рязанскаго, Іоакима, епископа переяславскаго, оные указы и присяги, для отсылки въ епархіи ихъ съ нарочнопосланными жъ отъ нихъ, отдать обрѣтающымся домовымъ ихъ знатныхъ чиновъ служителемъ съ росписками. И велѣть во всѣхъ вышеупомяненныхъ мѣстехъ оную присягу какъ самимъ архіереомъ, которые 2293.

2293. въ епархіяхъ, такъ и всѣмъ духовнымъ исполнять по вышеозначенному Ея Императорскаго Величества указу, неотмѣнно, въ самой скорости. А въ протчіе въ тѣхъ епархіяхъ обрѣтающіеся городы къ духовнымъ началникомъ изъ посланныхъ печатныхъ присягъ, сколко куда надлежитъ, розослать онымъ архіереомъ отъ себя съ нарочными жъ домовыми служительми немедленно. И велѣть въ тѣхъ городехъ присягу чинить по вышеозначенному жъ. А для множества людей у присягъ велѣть подписыватца человѣкомъ тремъ или четыремъ и болши, по сколку вмѣстить и на другой сторонѣ можно, съ званіями чиновъ имянъ, отечествъ и прозваніевъ. А гдѣ сколко порознь къ присягѣ приведено будетъ о томъ репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ полученія указа, по изшествіи каждыя недѣли, неотмѣнно. А какъ въ тѣхъ мѣстехъ къ присягѣ приведены будутъ, тогда оныя подлинныя присяги розобравъ по чиномъ и закрѣпя по листомъ и, учиня изъ нихъ вѣрныя имянныя росписи и перечневые репорты порознь по чиномъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, при доношеніяхъ своихъ, съ своими домовыми нарочнопосланными жъ, въ немедленномъ времени. А вышеупомяненнымъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода съ указами и съ присягами, по прибытіи въ епархіи и въ другія мѣста, тѣ указы и присяги отдать архіереамъ и командующымъ духовнымъ персонамъ, съ росписками, и по отдачѣ ѣхать въ Москву. И, прибывъ, явится имъ и оныя росписки, при доношеніяхъ своихъ, объявить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, не умѣшкивая нимало. А архіерейскихъ домовъ и монастырей подчиненнымъ (кромѣ духовныхъ) всякаго званія свѣцкимъ людемъ оную присягу чинить равно съ протчими разныхъ чиновъ свѣцкими людми въ тѣхъ мѣстехъ у свѣцкихъ командировъ, безъ всякаго отрицанія и медленія, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, суда и тѣлеснаго наказанія, неотмѣнно. И для дачи тѣмъ посылаемымъ подорожныхъ, почтовыхъ, ямскихъ и уѣздныхъ подводъ, за указной платежъ, въ Ямскую Канцелярію и въ Каморъ-Коллегію, а о выдачѣ вышеозначенныхъ денегъ, кому, что по исчисленію, надлежитъ, въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послать указы. (Дѣло 1730 г. № 35.) 2293.

*Полученныя изъ Высокаго Сената печатныя присяги имѣли слѣдующее содержаніе:*

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Азъ ніжеімянованный обѣщаюся и клянуся Всемогущему БОГУ предъ Святымъ Его Еѵангеліемъ, что долженъ Еѣ Велічеству Великои Государынѣ Імператріцѣ АННѢ ІОАННОВНѢ, и Государству, Вѣрнымъ Добрымъ рабомъ и подданнымъ быть Такожъ Еѣ Величеству и Отечеству моему пользы и благополучія, во всемъ по краінѣи мѣре искать и старатца, и оную проізводіть безъ всякіхъ страстеи и ліцемѣрія, неіща въ томъ своеи отнюдъ партікулярнои, толко общеи пользы, Здравія и Честь ЕЯ Імператорского Величества, и цѣлость всего Государства и благополучіе, по краінему разумѣнію, сілѣ и возможности предъостерегать и охранять, какъ истінному и вѣрному сыну Отечества прінадлежітъ. А ежелібъ Еѣ Величеству и Отечеству моему, что ни есть протівное сему пріключітца хотѣло, то неточію охранять и оборонять но въ потребномъ случае и жівота своего нещадіть, какъ суще мнѣ Господь БОГЪ душевно и тѣлесно да поможетъ, и во всемъ томъ клянуся памятуя будущіи судъ въ день страшнаго испытанія, иже воздастъ комуждо по дѣломъ его. Отъ которого тогда, ежели несохраню здѣ обѣщанного да будетъ мнѣ месть, здѣ же градская казнь. Въ заключеніи же сеи моеи клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасітеля моего Амінь.

**Печатано въ Москвѣ при Сенатѣ, 1730 году, Февраля въ 18 день.**

**2294.**—26 Февраля. *О бытіи монахамъ, бывшаго въ Пензенскомъ уѣздѣ, Предтечева монастыря въ общежительствѣ съ братіею въ Спасо-Преображенскомъ пензенскомъ монастырѣ, по прежнему.* 2294.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки по прошеніямъ бывшаго въ Пен-

2294. зенскомъ уѣздѣ Предтечева монастыря монаховъ и вкладчиковъ, за руками духовныхъ и свѣтскихъ разныхъ чиновъ людей, 32 человѣкъ, о возобновленіи на прежнемъ, или на другомъ пристойномъ мѣстѣ того Предтечева монастыря, которой по сѵнодальному, прошлаго 723 году Февраля 4-го дня, опредѣленію, для явившагося въ немъ злодѣя монаха Левина, описанъ и розобранъ до основанія, а жившіе въ немъ монахи переведены, и всякая церковная утварь и прочее все съ землями и съ угодьи, по описи, отдано въ Спасской Преображенской, близь того бывшаго Предтечева, при самомъ городѣ Пензѣ, стоящей монастырь, приказали: по прежнему ихъ святѣйшества, прошлаго 1723 году Февраля 4-го дня, опредѣленію*), онымъ бывшаго Предтечева монастыря монахомъ быть во общежительствѣ съ протчею братіею въ помянутомъ Спаскомъ, при городѣ Пензѣ обрѣтающемся, Преображенскомъ монастырѣ, неотмѣнно. А что они черицы желаютъ построить, для лучшаго себѣ удоволствованія, скотской дворъ, чающіе награжденія отъ гражданъ, и то имъ, по разсужденію настоятельскому и по совѣту братскому и вкладчицкому, не запрещается; но какъ прежнія онаго бывшаго Предтечева монастыря земли и угодья, такъ и вновь даемое отъ вкладчика Алферова, надлежитъ содержать во обществѣ и жить въ согласіи всѣмъ во святѣй обители, или, кому надлежитъ, и на пашнѣ и у присмотру надъ скотомъ, и въ прочихъ мѣстахъ заедино, какъ святыя правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ. И о томъ имъ просителемъ объявить съ запискою; а къ настоятелю съ братіею онаго Спаскаго монастыря, дабы ихъ монаховъ всѣхъ содержалъ, не попуская болѣе волочится, для вѣдома же, и въ Духовную Дикастерію послать указы. (Протоколъ)

2295. **2295**.—26 Февраля. *Объ отправленіи благодарнаго во всѣхъ московскихъ церквахъ молебна со звономъ, по случаю воспріятія Государынею Императрицею Анною Іоанновною самодержавія, и о воспрещеніи отсылать въ епархіи новонапечатанныя присяги.* 2295.

1730 года Февраля 26-го дня, сѵнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Баскаковъ объявилъ словесно: сего де вышеписаннаго числа государственной канцлеръ, дѣйствителной тайной совѣтникъ и ковалеръ, графъ Гаврило Ивановичь Головкинъ приказалъ Святѣйшему Сѵноду объявить: дабы ихъ святѣйшество съ протчими, въ Москвѣ обрѣтающымися, архіереи и архимандриты и игумены изволили быть сего Февраля 27-го числа, поутру въ 9-мъ часу, пополуночи, для отправленія въ 10 мъ часу, о здравіи Ея Императорскаго Величества, и что Ея Величество изволила самодержавство Россійской Имперіи воспріять, благодарнаго въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ молебна со звономъ; такъ же бы де и по всѣмъ въ Москвѣ соборамъ, и монастырямъ и приходскимъ церквамъ оное благодарное молебствіе, съ таковымъ же звономъ, отправить, въ томъ же 10-мъ часу, неотложно,—чего для изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта министры при томъ молебнѣ присутствовать будутъ.

Того жъ вышеписаннаго числа, сѵнодалной секретарь Петръ Анѳимовъ объявилъ словесно: оного де числа призыванъ онъ былъ въ Верховный Тайный Совѣтъ и сказано ему отъ тамошняго оберъ-секретаря Матѳѣя Козмина, чтобъ нынѣшнихъ новонапечатанныхъ въ вѣрности Ея Императорскому Величеству присягъ по епархіямъ не посылать; а ежели куды посланы, тѣ съ пути возвратить. Есть ли же кто съ тѣми присягами и до епархіи прибылъ, то и тамъ по тѣмъ бы присягамъ дѣйства не чинить для того, что де впредь другія присяги изданы и напечатаны будутъ. (Дѣло 1730 г. № 34)

**2296**.—1 Марта *О принятіи новой присяги на вѣрность служды Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ сѵнодальными членами и прочими архіереями, архимандритами и игуменами, въ Москвѣ находящимися.* 2296.

Февраля 28-го дня, отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сѵнодалному секретарю Петру Анѳимову, по полудни въ 6-мъ часу, сказано:

*) Опредѣленіе это не вошло въ III-й томъ Полнаго Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., за 1723 годъ, и дѣла по этому предмету не нашлось въ Архивѣ.

2296. 1.

Чтобъ сѵнодалные члены и протчіе архіереи, и архимандриты и игумены, обрѣтающыеся въ Москвѣ, были всѣ Марта 1-го дня, по полуночи въ 8-мъ часу, въ Крестовую полату, для бытія имъ всѣмъ у присяги.

2.

Чтобъ въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ къ литоргіи благовѣстъ былъ съ позволенія и докладу Святѣйшаго Сѵноду.

3.

Чтобъ во всѣхъ московскихъ соборехъ, гдѣ прежде къ первымъ присягамъ были привожены, для оного жъ приводу, протопопы и протчіе священнослужители были во ономъ же 8-мъ часу безотлучны.

И того жъ числа изъ Сѵнодалной Канцеляріи ко всѣмъ архіереямъ и въ назначенныхъ соборехъ и протчихъ церквахъ, четырнадцати мѣстахъ, а имянно: въ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ, Архангелскомъ, у Николы Голстунскаго, въ Черниговскомъ, Казанскомъ, въ Троицкомъ, что на Рву, въ Спасскомъ во Дворѣ, въ Чудовѣ, въ Вознесенскомъ, у 12 Апостоловъ, на Троицкомъ подворьѣ, на Кирилловскомъ подворьѣ, въ церкви Уара чудотворца, къ священнослужителямъ съ повѣсткою посланы сѵнодалные копеисты; которые того жъ числа въ нощи всѣмъ повѣстку и учинили. А для учиненія повѣстки жъ всѣмъ архимандритомъ и игуменомъ, обрѣтающимся въ Москвѣ, изъ Сѵнодалной Канцеляріи посланъ канцеляристъ Иванъ Артемьевъ Духовной Дикастеріи къ судіи Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря игумену Аввакуму, которой ему, Артемьеву, объявилъ, что де онъ оное исполнить готовъ,—о чемъ той же Дикастеріи дневалному подканцеляристу Михайлу Попову отъ него судіи, при немъ же Артемьевѣ, и сказано, дабы то исполнено было неотмѣнно.

И по вышеозначеннымъ учиненнымъ повѣсткамъ, сѵнодалные члены, кромѣ преосвященнаго Георгія, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, и протчіе архіереи, и архимандриты и игумены, Марта 1-го дня, по полуночи въ 9-мъ часу, въ сѵнодалную Крестовую полату собрались, въ которое собраніе были господа министры и протчіе военнаго и гражданскаго чина персоны, и и во оное бытіе къ присягамъ подписались. 2296.
(Дѣло 1730 года, № 34)

**2297.**—2 Марта. *О разрѣшеніи черниговской типографіи печатать церковныя новоисправленныя книги, но безъ всякой отмѣны правописанія и просодіи противъ такихъ же новоисправленныхъ великороссійскихъ церковныхъ книгъ, напечатанныхъ въ московской типографіи, съ тѣмъ, чтобъ, по отпечатаніи, присылать по два экземпляра каждой книги въ Святѣйшій Сѵнодъ, для разсмотрѣнія.* 2297.

Въ доношеніи Иродіона, епископа черниговскаго, отъ 17-го Января 1730 года, изложено: «Предецессоръ мой преосвященній Лазаръ Барановичъ, по крайнему своему могуществу, имѣя попеченіе, за бытія еще своего въ Новгородку, о размноженіи хвали Божіей, живши еще въ тамошнемъ Преображеніа Спасова Новгородскомъ монастырѣ, началъ, а послѣ, перешедши оттуду, въ Черниговѣ окончилъ не малимъ коштомъ и иждивеніемъ зъ казни домовой архіерейской совсѣмъ споряженную чрезъ нѣкоторого тѵпографского дѣла художника, тѵпографію, зъ которой тѵпографіи разніе церковніе и поучителніе виходили уже книги, о чемъ явствуетъ его преосвященства универсалъ, 1679 года 7 Сентября писанній, зъ которого при семъ сообщена копіа; напослѣдокъ для тѣсноти крайней катедралной, хотя и нынѣ катедра оградою градскою зѣло утѣснена, когда онъ же преосвященній Барановичъ при Иліинскомъ Черниговскомъ монастырѣ превеликимъ коштомъ домовимъ же архіерейскимъ для своего прожитія состроилъ Троецкій монастырь каменній, тогда и тѵпографію въ той Троецкій монастырь для дѣйствія перенесено, гдѣ и доселѣ обрѣтается. А въ минувшихъ годѣхъ многими Его Императорского Величества указами, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, благоразумному и благополезному, велѣно въ здѣшней тѵпографіи архіерейской черниговской, какова обрѣтается въ Троецкомъ монастырѣ, за неисправку и явлшіеся еррори (sic), какъ и въ кіево-печерской тѵпографіи книгъ не печатать, донелѣ будетъ исправка и екзем-

2297. пляръ учинени отъ тѵпографского протектора. А нынѣ уже въ кіево-печерской тѵпографіи по екземпляру справочному книги печатаются, токмо въ нашей тѵпографіи черниговской ни? Сего ради прошу вашего святѣйшества указомъ Его Императорского Величества ко мнѣ богомолцу своему опредѣлить, дабы тѣ книги, которіе Святѣйшій Сѵнодъ укажеть въ тѵпографіи архіерейской здѣшной черниговской печатать противъ справочного екземпляру, по которому и въ кіево-печерской книги печатаются тѵпографіи; аще же не будетъ висовой святѣйшества вашего въ семъ моемъ прошеніи милости, то уже боліе откуду подпоможеніа въ нуждахъ нашихъ имѣть не надѣемся. О указѣ жъ вашего святѣйшества и паки молю».

*Копія съ универсала архіепископа Лазаря Барановича имѣетъ слѣдующее содержаніе:*

Лазаръ Барановичъ, Божіею милостію православній архіепископъ Черниговскій Новгородскій и всего Сѣвера.

Ознаймуемъ симъ писаніемъ нашимъ теперь и въ потомніе часи кождому, кому того вѣдати будетъ потреба, духовного и свѣцкого стану, такъ преложонимъ, яко и посполитимъ людемъ Церкви Святой Восточной православнимъ сынамъ, ижъ мы, пастиръ, стараючися о помноженю хвали Божей и расширеню оной межи инншими ку хвалѣ Божой належачими въ архіепископіи нашей черниговской порадками, за изволеніемъ, блаженнія памяти, великодержавного государя нашего царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малія и Бѣлія Россіи самодержца, постановили ми, аби въ діецезѣи нашой тѵпографѣя могла бити состановленна, для которой споражения, угледѣвши человѣка зацного, зъ молодихъ лѣтъ намъ, пастиру, зичливе служачого, а до того тѵпографского дѣла художного, пана Симеона Ялинского, учинивши зъ нимъ постановленя и давши ему на тое сумми золотихъ чотири тисячи, и инній суммъ и провентъ досконалій, благословились въ Новгородку Сѣверскомъ оную споражати, которого трудомъ любо еще и не зовсѣмъ досконале тое, яко такъ великое и поважное дѣло, спорядилося; еднакъ гди южъ ку хвалѣ Божой и вигодѣ нашой пастирской зъ типографіи оной не мало книгъ такъ церковнихъ, яко и особливой праци нашой на свѣтъ вишло, умислилисъ ми, аби на належитомъ мѣстцу, въ Черниговѣ оная типографія при насъ пастиру зоставала, и въ далшій часъ расширеніе свое мѣла, що за поважнимъ унѣверсаломъ ясневелможного его милости пана Іоанна Самуйловича, гетмана на войска Его Царского Пресвѣтлого Величества Запорожского, чинячи въ далшій часъ хощемъ, аби тотъ же вишпомененни панъ Симеонъ Ялинскій въ томъ типографскомъ дѣлѣ працу свою и старане моглъ мѣти, а яко труждаючійся зъ того жъ своего труду моглъ вкушати плодовъ ведлугъ ухваленихъ отъ насъ и поданихъ ему, при печати нашой, рукою власною стверженихъ пунктовъ, оного при томъ дѣлѣ вѣчнити часи заховуемъ, и въ свою протекцѣю взявши такъ его самого, яко и потомковъ его симъ унѣверсаломъ нашимъ варуемъ. А до того, аби того мѣти виживленя и ласку нашу ку собѣ узнати, зъ добръ нашихъ пастирскихъ млинъ на рѣцѣ Бѣлоусѣ ему въ пожиткованя подаемъ. Имѣти хочемъ, аби ему во всемъ томъ, на що отъ насъ, пастира, маетъ крѣпость, нѣхто не чинилъ жадного нарушеня, а не тилко ему самому лечъ и потомкомъ его, такъ сукцессоръ нашъ, яко и кому би тестаментомъ нашимъ пастирскимъ то било следовано. А ежели би онъ, проволокаючи часъ и въ далшую окладаючи проліондацѣю, албо якою иншою обтягаючися забавою, не хотѣлъ того поважного поспѣшати и совершати дѣла, теди не отволочнимъ тоей жъ сумми повроценемъ и заплатою варуемъ. А же би все то цале и ненарушно било додержано, для болшой крѣпости, видаемъ сее писаніе наше, при печати нашой архіепископской, подписомъ руки власной стверженное, въ Черниговѣ, при катедрѣ нашой архіепископской, въ обители святихъ страстотерпецъ князей Россійскихъ Романа и Давида, мѣсяца Сентября 7-го, 1679 году, рукою власною.

А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода:

Въ прошломъ 1720-мъ году, Октября 5-го дня, въ указѣ, высокославныя и вѣчно-

2297. достойныя памяти, Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, напечатано: «Понеже Его Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что въ кіевской и черниговской типографіяхъ книги печатают несогласно съ великороссійскими печатми, но со многою противностію къ Восточной Церкви, а имянно: въ Черниговѣ, Учебные Часословы, по желанію раскольническому, которое явилось чрезъ розыскъ, калуженином Ерастомъ Кадминымъ, что онъ такіе Часословы въ прошлыхъ годехъ подряжалъ печатать иропскомъ своимъ, и продавалъ оные на ярманкахъ; въ книгѣ Богомыслія, которая печатана въ типографіи святотроицкой ильинской въ 710-мъ году, явилась многая люторская противность; да въ Мѣсяцословѣ, который въ 718-мъ году Генваря 27-го дня печатанъ въ кіевопечерской типографіи, въ заглавіи напечатано, яко бы оной монастырь ставропигія вселенскаго константинополскаго патріарха, чего было печатать не надлежало для того, что Кіевопечерской монастырь отъ многихъ лѣтъ учиненъ въ ставропигіи святѣйшихъ россійскихъ патріарховъ, а отъ константинополскихъ уволенъ; того ради Его Императорское Величество указалъ имяноватся Кіевопечерскому и Черниговскому монастырямъ во всѣхъ книгахъ ставропигіею всероссійскихъ патріарховъ, а не константинополскихъ; а вновь книгъ никакихъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій, не печатать. А и оныя церковныя старыя книги, для совершеннаго согласія съ великороссійскими, съ такими жъ церковными книгами справливать прежде печати съ тѣми великоросскими печатми, дабы ни какой разни и особаго нарѣчія во оныхъ не было; а другихъ никакихъ книгъ, ни прежнихъ, ни новыхъ изданей, не объявя объ оныхъ въ Духовной Коллегіи, то есть въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, и не взявъ отъ оной позволенія, въ тѣхъ монастырехъ не печатать, дабы не могло въ такихъ книгахъ никакой въ Церкви Восточной противности и съ великороссійскою печатью несогласія произойти».

А въ 721-мъ году Іюля 21-го дня, по Его жъ Императорскаго Величества указу, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: обрѣтающіяся въ Санктпитербурхѣ, въ Москвѣ, въ Кіевѣ, въ Черниговѣ и впредь, гдѣ по указомъ устроены будутъ типографіи лучшаго смотрѣнія и управленія, такожде и училища, вѣдать того жъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода совѣтнику, бывшему тогда Ипатскаго монастыря архимандриту, нынѣ же преосвященному епископу рязанскому Гавріилу, и для того имѣть особую Контору. О чемъ указы во всѣ мѣста посланы. А Маія 27-го дня 1724 года, по указу Его Императорскаго Величества и по приговору Святѣйшаго Сvнода, а по словесному предложенію онаго сvнодалного совѣтника, что по посланнымъ указомъ, съ опредѣленія его въ протекторство къ вѣдомству типографіи, изъ Чернигова ни единой изъ новопечатныхъ книги не токмо къ нему протектору, но и въ Святѣйшій Сvнодъ, для свидѣтельства, не прислано, и коликое число какого именованія книгъ въ выходѣ было, извѣстія не сообщено, велѣно: обрѣтающіяся во оной черниговской типографіи всѣ къ печатанію книгъ всякаго званія матеріалы, и инструменты и печатныя книги, все что ни есть, безъ оставленія, за вышепоказанное той типографіи по указомъ неисполненіе, паче же преслушаніе, забрать въ Москву и привезть на коштѣ той черниговской типографіи, и по привозѣ отдать въ сохраненіе, по описи, въ московскую типографію. А на управителѣ той черниговской типографіи за оное преслушаніе, за которое надлежало было ему ко истязанію быть выслану, взять въ Святѣйшій Сvнодъ изъ келейныхъ его денегъ и вещей штрафа 1,000 рублевъ. И для того отправленъ былъ въ Черниговъ нарочно по инструкціи сvнодалной дворянинъ Андрей Сурминъ.—Подобно тому жъ и съ кіевопечерскаго архимандрита, за такое жъ нерепортованіе, штрафъ взять было велѣно. 2297.

А Ноября 9-го дня, того жъ 724 года, по приговору жъ Святѣйшаго Сvнода, а по прошеніямъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, и епархіи его Троицкого—Ильинского монастыря архимандрита Германа съ братіею, которые, извиняяся, писали, что де въ 721-мъ году печатанія книгъ не было,—велѣно: вмѣсто оныхъ тысячи

2297. рублей, взять со онаго архимандрита штрафа за нерепортованіе толко 100 рублевъ,—которые и взяты и въ приходъ записаны въ 725-мъ году; а досталныхъ 900 рублевъ, буде подлинно во оной типографіи книгъ печатанія съ 721 года не было, освидѣтелствовавъ, тому дворянину не спрашивать, и книгъ и инструментовъ печатныхъ до указу не высылать.—И о томъ указы посланы жъ.

А Марта 7-го дня 1726 года, въ Святѣйшій Сѵнодъ Троицкаго черниговскаго монастыря іеродіаконъ Иларіонъ доношеніемъ объявилъ: того де Троицкаго черниговскаго монастыря архимандритъ Германъ, которому велѣно было въ черниговской типографіи печатать Десятословіе новоизданное, приказалъ мимо того печатать оное по прежнему; да и съ 721-го де году, когда за неправое противъ россійскихъ книгъ печатаніе, впредь оныхъ печатать не велѣно, съ его жъ, архимандрича, повелѣнія, въ 722, 723 и 724 годехъ печатались книги подъ означиваніемъ прошлого 719 года; а въ 724-мъ году, когда изъ Москвы по указу сѵнодалной дворянинъ Андрей Сурминъ пріѣзжалъ, для взятья въ Москву печатныхъ книгъ и типографскихъ матеріаловъ, и съ него, архимандрита, штрафныхъ денегъ, тогда оной Сурминъ, по разсмотрѣніи, отобравъ нѣкоторыя книги и матеріалы и, описавъ, запечаталъ, и сверхъ того еще вновь сверхъ указу печатныхъ у него, архимандрита, книгъ не имѣется ль,—спрашивалъ; и онъ де, архимандритъ, объявилъ токмо нѣсколько печатныхъ старыхъ лѣтъ книгъ; а вышепомянутыя де въ 722, 723 и 724 годехъ подложными будто 719 года числами печатаныя, утаилъ; а онъ де, іеродіаконъ Иларіонъ, будучи тамо при типографіи наборщикомъ, также и справщикъ іеромонахъ Аверкій и другіе наборщики, іеродіаконы Викторъ и Іоиль, которые тѣ книги, по приказу его, архимандричю, печатали, за пристрастіемъ его, архимандричимъ, доносить о томъ не могли, и къ ложному его, архимандричю, доношенію, будто съ 721 года безъ указу, также за скудостію и за ветхостію матеріаловъ, книгъ никакихъ не печатано, онъ, Иларіонъ, и протчіе типографскіе служители руки приложили изъ подъневоли; да онъ же, архимандритъ, и штрафныя деньги 100 рублевъ заплатилъ не изъ своихъ келейныхъ, но изъ казенныхъ. 2297.

И того жъ Марта 21-го дня, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приговорили: онаго архимандрита Германа и вышеимянованныхъ справщика и наборщиковъ, взявъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, о всемъ допросить, и чѣмъ надлежитъ свидѣтельствуя, изслѣдовать въ самую сущую правду, какъ указы повелѣваютъ, безъ послабленія; а по окончаніи онаго слѣдованія, учиня обстоятелную изъ всего дѣла выписку, съ приличными указами и со мнѣніемъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно.—И о томъ во оную Канцелярію указъ и помянутой іеродіаконъ Иларіонъ посланы, Апрѣля 28-го дня, того жъ 726 года.

А потомъ преосвященный Иродіонъ, епископъ черниговскій, при своемъ доношеніи, прислалъ копіи съ поданныхъ ему Троицкаго—Ильинского черниговского монастыря архимандрита Германа доношенія, и того жъ монастыря намѣстническихъ и братскихъ допросовъ, объявляя: что де по полученіи, во окончаніи 720 года, указа изъ Сената, о печатаніи книгъ церковныхъ противъ новоисправной великороссійской печати, въ черниговской типографіи печатались токмо Часословцы малые, въ осмую часть, въ 721-мъ году, до полученія указа изъ Святѣйшаго Сѵнода, да того жъ де 721 и 722 годовъ печатаны Букварп, для ученія отроковъ, да для аппробаціи литеръ нововылитыхъ, Параклисъ Пресвятѣй Богородицѣ, съ канономъ покаяннымъ ко Ангелу Хранителю, и съ молитвами утренними и вечерними, да монашескихъ погребеній десятковъ съ пять, изъ которыхъ по одной книгѣ, при ономъ доношеніи, и прислано. И по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода велѣно: оное архіерейское и архимандричье доношеніе и съ допросу братского копію, также и книжицы отослать при указѣ въ Московскую Сѵнодалного Правленія Канцелярію, гдѣ о томъ слѣдованіе происходитъ и доноситель обрѣтается, и отвѣтчикомъ быть велѣно, и иное слѣдованіе производить въ самой скорости. И о томъ въ ту Канцелярію указъ посланъ же.

2297. А справкою изъ Духовной Дикастеріи объявлено: Въ прошломъ 726-мъ году, Декабря 23-го дня, по опредѣленію оной Сvнодалной Канцеляріи, а по допроснымъ рѣчамъ Троицкаго черниговскаго монастыря архимандрита Германа, противъ доносу на онаго архимандрита, того жъ черниговскаго монастыря іеродіакона Иларіона, въ презрѣніи имъ, архимандритомъ, указовъ и въ напечатаніи книгъ не противъ посланныхъ указовъ, и о утайкѣ книгъ, велѣно къ преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, послать указъ, чтобъ отвѣтствовать по посланному изъ патріарша Духовнаго Приказу, за рукою бывшаго Стефана, митрополита рязанскаго, къ нему указу и при немъ новоизданное Десятословіе для напечатанія прислано было ль, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ онъ, епископъ, принялъ ли, и для напечатанія, противъ того черниговскому архимандриту Герману то Десятословіе напечатать приказывалъ ли, и кому?—и тотъ указъ нынѣ у него ль, епископа, или гдѣ индѣ?—А Троицкаго черниговскаго монастыря іеромонаха Аверкія, іеродіакона Іоиля, которые имѣются въ Москвѣ при архимандритѣ Германѣ, допросить въ томъ,—что по присланному изъ Духовнаго Приказу новоизданныя Десятословія означенной архимандритъ Германъ имъ печатать по прежнему приказывалъ ли и они печатали ль?—А въ 721-мъ году оному архимандриту изъ Святѣйшаго Сvнода (якобы за неправое противъ россійскихъ книгъ печатаніе) о непечатаніи во обрѣтающейся въ томъ черниговскомъ монастырѣ типографіи книгъ указъ присланъ былъ ли?—Такъ же въ Сvнодалной Канцеляріи справиться съ отпускомъ: въ 724-мъ году, при посланномъ изъ оной Канцеляріи сvнодалномъ дворянинѣ Андреѣ Сурминѣ, которой былъ посланъ для описи и забранія въ Святѣйшій Сvнодъ печатныхъ книгъ и матеріаловъ, и для взысканія за неправое печатаніе съ архимандрита штрафа тысячи рублей на лицо, и о утайкѣ явилось ли? также и о допросѣ и о свидѣтелствѣ типографскихъ служителей, что въ прошлыхъ 722, 723, 724 годехъ, съ повелѣнія онаго архимандрита Германа, подъ знаніемъ прошлого 719 года книги печатались ли, и чтобъ о тѣхъ печатныхъ книгахъ, дабы не доносить, онъ, архимандритъ, имъ запрещалъ ли, и кому имяны?—Да о допросѣ жъ того Троицкаго черниговскаго монастыря братію и типографскихъ служителей въ томъ, что оной архимандритъ Германъ въ Санктъпитербурхъ въ Святѣйшій Сvнодъ за нерепортованіе съ него, архимандрита, вышеозначеннаго штрафа тысячи рублей, написавъ онъ, архимандритъ, доношеніе, посылалъ ли,—и въ томъ доношеніи, что съ 721 года безъ указу, такъ же и за скудостію матеріаловъ книгъ никакихъ не печатано, объявлялъ ли,—и они, братія и типографскіе служители изъ подневоли къ тому доношенію руки, по его, архимандричу, велѣнью, прикладывали ль,—и кто имяны,—и подлинно ль въ томъ монастырѣ типографіи въ матеріалахъ скудость и ветхость была?—А потомъ, по присланному изъ Святѣйшаго Сvнода указу, какъ велѣно взять со онаго архимандрита, за нерепортованіе на полученные указы, изъ келейныхъ его пожитковъ штрафу сто рублевъ, и оные заплачены келейные ль его, или казенные,—и буде казенные,—изъ какихъ сборовъ? 2297.

А въ отвѣтственномъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, доношеніи объявлено: По указу де изъ Духовнаго Приказу, за рукою бывшаго Стефана, митрополита рязанскаго, и при немъ новоизданного Десятословія для печатанія, ни въ которомъ году, къ нему не присылывано, да и для того: не по чемъ было такого Десятословія для печатанія въ черниговской типографіи означенному архимандриту отдавать; а прежде де его преосвященства, до антецессора его, бывшаго архіерея черниговскаго Антонія, таковаго указа и при немъ Десятословія для печатанія, въ черниговской типографіи, по свидѣтелству тогда въ домѣ черниговскаго архіерея бывшихъ правителей, не присылано жъ. А что-де означенный іеромонахъ Игнатій и протчая братія и типографскіе служители допросами показали, которые, за руками ихъ, въ Московскую Сvнодалнаго Правленія Канцелярію его преосвященство и протчихъ прислалъ. А во оныхъ допросахъ написано: въ 724-мъ году,

2297. когда де сѵнодалный дворянинъ Андрей Сурминъ присланъ былъ въ черниговской Троицкой монастырь для описи книгъ, и въ то де время никакихъ новопечатныхъ книгъ онъ, архимандритъ, не таивалъ, ибо де не изъ чего было ему и таить, понеже никакихъ церковныхъ и политическихъ книгъ въ показанныхъ годехъ не печатали; и по учиненной онымъ Сурминымъ описи, обители Троицкаго монастыря братія безъ всякого принужденія, по самой истинѣ и по совѣсти своей, руки приложили, въ которой описи и самъ доноситель, вышереченный іеродіаконъ Иларіонъ, своеручно подписался жъ. Да онаго жъ де Троицкаго монастыря типографскіе служители показали: подъ знаніемъ де прошлаго 719 года, съ повелѣнія его, архимандрита Германа, книгъ никакихъ не печатали, и о томъ запрещенія ни кому, чтобъ тое опись дворянину Сурмину, якобы никакихъ новопечатанныхъ книгъ не объявлять, не веливали; а вѣдаютъ де они братія и типографскіе служители, что никакихъ церковныхъ и политическихъ книгъ въ тамошней типографіи не печаталось, за неимѣніемъ матеріаловъ, посылали въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе, о нетребованіи съ него, архимандрита, штрафа тысячи рублей, и къ тому доношенію руки не изъ подъ неволи его, архимандричей, но самоизволно прикладывали для того: понеже вѣдали, что въ такихъ годехъ никакія книги не печатались; а какія де книжицы не для проданія, но для пробованія литеръ нововозобновленныхъ, печатались, тѣ, при доношеніи ихъ братіи, въ 726-мъ году въ Святѣйшій Сѵнодъ посланы.

А Декабря 9-го дня 1726 года, когда Кіевопечерскаго монастыря архимандритъ съ братіею просили, дабы въ кіевопечерской типографіи книги Повечерникъ, то есть Малое Повечеріе, съ каноны Богородичными, выбранными изъ Октоиха, всѣхъ осми гласовъ, съ акафисты и прочими моленіями въ четверть, да акафисты четвероякіи въ полдесть, и Служебники въ десть, противъ великороссійскаго, съ приложеніемъ именъ преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія и прочихъ кіевопечерскихъ чудотворцевъ, печатать, токмо наблюдать и смотрить накрѣпко, чтобъ никакія Святѣй Церкви и состоявшемуся Октября 5-го дня 720 года указу, противности не было, и все бы нарѣчіе, также и правописаніе въ литерахъ и просодіяхъ было согласно съ великороссійскими печатными книгами безъ всякія отмѣны; а по напечатаніи, для совершеннаго разсмотрѣнія и утвержденія, отъ всѣхъ тѣхъ книгъ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ по двѣ книги, съ надлежащимъ о нихъ извѣстіемъ, неотложно.—О чемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во оной Кіевопечерской монастырь къ архимандриту Іоанникію съ братіею, того жъ Декабря 22-го дня, и указъ посланъ. 2297

Такожъ и въ 727-мъ году Іюня 9-го, да Ноября 6-го чиселъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода, велѣно въ той кіевопечерской типографіи книги, а имянно: Молитвословецъ, Акафисты и Повечерникъ печатать съ новоисправленными великороссійскими печатными книгами, безъ всякія отмѣны, а сверхъ того лишняго ничего не примѣшивать; также и акафисты и молитвы, которые въ великороссійскихъ книгахъ печатаны, печатать неотмѣнно; а которыхъ де въ великороссійскихъ книгахъ не обрѣтается, тѣ разсмотрѣть опасно и выправить со тщаніемъ самому тоя Кіевопечерской обители настоятелю съ другими искусными людми, чтобъ никакія Святѣй Церкви противности не было; и которыя церковныя книги по указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода съ великороссійскими исправными книгами согласно печатаны будутъ, продавать безъ препятія; толко накрѣпко, со всякимъ опаснымъ смотрѣніемъ, самому того монастыря архимандриту достовѣрно такія новопечатаемыя книги свидѣтелствовать, дабы въ нихъ никакой противъ великороссійскихъ книгъ, паче же въ богословскихъ реченіяхъ, погрѣшности отнюдь не было. А ежели сверхъ великороссійскихъ печатей будутъ какія нововыданныя предисловія и протчее, то самое новое сочиненіе, по силѣ прежде посланныхъ указовъ, присылать, напредь, для свидѣтелства, въ Святѣйшій Сѵнодъ неотложно. И о томъ ко оному архимандриту указъ посланъ же.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слу-

2297. шавъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго и Сѣвернаго-Новагородка доношенія и учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи справки, о печатаніи въ черниговской типографіи книгъ, ко Святѣй Церкви потребныхъ, противъ того жъ какъ и въ Кіевопечерскомъ монастырѣ печатаются, приказали: по оному его преосвященства прошенію, церковныя новоисправныя книги, каковы печатаются нынѣ въ московской типографіи, таковы жъ, безъ всякія отмѣны, по силѣ прежняго Императорскаго Величества, 1720 году, Октября 5-го дня, указа, и какъ сѵнодалными 726 году Декабря 9-го, да 727 году Іюня 9-го и Ноября 6-го чиселъ, опредѣленіями *), противъ новоисправныхъ великороссійскихъ церковныхъ книгъ въ кіевопечерской типографіи печатать позволено, потому жъ и въ той черниговской типографіи печатать позволить. А сверхъ того лишняго ничего не примѣшивать, и смотрить накрѣпко, чтобъ во оныхъ печатаемыхъ книгахъ нарѣчіе все, такъ же и правописаніе въ литерахъ и просодіяхъ было согласно съ великороссійскими печатными книгами безъ всякія отмѣны. А по напечатаніи, для разсмотрѣнія, отъ всѣхъ тѣхъ книгъ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ по двѣ книги съ надлежащимъ о нихъ извѣстіемъ, неотложно. И о томъ къ нему преосвященному Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагородка, послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 1)

2298. **2298.**—5 Марта. *О принятіи Государынею Императрицею Анною Іоанновною самодержавной въ Россійской Имперіи власти, и о приведеніи по сему всѣхъ подданныхъ Имперіи вновь къ присягѣ на вѣрность службы Ея Величеству, какъ Самодержавной Государынѣ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 4-го Марта 1730 года, изображено· «Каковъ Ея Императорскаго Величества манифестъ выданъ, о воспріятіи Ея Императорскому Величеству Самодержавства Россійской Имперіи, и въ 2298.
вѣрной службѣ присяги учинены, таковыхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ при семъ сообщается: манифестовъ шестьсотъ, присягъ двадцать тысячъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать и учинить по Ея Императорскаго Величества указу».

*Приложенные при семъ вѣдѣніи манифестъ и клятвенное обѣщаніе имѣютъ слѣдующее содержаніе:*

МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

По благополучномъ и счастливомъ Нашемъ прибытіи въ Москву и вступленіи на Россійскій Престолъ, вѣрные Наши подданные, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, всѣ въ вѣрности Намъ и Государству присягу чинили. Но понеже по томъ вѣрные жъ Наши подданные всѣ единогласно Насъ просили, дабы Мы Самодержавство въ Нашей Россійской Имперіи, какъ издревле Прародители Наши имѣли, воспріять соизволили, по которому ихъ всенижайшему прошенію Мы то Самодержавство воспріять и соизволили. И для того вновь присягу сочинить и въ печать издать повелѣли, по которой да имѣютъ всѣ вѣрные Наши подданные, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, въ Москвѣ присутствующіе, и во всей Нашей Всероссійской Имперіи обрѣтающіеся, въ вѣрности своей къ Намъ яко Самодержавной Государынѣ присягать, и на томъ Слово и Крестъ, цѣловать и ко оной подписыватца. Данъ въ Москвѣ, Февраля 28-го дня, 1730 года.

У подлинного подписано Ея Императорскаго Величества собственною рукою тако: «Анна».

Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ, Февраля 28 дня, 1730 году.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Азъ, нижеимянованный, обѣщаюся и клянуся Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ Ея Величеству, своей истинной Го-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Правл. Росс. Имп. т. V, № 1866, и т. VI, №№ 1979 и 2065.

*

2298. сударынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и все къ Высокому Ея Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества узаконенныя, и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предъдостерегать и оборонять, и въ томъ во всемъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, и при томъ по крайней мѣрѣ старатися спопѣшествовать все, что къ Еѣ Величества власти и вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касатися можетъ, такъ какъ я предъ Богомъ и Судомъ Его страшнымъ, въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніи же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего, Аминь.

Печататано въ Москвѣ при Сенатѣ, 1730 году, Февраля въ 26 день.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Высокаго Сената вѣдѣнія съ новонапечатанными, о воспріятіи Ея Императорскимъ Величествомъ Самодержавства Россійской Имперіи, манифестомъ и присягами, которыхъ сообщено, манифестовъ 600, присягъ 20.000, приказали: оные манифесты для, распубликованія, и присяги, для подписки на нихъ, при исполненіяхъ ея, по силѣ прежняго сѵнодалнаго Февраля 24-го дня сего 1730 года опредѣленія *), къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Питербурхское Духовное Правленіе, и во всѣ епархіи ко архіереемъ и въ ставропигіалные монастыри розослать, колико куды надлежитъ, при указехъ съ нарочными сѵнодалными служителми, по инструкціямъ; и дать тѣмъ посланнымъ отъ Москвы до тѣхъ епархей, съ возвратомъ въ Москву, каждому почтовыхъ или ямскихъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныхъ по двѣ подводы, и на нихъ подорожныя изъ Ямской Канцеляріи. А прогоны, или поверстныя деньги, по расчисленію верстъ, выдать изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія. А преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, да Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, и Гавріилу, епископу рязанскому и муромскому, которые сами нынѣ въ Москвѣ обрѣтаются, оные указы, и манифесты и присяги, для отсылки въ епархіи ихъ съ нарочнопосланными отъ нихъ, отдать обрѣтающимся домовымъ ихъ знатныхъ чиновъ служителемъ, съ росписками. И велѣть во всѣхъ вышепомяненныхъ мѣстехъ, какъ самимъ архіереемъ, которые въ епархіяхъ, такъ и всѣмъ духовнымъ персонамъ вышнихъ и нижнихъ священнаго и монашескаго чиновъ исполнять въ самой скорости. А въ протчіе въ тѣхъ епархіяхъ обрѣтающіеся городы къ духовнымъ начальникомъ изъ оныхъ посланныхъ манифестовъ и присягъ, сколко куда надлежитъ, розослать онымъ архіереямъ отъ себя съ нарочными домовыми служителми, немедленно. И велѣть въ тѣхъ городехъ присягу чинить, по вышписанному жъ. А для множества людей у тѣхъ присягъ подписыватся человѣкомъ тремъ или четыремъ и болши, посколку вмѣстить на первой страницѣ и на другой сторонѣ можно, съ званіями чиновъ, имянъ, и отечествъ и прозваніевъ. И гдѣ, сколко, когда какихъ чиновъ порознь къ присягѣ приведено будетъ, о томъ репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ полученія указа, въ каждую недѣлю, неотложно. А какъ во всѣхъ кояждо епархіи мѣстехъ къ присягѣ всѣ оные духовные приведены будутъ, тогда оныя подлинныя присяги, разобравъ по чинамъ и закрѣпя по листамъ и, учиня изъ нихъ вѣрныя имянныя росписи и перечневыя репорты, порознь, по чинамъ же, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, при доношеніяхъ своихъ, съ своими домовыми нарочными жъ людми, въ немедленномъ времяни. А вышеписаннымъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода съ указами, и съ манифестами и съ присягами, по прибытии въ епархіи и въ другія мѣста, тѣ указы и присяги отдать архіереамъ и командующимъ духовнымъ персонамъ, съ росписками, и по отдачѣ ѣхать въ Москву. И, прибывъ, 2298.

*) См. выше, № 2293.

**2298.** самимъ явится и оныя росписки, при доношеніяхъ своихъ, объявить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ неукоснително. И для того ѣздить денно и ночно со всякимъ прилежаніемъ и съ великимъ поспѣшеніемъ, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, тяжкаго штрафа и жестокаго наказанія А свѣтскихъ чиновъ архіерейскихъ домовъ и монастырей подчиненнымъ всякаго званія людемъ оную присягу чинить равно съ протчими разныхъ чиновъ свѣтскими людми въ тѣхъ мѣстехъ у свѣтскихъ командировъ, безъ всякого отрицанія и медленія, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, суда и тѣлеснаго наказанія. И для дачи тѣмъ посылаемымъ подорожныхъ, почтовыхъ, ямскихъ и уѣздныхъ подводъ, за указной платежъ, въ Ямскую Канцелярію и въ Каморъ-Коллегію, а о выдачѣ денегъ кому что, по исчисленію, надлежитъ, въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послать указы. (Книга Вѣдѣній, 1730 года, и протоколъ)

**2299.** **2299.**—9 Марта. *О разсылкѣ во всѣ епархіи и въ подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста манифеста, объ упраздненіи Верховнаго Тайнаго Совѣта и Высокаго Сената, и объ учрежденіи вновь Правительствующаго Сената.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, отъ 7-го Марта 1730 года, изъяснено: «Каковъ Ея Императорскаго Величества указъ, сего Марта 4-го дня, о Правителствующемъ Сенатѣ состоялся, таковыхъ, для исполненія, сообщается при семъ печатныхъ тритцать указовъ. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ о томъ чинить по Ея Императорскаго Величества указу».

*Приложенный къ этому вѣдѣнію именной указъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:*

Божіею милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Повелѣваемъ всѣмъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ, военного и земского управленія, вышнимъ и нижнимъ чинамъ, что Мы Верховный Тайный Совѣтъ и Высокій Сенатъ отставили, а для правленія опредѣлили **2299.** Правителствующій Сенатъ на такомъ основаніи и въ такой силѣ, какъ при Дядѣ Нашемъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Петрѣ Великомъ, Императорѣ и Самодержцѣ Всероссійскомъ, былъ. И во управленіи поступать по должности данной Сенату, при Его жъ Императорскомъ Величествѣ, и по Уложенью и указомъ, которому Правителствующему Сенату всякъ ихъ указомъ да будетъ послушенъ, подъ жестокимъ наказаніемъ или смертію, по винѣ смотря; и ежели оной Сенатъ; чрезъ свое нынѣ предъ Богомъ принесенное обѣщаніе и прежнюю во вѣрности Намъ учиненную присягу, неправедно что поступятъ въ какомъ Государственномъ или партикулярномъ дѣлѣ, и кто про то увѣдаетъ, тотъ да возвѣститъ Намъ,—однакожъ справясь съ подлиннымъ документомъ, понеже то будетъ предъ Нами суждено, и виноватой жестоко будетъ наказанъ».

У подлинного подписано, Собственною Ея Императорского Величества рукою, тако: «Анна».

Марта 4 дня 1730 года.

Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ, Марта 5 дня, 1730 году.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ, сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія и указа, каковъ сего 1730 году, Марта 4-го дня, состоялся, и въ 5-мъ числѣ напечатанъ, о Правителствующемъ Сенатѣ, приказали: оные печатные указы, которыхъ при томъ вѣдѣніи сообщено 30 листовъ, для вѣдома и исполненія къ сvнодалнымъ членомъ и въ протчія Сvноду подчиненныя мѣста, и во всѣ епархіи и въ ставропигіалные монастыри разослать при указехъ немедленно. А сверхъ того, дабы оные указы во всѣхъ Сvноду подчиненныхъ мѣстахъ распубликованы были неотложно, купить оныхъ 300 листовъ и розослать повсюду безъ отлагательства. (Книга Вѣдѣній 1730 г. и протоколъ)

**2300.**—10 Марта. *Вѣдомость о числѣ степенныхъ монастырей и состоящихъ въ нихъ архимандритовъ и игуменовъ, съ* **2300.**

2300. *поименованіемъ бывшихъ изъ числа ихъ въ Москвѣ въ процессіи при погребеніи тѣла Государя Императора Петра Втораго, и о числѣ священнослужителей, состоящихъ при московскихъ соборахъ.* 2300.

Въ вѣдѣніи Коммиссіи Учрежденія Печальной Церемоніи, о погребеніи тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, отъ 6-го Марта 1730 года, изложено: «Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Коммиссію Учрежденія Печальной Церемоніи потребно извѣстіе: коликое число имѣстца степенныхъ монастырей и въ нихъ архимандритовъ и игуменовъ, тако жъ въ процессіи при погребеніи Его Императорскаго Величества Петра Втораго, которыхъ монастырей архимандриты и игумены были имянно, тако жъ по коликому числу имѣетца протопоповъ, ключарей священниковъ и діаконовъ въ соборехъ московскихъ?».

Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Коммиссію Учрежденія Печалной Церемоніи, по требованію о степенныхъ монастырехъ и въ нихъ о архимандритахъ и игуменахъ, и въ процессіи при погребеніи Его Императорскаго Величества Петра Втораго которыхъ монастырей архимандриты и игумены кто были имянно, такожъ по коликому числу имѣется протопоповъ, ключарей, священниковъ и діаконовъ въ соборехъ московскихъ, — о томъ объявляется слѣдующимъ.

*Монастыри степенные и въ нихъ архимандриты:*

Троицкой-Александровской. *Петръ.*
Троицкой-Сергіевъ. *Варлаамъ.*
Рожественской изъ Володимера. *Сергій.*
Чудовъ, что въ Москвѣ. *Арсеній.*
Спаса на Новомъ, въ Москвѣ. *Евѳимій.*
Юрьевъ Великоновогородской. *Ааронъ,* епископъ корелскій и ладожскій.
Сѵмоновъ, что въ Москвѣ. *Іоанникій.*
Богородицкой Свіажской. *Гавріилъ.*
Андроніевъ, что въ Москвѣ. *Клеоникъ.*
Преображенской Казанской. *Питиримъ.*
Ипацкой Костромской. *Серапіонъ.*
Печерской, что въ Нижнемъ. . . . .
Футынъ Новгородской. *Веніаминъ.*
Кириловской Бѣлозерской. *Иринархъ.*
Горицкой Переславской. *Иларіонъ.*
Лужецкой изъ Можайска. *Діонисій.*
Богоявленской Ростовской. *Гавріилъ.*
Богоявленской Костромской. *Іовъ.*
Богоявленской, что въ Москвѣ. *Іоакинфъ.*
Знаменской, что на Москвѣ. *Серапіонъ.*
Спасоярославской. *Ааронъ.*
Изъ Боровска Пафнутіевъ *Дороѳей.*
Іосифовъ Волоколамского. *Іоакимъ.*
Спасской Суждальской. *Питиримъ.*
Антоніевъ Великоновгородской. *Андроникъ.*
Печерской Псковской. *Ѳеодосій.*
Соловецкой. *Варсоноѳій.*
Желтоводской съ Унжи. *Исаія.*
Спасской Рязанской. *Аноѳрій.*
Тихвинской Великоновгородской. *Ѳеодосій.*
Каменной, что на Вологдѣ. *Іессей.*
Отрочь, что въ Твери. *Іосифъ.*
Возмицкой Волоколамской. *Ѳеодосій.*
Даниловской Переславля-Залѣской. *Инокентій.*
Борисоглѣбской съ Устья, Ростовской. *Пафнутій.*
Солотчинской Рязанской. *Аркадій.*
Прилуцкой Вологодской. *Гавріилъ.*
Вяжицкой Великоновгородской. *Исаія.*
Духовской Великоновгородской. *Серапіонъ.*
Саввы Сторожевскаго Звенигородской *Иларіонъ.*
Павловской Вологодской. *Ѳеофилактъ.*
Колязинской Кашинской. *Іоасафъ.*
Корниліевъ Вологодской. *Ѳеофилактъ.*
Никитской Переславле-Залѣской. *Андрей.*

*Монастыри степенные и въ нихъ игумены:*

Ѳерапонтовской Бѣлозерской. *Вавила.*
Глушицкой Вологодской. *Ѳеофанъ.*
Колоцкой Можайской. *Ѳеодоръ.*
Николаевской Угрѣшской. *Аввакумъ.*
Здвиженской, что въ Москвѣ. *Макарій.*

*Монастыри степенные жъ, въ нихъ намѣстники.*

Кіево-Печерской. *Романъ.*
Кіево-Межигорской. . . . . . .

Да степенной же Троицкой Астраханской; а кто нынѣ въ томъ монастырѣ архимандритомъ или игуменомъ обрѣтается, — о томъ еще извѣстія не прислано.

2300. *Въ процессіи при погребеніи тѣла Его Императорскаго Величества Петра Втораго были архимандриты:*

Троицкого-Сергіева м-ря, Варлаамъ. Чудова м-ря, Арсеній. Новоспаского, Евфимій. Сумоновскаго, Іоанникій. Андроньевскаго, Клеоникъ. Спасоказанскаго, Питиримъ. Ипацкого, Серапіонъ. Съ Костромы Богоявленскаго, Іовъ. Богоявленскаго, что въ Москвѣ, Іоакинфъ. Знаменскаго, Серапіонъ. Пафнутьевскаго изъ Боровска, Дороѳей. Новагорода Тихвина, Ѳеодосій. Волоколамскаго Возмицкаго, Ѳеодосій. Изъ Рязани Солотчинскаго, Аркадій. Новагорода Вяжицкаго, Исаія. Никицкаго Переславля-Залѣского, Андрей. Спаскаго Училищнаго, Германъ. Донской, Иларіонъ. Златоустовской, Спиридонъ. Петровскаго Высокого, Сергій. Бывшей Савинской Сторожевского, Досиѳей. Савинской Сторожевскаго, Иларіонъ. Воскресенской, что на Истрѣ, Мелхиседекъ. Борисоглѣбской, что въ Дмитровѣ, Кипріянъ. Спаской, что въ Сѣвску, Варлаамъ. Крестного м-ря, Сергій. Желтикова, Мелетій. Нижняго Ломова Казанского, Сергій. Брянского Петровского Моусей.

*Архимандриты жъ греческіе и грузинскіе:*

Николай, Парѳеній, Романъ, Іосифъ, Арсеній, Дометій, Германъ, Арсеній.

*Игумены:*

Угрѣшской, Аввакумъ. Крестовоздвиженской, Макарій. Новинской, Иннокентій. Даниловской, Герасимъ. Стрѣтенской, Исаакій. Перервинской, Варлаамъ. Давыдовой пустыни, Іаковъ. Колоцкого, Ѳеодоръ. Изъ Вереи Спаского, Ефремъ. Молчинской, Моусей. Селижаровской, Паисій. Изъ Ярополча Благовѣщенского м-ря, Савватій. Изъ Балахны Покровского м-ря, Паисій. Золотоворотского м-ря, Симеонъ. Волосова м-ря, Павелъ. Перемышлскаго Николаевскаго, Варлаамъ. Юхнова м-ря, Антоній. Черниговской епархіи Гавріилъ.

*Игумены жъ грузинскіе:*

Арсеній, Григорій, Ѳома, Іосифъ, Аѳонасій, Николай.

*А во обрѣтающихся въ Москвѣ соборехъ имѣется протопоповъ, ключарей, поповъ, протодіаконовъ и діаконовъ нижеозначенное число:* 2300.

Въ Успенскомъ: протопопъ 1, ключарей 2, поповъ 4, протодіаконъ 1, діаконовъ 4.

Въ Благовѣщенскомъ: ключарь 1, поповъ 2, діаконовъ 3.

Въ Архангелскомъ: протопопъ 1, ключарь 1, поповъ 5, діаконовъ 3.

Въ Спаскомъ, въ Дворцѣ: протопопъ 1, поповъ 2, діаконовъ 3.

Въ Спаскомъ, въ Верху: протопопъ 1, поповъ 2, діаконовъ 3.

Въ Стрѣтенскомъ, въ Верху жъ: протопопъ 1, поповъ 2, діаконовъ 2.

Въ Рожественскомъ, въ Верху жъ: протопопъ 1, поповъ 2, діаконовъ 2.

Въ Рожественскомъ, подъ Колоколы: протопопъ 1, поповъ 2, діаконовъ 2.

Въ Вознесенскомъ: протопопъ 1, поповъ 5, діаконовъ 3.

Въ Николаевскомъ Гостунскомъ: протопопъ 1, поповъ 3, діаконовъ 2.

Въ Александровскомъ: протопопъ 1, поповъ 2, діаконовъ 1.

Въ Черниговскомъ: поповъ 2, діаконовъ 2.

Въ Покровскомъ на Рву: протопопъ 1, поповъ 2, діаконъ 1.

Въ Казанскомъ: протопопъ 1, поповъ 2, діаконовъ 2.

Въ Покровскомъ, что въ селѣ Покровскомъ: протопопъ 1, поповъ 2, діаконовъ 1.

И того оныхъ протопоповъ, ключарей, поповъ, протодіаконовъ и діаконовъ, которые всѣ въ церемоніи при погребеніи, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества были, 90 человѣкъ.

При нихъ же въ той церемоніи были и протчихъ какъ верховыхъ, такъ и сороковыхъ и предѣлныхъ церквей священники и діаконы, о которыхъ-сколко числомъ было, о томъ показано въ прежде поданной въ Коммисію вѣдомости имянно *). (Дѣло 1730 г., № 34)

**2301.**—11 Марта. *О порядкѣ возношенія въ церковныхъ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ Царствующаго Дома.* 2301.

*) См. выше, №№ 2285 и 2287.

2301. По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о возношеніи во время церковнаго священнослуженія на ектеніяхъ Фамиліи Ея Императорскаго Величества, приказали: во всѣхъ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ и въ протчихъ мѣстахъ, гдѣ надлежитъ, возносить въ началѣ Имя Ея Императорскаго Величества и Благовѣрныя Государыни Царицы Евдокіи Ѳеодоровны, а потомъ Благовѣрныхъ Государынь Царевенъ и Цесаревну для того, что и напредъ сего Фамилію Императорскую воспоминали прежде тѣхъ, кто по крови ближше были. И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъпитербурхское Духовное Правленіе, и во всѣ епархіи ко архіереемъ и въ ставропигіалные монастыри къ настоятелемъ съ братіею послать указы. (Дѣло 1730 г., № 36)

2302. **2302**.—16 Марта *О разъясненіи призчинъ, послужившихъ Святѣйшему Сѵноду поводомъ къ разсылкѣ во всѣ епархіи указа, по постановленію своему, отъ 21-го Апрѣля 1729 года, о людяхъ священнаго и монашескаго чина, сказывающихъ за собою и за духовными лицами слово или дѣло Императорскаго Величества, а за симъ отговаривающихся, что о словѣ и дѣлѣ они заявили отъ пьянства и, черезъ это, какъ за собою, такъ и ни за кѣмъ ничего показать не могутъ.*

По дѣлу о людяхъ священнаго и монашескаго чина, сказывающихъ за собою и за духовными лицами слово или дѣло Императорскаго Величества, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано:

Въ Соборномъ Уложеньѣ 2-й главы, въ 14-мъ пунктѣ, напечатано: «Которые всякихъ чиновъ люди учнутъ за собою сказывать Государево дѣло или слово, а послѣ того они жъ учнутъ говорити, что за ними Государева дѣла или слова нѣтъ, а сказывали они за собою Государево дѣло или слово, избывая отъ кого побой, или пьянымъ обычаемъ,—и ихъ за то бить кнутомъ и, бивъ кнутомъ, отдать тому, чей онъ человѣкъ».

Въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, каковъ присланъ изъ Санктпитербурха, изъ Канцеляріи Правителствующаго Сената, въ Губернскую Канцелярію, Декабря 23-го дня 1713 года, написано: «Великій Государь указалъ, по имянному Своему Великого Государя указу, объявить всенародно: ежели кто напишетъ, или словесно скажетъ за собою Государево слово или дѣло, и тѣ бъ люди, писали и сказывали въ такихъ дѣлахъ, которыя касаются о Ихъ Государскомъ здоровьѣ и къ Высокомонаршеской чести, или увѣдаютъ какой бунтъ и измѣну. А о протчихъ дѣлехъ, которыя къ вышеписаннымъ не касаются, доносить кому надлежитъ. А въ тѣхъ своихъ доношеніяхъ писать имъ, ежели на кого какія дѣла вѣдаютъ, сущую правду. А писменно и словомъ въ такихъ дѣлахъ слова или дѣла Государева за собою не сказывать. А буде которые люди сего Его Великого Государя указу, станутъ писать или сказывать за собою Государево слово или дѣло, кромѣ помянутыхъ притчинъ, и имъ за то быть въ великомъ наказаніи и разореніи, и сосланы будутъ на каторгу».

Въ указѣ жъ, присланномъ изъ Преображенскаго Приказу въ Московскую губернію, Мая 7-го дня, а изъ губерніи Московской въ Канцелярію Земскихъ Дѣлъ, Іюня 2-го числа 1716 году, написано: «Въ Московской губерніи въ канцеляріяхъ, и въ приказехъ и въ городехъ всякихъ чиновъ люди, пришедъ собою, или кто изъ колодниковъ учнутъ сказывать за собою Государево слово и дѣло, и такихъ роспрашивать передъ ближнимъ кравчимъ и московскимъ губернаторомъ Кирилломъ Алексѣевичемъ Нарышкинымъ опасно, на одинѣ: какое за нимъ Государево слово и дѣло, и возможноль имъ о томъ передъ нимъ сказать, кромѣ его, Государева, здоровья, и чести, и бунта и измѣны?—И буде они учнутъ сказывать, кромѣ тѣхъ помянутыхъ дѣлъ, о иныхъ какихъ дѣлахъ, и ихъ, роспрося, и записавъ, велѣть въ воровствахъ ихъ розыскивать, и по дѣламъ, кто чего довелись, указъ учинить, по Уложенью, и по новоуказнымъ статьямъ и по градскимъ законамъ».

А въ указѣ, состоявшемся и публикованномъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, прошлого 1722 года, Мая 5-го дня,

**2302.** напечатано «Апрѣля въ 18-й день, по Его Императорскаго Величества указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ усмотрѣлъ, по обрѣтающимся въ Сѵнодѣ дѣламъ, такую въ монахахъ дерзость, что многіе сказываютъ за собою Его Императорскаго Величества слово и дѣло; а когда, по присылкѣ въ Сѵнодъ, бываютъ о томъ спрашиваны, тогда не точію такой важности, какая во оныхъ словѣ и дѣлѣ заключается, не объявляютъ, но признаваются, что и силы того слова и дѣла не знаютъ, и о какихъ опредѣленныхъ точію важностехъ, публикованными Его Императорскаго Величества имянными указы, доношенія при Дворѣ Его Величества чрезъ караулного офицера чинить повелѣно, не вѣдаютъ, а вмѣняютъ за равную тому важность такія дѣла, которыя надлежатъ до инквизитерскаго объявленія, и такимъ заключающейся во ономъ словѣ и дѣлѣ силы незнаніемъ подпадаютъ жестокому наказанію, каковое тѣмъ людемъ, которые Его Императорскаго Величества слово и дѣло скажутъ, а толико въ чемъ оное заключается важности не явятъ, безпощадно чинить наказаніе повелѣно. И о семъ, разсуждая, согласно приговорили: послать изъ Сѵнода во всѣ епархіи со оныхъ о Его Императорскаго Величества словѣ и дѣлѣ указовъ печатные дупликаты, съ такими приполнителными указы, дабы оные распубликованы были во всѣхъ монастырехъ и протчихъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстехъ, безъ всякаго медленія, чтобъ всякъ зналъ—какая во ономъ Его Императорскаго Величества словѣ и дѣлѣ важность заключается и, зная то, не дерзали бъ легкихъ и не такъ важныхъ дѣлъ онымъ словомъ и дѣломъ называть; и невѣдѣнія ни ктобъ во оттоворку себѣ не употреблялъ. А ежели кто, и за такимъ подтвердителнымъ объявленіемъ, въ вышеозначенной дерзости явится, и тотъ такъ будетъ жестоко наказанъ, какъ предложенные о томъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. И по сему Его Императорскаго Величества указу въ епархіяхъ архіереомъ и въ монастырехъ настоятелемъ надлежащее, о вышеозначенномъ, объявленіе учинить безъ всякаго отлагательства, и незабытной ради памяти слѣдующіе дупликаты на каждой мѣсяцъ во всякомъ монастырѣ во услышаніе всѣмъ прочитывать, дабы ни кто впредь невѣдѣніемъ не отговаривался». **2302.**

*«О какихъ дѣлахъ Государю доносить».*

«Понеже многими Его Царскаго Величества указами подтверждено и въ народѣ печатными листами публиковано, дабы доносители доносили толко о слѣдующихъ дѣлахъ: 1) ежели кто за кѣмъ знаетъ умышленіе на Его Государево здоровье; 2) о бунтѣ и измѣнѣ; 3) о похищеніи Его Царскаго Величества казны,—тѣ бъ доносители напередъ объявляли о себѣ караулному офицеру, которой будетъ на караулѣ у дому Его Царскаго Величества. А нынѣ, не смотря на тотъ Его Царскаго Величества указъ, приходя многіе доносители плуты мимо караульныхъ офицеровъ, и подаютъ писма самому Его Царскому Величеству не толко о такихъ важныхъ, но и о бездѣлныхъ дѣлахъ. И для того нынѣ симъ Его Царскаго Величества указомъ всѣмъ накрѣпко подтверждается, дабы о первыхъ двухъ пунктахъ доносили, по прежнему указу, караулному офицеру, а онъ будетъ представлять челобитчика самому Его Царскому Величеству. А о третьемъ пунктѣ,—о похищеніи казны, пока Его Величество будетъ въ Москвѣ, подавали бъ маеору отъ гвардіи Ушакову, а въ Питербурхѣ полковнику Кошелеву. А ежели кто, противо сему указу, дерзнетъ какое письмо подать Его Царскому Величеству, и такіе, яко преступники указовъ, жестоко будутъ наказаны. А о протчихъ дѣлахъ, которыя къ вышеписаннымъ не касаются, доносить и бить челомъ тому, гдѣ надлежитъ, судьямъ, и въ тѣхъ доношеніяхъ и челобитныхъ писать самую истинну, а лишняго ни чего не писать. Также и другихъ лишнихъ дѣлъ (кромѣ своей обиды и что кому надлежитъ ко оправданію и свидѣтелству) никакихъ не примѣшивать» *).

*Подлинной Его Царскаго Величества указъ, за собственною Его Величества рукою, въ Преображенскомъ, въ 19-й день Генваря 1718 года.*

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имп., т. II, № 547.

2302. «Объявленіе и указъ Его Царскаго Величества въ народъ: какимъ образомъ съ 1719-мъ году челобитчикомъ поступать.

Въ 7-мъ пунктѣ:

По указу, публикованному 1715 году Генваря 25-го числа, доносить Его Величеству по силѣ того указу только по двумъ пунктамъ, первому и второму; а о третьемъ, то есть, о похищеніи казны, объявлять фискаламъ, понеже они для того устроены. А ежели фискалы въ томъ утаивать и манить будутъ, то доносить имъ въ Юстицъ-Коллегіумъ, а Его Величеству о томъ не докучать, подъ жестокимъ наказаніемъ».

1718 года Декабря 22-го дня.

«А понеже въ вышепредложенномъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указѣ, о наказаніи (тѣмъ, кто слово или дѣло сказавъ, показать того не можетъ) воспомянуто, того ради изъ Уложенья единъ пунктъ пріобщенъ, который писанъ выше сего».

А по справкѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, изъ преждебывшихъ Преображенскаго Приказу и Тайной Канцеляріи, также и изъ Высокаго Сената въ нижеозначенныхъ годехъ было въ присылкѣ монашескаго и священнаго чина людей, которые въ непристойныхъ словахъ явились и въ сказываніи за собою Государева слова и дѣла, чего, по изслѣдованію, за ними не явилось, за чинъ монашества и священства, для наказанія.

Въ 721-мъ году.

*Изъ Преображенскаго Приказу:*

Маія 20-го дня, Печенгскаго монастыря, что въ Колскомъ острогѣ, игуменъ Исмаилъ.

Октября 16 го дня, Кунгурскаго уѣзду, Сохтуровской пустыни попъ Иванъ, да села Николскаго попъ Петръ.

Въ 722-мъ году.

Апрѣля 26-го дня, безмѣстной попъ Илья Торутинъ.

Въ 723-мъ году.

Сентября 23-го дня, изъ Тайной Канцеляріи, Ямской слободы, что при Санктпитербурхѣ, предтеченской діаконъ Стефанъ Архиповъ.

Въ 724-мъ году.

Генваря 4-го числа, поповъ сынъ Яковъ Савельевъ.

Того жъ Генваря 19-го числа, Будышской слободы попъ Гавріилъ. 2302.

Въ 725-мъ году.

Августа 27-го дня, Корельского монастыря іеромонахъ Іосафъ, іеродіаконъ Іосифъ.

Октября 28-го числа, каргополскаго Крестного монастыря монахъ Іоасафъ.

Въ 726-мъ году.

Февраля 24-го дня, изъ Преображенскаго Приказу, Юрьева монастыря монахъ Александръ.

Въ 727-мъ году.

Апрѣля 27-го дня, изъ Высокаго Сената, воронежской епархіи, Троицкаго Мигулинскаго монастыря монахъ Серапіонъ.

Іюля 14-го дня, Новгородскаго Хутыня монастыря іеромонахъ Исаія.

Въ 728-мъ году.

Августа 28-го дня, изъ Преображенскаго Приказу, бѣлополской протопопъ Григорей Алексѣевъ.

Въ 729-мъ году.

Февраля 15-го дня, изъ вяцкой епархіи, Чердынского уѣзда, бывшей николаевской попъ Филипъ Яковкинъ.

20-го числа, Саввина монастыря Сторожевскаго іеромонахъ Павелъ.

21-го числа, Фролищевой пустыни іеромонахъ Лука Касаткинъ.

Марта 3-го дня, изъ Высокаго Сената, Московскаго уѣзда, вотчины Чудова монастыря, села Запонорья діаконъ Василей Ивановъ.

Маія 13-го дня, изъ Высокого жъ Сената, дворцовой Битюцкой волости попъ Кирикъ.

Маія жъ 24-го дня, Галицкого уѣзда, Ликургской волости, села Троицкого попъ Петръ Ивановъ.

Іюня 6-го дня, Донскаго монастыря монахъ Тихонъ.

Сентября 12-го числа, Синбирскаго уѣзду, села Карбулакъ попъ Иванъ Григорьевъ.

25-го дня, Пензенскаго уѣзду, села Иншимы, попъ Борисъ Мелетіевъ.

Октября 25-го числа, рязанской епархіи, Духова монастыря іеродіаконъ Мелхиседекъ, да керенской попъ Михайла.

Итого 25 человѣкъ.

*Да по справкѣ въ Духовной Дикастеріи*

2302. *показано, такихъ же къ наказанію въ присылкѣ, въ нижеозначенныхъ годехъ*:

Въ 722-мъ году.

Августа 2-го дня, Вологодского Глушицкого монастыря старецъ Корнилій.

Въ 723-мъ году.

Апрѣля 3-го дня, Двинскаго уѣзда, Красногорскаго монастыря игуменъ Митрофанъ.

Ноября 20-го числа, вотчины полковника господина Салтыкова, села Нижняго инквизитеръ попъ Иванъ Сергѣевъ.

Въ 724-мъ году.

Апрѣля 1-го дня, Донецкого Успенскаго монастыря, келарь монахъ Тихонъ, казначей Мамантъ, пономарь Вассіанъ.

Іюля 1-го дня, Ржевы—Володиміровы покровской діаконъ Андрей Өеофановъ.

Іюля 15-го дня, города Трубчевска преображенской попъ Іаковъ Ефимовъ.

Іюля 27-го дня, суждалскаго Рождественского собора діаконъ Аврамъ Ивановъ.

Августа 28-го дня, Суждалскаго уѣзду, Спасова Кукоцкого монастыря казначей Герасимъ.

Сентября 3-го числа, Новопечерскаго Свинского монастыря іеромонахъ Аѳанасій.

Сентября 7-го дня, Спасского монастыря, что въ Коломнѣ, іеродіаконъ Никандръ

Сентября 25-го числа, церкви Тріехъ-Святителей, что на Кулишкахъ, попъ Иванъ Ивановъ.

Октября 9-го дня, Алаторского уѣзда, Покровской Ивановской пустыни монахъ Іона.

Декабря 14-го числа, Володимерского уѣзду, села Спасского попъ Петръ Өедоровъ.

Въ 725-мъ году.

Февраля 15-го дня, Соловецкого монастыря монахъ Іоиль.

Сентября 24-го дня, Московскаго уѣзду, села николскаго попъ Михайло Алексѣевъ.

Декабря 22-го дня, Саввина монастыря Сторожевского келарь монахъ Александръ Шокуровъ.

Въ 726-мъ году.

Генваря 3-го дня, вологодской николаевской попъ Иванъ Строкила.

Марта 5-го дня, Пошехонскаго уѣзду, Арбужевской волости попъ Андрей Петровъ

Апрѣля 5-го числа, Переславля-Рязанскаго церкви Входа во Іерусалимъ діаконъ Викулъ Өедосѣевъ. 2302.

Апрѣля 8-го дня, Брянскаго уѣзду, села Улимли, георгіевской попъ Игнатій Петровъ.

Маія 6-го дня, города Козлова, Троицкаго монастыря инквизитеръ іеромонахъ Парѳеній.

Іюня 1-го дня, Валаамля монастыря, что близъ Ладожскаго озера, монахъ Іона.

Декабря 16-го дня, Духова монастыря, что въ Переславлѣ-Рязанскомъ, іеродіаконъ Мелхиседекъ.

Въ 727-мъ году.

Генваря 4-го дня, Саввина монастыря Сторожевскаго іеродіаконъ Герасимъ.

31-го числа, Желѣзноборовского монастыря пономарь Александръ.

Марта 14-го дня, Брянскаго уѣзда, села Коншина попъ Стефанъ.

Марта 21-го дня, Зубцовскаго уѣзда, села Хлелни попъ Кипріанъ Ивановъ.

Апрѣля 24-го дня, Симонова монастыря іеромонахъ Лаврентій Полторацкой.

Маія 1-го числа, Кирилловскаго Бѣлоезерскаго монастыря монахи, Даніилъ, Ярославецъ, Ааронъ.

Августа 31-го дня, гороховецкой воскресенской попъ Семенъ Васильевъ.

Сентября 5-го дня, Желтикова монастыря іеромонахъ Павелъ.

Того жъ мѣсяца 30-го дня, Троицкого Сергіева монастыря іеродіаконъ Аѳанасій Бурмистръ. Итого 35 человѣкъ.

Всего изъ вышеозначенныхъ мѣстъ какъ въ Сvнодалную Канцелярію, такъ и въ Дикастерію въ присылкѣ 60 человѣкъ.

А въ прошломъ 728-мъ году, Ноября 4-го числа, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду преосвященнаго Лаврентія, епископа устюжскаго, написано: «Сентября-де 24-го дня того жъ года, епархіи его Красноборскаго погоста, Вознесенской церкви попъ Иванъ Аникіевъ сказывалъ за собою Государево слово. А въ допросѣ сказалъ: что Государево слово говорилъ онъ за собою во пьянствѣ, а касающихся къ важности дѣлъ по первому и второму пунктамъ за собою и ни за кѣмъ ничего не знаетъ».

*

2302. И по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно оному попу Ивану, за оныя продерзостныя во пьянствѣ слова, за чинъ священства, учинить въ Устюгѣ, въ домѣ архіерейскомъ, жестокое плетми наказаніе и сослать въ подначалство въ тамошней, куды пристойно, монастырь въ труды монастырскіе, на время по разсмотрѣнію его преосвященства, дабы впредь и другимъ, подобнымъ ему попу, таковыхъ продерзостей чинить было не повадно.—О чемъ къ его преосвященству и указъ посланъ.— А ежели и впредь какъ въ той устюжской, такъ и въ другихъ епархіяхъ, кто изъ священно и церковнослужителей и изъ монашеского чина будетъ, отъ невоздержанія и отъ пьянства своего, сказывать за собою и за другими Государево слово и дѣло, а по спросу, какъ о томъ указы слѣдуютъ, за собою и ни за кѣмъ не покажетъ, и станутъ говорить, что то сказывали въ пьянствѣ, и за такія тѣмъ людемъ продерзости указъ чинить, не описываяся въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ тѣхъ епархіяхъ, по своему разсмотрѣнію, безъ всякаго послабленія и упущенія».—О чемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи и указы посланы.

А Ноября 7-го дня прошлого жъ 729 года, въ сообщенномъ Святѣйшему Сѵноду изъ Высокаго Сената вѣдѣніи написано: «Въ Высокій де Сенатъ въ присланныхъ изъ Новгородской и изъ Архангелогородской губерніи доношеніяхъ показано, что де по присланнымъ указомъ изъ Сѵнода ко архіереомъ велѣно: ежели впредь гдѣ въ епархіяхъ кто изъ священного чина и изъ церковныхъ служителей будутъ, отъ невоздержанія и отъ пьянства своего, сказывать за собою и за другими Государево слово и дѣло, а по спросу, какъ о томъ указы слѣдуютъ отъ перваго и втораго пунктовъ, за собою и ни за кѣмъ не покажутъ, и станутъ говорить, что то сказывали во пьянствѣ,—и за такія продерзости тѣмъ людемъ указъ чинить, не описываяся въ Сѵнодъ, въ тѣхъ епархіяхъ самимъ архіереямъ, по своему разсмотрѣнію. А по справкѣ де въ тѣхъ губерніяхъ, по указомъ Императорскаго Величества, тѣ дѣла поручены губернаторомъ и воеводамъ; а въ Высокій де Сенатъ о вышеписанномъ изъ Сѵнода сообщено ль,—о томъ неизвѣстно, и въ присылкѣ такихъ указовъ ни откуда не имѣется. И изъ оныхъ губерней требовано: ежели де впредь вѣдомства архіерейскаго присланы будутъ въ губерніи какъ монашеского чина, такъ и изъ бѣлцовъ церковныхъ служителей, въ вышеозначенныхъ дѣлахъ, мимо архіерейскаго правленія, отъ управителей свѣцкихъ, съ такими поступать по силѣ ль оного указа, или отсылать въ домы ко архіереомъ,—о томъ бы указъ учинить. И Высокій Сенатъ приказали: отъ Святѣйшаго Сѵнода требовать: вышеписанные указы изъ Святѣйшаго Сѵнода въ епархіи посланы ль,—и буде посланы, по какому указу?—А между тѣмъ, какъ въ Архангелогородскую и въ Новгородскую, такъ и въ протчія губерніи подтвердить указами, чтобъ они въ вышеозначенныхъ дѣлахъ поступали по посланнымъ къ нимъ изъ Высокаго Сената указамъ, неотмѣнно». 2302.

А Февраля 16-го дня, сего 1730 года, въ присланномъ Святѣйшему Сѵноду преосвященного Аѳанасія, епископа вологодскаго и бѣлоозерскаго, доношеніи написано: «Декабря де 8-го дня, прошлаго 729 года, въ присланной изъ Вологодской провинціи въ домъ его архіерейской промеморіи показано: Ноября де 28-го дня того 729 года, въ указѣ изъ Архангелогородской Губернской Канцеляріи въ Вологодскую Провинціалную Канцелярію написано: въ указѣ де изъ Высокаго Сената въ тое Архангелогородскую губернію объявлено, что ежели впредь, какъ изъ монашеского чина, такъ и изъ бѣлцовъ церковно-служители въ показанныхъ дѣлахъ явятся, то съ такими поступать по посланнымъ къ нимъ изъ Высокаго Сената указомъ, неотмѣнно. И требуетъ его преосвященство резолюціи: ежели по силѣ присланного къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода указу въ домѣ его, архіерейскомъ, какія случатца дѣла, и оныя, за показанною присланною изъ Вологодской провинціи промеморіею, дѣйствомъ производить ли?»

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки, противъ сообщеннаго изъ Высокаго Сената, прошлаго 1729 года,

**2302.** Ноября 7-го дня, вѣдѣнія и присланного отъ преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологодскаго и бѣлоезерскаго, сего 1730 года Февраля 16-го дня, доношенія, о сказывающихъ слово или дѣло Императорскаго Величества за собою и за другими, отъ невоздержанія и пьянства, священного и монашеского чина людехъ, которымъ, по учиненному прошедшаго 729 года, Апрѣля 21-го дня, Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію*) и по посланнымъ во всѣ епархіи указомъ, за такія продерзости, ежели по спросу, какъ о томъ указы слѣдуютъ отъ перваго и втораго пунктовъ, за собою и ни за кѣмъ не покажутъ и станутъ говорить, что то сказывали во пьянствѣ, велѣно указъ чинить, не описываясь въ Святѣйшій Сѵнодъ, самимъ архіереямъ по своему разсмотрѣнію, безъ всякаго послабленія и упущенія; а изъ Высокого Сената во всѣ губерніи и провинціи посланы указы, чтобъ о такихъ людехъ надлежащее по указомъ дѣйство чинить въ свѣтскомъ судѣ, и требовалъ Высокій Сенатъ отъ Святѣйшаго Сѵнода извѣстія: вышеписанные указы изъ Сѵнода въ епархіи посланы по какому указу? — а по справкамъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ Духовной Дикастеріи по дѣламъ, такіе священнаго и монашескаго чина люди отъ невоздержанія слово или дѣло Императорскаго Величества сказывавшіи, за которыми по слѣдованіямъ того не явилось, и прежде сего какъ изъ бывшихъ Преображенской и Тайной Канцелярей, такъ и изъ Высокаго Сената, за чинъ священства и монашества, присыланы для наказанія въ духовное правителство, и нынѣ вышереченный преосвященный Аѳанасій епископъ, объявляя присланную въ домъ его изъ Вологодской Провинціалной Канцеляріи, чтобъ въ духовномъ правленіи такимъ людемъ рѣшенія не чинить, промеморію, требуетъ, чтобъ о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ учинить, — приказали: въ Правителствующій Сенатъ, по требованію прежде бывшаго Высокаго Сената, сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что о сказывающихъ слово или дѣло Императорскаго Величества за собою и за другими священного и монашескаго чина людехъ въ епархіи ко архіереомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указы напредь сего посланы о такихъ, которые ежели по спросамъ, какъ о томъ указы слѣдуютъ отъ перваго и втораго пунктовъ, за собою и ни за кѣмъ ничего не покажутъ и станутъ говорить, что то сказывали они во пьянствѣ, и такимъ велѣно указъ чинить, не описываясь въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ епархіахъ самимъ архіереомъ, по своему разсмотрѣнію, безъ всякаго послабленія и упущенія. Понеже отъ такихъ лживыхъ сказывателей, для посылокъ ихъ въ надлежащыя мѣста, какъ въ домехъ архіерейскихъ, такъ и въ монастырехъ и въ прочихъ мѣстехъ въ подводахъ и въ проводникахъ и въ другихъ харчахъ чинятца не малые напрасные убытки; а иные такіе бездѣлники у провожатыхъ въ дорогѣ и утекаютъ; да и для того, что и напредь сего такіе жъ лжесказыватели, которые изъ епархей и въ отсылкѣ бывали въ прежде бывшіе: Высокій Сенатъ, и въ Тайную Канцелярію и въ Преображенской Приказъ, и оные изъ тѣхъ мѣстъ, за то свое лживое показаніе для наказанія, за чинъ священства и монашества, многіе, какъ по справкамъ явилось, присылывались въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Духовную Дикастерію. А впредь о такихъ лжесказывателяхъ, что въ въ Правителствующемъ Сенатѣ учинитца, такъ и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ поступлено будетъ. И для того изъ Правителствующаго Сената сообщено бъ было въ Святѣйшій Сѵнодъ писменно, по обыкновенію. (Дѣло 1728 года, № 358) **2302.**

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. VI, № 2210.

**2303.** — 17 Марта. *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, во всѣ епархіи и въ ставропигіальные монастыри манифеста, о Коронаціи Государыни Императрицы Анны Іоанновны.* **2303.**

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 16-го Марта 1730 года: изображено: «Каковъ манифестъ о Коронаціи Ея Императорскаго Величества состоялся, и при Се-

2303. натѣ напечатанъ, таковыхъ, для извѣстія и розсылки по епархіямъ, при семъ вѣдѣніи послано печатныхъ сто манифестовъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать, и учинить по Ея Императорскаго Величества указу».

*Приложенный манифестъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:*

Божіею милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Объявляемъ духовного, военного, гражданского и протчихъ всѣхъ чиновъ людемъ Всероссійскаго народа, Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Извѣстно всѣмъ, коимъ образомъ, по неизреченному Всемогущаго Бога милосердію, Мы вступили на наслѣдный Нашъ Престолъ Всероссійской Имперіи, и всѣ Наши подданные, по своей подданнической должности, на непремѣнную къ Намъ вѣрность, яко своей истинной и природной Самодержавной Государынѣ, присягу учинили. Но понеже учитъ Насъ несумнителное Слово Божіе, яко владѣетъ Вышній Царствомъ человѣческимъ и Ему же хощетъ даетъ его, и отъ Единного токмо Вышняго Царя славы земніи Монархи предержащую и крайне Верховную власть свою имѣютъ. И для того, по достохвалному древнему обычаю, Христіанстіи Самодержцы въ Домѣхъ Божіихъ вѣнчаемы и помазуеми бываютъ. И Мы такожде послѣдуя боговѣнчаннымъ Предкамъ Нашимъ, и всѣмъ Христолюбивымъ Потентатомъ, и предъ всѣмъ свѣтомъ исповѣдуя, яко полученная Нами Превеликія и Преславныя сея Монархіи Держава есть даръ, данный Намъ отъ Царя Царствующихъ, Единаго подающаго и утверждающаго Царскіе Скипетры Бога нашего, прося Его Божія благословенія, воспріяли намѣреніе: въ Москвѣ, при всенародной церковной молитвѣ и духовномъ благословеніи, Императорскую Корону съ протчими Клейнотами, и Священное Помазаніе воспріять, еже въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года того же Господа изволеніемъ совершено быть имѣетъ. И о семъ во всей Нашей Имперіи Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ, какъ духовного, такъ и воинского и гражданского всякого чина и достоинства людемъ печатными листы публиковать повелѣли, требуя при томъ, дабы Наши вѣрные подданные молили Всеблагаго Бога о Нашемъ здравіи, о благополучномъ сего намѣренія Нашего совершеніи, и о благопоспѣшномъ и мирномъ Царствованіи. А Мы къ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ Нашею Императорскою милостію благосклонны пребываемъ. «Анна». 2303.

**Данъ въ Москвѣ, Марта 16-го дня, 1730 года. Печатанъ при Сенатѣ того жъ числа.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о состоявшемся и при Сенатѣ сего Марта 16-го дня напечатанномъ, о Коронаціи Ея Императорскаго Величества, манифестѣ, каковыхъ при ономъ вѣдѣніи прислано сто листовъ, приказали: оные печатные манифесты, для надлежащаго вѣдома, къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Питербургское Духовное Правленіе и въ протчія Сѵноду подчиненныя мѣста, и во всѣ епархіи къ архіереемъ и въ ставропигіалные монастыри къ архимандритомъ съ братіею разослать при указехъ, немедленно (Дѣло 1730 г., № 33)

**2304.**—18 Марта. *О числѣ, вѣсѣ и цѣнности восковыхъ свѣчей, зажигавшихся въ Успенскомъ соборѣ, при Коронованіяхъ Императрицы Екатерины Первой и Императора Петра Втораго.* 2304.

Въ запросѣ Коммиссіи сочиненія церемоній ко дню Коронованія Ея Императорскаго Величества, отъ 17-го Марта 1730 года, изложено: «Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Комисію, учрежденную о Коронаціи Ея Императорскаго Величества, потребно извѣстіе: въ Успенской соборъ въ паникадилы свѣчи къ преждебывшимъ Коронаціямъ Императорскихъ Величествъ дѣлались отъ Сѵнода ль?—и будетъ отъ Сѵноду—по сколку числомъ какихъ сортовъ?

Изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коммиссію учрежденную о Коронаціи Ея Императорскаго Величества, по требованію той Коммиссіи о свѣчахъ въ Успенскомъ соборѣ въ паникадилахъ къ преждебывшимъ Коро-

**2304.** націямъ Императорскихъ Величествъ объявляется слѣдующимъ. Въ тотъ Успенской соборъ въ паникадилы свѣчи къ преждебывшимъ Коронаціямъ Императорскихъ Величествъ дѣлались отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, изъ обрѣтающейся въ сvнодалномъ Казенномъ приказѣ казны, а имянно: въ прошломъ 724-мъ году ко дню Коронаціи, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества, предъ мѣстныя иконы въ лампады и въ болшое серебряное паникадило изъ бѣлого воску свѣчь осмдесятъ двѣ свѣчи, вѣсу въ нихъ 4 пуда 6 фунтовъ; и за тотъ воскъ и за работу дано по 15 рублевъ за пудъ, и того 62 рубли 25 копѣекъ. Въ прошломъ же 728-мъ году, ко дню Коронаціи, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, свѣчь осмдесятъ пять изъ бѣлого воску, вѣсомъ 3 пуда 39 фунтовъ; цѣною стали тѣ свѣчи въ 23 рубли въ 14 копѣекъ для того, что тѣ свѣчи огарашного бѣлого воску, выбраннаго изъ означеннаго серебрянаго паникадила, пошло 2 пуда 32 фунта, а вновь прибавлено пудъ 6 фунтовъ, по 13 рублевъ пудъ; да за работу по 2 рубли за пудъ. А въ протчія того собора паникадила, кромѣ двухъ новоприбавочныхъ паникадиловъ, въ отпуску свѣчи имѣлись изъ красного воску противъ прежнихъ отпусковъ, какъ отпускалось къ Святой Пасхѣ и къ Рожеству Христову, по 400 по 70 по 7 свѣчь, вѣсомъ по 7 пудъ по 10 фунтовъ. Да въ хрусталное паникадило по 10 свѣчь красныхъ и зеленыхъ по 5 копѣекъ свѣча; а мѣрою и вѣсомъ показанныя свѣчи въ 728-мъ году были сдѣланы передъ мѣстные образы: въ серебрянныя лампады 10 свѣчь трехъ-фунтовъ, мѣрою въ аршинъ въ два вершка; а подсвѣшникъ троесвѣшной, которой предъ образомъ Владимірскія Пресвятыя Богородицы, одна свѣча въ два фунта, въ аршинъ безъ дву вершковъ; двѣ свѣчи по полутору фунту въ три четверти; въ болшое серябряное паникадило, въ 6 ярусовъ, по 12-ти свѣчь въ ярусъ: въ исподней по 3 фунта, въ аршинъ въ два вершка; въ другой ярусъ по полтретьи фунта, въ аршинъ безъ дву вершковъ; въ третьемъ ярусъ по 2 фунта, въ аршинъ безъ дву вершковъ; въ четвертомъ ярусѣ по полтора фунта, въ три четверти; въ пятомъ ярусѣ по фунту, въ 11 вершковъ; въ шестомъ ярусѣ по 3 четверти фунта, въ 10 вершковъ. (Дѣло 1730 г. № 33) **2304.**

**2305.** — 20 Марта. *О помѣщеніи въ Крестовой Палатѣ, по случаю происходящихъ въ ней засѣданій Святѣйшаго Сvнода, портрета Государыни Императрицы Анны Іоанновны.* **2305.**

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ разсуждали, что въ сvнодалной Крестовой палатѣ, гдѣ бываетъ собраніе сvнодалное, Ея Величества Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійской, персоны не имѣется, того ради приказали: Ея Величества персону, написавъ искуснымъ добрымъ самымъ мастерствомъ и, устроя къ той же персонѣ рамы, поставить во означенной палатѣ въ удобномъ мѣстѣ. А за писаніе той персоны, такъ же и за рамы деньги, что надлежитъ, выдать изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу, записавъ въ росходъ съ роспискою.—И о томъ во оной приказъ послать указъ. (Протоколъ)

**2306.** — 20 Марта. *О приготовленіи на счетъ сvнодальной суммы восковыхъ свѣчей во всѣ паникадила, лампады и прочія мѣста въ Успенскомъ соборѣ, ко дню Коронованія Государыни Императрицы Анны Іоанновны.* **2306.**

Въ вѣдѣніи Коммиссіи сочиненія церемоній ко дню Коронованія Ея Императорскаго Величества, отъ 20-го Марта 1730 года, Святѣйшему Сvноду изъяснено: «Понеже ко дню Коронованія Ея Императорскаго Величества, для поставленія въ Успенскомъ соборѣ въ паникадилахъ, лампадахъ и протчихъ мѣстахъ надлежитъ пріуготовить разныхъ сортовъ восковыя свѣчи, а сего Марта 18-го дня въ извѣстіи изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ реченную Коммиссію объявлено, что помянутыя свѣчи при прежнихъ Коронаціяхъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ихъ Императорскихъ Величествъ, пріуготовлялись отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, того ради

2306. по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію означенной Комиссіи велѣно въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ послать вѣдѣніе, которымъ требовать, чтобъ и нынѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко дню Коронаціи Ея Императорскаго Величества въ Успенской соборъ во всѣ паникадила, лампады и протчія мѣста приготовить восковыхъ свѣчь такихъ же сортовъ и такое число, что употреблено было при Коронаціи, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Втораго, изъ сѵнодальной суммы, и чтобъ тѣ свѣчи всѣ въ готовности были конечно будущаго Апрѣля къ 18-му числу нынѣшняго 1730 году.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣнія изъ Коммиссіи сочиненія церемоніи ко дню Коронованія Ея Императорскаго Величества, о приготовленіи въ Болшой Успенской соборъ во всѣ паникадила, лампады и протчія мѣста восковыхъ свѣчь, такихъ же сортовъ и толикого жъ числа, что было при Коронаціи, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Втораго, изъ сѵнодалной суммы, будущаго Апрѣля къ 18-му числу нынѣшняго 1730 году, приказали: оныя въ Болшой Успенской соборъ во всѣ паникадила, лампады и протчія мѣста восковыя свѣчи, къ вышереченному Апрѣля 18-му числу сего 1730 года, приготовить изъ сѵнодальной казны неотложно. И о томъ въ синодалной Казенной приказъ послать указъ немедленно. (Дѣло 1730 г., № 33)

2307. **2307.**—20 Марта. *О разсылкѣ во всѣ епархіи и въ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста именнаго указа, о наблюденіи Святѣйшему Сѵноду: за православными Христіанами, чтобъ они съ благоговѣніемъ сохраняли Законъ Божій, преданія Святой Церкви и благочиніе во время церковныхъ службъ; за увѣщаніемъ раскольниковъ; за возобновленіемъ опустѣвшихъ храмовъ и нищепитательныхъ домовъ, учрежденіемъ училищъ, отправленіемъ крестныхъ ходовъ, поминовеній, молитвословій и поста въ случаяхъ бѣдствій, насылаемыхъ отъ Бога; и о составленіи, по сему указу, генеральной въ Сѵнодальной Канцеляріи изъ дѣлъ выписки о храмахъ, нищепитательныхъ домахъ и училищахъ, для предложенія къ сѵнодальному разсужденію.* 2307.

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, отъ 19-го Марта 1730 года, изложено: «Каковъ Ея Императорскаго Величества указъ, за Собственною Ея Величества рукою, о храненіи Православного Христіанского Закона, и о церковномъ благочиніи и о протчемъ, состоялся, таковыхъ, для исполненія и розсылки въ епархіи, послано при семъ печатныхъ 500 указовъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ чинить о томъ по оному Ея Императорскаго Величества указу. А въ Москвѣ такими жъ указами публиковано, и въ губерніи и провинціи, для исполненія и публикованія, посланы жъ.

*Приложенный къ вѣдѣнію именной указъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:*

Божіею милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

По вступленіи Нашемъ на Престолъ Россійской Имперіи, ревнуя Закону Божію, во первыхъ, прилежное попеченіе имѣемъ о храненіи и защищеніи Православнаго Закона Христіанскаго Восточныя Церкви, и протчихъ преданій, славы ради и хвалы Божія учрежденныхъ. Того ради повелѣваемъ Правителствующему Духовному Сѵноду, по должности званія своего, прилежное попеченіе имѣть, дабы всѣ Христіане, сущіе подъ властію Нашею, Законъ Божій сохраняли и Тайны Святыя на спасеніе наше, отъ Спасителя нашего намъ преданныя, и протчія преданія отъ Церкви Святой узаконенныя, со тщаніемъ и благоговѣніемъ исполняли, и въ праздники и въ воскресные дни на службу Божію въ церковь приходили со тщаніемъ, и во время службы святой въ церквахъ благочиніе сохраняли. Сущіе же подъ властію Нашею разные народы, которые не знаютъ Христіанского Закона, также расколниковъ, невѣжествомъ своимъ противляющихся Святѣй

2307. Церкви, обращать увѣщаніемъ и ученіемъ во благочестіе и соединеніе Святѣй Церкви. Храмы же святіи и нищепитателные домы, которые отъ скудости, или инымъ коимъ образомъ опустѣли, возобновить и всѣми потребными удоволствовать. Училища учредить по Регламенту Духовному, и всѣми потребными удоволствовать, и смотрѣть, чтобъ въ училищахъ доброе смотрѣніе и порядокъ былъ. Установленные жъ въ Нашей Имперіи крестные ходы и благодарныя моленія во дни Тезоименитства Нашего и Нашей Фамиліи, и въ протчіе опредѣленные дни, также на памяти усопшихъ Предковъ Нашихъ молитвы и поминовенія отправлять неотложно. И во время посылаемыхъ отъ Бога разныхъ наказаній, молитвы и прошенія творити ко Всемилостивому Богу, о отвращеніи праведного Его гнѣва, со смиреніемъ, благоговѣніемъ и съ наложеніемъ, по разсужденію, поста, по примѣру Ниневитскому. И во оныхъ всѣхъ ходахъ и молитвахъ, для чести и показанія собою образа, присутствовать архіереомъ и отправлять благочинно, не оставляя ничего такъ, какъ прежде сего, блаженныя памяти, при Ихъ Величествахъ, Дѣдѣ и Отцѣ Нашемъ было, и притомъ присутствовать по одной персонѣ изъ сенаторовъ и по двѣ персоны къ тому изъ другихъ чиновъ, по разсмотрѣнію сенаторскому. И сія вся Правителствующій Сѵнодъ долженъ ревностно исполнять, и въ чемъ какое исправленіе надлежитъ учинить, о томъ представлять и требовать на то Нашего указа, и во всемъ тщатися, что принадлежитъ къ болшей чести и хвалѣ Всемогущаго Бога, иже яко Царь Царствующихъ, давый Намъ Скипетръ Россійской Имперіи, тщаніе Наше о чести и хвалѣ Его, по неизреченному Своему милосердію къ народу человѣческому, милостиво да воспріиметъ, и даруетъ Намъ и всей Имперіи Нашей миръ и благоденствіе, здравіе же и вся благая. И сей Нашъ указъ изъ Сената публиковать печатными листами во всемъ Нашемъ Государствѣ.

Подлинной за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества Собственныя руки.

Данъ въ Москвѣ, Марта 17-го дня 1730 г.

Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ, Марта 18-го дня 1730 года. 2307.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія съ печатнымъ указомъ, каковъ за Собственною Ея Императорскаго Величества рукою, о храненіи Православнаго Христіанскаго Закона, и о церковномъ благочиніи, сего 1730 года, Марта 17-го дня, состоялся, и въ 18-мъ числѣ при Сенатѣ напечатанъ, которыхъ, для исполненія и розсылки въ епархіи, при томъ прислано пятьсотъ указовъ, приказали: оные печатные Ея Императорскаго Величества указы, для вѣдома и исполненія, къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъпетербургское Духовное Правленіе и въ протчія подчиненныя принадлежащія мѣста, и во всѣ епархіи, и въ ставропигіалные монастыри разослать при указехъ немедленно. А въ Сѵнодалной Канцеляріи, по силѣ онаго жъ Ея Императорскаго Величества печатнаго указа, о храмехъ и о нищепитателныхъ домехъ, ежели которые отъ скудости или другимъ какимъ образомъ опустѣли и обетшали, а не возобновлены и понынѣ, также и о учрежденіи училищъ, во всѣхъ ли епархіяхъ оныя устроены и потребными къ тому чѣмъ удоволствованы, и гдѣ сколко имѣется учениковъ и въ какихъ кто наукахъ, о томъ о всемъ, также и изъ прежде состоявшихся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго о томъ указовъ, изъ сѵнодалныхъ опредѣленей изо всѣхъ, и изъ Духовнаго Регламента, и что по нимъ гдѣ какое дѣйствіе чинено, справясь, учинить генералную выписку со всякимъ обстоятелствомъ, и предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію, неукоснително. И ежели по справкамъ явится гдѣ храмы Божія и нищепитателные домы опустѣли и обетшалые, и для строенія и возобновленія оныхъ учинить справку въ сѵнодалной командѣ: что какихъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ, за положенными указными росходы, въ остаткѣ изъ года въ годъ бываетъ и нынѣ на лицо тѣхъ имѣется. (Книга Сенат. вѣдѣній 1730 года и протоколъ).

2308. **2308.**—20 Марта. *Объ оставленіи супружескаго брака въ силѣ, не взирая на то, что сочетавшіеся онымъ состоятъ между собою въ кумовствѣ, по воспріятію отъ купели святаго крещенія младенца мужескаго пола.*

Грекъ Юрій Дометіевъ сынъ Ликаноровъ въ поданномъ 23-го Февраля 1730 года въ Святѣйшій Сѵнодъ, на Высочайшее имя, прошеніи изъяснилъ: «Въ прошломъ 1728-мъ году Августа 10-го дня, по челобитью моему, а по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, данъ мнѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества благословенный указъ, по которому велѣно мнѣ, по данной отъ святѣйшаго константинополскаго Паисія патріарха благословенной грамотѣ, съ женою моею жить по прежнему, неразлучно, о чемъ явственно значитъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ дѣлѣ моемъ, токмо повелѣно преосвященному Варламію, архіепископу кіевскому и галицкому, положить на меня, по своему разсмотрѣнію, епитимію,—о чемъ къ нему и указъ посланъ, тако жъ и мнѣ данъ указъ, по которому онъ, преосвященный Варлаамъ архіепископъ, утвердилъ бракъ мой писаніемъ своимъ, которое писаніе и данной мнѣ указъ и понынѣ имѣютца у меня; а наложенную на меня отъ него, архіепископа, епитимію я, нижайшій, исполнилъ. А въ прошломъ же 1729-мъ году, въ Маіѣ мѣсяцѣ, нѣжинскій протопопъ объявилъ мнѣ, нижайшему, якобы данный ему отъ оного преосвященного Варламія архіепископа запретителный, паки о разлученіи съ женою моею и съ двумя малыми отроками указъ, отчего я, нижайшій и чужестранный, такожъ и жена моя чужестранная, отъ оного протопопа пришли въ крайнюю нищету и къ разоренію. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества, да повелитъ Державство Ваше, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и для Вашего Императорскаго Величества многолѣтнаго здравія, сіе мое челобитье въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ къ прежнему моему дѣлу принять, и о позволителномъ съ женою моею и съ дѣтьми неразлучномъ житіи, по позволителной святѣйшего патріарха грамотѣ и по прежде данному мнѣ, нижайшему, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества благословенному изъ Святѣйшего Сѵнода указу, вторичный благословенный указъ учинить. Понеже я, нижайшій, по означенному запрещенію, безъ благословенія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, со оною моею женою жить не смѣю.

А по справкѣ съ дѣломъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода:

Вышеозначенной грекъ Юрья Дометіевъ сынъ Ликаноровъ женился на дѣвицѣ Аннѣ, съ которою вкупѣ, напредь того, былъ воспріемникомъ отъ святой купели единаго младенца, а о томъ, что де ему съ тою, бывшею при крещеніи младенца, дѣвкою въ бракъ вступить позволено отъ константинополскаго патріарха, объявилъ съ грамматы его патріаршей, переведенную на русской языкъ копію, въ которой написано: «Паисій, Божіею милостію архіепископъ констянтинополскій, Новаго Рима и вселенскій патріархъ, преосвященнымъ митрополитамъ Молдо-Влахіи, пречестнѣйшимъ экзархомъ окрестныхъ странъ, во Святомъ Духу возлюбленнымъ братіямъ и равнослужителямъ. Благодать вашему священству и миръ отъ Бога, и симъ нашимъ явленнымъ писаніемъ преосвященствамъ вашимъ являемъ. Понеже извѣщено намъ, чрезъ доношеніе, о нѣкоторомъ бракѣ, имѣющемъ быть въ вашихъ странахъ, въ которомъ между ими ни единое сродство не найдуется, понеже Юрій воспріялъ отрока единаго отъ святаго крещенія, имѣлъ съ собою дѣвицу Анну при воспріятіи онаго, понеже сначала того не запрещается, и розыскивано въ такомъ дѣлѣ съ великою обсерваціею, якъ намъ повелѣваетъ въ такихъ дѣлехъ розыскъ консфирмовати, и не обрѣли въ такомъ браку жадной противности, и кто бы пожелалъ въ такомъ случаѣ получити себѣ за жену, безъ всякаго сомнѣнія ему не претится. Чего ради объявително пишемъ, что таковый бракъ есть безъ жаднаго сомнѣнія и препятія, и отъ всякихъ лицъ не осужденный; имѣлъ бы свободность помянутый Юрій принятый по пра- 2308.

**2308.** виломъ церковнымъ видъ за оную, безъ жадной противности и прекословія. Сего ради сіе мы подтверждаемъ, мѣсяца Іюля, индикта 5».

И Іюля 17-го дня 1728 года, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода (подписанному преосвященными новгородскимъ да тферскимъ), велѣно оному греку Георгію Ликанорову, по вышеозначенной данной ему о вышепоказанномъ его бракѣ позволителной отъ святѣйшаго Паисія, константинополскаго патріарха, грамматѣ, яко по его патріаршескому разсужденію дѣйствителной, которая въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и свидѣтелствована (по снисхожденію отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, для особливой его патріарха персоны и братолюбной склонности), жить съ вышеупомяненною его женою Анною въ супружествѣ. А что онъ, Георгій, жительство имѣючи въ городѣ Нѣжинѣ, прежде того своего бракомъ сочетанія, у настоящаго своего архіерея, а именно, у преосвященнаго Варлаама, архіепискона кіевскаго и галицкаго, позволенія не просилъ, а исходатайствовалъ себѣ помянутую граммату отъ онаго святѣйшаго патріарха, и за то ему наказанія, яко иноземцу, за незнаніе какъ въ Россіи оныя къ духовному правленію подлежащія дѣла обводятся; не чинить; но вмѣсто того оному преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому, положить на него Георгія епитимію, по своему разсмотрѣнію. А впредь къ таковому подобному бракосостоянію позволенія отнюдь никому не давать и во образецъ онаго его, Георгіева, брака не имѣть. И о томъ ему, Георгію, съ тою его женою Анною неразлучномъ житьѣ дать, а къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указъ.

И по силѣ того приказанія указъ къ Варлааму, архіепископу кіевскому, посланъ и тому греку Юрью данъ Августа 10-го дня того жъ 728 года.

А Марта 31-го дня 1729 года, Святѣйшаго жъ Сѵнода опредѣленіемъ (подписаннымъ преосвященными ростовскимъ да коломенскимъ) велѣно онаго грека Ликанорова съ женою его Анною, по силѣ напечатаннаго въ Кормчей Книгѣ закона суднаго, царя Константина, главы 7-й, въ въ Требникѣ, московской печати, пункта 211-го, разлучить безъ замедленія, дабы отъ таковыхъ неправилно дѣйствомъ происходящихъ причинъ, Святѣй Восточной Христіанской Церкви не происходило противности, и на духовное правителство, за несмотрѣніе и нехраненіе, правилъ не было бы Божія гнѣва и отъ православныхъ христіанъ народнаго подозрѣнія *). **2308.**

И о томъ къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, указъ посланъ же Апрѣля 3-го числа 1729 года

А въ Кормчей книгѣ напечатано:

6-го Вселенскаго Собора правило 53, листъ 194-й: «Воспріемлющихъ дѣти между собою отъ крещенія, не оставиши сочетатися дѣтей тѣхъ матеремъ. Аще же кто и сочетается, по распущеніи запрещеніе познаетъ».

Толкованіе.

«Еже по духу сродство, больше есть тѣлеснаго сродства. Сего ради убо блудника запрещенію повинна сотворяетъ правило се, общеніемъ брака сочетавшагося матери отрочате, его же самъ воспріатъ отъ святаго крещенія. Прежде убо разрѣшивъ беззаконное сожитство и потомъ запрещеніе блудника пріиметъ».

Закона суднаго царя Константина Великаго въ главѣ 7-й, листъ 373-й: «Иже куму свою поиметъ себѣ въ жену, по закону людскому—носа има обѣма урѣзати, и разлучити я; а по церковному закону—разлучити я, и въ постъ на пятьнадесять лѣтъ да даетася Чинъ же поста сего сицевъ: пять лѣтъ внѣ стояти, и плакатися и послушати литургіи; а четыре лѣта въ церкви до святаго Еѵангелія; а три лѣта, до Вѣрую во единаго Бога; три же всю о хлѣбѣ и о водѣ. И тако, скончавъше урокъ свой, въ шестое надесять лѣто да пріобщатся».

Листъ 545. Въ вопросѣ святѣйшаго патріарха александрійскаго господина Марка и во отвѣтѣ святѣйшаго патріарха антіохійскаго господина Ѳеодора Валсамона.

Вопросъ.

«Сродство кумовей даже до коего степене препинается?».

*) **Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи, т. VI №№ 2153 и 2209.**

*

2308. Отвѣтъ. 2308

«Пятьдесятъ третій канонъ Святаго Вселенскаго Собора Шестаго, бывшаго въ великой полатѣ Труллѣ, запрещаетъ воспріемникомъ, или кмотромъ, счетатися въ супружество съ матерями своихъ сыновъ, ихъ же воспріяша отъ Святаго Крещенія и, по разлученіи отъ сицеваго зла, влагаетъ ихъ въ епитимію блудниковъ. Последнее же начало десятыя главизны, пятыя титлы, книги 28-й, Василиконъ, си естъ Царскихъ, болшую истязуетъ епитемію; понеже убо и предреченный канонъ и законъ приведеный, извѣствуетъ болшее быти духовное сродство, нежели тѣлесное совокупленіе. Сего ради сотворено есть писаніе соборное, во время святѣйшаго патріарха, господина Николая, мѣсяца Маія, индикта 19-го, на вопросъ онаго пречестнаго Григорія Ксера опредѣляющее тѣми жъ де предѣлы стягнутися и расширятися духовному сродству, составленному отъ кумовства и усыновленія, ими же опредѣляются и тѣлесныя сродства».

Отъ осмыя главизны, стихіи вторыя, господина Матѳея Властарія.

Листъ 546. «Понеже по канону и закону, болшее есть духовное, нежели тѣлесное сродство. Сего ради нѣціи извѣствуютъ должнымъ быти сицевымъ сродствомъ связаніи, хранити запрещенныя степени даже до осмаго по всему, якоже и въ сродствѣ крове. Отъ многихъ же сіе не бысть извѣствовано, но точію препинати оная лица яже въ предреченномъ законѣ съдержатся утвердиша. Еще инако. Сродство отъ святаго крещенія соблюдается между овѣма двема кмотрама, и низходящихъ отъ нихъ, а не между прочіихъ родствомъ, си есть, между восходящихъ и побочныхъ, си есть: отцы, дѣды, прадѣды, братіи, стрыя и братаничовъ, якоже нѣцыи мнятъ. Между двѣма бо онѣма лицами Духъ Святый посредствова, а не плоть, и сего ради сицево есть сродство духовное, а не тѣлесное. Сынове убо кумове или воспріемникомъ кмотровъ, аще и отъ единаго и тогожде воспріемника суть крещены, или ни, запрещаются счетатися въ супружество, аще мужескаго пола суть, аще женска, даже до седмаго степене нисходяще, и прощаются въ осмомъ. Сего ради прощено есть коемуждо, хотящему пояти въ жену кума своего жену».

Въ Требникѣ, московской печати, выхода отъ Рождества Христова 1680 года, индикта 3, мѣсяца Августа, пунктъ 211-й, листъ 427-й, на оборотѣ, напечатано: «Аще мужъ и жена крестя единому человѣку дѣтя, повелѣваетъ къ тому не смѣситися другъ другу, понеже кумове вмѣняются; аще ли совокупятся, имѣютъ запрещеніе лѣтъ семнатцать и метаніи по вся дни сто, сухо ядуще среду и пятокъ; прощаяй же сихъ да будетъ проклятъ».

Сей же пунктъ, которой печатанъ въ Требникѣ московскомъ, точно печатанъ и прежде того, а имянно: въ Требникѣ, печатанномъ въ Москвѣ, при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ, 7160 году, а до того въ Номоканонѣ, которой печатанъ въ Кіевопечерской лаврѣ, въ лѣто отъ Созданія міра 7132, а отъ Воплощенія Слова Божія 1624 году, Ноемврія 25-го дня, индикта 7-го, и въ предисловіи тоя книги напечатано, что той Номоканонъ, кратко собраный отъ множайшихъ правилъ богодухновенными отцы во Святѣй Аѳонстѣй Горѣ; а которыми отцы, кои правила имянно изложены и въ которыя лѣта,—того не напечатано.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсматривая, начатое прошлаго 1728 года Апрѣля 12-го дня, дѣло грека Юрья Дометіева сына Ликанорова, которой сочетался въ супружество съ дѣвкою Анною, вкупѣ съ нимъ, Юрьемъ, напредъ того отъ святаго крещенія единаго младенца воспріимавшею, и, слушавъ его Ликанорова, о позволеніи съ тою женою Анною въ супружествѣ жить неразлучно, прошенія и по нему учиненной выписки, приказали: оному греку Юрью Ликанорову, по силѣ прежняго сѵнодалнаго Іюля 17-го дня 1728 года опредѣленія, *) и по данной ему о томъ его бракѣ позволителной отъ святѣйшаго Паисія, патріарха константинополскаго, грамматѣ, жить съ вышеупомяненною его

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Правосл. Испов. Россійской Имперіи т. VI, № 2153.

**2308.** женою Анною въ супружствѣ неразлучно для того: въ пятдесятъ третьемъ Святаго Вселенскаго Шестаго Собора правилѣ изображено, и въ Толкованіи его ясно показано запрещеніе брака таковому: «иже сочетается матери отрочате, его же самъ воспріятъ отъ Святаго Крещенія», о чемъ и на вопросъ святѣйшаго Марка, патріарха александрійскаго, въ отвѣтѣ святѣйшаго жъ патріарха антіохійскаго Θеодора Валсамона подтверждено тако: «пятдесятъ третій канонъ Святаго Вселенскаго Собора Шестаго, бывшаго въ великой полатѣ Труллѣ, зазапрещаетъ воспріемникомъ или кмотромъ сочетатися въ супружство съ матерями своихъ сыновъ, ихъ же воспріяша отъ Святаго Крещенія». А отѣхъ, которые бываютъ при такихъ воспріемникахъ у Святаго Крещенія, никакова къ бракосочетанію запрещенія не показано. А что въ Требникахъ напечатанъ Номоканона пунктъ двѣсти первый на десять: «аще мужъ и жена крестятъ единому человѣку дѣтя, повелѣваемъ къ тому не смѣситися другъ другу, понеже кумове вмѣняются». И тотъ пунктъ весма сумнителенъ потому, что отъ кого изложенъ и въ которыя лѣта,—того не напечатано и весма неизвѣстно, чего для оному греку Юрью Ликанорову съ тою его женою Анною въ супружествѣ и жить, попрежнему, неразлучно. А учиненной о томъ же вторичной 1729 года, Марта 31-го дня приговоръ *) отставить. И о томъ къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указъ. (Дѣло 1728 года, № 417)

**2309.** **2309**. 20 Марта. *О порядкѣ, въ которомъ должно произвесть разрѣшеніе отъ клятвы противнику православія, преданнаго анаθемѣ, но покаявшагося въ своемъ заблужденіи и желающаго обратиться къ единенію со Святою Церковью.*

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода по сему дѣлу выписано:

Въ присланномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ дѣлѣ, каково въ прошедшихъ годехъ имѣлось въ Правителствующемъ Сенатѣ, также и въ пріобщенной къ тому дѣлу копіи съ дѣла, слѣдованнаго и вершеннаго съ Духовномъ Приказѣ, въ бытность тогда правившаго патріаршій престолъ преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, о иконоборцахъ, лекарѣ Дмитріѣ Евдокимовѣ сынѣ Тверитиновѣ съ товарищи, въ томъ числѣ и о вышеозначенномъ въ доношеніи преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, Михаилѣ Андреевѣ сынѣ Косомъ значится: Въ прошломъ 713-мъ году Апрѣля 21-го числа, въ поданномъ преосвященному Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, Славено-Латинскихъ школъ префекта Іоасафа доношеніи объявлено: тѣхъ де школъ ученикъ Иванъ Максимовъ не почитаетъ святыхъ иконъ и святыхъ Божіихъ угодниковъ и гнушается Апостолскою Каθолическою Церковью, и многихъ такими жъ ученіями къ себѣ превернулъ на лютерскую и на калвинскую вѣры. **2309.**

А въ Духовномъ Приказѣ онъ, Иванъ, въ допросѣ, по тому доношенію, во всемъ запирался; а по свидѣтелевымъ сказкамъ вышеозначенныя противности за нимъ, Максимовымъ, явились, и для того отосланъ былъ къ розыску въ Преображенской Приказъ, гдѣ въ роспросѣ и съ одной пытки повинился и въ томъ просилъ прощенія, поданнымъ своимъ Маія въ 11-й день, доношеніемъ. А въ томъ доношеніи, между прочимъ, показалъ Церкви Святѣй противникомъ фискала Михаила Андреева сына Косова, который де съ Дмитріемъ Тверитиновымъ, таковымъ же, каковъ онъ Максимовъ былъ противникомъ, знается, и при разговорахъ его, Тверитинова, что не подобаетъ никакому рукотворенію человѣческому покланятися, бывалъ; и приводя онъ, Дмитрій, о семъ въ писаніи изъ Ветхаго Завѣта, изъ книгъ Моисеевыхъ, и притягая всѣ слова до иконъ святыхъ и о мощахъ святыхъ, что они тлѣнныя, и о непризываніи святыхъ на помощь онъ, Михайло, отъ него, Дмитрія, слыхалъ; а какъ де онъ, Михайло, держитъ и подъ сомнѣніемъ ли,—о томъ скажетъ самъ.

---

*) Пол. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Правосл. Исповѣд. Рос. Имперіи, т. VI, № 2209.

2309. А когда тотъ же школникъ Иванъ Максимовъ изъ онаго Преображенскаго Приказу по тому жъ дѣлу присланъ въ Санктпитербурхъ, въ Правителствующій Сенатъ, тогда въ Сенатѣ въ роспросѣ онъ, Максимовъ, сказалъ, что онъ де въ поданномъ въ Преображенской Приказъ доношеніи написалъ на Михайла Андреева, что онъ съ Дмитріемъ Тверитиновымъ знаетца, и при такихъ разговорахъ, что не подобаетъ никакому рукотворенію человѣческому покланятися, онъ, Михайло, у него, Дмитрія, бывалъ, и приводя о семъ съ писанія изъ Ветхаго Завѣта, изъ книгъ Моисеевыхъ онъ, Дмитрій, и притягая всѣ слова до иконъ святыхъ и о мощахъ святыхъ, что они тлѣнныя, и о непризываніи святыхъ на помощь, онъ, Михайло, отъ него, Дмитрія, слыхалъ,—и то де онъ писалъ, бывши въ скорби и въ безпамятствѣ своемъ отъ великаго страха.

Также и Михайло Косой, въ вышеозначенномъ же Высокомъ Сенатѣ, во всемъ, что на него отъ помянутаго школника Максимова показано, въ допросѣ своемъ запирался. И Іюля 21-го дня 714 года, въ письмѣ, за рукою преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, объявлено тако: «1714 года Іюля въ 21-й день, дошло до рукъ церковнаго суда листъ въ рамахъ, уставомъ писанный, да въ тетрадяхъ съ разными особыми оглавленіями, писано изъ Библіи, на претыканіе благочестно вѣрующимъ, о святыхъ иконахъ и о святыхъ Божіихъ угодникахъ, отшедшихъ въ вѣчное со Христомъ соцарствованіе, и о ихъ многоцѣлебныхъ мощахъ святыхъ, и о призываніи ихъ въ помощь, и о другихъ ересяхъ, которымы священными словами безумно претыкаются разныхъ мудрованій еретики. А тѣ тетради и листъ сочиненія Богопротивной компанеи, а именно: въ тетрадяхъ пункты собиралъ и надъ ними оглавленія отъ себя дѣлалъ, на явное сопротивленіе Святѣй Церкви, еретикъ лекарь Дмитрій Тверитиновъ; а листъ взятъ въ домѣ у фискала Михаила Андреева».

И по ономъ учинено православнымъ христіанамъ увѣщаніе, за руками преосвященныхъ Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, Алексѣя, епископа сарскаго и подонскаго, Игнатія, епископа суздалскаго и юрьевскаго, Іоанникія, митрополита ставрополскаго, въ которомъ предложено: «Ежели кто помянутаго Тверитинова, прежде еретичествовавша, знаетъ, писаніемъ же и словесы или инымъ образомъ ересь свою съ правовѣрными разсѣвающа, видѣлъ есть, или слышалъ есть, да явитъ тоего льщеніе писаніемъ во обличеніе. Аще же кто, вѣдущу отъ слышанія или видѣнія его еретичествовавша, и нынѣ отъ него поврежденныхъ, тѣмъ же губителствомъ дышащихъ, потаитъ и не дастъ свидѣтелства о ихъ проклятой ереси, то съ ними же вмѣняется, укрываяй злодѣя, по общему закону самъ, яко злодѣй, осуждается и на таковаго укрывающаго и злобу ихъ умолчавающаго, буди клятва отъ Святыхъ Седми Соборовъ Вселенскихъ, отъ нея же свобожденъ быти не можетъ и въ самое лютое смертное время, ибо обидящій и честь Матери своея Церкви Святыя не соблюдающій, не достоинъ есть отъ нея помилованія и прощенія». 2309.

И по оному увѣщанію явились разныхъ чиновъ люди, и сказками своими на онаго Тверитинова и на Михаила Косова разныя Святой Церкви противности объявили, а именно:

Московской губерніи вице-губернаторъ Ершовъ подлинно знаетъ, яко лекарь Дмитрій Тверитиновъ сущь еретикъ и учитель ереси. Ученикъ же его есть сущь и изъ лиха ереси его ревнитель оной Михайло Косой. Ересь же ихъ есть: въ таинствѣ, подъ видомъ хлѣба и вина, святую евхаристію ни како же и ни въ какое время исповѣдуютъ сущее Тѣло и Кровь Христову быти, но и съ поношеніемъ отрицаютъ, о чемъ не лѣть и глаголати. Пресвятую Богородицу и всѣхъ святыхъ, отшедшихъ ко Христу, ходатайство не точію отмещутъ, но и самихъ ихъ утверждаютъ нечувственныхъ быти до дне суда общаго. Святыя иконы не точію отмещутъ, но идолопоклонниками насъ нарицаютъ. О поминовеніи же усопшихъ ниже слышать хотятъ. Всякое же православныхъ ко святыни прибѣгство, вѣрное отъ разныхъ скорбей и бываемое въ томъ вѣрующимъ спасеніе не точію отмещутъ, но и ругательно тому о насъ глумятся.

2309. Священство и всѣ церковныя службы зазираютъ, съ поношеніемъ же. Во всегдашнихъ съ ними разговорахъ ни о единой церковной догмѣ пріятно отъ нихъ слыхалъ,—о чемъ со временами и по мѣстамъ довольнѣе и доводительно написано въ сказкѣ его, вицъ-губернаторской.

На онаго жъ Косого сказками показали.

Мѣщанской слободы, Дмитрій Яковлевъ сынъ Марьинецъ: «Будучи у него, Дмитрія, въ гостяхъ, оной еретикъ Михайло Косой взялъ образъ святаго Николая чудотворца и поставилъ вверхъ ногами. И онъ де, Дмитрій, сталъ тому еретику говорить: для чего такъ дѣлаетъ?—и тотъ еретикъ сказалъ: я де и самъ лучше его».

Васильевскаго сада садовникъ Иванъ Воронинъ: «Еретикъ Михайло Косой въ домѣ своемъ отъ святыхъ иконъ откинулъ свѣчи при немъ, Воронинѣ».

Устюжской полусотни, Яковъ Власовъ сынъ Поповъ: «Оные де еретики: Тверитиновъ, Михайло Косой, холмогорецъ Михайло Микитинъ сынъ Чеботарь, цырульникъ Ѳома Ивановъ, говаривали ему, чтобъ святымъ иконамъ не клянятца, мощей святыхъ не почитать и ни во что вмѣнять, поминовеніе о усопшихъ ниже слышать они хотѣли, Тѣла и Крови Христовой, подъ видомъ хлѣба и вина, въ евхаристіи святой за истину не имѣли, а говорили: то де толко видъ, а не истинное Тѣло и Кровь Христова. Николая чудотворца называли мужикомъ деревенскимъ самымъ простымъ. Оклады на святыхъ иконахъ и прочее украшеніе, называли подзатылниками. Посты и монашество ни во что вмѣняли».

Отъ купечества фискалъ Кожевницкой полусотни, Дмитрей Лукьяновъ: «Оной де еретикъ Михайло Косой говаривалъ ему, Дмитрію, чтобъ святымъ иконамъ не кланятся и не почитать. Про мощи святыхъ говорилъ, что найдетъ де онъ еретикъ такихъ въ Нѣмецкой слободѣ много за 500 лѣтъ. Посты во среды и пятки отрицалъ съ поношеніемъ. Монашество отрицалъ же поносно. Книгу Ефрема Сирина и тому подобныя святыхъ отецъ книги называлъ старческими бреднями. Иконы святыхъ угодниковъ Божіихъ называлъ богами. Свѣчи отъ святыхъ иконъ отъималъ и курилъ табакъ; а ко иконамъ говорилъ: стойте де, такъ лучше Угодника Божія Николая чудотворца поносилъ и называлъ мужикомъ деревенскимъ простымъ; оставя де Бога. люди его почитаютъ. А когда прихаживали къ нему, еретику, священники со святынею, и онъ ихъ къ себѣ въ горницу не пускивалъ, а отсылалъ въ горницу къ женѣ, и священное слово отрицалъ съ поношеніемъ 2309.

Московской типографіи справщикъ монахъ Ѳеологъ: «Купецкой.де человѣкъ, что нынѣ фискалъ Михайло Андреевъ въ разныхъ домахъ многажды еретическое мудрованіе самъ о себѣ дерзновенно говаривалъ и иконамъ святымъ не кланялся, и насъ благочестія клонящихся поносилъ, о призываніи въ помощь Пресвятыя Богородицы и протчихъ святыхъ непотребно говаривалъ: намъ-де, кромѣ единаго Бога, нѣсть помощника: единъ же намъ ходатай Христосъ».

И въ прошломъ же 1714-мъ году Октября 24-го дня, бывшій преосвященный Стефанъ, митрополитъ рязанскій и муромскій, съ протчими архіереи и архимандриты, игумены и протопопы, соборне собравшеся, помянутыхъ еретиковъ: Дмитрія Тверитинова съ товарыщи, въ томъ числѣ и фискала Михаила Косова, за вышеобъявленныя и протчія ихъ Святой Церкви противности, анаѳемѣ предаша.

А въ прошломъ же 715 году Маія въ 18-й день, въ поданномъ Правителствующему Сенату отъ дьяка, что нынѣ оберъ-полиціймейстеръ, Ивана Познякова доношеніи объявлено: «Года де съ два тому назадъ или болше, будучи въ домѣ гостинной сотни у Ѳедора Нестерова, купно съ нимъ, Позняковымъ, фискалъ Михайло Косой да подъячій Максимъ Даниловъ въ гостяхъ, по обѣдѣ помянутой Косой началъ писать писмо, и по его написанію писалъ и подъячій Максимъ Даниловъ, а потомъ де и онъ Позняковъ. И то писмо предложилъ онъ, Позняковъ, при томъ же доношеніи, а въ немъ написано:

Аще во истину апостолской церкви вѣруетъ и догматы церковные истинно знаетъ, како содержитъ, вѣруемъ истинно, испытаемъ, какъ наша вѣра испытанная.

2309. *(По допросу его, Косаго, писано его рукою)*

Исповѣдуешъ ли Святую Троицу и святымъ иконамъ поклоняешся ль?—*Подъ тѣмъ подписано.*

*(Кто де написалъ?—онъ, Косой, не упамятуетъ.)*

Откуду ты извѣстіе имаши?—

*(Писано его жъ, Косаго, рукою.)*

Сіе взяли отъ Святыя Восточныя Церкви. *Подписано.*

*(Чьею рукою?—онъ, Косой, не упомнитъ.)*

Покажи!—

*(Рукою его жъ Косова.)*

Въ недѣлю православія нѣчто ты не слыхалъ, что сказано: ежели кто не поклоняется образу Божію и Богоматери и святымъ угодникамъ Его, то клянетъ, да будетъ анаѳема.—*Подписано.*

*(Оное де кто написалъ? — онъ, Косой не упомнитъ.)*

Аще сіе достовѣрно, да показано будетъ.

*(Рукою его жъ Косова.)*

Да въ прошломъ же 721-мъ году, въ присланной въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Юстицъ-Коллегіи, при доношеніи, выпискѣ объявлено: Въ 718-мъ году, оберъ-фискалъ Нестеровъ въ Правителствующемъ Сенатѣ доносилъ на фискала Михайла Косова слѣдующее: «Въ минувшихъ де временахъ, будучи онъ Косой въ домѣ, Кіевской губерніи камисара, Ивана Ѳедорова Коптяжина, при немъ, Коптяжинѣ, и при другихъ знатныхъ лицахъ, когда онъ, оберъ-фискалъ, и другіе, по обѣдѣ, благодаря Бога, стали поклоняться Нерукотворенному Господа нашего Іисуса Христа Образу, тогда оной, Косой, ругаючись, со смѣхотвореніемъ говорилъ всѣмъ: Чему де вы кланяетесь?—Доскѣ!—И Иванъ-де Коптяжинъ и онъ, оберъ-фискалъ, говорили ему: кланяются де они Спасителеву Образу.—И онъ де, Косой, паки говорилъ: Какой де то Спасовъ образъ,—покажите, откудова его взяли?—И Коптяжинъ-де въ Тріоди Постной прочелъ ему, Косому, тропарь: «Пречистому Твоему Образу покланяемся Благій»,—весь до конца. И онъ-де, Косой паки говорилъ, смѣяся: Чему де вы тому вѣрите,—то де написаны старческія бредни,—а вы де и вѣрите и покланяетесь».

И противъ того доношенія оной Косой 2309 какъ въ допросѣ, такъ и во оправданіи, во всемъ вышеписанномъ заперся. А оберъ-фискалъ уличалъ его свидѣтелми, да сверхъ того вышеобъявленнымъ въ Сенатъ, при доношеніи поданнымъ отъ дьяка Познякова писмомъ.

А Февраля 1-го дня 723 года, по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода приговору, а по прошеніямъ помянутаго въ вышеписанной справкѣ Дмитрія Тверитинова, о разрѣшеніи его отъ клятвы и о пріобщеніи къ Святой Церкви, велѣно ему, Тверитинову, во знакъ его ко Святой Церкви покаянія, исповѣданіе Православныя Вѣры прочитать самоустно въ московскомъ Болшомъ Успенскомъ соборѣ, во всенародное объявленіе. А какъ онъ то исповѣданіе учинитъ, то, учиня ему обычайную, по должности Христіанской, исповѣдь, сподобить его по достоинству Святыхъ Таинъ. И о томъ послать указъ онаго собора къ протопопу съ братіею,—который и посланъ. И онъ исповѣданіе Православныя Вѣры во ономъ соборѣ читалъ, тогожъ Февраля 10-го числа.

А фискалу Михайлу Косому по тому дѣлу прощенія и разрѣшенія отъ клятвы и пріобщенія къ Святой Церкви не значится.

А исповѣданъ ли и Святыхъ Таинъ сподобленъ ли,—о томъ въ подлинномъ дѣлѣ извѣстія не имѣется.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ выписки противъ доношенія преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, о обрѣтающемся тамо въ ссылкѣ бывшемъ фискалѣ Михайлѣ Косомъ, которой де въ прошломъ 728 году въ великій постъ, по прошенію своему, тоболского Успенского собора у протопопа Матѳѣя Михновского на исповѣди былъ и Святыхъ Таинъ пріобщился; а нынѣ де усмотрѣлъ его преосвященство въ новонапечатанной книгѣ «Камень Вѣры», что оной Михайло Косой въ числѣ ересеучителей изъ россійскаго народа сущихъ показанъ, и хотя де онъ, Косой, и показываетъ себя якобы Церкви Святѣй ни въ чемъ не противенъ и къ церковному пѣнію въ соборную церковь при-

**2309.** ходитъ почасту, однакожъ и донынѣ подозрителенъ есть: ибо поклоненія святымъ иконамъ не отдаетъ,—и мнится его преосвященству, что онъ прикрылся токмо овчею кожею. А понеже де во означенной книгѣ «Камень Вѣры» при окончаніи показано, что прочіи Церкви Святѣй не покоряющіеся, въ той книгѣ упомяненные еретики, а имянно: Дмитрей Тверитиновъ съ единомышленники, общимъ освященнаго собора совѣтомъ предашася анаѳемѣ, а потомъ оной Косой истинное о своей противности показаніе когда и гдѣ принесъ ли, и отъ клятвы разрѣшенъ ли,—о томъ его преосвященству подлинно неизвѣстно, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. Приказали: оному Михайлу Косому, которого въ прошломъ 1714-мъ году Октября 24-го дня, бывшей преосвященный Стефанъ, митрополитъ рязанской, съ протчими архіереи, и архимандриты, и игумены и протопопы, соборнѣ собравшеся, съ протчими Святѣй Церкви противники и ересеучители предаша анаѳемѣ, ежели онъ нынѣ ту Святѣй Церкви противность всесовершенно отъ себя отвергнетъ и паки ко Святѣй Церкви желаетъ обратитися, написавъ ему всѣ тѣ свои противности и подписавъ своеручно, учинить въ соборной церкви, при всенародномъ собраніи, исповѣданіе, по примѣру, какъ сообщникъ его, Косого, бывшей въ заблужденіи, Дмитрей Тверитиновъ учинилъ, и какъ въ тоболской епархіи ссылной же въ Сибирь Иванъ Ларіоновъ исполнилъ. И какъ онъ, Косой, то исполнитъ, тогда его отъ клятвы разрѣшить, и оное его исповѣданіе тому преосвященному митрополиту прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ неукоснително. А ежели онъ вышеповелѣннаго исполнять не будетъ и останется въ прежней своей ереси, то его ни въ церковь и ни до какихъ церковныхъ святынь не допущать, и о той его противности и ересемудрствованіи объявить въ Тоболску писменно во извѣстіе народное.—И о томъ къ его преосвященству, съ приложеніемъ, для извѣстія, и Тверитинова исповѣданія точной копіи, послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 205)

**2310.** **2310.** — 23 Марта. *О перемѣщеніи завѣдывающаго въ С.-Петербургѣ Духовнымъ Правленіемъ протопресвитера Іоанна Симеонова въ московскій Благовѣщенскій соборъ протопресвитеромъ, и о порядкѣ, въ которомъ онъ долженъ сдать дѣла, имущество и денежную казну Духовнаго Правленія протопресвитеру Петру Григорьеву.* **2310.**

Въ докладѣ Святѣйшаго Сѵнода Ея Императорскому Величеству изложено: «Соборныя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что при домѣ Вашего Императорскаго Величества въ Москвѣ обрѣтающіяся церкви протопресвитеръ Іаковъ Ѳедоровъ умре, а на его мѣсто къ той церкви въ протопресвитера жъ ни кто не произведенъ, понеже безъ собственнаго Вашего Императорскаго Величества указа, Сѵнодъ въ то званіе ни кому опредѣленія учинить не можетъ, ибо при Предкахъ Вашего Императорскаго Величества Благочестивыхъ Государяхъ того собора протопресвитеры были духовники Ихъ Величествъ; а нынѣ за тѣмъ неопредѣленіемъ въ томъ соборѣ въ протопресвитерѣ обстоитъ нужда. Того ради Сѵнодъ отъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше требуетъ, о опредѣленіи во оной соборъ протопресвитера, милосердаго указа. А по мнѣнію Сѵнода, ежели Ваше Императорское Величество соизволитъ, прилично видится быть въ томъ соборѣ протопресвитеромъ, обрѣтающемуся въ Санктпетербурхѣ при Троицкомъ соборѣ, протопресвитеру Іоанну Симеонову, которой имѣетъ житіе незазорное и постоянное, и въ Санктпетербурхъ взятъ онъ изъ Москвы отъ знатнѣйшаго прихода, и жительство имѣетъ въ Санктпетербурхѣ близъ 20-ти лѣтъ, безъ подозрѣнія. А болѣе Сѵнодъ о томъ полагаетъ въ волю и въ превысочайшее разсмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества».

По имянному Ея Императорскаго Величества, Собственною Ея Величества рукою на сѵнодскомъ докладѣ подписанному, и сего 1730 года Марта 21-го дня полученному, указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: обрѣтающемуся въ С.-Питербурхѣ при Духовномъ Правленіи Троицкаго собора протопресвитеру Іоанну Си-

2310. меонову, для опредѣленія его въ соборъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что въ Москвѣ, при домѣ Ея Императорскаго Величества, въ протопресвитерахъ же быть въ Москвѣ немедленно, и явится въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ; и для того дать ему протопресвитеру отъ Санктъпитербурха до Москвы ямскихъ четыре подводы за указные прогоны, которые взять ему, протопресвитеру, изъ обрѣтающейся въ Санктъпитербурхскомъ Духовномъ Правленіи наличной денежной казны, кромѣ лазаретного сбору, записавъ въ росходъ, съ роспискою. А Духовное тамошнее Правленіе нынѣ, до указу, вѣдать и всякія дѣла по святымъ правиламъ и по указомъ исполнять санктъпитербурхскаго Петропавловскаго собора протопресвитеру Петру Григорьеву, и для того всѣ дѣла, и всякія вещи, и денежную казну и протчее, что есть при ономъ Духовномъ Правленіи въ вѣдѣніи, отдать отъ него протопресвитера Іоанна тому протопресвитеру Петру по реестрамъ, съ росписками, немедленно. И тѣ росписки ему, протопресвитеру Іоанну, привезти въ Святѣйшій Сѵнодъ съ собою вмѣстѣ, и подать при доношеніи своемъ.—И о томъ къ нимъ, протопресвитерамъ, для вѣдома жъ и Троицкаго Александроневскаго монастыря ко архимандриту Петру, а о дачѣ ямскихъ подводъ въ Ямскую Канцелярію послать указы. (Дѣло 1730 г. № 81)

2311. **2311.**—10 Апрѣля. *О производствѣ ружныхъ дачъ, по прежнему, изъ тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ они производились.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствуюшій Сѵнодъ, слушавъ, поданнаго изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, о ругѣ, рязанской епархіи города Мурома, Троицкаго дѣвича монастыря игуменьѣ Александрѣ съ сестрами доношенія съ приложеніемъ мнѣнія, противъ каморъ-коллежскаго доношенія, которая требуетъ, чтобъ ружныя дачи производились изъ доходовъ сѵнодалныя команды, вѣдомыхъ въ Коллегіи Экономіи; а та Коллегія Экономіи Сѵнодалнаго Правленія представляетъ, что такія ружныя дачи надлежитъ производить изъ тѣхъ мѣстъ, откуда напредь сего тѣ дачи производились, 2311 понеже въ прежде бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ, что нынѣ оная Коллегія Экономіи, такихъ дачь въ вѣдомствѣ не имѣлось, и быть такимъ дачамъ неизъчего, ибо положенныя отъ дому рязанского архіерея, за опредѣленными расходы, остаточные доходы, противъ протчихъ такихъ же архіерейскихъ дачь и монастырей, употребляются на табелные и протчіе указные росходы, по ассигнаціямъ коморъ-колежскимъ, въ той Экономіи съ немалымъ недостаткомъ, понеже изъ положеннаго окладу прежде бывшаго Монастырскаго Приказу оныхъ доходовъ имѣется немалая выбыль, а отъ Каморъ-Коллегіи на оные расходы денежныя казны въ присылкѣ не бываетъ, чего ради и произведенныхъ отъ той Каморъ-Коллегіи во оной монастырь на 727 и 728-й годы дачь отпустить въ Каморъ-Коллегію неизъчего, и просила оная Коллегія дабы о томъ, чтобъ о такихъ ружныхъ дачь Каморъ-Коллегія къ Экономіи не причитала, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ ту Каморъ-Коллегію послать указъ. Приказали: по оному Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія доношенію и по объявленному въ немъ мнѣнію въ Каморъ-Коллегію, дабы та Коллегія впредь, какъ того Троицкаго, такъ и протчихъ тому подобныхъ ружныхъ дачь къ Коллегіи Экономіи не причитала,—для вѣдома жъ, и во онную Коллегію Экономіи,—послать указы. (Протоколъ)

**2312.**—13 Апрѣля. *О выдачѣ митрополиту сибирскому, каждогодно, одной тысячи рублей, изъ доходовъ Сибирской губерніи, на издержки по содержанію новокрещенныхъ Калмыковъ и Татаръ.* 2312

Въ доношеніи митрополита тобольскаго и сибирскаго Антонія, отъ 17-го Февраля 1730 года, изъяснено: «Во исполненіе положеннаго въ Духовномъ Регламентѣ, на листу 40-мъ, подъ числомъ 15-мъ, уставленія, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду благопочтеннѣ извѣствую: въ епархіи моей многіе отъ Калмыцкого и Татарского народа, приходя къ моему смиренію, требуютъ Святаго Крещенія. И аще того,

**2312.** по нѣколиковременномъ въ домѣ моемъ во обученіи молитвъ и протчаго, къ христіанскому житію подобающаго наставленія (на домовомъ коштѣ) пребываніи ихъ, и сподобляются,—обаче зане рачителей ко воспріятію ихъ отъ купели святой изъ гражданъ весма мало есть для того, что безъ государского жалованія никто подъ своимъ призрѣніемъ и попеченіемъ при себѣ содержать ихъ не хощутъ; а изъ казны Его Императорскаго Величества имъ, новокрещенымъ, награжденія во образъ того, дабы протчіи языцы, на то взирая, охотнѣе къ православію приходили, и на одежду не приходитъ, того ради тѣ новокрещеные, безъ призрѣнія остаючись, въ Вѣрѣ Православной не вси утверждаются, но отъ сего немоществуя, отходятъ вспять къ своему злочестію, и живутъ въ бесорманствѣ междо Татары, а иные и въ своя отлучаются. А у насъ толикой силы, чтобъ всѣхъ ихъ отъ дому моего одеждою и прочіимъ, къ житію ихъ потребнымъ, снабдѣвать не станетъ. И ежели къ награжденію ихъ изъ казны Его Императорскаго Величества опредѣленія, что достойно есть, не положится, то не безъ тщеты въ Церкви Святѣй отъ таковыхъ случитися можетъ, чего ради на оное мое предложеніе Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода всесмиреннѣ прошу, благоразсмотрителное подати ми наставленіе. А я къ вышепредложенному и сицевое мое прилагаю мнѣніе: изъ Тоболской Губернской Канцеляріи во отправленіи Его Императорскаго Величества казны въ Москву коликократно въ коеждомъ году бываютъ оказіи, при каковыхъ и оныхъ новокрещеныхъ, туда жъ можно бы отправлять,—того ради, что тамо, въ Москвѣ, многіе, о Господѣ, къ пріятію ихъ въ свое призрѣніе и попеченіе рачителіе быть могутъ; и сицевымъ образомъ безопасное бъ въ Православной Вѣрѣ ихъ, новокрещеныхъ, соблюденіе могло утвердится. А здѣ, въ Тоболску, не сущимъ таковымъ рачителемъ и вышереченному награжденію не бывающу, нужда бываетъ онымъ въ вѣрѣ ослабѣвати и уклонятися во обрѣтающіяся здѣ во градѣ и окрестъ много имѣющіяся татарскія жилища къ ихъ суевѣрію. И о семъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ како благоизволитъ». **2312.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, доношенія, о обрѣтающихся въ его архіерейской епархіи новокрещеныхъ и желающихъ крещенія Калмыцкаго и Татарскаго народовъ, изъ которыхъ много, приходя къ нему, требуютъ Святаго Крещенія, а рачителей де къ воспріятію ихъ отъ святыя купели изъ граждaнъ весма мало есть для того, что безъ государственнаго жалованья никто подъ своимъ призрѣніемъ и попеченіемъ при себѣ содержать ихъ не хощутъ; а изъ казны имъ новокрещенымъ награжденія во образъ того, дабы протчіи языцы, на то взирая, охотнѣе къ православію приходили, и на одежду не приходитъ, того де ради тѣ новокрещеные, безъ призрѣнія остаючись, въ вѣрѣ православной не вси утверждаются, но, отъ сего немоществуя, отходятъ вспять къ своему злочестію, и живутъ междо Татары, а иные и въ своя отлучаются; и ежели де къ награжденію ихъ изъ казны опредѣленія, что достойно есть, не положится, то не безъ тщеты въ Церкви Святѣй отъ таковыхъ случится можетъ,—приказали: по оному преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, доношенію, о награжденіи и о содержаніи вышепоказанныхъ бывшихъ иновѣрцовъ Татарскаго и Калмыцкаго народовъ, нынѣ пріемшихъ истинное Святое Крещеніе, во оной тоболской епархіи обрѣтающихся, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ сѵнодалнымъ мнѣніемъ, что для распространенія Христіанскія Вѣры и благочестія къ тѣмъ новокрещенымъ, доколѣ оные утвердятся въ вѣрѣ истиннаго благочестія, надлежитъ показать милосердіе, и на содержаніе ихъ давать оному преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому, въ годъ денегъ по тысячѣ рублевъ, изъ доходовъ Сибирской губерніи, изъ которыхъ напредь сего давана была та сумма, въ жалованье годовое бывшему той епархіи архіерею схимонаху

*

2312. Θеодору, и что учинено будетъ о томъ бы Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ увѣдомленъ былъ писменно, по обыкновенію. А для вѣдома о томъ и къ оному преосвященному митрополиту тоболскому послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 178).

2313. **2313.**—17 Апрѣля. *О разсылкѣ во всѣ епархіи и въ подчиненныя Святѣйшему Сνноду мѣста именнаго указа, о лишеніи чиновъ и орденовъ князей Алексѣя и сына его Ивана, а также братьевъ его князей Сергѣя, Ивана и Александра, и князя Василія Лукича Долгорукихъ, съ отсылкою князей Алексѣя и Сергѣя съ женами и дѣтьми въ дальнія ихъ деревни, князей Ивана и Александра въ отдаленные города воеводами, а князя Василія въ ссылку въ дальную же деревню, за крѣпкій караулъ.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, отъ 15-го Апрѣля 1730 года, изъяснено: «Каковъ Ея Императорскаго Величества указъ, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, состоялся, о винахъ и преступленіяхъ и противныхъ поступкахъ князь Алексѣя Долгорукова и сына его князь Ивана и братей его, князь Алексѣевыхъ родныхъ, тако жъ и князь Василья княжъ Лукина сына Долгорукова жъ, таковыхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ и для розсылки въ епархіи и въ подчиненныя мѣста послано при семъ печатныхъ 30 указовъ.—И Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу».

*Приложенный къ этому вѣдѣнію именной указъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:*

«Божіею Милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Объявляемъ во всенародное извѣстіе.

Понеже всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ извѣстно есть, коимъ не надлежащимъ и противнымъ образомъ князь Алексѣй Долгорукой съ сыномъ своимъ князь Иваномъ, будучи при Племянникѣ Нашемъ, блаженныя памяти, Петрѣ Второмъ, Императорѣ и Самодержцѣ Всероссійскомъ, не 2313. храня Его Величества дражайшаго здравія, поступали,—а имянно: по пришествіи Его Величества къ Москвѣ, во первыхъ, стали всѣми образы тщитца и не допускать, чтобъ въ Москвѣ Его Величество жилъ, гдѣ бъ завсегда Правителству Государственному присматривался, и Своихъ подданныхъ какъ вышнихъ и знатныхъ чиновъ, такъ и протчихъ обхожденіе видѣть могъ, но всячески приводили Его Величество, яко суще младаго Монарха, подъ образомъ забавъ и увеселенія, отъѣзжать отъ Москвы въ дальныя и разныя мѣста, отлучая Его Величество отъ добраго и честнаго обхожденія,—что тогда народу весма прискорбно и печально было. И какъ прежде Меншиковъ, еще будучи въ своей великой силѣ, ненасытнымъ своимъ властолюбіемъ, Его Величество, блаженныя памяти, Племянника Нашего, взявъ въ свои собственныя руки, на дочери своей въ супружество зговорилъ, такъ и онъ князь Алексѣй съ сыномъ своимъ, и съ братьями родными, Его Императорское Величество въ такихъ младыхъ лѣтѣхъ, которыя еще къ супружеству не приспѣли, Богу противнымъ образомъ, безъ всякого ближайшимъ кровнымъ Нашей Императорской Фамиліи и протчимъ, которымъ вѣдать о томъ надлежало, сообщенія и совѣту и противно Предковъ Нашихъ обыкновенію, привели на зговоръ супружества жъ дочери его князь Алексѣевой княжнѣ Катеринѣ. Многіе непорядочные и противныя дѣла и въ чины, по своимъ прихотямъ, производили, о чемъ отъ Насъ впредь разсмотрѣно и указомъ объявлено будетъ.—Не храня Его Императорскаго Величества дражайшаго здравія и не имѣя о томъ попеченія, непрестанными и дальными отъ Москвы отлучками, не токмо въ лѣтніе дни, но и въ самыя осеннія студеныя времяна и зимою, привели къ безпокойству отъ чего Его Императорского Величества здравію вредъ учинили, и въ послѣднюю Его Императорского Величества тяжкую болѣзнь, даже до дни кончины Его Величества, о томъ министромъ подлинно не объявили, но все то тайно содержали, не допуская знать не точію мини-

2313. стровъ и протчихъ, но и придворныхъ. Они жъ князь Алексѣй и сынъ его князь Иванъ, многой Нашъ скарбъ, состоящей въ драгихъ вещахъ, на нѣсколько сотъ тысячь рублевъ, къ себѣ забрали и заграбили, не точію при жизни Племянника Нашего, блаженныя памяти, Его Величества, но и по кончинѣ уже при вступленіи Нашемъ на Россійскій Нашъ Престолъ, что нынѣ указомъ Нашимъ у нихъ сыскано и отобрано. И понеже всѣ тѣ продерзости и преступленіи чинили онъ князь Алексѣй съ сыномъ своимъ князь Иваномъ и съ братьями своими родными по согласію обще, за что по Государственнымъ правамъ подлежали жестокого наказанія. Однако жъ Мы, Наше Императорское Величество, того чинить имъ не указали, а повелѣли ему князь Алексѣю съ женою и со всѣми дѣтми, какъ съ сыновьями, такъ и съ дочерми, и брату его князь Сергѣю съ женою жъ и съ дѣтми жить въ дальныхъ ихъ деревняхъ, и изъ нихъ никуда безъ Нашего указу не выѣзжать, а братьевъ же его князь Ивана и князь Александра опредѣлить во отдаленные городы воеводами, а чины имъ у нихъ, которые получили не по заслугамъ и къ Намъ вѣрности, тако жъ и кавалеріи, данныя имъ, у нихъ отобрать. А князь Василья княжъ Лукина сына Долгорукова, за многія его Намъ Самой и къ Государству Нашему безсовѣстные противные поступки, и что онъ, не боясь Бога и страшнаго Его суда и пренебрегая должность честнаго и вѣрнаго раба, дерзнулъ Насъ, весма вымышленными и отъ себя самого токмо составными дѣлами, безбожно оболгать, и многихъ Нашихъ вѣрныхъ подданныхъ въ невѣрство и подозрѣніе привесть, какъ онъ въ нѣкоторыхъ дѣлахъ уже самъ повинную принесъ,—и за такія его преступленіи хотя и достоинъ былъ наижесточайшему истязанію,—однакожъ Мы, милосердуя, пожаловали вмѣсто того указали: лиша всѣхъ его чиновъ и кавалеріи снявъ, послать въ дальную его деревню, въ которой ему жить безвыѣздно, за крѣпкимъ карауломъ».

Подлинной указъ за подписаніемъ Ея Императорского Величества Собственныя руки.

«Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ, Апрѣля 14 дня, 1730 году». 2313.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ, сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената при вѣдѣніи, имянного Ея Императорского Величества указа, каковъ сего 1730 году Апрѣля 14-го дня напечатанъ, о противныхъ поступкахъ князей Долгоруковыхъ, приказали: оные печатные указы, которыхъ сообщено 30 листовъ, для вѣдома, розослать въ подчиненныя Сѵноду мѣста и во всѣ епархіи при собственныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указехъ, немедлено. (Книга Сенатскихъ вѣдѣній и протоколъ)

**2314.**—20 Апрѣля. *О повсемѣстномъ во всѣхъ московскихъ церквахъ отправленіи молебнаго пѣнія, съ колокольнымъ во весь день звономъ, въ день Коронованія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, 28-го Апрѣля,—въ другихъ же городахъ на другой день, по полученіи указа.* 2314.

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 20-го Апрѣля 1730 года, изображено: «Понеже прошедшаго Марта 16-го дня публиковано печатными указами, что Коронованіе Ея Императорскаго Величества въ нынѣшнемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ совершено быть имѣетъ, а нынѣ, по сопзволенію Ея Императорскаго Величества, съ Божіею помощію Коронованіе совершитися назначено сего жъ Апрѣля 28-го числа,—того ради Правителствующій Сенатъ приказали: во всѣ губерніи и провинціи къ губернаторомъ и воеводамъ изъ Сената, а въ епархіи изъ Сѵнода послать указы, чтобъ за день до назначенного дни съ надлежащею церемоніею о томъ публиковали, дабы всѣ Ея Императорскаго Величества вѣрные подданные всякого чина и достоинства о томъ вѣдали. А въ самый тотъ день Коронованія (въ которые же городы получены будутъ указы послѣ Коронованія, то по полученіи на другой день) благодарили Всемогущаго Бога въ соборныхъ и протчихъ церквахъ съ молебнымъ пѣніемъ и колоколнымъ во весь день звономъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Импе-

2314. раторскаго Величества указу. А въ губерніи, и провинціи и куда надлежитъ о томъ указы изъ Сената посланы».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о назначенномъ дни Коронованія Ея Императорскаго Величества сего 1730 года Апрѣля двадесятъ осмаго числа, чтобъ въ тотъ день повсюду, во всѣхъ церквахъ благодарить Всемогущаго Бога съ молебнымъ пѣніемъ и съ колоколнымъ во весь день звономъ, приказали: по силѣ означеннаго въ томъ вѣдѣніи сенатскаго разсужденія и по примѣру преждебывшаго въ прошломъ 728-мъ году о Коронаціи, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, сѵнодалнаго опредѣленія *), во оной Ея Императорскаго Величества Коронованія день въ сѵнодалномъ и во всѣхъ архіерейскихъ домехъ, и всѣхъ епархей въ монастырехъ, и соборныхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ о томъ указы отъ Святѣйшаго Сѵнода до онаго числа получены будутъ, ко Всеблагому Богу о здравіи Ея Императорскаго Величества отправлять всенощное бдѣніе и по святѣй литоргіи молебное пѣніе со звономъ, которой звонъ, по отпѣтіи молебна, продолжать во весь тотъ день неотмѣнно. А въ которые жъ городы получены будутъ указы послѣ Коронованія, то, по полученіи оныхъ указовъ, на другой день вышеписанное ко Всеблагому Богу благодареніе отправлять вездѣ, неотложно.—И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи и въ ставропигіалные монастыри послать указы, по которымъ вышепомянутое благодареніе гдѣ, когда учинено будетъ, для вѣдома, въ Святѣйшій Сѵнодъ и репортовать немедленно. (Дѣло 1730 г., № 33)

2315. **2315.**—24 Апрѣля. *О постановкѣ около Большаго Успенскаго въ Москвѣ собора деревянныхъ балясъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: около Болшой соборной Успенія Пресвятыя Богородицы церкви, разстояніемъ 2315. противъ прежнихъ, у вратъ церковныхъ обрѣтающыхся, желѣзными плитами намощеныхъ, площадокъ, для лучшей чистоты, чтобъ никто къ стѣнамъ церковнымъ лошадей не ставили, и отъ умноженія сору гнусности не было, сдѣлать деревянныя балясы добрымъ мастерствомъ и выкрасить какъ прилично; а деньги на то строеніе, что понадобится, употреблять изъ доходовъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія. И о немедленномъ того исполненіи во онную Коллегію послать указъ. (Протоколъ)

*) Полн. Собр, Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи, т. VI, № 2110.

**2316.**—24 Апрѣля. *О истребованіи отъ генералъ-фельдмаршала князя Михаила Голицына двухъ сотъ билетовъ, для входа въ Успенскій соборъ и Грановитую палату, въ день Коронованія Ея Императорскаго Величества, и о распредѣленіи ихъ между духовными и служащими въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ лицами.* 2316.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: для надлежащаго при будущей Ея Императорскаго Величества Коронаціи въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы входу духовнымъ персонамъ и при нихъ будущимъ служителямъ, безъ которыхъ минуть невозможно, чтобъ задержанія отъ караулныхъ не было, требовать отъ генерала фелтьмаршала и кавалера князя Михайла Михайловича Голицына двѣсти билетовъ, и о томъ къ его сіятелству изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода сообщить писменно.

1730 г. Апрѣля 25-го дня, изъ присланныхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ отъ генерала фелтьмаршала и кавалера князя Михайла Михайловича Голицына билетовъ, изъ 170-ти, роздано сѵнодалнымъ членамъ и протчимъ архіереомъ и архимандритамъ и свѣтскимъ Святѣйшему Сѵноду подчиненнымъ персонамъ. А имянно:

*Сѵнодалнымъ членомъ:*

Преосвященнымъ: Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, 7; Ѳеофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому, 6; Игнатію, митрополиту коломенскому и коширскому, 6.

2316. *Епаршескимъ:*

Преосвященнымъ: Силвестру, митрополиту казанскому и свiяжскому, 4; Леониду, архiепископу сарскому и подонскому, 4; Питириму, архiепископу нижегородскому и алатырскому, 4; Гаврiилу, епископу рязанскому и муромскому, 4; Iоакиму, епископу суждалскому и юрьевскому, 4; Iоакиму, епископу переславскому, 4; Арсенiю, митрополиту фиваидскому, 3.

*Грузинскимъ:*

Преосвященнымъ: Христофору, митрополиту сантаврiйскому, 3; Николаю, митрополиту тифлiйскому, 3.

*Архимандритомъ:*

Троицкого-Сергiева м—ря Варлааму, 3; Чудова Арсенiю, 3; Новоспаскаго Евфимiю, 2; Межигорскаго Калисту, 2; Симонова Iоанникiю, 2; Андронiевскаго Клеонику, 2; Спасоказанскаго Питириму, 1; Петровскаго-Высокаго, 2; Савина Сторожевскаго Досиѳею, 2; Спаскаго Училищнаго, 2; Воскресенскаго, что на Истрѣ, Мелхиседеку, 2; Кирилова-Бѣлозерскаго Иринарху, 2; Богоявленскаго, что въ Москвѣ, Iоакинфу, 2; Знаменскаго Серапiону, 2; Донскаго Иларiону, 2; Златоустовскаго Спиридону, 2; Пафнутьева-Боровскаго Дороѳею, 2; Iосифова-Волоколамскаго Iоакиму, 2; изъ Новогорода, 2; изъ Переславля Залѣсского Никитского Илларiону, 2; Голутвина Виктору, 1; изъ Нижняго Спаскаго Зеленогорскаго Ѳеофилакту, 2; изъ Дмитрова Борисоглѣбскаго Кипрiану, 2.

*Греческимъ и Грузинскимъ:*

Николаю, 1; Николаевскаго греческаго м—ря, 1; архимандриту Варлааму, 2; сѵнодалнаго Парѳенiю, 1; Роману, 1; Iосифу, 1; Арсенiю, 1; Доментiю, 1; Герману, 1; Арсенiю, 1.

Изъ Сѣвска, Спаского м—ря архимандриту Варлааму, 2; сѵнодалнаго дому казначею iеромонаху Филагрiю, 1; Троицкаго-Сергiева м—ря казначею монаху Нектарiю Титову, 1.

*Игуменомъ:*

Угрѣшскаго Аввакуму, 1; Троицко-Сергiева м—ря келарю Iосифу, 1; Крестовоздвиженскаго Макарiю, 1; Новинскаго Иннокентiю, 1; Данилова Герасиму, 1; Срѣтенскаго Исаакiю, 1; Перервинскаго Варлааму; Изъ Чернигова, Николаевскаго-Рыхловскаго Силвестру, 1; Кiевскаго Братского ректору игумену Илларiону Левитскому, 1, Кiевскаго архiерейскаго дому эконому iеромонаху Iоасафу Кветницкому, 1; протосингелу Iакову, при преосвященномъ фиваидскомъ обрѣтающемуся, 1. 2316.

*Протопопомъ:*

Успенскаго собора Iоанну Максимову, 1; Благовѣщенскаго Iоанну Симсонову, 1; Архангелскаго Iакову Михайлову, 1.

*Ключарялъ успенскимъ:*

Iоанну Максимову, 1; Минѣ Григорьеву, 1.

*Протодiаконамъ:*

Анфиногену Иванову, 1; Ѳедору Борисову, 1.

Сѵнодалнымъ ѵподiакономъ, пѣвчимъ и подъякомъ, противъ прежняго, 3; сторожамъ и пономарямъ успенскимъ, 2.

*Свѣтскимъ:*

Сѵнодалному оберъ-прокурору господину Баскакову, 1; Коллегiи Экономiи членамъ: Кириллѣ Чичерину, 1; Ивану Топилскому, 1; Логину Щербачеву, 1; Алексѣю Владыкину 1; сѵнодалнымъ секретарямъ: Василью Тишину, 1; Михайлу Дудину, 1; Петру Анфимову, 1; протоколисту Ермолаю Пасторову, 1; регистратору Дмитрiю Прокофьеву, 1.

*Подчиненныхъ Сѵноду приказовъ секретарямъ:*

*Коллегiи Экономiи*: Ивану Патрекѣеву, 1; Артемью Козмину, 1; Алексѣю Волкову, 1. *Дикастерскимъ*: Алексѣю Телятеву, 1; Савостьяну Зыкову, 1; Борису Щепину, 1. *Казеннаго:* Павлу Протопову, 1; Ивану Протопову, 1. *Дворцоваго*: комисару Лукѣ Владыкину, 1; секретарямъ: Ивану Степанову, 1; Ивану Черному, 1.

*Спаскаго Училищнаго м—ря* префекту iеромонаху Софронiю, 1; школы риторику учителю iеромонаху Иннокентiю, 1; ординарному проповѣднику iеромонаху Виктору, 1; школы пiитики учителю iеромонаху Стефану, 1; школы синтаксимы учителю iеромонаху Лукѣ, 1; школы грамматики учителю iеромонаху Гермону, 1; школы инфимы учителю iеромонаху Модесту, 1.

Успенскаго собора протопопъ Iоаннъ Максимовъ того собора на священниковъ, на 5 человѣкъ, на дiаконовъ, 4 человѣка,—и того

2316. 9 билетовъ, принелъ, да на пономарей 2 билета принелъ же.

Кіевскаго Троицкаго Болничного м—ря игумену Іоилю, 1; отъ Академіи учитель Алексѣй Барсовъ билетъ принялъ, 1.

*Реэстръ духовнымъ персонамъ, коимъ входить въ Грановитую палату съ билетами.*

*Преосвященнымъ архіереямъ*: Новгородскому, Тферскому, Коломенскому, Казанскому, Сарскому, Нижегородскому, Рязанскому, Суждалскому, Переяславскому, Фиваидскому, Сантаврійскому, Тифлійскому. Итого 12-ти персонамъ, каждому по одному билету. *Архимандритомъ*: Троицкому, Чудовскому, Новоспаскому, Межигорскому, Симоновскому, Андроньевскому, Петровскому, Савинскому, ректору Училищному, Воскресенскому, Кирилловскому, Горицкому, Богоявленскому, Знаменскому, Донскому, Златоустовскому, Тихвинскому. Итого 17-ти персонамъ, каждому по одному билету. А всѣхъ 29 персонъ. (Дѣло 1730 г., № 33)

2317. **2317**.—24 Апрѣля. *О размѣрѣ взиманія съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ, а также лазаретныхъ и отвозныхъ денегъ, и о воспрещеніи протоіереямъ и причтамъ московскаго Успенскаго собора, и во всей Сvнодальной области и въ епархіяхъ духовенству и закащикамъ налагать прибавочные сборы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая о собираемыхъ въ Москвѣ и по епархіямъ съ вѣнечныхъ памятей пошлинахъ и лазаретныхъ денгахъ, которыхъ пошлинъ, по указу святѣйшихъ Іоакима и Адріана, патріарховъ московскихъ, велѣно брать съ первобрачныхъ по 12-ти, съ полуторобрачныхъ по 18-ти, со второбрачныхъ по 25-ти, съ троебрачныхъ по 30-ти копѣекъ съ свадьбы, да отвозныхъ на приказъ прежде было по 3, а потомъ стало по 4 копѣйки съ каждаго брака; а послѣ святѣйшихъ патріарховъ, по состоявшемуся въ 714-мъ году Іюня 3-го дня, имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссійскаго, указу, положено собирать на лазаретъ по толикому жъ числу; 2317 а нынѣ, какъ видно изъ вѣдомостей, во многихъ мѣстахъ, при отпускѣ вѣнечныхъ памятей, обрѣтающіеся управители берутъ оныя вѣнечныя пошлины и лазаретныя денги не уравнително и съ не малымъ излишествомъ, отъ чего крестьянству и прочимъ маломощнымъ людемъ чинится тягота напрасная, приказали: съ сего времени, впредь, какъ въ Москвѣ Успенскаго собора протопопу съ братіею, такъ и въ Сvнодалной области и во всѣхъ епархіяхъ протопопомъ же съ братіею и закащикомъ съ отпусковъ вѣнечныхъ памятей пошлины собирать по вышеписанному святѣйшихъ патріарховъ опредѣленію, да лазаретныхъ по силѣ состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора, въ 1714-мъ году Іюня 3-го дня, указа, по толикому жъ числу, безъ всякаго излишества, а именно: пошлинъ и лазаретныхъ и отвозныхъ на приказъ всего—съ первыхъ браковъ по 30 копѣекъ, съ полуторныхъ по сороку по двѣ копѣйки, со вторыхъ по пятидесятъ по шти копѣекъ, съ третьихъ по штидесятъ по шти копѣекъ,—и въ вѣнечныхъ памятяхъ число тѣхъ пошлинъ, и лазаретныхъ денегъ и отвозныхъ писали бъ имянно, безъ отлагателства. А сверхъ того безъ собственныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ никакихъ прибавочныхъ сборовъ не налагать, подъ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго штрафа и изверженія духовнымъ чиновъ своихъ, а свѣтскаго чина людемъ и публичнаго жестокаго наказанія, чтобъ въ народѣ никому, а наипаче убогимъ людемъ напрасной тягости и излишнихъ убытковъ отнюдь не происходило,— и того накрѣпко смотрѣть въ Москвѣ надъ соборянами Духовной Дикастеріи, а въ Сvнодалной области сvнодалнаго Казеннаго приказу управителемъ, а въ епархіяхъ архіерейскихъ домовъ приказнымъ людемъ безлѣностно. А буде кто въ винахъ явится, тѣхъ штрафовать безъ упущенія, и, для вѣдома, въ Святѣйшій Сvнодъ репортовать неотложно.—И о томъ къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, и въ санктъ-петербурхское Духовное Правленіе и во всѣ епархіи къ архіереемъ послать указы. А

2317. въ Правителствующій Сенатъ, со объявленіемъ, почему оныхъ пошлинъ и лазаретныхъ и отвозныхъ денегъ съ котораго брака братъ положено, сообщить вѣдѣніе, дабы отъ Правителствующаго Сената и въ свѣтскую команду во всѣ губерніи и провинціи посланы были указы, для надлежащаго извѣстія всякаго чина людемъ, чтобъ сверхъ того надлежащаго числа излишняго ничего не давали. А буде отъ кого станетъ чинитца въ томъ какое понужденіе или волокита, о томъ доносить тѣмъ людемъ своимъ командирамъ, а тѣмъ командирамъ представлять о томъ архіереямъ, дабы виноватые наказываны были безъ упущенія. (Протоколъ)

2318. **2318.** — 25 Апрѣля. *О порядкѣ отправленія въ московскихъ церквахъ богослуженій въ 28-й день Апрѣля, а въ Успенскомъ соборѣ Коронованія Государыни Императрицы, и о лицахъ, изъ высшаго духовенства, назначенныхъ къ столу Ея Величества.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о Коронаціи Ея Императорскаго Величества, будущей въ московскомъ Болшомъ Успенскомъ соборѣ, сего 1730 года Апрѣля 28-го дня, приказали: благовѣсту ко всенощному бдѣнію сего жъ Апрѣля 27-го числа, то есть въ понедѣлникъ вечера, быть въ отдачю дневныхъ часовъ у всѣхъ церквей вдругъ съ соборнымъ, и праздновать храмовымъ святымъ. А во вторникъ поутру къ обѣднямъ нигдѣ, до соборнаго благовѣсту, и ни къ раннимъ отнюдь не благовѣстить; а буде гдѣ раннія и будутъ, пѣть безъ благовѣсту; и о исполненіи того объявить дикастерскому судьѣ съ подтвержденіемъ. Въ соборѣ Успенскомъ Болшомъ, въ день тоя Коронаціи, во вторникъ, служить архіереемъ, изъ членовъ сѵнодскихъ, троимъ; при ихъ преосвященствахъ имѣютъ быть по два іеродіакона, по два ѵподіакона, по посошнику, да особливо при преосвященномъ новгородскомъ лампадчикъ; съ ними жъ въ томъ служеніи быть двумъ архимандритомъ троицкому да чудовскому, при нихъ по два іеродіакона; да того собора протопопу и ключарю и протодіакону. А въ церемоніалной Коронованія Ея Императорскаго Величества процессіи быть во облаченіи и протчимъ архіереемъ всѣмъ; при нихъ по одному іеродіакону, по одному ѵподіакону и по одному посошнику; да архимандритомъ россійскимъ всѣмъ же, при нихъ по одному іеродіакону; да первыхъ трехъ соборовъ тремъ протопопомъ, да того Успенскаго собора двумъ ключарямъ, двумъ протодіакономъ. А грузинскимъ архимандритомъ и игуменомъ всѣмъ, и сѵнодалному казначею, купно же съ ними и изъ Спаского училищного монастыря учителемъ школнымъ іеромонахомъ быть гдѣ пристойно, безъ облаченія; а ѵподіаконамъ и пѣвчимъ и подъякомъ сѵнодалнаго дому быть тогда всѣмъ въ стихаряхъ. Послѣ церковной церемоніи въ домъ Ея Императорскаго Величества, въ Грановитую палату, къ столу быть архіереемъ всѣмъ; а изъ архимандритовъ: троицкому, чудовскому, новоспаскому, симоновскому, савинскому, межигорскому, — а прочимъ, сверхъ сего опредѣленія, или собственнаго тогда по случаю сѵнодалнаго приказу, никому изъ духовныхъ чиновъ самоволно ни въ церковь соборную, ни въ домъ Императорскаго Величества отнюдь не домогатца, подъ опасеніемъ жестокаго штрафа и истязанія. — И для того сей приказъ объявить всѣмъ вышнимъ Сѵнодалной Канцеляріи, а нижнимъ отъ Духовной Дикастеріи, немедленно. (Дѣло 1730 года, № 33)

**2319.** *Запись о порядкѣ, въ которомъ происходило Коронованіе Государыни Императрицы Анны Іоанновны и поздравленіе, принесенное Ея Величеству главнѣйшимъ духовенствомъ; а также о бытности сего жъ духовенства у стола Ея Величества, и о звонѣ, производимомъ по поводу этого торжества, 28-го, 29-го, 30-го Апрѣля, 1-го и 2-го Мая, по распоряженію сѵнодальныхъ членовъ, а 5-го Мая по Высочайшему повелѣнію.* 2319.

1730 года Апрѣля 28-го дня, въ сѵнодальную Крестовую палату сѵнодалные члены и прочіе архіереи и архимандриты, по начатому на Ивановской колоколнѣ бла-

2319. говѣсту, стали собиратся въ 8-мъ часу пополудни.

Въ 9-мъ часу, въ исходѣ, объявлено тѣмъ духовнымъ персонамъ, что Ея Императорское Величество изволитъ шествовать въ соборную Успенскую церковь.

Тогда духовныя персоны вскорѣ пошли, по даннымъ имъ билетамъ, въ соборную церковь.

Въ 10-мъ часу, въ исходѣ, Ея Императорское Величество изволила войти въ соборную церковь; а когда шествіе къ собору имѣла, тогда былъ звонъ на Ивановской колоколнѣ, а потомъ благовѣстъ и паки звонъ.

Въ соборной церкви литургію служили изъ членовъ сvнодалныхъ трое человѣкъ, а съ ними назначенные архимандриты, протопопъ и прочіе.

А въ соборехъ архіереи: въ Благовѣщенскомъ казанской, въ Архангелскомъ крутицкой, у 12-ти Апостоловъ нижегородской.

Ея Императорское Величество изъ соборной Успенской церкви, по отпѣтіи литургіи, шествіе изволила возъимѣть, въ 12-мъ часу въ исходѣ, въ Архангельской соборъ, а потомъ въ Благовѣщенской, гдѣ тогда служащіе архіереи встрѣчали по обычаю.

А прочіе архіереи какъ сvнодалные, такъ и епаршескіе, и архимандриты пришли въ Крестовую палату и были съ полчаса.

А потомъ пошли въ домъ Ея Императорскаго Величества и, бывъ, розъѣхались въ домы въ 4-мъ часу пополудни.

Во весь тотъ день, даже до вечерни, былъ звонъ во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ и въ монастырехъ.

Того жъ числа, при присутствіи Ея Императорскаго Величества, объявлено духовнымъ персонамъ, дабы, для поздравленія Ея Императорскаго Величества, были бъ сего Апрѣля 29-го дня.

1730 года Апрѣля 29 дня, въ сvнодалную Крестовую палату приходилъ кавалергардъ Андрей Анненковъ и спрашивалъ, что есть ли кто въ собраніи архіереевъ, понеже де Ея Императорское Величество уже откушать изволила.

Во оной его приходъ никого архіереевъ не было.

Въ началѣ 2-го часа, по полудни, изъ сvнодалныхъ членовъ преосвященный Игнатій, митрополитъ коломенскій, въ сvнодалную Крестовую палату и съ ними протчіе епаршескіе архіереи и архимандриты стали собиратся. 2319.

А преосвященныхъ новгородскаго и тферскаго тогда не было.

Въ томъ же часу, когда увѣдомленось о пріѣздѣ преосвященнаго новгородскаго къ соборной церкви, тогда изъ Крестовой палаты преосвященный коломенскій съ прочими архіереи и архимандриты, собравшися, вышли и отъ соборной церкви всѣ обще пошли въ домъ Ея Императорскаго Величества.

Предъ ними несенъ былъ образъ казначеемъ Филагріемъ.

Евангеліе, на болшой александрійской бумагѣ, несли подъ сукномъ, секретарь Василей Тишинъ, протоколистъ Ермолай Пасторовъ. Книгу «Камень Вѣры» — регистраторъ Дмитрей Прокофьевъ.

Преосвященнаго тферскаго тогда не было; а пріѣхавъ, и пошелъ въ домъ Ея Императорскаго Величества послѣ, спустя съ четверть часа.

И ихъ преосвященства, по вступленіи въ домъ Ея Императорскаго Величества, были въ Грановитой палатѣ и, бывъ мало, пошли въ столовую; а изъ столовой, по вспросу, паки въ Грановитой же палатѣ, гдѣ Ея Императорское Величество изволила присутствовать.

Въ 3-мъ часу, когда ихъ преосвященства были въ той въ Грановитой палатѣ, тогда, по общему приказу сvнодалныхъ членовъ, велѣно быть звону на Ивановской колоколнѣ, — и былъ до самой того дня вечерни.

Да и въ монастырехъ и въ приходскихъ церквахъ, услыша тотъ звонъ на Ивановской колоколнѣ, — звонъ былъ же.

Изъ Грановитой палаты преосвященные архіереи и архимандриты вышли и въ домы свои разъѣхались въ исходѣ 3-го часа.

Того жъ числа приказано, чтобъ и въ 30-мъ числѣ Апрѣля былъ звонъ на Ивановской колоколнѣ, въ монастырехъ и въ приходскихъ церквахъ послѣ обѣдни, даже до вечерни.

И о томъ Успенскаго собора ключарю

2319. Ивану Максимову сказано, а дикастерскому секретарю Савостьяну Зыкову съ запискою объявлено,—и звонъ былъ.

Маіа 1-го дня приказано: дабы на Ивановской колоколнѣ былъ звонъ и во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ того перваго и втораго чиселъ; и о томъ, кому надлежитъ, объявлено,—и звонъ былъ.

Маіа 3-го дня отъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, приказано, со объявленіемъ собственнаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, чтобъ и въ пятое сего мѣсяца число, то есть во вторникъ, равнымъ же образомъ, какъ и въ прешедшій и нынѣшній день, звонъ при соборной церкви, въ монастыряхъ и при всѣхъ церквахъ былъ неотложно.

И того жъ числа, чтобъ по оному указу исполняемо было, дикастерскимъ секретарямъ, Алексѣю Телятеву, Борису Щепину, сказано,—и звонъ былъ. (Дѣло 1730 г., № 33)

2320. **2320**.—8 Мая. *Именной указъ Духовному Правительствующему Сиводу дѣйствовать во всемъ относящемся къ обращенію раскольниковъ, на основаніи указовъ Государя Императора Петра Перваго, данныхъ архіепископу Питириму.*

Указъ Духовному Правителствующему Сѵноду.

Въ прошлыхъ годехъ по указомъ, блаженныя памяти, Дяди Нашего, Его Императорскаго Величества Петра Перваго, повелѣно крѣпкое имѣть прилежаніе о обращеніи расколниковъ, и чтобъ они своего лжесоставного ученія въ народѣ не разсѣвали, и оное все поручено было Питириму, епископу нижегороцкому, которой сначала во обращеніи расколниковъ трудъ восприялъ, и нѣкоторые городы и уѣзды, бывшые патріаршей епархіи, духовными дѣлами подчинены ему, Питириму, о чемъ у него, Питирима, имѣются указы за Собственною Его Величества рукою изъ Сената. Того ради и Мы, защищая благочестіе и охраняя врученные Намъ народы отъ лжесоставного и благочестію противнаго ученія, повелѣваемъ Духовному Правителствующему Сѵноду: во всемъ поступать по силѣ данныхъ ему, Питириму, указовъ, и во всемъ, что принадлежитъ ко обращенію расколниковъ и искорененію противнаго ученія всякое споможеніе чинить. А для вѣдома съ указовъ, данныхъ ему, взять въ Сѵнодъ точныя копіи, а подлинные ему отдать. 2320.

*«Анна»*.

Данъ въ Москвѣ Маія 8 дня 1730 г. *).

**2321**.—16 Мая. *О исполненіи по именному указу, объ отдачѣ архіепископу нижегородскому Питириму городовъ: Балахны, Юрьевца-Повольскаго, Ярополча, Гороховца, Арзамаса, Вязниковской Слободы съ ихъ уѣздами, а также Галичскаго уѣзда по рѣку Унжу и Фролищевой пустыни въ его вѣдомство, по всѣмъ духовнымъ и раскольническимъ дѣламъ и поставленіемъ во священство, и о произведеніи слѣдствія по доносамъ на него, архіепископа, отъ архимандрита Лаврентія и чернеца Варсонофія.* 2321.

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ выписано:

Въ прошломъ 1722-мъ году Февраля 15-го дня, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно: городовъ Ярополча, Гороховца, Арзамаса и Вязниковскія Слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей духовными и расколническими дѣлами и постановленіемъ во священство, кромѣ сборовъ, которые сбирались и высылались въ преждебывшей патріаршей домъ, а нынѣ, сбирая, присылаются въ Святѣйшій Сѵнодъ, вѣдать и по духовнымъ и расколническимъ дѣламъ слѣдованіе чинить и положенной съ нихъ расколниковъ двойного платежа окладъ, сбирая, присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, о чемъ къ его преосвященству и во означенные городы и слободу къ духовнымъ управителямъ и Нижегородской губерніи къ губернатору Ржевскому и указы посланы того жъ Февраля 16-го дня.

А Маія 31-го дня того жъ 722 года,

*) Книга Именныхъ указовъ, данныхъ Св. Сѵноду въ 1730-мъ году.

2321. въ поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, Гороховскаго уѣзда, Фролищевой пустыни строителя іеромонаха Іероѳея доношеніи написано: «Въ прошломъ 188-мъ году, по имянному, блаженныя памяти, Великого Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, указу, монастыри, ихъ строеніе, и къ монастырю награжденіе и духовными и всякими дѣлами вѣдомы были въ Москвѣ въ патріаршей области, а въ другихъ епархіяхъ оными дѣлами ни гдѣ не вѣдали. А въ Мартѣ де мѣсяцѣ 722 года преосвященный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій, прислалъ города Гороховца Благовѣщенскаго собора къ протопопу Василью Иванову память, въ которой написано: по Его де Императорскаго Величества указу, велѣно города Гороховца и уѣздныхъ всякаго званія людей духовными и расколническими дѣлами вѣдать и слѣдованіе чинить ему, Питириму, архіепископу. А объ монастыряхъ въ той памяти ничего не написано; а онъ де, Питиримъ архіепископъ, и монастырь ихъ въ вѣдомо къ себѣ привлекаетъ. И чтобъ оного ихъ монастыря въ нижегородской епархіи не вѣдать для того, что какъ въ монастырѣ, такъ и за монастыремъ расколниковъ нѣтъ; да и того ради, что тому ихъ монастырю и имъ отъ наѣзду нижегородской епархіи присланныхъ людей въ требованіи подводъ и кормовъ будетъ обида и истощеніе; а быть бы оному ихъ монастырю въ вѣдомствѣ, по прежнему, въ Сѵнодалной области».

А Іюня 19-го того жъ 722-го, да Іюня жъ 24-го чиселъ 723 годовъ, въ доношеніяхъ Святѣйшему Сѵноду отъ преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, написано.

Въ 1-мъ: «По присланному изъ Святѣйшаго Сѵнода къ его преосвященству указу, велѣно о сыску и о присылкѣ за карауломъ въ Москву Симонова монастыря ризничего іеромонаха Іоанникія, которой изъ того монастыря, забравъ денежную казну, бѣжалъ, чинить ему, преосвященному, по тому указу, по которому о сыскѣ того утеклеца епархіи его въ монастыри указы отъ него посланы. А Маія де 12-го дня, въ отпискѣ къ его преосвященству Гороховской десятины старосты поповскаго попа Симеона написано: Гороховского де уѣзду Фролищевскаго монастыря казначей съ братіею о вышеписанномъ утеклецѣ у посланнаго, отъ него, старосты, пристава съ указу копіи не приняли и сказали ему, чтобъ и впредь ни съ какими указами въ монастырь къ нимъ онъ не ходилъ; о чемъ де и въ приставскомъ доѣздѣ показано». 2321.

Во 2-мъ: «Для слѣдованія де въ Вязниковской Слободѣ расколниковъ и для сбору съ нихъ за расколъ положенного окладу изъ приказу Церковныхъ Дѣлъ прислано къ его преосвященству вѣдѣніе, въ которомъ написано: въ той слободѣ жителей, увѣрившихся и причастившихся 14, не причастившихся 118, въ троеперстномъ сложеніи противныхъ 1.042, записныхъ расколниковъ 624, изъ того числа обратившихся 35, всего той Вязниковской Слободы жителей показано 1.798 человѣкъ. И по оному вѣдѣнію онъ, архіепископъ, слѣдовалъ, и о обращеніи расколниковъ сколко можно прилежалъ. И по слѣдованію его той слободы жителей, кромѣ уѣздныхъ ко Святѣй Церкви обратилось, и указною присягою освидѣтелствовано, и исповѣдано и Святыхъ Таинъ пріобщено 1.937, да оставшихся въ расколѣ 849, всего 2.785 человѣкъ. И сверхъ вышеписанной присланной вѣдомости сыскано 988 человѣкъ, и объ оныхъ оставшихъ расколникахъ, ко обращенію ихъ отъ расколу онъ, преосвященный, попеченіе имѣлъ же, въ чемъ и надеженъ былъ, что со временемъ обратитъ. А Марта де въ 28-й день 723 года, по присланному къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, велѣно, по доношенію Вязниковской Слободы ратушскаго бурмистра Дмитрея Яговитинова, той же слободы Богородицкого собора протопопу Ѳеодору, о покраденыхъ изъ Николаевской церкви привѣсахъ для слѣдованія, отослать вѣдѣніе въ вязниковскую ратушу къ розыскному, тамо обрѣтавшемуся, дѣлу. А впредь изъ оной Вязниковской Слободы какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ управителемъ во всякихъ дѣлахъ, что принадлежитъ, писать въ мо-

2321. сковскую Дикастерію, отъ которой и рѣшенія требовать; понеже прежде бывшая Патріарша, нынѣ же Сѵнодальная область всякимъ правленіемъ поручена той Дикастеріи; а духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство, по прежнему указу, та слобода ему архіерею вѣдать ли или не вѣдать, и по онымъ надлежащее слѣдованіе отправлять ли, и положенной съ расколниковъ двойной оброкъ сбирать ли, или не сбирать, – того де во ономъ указѣ не показано. За которымъ указомъ во отправленіи какъ духовныхъ, такъ и расколническихъ дѣлъ, и въ посвященіе во священники, и во обращеніе оныхъ расколниковъ и ни во что вступать онъ, архіепископъ, не смѣетъ.—А онымъ де расколщикомъ (чтобъ ему, архіепископу, ни въ чемъ ихъ не вѣдать) сіе давно надобно. А ему, архіепископу, по своей охотѣ есть о семъ и не безъ печали: понеже де онъ съ ними ко обращенію разобрался съ немалымъ тщаніемъ; и о вѣдѣніи означенной Вязниковской Слободы и о сборѣ съ расколниковъ положеннаго окладу, также ежели впредь какіе указы до монастырей будутъ касатца во оную Фролищеву пустыню указы посылать ли,— о томъ требовалъ повелителнаго указа».

А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, въ томъ 723-мъ году Генваря 24-го дня, указъ къ нему Питириму архіепископу, о покраденныхъ изъ Николаевской церкви привѣсахъ, по доношенію ратушскихъ бурмистровъ, посланъ, въ которомъ то, чтобъ впредь, буде какія дѣла случатца, резолюціи той Вязниковской Слободы обывателемъ требовать изъ Духовной Дикастеріи, написано потому, что оная слобода въ Сѵнодальной области. А съ вышепомянутымъ Февраля 15-го дня 722 года сѵнодалнымъ опредѣленіемъ въ томъ дѣлѣ справки не было за тѣмъ, что то прежнее опредѣленіе было въ расколническомъ, а вязниковское прошеніе въ судномъ повытьяхъ.

И Іюля 15-го дня того жъ 723 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно, по содержанію прежняго о томъ сѵнодалнаго, Февраля 15-го дня 722 года, приговора, оной Вязниковской Слободѣ и Фролищевой пустынѣ, равно какъ и другимъ городамъ, а именно: Ярополчу, Гороховцу, Арзамасу и съ уѣзды ихъ, духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство быть въ вѣдомствѣ онаго нижегородскаго архіепископа, неотмѣнно, и ставленическія съ поповъ съ причетниками пошлины употреблять ему, архіепископу, куды по указомъ надлежитъ, въ томъ же домѣ. А табелныя и пошлинныя денги, сбирая, отсылать изъ его архіерейскаго дому бездоимочно, куда по указомъ надлежитъ, а имянно: табелныя въ Духовную Дикастерію, которая сѵнодальной Казенной приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣетъ; а съ судныхъ дѣлъ пошлины, также и съ неисповѣдавшихся штрафныя и съ расколниковъ двойного окладу денги присылать съ репортами въ Святѣйшій Сѵнодъ. А Духовной Дикастеріи въ дѣлахъ оныхъ городовъ, за вышепомянутымъ опредѣленіемъ, не вступать, и тѣхъ городовъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ всякаго званія людемъ ни о какихъ дѣлахъ во оную Дикастерію не писать, но о всякихъ архіерейскому сужденію подлежащихъ дѣлахъ резолюціи требовать у него, архіепископа Питирима; чего для и состоявшейся о оной Вязниковской Слободѣ приговоръ, которой безъ справки онаго прежде состоявшагося сѵнодалнаго приговора сочиненъ, отмѣнить. И о томъ въ Духовную Дикастерію и къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Сѵнода указы посланы, того жъ Іюля 23-го дня. 2321

А Февраля 28-го дня 726 года, Святѣйшему Сѵноду въ поданномъ, города Арзамаса, Спасскаго монастыря архимандрита Лаврентія съ братіею прошеніи написано: «Издревле де, при святѣйшихъ патріархахъ, городъ Арзамасъ и въ немъ обрѣтающіеся монастыри и церкви всякимъ правленіемъ вѣдомы были во области святѣйшихъ патріарховъ, а по состояніи Святѣйшаго Сѵнода всякимъ правленіемъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. А денежные сборы съ церквей данныя, и съ вѣнечныхъ памятей и пошлинныя и донынѣ, собирая, отсылаютца въ сѵнодалной Казенной приказъ. А въ прошломъ де 722-мъ году, по присланному изъ Святѣйшаго Правителству-

2321. ющаго Сvнода къ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, указу, велѣно городъ Арзамасъ духовными и раскольническими дѣлами и посвященіемъ въ попы и діаконы вѣдомымъ быть въ нижегородской епархіи. И по указомъ де онаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, присылаются въ тотъ ихъ Спаской монастырь, для случающихся до того монастыря всякихъ дѣлъ и вѣдомостей, всегда нарочные розсылщики. А приказные его люди тѣмъ посылаемымъ розсылщикомъ пишутъ въ наказехъ и въ подорожныхъ, чтобъ отъ Нижняго до Арзамасу подводы нанимать и наемныя денги брать отъ того ихъ Спаскаго монастыря; за которыя подводы всегда денги и платятся. Также и возвратно изъ Арзамаса до Нижнего берутъ подводы изъ ихъ монастырскихъ деревень; и тѣмъ монастырю и крестьяномъ въ дачѣ тѣхъ подводъ чинится тягость и убытки не малые. Да они жъ де розсылщики сверхъ того берутъ себѣ ѣзды денгами. А по указомъ де, въ народъ публикованнымъ, такихъ подводъ имать никому не велѣно. Да по указомъ де нижегородскаго архіепископа пріѣзжаетъ онъ, архимандритъ, въ Нижней-Новгородъ для служенія въ праздничные дни, гдѣ и служитъ, и вмѣсто себя служить нанимаетъ по мѣсяцу и болши; а монастырскаго двора для пріѣзду въ Нижнемъ не имѣетъ, а нанимаетъ постоялые дворы съ немалою платою, отчего чинятся не малые убытки. А городъ де Арзамасъ отъ Нижняго въ далнемъ разстояніи. И для служенія берутъ съ собою ризницу, и въ проѣздѣ имѣютъ опасеніе не малое. А Генваря де 3-го дня 726 года, нижегородской же архіепископъ приказалъ отъ того ихъ Спаскаго монастыря взять въ Москву стряпчего на годъ, для пріему въ нижегородскую епархію указовъ и другихъ дѣлъ, со всякимъ доволствомъ. А при Спаскомъ де монастырѣ какъ въ прошлыхъ годехъ, такъ и нынѣ стряпчихъ не бывало; а всякія, касающіяся до монастырскихъ вотчинъ, дѣла отправляютъ тѣхъ вотчинъ крестьяня. А изъ монастырскихъ служителей, кто бъ такія дѣла править могъ, не имѣется; а изъ посторонних нанять и доволствовать, за оскудѣніемъ монастырскихъ потребъ и денежной казны, не чѣмъ: понеже де воономъ монастырѣ указомъ опредѣлено съ вотчинъ сбирать на церковныя потребы, и на протчія всякія монастырскія нужды и на жалованье по 155 рублевъ по 50 коп. на годъ. И изъ того де жалованья не токмо стряпчего доволствовать, но и монахи и прочіе служители пріемлютъ не малую нужду. О чемъ де къ его преосвященству и отвѣтствовано; на которое отвѣтствіе паки вторичной отъ его жъ преосвященства присланъ указъ, чтобъ безъ всякихъ отговорокъ отъ того ихъ монастыря стряпчего выслать съ надлежащимъ доволствомъ въ самой скорости. Да въ тотъ же де ихъ Спаской монастырь присланы для удоволствованія Бѣлозерскаго полку квартермистръ да 4 человѣка салдатъ, которымъ дается въ годъ: квартермистру провіанта по 12 чети, крупъ по полъ 2 чети, соли по 3 пуда, денегъ за харчь по 13 рублевъ; вина по 5 чарокъ, пива по 5 гарцовъ на день; салдатомъ: денегъ по 4 рубли, провіанту по 3 чети, крупъ по полъ 2 четверика, соли по 24 фунта. Да по указу де нижегородскаго жъ архіепископа переведены въ тотъ монастырь изъ разныхъ монастырей іеромонахи и монахи, а имянно: изъ Введенского, изъ Троицкого, изъ Высокогорскаго, изъ Вознесенской пустыни, да изъ Троицкого монастыря, что на рѣкѣ Пьянѣ, которыхъ нынѣ имѣется не малое число. Отъ чего де, за многолюдствомъ братіи и за дачею малаго денежного жалованья, во одеждѣ и въ пищѣ претерпѣваютъ великую нужду.—И чтобъ оной ихъ Спаской монастырь отъ нижегородской епархіи отрѣшить, и никакимъ бы правленіемъ ихъ не вѣдать, а быть бы имъ, по прежнему, въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода». 2321.

А по справкѣ съ присланными изъ нижегородской епархіи къ сочиненію штата вѣдомостми значится сбираемыхъ съ вотчинъ того Спаскаго монастыря денежныхъ доходовъ, окладныхъ и неокладныхъ 178 рублевъ 50 коп., хлѣба 577 чети. Обывателей въ томъ монастырѣ и съ приписными: духовныхъ 101, свѣтскихъ 12, отставныхъ,

**2321.** квартермейстеръ и салдатъ 4, итого 117 человѣкъ; въ росходы впредь требуютъ въ годъ денегъ 299 р. 50 к., да на прибылыхъ монаховъ, на 63 человѣка, 240 р. обоего 539 р. 50 коп.; хлѣба 658 четп; и противъ приходу не доставать будетъ въ росходы: денегъ 361 рубль, хлѣба 81 четь.

И Марта 7-го дня того жъ 726 года, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о вышеобъявленномъ Спаскомъ монастырѣ, что изъ него противо прежняго, какъ онъ былъ непосредственно вѣдомъ въ Сѵнодалной области, происходятъ излишніе убытки и отягощеніе, также и о градскихъ и Вязниковской Слободы и уѣздныхъ духовнаго чина жителяхъ, и о Фролищевой пустынѣ, что имъ, какъ и оному монастырю, можетъ быть находятся тому жъ подобныя тягости; но за далностію отъ Санктпитербурха разстоянія духовнаго чина люди и за недостаточество свое съ прошеніями, хотя и тягость себѣ какую имѣя, быть не могутъ, согласно приговорили: оныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча, Вязниковской Слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей, и обрѣтающіеся въ тѣхъ мѣстехъ монастыри и Фролищеву пустыню духовными дѣлами и постановленіемъ во священство, и надлежащими до сѵнодалнаго Казеннаго приказу сборами, а имянно: табелными, и съ ставленниковъ и съ прочихъ пошлинными и съ судныхъ дѣлъ пошлинными жъ, и канцелярскими денгами отнынѣ вѣдать Духовной Дикастеріи непосредственно, по прежнему. А преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, къ тому ни чему не интересоватца и не вступать, того ради, что какъ въ вышеозначенномъ упомяненнаго Спаскаго арзамаскаго монастыря архимандрита съ братьею прошеніи объявлено, имѣются отъ его преосвященства налагаемыя излишнія отягощеніи, а имянно: о бытіи отъ того одного монастыря за всю нижегородскую епархію (которой того содержать и удоволствовать по надлежащему не можетъ) стряпчему въ Москвѣ, для принятія указовъ, чего весма чинить не надлежало, понеже вышеозначенные городы и монастыри опредѣлены были его преосвященству токмо въ вѣдѣніе духовнымъ правленіемъ и расколническими дѣлами времянно, для лучшаго въ томъ смотрѣнія, а не таковымъ образомъ, якобы въ той нижегородской епархіи въ неотмѣнномъ быть содержаніи. Къ тому жъ и посланные изъ той епархіи служители за разными дѣлами тому монастырю и крестьяномъ какъ въ наймѣ, такъ и во взятьѣ подводъ, и за ѣздъ себѣ денегъ чинятъ не малые убытки и разореніе. А понеже сборъ съ расколниковъ денгамъ нынѣ содержится не подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ, но по указу опредѣлено ему быть подъ вѣдомствомъ Сената, и то, яко не маловажное дѣло, тамо отправлятся, и смотрѣніе надлежащее будетъ имѣтся отъ опредѣленныхъ свѣтскихъ командировъ, а духовныя особы токмо къ тому дѣлу будутъ надлежать однимъ расколниковъ увѣщаніемъ, по присылкѣ отъ тѣхъ же командировъ. И чего для вышепоказаннаго отъ онаго Спаскаго монастыря, кромѣ другихъ, въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей, въ Москву стряпчего требовано, и посыланные крестьяномъ обиды въ подводахъ и во взятьѣ себѣ ѣзду чинили, — о томъ тому преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать при доношеніи писменное отвѣтствованіе.—И о вышеписанномъ о всемъ къ его преосвященству и въ Духовную Дикастерію указы изъ Святѣйшаго Сѵнода посланы Маія 3-го дня того жъ 726 года. **2321.**

А Марта 23-го числа 727 году, въ присланномъ Святѣйшему Сѵноду отъ онаго преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, отвѣтственномъ доношеніи объявлено: «Съ вышепоказаннаго де Спаскаго монастыря, кромѣ другихъ, въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей, въ Москву стряпчего требовано по очереди на 726-й годъ, для принятія указовъ, посылаемыхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и изъ другихъ канцелярей и приказовъ въ нижегородскую епархію къ его преосвященству, и дому его къ приказнымъ людемъ, и къ протчимъ той епархіи духовнымъ управителемъ того ради, что въ прошлыхъ 721-мъ и 722-мъ годехъ по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя па-

2321. мяти, Его Императорскаго Величества, присланнымъ изъ Святѣйшаго Сүнода и Сүнодалнаго Правителства изъ Каморъ-Конторы, велѣно, для пріему состоявшихся въ Святѣйшемъ Сүнодѣ указовъ, и скорой ради по епархіямъ розсылки, быть всегда при Сүнодѣ изъ каждой епархіи, кромѣ сүнодалныхъ членовъ, по стряпчему, и тѣхъ стряпчихъ содержать по прежнему обыкновенію. И по тѣмъ де указомъ отъ нижегородской епархіи въ Москвѣ, для показаннаго отправленія, были стряпчіе: въ 722-мъ году, дому его архіерейскаго сынъ боярской Иванъ Богдановъ, въ 723-мъ и въ 724-мъ гг. Печерскаго монастыря стряпчей Яковъ Островщиковъ, въ 725-мъ году Макарьева-Желтоводскаго монастыря стряпчей же Иванъ Поповъ. И въ бытность де свою въ Москвѣ тѣ стряпчіе изъ Святѣйшаго Сүнода и изъ протчихъ канцелярей и приказовъ полученные о всякихъ требованіяхъ и отправленіяхъ указы, касающіеся какъ до нижегородской епархіи, такъ и до вышеписанныхъ приписныхъ къ той епархіи городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча и Вязниковской Слободы, и до Фролищевы пустыни присылкою къ его преосвященству и въ тѣ городы, къ кому надлежитъ, отправляли купно за едину епархію. А коштомъ и протчими принадлежащими росходы доволствовались: сынъ боярской Богдановъ отъ дому его архіерейскаго, а показанные монастырскіе стряпчіе отъ тѣхъ монастырей изъ собственныхъ доходовъ. И въ 726-мъ году надлежало отъ той епархіи въ Москвѣ, для показаннаго отправленія, быть стряпчему по очереди изъ вышереченнаго арзамаскаго Спаскаго монастыря, противъ протчихъ нижегородской епархіи вышеписанныхъ монастырей, чего де для дому его архіерейскаго отъ приказныхъ людей къ тому архимандриту и указы неоднократно были посыланы, по которымъ указомъ онъ, архимандритъ, отвѣтствовалъ отпискою, что при томъ монастырѣ стряпчего не имѣетца и послать не кого. И за неприсылкою отъ того Спаскаго монастыря, для вышереченнаго указнаго отправленія, стряпчего, въ прошломъ 726-мъ году, въ Москвѣ былъ отъ той нижегородской епархіи, и принадлежащее указное повелѣніе за тотъ Спаской монастырь исполнялъ вышепоказанной же Макарьева монастыря стряпчей Поповъ, на общемъ дому его архіерейскаго и въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей коштѣ, въ томъ числѣ отъ показаннаго арзамаскаго монастыря тому стряпчему въ подмогу было на тотъ годъ въ дачѣ толко десять рублевъ; а изъ дому его архіерейскаго и изъ протчихъ монастырей въ дачѣ жъ было 70 рублевъ. И во отправленіи де показанного въ Москву отъ епархіи стряпчего тому Спаскому монастырю, передъ другими монастырями ни какого отягощенія не было; но токмо не малой способъ ко облегченію быти случился потому, что съ дому его архіерейскаго и изъ вышеписанныхъ Печерскаго и Макарьева монастырей, опричь показанной стряпчему Попову на 726-й годъ отъ епархіи данной общателной денежной дачи, прежде содержаны были въ Москвѣ вышереченые стряпчіе на собственномъ отъ дому его архіерейскаго и отъ тѣхъ монастырей коштѣ. А посланные де отъ дому его архіерейскаго того Спаскаго монастыря крестьяномъ какія обиды въ подводахъ и во взятьѣ себѣ ѣзду чинили,—о томъ его преосвященству вѣдать и въ Святѣйшій Сүнодъ отвѣтствовать не по чему, потому что онаго монастыря какъ отъ архимандрита, такъ и отъ крестьянъ ни на кого дому его архіерейскаго служителей въ подводахъ, и ни въ какихъ обидахъ, и во взятьѣ ѣзду ни письменного, ни словесного челобитья и жалобъ ни отъ кого къ его преосвященству никогда не бывало. А въ Нижней-Новгородъ оной архимандритъ нарочно посланными отъ него архіепископа иманъ былъ съ вышепоказаннаго 722-го по 726-й годъ только трижды, и то для слѣдованія по имѣющимся дѣламъ объ немъ архимандритѣ, а имянно: въ 722-мъ году Марта 15-го дня, по дѣлу, слѣдующемуся въ домѣ его, архіерейскомъ, по указу изъ Святѣйшаго Сүнода, противъ челобитья того жъ монастыря вотчинныхъ крестьянъ, деревни Скучихи, Ѳомы Кирилова съ товарыщи, во учиненныхъ отъ него къ тѣмъ крестьяномъ разныхъ обидахъ и въ протчихъ неумѣренныхъ 2321.

**2321**. поступкахъ. Да въ 724-мъ году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, по указу жъ, присланному изъ московской Сѵнодалной Канцеляріи, по доношенію города Саранска, Богородицкого дѣвича монастыря попа Василья Михайлова, во учиненныхъ отъ него жъ, архимандрита, къ нему Михайлову, также его Михайлову отцу, тоя жъ церкви къ попу Михайлу Кирьякову въ обидахъ же, и въ раззореніи и въ напрасномъ за карауломъ держаніи. И въ бытность свою въ Нижнемъ-Новѣгородѣ оной архимандритъ служилъ въ соборной Спаской церкви божественныя литоргіи: въ 724-мъ году, Декабря въ 19-мъ, въ 24-мъ, въ 25-мъ числехъ; да въ прошломъ же 725 году для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, въ чреду его, онъ архимандритъ Лаврентій въ Нижней-Новгородъ по наряду, отъ ключарей, призыванъ былъ же, и въ соборной церкви панихиды и божественныя литоргіи служилъ толко по три дни. А потомъ, послѣ его, въ шестинедѣлное время, повсядневныя службы въ той соборной церкви отправлялъ, по найму его, Нижняго-Новагорода Духова монастыря архимандритъ Ааронъ потому, что въ Нижнемъ - Новѣгородѣ въ той настоящей соборной церкви по Его Императорскомъ Величествѣ поминовеніе отправлялось по приказу его, архіерейскому, повсядневное: предъ литоргіею пѣты панихиды болшія, а потомъ и божественныя литоргіи. И тое службу отправляли той епархіи архимандриты по очереди, въ томъ числѣ и показанному архимандриту Лаврентію, противъ протчихъ, ко оному служенію нарядъ былъ же. И что онъ въ бытность свою въ Нижнемъ-Новѣгородѣ, въ вышеписанное время, въ соборной церкви божественныя службы и поминовеніе чинилъ по Его Императорскомъ Величествѣ, того де въ обиду причитать и Святѣйшему Сѵноду въ прошеніи, въ жалобу на него архіерея, писать было ему не надлежало потому, что онъ, архимандритъ, предъ другими архимандриты, въ тѣхъ церковныхъ службахъ, не токмо излишней трудъ показалъ, но и при послѣднихъ игуменахъ весма остался потому, что когда онъ и въ Нижнемъ бывалъ, кромѣ вышеписаннаго времяни, тогда упражнялся за монастырскими дѣлами, имѣющимися въ свѣтскихъ разныхъ командахъ, о пропискѣ у свидѣтельства мужеска пола душъ и при другихъ дѣлахъ, которыми отъ церковныхъ служебъ отговаривался; чего для и отъ его преосвященства онъ утружденъ никогда не былъ. А что онъ, архимандритъ, къ вышереченной службѣ, для поминовенія Его Императорскаго Величества, вмѣсто себя нанималъ, и то де онъ дѣлалъ за свою волю, ибо не одинъ онъ въ такой службѣ былъ обязанъ, но и протчіе той епархіи архимандриты, а именно: домового Духова, да уѣздныхъ Печерскаго, Макарьева - Желтоводскаго, Благовѣщенскаго, Зеленогорскаго, Оранскаго монастырей архимандриты, кои всѣ служили по 6-ти недѣль и болши. А кто самъ, за какою либо нуждою, въ томъ служеніи отправится не могли, тѣ вмѣсто себя нанимали жъ свою братью. А болши вышепоказанного служенія отъ того архимандрита Лаврентія, по справкѣ, показанной соборной церкви съ ключарями, не явилось. И тѣмъ де своимъ поданнымъ прошеніемъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду оной архимандритъ Лаврентій во всемъ его, архіепископа, оболгалъ напрасно и подвергъ въ подозрѣніе туне, яко бы накупясь у расколниковъ, наводя на его преосвященство таковое напрасное подозрѣніе,—желая себѣ прежняго властолюбія, какъ до 722 году, до сѵнодалнаго того монастыря въ вѣдомство къ его преосвященству опредѣленія, бытіе свое и прочіе поступки производилъ по своей волѣ, что хотѣлъ. А что де въ вышереченномъ же, присланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, указѣ написано, дабы ему, архіепископу, отнынѣ вышепоказанныхъ приписныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча, Вязниковской Слободы, и до уѣздныхъ всякаго званія людей, и обрѣтающихся въ тѣхъ мѣстахъ монастырей и Фролищевы пустыни духовными дѣлами и поставленіемъ во священство, и надлежащими до сѵнодалнаго Казенного приказу табелными и съ ставленниковъ и съ протчихъ пошлинными сборами ни чѣмъ не интересоватся и не вступать; а какой въ томъ званіи интересъ заключается,—о томъ де онъ, архіе- **2321**.

2321. пископъ, не извѣстенъ: понеже де интересованія отъ тѣхъ городовъ никакого онъ, архіепископъ, не имѣлъ и имѣть не тщался. Ибо табелныя, то есть съ церквей данныя, также и съ вѣнечныхъ памятей пошлины сбираютъ въ тѣхъ городехъ особливо нарочно выборные изъ священниковъ старосты поповскіе по указомъ, присылаемымъ изъ Дикастеріи и изъ сvнодалнаго Дворцоваго приказа и, собирая, платятъ, гдѣ надлежитъ, въ сvнодалномъ вѣдомствѣ сами. А съ судныхъ дѣлъ какія случались пошлины и канцелярскія денги собирали въ казну дому его, архіерейскаго, приказные люди и отправляли такъ, какъ указы повелѣваютъ,—и отъ тѣхъ всѣхъ сборовъ интересованія никакого онъ, архіепископъ, не имѣлъ. А ставленниковъ де, кои при домѣ его архіерейскомъ отъ тѣхъ городовъ случились быть, иманы съ нихъ за поставленіе указныя пошлины, на что въ томъ указного отрѣшенія не имѣлъ; а ежели бъ де было указомъ отрѣшено, и за то старатися онъ, архіепископъ, не тщится. А во оныхъ де вышепоказанныхъ городехъ и уѣздехъ, во время вѣдомства его, архіерейскаго, по изслѣдованію, по разнымъ дѣламъ сыскано незаписныхъ скрывающихся расколниковъ въ Арзамаскомъ уѣздѣ, въ разныхъ селахъ: бѣлцовъ мужескаго и женска пола 1.062, да монахъ 1, монахинь 3, итого 1.066 человѣкъ, которые отъ расколовъ ко Святой Церкви обратились, и присягою свидѣтельствованы, и исповѣданы и Святыхъ Таинъ причащены. Въ Гороховскомъ уѣздѣ, въ разныхъ же селехъ и деревняхъ 2.523 человѣка, изъ которыхъ многіе отъ расколовъ ко Святой Церкви обратились же, а другіе и понынѣ остались въ расколѣ. Въ Ярополчѣ и въ уѣздѣ, въ разныхъ же селахъ и деревняхъ, и въ Вязниковской Слободѣ отъ расколовъ ко Святой Церкви обратились, и свидѣтелствованы, и исповѣданы и причащены 10.450 человѣкъ. А со оными во всей нижегородской епархіи, Божіею помощію, во обращеніи ко Святой Церкви изъ расколу 60.000 человѣкъ. Да вышепомянутыхъ же городовъ и уѣздовъ съ приходскихъ разныхъ церквей съ поповъ, за расколническую ману, взято указныхъ штрафовъ 253 рубли 50 копѣекъ. Да съ вязниковца посадскаго Андрея Кондакова, за небритіе бороды, взято, по новосостоятелному указу, штрафу жъ 50 рублевъ, которые отосланы въ нижегородскую Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, гдѣ тѣ расколническіе сборы вѣдомы. А со всѣхъ расколниковъ положеннаго за расколъ окладу собрано больше 70.000 рублевъ, кромѣ тѣхъ, которые еще въ доимкѣ, о чемъ подлинно значитъ въ нижегородской Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи. Да изъ тѣхъ же городовъ священническихъ и церковныхъ причетниковъ дѣтей, въ Еллино-Греческой и въ Славено-Россійской школахъ во ученіи обрѣталось 36 человѣкъ, которые въ той наукѣ были года по 3 и по 4; и какъ увѣдая вышереченный указъ, что тѣхъ городовъ духовными дѣлами вѣдать ему, архіепископу, не повелѣно, разбрелись всѣ въ домы свои. Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода онъ, архіепископъ, проситъ, дабы не повелѣно было вышереченному арзамаскаго Спасскаго монастыря архимандрита Лаврентія лжесоставному доношенію вѣрить; и, не взявъ у него о помянутыхъ въ томъ его ложномъ доношеніи, яко учиненныхъ отъ посылщиковъ его, также и отъ служенія церковнаго въ бытность его, архимандрита, въ Нижнемъ-Новѣгородѣ, убытковъ и прочихъ отягощеній, ясного о всемъ доказателства, съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ, въ неисправленіе его преосвященству не причитать. А учинить бы ему, архимандриту, за то лжесоставно-поданное на него, архіепископа, доношеніе, какъ о таковыхъ духовные и гражданскіе права и регламенты повелѣваютъ, дабы какъ ему, архимандриту, такъ и другимъ такимъ же неправдивцамъ, безвинныхъ клеветать, и тѣми недѣлными доносы Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ напрасно утруждать было неповадно, потому что ежели бъ ему, архимандриту, или того монастыря монахомъ и крестьяномъ, также и протчимъ показанныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча съ уѣздами и Вязниковской Слободы духовнаго и мірскаго званія людемъ, кому какіе из- 2321.

2321. лишніе убытки и отягощеніи отъ кого были учинены, то бъ какъ тому архимандриту, такъ и протчимъ обидимымъ надлежало о томъ въ Санктпитербурхѣ, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, а кому, за далностію въ Санктпитербурхѣ невозможно, тѣмъ въ московской Сvнодалной Канцеляріи бить челомъ, или доносить съ ясными и достовѣрными свидѣтельствы и учиненнымъ имъ обидамъ съ улики. И тогда бъ по тѣмъ доношеніямъ, по изслѣдованію, правому награжденіе и надлежащее охраненіе, а виноватымъ наказаніе было и учинено. А понеже де вышепоказанныхъ городовъ съ уѣздами, также и монастырей какъ духовного, такъ и мірскаго званія духовными и расколническими вышеобъявленными дѣлами въ вѣдомство его, архіерейское, или паки во отрѣшеніи къ Духовной Дикастеріи, по даннѣй власти отъ Господа Бога и отъ Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ имѣетъ вышнюю дирекцію, того ради какъ во исправленіи церковнаго благочинія, такъ и ко истребленію расколовъ и протчихъ злыхъ ихъ расколническихъ прелестей, можетъ, что усмотря къ лучшему, кому опредѣлить или паки отрѣшить (не взирая ни на чьи каковыя либо доношеніи), что всегда въ ихъ святомъ произволеніи имѣется. При томъ же Святѣйшему Сvноду онъ же, архіепископъ, для сущаго о вышеписанныхъ городехъ увѣдомленія, по должности своей, доноситъ, что какъ до опредѣленія показанныхъ городовъ въ вѣдомство его, архіерейское, къ нижегородской епархіи до 722 году, отъ обрѣтающихся тамо расколщиковъ явныя ихъ расколническія между простаго народа прелести и протчія, ко отторганію отъ Церкви Божіи въ расколъ сущихъ православныхъ христіанъ, злыя производства были не меньши керженскихъ расколниковъ, за укрывателствомъ и за потачкою тамошнихъ поповъ, которые, по явнымъ свидѣтелствамъ, штрафами штрафлены и переведены изъ тѣхъ мѣстъ въ другіе городы и уѣзды; однакожъ отъ обычая такого злаго и нынѣ, по мнѣнію его архіерейскому, не безъ таковыхъ потатчиковъ, и священного чина еще тамъ обрѣтается, и обратившихся на поврежденіе, о которыхъ было его преосвященство тщился еще доброе слѣдствіе производить,—однако тѣ потатчики осталися въ своихъ прежнихъ скверныхъ прибыткахъ, которые имѣютъ за укрывателствомъ отъ расколщиковъ. А расколщики въ великой радости и въ великомъ пріобрѣтеніи, что обрѣлися отъ вѣдомства его архіерейскаго во отрѣшеніи, и протчимъ въ епархіи его разглашаютъ, яко бы и во всей нижегородской епархіи расколническія дѣла будутъ отъ его преосвященства отрѣшены. Отъ чего расколщики стали приходить въ великую дерзость: священниковъ добрыхъ (которые тщатся расколъ ихъ не укрывать) тайнымъобразомъ стали убивать до смерти, на что смотря и прочіе доброщаливые священники стали приходить въ немалое сомнѣніе и страхъ. На что смотря, и его преосвященство въ немалой печали обрѣтается, яко рука расколническая ненаячаянно приходитъ въ толикую дерзость. Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода его преосвященство покорно проситъ, не о любоначаліи тщася, ниже о скверныхъ прибыткахъ, но по самой сущей архіерейской должности, въ пресѣченіе таковыя расколническія радости и дерзости: 1) оные городы: Арзамасъ, Ярополчь, Вязниковская Слобода и Гороховецъ съ уѣздами вѣдать его преосвященству, по прежнему, точію едиными расколническими и обращателными дѣлами и о неисповѣдникахъ; 2) При тѣхъ расколническихъ и обращателныхъ и о неисповѣдникахъ слѣдующихся дѣлахъ всѣхъ приходскихъ поповъ съ причетники вѣдать такъ, какъ и въ нижегородской епархіи; 3) Рукоположеніе во священство, того ради, чтобы не происходили непотребные по своимъ прихотямъ на послабленіе расколщикомъ. А о указныхъ пошлинахъ при рукоположеніи не старается и не требуетъ, но оставляетъ въ разсужденіе Святѣйшаго Сvнода». 2321.

И того жъ числа, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, велѣно вышепомянутымъ городамъ: Арзамасу, Гороховцу, Ярополчу, Вязниковской Слободѣ съ уѣздами и обрѣтающимся въ тѣхъ мѣстехъ монастырямъ духовными дѣлами и поставленіемъ во свя-

2321. щенство, и надлежащыми до сунодалнаго Казеннаго приказу сборами, по содержанію сунодалнаго, Марта 7-го дня 726 года, опредѣленія, быть въ вѣдомствѣ Духовной Дикастеріи непосредственно, по прежнему. И для показанныхъ въ томъ доношеніи причинъ, твердому тамо всего духовнаго чина содержанію опредѣлить отъ той Дикастеріи добрыхъ, вѣроятію достойныхъ и неподозрителныхъ персонъ, которымъ во всемъ поступать по тому жъ, какъ и его архіерейское прежде бывшее тщаніе показано, безъ послабленія. А для лучшаго способа, по близости мѣсторазстоянія, ежели потребно, и съ его преосвященствомъ сношеніе имѣть, по обыкновенію. Толко его преосвященству самому собою во оныя сунодалной области мѣста не вступать; но ежели что въ комъ изъ духовныхъ управителей и противное усмотритъ, о томъ писать въ Дикастерію и въ московскую Сунодальную Канцелярію. Буде же по тому, паче чаянія, слабое будетъ исправленіе, то ужъ, съ ясными доводами, писать въ Святѣйшій Сунодъ. А о вышепомянутомъ архимандритѣ Лаврентіи, противъ его архіерейскаго доношенія, якобы въ напрасномъ оклеветаніи, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Духовной Дикастеріи. А о смертномъ священниковъ отъ расколниковъ убивствѣ требовать сатисфакціи въ свѣтскомъ судѣ. О прочихъ же расколническихъ противностяхъ писать въ Москву въ Контору Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ, которыя нынѣ въ вѣдомствѣ столника Савелова.—

И по оному опредѣленію къ его преосвященству и въ московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію, о чемъ куда надлежитъ, указы посланы Іюня 11-го дня того жъ года.

А Маія 3-го дня того жъ 727 года, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, разсуждая о обращаемыхъ въ нижегородской епархіи расколникахъ, которыхъ въ присланномъ отъ преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, доношеніи объявлено, что во время вѣдомства его, архіерейскаго, незаписныхъ крыющихся расколниковъ сыскано и отъ расколу ко Святой Церкви обращено, и присягою свидѣтелствовано, и исповѣдывано и Святыхъ Таинъ пріобщено во всей нижегородской епархіи, купно съ бывшими у него Сунодальной области городами, съ 60.000 человѣкъ,—а чьихъ селъ и деревень, и гдѣ кто нынѣ живутъ, — того имянно не показано, приказали: о всѣхъ оныхъ обратившихся расколникахъ учинить его преосвященству обстоятелное извѣстіе: колико, въ которыхъ уѣздехъ и въ чьихъ вотчинахъ обратившыхся и необратившыхся расколниковъ обрѣтается, и въ какомъ состояніи нынѣ оные обращенные происходятъ?—О чемъ къ его преосвященству указъ посланъ Іюня 11-го дня. 2321.

А въ присланной въ Святѣйшій Сунодъ отъ его преосвященства при доношеніи вѣдомости показано обратившихся отъ раскола, а имянно:

По Нижнему, мужеска 14.204, женска 13.358. По Балахнѣ, мужск. 4.066, жен. 2,989. По Юрьевцу, муж. 8.678, жен. 8,255. Въ Городецкой волости,: мужеск. 2.042, женск. 2.197. Въ Чернораменскихъ лѣсахъ, муж. 192, ж. 238. По Арзамасу, муж. 33, жен. 32. По Алаторю, муж. 655, жен. 455. По Гороховцу, муж. 95, жен. 96. Въ Вязникахъ, муж. 88, жен. 109. По Ярополчу, муж. 5.199, жен. 5251. По Ветлугѣ, муж. 123, жен. 107. Итого мужеска 35.375, женска 33.087. Всего: мужеска и женска пола 68.462 человѣка.

А въ чьихъ вотчинахъ оные расколники обрѣтаются и въ какомъ состояніи нынѣ оные обращенные происходятъ,—того въ той вѣдомости не показано.

А Сентября 15-го дня 727-го-жъ года, въ поданномъ въ Святѣйшій Сунодъ, города Юрьевца-Поволскаго, Воскресенскаго Пушавенскаго монастыря игумена Варсонофія прошеніи написано:

«При святѣйшихъ де московскихъ патріархахъ, издревле, городъ Юрьевецъ-Поволской съ уѣздомъ былъ въ области ихъ святѣйшихъ патріарховъ и ни въ которой иной епархіи не былъ. А между патріаршествомъ въ 719-мъ году, со опредѣленія преосвященнаго Питирима архіепископа въ Нижней-Новгородъ, тотъ городъ Юрьевецъ-Поволской и донынѣ обрѣтается въ вѣдомствѣ его преосвященства. А въ 718-мъ году, по указу Императорскаго Величества и по бла-

2321. гословенію правившаго тогда престолъ патріаршескій преосвященного Стефана, митрополита рязанскаго, посвященъ онъ, Варсонофій, въ помянутой Воскресенской монастырь во игумена, гдѣ и жилъ по обычаю и созидалъ тое обитель съ прилежаніемъ. А въ 725-мъ году, когда онъ, игуменъ, изъ того монастыря отлучился въ Москву, для полученія себѣ настолной грамоты, тогда де онъ, архіепископъ, прислалъ на его мѣсто безмѣстнаго игумена Моисея, которой тотъ ихъ монастырь весма истощилъ. И въ томъ де 727-мъ году, какъ ему въ Москвѣ изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу игуменская настолная грамота, за подписаніемъ преосвященнаго Леонида, архіепископа крутицкаго, дана, и въ тотъ монастырь онъ прибылъ, тогда де его оный игуменъ Моисей держалъ скована въ монастырѣ многое время и морилъ гладомъ, и возилъ въ Нижней скована жъ. И тамо Духовнаго приказа секретарь Иванъ Денисовъ въ крестовой архіерейской полатѣ, взявъ у него ту грамоту, носилъ къ его преосвященству; и отъ него вышедъ, билъ его смертнымъ боемъ шелепами,—дали съ двѣсти ударовъ; а потомъ отдалъ его оному жъ игумену Моисею, которой паки его, скована жъ, привезъ во оной монастырь и держалъ въ желѣзахъ съ Марта по Іюль мѣсяцъ того 722 года. И въ великую субботу къ причастію, не расковавъ, велѣлъ причастится въ желѣзахъ. А нынѣ выслалъ его изъ монастыря вонъ напрасно.

«Также де и другимъ въ томъ Юрьевскомъ уѣздѣ какъ духовному, такъ и мірскому чину отъ нижегородскаго архіерейскаго дому чинятся великія обиды и напрасные налоги, о которыхъ никто нынѣ доносить не смѣютъ потому, что присуждены быть во отрѣшеніи отъ Сѵнодалной области; токмо всѣ того города Юрьевца и уѣзду обыватели желаютъ быть въ Сѵнодалной же области, по прежнему. И чтобъ по вышеозначенной граматѣ быть ему, Варсонофію, въ томъ Воскресенскомъ Пушавенскомъ монастырѣ игуменомъ по прежнему; также и о бытіи оному Юрьевцу-Поволскому съ уѣздомъ паки въ Сѵнодалной области,—указъ учинить».

И того жъ числа, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно ему игумену Варсонофію, по опредѣленію бывшаго преосвященного Стефана, митрополита рязанскаго, отъ котораго онъ въ тотъ монастырь посвященъ во игумена, быть въ томъ монастырѣ настоятелемъ, по прежнему. И городъ Юрьевецъ-Поволской, съ уѣздомъ отъ нижегородской епархіи отрѣша, приписать къ Сѵнодалной области, въ вѣдомство Духовной Дикастеріи, такъ какъ и вышепомяненные городы: Арзамасъ, Гороховецъ, Ярополчь и Вязниковская Слобода съ уѣзды, нынѣ имѣются въ Сѵнодалной области неотмѣнно. Также ежели и другія которыя мѣста изъ Сѵнодалной области или изъ другихъ епархій присовокуплены, по содержанію состоявшагося на Святомъ Вселенскомъ Третіемъ Соборѣ, 8-го правила, возвратить въ прежнія коеяждо области правленія, неотложно. А ему преосвященному Питириму архіепископу ни въ какія тѣхъ мѣстъ дѣла впредь не интересоватся. И о томъ къ его преосвященству и въ Духовную Дикастерію указы посланы Октября 9-го дня того жъ 727 года. 2321.

А Генваря 24-го дня 1729 года, въ поданномъ Святѣйшему Сѵноду преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, доношеніи написано: «По указу де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по благословенію правившаго тогда престолъ патріаршескій преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго, 707 года, велѣно ему, архіепископу, въ Балахонскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ обращатъ и въ соединеніе приводить расколниковъ. А въ 715-мъ году о томъ же данъ ему, за Собственною Его Императорскаго Величества рукою, указъ. А когда онъ въ 719-мъ году посвященъ въ Нижней-Новгородъ епископомъ, тогда, по именному жъ указу, велѣно помянутымъ городамъ: Балахнѣ, Юрьевцу-Поволскому, съ уѣзды, также и Галицкому уѣзду, по рѣку Унжу, всякими духовными дѣлами вѣдомымъ быть въ нижегородской епархіи. О чемъ, какъ къ нему Питириму архіепископу, такъ и къ правившему въ Москвѣ тогда патріаршу область преосвященному Игнатію ми-

2321. трополиту, тѣ именные указы присланы. Съ которыхъ всѣхъ тѣхъ указовъ при томъ доношеніи пріобщены копіи. И по тѣмъ де указомъ помянутыя мѣста духовнымъ правленіемъ содержалъ онъ, архіепископъ, въ нижегородской епархіи съ прочими городы и уѣзды до 728 года. И чрезъ многіе его труды тамошнихъ въ расколѣ бывшихъ жителей обращено на путь благочестія болѣе 20.000 человѣкъ. А въ 728-мъ году, во отбытіе его архіерейское въ Санктпитербурхъ, въ чреду священнослуженія, Марта 9-го дня, присланъ изъ Святѣйшаго Сѵнода противъ челобитья города Юрьевца-Поволскаго, Воскресенскаго Пушавенскаго монастыря, назвавшагося игуменомъ, чернца Варсонофія, къ его преосвященству указъ, по которому велѣно оному чернцу Варсонофію быть въ томъ монастырѣ настоятелемъ. А городъ Юрьевецъ - Поволской съ уѣздомъ, также ежели и другія мѣста, которыя изъ Сѵнодалной области или изъ другихъ епархей къ той нижегородской епархіи присовокуплены, по содержанію, состоявшагося на Святомъ Вселенскомъ 3-мъ Соборѣ, 8-го правила, возвратить въ прежнія коеяждо области правленія, неотложно.—И по тому указу тѣ мѣста отъ нижегородской епархіи и отрѣшены.—А онаго де 3-го Вселенскаго Собора 8-е правило воспоминаетъ епископовъ онѣхъ, которые отъ иныя области отъяша что или восхитиша, отъ таковыхъ повелѣваетъ возвращать въ прежнюю епископію; а тѣ вышепомянутые городы и уѣзды имъ, архіепископомъ, не отъяты и не восхищены, но опредѣлены къ нижегородской епархіи имяннымъ указомъ. И о томъ Святѣйшему Сѵноду докладывано ль,—того де въ томъ присланномъ указѣ не означено. Также де Святѣйшему Сѵноду въ то время не извѣстно было (какъ помянутой бывшей игуменъ Варсонофій ложное свое доношеніе подавалъ) о винахъ его, для чего онъ отъ того Пушавенского монастыря отрѣшенъ. А онаго игумена вины такія: 1. Въ доношеніи его, Варсонофія написано, будто онъ игуменомъ изъ Пушавенскаго монастыря въ Москву для грамоты отлучился въ 725-мъ году,—а онъ отъ того игуменства, за похищеніе монастырскихъ вещей, имъ, архіепископомъ, отрѣшенъ, по челобитью того Пушавенскаго монастыря казначея съ братіею, еще 719 года Іюня 6-го дня. И посланъ былъ въ братство въ Макарьевъ монастырь Желтоводскаго, изъ котораго, для нѣкоторыхъ прошеній, хотя и паки въ Пушавенской монастырь уволенъ однако въ братство, и игуменомъ послѣ того не бывалъ, и допустить за тѣми винами было не возможно. 2. Въ томъ же его Варсонофьевомъ доношеніи написано, будто онъ, архіепископъ, настоящаго Пушавенскаго игумена Моисея, назвавъ его безмѣстнымъ, на его, Варсонофіево, мѣсто прислалъ въ тотъ монастырь въ томъ же 725-мъ году; также будто дому его архіерейскаго секретарь Иванъ Денисовъ, какъ онъ съ настолною грамотою въ 727-мъ году явился, билъ его смертно. А онъ, Моисей, опредѣленъ еще въ 719-мъ же году и жилъ до 728 года настоятелемъ неотмѣнно, отъ котораго въ 723-мъ году поданы на него, Варсонофія, въ продерзостныхъ поступкахъ и въ подозрѣніи не маломъ, и доношенія, за что онъ, Варсонофій, въ томъ же 723-мъ, а не въ 727-мъ году имъ, архіепископомъ, а не секретаремъ Денисовымъ наказанъ. А на того де игумена Моисея отъ братіи, о похищеніи монастырскихъ вещей, никакого челобитья не бывало. 3. Хотя бъ онъ, Варсонофій, и подлинно въ 718-мъ году во игумена былъ произведенъ, однако жъ послѣ того какъ уже съ 719 года сталъ тотъ монастырь, по силѣ имянного указа, въ нижегородской епархіи, то бъ ему мимо оной въ Москву за тѣмъ ходить не надлежало. И въ Москвѣ, когда онъ неправилно себѣ желая игуменства, домогался грамоты, тогда довелось было ему о своихъ дѣлахъ и винахъ Святѣйшему Сѵноду объявить, когда и за что имянно отъ игуменства онъ отрѣшенъ; а онъ, закрывая свою дурость, того не объявилъ. И таковымъ де онъ, Варсонофій, по вышепоказаннымъ винамъ, ложнымъ своимъ челобитьемъ обращенію отъ раскола учинилъ не точію препятіе, но и весма остановку; паче же по желанію раскольниковъ попускъ и свободу. А вышепоказаннымъ де имяннымъ указомъ во обращеніи раскольниковъ препятствовать не велѣно, съ прещеніемъ лишенія живота. Паче же велѣно 2321.

2321. вспомогать, а имянно: о оныхъ вышепомянутыхъ городахъ, Юрьевца-Поволскаго и Балахны съ уѣздами. И Святѣйшему Суноду въ разсмотрѣніе симъ доноситъ, дабы о томъ извѣстно было, а ему бъ, архіепископу, за неисполненіе по онымъ Императорскаго Величества указомъ, отъ Господа Бога мести и отъ Святѣйшаго Сунода гнѣва не принять. А въ то его тѣми городами вѣдомство съ церквей данныя и протчіе, кромѣ ставленниковъ пошлинъ, всякіе сборы сбирали нарочно особливо выборные старосты поповскіе и отдавали въ сунодалной Казенный приказъ. А онъ де, архіепископъ, отъ того никакого интересованія никогда не имѣлъ; но токмо имѣлъ по силѣ тѣхъ указовъ духовное правленіе и отъ раскола ко Святой Церкви обращеніе».

А въ пріобщенныхъ при томъ его архіерейскомъ доношеніи съ имянныхъ указовъ копіяхъ написано:

Въ 1-мъ: Въ 715-мъ году, въ Мартѣ мѣсяцѣ, когда онъ Питиримъ архіепископъ былъ въ Переславлѣ-Залѣскомъ въ Николаевскомъ монастырѣ еще игуменомъ, въ поданномъ Его Императорскому Величеству доношеніи написалъ: «По указу Его Императорскаго Величества и по благословенію преосвященного Стефана, митрополита рязанскаго, съ 707 года въ Балахонскомъ и Юрьевецкомъ уѣздахъ велѣно ему обращать и въ соединеніе ко Святѣй Церкви приводить раскolщиковъ. И помощію Божіею по 714-й годъ изъ расколу обратилось ко Святѣй Церкви болше 2.000 человѣкъ. А нынѣ де оные города и уѣзды опредѣлены правленіемъ въ Нижегородскую губернію. И отъ градскихъ началниковъ и отъ волостныхъ прикащиковъ и старостъ тому обращенію стало быть препятіе и остановка крайняя; что уже къ тѣмъ расколщикамъ въ кельи и въ дома и входъ его тѣ началники отняли,—да и священникомъ учить возбраняютъ. И тѣмъ, вмѣсто благія помощи, учинили расколщикомъ и пущее къ развращенію дерзновеніе безстрашное. Отъ чего тѣ замерзѣлые расколщики, видя себѣ такое попущеніе, въ душепагубную свою глупую прелесть души простыхъ людей отъ согласія Святыя Церкви отторгиваютъ непрестанно. И тѣмъ, по закоснѣлому своему безстрашію, между простымъ народомъ чинятъ великой развратъ. И такіе противники паки множатся, которыхъ и такъ зѣло много. И аще Его Величество трудитися ему въ тотъ паки повелитъ, то дабы повелѣно было имяннымъ Его Величества указомъ какъ главнымъ, такъ и протчимъ той губерніи правителемъ подкрѣпить, дабы они въ томъ были помогателны, а не препинали; и въ томъ бы его и посланныхъ отъ него старцовъ отъ всего охраняли. И о томъ дать бы указъ съ прочетомъ». 2321.

На томъ доношеніи Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: «По сему прошенію отца игумена Питирима запрещается всѣмъ ему возбранять въ семъ его равноапостолскомъ дѣлѣ, но повелѣвается паче ему вспомогать. Ежели же кто въ семъ святомъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія кажненъ будетъ смертью яко врагъ Святыя Церкви. А буде изъ началствующихъ не будетъ помогать,—лишенъ будетъ чести и имѣнія своего».

Во 2-мъ: Марта 23-го дня 719 года, въ посланномъ Его Императорскаго Величества къ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, за подписаніемъ графа господина Мусина-Пушкина, указѣ написано: «Того жъ Марта 16-го дня, Великій Государь указалъ, по имянному Своему Великаго Государя указу, патріаршіи области городамъ: Балахнѣ, Юрьевцу-Поволскому съ уѣзды, также Галицкому уѣзду по рѣку Унжу, всякими духовными дѣлами быть въ вѣдѣніи въ нижегородской епархіи. И о томъ для вѣдома въ Москву къ преосвященному Игнатію, митрополиту сарскому и подонскому, и въ Казанскую и въ Архангелогородскую губерніи послать указы».

Въ 3-мъ, Апрѣля 8-го дня, тогожъ 719 года, въ грамотѣ изъ преждебывшаго патріарша Духовного приказу, къ нему жъ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, написано: «Того жъ Апрѣля 7-го дня, въ указѣ Его Императорскаго Величества, въ Москву, къ преосвященному Игнатію, митрополиту сарскому и подонскому, за приписаніемъ графа господина

2321. Мусина,—Пушкина, объявлено: Марта 16-го дня 719 года, по имянному Его Великаго Государя указу, велѣно патріаршии области городамъ: Балахнѣ, Юрьевцу-Поволскому съ уѣзды, также Галицкому уѣзду по рѣку Унжу, всякими духовными дѣлами быть въ вѣдѣніи въ нижегородской епархіи. И по оному указу и по подписанію преосвященнаго Игнатія, митрополита сарскаго и подонскаго, изъ патріарша Духовного приказу, въ вышеозначенные городы указы, чтобъ тѣхъ городовъ всего освященного и мірскаго чина люди въ духовныхъ дѣлахъ и въ рукоположеніи были послушны, посланы въ Балахну Покровскаго монастыря къ игумену Паисію, въ Юрьевецъ къ протопопу Ивану Костянтинову, въ Галичь къ протопопу жъ Никитѣ Аврамову, того жъ Апрѣля мѣсяца».

Да сверхъ оныхъ указовъ, по требованію, сообщены отъ его жъ преосвященства съ имянныхъ же указовъ копіи, въ которыхъ написано:

Въ 1-мъ:

«Указъ капитану порутчику отъ гвардіи господину Ржевскому.

«Ѣхать тебѣ въ Нижней для того, что въ прошломъ 1714-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ посланъ Нашъ указъ въ Нижней, къ вице-губернатору Путятину. Велѣно ему въ Нижегородскомъ, также въ Балахонскомъ и Юрьевскомъ и въ другихъ уѣздехъ Нижегородской губерніи всѣхъ расколщиковъ, гдѣ они живутъ, какъ мужескъ полъ, такъ и женскъ переписать и, переписавъ, положить на нихъ окладъ противъ настоящаго платежа (по чему купечество въ посады, а крестьяня съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ платятъ) вдвое. А которые по описи явятся, а прежде сего податей никакихъ не платили, тѣхъ обложить, примѣняясь къ тому-жъ; а женска полу вдовъ и дѣвокъ противъ оного вполы.

«И что по тому указу сдѣлано, о томъ къ Намъ помянутой вице-губернаторъ не писывалъ. И для того, пріѣхавъ туда, расколщиковъ всѣхъ, гдѣ они живутъ, переписать тебѣ и обложить ихъ податми по первому Нашему указу, какъ выше писано, безо всякого отлагателства.

«А ежели они хотя и переписаны, а податми вдвое противъ другихъ не обложены, то ихъ немедленно обложить всѣхъ, какъ свѣтскихъ расколщиковъ, которые живутъ домами и обителями, такъ и черновъ и черницъ, и доправить на нихъ подати безъ всякаго замедленія. 2321

«Также гдѣ тамъ явятся въ расколничьихъ селахъ и деревняхъ и обителяхъ бѣглые салдаты и драгуны, и такихъ, провѣдывая, брать и присылать ихъ къ Москвѣ къ маэору Ушакову. Сіе чинитъ безо всякой понаровки, подъ лишеніемъ живота и чести».

На подлинномъ указѣ приписано Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «*Петръ*».

*Во 2-й день Марта 1728 года.*
*Въ Преображенскомъ*».

Во 2-мъ:

Точная копія съ пунктовъ, которые даны Юрью Ржевскому при указѣ.

«Попы, которые расколщиковъ укрываютъ, иногда пишутъ ихъ исповѣдавшимися, иногда инымъ образомъ проходятъ и таятъ. И хотя о томъ въ губерніи лантратомъ росписи и поданы, однако они никакова штрафу имъ не учинили. И про то розыскать для чего не чинили.

«И для того, со временемъ, по согласію съ извѣстною вамъ нѣкоторою персоною, у поповъ взять сказки съ подкрѣпленіемъ изверженія священства и лишеніемъ имѣнія, что въ поданныхъ росписяхъ, каковы они подали въ 1716-мъ и въ 1717-мъ годехъ не писали ли онѣ не исповѣдавшагося исповѣданнымъ и расколщика не расколщикомъ.

«И буде, послѣ взятья сказки, у котораго попа сыщется противу поданныхъ росписей неправда и утаеніе, а имянно, что не исповѣданной написанъ исповѣдавшимся, или расколникъ написанъ не расколщикомъ, и у таковыхъ поповъ, противъ сказки ихъ, имѣніе ихъ взять на Государя, а ихъ отсылать къ архіерею, ради изверженія; а потомъ ссылать ихъ, съ наказаніемъ, въ каторжную работу.

«А прежде сказки сказывать надлежитъ: аще кто принесетъ вину свою о утаеніи своею волею, и таковымъ того въ вину не при-

2321. читать, но прощать; чему дать полгода времяни; а послѣ уже не прощать. И о томъ объявить при пріѣздѣ.

«Тако жъ смотрѣть, дабы въ старосты и въ бурмистры расколщиковъ не выбирали для того, что они православнымъ и обратившимся утѣсненіе чинятъ. И для вѣрности старостъ и бурмистровъ велѣть свидѣтелствовать десятилникамъ.

«Расколщиковъ какъ мірскаго чина мужеска пола и женска, такъ и монаховъ и монахинь, буде которые, утаясь отъ окладу и станутъ жить безъокладно, а про то сыщется, и такихъ: мірскаго чина посылать на каторгу, а монаховъ и монахинь въ монастыри подъ началъ. А заводчиковъ и учителей ихъ, буде возможно явную вину сыскать, кромѣ раскола, и такихъ съ наказаніемъ и, вырѣзавъ ноздри, ссылать на галеры. А буде нѣтъ причины явной, то чинить съ ними по словесному указу. И о всѣхъ сихъ дѣлахъ совѣтовать съ помянутою персоною, какъ мочно тайно, дабы о томъ другіе никто не вѣдали».

На подлинныхъ пунктахъ приписано Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: *«Петръ».*

*Во 2-й день Марта 1718 г.*
*Въ Преображенскомъ.*

3.

Пречестнѣйшій отецъ!

Писмо ваше, Іюля отъ 2-го дня, до насъ дошло, въ которомъ пишите, что расколники не обратившіеся посланы въ Сибирь, въ которыхъ есть заводчикъ Власовъ, и что расколники жъ бѣгутъ и селятся въ сибирскихъ городахъ, которые, совокупясь, могутъ пакости дѣлать. И на сіе отвѣтствуемъ: помянутыхъ расколщиковъ, кои посланы въ Сибирь, велѣли Мы поворотить и послать въ Рогервикъ. И впредь бы расколщиковъ въ Сибирь не посылали, а посылали бъ въ Рогервикъ; о чемъ нынѣ въ Сенатъ нарочно Мы писали. И ежели капитанъ Сверчковъ съ тѣми колодниками еще въ Нижнемъ, то объявите ему Нашимъ указомъ, чтобъ онъ ѣхалъ съ тѣми колодниками назадъ и явился на Москвѣ сенаторомъ. Что же упоминаете о обратившихся расколщикахъ, дабы имъ носить платье и бороды по прежнему, безъ платежа, и онымъ дайте въ томъ позволеніе. Токмо при томъ учините какой нибудь знакъ, дабы подъ ихъ видомъ другіе необратившіеся расколщики такова платья не носили». 2321.

На подлинномъ приписано Его Императорскаго Величества рукою тако: *«Петръ».*

*Изъ Астрахани.*
*Въ 15-й день Октября 1722 года.*

А Маія 8-го дня сего 1730 года, въ полученномъ въ Святѣйшій Сунодъ, за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указѣ написано:

«Въ прошлыхъ годехъ, по указомъ, блаженныя памяти, Дяди Ея Величества, Его Императорскаго Величества Петра Перваго, повелѣно крѣпкое имѣть прилежаніе о обращеніи расколниковъ, и чтобъ они своего лжесоставного ученія въ народѣ не разсѣвали. И оное все поручено было Питириму епископу нижегородскому, которой сначала во обращеніи расколниковъ трудъ воспріялъ, и нѣкоторые городы и уѣзды, бывшіе патріаршей епархіи, духовными дѣлами подчинены ему, Питириму, о чемъ у него, Питирима, имѣются указы, за Собственною Его Величества рукою, изъ Сената. Того ради и Ея Императорское Величество, защищая благочестіе, и охраняя врученные Ея Величеству народы отъ лжесоставного и благочестію противного ученія, повелѣваетъ Духовному Правителствующему Суноду во всемъ поступать по силѣ данныхъ ему, Питириму, указовъ и во всемъ, что принадлежитъ ко обращенію расколниковъ и искорененію противнаго ученія всякое споможеніе чинить. А для вѣдома съ указовъ, данныхъ ему, взять въ Сунодъ точныя копіи» *).

И по силѣ онаго указа съ данныхъ его преосвященству указовъ въ Святѣйшій Сунодъ копіи взяты, которыя и писаны въ сей выпискѣ выше сего.

По Имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, сего 730 года Маія 8-го дня

*) См. выше, № 2320.

2321. полученному указу, Сvнодалной области о городехъ, которые духовными дѣлами подчинены преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, о чемъ у него, архіепископа, имѣются указы за Собственною, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго рукою и изъ Сената, чтобъ, взявъ съ нихъ копіи, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ во всемъ поступать по силѣ оныхъ указовъ, и что принадлежитъ ко обращенію расколниковъ и искорененію противного ученія, всякое вспоможеніе чинить, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной выписки, въ которой означено, что изъ Сvнодалной области городы, Балахна и Юрьевецъ-Поволской, съ уѣзды, да Галицкой уѣздъ по рѣку Унжу, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора въ Сенатѣ, Марта 23-го дня 719 года, состоявшемуся указу, всякими духовными дѣлами опредѣлены быть въ нижегородской епархіи, а напредь того, для обращенія расколниковъ въ соединеніе ко Святѣй Церкви, на его архіерейскомъ доношеніи, когда онъ еще игуменомъ былъ, о дѣйствахъ расколническихъ, въ Мартѣ мѣсяцѣ 715 года, Собственною его жъ Императорскаго Величества рукою подписано тако: «По сему прошенію отца игумена Питирима, запрещается всѣмъ ему возбранять въ семъ его апостолскомъ дѣлѣ, но повелѣвается паче ему вспомогать; ежели же кто въ семъ святомъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія кажненъ будетъ смертью, яко врагъ Святыя Церкви; а буде изъ началствующихъ не будетъ помогать, лишенъ будетъ чести и имѣнія своего», которые подлинные указы въ Святѣйшемъ Сvнодѣ освидѣтелствованы и копіи къ дѣлу взяты; а потомъ, сvнодалными 1722 года Февраля 15-го, 723-года Іюля 15-го чиселъ опредѣленіями, городы жъ: Ярополчъ, Гороховецъ, Арзамасъ и Вязниковская Слобода и съ уѣзды, духовными и расколническими дѣлами и посвященіемъ во священство, кромѣ сборовъ, которые сбирались въ прежде бывшей патріаршъ домъ,—что нынѣ Святѣйшій Сvнодъ,—велѣно было вѣдать и по духовнымъ и расколническимъ дѣламъ слѣдованіе чинить ему жъ преосвященному архіепископу, и ставленническія съ поповъ съ причетники пошлины употреблять ему архіепископу, куды по указомъ надлежитъ, а табелныя и пошлинныя и канцелярскія, также съ неисповѣдавшихся штрафныя и съ расколниковъ двойного окладу денги присылать съ репортами въ Святѣйшій Сvнодъ и въ Духовную Дикастерію. А той Дикастеріи въ дѣла оныхъ городовъ не вступать, и тѣхъ городовъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ всякаго званія людемъ ни о какихъ дѣлахъ во оную Дикастерію не писать, но о всякихъ архіерейскому сужденію подлежащихъ дѣлахъ, резолюціи требовать у него преосвященного архіерея Питирима. О чемъ къ его преосвященству и въ Духовную Дикастерію указы посланы *). А Марта 7-го дня 726 году, по доношенію города Арзамаса Спаскаго монастыря архимандрита Лаврентія, которой показывалъ происходящіе тому монастырю излишніе убытки и отягощеніе **), да Сентября 15-го дня того жъ 727 году, по прошенію жъ, города Юрьевца-Поволскаго, Воскресенскаго Пушавинскаго монастыря игумена Варсонофія, которой объявлялъ, якобы напрасное ему бывшее озлобленіе и отъ игуменства отрѣшеніе, и будто всѣхъ тамошнихъ обывателей паки въ Сvнодальной области быть желаніе, сvнодальнымъ же опредѣленіемъ, вышепомянутые городы: Арзамасъ, Гороховецъ, Ярополчъ, Юрьевецъ-Поволской и Вязниковская Слобода съ уѣзды, также ежели и другія, которыя мѣста изъ Сvнодальной области, или изъ другихъ епархей къ той нижегородской епархіи присовокуплены, возвратить въ прежнія коеяждо области правленія; а ему, преосвященному Питириму архіепископу, ни въ какія тѣхъ мѣстъ дѣла не интересоватся,—о чемъ къ его преосвященству и въ Духовную Дикастерію и указы посланы ***). А Генваря 14-го дня 1729-го году, въ доношеніи его, преосвященнаго Питирима архіепископа, написано: 2321.

---

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 409 и т. III, № 1075.

**) Тамъ же, т. V, № 1744.

***) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Росс. Имп., т. VI., № 2039.

2321. По указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и по благословенію правившаго престолъ патріаршескій преосвященного Стефана, митрополита рязанскаго, 1707 году, велѣно ему, архіепископу, въ Балахонскомъ и въ Юрьевецкомъ уѣздахъ обращать и въ соединеніе приводить расколниковъ,—а въ 715 году, о томъ же данъ ему, за Собственною Его Императорскаго Величества рукою, указъ; а когда де онъ, въ 719-мъ году, посвященъ въ Нижней-Новгородъ епископомъ, тогда, по имянному жъ указу, велѣно помянутымъ городамъ: Балахнѣ, и Юрьевцу-Поволскому съ уѣзды, также и Галицкому уѣзду по рѣку Унжу, всякими духовными дѣлами вѣдомымъ быть въ нижегородской епархіи; и по тѣмъ же указомъ, помянутыя мѣста духовнымъ правленіемъ содержалъ онъ, архіепископъ, въ нижегородской епархіи съ протчими городы и уѣзды до 728-го года, и чрезъ многіе его труды тамошнихъ, въ расколѣ бывшихъ, жителей обращено на путь благочестія болѣе двадцати тысячь человѣкъ; а въ 728-мъ году, противъ челобитья, города Юрьевца-Поволскаго, Воскресенскаго Пушавинскаго монастыря, назвавшагося игуменомъ, чернца Варсоноѳія, тѣ мѣста отъ нижегородской епархіи отрѣшены, отчего обращенію отъ раскола учинилось не точію препятіе, но и весма остановка; наче же, по желанію расколниковъ, имъ попускъ и свобода, понеже вышепоказанымъ имяннымъ указомъ во обращеніи расколниковъ нетокмо препятствовать не велѣно съ прещеніемъ лишенія живота, но наипаче велѣно вспомогать. Того ради, чтобъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ разсмотрѣніе учинить, а въ его де тѣми городами вѣдомство, съ церквей данныя и протчія, кромѣ съ ставленниковъ пошлинъ, всякіе сборы сбирали нарочно особливые выборные старосты поповскіе и отдавали въ сунодалной Казенный приказъ; а онъ, архіерей, отъ того никакого себѣ интересу никогда не имѣлъ, но токмо, по силѣ тѣхъ указовъ, содержалъ духовное правленіе и отъ расколу ко Святѣй Церкви обращеніе. Приказали: во исполненіе вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, по содержанію и прежнихъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго имянныхъ указовъ, городы: Балахну, и Юрьевецъ-Поволской съ уѣзды, и Галицкой уѣздъ по рѣку Унжу, также и по сунодалнымъ 722 года Февраля 15 го, да 723 года Іюля 15-го чиселъ, приговорамъ, опредѣленные городы:Ярополчъ, Гороховецъ, Арзамасъ и Вязниковскую Слободу съ уѣзды, всякими духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство, отдать въ вѣдомство его преосвященного Питирима, архіепископа нижегородскаго и алаторскаго, покамѣстъ его преосвященство въ той нижегородской епархіи будетъ, для ревностного его тщанія, чтобъ расколническому, противному истинѣ, суемудрію размноженію не происходило, но въ пресѣченіе лживаго ихъ ученія надлежащія дѣйства происходили непреткновенно, и во благочестіе ко Святѣй Церкви народъ наставляемъ былъ неослабно; а противностей ни какихъ въ пресѣченіи онаго расколническаго суемудрственнаго ученія и во обращеніи расколниковъ нигдѣ никому не чинить, подъ страхомъ такого мщенія, какъ въ вышереченномъ Собственноручномъ Императорскаго Величества указѣ, 715-го году, изображено. И для того, по силѣ онаго имяннаго указа, учинить вездѣ публикацію, чтобъ никто преступающій невѣдѣніемъ не отговаривались. А когда, кто имяны, и которыхъ городовъ, и селъ, и деревень, и какихъ чиновъ отъ расколу въ совершенное познаніе ко Святѣй Церкви его архіерейскими трудами обращены и къ правовѣрнымъ Христіаномъ пріобщены будутъ, о томъ его преосвященству въ Святѣйшій Сунодъ присылать погодно записныя книги съ перечневыми табельми. А которые со оныхъ Сунодалной области городовъ доходы, а имянно: съ церквей данныя и за десятилничи доходы, и казенныя пошлины, и полоняничныя, и съ земель оброчныя, и съ нихъ казенныя жъ пошлины, и съ свадебъ вѣнечныя, и лазаретныя денги и протчіе всякаго званія до сунодальной казны надлежащіе сборы собирались въ сунодалной Казенной приказъ съ начала будущаго 1731 года, для лучшаго по близости разстоянія, 2321.

*

2321. впредь сбирать въ домѣ его жъ преосвященства сполна безъ доимки и безъ всякаго упущенія; также, буде что останется и на прошлые годы въ доимкѣ помянутыхъ городовъ, всякихъ сборовъ денежную казну, на комъ надлежитъ, собрать всѣ безъ упущенія жъ въ его жъ архіерейскомъ домѣ; и тѣ всѣхъ сборовъ денги, всѣ сполна присылать его преосвященству съ сборными книгами въ Святѣйшій Сvнодъ неотложно.—И о томъ о всемъ къ его преосвященству, а о послушаніи ему въ тѣхъ дѣлахъ всѣмъ тамошнимъ обывателемъ и въ помянутые городы къ духовнымъ и свѣтскимъ управителемъ, для вѣдома жъ и въ Духовную Дикастерію и въ сvнодальной Казенной приказъ послать указы.—А о показуемыхъ въ доношеніяхъ вышеозначенныхъ архимандрита Лаврентія и чернца Варсонофія на его преосвященство клеветахъ, изслѣдовать въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и, по изслѣдованіи, учиня выписку, для рѣшенія предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію. (Дѣло 1729 года, № 273)

2322. **2322.**—22 Мая. *О воспрещеніи хоронить при православныхъ церквахъ лютеранъ, кальвинистовъ и прочихъ иновѣрцевъ, и устраивать надъ ихъ могилами каплицы, а также и о сломкѣ каплицъ, построенныхъ надъ могилами прежде погребенныхъ при церквахъ иновѣрцевъ.*

Преосвященный епископъ черниговскій Иродіонъ, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 13-го Августа 1728 года, изложилъ: «Изъ разныхъ мѣстъ епархіи моей черниговской духовные управители доносятъ мнѣ писменно, что имѣющіе винтеръ-квартиры Мекленбургскаго корпуса начальники и подначальные умирающихъ между ними лютровъ, кальвиновъ и прочихъ иновѣрцовъ тѣлеса самоволно при церквавъ, изривая ями, по своему хотѣнію похороняютъ и дѣлаютъ каменныя каплицы; а здѣ погребаются православныхъ тѣла; во опредѣленныхъ по указу внѣ градовъ и селъ мѣстахъ тамъ погребать не хотятъ. Тако жъ, имѣючи иные изъ нихъ же Мекленбургцевъ при себѣ Малороссіянокъ, безчинно житіе препровождающихъ, въ постное время принуждаютъ священниковъ они жъ удостоивать Божественныхъ Таинъ; но священники, по исповѣди, вѣдающе общенія недостоини жъ, того отрекаются. За то Мекленбурцы на дома священническіе насылаютъ салдатъ съ укоризненными священникамъ договорами, чинятъ похвалки насильною экзекуціею и овладать боемъ. О чемъ хотя и писали мы до кого надлежало, однако самовольство не перестаетъ. Того ради прошу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, чтобы поперестали чинити самовольства и постражокъ Мекленбургцы, милостивый Его Императорскаго Величества указъ учинить». 2322.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго и Сѣверскаго-Новогородка, доношеней, что де Мекленбурскаго корпуса началники и подначальные, умирающихъ между ими лютеровъ, калвиновъ и протчихъ иновѣрцовъ тѣла, не хотя внѣ селъ и городовъ, во опредѣленныхъ мѣстахъ, погребать, самовольно при церквахъ похороняютъ и дѣлаютъ каменныя каплицы, и имѣющихся при нихъ Малоросіянокъ, безчинно житіе препровождающихъ и общенія недостойныхъ, принуждаютъ священникомъ причащать Божественныхъ Таинъ; а за отреканіе въ томъ священническое насылаютъ на домы ихъ священническіе салдатъ, и чинятъ укоризны и хвалятся боемъ,—чтобъ о томъ указъ учинить. Приказали: по оному его преосвященства доношенію, послать указъ въ Военную Коллегію, дабы какъ въ Мекленбурхскомъ корпусѣ, такъ и въ другихъ мѣстехъ обрѣтающіеся въ службѣ Императорскаго Величества изъ лютеровъ, калвиновъ и протчихъ иновѣрцовъ при церквахъ не похороняли и надъ ними каплицъ не дѣлали, и священникомъ и церковнымъ причетникомъ обидъ иналоговъ, ни подъ какимъ образомъ, не чинили.—А ему, преосвященному епископу, такія надъ умершими иновѣрцами построенныя каплицы велѣть сломать, и впредь во всѣхъ до духовнаго чина касающихся дѣлахъ, поступать какъ святыя правила и указы повелѣваютъ. А ежели отъ кого какія будутъ противности, на таковыхъ тре-

**2322.** бовать по правамъ указа у вышнихъ ихъ командировъ.—И о томъ его преосвященству послать указъ. (Дѣло 1728 г., № 411)

**2323.** **2323.**—22 Мая. *Объ учиненіи въ Москвѣ публикаціи съ барабаннымъ боемъ о томъ, чтобъ архимандритъ Никитскаго, что въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ, монастыря Андрей Перхуровъ явился въ Сѵнодальную Канцелярію для отвѣта по прошенію, поданному, на его противузаконныя дѣйствія, отъ крестьянъ села Филимонова, и о посылкѣ по этому же предмету указовъ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста съ описаніемъ роста, лица и прочихъ примѣтъ скрывающагося архимандрита.*

Крестьянинъ вотчины Никитскаго монастыря, что въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ, села Филимонова, Ѳедоръ Бурмистровъ, въ прошеніи на Высочайшее имя подданномъ, 24-го Апрѣля 1730 года, изъяснилъ: «Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ имѣется челобитье Никитскаго монастыря, что въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ, на бывшего архимандрита Андрея Перхурова, о учиненныхъ имъ архимандритомъ того монастыря вотчиннымъ крестьяномъ обидахъ, и разореніи и о протчемъ, а за тѣмъ челобитьемъ того Никитскаго монастыря отъ оныхъ вотчинныхъ крестьянъ ходить и при доказателствѣ быть повѣрено мнѣ нижайшему; по которому челобитью оной архимандритъ Андрей началъ было и отвѣтствовать и толко окончалъ вчернѣ два пункта. За наступившими Страстною и Свѣтлою седмицами, Марта съ двадесять третьяго дня, съ нимъ, архимандритомъ, полюбовно отсрочили Апрѣля до двадесятаго числа сего 1730 году, на которое срочное число я, нижайшій, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явился, а оной архимандритъ не явился, и какъ тогда, такъ и нынѣ во оной Сѵнодалной Канцеляріи не является, отчего имѣю сумнителство, что не укрылся ли онъ, архимандритъ, куды, дабы ему избыть отъ челобитья; а въ несъѣздѣ его изъ Москвы отданъ онъ архимандритъ на поруки, а кому имянно, — значитъ въ дѣлѣ. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества: да повелитъ Державство Ваше сіе мое челобитье взять къ имѣющемуся о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлу, и по оному моему прошенію учинить милостивое рѣшеніе, какъ указы Вашего Императорскаго Величества повелѣваютъ». **2323.**

Московскаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Евѳимій, намѣстникъ іеромонахъ Леонтій и переводчикъ Иванъ Григорьевъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 25-го того же Апрѣля, изъяснили: «Минувшего Марта дня сего 730 года прилучились мы быть въ канцеляріи вашего святѣйшества, и при томъ, Никитскаго монастыря, что въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ, бывшей архимандритъ Андрей Перхуровъ просилъ насъ, что де держится заарестованъ и чтобъ мы по немъ въ повсядневномъ статьѣ росписались; и въ томъ мы по немъ, по прошенію его, и подписались въ такомъ надѣяніи, что онъ будетъ являтца по вся дни; и со онаго числа оной архимандритъ являлся ль, — о томъ мы были не вѣдомы.—Токмо сего Апрѣля 9-го дня, увѣдомились мы, что онъ не являетца; а по свободѣ имѣлъ онъ пристанище у матери своей вдовы Устиньи Васильевой дочери, Невскаго пѣхотнаго полку бывшаго маэора Аѳанасьевской жены Перхурова, которая жителство имѣетъ за Арбацкими вороты, на Поварской улицѣ, въ приходѣ церкви Бориса и Глѣба. Того ради вашего святѣйшества всепокорнѣ просимъ: дабы повелѣно было о взысканіи его, архимандрита, и о публикѣ, куда надлежитъ, послать Ея Императорскаго Величества указы».

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода по справкѣ:

Февраля 16-го дня сего 1730 года, переславскаго Никитскаго монастыря отъ вотчинныхъ крестьянъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ того Никитскаго монастыря на архимандрита Андрея Перхурова во многихъ разореніяхъ и нападкахъ, и въ протчихъ продерзостныхъ его поступкахъ челобитье подано.

И того жъ Февраля 19-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно помянутаго архимандрита Андрея въ Сѵнодальной Канцеляріи допросить о всемъ обстоятелно, съ подлинною

2323. очисткою, и производить все надлежащее порядочно, какъ о Формѣ суда указъ повелѣваетъ, безъ упущенія.

А того жъ Февраля 24-го дня, вышеозначенные челобитчики за тѣмъ челобитьемъ вмѣсто себя повѣрили быть того жъ Никитскаго монастыря, вотчины села Филимонова, крестьянину Ѳедору Никитину сыну Бурмистрову, о чемъ принесли прошеніе, по которому тому Бурмистрову повѣреннымъ быть и велѣно.

И Марта 2-го дня, означенному повѣренному крестьянину Ѳедору Бурмистрову билетъ данъ, что стать къ суду того жъ Марта 9-го числа; а архимандритъ Андрей съ челобитья копіи не принявъ, съѣхавъ безъ указу самоволно изъ Москвы въ означенной Никитской монастырь, котораго нарочно посланные сѵнодалные салдаты, привезши, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявили Марта 10-го дня.

И по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода велѣно его, Перхурова, въ Сѵнодалную Канцелярію принять и по касающимся до него дѣламъ дѣйствіе производить по силѣ прежнихъ сѵнодалныхъ опредѣленій, какъ указы повелѣваютъ, неотложно. Противъ котораго челобитья оной архимандритъ Андрей, принявъ копію, началъ было и отвѣтствовать, но токмо вчернѣ два пункта, и то совершенно не окончалъ, и за наступившими Страстною и Свѣтлою седмицами, Марта съ 23-го дня, съ помянутымъ повѣреннымъ Бурмистровымъ полюбовно отсрочили Апрѣля до 20-го числа; на которое срочное число объявленной повѣренный Бурмистровъ въ Сѵнодалной Канцеляріи явился, а архимандритъ Андрей Перхуровъ не явился,—и нынѣ не является, и по посылкамъ не сысканъ.

А порукою по немъ, архимандритѣ, что ему въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода являться повсядневно и безъ указу изъ Святѣйшаго Сѵнода никуда не съѣхать, Новоспасскаго монастыря, что при Москвѣ, архимандритъ Евѳимій, да того жъ монастыря намѣстникъ іеромонахъ Леонтій, да Спасского Евѳимьева монастыря, что съ Суждалѣ, архимандритъ Питиримъ, Святѣйшаго Сѵнода переводчикъ Иванъ Григорьевъ, которые сего Апрѣля 24-го дня во оной Сѵнодалной Канцеляріи сказкою показали, что они,—гдѣ онъ, архимандритъ Перхуровъ, обрѣтается,—не извѣстны *). 2323.

А въ Соборномъ Уложенье въ 10-й главѣ, въ слѣдующихъ пунктахъ напечатано.

Во 108-мъ:

Которые истцы и отвѣтчики, не ходя въ судъ, учнутъ приносить отсрочныя челобитныя за своими руками, а въ челобитныхъ будетъ написано, что имъ межъ себя сыскиватися, а будетъ не сыщутся и имъ обѣма стать въ Приказѣ къ суду на срокъ, какъ они межъ себя договорятся; а будетъ кто изъ нихъ на тотъ срокъ не станетъ и тому съ тѣмъ срокомъ быть виновату; да подавъ такую челобитную, кто изъ нихъ одинъ на срокъ въ Приказѣ станетъ и челобитье свое запишетъ, и другой на тотъ срокъ не станетъ, и того съ тѣмъ срокомъ по ихъ полюбовному челобитью обвинить, опричь крѣпостныхъ дѣлъ; а будетъ истецъ или отвѣтчикъ до того отсрочного срока занеможетъ и за болѣзнію ему въ Приказъ идти будетъ ни которыми дѣлы не мочно, и ему въ свое мѣсто прислать на срокъ искать или отвѣчать, кому вѣритъ; а будетъ на тотъ полюбовной срокъ кто въ свое мѣсто искать и отвѣчать никого не пришлетъ, и его тѣмъ по тому же обвинить.

Во 112-мъ:

А которой истецъ или отвѣтчикъ съ суда дастъ по себѣ поручную запись, что ему до вершенія суднаго дѣла съ Москвы не съѣхать, да съѣдетъ, и въ томъ на него будетъ челобитье отъ того съ кѣмъ у него было дѣло, и про тотъ его съѣздъ порутчики, или сынъ его, или человѣкъ, или дворникъ по допросу скажутъ и руки къ сказкѣ своей приложатъ, а на завтрѣ, или на другой, или на третей день тотъ истецъ или отвѣтчикъ, на кого бьетъ челомъ, съѣздомъ на Москвѣ объявится, и такихъ истцовъ и отвѣтчиковъ съѣздомъ не винить; а которые послѣ порутчиковы сказки на Москвѣ въ три дни не объявятся и тѣхъ винить съѣздомъ.

---

*) Тое сказку сказали показаные порутчики, кромѣ архимандрита Питирима, которой обрѣтается въ Суждалѣ.

2323. Во 116-мъ:

Будетъ истецъ съ отвѣтчикомъ засудяся, и недождався указу по судному дѣлу, кто изъ нихъ съ Москвы съѣдетъ, и тѣмъ съѣздомъ того, кто безъ указу съѣдетъ, обвинить: истецъ будетъ съѣдетъ, и онъ иску своего лишенъ, а пошлины съ суднаго дѣла и пересудъ и правой десятокъ велѣть доправить на порутчикахъ его; а будетъ съѣдетъ отвѣтчикъ, и исцовъ искъ и государевы пошлины и пересудъ и правой десятокъ велѣть допросить на порутчикахъ же его, которые по немъ ручались съ суда въ статьѣ.

Въ Формѣ о судѣ, въ 6-мъ пунктѣ:

Ежели отвѣтчикъ или истецъ къ суду не станетъ на положенной срокъ и не объявятъ о себѣ, для чего не сталъ, то его сыскивать такимъ образомъ: первой день съ барабаннымъ боемъ и указъ публиковать, чтобъ явился къ суду въ недѣлю; а когда, по прошествіи недѣли, не явится, того обвинять, и буде по комъ есть поруки, править иски на порутчикахъ; а буде порукъ нѣтъ, брать изъ движимаго и недвижимаго ихъ имѣнія; а ежели по прошествіи недѣли кто и явится, а законной причины, для чего онъ на срокъ не явился, не покажетъ, такихъ винить же и иски править по вышеписанному жъ. Буде же въ такомъ случаѣ покажетъ законныя причины, а имянно: 1) если отъ непріятеля какое помѣшателство имѣлъ, 2) безъ ума сталъ, 3) отъ водяного и пожарнаго случая и воровскихъ людей какое несчастіе имѣлъ, 4) ежели родители или жена и дѣти умрутъ,—о тѣхъ сыскивать, правду ли онъ показалъ,— и будетъ явится правда, то ему въ вину не ставить, но слѣдовать дѣло его по указу.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ слушавъ прошеніи: вотчины Никитскаго монастыря, что въ Переяславлѣ-Залѣскомъ, села Филимонова крестьянина Ѳедора Бурмистрова, да Новоспаского монастыря, что при Москвѣ, архимандрита Евфимія, намѣстника іеромонаха Леонтія и переводчика Ивана Григорьева, и учиненной справки, о высылкѣ бывшаго въ томъ Никитскомъ монастырѣ архимандрита Андрея Перхурова, на котораго показаной Бурмистровъ съ протчими крестьяны просили въ обидахъ и въ протчихъ продерзостныхъ поступкахъ, — о чемъ и судъ между ими въ Сунодалной Канцеляріи произвожденіемъ начатъ, токмо не оконченъ за своеволною ихъ съ обоихъ сторонъ отсрочкою. А оные, архимандритъ, и намѣстникъ и переводчикъ, по тому касавшемуся до него Перхурова дѣлу, въ повседневномъ статьѣ обязались порукою писменно. А нынѣ онъ, Перхуровъ, въ Святѣйшемъ Сунодѣ по тому дѣлу не является, отъ чего де имѣется сомнителство, что не укрылся ли онъ куда, и чтобъ указъ о томъ учинить. Приказали: по силѣ напечатаннаго, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, Ноября 12-го дня 1723-го году, о Формѣ суда указу, о вышеупомяненномъ архимандритѣ Андреѣ Перхуровѣ, дабы онъ въ Святѣйшій Сунодъ ко окончанію по оному дѣлу своего отвѣта явился немедленно, въ Москвѣ учинить обычайную публикацію отъ Полиціймеистерской Канцеляріи съ барабаннымъ боемъ; и ежели онъ, архимандритъ Перхуровъ, въ Святѣйшемъ Сунодѣ въ указные дни не явится, то изъ того дѣла и изъ приличныхъ указовъ, съ яснымъ о всемъ росписаніемъ, учиня обстоятелную выписку, для окончателнаго рѣшенія предложить къ сунодалному разсмотренію, безъ замедленія. А для сыску того архимандрита Перхурова, и о присылкѣ его въ Святѣйшій Сунодъ подъ карауломъ, къ сунодалнымъ членамъ, и во всѣ епархіи ко архіереямъ, и въ ставропигіалные монастыри ко архимандритомъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Питербурхское Духовное Правленіе послать указы, въ которыхъ написать имянно: ростъ его, и лицо и протчее къ познанію приличное, неотмѣнно. (Дѣло 1730 г., № 117) 2323.

2324. **2324.**—25 Мая. *Объ исполненіи по именному указу, о разрѣшеніи въ общемъ собраніи Святѣйшаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ вопросовъ: слѣдуетъ ли увеличить число членовъ Святѣйшаго Сунода, и быть ли имъ непремѣннымъ или перемѣннымъ?—и ежели явится потребность въ увеличеніи числа членовъ, то избрать кандидатовъ, а для равенства голосовъ въ общемъ собраніи,*

2324. *противъ числа господъ сенаторовъ, присоединить къ числу членовъ Свят. Сѵнода шесть персонъ изъ духовенства, находящагося въ Москвѣ, и представить постановленіе общаго собранія на конфирмацію Ея Величества.*

Указъ Духовному Правителствующему Сѵноду.

Всѣмъ извѣстно, коимъ образомъ блаженныя памяти, Его Императорское Величество, Дядя Нашъ, Петръ Великій Правителствующій Духовный Сѵнодъ учредилъ и регламентами принадлежащими удоволствовалъ, которой тогда состоялъ въ доволномъ числѣ персонъ, а нынѣ оной Сѵнодъ не въ таковъ состояніи, въ какомъ прежде былъ,—того ради прилежно о томъ, яко о зѣло благопотребномъ дѣлѣ. разсуждая, благоизволяемъ оной Сѵнодъ въ доброй порядокъ привесть.—Того ради повелѣваемъ Духовному Правителствующему Сѵноду, снесшись съ Правителствующимъ Сенатомъ, общимъ совѣтомъ учинить слѣдующее: *Первое*, толикому ли числу персонъ быть въ Сѵнодѣ коликое положено въ Регламентѣ, или еще прибавить, и по сколку изъ какихъ чиновъ быть. *Второе*, персонамъ, опредѣленнымъ въ Сѵнодѣ, непремѣннымъ ли быть или перемѣннымъ; и ежели разсуждено будетъ быть перемѣннымъ, то во сколко времяни перемѣнять. *Третье*, выбрать кандидатовъ по имяномъ, и для избранія въ число, какое опредѣлено будетъ, и оное все учиня, Духовному Сѵноду обще съ Сенатомъ представить Намъ для конфирмаціи. А понеже нынѣ въ Сѵнодѣ число персонъ зѣло малое, толко четыре, обрѣтается, и такъ малому числу вступить въ совѣтъ съ Сенатомъ невозможно, того ради повелѣваемъ Духовному Сѵноду, для совѣту вышеписанныхъ дѣлъ, взять въ прибавокъ изъ духовныхъ персонъ, которыя нынѣ есть въ Москвѣ, шесть персонъ, людей къ тому достойныхъ, и прилежно старатся немедленно по вышеписанному указу учинить, дабы въ настоящихъ духовныхъ дѣлахъ остановки и непорядку не было. «*Анна*».

Данъ въ Москвѣ Маія 20-го дня 1730 года.

По имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Императорскаго Величества руки, сего 1730-го года Маія 20-го дня, въ Святѣйшій Сѵнодъ полученному указу, которымъ повелѣно Святѣйшему Сѵноду, снесшися съ Правителствующимъ Сенатомъ, общимъ совѣтомъ о состояніи Святѣйшаго Сѵнода учинить слѣдующее: *Первое*, толикому ли числу персонъ быть въ Сѵнодѣ, колико положено въ Регламентѣ, или еще прибавить, и по сколку и изъ какихъ чиновъ быть. *Второе*, персонамъ, опредѣленнымъ въ Сѵнодѣ, непремѣннымъ ли быть, или перемѣннымъ - и ежели разсуждено будетъ быть перемѣннымъ, то во сколко времени перемѣнять. *Третіе*, выбрать кандидатовъ по имяномъ, для избранія въ число, какое опредѣлено будетъ, и оное все учиня, Духовному Сѵноду обще съ Сенатомъ представить для конфирмаціи Ея Императорскому Величеству. А понеже нынѣ въ Сѵнодѣ число персонъ зѣло малое, толко четыре, обрѣтается, и такъ малому числу вступить въ совѣтъ съ Сенатомъ невозможно, того ради, дабы Святѣйшему Сѵноду, для совѣту вышеписанныхъ дѣлъ, взять въ прибавокъ изъ духовныхъ персонъ, которые нынѣ есть въ Москвѣ, шесть персонъ, людей къ тому достойныхъ, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: для немедленнаго по вышеписанному указу, ко исполненію его, дѣйствія къ сѵнодалнымъ, нынѣ въ Москвѣ обрѣтающимся тремъ членамъ, въ прибавокъ быть духовнымъ персонамъ: преосвященнымъ архіереямъ, Леониду, епископу сарскому и подонскому; Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, Іоакиму, епископу суздалскому и юрьевскому,—да архимандритамъ нижеписанныхъ монастырей: Троицкаго-Сергіева—Варлааму, Новоспаскаго—Евѳимію, Савина—Сторожевскаго—Досиѳею, Петровскаго-Высокаго—Сергію, Горицкаго—Илларіону. А въ Правителствующій Сенатъ, для надлежащаго дѣйствія, съ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа сообщить при вѣденіи точную копію, немедленно. (Дѣло 1730 г., № 11) 2324

2325.—25 Мая. *О перемѣнѣ черезъ каждые три года прикащиковъ, посылаемыхъ въ сѵнодальныя вотчины для управленія оными, и о выдачѣ каждому посы-* 2325

**2325.** *лаемому инструкціи изъ сѵнодальнаго Дворцоваго приказа.*

Сѵнодальные дворяне въ прошеніи Святѣйшему Сѵноду, поданному на Высочайшее имя, 23-го Февраля 1730 года, изъяснили: «Въ прошлыхъ годехъ изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа отпущены сѵнодалнаго вѣдомства въ разныя вотчины наша братья, дворяне, на приказы для управленія вотчинныхъ дѣлъ, и живутъ года по два и больши, безсмѣнно. И прошедшаго 729 году подали мы, нижеименованные, въ сѵнодалномъ Дворцовомъ приказѣ прошеніе, чтобъ насъ, нижеименованныхъ, отъ дѣлъ уволить и пожаловать на ихъ мѣста управителеми. И по тѣмъ нашимъ прошеніямъ въ сѵнодалномъ Дворцовомъ приказѣ выписки сочинены, а рѣшенія никакого не учинено, а мы, нижеименованные, живемъ безпрестанно въ Москвѣ у всякихъ дѣлъ безъ съѣзду. А въ бытности, блаженной памяти, святѣйшихъ патріарховъ наша братья дворяня жалованы были на приказы по очереди. Просимъ Вашего Императорскаго Величества, дабы Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода благоразсмотрѣніемъ повелѣно было по прошеніямъ нашимъ и по выпискамъ рѣшеніе учинить».

Въ прошеніи отставнаго поручика Василія Никитина Евреева, поданномъ 20-го Марта 1730 года, на Высочайшее имя, изъяснено: «Съ прошлаго 700 году служилъ я Вашему Императорскому Величеству съ братьями своими родными и съ крѣпостнымъ своимъ кабалнымъ человѣкомъ, самъ—четвертъ, а имянно: я, нижеимянованный, былъ въ Азовѣ и служилъ порутчикомъ, и въ другихъ мѣстахъ, самъ — другъ, съ братомъ своимъ середнимъ Иваномъ, лѣтъ 17-ть, а третей мой братъ меншей Григорей былъ и служилъ въ Московскомъ драгунскомъ полку лѣтъ съ 20-ть; и изъ насъ одинъ братъ мой Иванъ, которой былъ со мною, подъ Азовомъ убитъ, а я, нижайшій, и братъ мой Григорей, за службы наши и за старость, указомъ Вашего Императорскаго Величества отъ службы отставлены и отпущены въ домы свои, по прежнему. А крѣпостной нашъ человѣкъ Кондратей Лазаревъ служилъ въ Семеновскомъ полку въ салдатехъ, и нынѣ вышелъ изъ того полку на свободу сержантомъ. А нынѣ въ томъ же Семеновскомъ полку служитъ Вашему Императорскому Величеству сынъ мой Прокофей Евреевъ въ салдатахъ же. А по отставкѣ моей я, нижайшій, пожалованъ въ домъ святѣйшаго патріарха по прежнему, и былъ въ сѵнодалномъ домѣ по указомъ у многихъ дѣлъ безкорыстно. А домишко мой имѣетца въ Ростовскомъ уѣздѣ. И по кое время были мы въ службѣ и безъ насъ отъ родственника моего Ивана Евреева, отъ всякихъ его нападковъ, оной мой домишко весь разоренъ, и людишекъ нашихъ и крестьянишекъ всѣхъ розогналъ, и отъ такихъ его Ивана Евреева нападковъ я, нижайшей, съ братомъ своимъ Григорьемъ въ томъ своемъ помѣстьишкѣ и въ домишкѣ пріюту себѣ не имѣемъ. Токмо я по Вашему Императорскаго Величества указу и по данной изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказу инструкціи отпущенъ для прокормленія и исправленія дѣлъ въ Володимерской уѣздъ въ сѵнодалную деревню Бѣлково на приказъ. А той деревни со крестьянъ велѣно мнѣ имать себѣ на пропитаніе вытного хлѣба ржи по двѣ четверти съ осминою, да денегъ по два рубли съ полтиною, въ годъ. И тѣмъ хлѣбомъ и денгами пропитатца мнѣ съ домашними своими ни коими дѣлы не чѣмъ. Да я жъ, будучи въ той деревнѣ, безъ остатку погорѣлъ и отъ того пришелъ въ разореніе и въ самую нищету. А до моей бытности оная деревня Бѣлково приписана была въ вѣдомство Володимерскаго жъ уѣзда къ сѵнодалной Баглачевской волости. И вѣдалъ той деревни Бѣлкова крестьянъ судомъ и росправою и всякимъ правленіемъ оной волости приказной. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества, да повелитъ Ваше Державство: за оныя наши службы, опредѣлить меня во оную Баглачевскую волость, и тоѣ волости, также и деревни Бѣлкова крестьянъ по прежнему судомъ и росправою вѣдать и всякое правленіе чинить мнѣ нижеимянованному, и о вѣдѣніи той Баглачевской волости и деревни Бѣлкова крестьянъ дать мнѣ изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа инструкцію, а къ крестьянамъ послать о послушаніи указъ». **2325.**

2325. Краткая выписка изъ взнесенныхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа вѣдомостей сколько имѣется сѵнодалныхъ домовыхъ вотчинъ и въ которыхъ уѣздахъ и въ нихъ двороваго числа и доходовъ и десятинной пашни и оброчнаго хлѣба, и прикащичьихъ доходовъ, и запущенной доимки,—и нынѣ въ тѣхъ вотчинахъ кто, гдѣ изъ сѵнодалныхъ дворянъ на приказахъ и на сей 730 годъ просятся. 2325.

| Званіе вотчинъ и въ которыхъ уѣздахъ обрѣтаются. | Въ тѣхъ вотчинахъ двороваго числа. | Съ нихъ собирается въ сѵнодалной Дворцовой приказъ оброчныхъ и прикащичьихъ половинныхъ денегъ. | По сколько десятинъ домовой пашни пашутъ и оброчного въ Приказъ съ прикащичья половиннаго хлѣба во взятьѣ бываетъ. | Съ тѣхъ вотчинъ прикащики собираютъ опредѣленнаго въ годъ себѣ жалованья. | | На оныхъ вотчинахъ имѣется доимки слѣдующее число. | Въ тѣхъ вотчинахъ нынѣ на приказахъ обрѣтаются дворяне. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Денегъ. | Хлѣба. | | |
| *Въ Московскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Село Куркино съ сельцомъ Сабуровымъ. | 29 | По 14 р. по 37½ к. | По 50, да прикащичья хлѣба по 2 чети. | По 1 р. по 90 к. | По 2 чети. | 13 р. 89½ к. | Яковъ Яковлевъ сынъ Боровитиновъ, Марта съ 27 дня 727 г. |
| Село Телепнево и Карцово съ Сосновымъ. | 41 | По 61 р. по 80¾ к. | По 29, да прикащичья хлѣба по 4 чети по 7 четвериковъ. | По 2 р. по 81 к. | По 4 чети по 7 четв. | 78 р. 93¼ к. | Иванъ Евреевъ, Мая съ 10 числа 727 года. |
| Село Троицкое-Селецъ. | 78 | По 21 р. по 84½ к. | По 19½, да прикащичья хлѣба по 8 четвертей. | По 3 р. по 2½ к. | По 8 чети. | 4 р. 14 к. | Никита Григорьевъ, Апрѣля съ 16 числа 728 г. |
| *Въ Звенигородскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Село Дмитровское. | 60 | По 7 р. по 51½ к. | По 43, да прикащичья хлѣба по 4 чети. | — | По 4 чети. | 26 р. 98 к. | Управителя никого не имѣется, а прежній умре. |
| *Въ Дмитровскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Троицкая Нерлская Слобода. | 30 | По 67 р. по 60 к. | Прикащичья хлѣба по 5 четвертей; а десятинной пашни не показано. | По 2 р. по 17 к. | По 5 чети. | 89 р. 30 к. | Ѳедоръ Оборинъ, Маія съ 10 числа 727 года. |
| *Въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣсского:* | | | | | | | |
| Село Романовское съ селы. | 284 | По 376 р. по 54¼ к | Хлѣба оброчнаго по 299 четей. | По 4 р. по 15 к. | По 9 чети, по 2 четв. | Доимки никакой не показано. | Аѳонасій Владыкинъ, Мая съ 14 числа 729 г. |

2325. 2325.

| Званіе вотчинъ и въ которыхъ уѣздахъ обрѣтаются. | Въ тѣхъ вотчинахъ дворового числа. | Съ нимъ собирается въ Сvнодалной Дворцовой приказъ оброчныхъ и прикащичьихъ половинныхъ денегъ. | По сколько десятинъ домовой пашни пашутъ и оброчного въ Приказъ съ прикащичья половиннаго хлѣба во взятьѣ бываетъ. | Съ тѣхъ вотчинъ прикащики собираютъ опредѣленнаго въ годъ себѣ жалованья. | | На оныхъ вотчинахъ имѣется доимки слѣдующее число. | Въ тѣхъ вотчинахъ нынѣ на приказахъ обрѣтаются дворяне. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Денегъ. | Хлѣба. | | |
| *Въ Володимерскомъ уѣздѣ* | | | | | | | |
| Сенежская волость. | 214 | По 141 р. по 32 к. | Хлѣба прикащичья по 16 четей. | По 8 р. по 55 к. | По 16 четей. | 41 р. $82^{1}/_{4}$ к. | Не изъ дворянъ; а въ вѣдомости показанъ сvнодальнымъ камисаромъ, Прокофій Ивановъ сынъ Волковъ, Ноября съ 6 числа 728 года. |
| Баглачевская волость. | 451 | По 399 р. по $82^{1}/_{2}$ к. | Прикащичья хлѣба по 37 четей по 4 четверика. | По 17 р. по 64 к. | По 37 четей по 4 чет. | Доимки никакой не показано. | Андрей Калининъ сынъ Тяпкинъ, Апрѣля съ 16 числа 728 г. |
| Село Порѣцкое съ селы. | 365 | По 451 р. | По 59 десятинъ, да прикащичья хлѣба по 16 чети по 6 четв. | По 13 р. по $8^{1}/_{2}$ к. | По 16 четей по 6 четв. | 84 р. 94 к. | Василій Никитинъ сынъ Владыкинъ, Апр. съ 16 числа 728 г. |
| Село Сеславское, съ селы. | 341 | По 552 р. по $80^{1}/_{2}$ к. | По 39; прикащичья хлѣба по 29 четей по 2 четв. | По 13 р. | По 29 четей по 2 четв. | 129 р. $42^{1}/_{2}$ к | Князь Василій, княжъ Ивановъ сынъ Мещерской, Апрѣля съ 16 числа 728 г. |
| Деревня Бѣлкова. | 64 | По 115 р. по 36 к. | Прикащичья хлѣба по 5 чети. | По 4 р. по 40 к. | По 5 чети. | 84 р. 12 к. | Василій Никитинъ сынъ Евреевъ, съ Октября мѣсяца 727 года. |
| *Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Карашская волость. | 845 | По 1041 р. по $3^{3}/_{4}$ к. | Прикащичья хлѣба по 70 четей. | По 33 р. по 50 к. | По 70 четей по 4 четв. | 4191 р. 63 к. | Алексѣй Алексѣевъ сынъ Рагозинъ, Августа съ 12 числа 727 года. |
| *Въ Костромскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Вятская волость съ селы и деревнями. | 621 | По 488 р. | Прикащичья хлѣба по 33 чети. | По 25 р. по $42^{1}/_{2}$ к. | По 33 чети. | 1252 р. $45^{1}/_{4}$ к. | Ѳеодоръ Григорьевъ сынъ Булгаковъ, Апр. съ 16 числа 728 г. |

*

2325. 2325.

| Званіе вотчинъ и въ которыхъ уѣздахъ обрѣтаются. | Въ тѣхъ вотчинахъ двороваго числа. | Съ нихъ собирается въ сунодалной Дворцовой приказъ оброчныхъ и прикащичьихъ половинныхъ денегъ. | По сколько десятинъ домовой пашни пашутъ и оброчного въ Приказъ съ прикащичья половиннаго хлѣба во взятьѣ бываетъ. | Съ тѣхъ вотчинъ прикащики собираютъ опредѣленнаго въ годъ себѣ жалованья. Денегъ. | Хлѣба. | На оныхъ вотчинахъ имѣется доимки слѣдующее число. | Въ тѣхъ вотчинахъ нынѣ на приказахъ обрѣтаются дворяне. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Въ Тулскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Николаевскаго Венева монастыря вотчины. | 425 | По 122 р. по 22¼ к. | По 134 десятины. | По 11 р. по 25¼ к. | По 24 чети по 4 четв. | Доимки никакой не показано. | Осипъ Владыкинъ, Генваря съ 28 дня сего 1730 года отправленъ отъ сунодальнаго Дворцоваго приказа только для слѣдованія о управителѣ Иванѣ Всеволоцкомъ, а потомъ отъ онаго жъ приказа велѣно быть въ тѣхъ вотчинахъ управителемъ. |
| *Въ Ржевскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Осташковская Слобода съ Оковецкимъ погостомъ. | 232 | По 96 р. по 6½ к. | Прикащичья хлѣба по 10 четей. | По 8 р. по 4 к. | По 10 четей. | 35 р. 75 к. | Константинъ Тимоѳеевъ сынъ Рагозинъ, Апрѣля съ 16 числа 726 года. |
| *Въ Кашинскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Село Стоянце съ деревнями. | 143 | По 171 р. по 99 к. | По 7 десятинъ, да оброчнаго и прикащичья хлѣба по 189 четей по 6½ четв. | По 4 р. по 97 к. | По 12 четей. | 166 р. 44 к. | Иванъ Васильевъ, сынъ Гурьевъ Іюля съ 17 числа. |
| *Въ Бѣлоезерскомъ уѣздѣ.* | | | | | | | |
| Чуровская Иковская волость. | 265 | По 165 р. по 95 к. | Прикащичья доходу по 22 чети. | По 12 р. по 82½ к. | По 22 чети. | 646 р. 22½ к. | Князь Иванъ Мещерской, Генваря съ 27 числа 729 года. |
| *Въ Пошехонскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Село Спасское, что на Миксѣ, съ деревнями. | 108 | По 52 р. по 14 к. | Домовой пашни и оброчнаго хлѣба не имѣется. | Денегъ не положено. | По 16 четей. | 47 р. 10 к. | Василій Васильевъ сынъ Кулаковъ, Февраля съ 15 числа 727 г. |

2325. 2325.

| Званіе вотчинъ и въ которыхъ уѣздахъ обрѣтаются. | Въ тѣхъ вотчинахъ двороваго числа. | Съ нихъ собирается въ сунодалной Дворцовой приказъ оброчныхъ и прикащичьихъ половинныхъ денегъ. | По сколько десятинъ домовой пашни пашутъ и оброчного въ Приказъ съ прикащичья половинного хлѣба во взятьѣ бываетъ. | Съ тѣхъ вотчинъ прикащики собираютъ опредѣленнаго въ годъ себѣ жалованья. Денегъ. | Хлѣба. | На оныхъ вотчинахъ имѣется доимки слѣдующее число. | Въ тѣхъ вотчинахъ нынѣ въ приказахъ обрѣтаются дворяне. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Юрьевскаго уѣзда:* | | | | | | | |
| Село Ильинское съ селы и съ деревнями. | 253 | По 206 р. по $52\frac{1}{2}$ к. | По 120 десятинъ да прикащичья хлѣба 19 четей. | По 9 р. по $2\frac{1}{2}$ к. | По 19 четей. | Доимки никакой не показано. | Никита Григорьевъ сынъ Евреевъ, Генваря съ 8 числа 728 г. |
| *Муромскаго уѣзда:* | | | | | | | |
| Ярымовская волость. | 179 | По 144 р. по $94\frac{1}{2}$ к. | По 90 десятинъ, да прикащичья хлѣба по 11 чети и по 1 четв. | По 5 р. по $5\frac{1}{2}$ к. | По 11 четей и по 1 четв. | 115 р. $99\frac{1}{4}$ к. | Тимоѳей Васильевъ сынъ Рагозинъ, Авг. съ 11 числа 729 г. |
| *Въ Лебедянскомъ уѣздѣ:* | | | | | | | |
| Село Куимани съ селы. | 256 | По 109 р. по $15\frac{1}{2}$ к. | По 288 десятинъ, да прикащичья хлѣба по 21 чети. | По 9 р. | По 21 чети. | Доимки никакой не показано. | Козма Ѳеофилактовъ сынъ Боровитиновъ, съ 728 года, а съ котораго мѣсяца и числа не показано. |
| *Въ Нижегородскомъ уѣздѣ.* | | | | | | | |
| Спасская волость. | 461 | По 502 р. по 29 к. | По 50 десятинъ, да прикащичья хлѣба по 25 чети. | По 16 р. по $64\frac{1}{2}$ к. | По 25 чети. | 739 р. $45\frac{1}{2}$ к. | Семенъ Никитинъ, Декабря съ 4 дня 1729 г. |
| Итого. | 5745 | 5300 р. $31\frac{1}{2}$ к. | 883 десятины, да хлѣба оброчнаго и прикащичья 928 чети $4\frac{1}{2}$ четв. | 208 р. $54\frac{1}{4}$ к. | 401 чети 6 чет. | 7743 р. $54\frac{1}{4}$ к. | 22. |

2325. А о запущеніи вышеписанной доимки изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа въ вѣдомости показано: та де доимка запущена обрѣтающимися во оныхъ вотчинахъ управительми, и о взысканіи той доимки къ тѣмъ управителемъ изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа указы посланы были многіе, но по тѣмъ указамъ отъ нихъ, управителей не отвѣтствовано и доимочныхъ денегъ не высылывано. 2325.

| № | А на сей 730 годъ управители изъ дворянъ, мнѣніемъ сѵнодальнаго Дворцоваго приказа, показаны въ нижеписанныя вотчины. | Имена назначеннымъ дворянамъ въ управители. | Изъ нихъ кто сколько лѣтъ до сего года былъ на приказахъ и на коликихъ. | Изъ нихъ дворянъ на кого и какія по дѣламъ подозрѣнія показаны. | У тѣхъ сѵнодальныхъ дворянъ, на которыхъ сѵнодальный Дворцовый приказъ показалъ запущеніе денегъ доимки; и сущель то правду на нихъ показано, браны сказки, а въ тѣхъ сказкахъ показали. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Володимерскаго уѣзда, въ село Порѣцкое съ селы. | Стряпчій Стефанъ Михайловъ сынъ Булгаковъ. | Былъ на приказахъ въ 2 вотчинахъ 5 лѣтъ по 728 годъ; а съ того года по сей 730 годъ стряпчимъ. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ не имѣется. | Сказка у него не взята за тѣмъ, что дѣлъ и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. |
| 2 | Тогожъ уѣзда въ Баглачевскую волость. | Ясельничій Игнатій Всеволодской. | Съ 721 по 727 г. | Касается дѣло въ похищеніи всякаго домоваго хлѣба, по цѣнѣ на 112 рублей; токмо то дѣло не рѣшено, за нехожденіемъ доносителя. | Оной ясельничій Всеволоцкой въ сказкѣ своей о себѣ объявилъ, что онъ хлѣба не похищалъ и потому дѣлу ни въ чемъ не виновенъ. |
| 3 | Тогожъ уѣзда въ село Сеславское съ селы. | Василій Базыкинъ. | Былъ въ одной вотчинѣ два года. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. | Сказка у него не взята за тѣмъ, что дѣлъ и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. |
| 4 | Костромскаго уѣзда въ Вятскую волость. | Иванъ Тимоѳеевъ сынъ Гурьевъ. | Былъ на приказѣ въ одномъ селѣ съ 721 по 728 годъ. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. | Сказкою объявилъ, что изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа показано, будто на 726 годъ упустилъ за яица доимку; и та де доимка именно яйцами плачена, и отписки въ селѣ Троицы-Селецъ имѣются. |
| 5 | Въ Сенежскую волость. | Иванъ Андреевъ сынъ Рагозинъ. | Былъ на приказахъ въ 2 вотчинахъ 3 года. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ не показано. | Сказка у него не взята за тѣмъ, что дѣлъ и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. |
| 6 | Ржевскагоуѣзда въ Осташковскую Слободу. | Изъ помѣстныхъ Никифоръ Ивановъ сынъ Рагозинъ. | Былъ на приказѣ 725, 728 годы въ 2 вотчинахъ. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ не показано. | Сказка у него не взята за тѣмъ, что дѣлъ и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. |
| 7 | Тулскаго уѣзда, Венева монастыря въ вотчины. | Осипъ Владыкинъ. | Генваря съ 28 дня сего 730 г. имѣется въ тѣхъ же вотчинахъ и понынѣ управителемъ. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ не показано. | Сказка у него не взята за тѣмъ, что дѣлъ и подозрѣнія на него не показано. |

2325. 2325.

| № | А на сей 730 годъ управители изъ дворянъ, мнѣніемъ сvнодальнаго Дворцоваго приказа, показаны въ нижеписанныя вотчины. | Имена назначеннымъ дворянамъ въ управители. | Изъ нихъ кто сколько лѣтъ до сего года былъ на приказахъ и на коликихъ. | Изъ нихъ дворянъ на кого и какія по дѣламъ подозрѣнія показаны. | У тѣхъ сvнодальныхъ дворянъ, на которыхъ сvнодальный Дворцовый приказъ показалъ запущеніе денегъ доимки; и сущель то правду на нихъ показано, браны сказки, а въ тѣхъ сказкахъ показали. |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 | Въ деревню Бѣлково. | Козма Савиновъ сынъ Тяпкинъ. | На приказѣ не бывалъ и не проситъ. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. | Сказка у него не взята за тѣмъ, что онъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сvнода не сысканъ. |
| 9 | Муромскаго уѣзда въ Ярышевскую волость. | Тихонъ Григорьевъ сынъ Булгаковъ. | Былъ на приказѣ 723, 724 годы въ одной вотчинѣ. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. | Сказка у него не взята за тѣмъ, что дѣлъ и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. |
| 10 | Бѣлоезерскаго уѣзда въ Суровскую Иковскую волость. | Ѳедоръ Еремеевъ сынъ Григоровъ. | Былъ на приказѣ въ вотчинахъ Борисоглѣбскаго монастыря. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ не показано. | Сказка у него не взята за тѣмъ, что дѣлъ и подозрѣнія за нимъ не показано. |
| 11 | Кашинскаго уѣзда въ село Стоянецъ. | Сергѣй Романовъ сынъ Рагозинъ. | На приказахъ не бывалъ и не проситъ. | Дѣла до него никакого по вѣдомостямъ сvнодальнаго Дворцоваго приказа не показано. | Сказка не взята для того, что за дѣломъ не ходитъ и на приказъ не просится. |
| 12 | Въ подмосковное село Троицы-Селецъ. | Иванъ Алексѣевъ сынъ Володимеровъ. | Съ 721 года на приказѣ не былъ и на приказъ не проситъ. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. | Сказка у него, Володимерова, не взята за тѣмъ, что онъ на приказъ не просится и въ Канцелярію Святѣйшаго Сvнода не является. |
| 13 | Въ Лебедянскую вотчину. | Дмитрей Ивановъ сынъ Григоровъ. | Былъ одинъ 728 годъ въ одной вотчинѣ. | Дѣлъ до него не касается и подозрѣнія за нимъ нѣтъ. | Сказка у него не взята за тѣмъ, что дѣлъ и подозрѣнія на него не показано. |
| 14 | Въ Карашскую волость. | Павелъ Сурминъ. | Былъ на приказѣ съ три года на двухъ вотчинахъ, а нынѣ его, Сурмина, Коллегія Экономіи опредѣлила въ тужъ Карашскую волость. | Дѣло до него касается, которое и нынѣ имѣется въ Святѣйшемъ Сvнодѣ: въ невысылкѣ изъ той волости пришлыхъ князь Юрья княжъ Юрьева сына Долгорукова крестьянъ Аѳанасья Рыбкина съ товарыщи, на старое ихъ жилище Суздальскаго уѣзда въ село Тейково. | А по справкѣ съ онымъ дѣломъ онъ, Сурминъ, допрашиванъ и отъ истцовъ на тотъ допросъ доказателство было, и онъ, Сурминъ, на то оправданіе приносилъ. И по тому суду учинилась общая ссылка на дѣло вершеное, имѣющееся въ сvнодальномъ Дворцовомъ приказѣ, о чемъ и слѣдуется,—а онъ, Сурминъ, свобожденъ на росписку. |

2325. 2325

| Дворяне жъ, которые просятъ на приказы, а въ мнѣніи сѵнодалнаго Дворцоваго приказа, чтобъ имъ быть на приказахъ, не показано. | | Кто былъ на приказѣ и сколько лѣтъ и кто не былъ. |
|---|---|---|
| 1 | Иванъ Марковъ сынъ Лопухинъ. | Былъ на приказѣ съ 721 по 728 годъ въ 2 вотчинахъ. |
| 2 | Дмитрій Ивановъ сынъ Григоровъ. | Былъ на приказѣ годъ въ 2 вотчинахъ. Касается дѣло. |
| 3 | Василій Рагозинъ. | Былъ на приказѣ одинъ годъ 722, и въ одной вотчинѣ. |
| 4 | Ѳедоръ Ивановъ сынъ Григоровъ. | |
| 5 | Козьма Савельевъ сынъ Тяпкинъ. | |
| 6 | Новоопредѣленної изъ капитановъ Иванъ Новиковъ. | |

## Дворяне жъ, которые съ 721 года на приказахъ не были и на приказы не просятъ.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Никита Антипьевъ сынъ Всеволоцкоі. | 10 | Григорей Никифоровъ сынъ Всеволоцкой. |
| 2 | Петръ Прокофьевъ сынъ Рагозинъ. | 11 | Титъ Ивановъ сынъ Лопухинъ. |
| 3 | Яковъ Савиновъ сынъ Потаповъ. | 12 | Князь Иванъ княжъ Ивановъ сынъ Мещерской. |
| 4 | Сергѣй Романовъ сынъ Рагозинъ. | 13 | Князь Иванъ княжъ Петровъ сынъ Елешпанскоі. |
| 5 | Иванъ Аникіевъ сынъ Всеволоцкой. | 14 | Иванъ Петровъ сынъ Головковъ. |
| 6 | Петръ Борисовъ сынъ Всеволоцкоі. | 15 | Аггей Ивановъ сынъ Григоровъ. |
| 7 | Егоръ Ивановъ сынъ Потаповъ. | 16 | Иванъ Алексѣевъ сынъ Володимеровъ. |
| 8 | Григорей Ивановъ сынъ Всеволоцкой. | 17 | Василей Ивановъ сынъ Оборинъ. |
| 9 | Ѳедоръ Михайловъ сынъ Лопухинъ. | | |

А до кого изъ оныхъ дворянъ какія дѣла касаются, и кто, и когда именно, гдѣ были на приказехъ, тому слѣдуетъ нижеписанная вѣдомость.

## Въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ во взнесенной изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа вѣдомости, сего 730 г. Марта 16 дня, показано за сѵнодалнымъ домомъ вотчинъ, въ которыхъ управители живутъ по два года и болше, а имянно:

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Московскаго уѣзда: | 2 | *Дмитрій Григоровъ.* Село Телепнево и Карцово съ Сноповымъ, въ немъ 41 дворъ.<br>Управитель изъ помѣстныхъ Иванъ Евреевъ.<br>Маія съ 10-го 727 года.<br>Итого 3 года. |
| 1 | *Василій Базыкинъ.* Село Куркино съ сельцомъ Сабуровымъ 29 дворовъ.<br>Въ той вотчинѣ управитель изъ помѣстныхъ Яковъ Боровитиновъ.<br>Марта съ 27-го 727 года.<br>Итого 3 года и 1 мѣсяцъ. | | |

2325. 2325.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3 | *Өедоръ Григоровъ.* Село Троицкое-Сельцы.<br>Въ немъ 78 дворовъ.<br>Управитель Никита Григоровъ.<br>Апрѣля съ 16-го числа 728 года.<br>Итого 2 года и полмѣсяца. | | Костромскаго уѣзда: |
| | | 10 | *Игнатій Всеволоцкой.* Вятцкая волость съ селы и съ деревнями.<br>621 дворъ.<br>Управитель Өедоръ Булгаковъ.<br>Апрѣля съ 16-го числа 728 года.<br>Итого 2 года и 3 мѣсяца съ полу. |
| | Дмитровскаго уѣзда. | | Тулскаго уѣзда: |
| 4 | *Никифоръ Рагозинъ.* Троицкая Нерлская слобода.<br>30 дворовъ.<br>Управитель Өедоръ Оборинъ.<br>Маія съ 10-го числа 727 года.<br>Итого 3 года и полмѣсяца. | 11 | *Иванъ Лопухинъ.* Вотчина Николскаго Венева монастыря.<br>425 дворовъ.<br>Управитель дворянинъ Осипъ Владыкинъ.<br>Генваря съ 28-го сего 730 г., которой посланъ изъ Дворцоваго приказу для слѣдованія о управителѣ жъ Иванѣ Всеволоцкомъ. |
| | Володимерскаго уѣзда: | | Ржевскаго уѣзда: |
| 5 | *Степанъ Булгаковъ.* Сенежская волость.<br>214 дворовъ.<br>Управитель отъ Коллегіи Экономіи каммисаръ Прокопій Волковъ.<br>Ноября съ 6-го числа 728 года.<br>Итого 2 года 7 мѣсяцевъ. | 12 | *Иванъ Рагозинъ.* Осташковская Слобода да Оковецкой погостъ.<br>232 двора.<br>Управитель Константинъ Рагозинъ.<br>Апрѣля съ 16-го числа 728 года.<br>Итого 2 года и 3 мѣсяца съ полу. |
| 6 | *Василей Рагозинъ.* Баглачевская волость.<br>451 дворъ.<br>Управитель Андрей Тяпкинъ.<br>Апрѣля съ 16-го числа 728 года.<br>Итого 2 года и три мѣсяца съ полу. | | Пошехонскаго уѣзда: |
| 7 | *Тихонъ Булгаковъ.* Село Порѣцкое съ селы.<br>365 дворовъ.<br>Управитель изъ помѣстныхъ Василей Владыкинъ.<br>Апрѣля съ 16-го числа 728 года.<br>Итого 2 года и 3 мѣсяца съ полу. | 13 | *Андрей Сурминъ.* Село Спасское, что на Максѣ, съ деревнями.<br>108 дворовъ.<br>Управитель Василей Куликовъ.<br>Февраля съ 15-го числа 727 года.<br>Итого 3 года и 3 мѣсяца съ полу. |
| 8 | *Сергѣй Рагозинъ.* Село Спасское съ селы.<br>341 дворъ.<br>Управитель изъ помѣстныхъ князь Василей княжъ Ивановъ сынъ Мещерской.<br>Апрѣля съ 16-го числа 728 года.<br>Итого 2 года 3 мѣсяца съ полу. | | Юрьевскаго уѣзда: |
| | | 14 | *Князь Артемей Мещерской.* Село Ильинское съ селы и деревнями.<br>253 двора.<br>Управитель Никита Евреевъ.<br>Генваря съ 8-го числа 728 года.<br>Итого 2 года 4 мѣсяца съ полу. |
| | Ростовскаго уѣзда: | | Лебедянскаго уѣзда: |
| 9 | *Павелъ Сурминъ.* Карашская волость.<br>845 дворовъ.<br>Управитель изъ помѣстныхъ Алексѣй Рагозинъ, по указу изъ Коллегіи Экономіи.<br>Августа съ 12-го числа 727 года.<br>Итого 2 года и 9 мѣсяцевъ. | 15 | *Иванъ Гурьевъ.* Село Куймань съ селы.<br>256 дворовъ.<br>Управитель Козма Боровитиновъ.<br>Съ 728 года.<br>Итого 2 года 5 мѣсяцевъ. |
| | | | *Мая 15-го дня 1730 года.* |

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ прошеній сунодалнаго дому дворянъ и дѣтей боярскихъ, объ отпускѣ ихъ въ сунодалныя вотчины на приказы, и по тѣмъ прошеніямъ взнесенныхъ изъ сунодалнаго Дворцоваго приказа вѣдомостей, въ которыхъ объявлено, что во многихъ вотчинахъ прикащики, сунодалные жъ дворяня и дѣти боярскіе, живутъ года по два и по три

2325. и болши, а иные толко по году и болши и менши, приказали: во оныхъ сѵнодалныхъ вотчинахъ, въ которыхъ прикащики живутъ по два и по три года,—тѣхъ перемѣнить, а на ихъ мѣста послать, а имянно: Московскаго уѣзда, въ село Куркино, на Яковлево мѣсто Боровитинова, Василья Базыкина; въ село Телепнево, на мѣсто Ивана Евреева, Дмитрея Григорова; въ село Троицкое-Селцы, на мѣсто Никиты Григорова — Ѳедора Григорова; Дмитровскаго уѣзда, въ Троицкую Нерлскую слободу, на мѣсто Ѳедора Оборина—Микифора Рагозина; Володимерскаго уѣзду, въ Сенежскую волость, на мѣсто камисара Прокоѳья Волкова — Стеѳана Булгакова; въ Баглачевскую волость, на мѣсто Андрея Тяпкина—Василья Рагозина; въ село Порѣцкое, на мѣсто Василья Владыкина—Тихона Булгакова; въ село Сеславское, на мѣсто князь Василья Мещерскаго—Сергѣя Рагозина; Ростовскаго уѣзда, въ Каражскую волость, на мѣсто Алексѣя Рагозина—Павла Сурмина; Костромскаго уѣзда, въ Вяцкую волость, на мѣсто Ѳедора Булгакова—Игнатія Всеволоцкаго; Тулскаго уѣзда, въ вотчины приписного Венева монастыря, на мѣсто посланного для слѣдованія Осипа Владыкина—Ивана Лопухина; Ржевскаго уѣзда, въ Осташковскую Слободу, на мѣсто Константина Рагозина—Ивана Рагозина; Пошехонскаго уѣзда, въ село Спаское, на мѣсто Василья Куликова—Андрея Сурмина; Юрьевскаго уѣзда, въ село Ильинское, на мѣсто Никиты Евреева—князь Артемья Мещерскаго; Лебедянскаго уѣзда, въ село Куймань, на мѣсто Козмы Боровитинова—Ивана Гурьева. И быть имъ въ тѣхъ вотчинахъ на приказехъ до 1733 года, Генваря до 1-го числа. А какое имъ въ тѣхъ вотчинахъ отправленіе имѣть, о томъ дать имъ инструкціи изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа, какъ прежде сего бывало. А прежнихъ прикащиковъ, съ росписными сказками и съ надлежащими о всемъ правленіи ихъ вѣдомостми, выслать въ Москву, и явится имъ во ономъ же приказѣ; и кто изъ нихъ явится во отправленіяхъ своихъ исправны и неисправны, о томъ изъ онаго приказу въ Святѣйшій Сѵнодъ объявлять доношеніями, и неисправныхъ прикащиковъ съ Москвы безъ указу не отпущать; и тѣмъ же неисправнымъ прикащикомъ, по смѣнѣ ихъ, изъ тѣхъ вотчинъ и подводъ не давать. А въ досталныхъ сѵнодалныхъ же вотчинахъ, гдѣ прикащики имѣются менши двухъ лѣтъ, быть прежнимъ. Также и просителю порутчику Василью Евреева, въ Володимерской сѵнодалной вотчинѣ, въ деревнѣ Бѣлковѣ велѣть быть до будущаго семсотъ тридесятъ перваго году; а что онъ просилъ, дабы ему быть того жъ уѣзда въ сѵнодалной же вотчинѣ въ селѣ Сеславскомъ, и въ томъ ему отказать, понеже нонѣ имѣется на приказѣ, а не празденъ. И о томъ о всемъ въ сѵнодалной Дворцовой приказъ послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 61) 2325.

**2326.**—25 Мая. *О непринадлежности необращающихся въ православіе раскольниковъ къ вѣдомству Святѣйшаго Сѵнода, и черезъ это подлежащихъ къ приводу ихъ къ присягѣ въ Раскольнической Конторѣ, состоящей при Правительствующемъ Сенатѣ.* 2326.

Въ вѣдѣніи Правительствущаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, отъ 24-го Апрѣля 1730 года, изложено: «По указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: расколника Огородной слободы тяглеца Тимоѳея Констянтинова, о которомъ изъ Сѵнода вѣдѣніемъ показано, что онъ явился противникъ Святѣй Церкви, и въ вѣрности Ея Императорскому Величеству къ присягѣ не пошелъ, а въ Сенатѣ оной расколщикъ роспросомъ показалъ: нынѣ де у присяги быть онъ желаетъ,—а не пошелъ де къ присягѣ за тѣмъ, что въ Дикастеріи держитца онъ безвинно тому третей годъ, и къ тому жъ говорилъ другія сумозбродныя слова,—отослать его въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ и привесть къ присягѣ. И буде оной Констянтиновъ въ расколѣ и въ прочемъ его суевѣріи подлежитъ ко исправленію, и о томъ разсмотрѣть и указъ учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ,—чего ради оной Констянтиновъ посланъ при семъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить по Ея Императорскому Величества указу».

**2326.** По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о расколникѣ Огородной слободы тяглецѣ Тимоѳеѣ Констянтиновѣ, которой къ правовѣрію не обращается и, сидя въ Духовной Дикастеріи подъ арестомъ, къ присягѣ о вѣрности Ея Императорскому Величеству идти не хотѣлъ,—а нынѣ де у той присяги быть желаетъ, чтобъ его привесть, и буде въ расколѣ и въ протчемъ его суевѣріи надлежитъ ко исправленію, о томъ бы разсмотрѣть и указъ учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, приказали: онаго расколщика Констянтинова въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода не принимать, но сообщить въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, чтобъ къ той присягѣ велѣли привести его, Констянтинова, гдѣ и протчіе свѣтскіе привожены были, понеже онъ не духовнаго чина. А для увѣщанія и обращенія ко Святѣй Церкви и соединенія съ правовѣрными оной Констянтиновъ, напередъ сего, изъ Духовной Дикастеріи къ максимовскому попу Трифону отсыланъ былъ, токмо, по замерзѣлости своей, учинился Святѣй Церкви непокоренъ: исповѣдыватся и Святыхъ Таинъ причащатся не желаетъ и въ церковь ходить, сказа́лъ, не будетъ; о чемъ съ дикастерскаго доношенія изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ при вѣдѣніи и копія сообщена; и таковыя не обращающіеся расколники, до Сѵнода не принадлежатъ, но подлежатъ свѣтской командѣ, и имѣется для таковыхъ при Правителствующемъ Сенатѣ Расколническая Кантора, гдѣ и поступать съ ними надлежитъ, какъ указы повелѣваютъ. (Книга вѣдѣній и протоколъ)

2327. **2327.**—1 Іюня. *О возвращеніи во владѣніе Сѵнодальнаго дома селъ, деревень и крестьянъ, со всѣми принадлежностями, бывшихъ во временномъ владѣніи у Георгія, архіепископа ростовскаго, и состоящихъ Московскаго уѣзда, въ селѣ Пушкинѣ, и въ Дмитровскомъ уѣздѣ, въ селѣ Игнатовѣ и сельцѣ Збоевѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ вѣдѣніи Правительствующему Сенату, отъ 14-го Мая 1730 года, изъяснилъ: «Минувшаго Апрѣля 24-го дня сего 730 года, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказу внесена, при доношеніи, выписка со мнѣніемъ, о подмосковныхъ сѵнодалныхъ домовыхъ вотчинахъ, которыя въ прошломъ 729-мъ году, по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, присланнымъ изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта, отданы, а имянно: преосвященному Георгію, архіепископу ростовскому, въ Московскомъ уѣздѣ, село Игнатово и селцо Збоево, къ тому жъ селу Игнатову въ Московскомъ уѣздѣ, селцо Хлѣбово, со всякими принадлежностми и съ доходы, пока онъ будетъ въ Сѵнодѣ *). А въ тѣхъ селехъ и деревняхъ отдано крестьянскихъ 145 дворовъ, наличного хлѣба 1.050 четвертей 5 четвериковъ; да въ землѣ посѣяннаго, ржи 161 четверть 4 четверика; да кормоваго скота 47 лошадей, въ томъ числѣ жеребцы и кобылицы; рогатыхъ 66 скотинъ; сѣна 87 стоговъ. Да князь Ивану княжъ Алексѣеву сыну Долгорукову въ Московскомъ же уѣздѣ, въ Сѣтунскомъ стану, село Троицкое-Голянищево съ селомъ Аминевымъ и съ деревнями; да къ тому жъ отказано, близъ Дорогомиловской ямской слободы, село Безпашенное—Берешки, да при той же слободѣ, по Москвѣ рѣкѣ внизъ до рѣчки Сѣтуни, лугъ Красной, съ котораго въ укосѣ сѣна бываетъ по 3.000 по 200 по 55 копенъ; да въ Тарикмановѣ стану деревня Постникова да деревня Мурашкина; въ тѣхъ селехъ и деревняхъ крестьянскихъ 165 дворовъ, наличного хлѣба ржи 200 четвертей полтора четверика, овса 70 четвертей, ячменя 48 четвертей, гороху 5 четвертей, гречи 25 четвертей; да въ землѣ посѣяно, ржи 120 четвертей; домового скота 17 лошадей, 13 коровъ, 9 быковъ, 2 телицы въ вѣчное владѣніе. А доходы велѣно ему платить въ сѵнодалной Дворцовой приказъ**). Итого онымъ преосвященному ростовскому и князю Долгорукову, обоимъ, въ помянутыхъ сѵнодалныхъ вотчинахъ въ отдачѣ: крестьянъ 310 дворовъ; хлѣба наличного 1.199 четвертей

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. т. VI, № 2260.

**) Тамъ же, № 2267.

*

2327. 5 четвериковъ; въ землѣ посѣянного 281 четверть 4 четверика; домоваго скота 64 лошади, рогатаго 90 скотинъ, да сѣна 87 стоговъ. А за тѣмъ нынѣ въ вѣдомствѣ сунодалныхъ подмосковныхъ вотчинъ: въ Московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Куркинѣ съ селцомъ Сабуровымъ 29, въ селѣ Троицкомъ—Селцахъ 78, да въ селѣ Телепневѣ, къ нему въ Дмитровскомъ уѣздѣ, въ селцѣ Карцовѣ 33, да въ Звенигородскомъ уѣздѣ, въ селѣ Дмитровскомъ 60, всего двѣсти дворовъ, въ которыхъ имѣется и пустота; а наличные крестьяне въ платежѣ подушнаго оклада держатся всегда подъ арестомъ. И тѣми де остаточными подмосковныхъ вотчинъ крестьяны на домовой десятинной Черногрязской пашнѣ, за вышеписанныя и убылыя сунодалныя вотчины, домоваго хлѣба жнитвомъ и съ поль всякимъ уборствомъ и молодбою и прочимъ исправлять невозможно. А напредь де сего тое десятинную пашню убирали всѣхъ подмосковныхъ сунодалныхъ вотчинъ крестьяне сгономъ. И когда де вышеписанныя вотчины были и не въ роздачѣ, и тогда на Черной Грязи въ убранствѣ онаго домоваго хлѣба, и на сушенье того жъ хлѣба къ молотбѣ, въ возкѣ дровъ, и въ возкѣ жъ въ домъ царя Грузинскаго сѣна и въ сунодалной домъ дровъ имѣлась великая нужда. И въ отпускѣ въ домъ оного жъ царя Грузинскаго въ указанную сумму съ подмосковныхъ луговъ сѣна жъ, а хлѣба изъ сунодалныхъ вотчинъ не доставало многаго числа, а имянно, хлѣба по 2.000 по 800 четвертей, сѣна по 20 по 6 тысячъ по 800 по 80 по 3 пуда и болши и менши, въ годъ. А нынѣ де, кромѣ онаго недостатку выбыло домовой пашни ржанаго и яроваго сѣву 290 десятинъ, на которыхъ хлѣба въ приплодѣ бывало по 600 по 70 четвертей, да вытного и оброчного 76, а съ приплоднымъ 740 четвертей, да сѣна 30.711 пудовъ, итого съ убылыми вотчинами въ домъ царя Грузинскаго хлѣба, противъ прошлыхъ лѣтъ, доставать не будетъ по 3.000 по 500 по 40 четвертей и болши въ годъ; а сѣна, за отдачею во владѣніе вотчинъ, отъ домоваго расхода отпускать будетъ нечего,—чтобъ о томъ указъ учинить. И по Ея Императорскаго Величества указу Святѣйшій Правителствующій Сунодъ приказали: 2327.
о вышеписанномъ въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, понеже помянутой ростовской архіерей въ Святѣйшемъ Сунодѣ нынѣ не присутствуетъ, и въ Москвѣ какъ его архіерея, такъ и помянутаго князя Долгорукова нынѣ нѣтъ А оставшими сунодалными жъ подмосковныхъ вотчинъ крестьянами, которыхъ за раздачею въ остаткѣ нынѣ самое малое число, и домоваго хлѣба пашнею и жнитвомъ, и съ поль уборствомъ, и молотьбою и прочими работами исправлять невозможно; также и въ домъ царя Грузинскаго противъ прошлыхъ лѣтъ отпускъ хлѣба доставать не будетъ многаго числа, а сѣна и отпускать будетъ нечего. Того ради, дабы повелѣно было оныя сунодалныя ростовскому архіерею и князю Долгорукову во владѣнье данныя вотчины возвратить паки въ сунодалной домъ, по прежнему. И Правителствующій Сенатъ о вышеписанномъ да благоволитъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу».

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Суноду, отъ 30-го Мая 1730 года, изложено: «Сего Маія 26-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: по вѣдѣнію изъ Святѣйшаго Сунода, данныя изъ сунодалныхъ вотчинъ во владѣніе ростовскому архіерею Георгію, покамѣстъ онъ будетъ въ Сунодѣ, въ Московскомъ уѣздѣ село Пушкино, въ Дмитровскомъ уѣздѣ село Игнатово и селцо Збоево съ деревнями и со всѣми принадлежностьми возвратить паки въ сунодалной домъ для того: во ономъ вѣдѣніи показано, что его архіепископа въ Святѣйшемъ Сунодѣ нынѣ нѣтъ. И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ да благоволитъ о томъ вѣдать. А въ Вотчинную и въ Экономственную Коллегіи указы о томъ изъ Сената посланы».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ написано: Сего 1730 года Маія 26-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: по вѣдѣнію изъ Святѣйшаго Сунода, данныя изъ сунодалныхъ

**2327.** вотчинъ во владѣнье ростовскому архіерею Георгію, покамѣстъ онъ будетъ въ Сѵнодѣ, въ Московскомъ уѣздѣ село Пушкино, въ Дмитровскомъ уѣздѣ село Игнатово и селцо Збоево, съ деревнями и совсѣми принадлежностми, возвратить паки въ сѵнодалной домъ, для того: во ономъ де вѣдѣніи показано, что его, архіепископа, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ нѣтъ, приказали: оныя сѵнодалныя вотчины: въ Московскомъ уѣздѣ, село Пушкино, въ Дмитровскомъ уѣздѣ, село Игнатово и селцо Збоево съ деревнями и со всѣми принадлежностми, по вышеозначенному вѣдѣнію, приписать паки къ сѵнодалному дому, и быть имъ въ вѣдомствѣ въ сѵнодалномъ Дворцовомъ приказѣ, по прежнему. А что, чего нынѣ въ тѣхъ вотчинахъ людей, хлѣба, скота, строенія и протчего всего имѣется на лицо, осмотря, описать; и по той описи принять отъ вѣдателей, кому тѣ вотчины приказаны были отъ дому ростовскаго архіерея, съ роспискою. И ежели чего по отказнымъ книгамъ, по которымъ тѣ вотчины отданы были ему архіерею, нынѣ на лицо не явитца, о томъ о всемъ съ яснымъ показаніемъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказу взнесть вѣдомость при доношеніи, немедленно. И о томъ во оной Дворцовой приказъ послать указъ. (Книги Вѣдѣній и протоколъ)

**2328.** **2328.**—5 Іюня. *О дозволеніи, прибывшему съ Аѳонской Горы, архимандриту Иверскаго монастыря Григорію остаться въ Москвѣ, для завѣдыванія греческимъ Николаевскимъ монастыремъ.*

Иверскаго монастыря Аѳонской Горы архимандритъ Григорій съ братіею въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду изъяснилъ: «Въ нынѣшнемъ 1730-мъ году, въ Маіѣ мѣсяцѣ, пріѣхалъ я, нижайшій, сюда въ Москву изъ Аѳонскія Горы, изъ Иверского монастыря, съ двумя священники и однимъ діакономъ и тремя монахи, по жалованной грамотѣ, данной намъ въ тотъ монастырь въ 7177-мъ году, для перемѣны здѣсь обрѣтающагося въ Греческо-Николскомъ монастырѣ архимандрита. И имѣю я для проѣзду сюда пашепорты, данные мнѣ въ Константинополѣ отъ резидента, обрѣтающагося тамо, господина Неплюева, да въ Кіевѣ за рукою вице-губернатора господина Штока. А понеже въ тѣхъ пашепортахъ написано, чтобъ мнѣ, по пріѣздѣ въ Москву, явитца въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ,—также имѣю я и отъ святѣйшаго патріарха константинополскаго и изъ монастыря нашего Иверскаго грамматы,—того ради Святѣйшему Правителствующему Сѵноду о пріѣздѣ моемъ сюда симъ доношу и всепокорнѣйше прошу, да соблаговолитъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ оное мое нижайшее доношеніе принять и записать. **2328.**

*Паспортъ, данный отъ резидента Ивана Неплюева.*

Его Пресвѣтлого Величества Петра Втораго, Императора и Самодержца Всероссійского, и протчая, и протчая, и протчая, отъ флота капитанъ-командоръ и при Портѣ Оттоманской резидентъ Иванъ Неплюевъ. Объявляю симъ, кому вѣдатъ присудственно, что показатели сего, Аѳонскія Горы, Иверского монастыря архимандритъ Григорій, да два священника, и одинъ діаконъ и три монахи, имѣютъ путь до Москвы, понеже по древнимъ Императорскимъ привилежіямъ содержатъ, въ Москвѣ монастырь святаго Николая, за Иконнымъ рядомъ, въ которой нынѣ, съ позволенія здѣшняго патріарха, отъ помянутой Иверской обители жить посланы. Того ради оныхъ во Всероссійской Имперіи господамъ комендантомъ до Москвы пропущать безъ задержанія, токмо бъ оной архимандритъ со всѣми при немъ обрѣтающимися шли до Москвы прямою дорогою и ни какихъ бы священнодѣйствій въ пути, ни подъ какимъ видомъ, чинить не дерзали, не токмо въ пути, ниже въ Москву прибывъ, но имѣютъ явитца въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ и просить себѣ о опредѣленіи. Въ подтвержденіе чего данъ имъ сей пашепортъ за моею рукою и печатью. Въ Царѣградѣ, Маія 17-го дня 1729 года.

*Паспортъ, данный отъ вице-губернатора Штока.*

По указу Ея Императорского Величества, Самодержицы Всероссійской, и протчая, и протчая, и протчая. Я, нижеименованный, генералъ-маэоръ и Кіевской губерніи вице-губернаторъ Герардъ, Людвигъ Штокъ. Понеже ока-

**2328.** затель сего святой Аѳонской Горы греческого Иверскаго монастыря архимандритъ Григорій еще въ прошломъ 1729-мъ году Октября 20-го дня прибылъ изъ Царяграда къ россійской границѣ къ Салтановскому форпосту, и съ оного 20-го числа Марта по 6-е число сего 1730 году, итого 4 мѣсяца и 16 дней, за непропускомъ изъ-за границы въ Россію никого, въ Кіевъ пропущенъ не былъ, и обрѣтался за границею, въ Полшѣ, въ степи, за помянутымъ Салтановскимъ форпостомъ, а въ Кіевъ пропущенъ и прибылъ сего жъ Марта 18-го числа; и въ Кіевѣ жилъ съ оного 18-го по 20-ое число, да въ Нѣжинѣ жилъ три недѣли. А по прибытіи въ Кіевъ объявилъ оной архимандритъ данныя ему въ Царѣградѣ съ жалованной, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, отъ Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича въ помянутой Иверской монастырь архимандриту жъ Деонисію данной грамоты копію, да два пашепорта: одинъ за рукою епископа Новаго Рима и вселенского патріарха Паисія, другой за рукою, обрѣтающегося въ Царѣградѣ при Портѣ Оттоманской, россійского резидента господина Неплюева. А въ жалованной грамотѣ повелѣваетъ пріѣзжихъ изъ вышеписанного Иверского монастыря архимандрита съ братіею, для церковного въ Москвѣ, за Иконнымъ рядомъ, въ греческомъ Никольскомъ монастырѣ служенія и для монастырскихъ нуждъ, въ четвертой годъ къ Москвѣ пропускать, и подводы и кормъ, какъ мочно будетъ поднятца, тако жъ и приставовъ давать безъ задержанія, и безъ взиманія пошлинъ, и мыта и протчего. Въ патріаршемъ свидѣтелствѣ, что помянутой архимандритъ—мужъ архимандричей чести достоинъ, и священно-подобающей и доброй, и вѣры совершенно и добрыхъ дѣлъ наполненъ. А въ резидентскомъ пашепортѣ написано, дабы оный архимандритъ Григорій и съ показанными обрѣтающимися при немъ духовными особы, а имянно: двумя священники, да однимъ іеродіакономъ, да тремя человѣки монахи, до Москвы имѣлъ свободной пропускъ безъ задержанія, токмо бъ никакихъ священнодѣйствій въ пути ни подъ какимъ видомъ чинить не дерзалъ, — того ради чрезъ сіе объявляю: помянутой архимандритъ, по силѣ вышеписанной жалованной грамоты, и патріаршеского свидѣтелства и резидентского пашепорта, и съ будучими при немъ, по многимъ его за границею, и въ Кіевѣ и въ Нѣжинѣ житіи, отпущенъ изъ Нѣжина до Москвы, и въ надлежащемъ ему пути, кому о семъ вѣдати будетъ принадлежитъ, дабы вышереченной архимандритъ и съ будучими при немъ помянутыми духовными особы, двумя священники, да іеродіакономъ, да двумя монахи и съ толмачемъ, отъ Нѣжина до Москвы какъ въ малороссійскихъ, такъ и въ великороссійскихъ городехъ, по силѣ помянутой Монаршеской жалованной грамоты, вездѣ имѣлъ свободной пропускъ и давано бъ имъ было по десяти изъ грацкихъ и изъ уѣздныхъ обывателскихъ и изъ ямскихъ подводъ, со взятіемъ за оныя прогоновъ: въ Малой Россіи по денгѣ на версту, а въ великороссійскихъ городехъ по 4 денги на десять верстъ. Тако жъ по пути денныя и ночныя квартиры ему, архимандриту, и съ будучими при немъ давать же безъ всякого задержанія и остоновки. А пріѣхавъ въ Москву, явитца ему, архимандриту, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ и въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Чего ради во вѣрность сего при подписаніи руки моей печать. Данъ въ Кіевѣ, для отдачи ему, архимандриту, въ Нѣжинѣ, Апрѣля 15-го дня 1730 году. Stock. **2328.**

*Переводы съ грамотъ отъ патріарха Паисія и отъ властей Иверскаго монастыря.*

Паисій, милостію Божіею архіепископъ константинопольскій, Новаго Рима и вселенскій патріархъ. Между прочіими привилегіами патріаршескаго вселенскаго престола, при немъ же мы, и сіе есть: еже добродѣтелію и житія честностію украшенныхъ мужей, а наипаче во священномъ сословіи благообразнѣ и достойнѣ пожившихъ и обоими, по своему обѣщанію, дѣяніи просіявшихъ, приличествующими церковной власти и Всесвятаго Духа дарованія и благодати сподобившихся, таковыхъ въ чести содержати, иначе же и аще будутъ живуще въ знаменитыхъ и преславныхъ монастырехъ, и могуще образъ и показаніе до-

**2328.** бродѣтели и божественнаго житія и инымъ многимъ подавати, чего ради и производити сихъ въ церковные саны, приличные своему состоянію, и къ церковному причту причисляти потребно есть, яко да чрезъ почтеніе и преимущество сіе имать почитатися купно, какова есть ихъ добродѣтель, изъявлятися же и познаватися и монастыря знаменитость. Тѣмъ же убо и нынѣ преподобнѣйшіи отцы, сущіи въ святоименитой Горѣ Аѳонской, священныя царскія и ставропигіальныя обители Иверскія, имуще въ семъ монастырѣ своемъ, сожителствующа съ ними, преподобнѣйшаго во іеромонасехъ и духовныхъ отцехъ кѵръ Григоріа, мужа достойна и священнолѣпотна и въ добродѣтели житія и во правости нравовъ свидѣтелствована отъ нихъ, и почтеніе у нихъ стяжавша, и обѣщанія своего достойнѣ жителствующа, обще молительно просили нашу мѣрность, да почтимъ его церковнымъ саномъ и во архимандрическій степень произведемъ, еже быть ему и именоватися архимандритомъ чиновнымъ царскія и патріаршескія великія обители Иверскія, нарицаемыя Портаитиссы, яко достойна суща сицевыя чести и могуща благопочтеннѣ въ ней управлятися. Сего ради мѣрность наша прошеніе ихъ благопріятно пріявши, благословно суще и праведно судихомъ, силою и властію и благодатію Святаго Духа утверждаемъ, да реченный пречестный іеромонахъ отецъ Григорій будетъ и нарицается отъ всѣхъ архимандритомъ реченныя пречестныя обители, и да имать санъ и почтеніе приличное сему его чину, а во священныхъ собраніяхъ да имать честь и любовь отъ всѣхъ, и удостояемъ почтенія по древнему обычаю и приличнымъ привилегіамъ сану и чину сему, безъ всякаго отъ всѣхъ противленія, подъ опасеніемъ запрещенія и церковнаго отлученія. Сего ради, во изъявленіе о семъ, дана наша сія патріаршеская граммата, изъявляющая честь его и санъ. 1728 г. въ мѣсяцѣ Маіѣ, индикта 6.

Святѣйшій, честнѣйшій и всесовершеннѣйшій, великій и священный Сѵнодъ преславныя Церкве Православнаго состоянія всея державнѣйшія, высочайшія и святѣйшія Имперіи, Православно Россійскихъ христіанъ повелители и защитители, и дражайшіи блюстители священныхъ правилъ, и церковныхъ преданій защитницы и оборонители, и оскорбляемымъ теплые предстатели и поборники! Всесвятая и покланяемая Троица, за молитвами Приснодѣвы и Богородицы Маріи, Благотворителницы нашея и предстателницы, именуемыя Портаитиссы, и предпочтенныя во святѣй Горѣ Аѳонстей царскія обители Иверскія, съ моленіемъ во святыхъ отца нашего Николая чудотворца, да соблюдетъ блаженную и святую жизнь Боговѣнчаннаго и Христіаннѣйшаго Императора нашего превышша всякаго навѣта, сопротивъ лежащаго. Вамъ же защитникомъ вѣры и блага наблюдателемъ и благими вашими дѣлы Святую Церковь Божію украсившимъ и почтившимъ, по блаженной здѣ жизни сподобитися вѣнцевъ неувядаемыхъ, и присносущныя славы и блаженства. — Мы, во Христѣ, раби ваши, въ вышереченной обители милостію Божіею обитающіи, елицы священнаго чина и монашескаго жителства единодушно вси, со всякимъ величайшимъ благовѣніемъ, колѣноприклонное приносимъ поклоненіе. По сихъ же доносимъ вамъ, что мнѣніемъ общимъ нашего собранія, по содержащемуся обычаю нашему и по привилегіамъ Боговѣнчанныхъ Царей, опредѣленъ, во Христѣ, братъ нашъ архимандритъ кѵръ Григорій управителемъ тамо сущаго нашего Императорскаго монастыря во святыхъ отца нашего Николая чудотворца, которому архимандриту, по данной намъ Царской Божественной привилегіи, предаемъ, яко отъ страны всѣхъ насъ, власть и управленіе въ реченной обители. Утвердивше же сего и грамматою нашею въ довлетвореніе и извѣстіе, посылаемъ сего съ его собраніемъ къ человѣколюбнымъ и отеческимъ щедротамъ вашымъ, яко владыкамъ и правителемъ сицевыхъ дѣлъ, теплѣ просяще утвердити его и предати вышереченную обитель во управленіе и учрежденіе ему; а тамо обрѣтающемуся, во Христѣ, нашему брату, архимандриту Парѳенію писали мы, дабы прибылъ къ намъ во утѣшеніе намъ и управленіе искусну сущу и обычаи нашея обители свѣдущу. Толикимъ бо утвердившымъ **2328.**

2328. лицамъ по настоящымъ паче временамъ потребно есть сего къ намъ прибытіе.

Лѣта Спасителева 1729-го, Мая 1-го дня.

Еще судилося намъ запотребно, ради путешествія нынѣ грядущаго архимандрита кvръ Григоріа и оттолѣ пріити хотящаго кvръ Парѳеніа, свѣдуща нѣкоего отъ нашего собранія послати ради случащихся нуждъ, и совершенно посылается отъ насъ нашъ, во Христѣ, братъ преподобнѣйшій во іеромонасехъ кvръ Аѳанасій въ лицѣ нашемъ, во еже милость и снисходителство отъ васъ ему получити желаемъ и просимъ. Молитвы же ваши святыя да будутъ съ нами. Аминь. Вашего владычества смиренніи рабы, настоятель священныя и царскія обители Иверскія Неофитъ и сущіи, во Христѣ, со мною братія.

*Царская жалованная грамота, данная Иверскому монастырю.*

Божіею милостію Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимерскій, Новогородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Угорскій, Пермьскій, Вятцкій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Нова-города Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій и всеа Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Черкаскихъ и Горскихъ князей и инымъ многимъ Государствамъ и землямъ восточнымъ и западнымъ и сѣвернымъ Отчичь и Дѣдичь и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель. Пожаловали есмя Аѳонскія Горы Иверского монастыря архимандрита Діонисія съ братіею, что билъ челомъ намъ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству онъ, архимандритъ Діонисій, въ прошломъ во 162-мъ году, по Нашему Царскому указу данъ имъ въ Иверской монастырь и въ подворье, и для отправленія службы Божіей греческого языку Николской монастырь, что за Иконнымъ рядомъ, и Нашей Великого Государя жалованной грамоты имъ на тотъ монастырь и по се время не дано, и Намъ бы Великому Государю, Нашему Царскому Величеству пожаловать его, архимандрита, велѣть ему дать Нашу Великого Государя жалованную грамоту, по чему имъ тѣмъ Николскимъ монастыремъ владѣть и по сколку человѣкъ братьи изъ ихъ Иверского монастыря въ Николской монастырь, для церковной службы и монастырской потребы, пріѣзжать. И Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, Иверского монастыря архимандрита съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, пожаловали: велѣли имъ тѣмъ Николскимъ монастыремъ, что за Иконнымъ рядомъ, для отправленія службы Божіи, владѣть и въ немъ жить. А пріѣзжать имъ въ Наше Царского Величества Россійское Царствіе въ четвертый годъ четыремъ человѣкомъ старцамъ, да служкѣ. И какъ изъ того Иверского монастыря архимандритъ или старцы съ сею Нашею Царского Величества грамотою въ Наше Царского Величества Россійское царствіе пріѣдутъ, Нашего Царского Величества украинныхъ городовъ бояромъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людемъ того Иверского монастыря архимандрита и старцовъ къ Намъ, Великому Государю, къ Москвѣ, также и съ Москвы пропускать безъ задержанія, и подводы, и кормъ и приставовъ давать противъ иныхъ такихъ, какъ мочно поднятца, и пошлинъ, и мыту, и перевозу, и мостовщины и тамги съ нихъ не имати. А кто на нихъ и на ихъ слугахъ что возьметъ или чѣмъ изобидитъ, и тѣмъ отъ Насъ Великого Государя быти въ опалѣ, а взятое велимъ отдать вдвое. Архимандриту и старцемъ того монастыря въ Наше Царского Величества Россійское Царствіе и изъ Нашего Россійского царствія иныхъ монастырей старцевъ и слугъ, и лошадей и товаровъ чюжихъ и заповѣдныхъ, за свое и за своихъ людей, не провозити, и тѣмъ имъ на себя Нашія Государскія опалы не наводити. Дана сія Наша Царского Величества жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ Созданія міра 7177, мѣсяца Маія 19-го дня. 2328.

По указу Ея Императорскаго Величества,

2328. Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ, прибывшаго изъ Греціи, Аѳонскія Горы Иверскаго монастыря архимандрита Григорія съ братіею доношенія и данныхъ ему отъ обрѣтающагося въ Константинополѣ при Портѣ Оттоманскомъ Ея Императорскаго Величества резидента господина Неплюева и отъ кіевскаго вице-губернатора господина Стока пашепортовъ, да отъ Святѣйшаго Паисія, патріарха константинополскаго, святой грамматы, свидѣтелствующей его Григорьево архимандритство, и съ посланнаго съ нимъ къ лицу Святѣйшаго Сѵнода того Иверскаго монастыря отъ настоятеля съ братіею, о немъ архимандритѣ, писма, переводныхъ съ греческаго діалекта копій, что онъ Григорій по жалованной, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексіа Михайловича граматѣ, какова дана во оной монастырь въ 7177-мъ году, прибылъ въ Москву съ двумя священники, и съ однимъ діакономъ и съ тремя монахи, для перемѣны здѣсь греческаго Николаевскаго монастыря архимандрита Парѳенія, приказали: оному, прибывшему нынѣ въ Москву, Аѳонскія горы Иверскаго монастыря архимандриту Григорію въ вышереченномъ греческомъ Николаевскомъ монастырѣ настоятелемъ быть позволить, и священнодѣйствовать ему по прежнему того монастыря обыкновенію, неотмѣнно. А прежнему архимандриту Парѳенію, объ отъѣздѣ въ Аѳонскую Гору, требовать рѣшенія въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. И отомъ имъ, архимандритамъ обоимъ, объявить съ запискою. (Дѣло 1730 г., № 349)

2329. **2329**—.5 Іюня. *О запрещеніи священнику совершать священнодѣйствіе двѣ недѣли, за пролитіе, по неосторожности, Святыхъ Христовыхъ Таинъ, во время отправленія имъ литургіи, и объ отсылкѣ его, на то же время, въ монастырь въ мукосѣйные труды.*

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, священника Николаевской придѣльной церкви московскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря Михаила Ѳедорова, отъ 13-го Мая 1730 года, изъяснено: «Сего 730 года Маія въ 10-й день, при опредѣленной мнѣ церкви Николая чудотворца, что въ Рождественѣ монастырѣ въ Москвѣ, служилъ я, нижеименованный, съ діакономъ того жъ монастыря Матѳѣемъ Васильевымъ. Во время литоргеи діаконъ сталъ говорить: «Вонмемъ», а я: «Святая Святымъ», пріемлючи губу, задѣлъ поручью святую чашу, изъ которой отъ того уплеснуло Святыхъ Таинъ на антиминсъ, а съ антиминса скатилось капли три на землю. Какъ діаконъ пришелъ въ алтарь и я ему, діакону, объявилъ. И оныя Святыя Тайны я, нижеименованный, съ нимъ, діакономъ, сбирали съ антиминса губою, а на камнѣ—чистымъ бѣлымъ платомъ вытерли начисто; а камень оной, на которой Святыя Тайны уканули, послѣ обѣдни, безъ діакона, довольно срѣзалъ и сжегъ въ жаровнѣ. И хотя сіе учинилось отъ незапности, однакожъ предлагаю въ милостивое вашего святѣйшаго разсмотрѣніе, прошу, дабы то мнѣ, нижайшему, въ правильное не причлось погрѣшеніе, и о томъ учинить рѣшеніе». 2329.

1730 года Маія 15-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, Рождествена дѣвича монастыря, что въ Москвѣ, у Трубы, діаконъ Матѳѣй Васильевъ, противъ доношенія того жъ Рожествена дѣвича монастыря Николаевскія придѣльныя церкви попа Михайла Ѳедорова, допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: «Сего де Маія 10-го дня, онъ, діаконъ, со означеннымъ попомъ Михайломъ, въ показанной придѣлной Николаевской церкви святую литоргію отправлялъ. И во время де той литоргіи какъ онъ, діаконъ, передъ царскими дверьми возглаша: «Вонмемъ», и послѣ словъ священническихъ: «Святая Святымъ», вошедъ онъ, діаконъ, въ олтарь, усмотрѣлъ, что оной попъ Михаилъ стоитъ предъ святымъ престоломъ, и сталъ ему, діакону, говорить: причина де сдѣлалась надъ нимъ, попомъ, такая: когда де онъ, діаконъ, началъ возглашать: «Вонмемъ», а онъ, попъ, сталъ говорить: «Святая Святымъ», и тогда де, пріемлючи губу, задѣлъ поручью святую чашу, изъ которой отъ того уплеснулось Святыхъ Таинъ на антиминсъ, а съ антиминса скатилось капли съ три на камень. И

2329. онъ де діаконъ, усмотря на антиминсѣ, также и на камнѣ тѣ уплеснутыя Святыя Тайны съ нимъ, попомъ, съ антиминса губою и покровомъ снимали; а съ камня чистымъ бѣлымъ платомъ собралъ онъ, попъ, и начисто вытеръ при немъ дьяконѣ; а съ камня то мѣсто, гдѣ пролитыя Святыя Тайны были, онъ, попъ Михаилъ, послѣ обѣдни доволно срѣзалъ ли и въ жаровнѣ сжегъ ли,—того онъ, діаконъ, не видалъ, а слышалъ отъ него, попа, что съ того камня то мѣсто, на которомъ были Тайны, онъ, попъ, срѣзалъ и сжегъ одинъ. А въ навечеріи де того священнослуженія, то есть Маія 9-го числа, оной попъ Михайла пьянъ не былъ, и подучей болѣзни и другой никакой скорби на томъ же попѣ Михайлѣ Θедоровомъ въ то время не было. А во время де вышеозначенной службы въ алтарѣ, кромѣ малолѣтняго дьячка Θедора Семенова, никого не было, да и тотъ былъ на клиросѣ. И въ семъ допросѣ сказалъ онъ, діаконъ, самую сущую правду, не утая ничего; а ежели въ семъ допросѣ сказалъ что лживо, или утаилъ что, а опослѣ отъ кого въ чемъ изобличенъ будетъ, и за то ему, діакону, повелѣно бъ было учинить то, что лжесказателемъ указами чинить повелѣно».

1730 года Маія 16-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества и по указу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, Рожествена дѣвича монастыря, что въ Москвѣ, у Трубы, дьячекъ Θедоръ Семеновъ, противъ доношенія того жъ Рожествена дѣвича монастыря Николаевскія придѣлныя церкви попа Михайла Θедорова, да допросу того жъ монастыря діакона Матθія Васильева, въ чемъ надлежитъ, допрашиванъ. А въ допросѣ сказалъ: «Сего де Маія 10-го дня, означенные попъ Михаилъ и діаконъ Матθій въ показанной придѣлной Николаевской церкви святую литургію отправляли, и онъ, Θедоръ, во время той литоргіи на правомъ крылосѣ дьячковскую службу отправлялъ же. И какъ де оной діаконъ передъ царскими дверьми возглашалъ: «Вонмемъ», а священникъ: «Святая Святымъ», и тогда оной попъ Михаилъ, пріемлючи губу, поручью святую чашу задѣлъ ли, и изъ той чаши Святыхъ Таинъ на антиминсъ уплеснулось ли, а съ антиминса на камень капли съ три скатилось ли,—того онъ, дьячекъ, не видалъ потому, что онъ, дьячекъ, тогда былъ на крылосѣ и пѣлъ причастенъ; и оные, попъ Михаилъ и діаконъ Матθій, тѣ уплеснутыя Святыя Тайны съ антиминса губою и покровомъ снимали ль, а съ камня чистымъ бѣлымъ платомъ оной попъ собралъ ли, и начисто при томъ діаконѣ вытерли, также и съ камня то мѣсто, гдѣ пролитыя Святыя Тайны были, оной попъ Михаилъ одинъ, послѣ обѣдни, довольно срѣзалъ ли и въ жаровнѣ сжегъ ли,—того онъ, дьячекъ, не видалъ же. А во время де той литоргіи онъ, дьячекъ, былъ въ олтарѣ толко единожды, пропѣвъ причастенъ, для подачи теплоты. И какъ де онъ, дьячекъ, ту теплоту подалъ, и тогда, вышедъ изъ того олтаря, сталъ на крылосѣ же. А болѣе де того въ олтарѣ не былъ, и вышесказаннаго ничего не видалъ. И въ навечеріи де того священнослуженія, то есть Маія 9-го числа, оной попъ Михаилъ пьянъ не былъ, и падучей болѣзни и другой никакой скорби на томъ же попѣ Михаилѣ въ то время не было; и во время де той службы въ олтарѣ, кромѣ показанныхъ попа Михаила и діакона Матθія, ни кого не было. И въ семъ допросѣ сказалъ онъ, дьячекъ, самую сущую правду, не утая ни чего; а ежели въ семъ допросѣ сказалъ что лживо или утаилъ что, а послѣ отъ кого въ чемъ изобличенъ будетъ, и за то ему, дьячку, повелѣно бъ было учинить то, что лжесказателемъ указами чинить повелѣно». 2329.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ московскаго Рожественскаго дѣвичья монастыря придѣльной церкви Николая чудотворца попа Михаила Θедорова доношенія, и той же церкви дьякона Матθѣя Васильева да дьячка Θедора Семенова допросныхъ рѣчей, о учинившемся сего 1730 года Маія 10-го дня, во время священнослуженія, Святыхъ Таинъ пролитіи, приказали: онаго Рожественскаго дѣвичья монастыря попа Михаила Θедорова, за его небреженіе, что онъ во время святыя литоргіи задѣлъ поручью святую чашу, учинивъ Святымъ Тайнамъ Христовымъ пролитіе, о чемъ онъ

**2329.** самъ на себя предъявилъ доношеніемъ, — это де оное пролитіе, учинилъ онъ незапно, — удержать отъ священнодѣйствія съ сего времени еще двѣ недѣли, и отослать на тое время въ мукосѣйные труды въ Симоновъ монастырь; а по прошествіи тѣхъ двухъ недѣль, изъ того монастыря взявъ въ Сѵнодалную Канцелярію и, обязавъ писменно съ подкрѣпленіемъ, дабы онъ впредь во всякомъ священнодѣйствіи имѣлъ крайнее остереганіе, подъ опасеніемъ лишенія священства, велѣть служить у той церкви по прежнему. (Дѣло 1730 г., № 335)

**2330.** **2330.**—5 Іюня. *Объ освобожденіи священника отъ отвѣтственности за утрату запаснаго святыхъ даровъ агнца, ежели онъ, священникъ, прочтетъ всенародно, въ церкви предъ святымъ Евангеліемъ, свое клятвенное письмо о невиновности своей въ похищеніи агнца, и подтвердитъ это присягою и собственноручною подписью.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ, преосвященного Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, доношенія и соликамской, бывшаго Рожественской церкви попа, Лукиной жены Григорьева вдовы Настасьи Григорьевой прошенія, о тоболскомъ Рожественнаго дѣвича монастыря попѣ Васильѣ Лукинѣ, по дѣлу товарыща его попа Бориса Данилова, которой въ 728-мъ году, Апрѣля 18-го дня, въ великій четвертокъ служилъ святую литоргію и вынялъ запасной агнецъ, и того де агнца, не вѣдомо какъ, въ великую субботу, междо утренею и часами, не стало; а по слѣдствію де, отъ разнорѣчія, приличается въ томъ означенной попъ Василей, котораго тогда его преосвященство и отъ священнослуженія запретилъ; а потомъ де, когда по доношенію его, архіерейскому, изъ Святѣйшаго Сѵнода посланъ указъ и велѣно: буде онъ попъ Василей въ похищеніи того агнца сущаго покаянія не принесетъ, поступать по правиломъ, и по указомъ и по Уложенью. Тогда его преосвященство неодинократно его увѣщевалъ, чтобъ онъ въ томъ принесъ повинную,—но онъ де въ томъ не винится,—и будучи де въ томъ запрещеніи, онъ же попъ, облачаясь въ ризы, надъ мертвыми читалъ духовничьи разрѣшателныя молитвы, да онъ же де показывалъ важное Государево дѣло, города Тоболска, на богоявленского попа Алексѣя Пыхова ложно, въ чемъ явился виненъ же; и о тѣхъ де Васильевыхъ всѣхъ дѣлехъ, по сочиненной выпискѣ и по мнѣніямъ духовныхъ персонъ, его преосвященство онаго попа Василія, за то, что онъ въ запрещеніи дерзалъ исполнять требы церковныя и облачатися въ священная,—отъ священнодѣйствія отрѣшивъ его, попа,—и отрѣшенъ. А что показывалъ важность, а не доказалъ, при собраніи всѣхъ градскихъ священниковъ, обнажа одеждъ, наказать плетми нещадно,— и наказанъ.—А что онъ же въ похищеніи святаго агнца не признавается, въ семъ сумнителство приходитъ: что не употребилъ ли онъ того святаго агнца въ чарованіе, понеже тогда у всѣхъ тамошнихъ колодниковъ былъ духовникомъ, то дѣло еще отложилъ до далшаго времяни, чтобъ о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ учинить. А покамѣстъ де отъ Святѣйшаго Сѵнода, по тому его архіерейскому доношенію, резолюція будетъ, опредѣлилъ его преосвященство, заковавъ въ кандалы, послать его Василія въ труды въ Троицкой Коцкой монастырь; тамо, буде заболитъ смертно, по учиненіи исповѣди и Святыхъ Тайнъ пріобщить. А помянутая вдова Настасья, мать его Василіева, объявляя, что де попъ Борисъ доносилъ на онаго ея сына по ненависти и позлобѣ своей, и свидѣтелства подлиннаго ни отъ кого въ томъ не показалось; а по запрещеніи де отъ священнодѣйства, когда позволено было ему попу отъ его жъ преосвященства у вице-губернатора Болтина крестовое служеніе исправлять, тогда толко погребъ сына своего духовнаго тоболскаго Успенскаго собора дьякона Филипа, да умершей дочери своей, духовной же, которая была у него подъ запрещеніемъ, тоболскаго служебнаго человѣка Стефана Щемелина снохѣ Марьѣ Дмитріевой прощалную литію прочиталъ. А по дѣлу о святомъ агнцѣ оной сынъ ея, Василей, вѣдая совѣсть свою чистую, подавалъ многія доношенія и клятвен-

*

2330. ное писмо, что онъ въ томъ неповиненъ (съ котораго писма притомъ ея доношеніи и копія пріобщена), просила, чтобъ, для свобожденія онаго ея сына, о взятьѣ онаго дѣла въ Святѣйшій Сѵнодъ указъ учинить. Приказали: противъ того ея вдовина прошенія, преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, онаго попа Василія Лукина, ежели отъ него такое клятвенное писмо, съ котораго мать его въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ при доношеніи своемъ объявила копію, его преосвященству подано, или и впредь подастъ, утвердить въ томъ, по прочтеніи его въ соборной церкви предъ святымъ Евангеліемъ, при народномъ собраніи, присягою.—И буде онъ такое писмо безъ отрицанія прочтетъ и присягою утвердитъ, и своеручно подпишетъ, (чего ради, при посылаемомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указѣ, съ того клятвеннаго писма и копію пріобщить), то его Василія изъ заточенія свободить. И ежели до него жъ попа Василія кромѣ того, что показано въ доношеніи архіерейскомъ, къ запрещенію священнодѣйствія приличныхъ другихъ какихъ дѣлъ не имѣется, то и отъ запрещенія его разрѣшить, и священнодѣйствовать въ той же церкви, гдѣ онъ напредь сего былъ, велѣть ему попу Василію по прежнему.— И о томъ къ его преосвященству послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать неотложно. (Протоколъ)

2331. **2331.**—5 Іюня. *Объ отсылкѣ священника въ монастырь въ мукосѣйные труды на недѣлю за то, что по окончаніи литургіи и по выходѣ изъ церкви, онъ ударилъ пономаря своеручно; и о наказаніи пономаря шелепами за ложный на священника доносъ, съ отрѣшеніемъ отъ должности, чтобъ между нихъ впредь большей вражды не происходило.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, отъ 19-го Марта 1730 года, изложено: «По указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: Андревскаго монастыря попа Петра Иванова и пономаря Петра Матвѣева, которой доноситъ на онаго попа, будто бы онъ его, пономаря, прошедшаго Февраля 27-го числа, билъ и, какъ повелѣно, звонить во время входа Ея Императорскаго Величества въ Москву, звонить не велѣлъ, отослать ихъ обоихъ, и доношеніе и допросы въ Святѣйшій Сѵнодъ, при вѣдѣніи. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу. А означенной попъ и пономарь, и доношеніе и допросы ихъ посланы при семъ». 2231.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ дѣла Андреевскаго монастыря, что при Москвѣ, попа Петра Иванова съ пономаремъ Петромъ Матѳѣевымъ, произведеннаго въ бывшемъ Высокомъ Сенатѣ, по доносу управляющаго въ томъ монастырѣ зазорныхъ дѣтей капитана Алексѣя Львова, которому оной пономарь подалъ доношеніе, что сего 1730 года Февраля 27-го дня, когда былъ входъ въ Москву Ея Императорскаго Величества, и онъ, пономарь, по приказу помянутаго капитана Львова, послѣ литургіи звонилъ за здравіе Ея Императорскаго Величества, тогда, будто, предреченной попъ Петръ Ивановъ того жъ дня литургисовашій звонить ему не велѣлъ и бранилъ его и билъ смертно: носъ до крови разбилъ и волосы выдралъ, и приговаривалъ—не звони. А попъ во ономъ звона запрещателствѣ запирался и свидѣтелства не явилось. Вящше же, что и самъ онъ, пономарь, признавъ себя въ томъ винна, въ поданномъ Святѣйшему Сѵноду доношеніи объявилъ, что де то, якобы попъ не велѣлъ звонить, написалъ онъ отъ простоумія. Приказали: онаго попа Петра оправить, а его, пономаря, обвинить, для того: въ доносѣ своемъ капитану онъ, пономарь, написалъ, и въ Сенатѣ въ роспросѣ и съ тѣмъ попомъ въ очной ставкѣ говорилъ, что какъ де его пономаря, означенной попъ Петръ билъ и, сбивъ съ ногъ, разбилъ ему носъ до крови, бьючи приговаривалъ—не звони,—я де тебѣ звонить не велѣлъ,—при томъ де бою былъ и тотъ бой видѣлъ работникъ его поповъ Емельянъ, и о словахъ де, что оной попъ ему пономарю звонить воспрещалъ,—тому работнику онъ пономарь являлъ. Да о томъ же бою являлъ онъ и тещѣ его поповой,

**2331**. вдовѣ Марьѣ, которая изъ избы на дворъ выходила, послѣ побой его. А попъ Петръ Ивановъ въ роспросѣ же и въ очной ставкѣ говорилъ, что означенного Февраля 27-го дня, въ Андреевскомъ монастырѣ, по отпускѣ литургіи, за здравіе Ея Императорскаго Величества во всѣ колокола звонили, и онъ де попъ о томъ, кто звонить приказалъ, пономаря Петра Матѳѣева толко спрашивалъ: кто приказалъ звонить? — А когда онъ, пономарь, ему сказалъ, что приказалъ звонить капитанъ Лвовъ, то де онъ, попъ, не говоря болѣе, пошелъ въ домъ свой. А того ему пономарю, чтобъ онъ не звонилъ, онъ попъ не говорилъ, и что пономаря за то не бивалъ, и носа у него до крови не розбивалъ и, яко бы бьючи, такихъ словъ: не звони де, я де тебѣ звонить не велѣлъ,—не приговаривалъ; токмо де въ показанное время, на дворѣ своемъ, оному пономарю говорилъ онъ, попъ, чтобъ онъ, пономарь, шолъ въ монастырь и изъ ризницы снѣгъ, которой нанесло погодою, выметалъ и закрылъ окошки, понеже де, отъ небреженія его пономарева, въ ризницѣ книги отъ мокроты изъ переплету выбились и ризы погнили. А онъ де пономарь, противъ того, сказалъ ему попу: я де тебя не слушаю; и за то де его непослушаніе онъ попъ ударилъ его рукою по головѣ однажды, а крови де отъ того удару не было. И въ томъ, что онъ, попъ, того пономаря до крови не бивалъ и объявленныхъ словъ не говаривалъ, на вышепоказанныхъ свидѣтелей, на работника Емельяна и на тещу свою вдову Марью, сослался жъ. А изъ тѣхъ свидѣтелей, вдова Марья сказала, что попъ Петръ Ивановъ пономаря Петра Матѳѣева билъ ли и за что, — того она незнаетъ, и носа разбитаго она у него не видала; толко де видѣла она, что тотъ пономарь бѣжалъ съ двора и кричалъ неподобно; а какія слова кричалъ,—того не слыхала. Такожде и работникъ его поповъ, Новодѣвича монастыря крестьянской сынъ Емельянъ Романовъ сказалъ: что какъ изъ монастыря пономарь Петръ Матѳѣевъ пришолъ надворъ, тогда де попъ вышелъ изъ избы, говорилъ съ тѣмъ пономаремъ долго; а что,— не слыхалъ,—понеже стоялъ онъ далече. И послѣ де тѣхъ разговоровъ, оной попъ ударилъ того пономаря по щекѣ однажды; а чтобъ онъ, пономарь, не звонилъ, то приговаривалъ ли,—того не слыхалъ, и у того пономаря носъ до крови разбилъ ли, — не видалъ, и ни о какихъ поповыхъ словахъ тотъ пономарь ему Емельяну не являлъ.— И потому, его пономарская является неправда; наипаче же, самъ онъ, пономарь, Маія 13-го дня, въ поданномъ Святѣйшему Сѵноду доношеніи, прося отпущенія тѣхъ винъ, написалъ, что которое доношеніе дерзнулъ онъ пономарь подать Андреевскаго монастыря управителю Алексѣю Лвову, кромѣ Святѣйшаго Сѵнода, и въ томъ признаваетъ себя виновна. Такъ же де и то во ономъ доношеніи, что священникъ не велѣлъ звонить, написалъ онъ отъ простоумія своего, не дознная приказнаго дѣла,—а билъ де его тотъ священникъ за то, что звонилъ по приказу означеннаго Лвова, безъ благословенія его священническаго, и въ томъ де онъ пономарь виновенъ. И за ту вину ему, пономарю, учинить при Духовной Дикастеріи шелепами наказаніе, чтобъ впредь ему и, на то смотря, другимъ такихъ продерзостей и коварныхъ вымысловъ чинить было неповадно, и отъ пономарства изъ того монастыря отрѣшить, дабы между ими впредь большей вражды не происходило; а опредѣлить на то его пономарское мѣсто инаго церковника добраго, по усмотрѣнію Духовной Дикастеріи. И о томъ въ ту Дикастерію послать указъ. — А попа Петра Иванова, хотя онъ въ запрещателствѣ звону и не обличенъ, однакожъ въ бою пономаря признался, — за ту его дерзость, что по священнослуженіи своеручно его пономаря ударилъ,—отослать въ Чудовъ монастырь въ мукосѣйные труды на недѣлю, и потомъ, обязавъ писменно, дабы впредь жилъ кротко и благочестиво, подъ опасеніемъ за преступленіе тягчайшаго истязанія, отпустить и велѣть быть въ томъ монастырѣ у церкви Божіей по прежнему. (Дѣло 1730 г., № 161) **2331**.

**2332**.—8 Іюня. *О безплатной пересылкѣ по почтѣ доношеній и рапортовъ, посылаемыхъ епископомъ астраханскимъ* **2332**.

2332. *по дѣламъ духовнаго вѣдомства, и о вмѣненіи тому же епископу въ обязанность отвѣтствовать въ Святѣйшій Сѵнодъ на каждый указъ особымъ отъ прочихъ дѣлъ рапортомъ.*

Въ донесеніи преосвященнаго Варлаама, епископа астраханскаго, отъ 28-го Апрѣля 1730 года, изъяснено: «Сего 1730 года Апрѣля 19-го дня, въ присланномъ Ея Императорскаго Величества отъ вашего святѣйшества указѣ написано, чтобъ мнѣ впредь на присылаемые ко мнѣ отъ вашего святѣйшества указы отвѣтствовать на каждый указъ порознь, не сообщая другихъ для того, что каждому репорту надлежитъ пріобщену быть у отпусковъ при своемъ дѣлѣ, чтобъ въ томъ не было помѣшателства,—и по оному указу исполнять готовъ. А понеже отъ нашихъ посланныхъ до вашего святѣйшества доношеній вѣсовыхъ денегъ много берутъ, по осми копѣекъ отъ золотника до Москвы казенныхъ, того ради вашего святѣйшества покорно прошу, дабы присланъ былъ Ея Императорскаго Величества указъ въ астраханскую Губернскую Канцелярію, къ господину губернатору Ивану Алексѣевичу фонъ-Менгдену, чтобы съ насъ ничего вѣсовыхъ денегъ, кромѣ партикулярныхъ писемъ, отъ репортовъ и отъ доношеній не брали, какъ съ Губернской Канцеляріи ничего не берутъ отъ доношеній и отъ репортовъ. О чемъ прошу вашего святѣйшества милостивую резолюцію учинить».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Варлаама, епископа астараханскаго и ставрополскаго, что съ посылаемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовъ и доношеній, кромѣ партикулярныхъ писемъ, вѣсовыхъ денегъ, которыхъ де въ Астарахани емлютъ съ золотника до Москвы по осми копѣекъ, противъ того жъ какъ и съ посылаемыхъ отъ Губернской Канцеляріи доношеній и репортовъ ничего не берутъ, и съ его преосвященства не брать, приказали: со оныхъ отъ него архіерея въ Москву посылаемыхъ доношеній и репортовъ вѣсовыхъ денегъ не брать, а его пресвященству, на посылаемые къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, отвѣтствовать на каждой указъ порознь для того, что каждому репорту надлежитъ пріобщену быть у отпусковъ, при своемъ дѣлѣ, чтобъ въ томъ не было помѣшателства. И о томъ къ его преосвященству, также и въ астараханскую Губернскую Канцелярію послать указы; понеже по сообщенному изъ Правителствующаго Сената въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, прошлаго 1725 года Ноября 23-го дня, вѣдѣнію, велѣно государственныя писма на почты принимать безъ платежа вѣсовыхъ денегъ. (Дѣло 1730 года, № 348) 2332.

2333. **2333.**—8 Іюня. *О воспрещеніи малороссійскому гетману вмѣшиваться въ дѣла по обращенію проживающихъ въ Малороссіи раскольниковъ, но отсылать ихъ, для увѣщанія, къ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереямъ.*

Иродіонъ Епископъ черниговскій въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 20-го Марта 1730 года, изложилъ: «Прошлого 729 года Мая 19-го, въ доношеніи стародубовской протопопіи намѣстника Игнатіа Стрійковского смиренію моему объявлено: отъ давнихъ де годовъ зашлій великороссіанинъ торговщикъ Савва въ Стародубовъ, и между прихожанами разнихъ приходовъ живя, общеніе имѣлъ съ правовѣрными во всѣхъ обрядахъ церковнихъ, со всѣмъ домовствомъ своимъ; а въ 729-мъ году, въ постніе святія Четыредесятницы дни развратился онъ, Савва, и первѣе исповѣдоватися и Таинъ Святыхъ сообщникомъ быти не похотѣлъ, и съ молитвою стародубовского священника, церкви Сошествія Святаго Духа, Іоанна въ домъ свой не допустилъ; а послѣ оному священнику Іоанну, дабы его никаковихъ церковнихъ требахъ не вѣдалъ, понеже де онъ, Савва, отступникъ, старую принялъ вѣру, отказалъ. Противъ которого намѣстничого доношеніа, того жъ 729 года Августа 7-го числа, да сего 730 года Февраля въ 3-й день, писалъ я до управителей полку Стародубовского, дабы они означеннаго отступника Савву расколщика видали намѣстнику Стрійковскому, и учинили спомоществованіе въ отсылкѣ его до дому

2333. нашего архіерейскаго въ Черниговъ, какъ указы многіе Императорскаго Величества повелѣваютъ.—А сего Марта 13-го дня 730 жъ года, въ доношеніи намѣстника Стрійковскаго мнѣ объявлено, что по первому моему писанію судія полковой стародубовской Ханенко, а по второму наказной стародубовской полковникъ Андрей Миклашевской отступника и расколника Саввы намѣстнику выдать ослушалися и взять самому возбранили, ибо де гетманъ Апостолъ въ духовній судъ заказалъ не отдавать, но изслѣдовавъ, ему, гетману, то слѣдствіе отослать къ разсмотрѣнію, которое де и послано для резолюцѣи. Въ указѣ жъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, зъ Святѣйшаго Правителствуюшаго Сѵнода объявленномъ и разпубликованномъ, каковъ напечатанъ въ московской типографіи, 1722 года Сентября въ 4-й день, между распредѣленіемъ въ дѣлехъ, которія къ каковому подлежатъ управителству, расколнія дѣла до духовного разсмотрѣнія отпредѣлены. Но понеже противно тому показанними персонаты дѣйствуется, того ради прошу вашего святѣйшества, какъ мнѣ поступить нынѣ о отступникѣ Саввѣ, и впредь поступать о подобныхъ ему, и по подобнимъ дѣламъ, резолюцѣи и указу зъ помѣшателей тѣхъ духовныхъ дѣлъ отъ управленія сатисфакцѣи.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго и Сѣверскаго—Новагородка, о обрѣтающемся въ епархіи его, въ Стародубѣ, расколникѣ Саввѣ, которой де изъ великороссійскихъ купцовъ пришелъ въ Стародубъ въ давныхъ годехъ и имѣлъ во всѣхъ церковныхъ обрядахъ сообщеніе съ правовѣрными, а въ 729-мъ году, въ постные святыя Четыредесятницы дни развратился, исповѣдыватся и Таинъ Святыхъ сообщникомъ быти не похотѣлъ, и съ молитвою стародубскаго жъ, церкви Сошествія Святаго Духа, священника Іоанна въ домъ свой не допустилъ; а послѣ оному священнику Іоанну объявилъ, дабы его и никаковыми церковными требами не вѣдалъ; и его де преосвященство того жъ 729 г. Августа 7-го, да сего 730 года Февраля 13-го чиселъ, писалъ до управителей стародубовскихъ, дабы означеннаго отступника и расколщика отдали стародубской протопопіи намѣстнику Игнатію Стрійковскому, для присылки до дому его архіерейскаго въ Черниговъ, и по тѣмъ писмамъ судіа полковой стародубовской Ханенко и наказной стародубовской полковникъ Андрей Миклашевской, онаго отступника и расколника не отдали и взять возбранили, объявляя, что гетманъ Апостолъ велѣлъ, не отдавая его въ духовной судъ, изслѣдовать имъ, и то слѣдованіе прислать къ нему, гетману, которое де и отослано,—чтобъ о томъ, также и впредь о подобныхъ тому указъ учинить. Приказали: по оному его преосвященства доношенію послать указъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, дабы отъ той Коллегіи повелѣно было: въ малороссійскихъ городехъ и уѣздахъ являющыхся расколниковъ, для увѣщанія ихъ къ православію, отсылать къ архіереемъ неудержанно, и свѣтскіе началники препятствія духовнымъ персонамъ въ томъ отнюдь не чинили, ибо увѣщаніемъ и обращеніемъ ко Святѣй Церкви и къ соединенію съ правовѣрными и расколники повинны быть въ вѣдомствѣ духовнаго суда. А о помянутыхъ, стародубовскомъ полковомъ судьѣ Ханенкѣ и наказномъ полковникѣ Миклашевскомъ, ежели они подлинно вышеозначенное препятствіе учинили, разсмотрѣніе и виннымъ достойной указъ учинить, какъ государственныя правы повелѣваютъ, въ той Коллегіи, и что учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ писменно. А для вѣдома о семъ опредѣленіи къ преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, послать указъ. (Дѣло 1730 года, № 204) 2333.

**2334**.—8 Іюня. *О разрѣшеніи духовнымъ персонамъ, приглашеннымъ для конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ, присутствовать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на правахъ членовъ онаго, впредь до окончанія конференціи.* 2334.

1730 года Іюнія 8-го дня, въ Святѣйшемъ Правителствующимъ Сѵнодѣ, того жъ Сѵ-

2334. нода членъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно, что сего жъ Іунія седмаго числа, въ вечеру, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, въ селѣ Измайловѣ, имяннымъ Своего Величества указомъ, указала: по силѣ имянного жъ Ея Императорскаго Величества, сего 1730 года Маія 20-го дня, за Собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, указа, о бытіи впредь Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ коликихъ персонахъ*), избраннымъ для совѣту духовнымъ персонамъ, доколѣ по вышеозначенному имянному указу, съ Правителствующимъ Сенатомъ конференціи произойдутъ и окончаніе того дѣла будетъ, съ сего времяни для надлежащаго въ Святѣйшемъ Сvнодѣ дѣлъ исправленія всѣмъ пріѣзжать въ сvнодалное собраніе и, слушая дѣлъ, резолюцію общую чинить съ прежними настоящими членами и приговоры подписывать.

*Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: оныхъ духовныхъ персонъ призвавъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, объявить имъ вышеповелѣнное съ запискою; а въ Правителствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе немедленно. (Дѣло 1730 г., № 11)

2335. **2335.**—8 Іюня. *О наказаніяхъ присужденныхъ священнослужителямъ: во 1-хъ, за уклоненіе отъ богослуженія въ царскіе и викторіальные дни и отъ служенія панихидъ по усопшихъ Государяхъ; во 2-хъ, за совершеніе бракосочетаній четвертымъ бракомъ; въ 3-хъ, за повѣнчаніе жены отъ живаго мужа; въ 4-хъ, за кощунство надъ царскимъ указомъ; въ 5-хъ, за питіе вина предъ служеніемъ литургіи, за отправленіе церковной службы въ пьяномъ видѣ и за проломъ благословящимъ крестомъ прихожанину своему головы до крови, и въ 6-хъ, за самопроизвольное облаченіе святаго престола, поколебленнаго и разоблаченнаго при пожарѣ.* 2335

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Духовной Дикастеріи о разныхъ духовныхъ дѣлахъ доклада, приказали: *Первое*, которые священнослужители, по посланнымъ изъ той Дикастеріи Сvнодалной области въ городы духовныхъ дѣлъ къ управителемъ указомъ, въ тезоименитственные Ея Императорскаго Величества и всей Ея Величества Фамиліи и протчіе викторіалные дни священнослуженія и молебновъ, такъ же и по усопшихъ Государехъ панихидъ, лѣностію своею не отправляли, и въ соборныя церкви того ради не приходили, или впредь отправлять того по должности не будутъ, или для такого отправленія въ соборныя церкви ходить не станутъ, таковыхъ безстрашниковъ наказывать, шелепами, безъ упущенія, и ссылать въ монастыри въ подначалства, и содержать въ монастырскихъ трудахъ временно, смотря по важности винъ, по разсмотрѣнію оной Дикастеріи. *Второе:* которые, по дѣламъ въ оной Дикастеріи, являются разныхъ чиновъ люди въ бракосочетаніи на четвертыхъ женахъ, и жены посягаютъ четвертымъ же бракомъ, также про оное бракосочетаніе и священники вѣнчающіе, ежели извѣстны, и которые свадбы вѣнчаютъ безъ вѣнечныхъ памятей утайкою, для похищенія пошлинъ, тѣхъ всѣхъ брать въ тое Дикастерію и слѣдовать безъ послабленія, какъ правила святыя и указы повелѣваютъ, и, по изслѣдованіи, учиняя изъ тѣхъ дѣлъ обстоятелныя и перечневыя выписки, съ прописаніемъ приличныхъ правилъ и указовъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, взносить въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ. *Третіе:* по присланнымъ во оную Дикастерію изъ танбовской Духовныхъ Дѣлъ канцеляріи, при доношеніи, пунктамъ, Танбовскаго уѣзда, села Паревки о покровскомъ попѣ Гавріилѣ Савинѣ, которой перевѣнчалъ свадбу отъ жива мужа завѣдомо, и отъ вѣнчанія взялъ денегъ три рубли, и хотя въ томъ запирался, токмо по розыску явился виновенъ, лиша священства и остричь; а оной бракъ разрушить, и жену отдать первому мужу

*) См., выше № 2324.

2335. ея паки въ сожителство; и въ томъ, какъ ея, такъ и прелюбодѣя, обязать писменно, что той женѣ жить съ первымъ своимъ законнымъ мужемъ, а съ прелюбодѣемъ и ему съ нею отнынѣ не жить,—и для учиненія указа отослать ихъ прелюбодѣевъ въ свѣтской судъ, куда надлежитъ. *Четвертое:* села Новоселокъ богоявленскаго попа Евдокима Родіонова, которой чинилъ брань и драку съ товарищемъ своимъ, ругаяся указу Императорскаго Величества вымысломъ, и роскопавъ себѣ носъ до крови, и тотъ указъ оною кровію вымазалъ; онъ же Евдокимъ перевѣнчалъ подлогомъ свадбу отъ жива мужа завѣдомо,—и за то вѣнчаніе обнажить священства, а за указъ отослать, для учиненія по государственнымъ правамъ указа, въ гражданской судъ, куда надлежитъ, немедленно. *Пятое*: села Саюки попа Михайла, которой продерзость такую показалъ, что въ великую субботу, пивъ вино, служилъ святую литургію; да въ тотъ же постъ, отправляя часы пьянъ, а потомъ, на Свѣтлой недѣлѣ, прихожанину своему Емельяну Сѣдыхъ благословящимъ крестомъ проломилъ голову до крови,—и за то обнажить священства и, для отсылки въ работу на горные сибирскіе заводы, отослать его въ свѣтской судъ, куда надлежитъ, безъ замедленія. *Шестое*: инквизитеру села Вяжли покровскому попу Тимоѳею, которой на поколебленномъ во время пожарнаго случая престолѣ, на коемъ индитія и срачица были сняты и верви изодраны, и потомъ тѣ верви явились связаны, и индитія и срачица надѣты того села діакономъ Іоанномъ Михайловымъ, не описався, велѣлъ служить нетокмо вечерню и утреню, но и святую литургію, что все и по розыску явилось,—и за такую продерзость какъ тому инквизитеру покровскому попу Тимоѳею, такъ и дьякону Іоанну, дабы впредь имъ и, на то смотря, другимъ таковыхъ преданьямъ церковнымъ противностей чинить было не повадно,—велѣть учинить шелепами наказанье и сослать въ подначалство, въ которой пристойно монастырь на два мѣсяца, и то время препровождать имъ въ монастырскихъ трудахъ; а вышеобъявленный святый престолъ посвященіемъ удостоить по церковному чиноположенію, неотложно. И для исполненія всего вышеписаннаго съ сего сѵнодальнаго опредѣленія, пріобща къ оному докладу точную копію, за секретарскою рукою, отдать въ тое Дикастерію съ роспискою, безъ замедленія. (Протоколъ) 2335.

**2336.**—8 Іюня *О исполненіи по изустному указу Государыни Императрицы, о составленіи вѣдомостей о недостаточности святыхъ образовъ и церковной утвари въ московскихъ соборахъ, а также и о имѣющихся въ нихъ ветхостяхъ, съ обозначеніемъ, примѣрно, для исправленія ихъ денежной суммы.* 2336.

По изустному Ея Императорскаго Величества указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: въ Москвѣ всѣхъ соборовъ у протопоповъ съ братіею взять вѣдомости: во оныхъ соборахъ святыми образами и церковною всякою утварью надлежащее по чину благолѣпіе все ли исправно, и не имѣется ли гдѣ какихъ, принадлежащихъ къ починкѣ, ветхостей; а ежели гдѣ какая имѣется ветхость, или въ чемъ недостачество, то изъяснить имянно, со изъявленіемъ: откуду прежде сего такія постройки исправляемы были, и что, напримѣръ, найдено ко исправленію того денежной казны и протчаго. И собравъ тѣ вѣдомости, для докладу Ея Императорскому Величеству, предложить къ сѵнодальному разсмотрѣнію немедленно. (Дѣло 1730 г., № 104)

**2337.**—8 Іюня. *О препровожденіи въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія вѣдѣнія Правительствующаго Сената, о содержаніи при смоленскомъ госпиталѣ нищихъ, для разсмотренія и рѣшенія, на основаніи состоявшихся по этому предмету указовъ.* 2337.

Правителствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 14-го Мая 1730 г., изъяснилъ: «Понеже, по приговору сенатскому, Марта 28-го дня 1729 году, смоленской шпитали мужеска и женска полу нищихъ, 76-ти человѣкъ, которые, по указу изъ Святѣйшаго Сѵнода отъ гошпитали отрѣшены для того, что они своими домами и у дѣтей и у свойственниковъ живутъ, и жалова-

2337. нья имъ давать не велѣно; а оные нищіе въ Сенатъ прошеніемъ объявляютъ, что за разными ихъ болѣзньми и за неимуществомъ пропитатца имъ никакъ невозможно, и чтобъ имъ при тѣхъ шпиталяхъ быть по прежнему и заслуженное жалованье выдать, опредѣлено: смоленскому губернатору тѣхъ нищихъ разобрать и которые по подлинному свидѣтелству никакого пропитанія имѣть не могутъ, и родственниковъ и свойственниковъ, которые бъ могли ихъ пропитать, не имѣютъ, тѣхъ оставить при той шпитали. А сколко человѣкъ и изъ какихъ чиновъ оставлено будетъ, о тѣхъ куда надлежитъ и въ Сенатъ репортовать,— и о томъ въ Смоленскую губернію указъ посланъ, а въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщено вѣдѣніе, дабы соблаговолено было, по силѣ указу, блаженныя памяти, Его Императорскаго Величества, 724 году Генваря 31-го дня, тѣмъ нищимъ, которые по губернаторскому свидѣтелству въ тѣхъ шпиталяхъ оставлены будутъ, жалованья на прошлые годы выдать и въ впредь давать изъ доходовъ смоленской епархіи, и такихъ де по разсмотрѣнію пристойно (sic). Такъ же богадѣлни или шпитали при приходскихъ церквахъ построить въ удобныхъ мѣстахъ, гдѣ бъ они и милостыню получать могли. А въ доношеніи въ Сенатъ изъ Смоленской губерніи показано, что отобрано въ Смоленскѣ изъ увѣчныхъ и отставныхъ салдатъ и салдатскихъ женъ 64 человѣка, которые обрѣтались при церквахъ въ восми богадѣлняхъ; да по опредѣленію де бывшаго въ Смоленску вице-губернатора князя Гагарина, велѣно нищихъ изъ отставныхъ салдатъ и изъ салдатскихъ бабъ выбрать къ прежнимъ въ добавку, чтобъ всѣхъ было мужеска и женска полу, пополамъ, сто человѣкъ, сверхъ того постороннихъ, роспрося, отсылать въ тѣ мѣста чьи они есть; и для присмотру къ нимъ, нищимъ, опредѣленъ былъ изъ отставныхъ порутчикъ, которому велѣно питатца изъ оного жъ жалованья противъ одного нищаго вдвое. А въ 720-мъ году Іюля 16-го, да въ 721-мъ году Генваря 13-го чиселъ, по присланнымъ въ Смоленскъ изъ бывшей Штатсъ-Конторы указомъ, велѣно въ смоленской шпитали нищимъ давать денежного жалованья и правіанту сту десяти человѣкомъ, а имянно: денежного по окладомъ ихъ, а правіанта всѣмъ равно: муки по полтора четверика, крупъ по малому четверику; такъ же на строеніе шпиталей денги въ росходъ держать безъ передачи. А по указу изъ Святѣйшаго Сѵнода, по вѣдомости смоленской Губернской канцеляріи, велѣно изъ вышеозначенныхъ смоленской шпитали нищихъ, которые своими домами и у дѣтей и свойственниковъ живутъ, отъ оной шпитали отрѣшить и жалованья не давать, токмо, противъ присланной изъ оной Губернской канцеляріи вѣдомости, 30-ти человѣкомъ, тѣмъ, которые въ шпиталяхъ и въ богадѣлняхъ живутъ, и дѣтей и свойственниковъ, и ни откуда никакого пропитанія не имѣютъ, жалованье на 727-й годъ выдать изъ смоленскаго архіерейскаго дому и изъ монастырей той епархіи, по препорціи, изъ остаточныхъ, за росходами, доходовъ; а буде остаточныхъ денегъ и хлѣба въ домѣ и въ монастырехъ не явится, то изъ опредѣленныхъ въ бывшей Монастырской приказъ, что нынѣ Коллегія Экономіи, собираемыхъ доходовъ. И впредь оное жалованье давать по тому жъ, или тѣхъ нищихъ распредѣлить въ монастыри, для пропитанія ихъ въ богадѣлняхъ, по препорціи каждого монастыря доходовъ. А на прошлые 725-й, 726-й годы оного жалованья, за состоявшимся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указомъ, не производить. А по вышеписанному сенатскому указу въ Смоленску нищіе отставные салдаты и салдатскіе дѣти, тако жъ и салдатскія жены, вдовы дряхлыя и увѣчныя и слѣпыя, которыя пропитанья не имѣютъ, осматриваны и розбираны, — и за чѣмъ пропитанія не имѣютъ взяты у нихъ сказски. — А по осмотру и розбору явилось нищихъ мужеска полу 59, женска 17, итого 76 человѣкъ. И оные нищіе, къ дачѣ имъ жалованья и о строеніи шпиталей, отосланы въ архіерейской приказъ 729 году Августа 19-го дня. А Сентября 12-го дня того жъ году, въ промеморіи изъ помянутого архіерейскаго приказу въ смоленскую Губернскую канцелярію написано, что де озна- 2337.

2337. ченнымъ нищимъ семидесятъ шти человѣкомъ (токмо кромѣ 30-ти человѣкъ) на прошлые годы жалованья выдать, также и впредь изъ какихъ доходовъ давать безъ указу Святѣйшаго Сѵнода невозможно. И по указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ тѣмъ нищимъ указное жалованье, противъ протчихъ такихъ же нищихъ, опредѣлено было давать изъ смоленской епархіи изъ остаточныхъ за росходомъ доходовъ, безъ удержанія, или тѣхъ нищихъ роспредѣлить въ монастыри для пропитанія въ богадѣлняхъ, по препорціи каждого монастыря доходовъ, дабы отъ недачи того жалованья оные нищіе не претерпѣвали голоду. А что учинено будетъ въ Сенатъ сообщить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу; а въ Смоленскую губернію, для вѣдома, указъ изъ Сената посланъ

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшей Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ, сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о распредѣленіи обрѣтающихся въ смоленской шпитали нищихъ, приказали: о оныхъ смоленскихъ нищихъ, по вышеозначенному сенатскому вѣдѣнію, надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ указы повелѣваютъ, въ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія. И о томъ въ тое Коллегію Экономіи послать указъ, при которомъ и со имѣющагося въ Сѵнодалной Канцеляріи о тѣхъ нищихъ дѣла, списавъ точную копію, пріобщить. (Книга Вѣдѣній и протоколъ)

2338. **2338**.—8 Іюня. *О воспрещеніи гетману Малороссіи вступать въ духовныя дѣла, которыя принадлежатъ къ вѣдомству тамошнихъ архіереевъ, и чинить оскорбленія духовнымъ лицамъ.*

Преосвященный епископъ черниговскій Иродіонъ, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 20-го Марта 1730 года, изъяснилъ: «1) За прежнихъ гетмановъ на церкви святіе на даних къ инимъ мелници, а къ инимъ землѣ, а къ инимъ протчія нѣкоторія угодіа, и дачи тіе на церкви универсалами гетманскими утвержени, зъ которихъ надачъ церковнихъ о приходахъ и росходахъ велѣно Императорского Величества указами, зъ опредѣленіа Святѣйшого Сѵнода, вѣдать мнѣ. А господинъ нынѣ гетманъ, невѣдомо для чего, въ тое интересуется, и въ нѣкоторой церкви отнявъ мелницу, отдалъ козакамъ безъ всякого разсмотрѣніа, тѣмъ, которіе при церкви ктиторовали многіе года, завѣдовали церковною мелницею и приходи похитили себѣ, и за препятствіемъ господина гетмана они и другіе церковнаго добра похителѣ щоту зъ себѣ здати весма ослушни и противни. 2) За антецессора моего преосвященного Антонія Стаховского, нынѣшнего митрополита таболского и сибирского, а паче между архіерействомъ въ нѣкоторихъ господскихъ домахъ, многіе, по страсти протопоповъ и другихъ завѣдующихъ вѣнечними памятками, сочетаніи бракомъ, ищущіе между собою родства плотскіе и духовніе присвоенія, возбраняющіе супружество, въ томъ сочетаніе инніе при сочетаніи утаили, инніе же будто и являли, однакъ разрѣшителныхъ грамматъ, какови обычно отъ архіереевъ даются, не имѣютъ. А нынѣ смиренію моему, въ тихъ богопротивіютъ жителствѣ, донесено и надлежитъ слѣдовать, какъ правила отецъ святихъ повелѣваютъ, токмо упрепятствуетъ во изслѣдованіи господинъ гетманъ,—невѣдомо для чего,—и затѣмъ въ сродствѣ живущіи указовъ моихъ не слушаютъ, и охраняеми суть властію гетманскою. 3) Являются чолобитчики и когда въ домѣ нашемъ архіерейскомъ на священниковъ въ земскихъ дѣлехъ и протчіихъ просячи суда, гдѣ оній въ консисторѣ правилно, безъ всякого послабленіа, и чинится, и всегда правая сторона доволна есть; виновніе жъ и напрасніе чолобитчики нѣкоторіе, не удоволившись тѣмъ судомъ, или ежели судъ консисторскій рѣшилъ дѣло неправо, на судъ не біючи чоломъ, какъ Императорского Величества укази повелѣваютъ, паки біютъ чоломъ на оправданнихъ по самой истиннѣ священниковъ господину гетману. А онъ, не спрашуя суда о обстоятелствѣ дѣла, велитъ перевершивать консисторскія опредѣленія въ пол- 2338.

*

2338. ковихъ судехъ Того за прежнихъ гетмановъ не чинилося, и тое противъ другихъ консисторовъ, чернѣговскому консистору безчестно и досадно, бѣднимъ же священству претяжко и убыточно чрезъ насилное влаченіе до судовъ. 4) До духовенства епархіи моей, между которими и до архимандричой персони пишетъ безчестно по чолобитческимъ дѣламъ господинъ гетманъ, симъ окончевая: «аще де заразъ не поѣдешъ, то и не хотящій взятъ будешъ и припровоженъ въ Глуховъ». Чего не толко въ Малой Россіи за прежнихъ гетмановъ не бывало таковія корреспонденцѣи къ духовнимъ персонамъ, но и не слишно еще ни гдѣ. А во вседостойнѣйшихъ Императорского Величества указахъ зъ подобающою честію до кого надлежитъ пишется, не якъ приватно къ духовенству отъ господина гетмана на укореніе и досаду единую,—а чого ради,—отнюдь не вѣдаю. 5) Поповскихъ дѣтей, при церкви воспитаннихъ и обученнихъ въ наслѣдіе священства, которихъ отци и дѣди были священниками, инніе же и нынѣ еще суть зъ набытими при церквахъ до братіи есть же и маетностями, пріемлетъ господинъ гетманъ въ козаки; отчего церквамъ убель и въ причетничествѣ умаленіе; не въ инній же образъ каковъ, но зъ единого своего ко мнѣ недоброходства; иннихъ же и причетниковъ отъ церквей самоволно, безъ вѣдома моего, хватаютъ въ пѣвчіе и въ служители по указамъ господина гетмана.— Убо прошу Святѣйшаго Сѵнода на вышеписанніе тои пункти милостивой резолюцѣи и указу.

А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приличные къ вышеписаннымъ пунктамъ обрѣтаются правила и указы слѣдующіе:

На 1 пунктъ. Въ Духовномъ Регламентѣ, на листу 80-мъ, на оборотѣ, напечатано: «9 пунктъ. Должно Коллегіумъ разсмотрѣть, кто и какъ владѣетъ землями церковными и куды, на что хлѣбъ и прибыли, аще кія суть денежныя, издерживаются. И естли кто церковные пожитки похищаетъ воровски, Духовное Коллегіумъ наступать на оного и на немъ похищеннаго доправлять долженствуетъ. 10 пунктъ. Когда епископъ или меншій служитель церковный обиду терпитъ отъ господина нѣкоего силнаго, хотя на него не въ Коллегіумъ Духовномъ, но въ Юстиціи Коллегіумъ, или послѣ жъ де въ Сенатѣ управы просить надобѣ, однакожъ и Духовному Коллегіумъ нужду свою откроетъ обидимый. И тогда президентъ и все Коллегіумъ, подая помощъ обидимому своему брату, пошлютъ отъ себѣ мужей честныхъ просить скоро управы, гдѣ надлежитъ». 2338.

На 2-й. Въ имянномъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ, 1722 г. Апрѣля 12-го дня, Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанномъ указѣ, между прочими дѣлами, сѵнодалному суду подлежащыми, написано: «Недоумѣнные браки и росписаніе совокупляющихся сродства и вины разводовъ брачныхъ, быть въ Сѵнодѣ».

На 3-й. Въ прошломъ 1727-мъ году Августа 21-го дня, въ указѣ Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Святѣйшему Сѵноду объявлено: «Его Императорское Величество указалъ всѣмъ малороссійскимъ дѣламъ быть въ вѣдомствѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, по прежнему, и которыя дѣла между кіевскихъ монастырей и духовныхъ персонъ, во время вѣдомства Малой Россіи въ Сенатѣ, отправляемы были въ Сѵнодѣ въ земляхъ и въ другихъ искахъ, кромѣ толко самыхъ духовныхъ, тѣ всѣ изъ Сѵнодалной Канцеляріи отослать во оную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ». И по силѣ онаго Его Императорскаго Величества указу, по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода надлежащія до оной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дѣла, по розмѣткамъ на реестрѣ, въ ту Коллегію отосланы.

На 5-й. Въ докладныхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскому Величеству сѵнодскихъ пунктахъ, 1721 года Ноября 19-го дня, между протчими дѣлами, съ требованіемъ резолюціи, въ пунктѣ 10-мъ написано:

«О поповскихъ и причетническихъ дѣтехъ,

2338. по прежнимъ указомъ, въ арифметическія школы и къ прочимъ свѣтскимъ наукамъ спрашиваемыхъ, требуется опредѣленіе, дабы имъ отъ оныхъ быть свободнымъ, понеже по Духовному Регламенту опредѣлено такихъ церковническихъ дѣтей учитъ въ архіерейскихъ школахъ».

И на оной пунктъ Собственно Его Императорскаго Величества рукою подписано: «Быть такъ».

А на 4-й пунктъ точныхъ указовъ не находится.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго и Сѣверскаго-Новагородка, въ пяти пунктахъ доношенія, и къ нему учиненной изъ правилъ и указовъ выписки: *Первое*, о старинныхъ церковныхъ мелницахъ, земляхъ и прочихъ угодьяхъ, съ которыхъ приходы и росходы надлежитъ ему епископу вѣдать, а господинъ де гетманъ Апостолъ, отнявъ отъ церкви мелницу, отдалъ въ вѣдомство казакамъ, которые многіе годы тою мелницею владѣя, приходы похитили себѣ, а щоту, какъ онѣ, такъ и другіе не даютъ, и за препятіемъ его гетманскимъ чинятся противны. *Второе*: о бракосочетавшихся до его архіерейства въ господскихъ домехъ многихъ между собою плотскія родства и духовныя присвоенія имущыхъ, о которыхъ богопротивномъ житіи нынѣ его преосвященству донесено и надлежитъ слѣдовать, а гетманъ до того слѣдствія не допускаетъ, зачѣмъ и живущыя въ родствѣ указовъ его не слушаютъ. *Третіе*: о являющихся въ домѣ его архіерейскомъ на священниковъ въ земскихъ и протчихъ дѣлехъ челобитчикахъ, которымъ де въ конснсторіи его архіерейской по тѣмъ прошеніямъ и рѣшеніе чинится со удоволствованіемъ правыхъ, а виновные же и напрасные челобитчики, недоволствуюся тѣмъ судомъ и не бивъ челомъ на той консисторской судъ его преосвященству, паки бьютъ челомъ на оправданныхъ священниковъ гетману, а онъ, не справливаяся съ дѣломъ, велитъ консисторскія опредѣленія перевершивать въ полковыхъ судахъ, чего для, отъ насилнаго поволаченія до сихъ судовъ, священникомъ чинятся убытки. *Четвертое*: о бесчестной въ епархіи его къ духовенству, даже и до архимандрита, съ угрозами отъ гетмана кореспонденціи. *Пятое*: о поповскихъ дѣтехъ, при церквахъ воспитанныхъ и обученныхъ въ наслѣдіе священства, которыхъ отцы и дѣды священниками были и нынѣ суть, а гетманъ емлетъ ихъ въ казаки; иныхъ же де причетниковъ отъ церквей самоволно, безъ вѣдома его архіерейскаго, хватаютъ въ пѣвчіе и служители, чтобъ о томъ указъ учинить, приказали: по оному его преосвященнаго епископа доношенію, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ, дабы отъ той коллегіи оному гетману, ежели онъ въ духовныя дѣла, которыя принадлежатъ до архіерейскаго правленія, вступалъ, впредь того чинить было не велѣно, и надлежащимъ изъ свѣтскихъ чиновъ въ судъ духовной закрывателства, а духовнымъ обидъ, налогъ, утѣсненія и озлобленія отнюдь не происходило. И для того, во оную коллегію съ вышеозначеннаго его архіерейскаго доношенія, при указѣ, послать точную копію, по которой, что во оной коллегіи учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ писменно, по обыкновенію. Для вѣдома же о семъ опредѣленіи и къ нему, преосвященному епископу, послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 103) 2338.

**2339.**—9 Іюня. *О разсылкѣ во всѣ епархіи и въ прочія подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, для вѣдома и исполненія, именнаго указа, объ утвержденіи во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи суда праваго, Богу пріятнаго, безпристрастнаго и безволокитнаго.* 2339.

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 8-го Іюня 1730 года, изложено: «Каковъ Ея Императорскаго Величества указъ, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, о правосудіи и о рѣшеніи дѣлъ по уложенію и указомъ безволокитно, состоялся, таковыхъ для исполненія въ Святѣйшій Сѵнодъ послано при семъ печатныхъ

2339. пятьдесятъ указовъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ чинить по тому Ея Императорскаго Величества указу».

*Приложенный именной указъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:*

Божіею милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Понеже при врученномъ Намъ отъ Бога Самодержавномъ правителствѣ Россійской Имперіи, при протчихъ въ пользу Имперіи, учрежденіяхъ, Мы, ревнуя Закону Божію, за наиглавнѣйшее въ первыхъ попеченіе имѣемъ, о охраненіи и защищеніи Закона Христіанского Восточныя Церкви и протчихъ преданій, славы ради и хвалы Божія учрежденныхъ, и по томъ правый и Богу жъ пріятный между народомъ судъ и правосудіе утвердить. И для того о первомъ, что надлежитъ для защищенія Закона Христіанского, при первомъ Нашемъ въ Правителствующемъ Сенатѣ присутствіи, прошедшаго Марта 17-го дня указъ выдали, и въ народъ печатными публиковать повелѣли *). А о другомъ симъ Нашимъ указомъ Всемилостивѣйше и ревностно повелѣваемъ, во всей Нашей Россійской Имперіи вышнимъ и нижнимъ судамъ, имѣть судъ во всемъ повсюду равный, не смотря на лица силныхъ, и безъ богоненавистного лицемѣрія и злобы, и противныхъ истиннѣ проклятыхъ корыстей, такъ какъ и Предки Наши таковыя злодѣйства прещеніемъ казней и штрафомъ отвращали, а правосудіе вкореняли и утверждали, о чемъ въ Уложенье 1757 году, въ 10-й главѣ, въ первомъ пунктѣ напечатано, чтобъ судить всѣмъ людемъ отъ болшаго и меншаго чину въ правду, а своимъ вымысломъ по дружбѣ и по недружбѣ ничего не убавливать и не прибавливать, и ни въ чемъ другу не дружить, а недругу не мстить, и ни кому ни въ чемъ ни для чего не наровить, дѣлать всякія Государевы дѣла не стыдяся лица силныхъ, и избавляти обидимаго отъ руки неправеднаго. Наипаче жъ Дядя Нашъ, Императоръ Петръ Великій, усмотря происходящія въ судахъ неправосудіи, многіе указы выдалъ, и накрѣпко: первымъ, 1714, Іюня 15, вторымъ, 722, Апрѣля 17 чиселъ, Уложенье, Уставы и Регламенты подтвердилъ, чтобъ по онымъ дѣла рѣшили безъ всякихъ страстей, подъ прещеніемъ жестокихъ штрафовъ, приводя къ тому, дабы между народомъ правосудіе было; такожде послѣ кончины Его, при жизни и Самодержавствѣ Тетки Нашей Императрицы Екатерины Алексѣевны, въ 725, и при Императорѣ Петрѣ Второмъ, въ 727 годехъ, тѣ жъ прежнія Уложенья, Уставы и Указы подтверждены. А понеже правосудіе есть цѣлость и здравіе Государства, а гдѣ оного нѣтъ тамо Божіе благословеніе и милость отъемлетца, и въ праведный Его гнѣвъ впадаютъ. Того ради Мы отъ всѣхъ Нашихъ учрежденныхъ вышнихъ и нижнихъ судовъ, во всей Нашей Имперіи желаемъ и накрѣпко подтверждаемъ, дабы въ судахъ поступали и дѣла рѣшили по самой чистой совѣсти и учиненной присягѣ, не смотря на лица силныхъ, избавляя обидимаго отъ рукъ неправды во всемъ такъ, какъ выше повелѣно, за что таковые нелицемѣрные и правду любящіе судьи отъ Самого Бога пріимутъ невидимое воздаяніе, а отъ Насъ обнадеживаютца милостивымъ награжденіемъ; а напротиву того, которые судьи неправедно въ судахъ, врученныхъ имъ, будутъ поступать и дѣла рѣшить, или хотя и волочить ради своего лакомства и ненасытства, или маня кому, или боясь кого, или мстя кому, за что не точію будущаго Божіего суда, которого имъ за презрѣніе клятвеннаго обѣщанія не избѣгнуть, но и здѣсь, кто въ томъ кого обличитъ, или вышніе надъ нимъ командиры усмотрятъ, такихъ повелѣваемъ штрафовать, по Государственнымъ правамъ и указомъ, безо всякія пощады, несмотря какого бъ чина и достоинства ни былъ, дабы, на то смотря, другіе судьи того чинить не дерзали. И сей Нашъ указъ, напечатавъ, публиковать, и во всѣ судныя мѣста изъ Нашего Правителствующаго Сената разослать. 2339.

Подлинной за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества Собственныя руки.

*) См. выше, № 2307.

2339. Въ Измайловѣ, Іюня 1-го дня, 1730 году. Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ, Іюня 3-го дня, 1730 году.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, съ печатнымъ имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, о правосудіи и рѣшеніи дѣлъ по Уложенью и указомъ безъволокитно, каковъ состоялся сего 1730 года Іюня 1-го, а при Сенатѣ напечатанъ третьяго числъ, приказали: оные печатные Ея Императорскаго Величества указы, которыхъ сообщено 50-ть листовъ, для вѣдома и исполненія къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктпитербурхское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія и въ протчія Сvноду подчиненныя мѣста, и во всѣ епархіи и въ ставропигіалные монастыри разослать при указѣ немедленно. А въ Сvнодалной Канцеляріи канцелярскимъ служителемъ объявить о томъ съ запискою, неотложно. (Книга Вѣдѣній и протоколъ)

2340. **2340**.—9 Іюня *Именной указъ о перемѣщеніи епископовъ: астраханскаго, воронежскаго и переяславскаго, первато въ Переяславль, втораго въ Астрахань, а послѣдняго въ Воронежъ.*

Указъ Духовному Правителствующему Сvноду.

Указали Мы епископовъ перевесть: астраханскаго Варлаама въ Переяславль, воронежскаго Лва въ Астрахань, а переявлавскаго Іоакима на Воронежъ.

*Анна.*

Данъ въ Измайловѣ, Іюня 7-го дня 1730 г.

По имянному Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, въ Святѣйшій Сvнодъ полученному, сего 1730 года Іюня 8-го дня, указу, которымъ повелѣвается преосвященныхъ епископовъ перевесть: астараханскаго Варлаама въ Переславль, воронежскаго Лва въ Астарахань, а Переяславскаго Іоакима на Воронежъ, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе, приказали: онымъ преосвященнымъ епископамъ: астараханскому и 2340. воронежскому быть для вышеречепнаго въ Москву съ ризницами и съ потребнымъ числомъ домовыхъ служителей, немедленно, и о томъ къ нимъ послать указы; по которымъ, когда онѣ въ Москву прибудутъ, тогда какъ ихъ, такъ и обрѣтающагося нынѣ въ Москвѣ преосвященнаго Іоакима, епископа переяславскаго, которому нынѣ сказать, дабы былъ въ Москвѣ неотлучно, призвавъ въ Святѣйшій Сvнодъ объявить вышеозначенной Ея Императорскаго Величества указъ, по обыкновенію, съ подпискою, и по томъ, взявъ сказки, чтобъ изъ прежнихъ домовъ казеннаго ничего ими было не забрано, надлежащія о нихъ въ епархіи указы отправлять некоснително *). (Дѣло 1730 г., № 96)

**2341**.—15 Іюня. *О воспрещеніи производить духовнымъ лицамъ и иностраннымъ купцамъ продажу заморскихъ и валашскихъ винъ изъ помѣщеній, нанимаемыхъ въ монастыряхъ.* 2341.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ Каморъ-Коллегіи доношенія, по прошеніямъ московскаго питейнаго ряду купецкихъ людей, Анисима Тихонова съ товарищи, всего сорока двухъ человѣкъ, которые показуютъ, что де греки, черкасы, волохи и нѣмцы заморскія и воложскія разныя питья держатъ и продаютъ въ Слободѣ Нѣмецкой, да въ монастырехъ: Богоявленскомъ, Спасскомъ, и въ Николаев-

*) По сvнодалнымъ Іюня 9-го, Іюля 15-го чиселъ сего жъ года опредѣленіямъ, о бытіи тѣмъ архіереемъ въ Москву, указы къ нимъ посланы во оныхъ же мѣсяцахъ, подъ № № 1159-мъ и 1337-мъ; по которымъ тѣ архіереи въ Москву и пріѣхали. И изъ нихъ двумъ указы въ Сvнодѣ сказаны: Іоакиму Іюля 27-го, Варлааму Октября 2-го чиселъ. И оной Іоакимъ въ Воронежъ отпущенъ, и указъ о немъ посланъ Августа 29-го сего жъ года, подъ № 1629-мъ. А Левъ архіерей, по изслѣдованному объ немъ дѣлу въ особливой Коммиссіи генерала господина Ушакова, также и въ Сvнодѣ во особливой секретаря Михайла Дудина дирекціи, за вины его рострижень и сосланъ въ ссылку новогородской епархіи въ Крестной монастырь, при указѣ Декабря 3-го дня, подъ № 2064-мъ. (Книга копій съ Высочайшихъ указовъ 1728—1731 годовъ.)

2341. скомъ греческомъ и въ другихъ неуказанныхъ мѣстахъ,—дабы въ показанные монастыри къ архимандритомъ послать указы, чтобъ въ тѣхъ монастырехъ греки, черкасы и волохи заморскими и воложскими питіями впредь не торговали, и на монастыри и на монастырскія подворья тѣхъ питей не впущали, приказали: во оную Каморъ-Коллегію послать указъ съ такимъ объявленіемъ, что настоятелемъ тѣхъ монастырей объ отдачѣ келей или погребовъ въ постой или въ наймы, для житья и разныхъ поклажъ запрещенія чинить не подлежитъ, того ради, что тѣ монастыри отъ того имѣютъ препитаніе и въ нуждахъ монастырскихъ исправленіе, а надлежитъ смотрѣніе имѣть отъ свѣтской команды надъ купцами, которые у нихъ кельи или погребы наймуютъ, чтобъ отъ нихъ противныхъ указомъ поступковъ не происходило. Буде же отъ кого изъ такихъ наемщиковъ и противное что покажется, а власти монастырскія того не вѣдаютъ, то онѣ, власти, безвинны оставатися долженствуютъ. Ежели же кто изъ духовныхъ въ такой противной торгъ вступитъ, то должно показать въ духовномъ правителствѣ имянно; за что, по изслѣдованіи, винные и оштрафованы будутъ безъ упущенія. (Протоколъ)

2342. **2342.**—19 Іюня. *О наказаніи шелепами подъячаго, написавшаго просительницѣ прошеніе съ отступленіемъ отъ узаконенной формы и съ ложными на Святѣйшій Сѵнодъ укоризнами; и объ отдачѣ подъ арестъ, впредь до рѣшенія дѣла, мужа, оставившаго жену и понявшаго другую, а также эту послѣднюю и укрывающаго родственника, перваго, съ воспрещеніемъ учинять законной женѣ утѣсненіе и обиды за начатое ею дѣло, о возстановленіи нарушеннаго ея мужемъ супружескаго сожитія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ прошенія бѣлоградской епархіи, вотчины лейбъ-гвардіи Преображенского полку порутчика господина графа Шереметева, Хотмышскаго уѣзду, мѣстечка Борисовки, мѣщанской Ѳедоровой жены Московенкова, Татьяны Герасимовой дочери, оономъ ея мужѣ, которой де оставя ее, законную жену, ушелъ въ Новосколской уѣздъ въ слободу Морквину въ домъ дяди своего родного Василья Московенкова и тамъ понялъ другую,—о чемъ де она многократно преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому, и била челомъ. Но точію де его преосвященство и присутствующіи у тѣхъ дѣлъ судіи ему, мужу ея, и его дядѣ дружа и наровя, рѣшенія никакова не учинили. О чемъ по прежде поданному ею въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, прошлаго 1729 года Маія 2-го дня, прошенію и по учиненному того жъ Маія 5-го дня сѵнодалному опредѣленію, изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ посланъ, чтобъ его преосвященство рѣшеніе учинилъ безволокитно. И Сентября 2-го дня, въ Святѣйшій Сѵнодъ писалъ онъ, архіерей, что де помянутой ея мужъ сысканъ былъ и съ дороги бѣжалъ, и для того держанъ былъ предреченной мужа ея дядя Василей, которой свобожденъ на поруки, о сыску де оного мужа ея писано въ Губернскую Канцелярію. А она Татьяна вышеписаннымъ, нынѣ поданнымъ, прошеніемъ показуя, что ей указу не учинено и по нынѣ,—а она де волочится и убытчитца шестой годъ напраспо,—проситъ, чтобъ, изслѣдовавъ о томъ мимо бѣлоградского епископа, указъ учинить. Приказали: писавшаго вышепомянутое ея Татьянино нынѣшнее прошеніе, которое значится руки бывшаго въ сѵнодалномъ Дворцовомъ приказѣ канцеляриста Ивана Молчанова, взявъ въ Сѵнодалную Канцелярію и допрося, буде онъ писалъ, за то, что онъ въ ней имяни своего, также и того, что гдѣ подать—не означилъ, въ чемъ явная указу Императорскаго Величества противность, а оная баба съ глупости своей подавала то прошеніе мимо Святѣйшаго Сѵнода у Рекетъмейстерскихъ Дѣлъ, да въ томъ же прошеніи еще де укоризны ложныя на Святѣйшій Сѵнодъ приплетены,—учинить ему, Молчанову, шелепами наказаніе. А по дѣлу бѣлоградской епархіи, означенного въ домъ архіерейской сысканного и знатно понаровкою судейскою отпущенного, слободы Морквиной, атамана Василья Московенкова, также и пле-

**2342.** мянника его Θедора съ беззаконною его женою, дабы такого явногрѣшства не продолжалося, въ самой скорости, какъ возможно, сыскавъ безъ понаровки, взять въ бѣлоградской архіерейской домъ, и противъ прошенія означенной Θедоровой первой жены Татьяны, надлежащее слѣдованіе произвести и разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить преосвященному Епиѳанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, немедленно. И для того дабы вящшаго тому дѣлу продолженія, а въ беззаконіи явно живущимъ попущенія не было, доколѣ оное дѣло изслѣдовано и рѣшено будетъ, помянутыхъ Василія и Θедора Московенковыхъ и прелюбодѣйцу, въ разлученіи отъ него Θедора, держать подъ арестомъ. А домовыхъ его преосвященства управителей, которые во ономъ дѣлѣ послабленіе чинили, по то жъ время отъ дѣлъ отрѣшить; а помянутой просителницѣ Татьянѣ, которая показуетъ, ежели то правда, что по прежде посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, не токмо ей удоволствованія не учинено, но и въ ововахъ и желѣзахъ держана, и шестой годъ волочится напрасно, никакаго утѣсненія и обидъ отнюдь не чинить. И о томъ, что подлино ль она, Татьяна, во оковахъ и желѣзахъ изнуряема была и для чего,—прислать обстоятелной отвѣтъ съ очисткою. И о томъ къ нему преосвященному епископу, а для лучшаго о сыску помянутыхъ Московенковыхъ дѣйствія, дабы они нигдѣ болѣе укрыватися не могли, но сысканы бъ и въ домъ архіерейской сданы были безъ закоснѣнія, и въ бѣлогородскую Губернскую канцелярію послать указы, по которымъ какъ о полученіи, такъ и исполненіи репортовать велѣть по Генералному Регламенту, неотмѣнно. (Протоколъ)

**2343.** **2343.**—19 Іюня. *Объ освященіи церкви, разрѣшенной къ построенію въ имѣніи графа Карла Скавронскаго, только въ томъ случаѣ, если графъ совершитъ въ Вотчинной Коллегіи поступную на то количество пашенной и другой земли, а также и сѣнныхъ покосовъ, которые онъ обязался дать подъ церковь, кладбище и подъ дома церковно-служителей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ внесенной изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу выписки изъ дѣла, противъ прошенія графа Карла Самойлова сына Скворонского, и присланной изъ собственной Ея Высочества Благовѣрныя Государыни Цесаревны Елисаветъ Петровны Вотчинной канцеляріи промеморіи, о строеніи въ Пензенскомъ уѣздѣ въ селцѣ Дмитріевскомъ, что на рѣкѣ Алаѣ, вновь церкви, во имя святаго великомученика Димитрія Селунского; а той церкви попу съ причетники на прокормленіе даетъ онъ графъ господинъ Скворонской пашенной земли двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ на двадцать копенъ. А присланнымъ изъ Пензы Спаского собора отъ протопопа Ивана Андреева доношеніемъ показано въ томъ селцѣ Дмитріевскомъ крестьянскихъ девяносто шесть дворовъ,—а отъ другихъ селъ въ далномъ разстояніи,—а имянно: отъ села Архангелского, Лопаслейка тожъ, отъ села Рождественского, Юрьевка тожъ, верстъ по пятнадцати и болше, о чемъ оныхъ селъ попы: села Лопаслейки Семенъ Тимоѳеевъ, села Юрьевки Θедоръ Назаровъ и сказками объявили, въ томъ де селцѣ церкви быть пристойно. Приказали: въ вышеозначенномъ селцѣ Дмитріевскомъ, на угодномъ къ церковному построенію мѣстѣ, отмѣрявъ подъ строеніе церкви и церковнослужителямъ подъ селидбу, во всѣ четыре стороны по осмидесятъ саженъ, вновь церковь во имя святаго великомученика Димитрія древянную строить позволить. И построя, убрать святыми иконами и протчимъ церковнымъ благолѣпіемъ. А во время строенія той церкви означенному просителю графу господину Сковронскому поступную къ церкви пашенныя земли двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ на двадцать копенъ, и подъ строеніе церкви, и подъ кладбище и церковнослужителямъ подъ селидбу, въ Вотчинной Коллегіи справить. И о томъ изъ тоя коллегіи въ сѵнодальной Казенной приказъ объявить промеморію. А покамѣстъ ту землю въ Вотчинной коллегіи къ той церкви не справятъ и изъ той коллегіи въ Ка-

**2343.** зенной приказъ промеморіи не объявятъ, а церковь хотя построятъ, то освященія той церкви не чинить. И для того съ сего протокола къ выпискѣ сообща копію, за закрѣпою секретарскою, отдать въ Казенной приказъ. (Протоколъ)

**2344.** **2344.**—22 Іюня. *О посвященіи ученика богословіи Николая Ростовецкаго въ протопресвитеры города Риги, на мѣсто умершаго протопресвитера Симеона Ярмерковскаго, и о выдачѣ Ростовецкому на подъемъ и на прогоны отъ Москвы до Риги ста рублей изъ сбора съ церквей гривенныхъ денегъ.*

По дѣлу, о выдачѣ назначенному къ посвященію въ протопресвитера города Риги на подъемъ и на прогоны изъ сбора съ церквей гривенныхъ денегъ, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписано:

Прошлаго 721 года Марта 10-го дня, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ доношеніи отъ дому, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, за подписаніемъ секретаря Артемья Остафьева, объявлено: «Ея де Величеству потребенъ изъ Москвы священникъ Симеонъ Ярмерковскій, и чтобъ о высылкѣ его въ Санктпитербурхъ и о дачѣ ему на подъемъ, противъ другихъ его братьи священниковъ, высланныхъ въ Санктпитербурхъ, денегъ рѣшеніе учинить».

И того жъ числа, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно его, Ярмерковскаго, выслать въ Санктпитербурхъ немедленно, и дать ему на подъемъ и прогонныя деньги противъ его братьи; и о томъ Златоустова монастыря къ архимандриту указъ посланъ того жъ Марта 10-го числа,—по которому и высланъ, при доношеніи.

А въ доношеніи онаго архимандрита объявлено: Въ прошлыхъ де годехъ, до состоянія Святѣйшаго Сѵнода, посланнымъ изъ Москвы въ Санктпитербурхъ и въ новозавоеванные города давано изъ приказу Церковныхъ Дѣлъ на подъемъ попамъ по 200, дьяконамъ по 100, церковникамъ по 30 рублевъ; а по состояніи Святѣйшаго Сѵнода выдано ему, Ярмерковскому, на подъемъ, противъ Петропавловскаго священника Григорья Ѳеодорова, толко 50 рублей; а по томъ противъ его, Ярмерковскаго же, въ Николаевскомъ соборѣ, что въ Санктпитербурхѣ, бывшаго протопопомъ, Февраля 26-го дня 722 года, доношенія, о додачѣ ему противъ его братьи денегъ подможныхъ и прогонныхъ, въ справкѣ изъ бывшаго приказа Церковныхъ Дѣлъ показано, что ему, Ярмерковскому, въ прошломъ 721-мъ году Марта въ 26-мъ, да Маія въ 31-мъ числехъ дано 100 рублей; да Іюня въ 15-й день того жъ 721 года, ему жъ, Ярмерковскому, на 5 ямскихъ подводъ дано прогонныхъ денегъ 13 рублей 35 копѣекъ. Итого 113 рублей 35 копѣекъ. И оныя де деньги даны изъ сбору съ церквей гривенныхъ денегъ. **2344.**

А Марта 17-го дня 725 года, въ имянномъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества, объявленномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ чрезъ бывшаго Ѳеодосія, архіепископа новгородскаго, указѣ, написано: «Ея де Величество, будучи въ Зимнемъ Своемъ домѣ, указала: новозавоеванной городъ Ригу и съ принадлежащимъ къ нему уѣздомъ приписать, для лучшаго дѣлъ смотрѣнія, ко псковской епархіи, и опредѣлить во оной городъ Ригу въ соборную церковь вышепомянутаго протопопа Симеона Ярмерковскаго протопресвитеромъ же». — И по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества, указу, о бытіи его протопопомъ въ Ригѣ, въ Сенатъ вѣдѣніе а къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, что нынѣ великоновгородскій и великолуцкій, и въ протчія мѣста указы отправлены.

А Марта 19-го дня того жъ 725 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по доношенію онаго протопопа Симеона Ярмерковскаго, о опредѣленіи ему на подъемъ отъ Санктпитербурха до онаго города съ служителми, и о денежномъ и хлѣбномъ трактаментѣ и въ какомъ домѣ тамо ему жить, о всемъ докладывано Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода, со объявленіемъ мнѣнія такого, что оному протопопу надлежитъ совсѣмъ домомъ на подъемъ изъ Штатсъ-Канторы дать 100 рублей, а жалованья давать

**2344.** въ Ригѣ изъ губернскихъ доходовъ, изъ вычетовъ у салдатства на священниковъ денегъ, въ годъ по 400 рублевъ.

И по тому докладу, Ея Величество ту выдачу ему протопопу Ярмерковскому производить, по мнѣнію сѵнодскому, неотмѣнно и повелѣла; а домъ ему отведенъ былъ отъ рижскаго губернатора *).

А сего 1730 года Апрѣля 23-го дня, преосвященный Рафаилъ, епископъ псковскій и нарвскій, доношеніемъ объявилъ, что де вышереченный протопопъ Симеонъ Ярмерковскій, Марта 28-го числа сего-жъ года, смертію кончался, а на мѣсто де его ко опредѣленію въ протопопа въ епархіи его человѣка искуснаго не имѣется, развѣ изъ московскихъ священниковъ ученыхъ, или кого Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлить соблаговолитъ.

А справкою изъ московскихъ Славено-Греко-Латинскихъ школъ объявлено: школы де богословія ученики: Михаилъ Квѣтницкій, Николай Ростовецкій, Ѳедоръ Листневъ, въ своемъ ученіи имѣются достойніи и въ протопопскомъ чинѣ быть желаютъ И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о томъ что соблаговолитъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки противъ доношенія преосвященнаго Раѳаила, епископа псковскаго и нарвскаго, объ опредѣленіи въ городъ Ригу, на мѣсто умершаго протопопа Сѵмеона Ярмерковскаго, изъ московскихъ священниковъ ученаго человѣка въ протопопа жъ, понеже де въ тамошнемъ мѣстѣ, для исправленія духовныхъ дѣлъ и благочинія церковнаго, безъ такой духовной персоны быть невозможно, а въ епархіи де его преосвященства достойнаго въ то званіе человѣка не имѣется, приказали: объявленнаго въ той выпискѣ, учившагося въ московской Славено-Греко-Латинской академіи Николая Ростовецкаго, которой, по свидѣтелству Святѣйшаго Сѵнода, явился онаго званія достоинъ, отправить для посвященія къ рижской соборной церкви въ протопрезвитера къ вышеупомяненному Раѳаилу, епископу псковскому и нарвскому, при указѣ (и посвятить его Ростовецкаго въ протопрезвитера его преосвященству по церковному чиноположенію). А на подъемъ и на прогоны оному Ростовецкому, со всѣмъ домомъ его, отъ Москвы до Пскова и до Риги, выдать изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу, изъ сбору съ церквей гривенныхъ денегъ, сто рублей, записавъ въ росходъ по указу, съ роспискою. И какъ онъ въ протопрезвитера посвященъ будетъ, то въ Ригѣ жить ему въ томъ же домѣ, гдѣ жилъ помянутой протопопъ Ярмерковской, и окладное жалованье и протчее получать ему то жъ число и изъ тѣхъ же доходовъ, изъ которыхъ получалъ оной умершей протопопъ Ярмерковской, и производить оное ему, Ростовецкому, въ надлежащее по указомъ время, безъ удержанія, дабы онъ во вседомовномъ пропитаніи и въ протчихъ потребностяхъ не претерпѣвалъ никакой нужды; и какъ о выдачѣ упомяненныхъ подъемныхъ денегъ въ сѵнодалной Казенной приказъ, такъ и о дачѣ для житья въ Ригѣ двора, и о произвожденіи жалованья и протчего въ Ригу къ генералу и ковалеру господину Петру Лесіи, а о ямскихъ пяти подводахъ отъ Москвы до Риги, за указные прогоны, въ Ямскую канцелярію изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послать указы. А для проѣзду тому Ростовецкому дать обыкновенной пашепортъ, безъ замедленія. (Дѣло 1730 г., № 150) **2344.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. V, № 1510.

**2345.**—26 Іюня. *О объявленіи въ Полицмейстерской канцеляріи всѣхъ иноземцевъ, за исключеніемъ дипломатическихъ особъ, пріѣзжающихъ изъ иностранныхъ государствъ въ московскіе монастыри: Благовѣщенскій, Спасо-Училищный и Николаевско-Греческій.* **2345.**

Полицмейстерская канцелярія въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 19-го Іюня 1730 года, изъяснила: «Понеже въ должности Полицымейстерской канцеляріи написано: «1) Въ Санктпитербурхской,—всѣмъ иноземцамъ, которые пріѣзжать будутъ изъ иностранныхъ государствъ, являтся и пріѣзды свои записывать въ канцеляріи Полицымейстерскихъ Дѣлъ, и въ той канцеляріи оныхъ допрашивать: откуда кто пріѣхалъ, и для чего и съ какими посылки?—а

2345. допрашивая съ обстоятелствомъ, отсылать оныхъ въ коллегіи, а имянно: которые въ службу выѣхали во флотъ и ихъ въ Адмиралтейскую, а которые въ армейскіе полки—въ Воинскую, а купечество—въ Комерцъ. 2) Въ Московской,—ежели кто найметъ кого въ работу, то объ оныхъ объявляли бъ въ Полицымейстерской и во опредѣленныхъ отъ оной полиціи съѣзжихъ дворахъ, дабы подъ тѣмъ видомъ не было бѣглыхъ салдатъ, и матросовъ и протчихъ. И того ради Полицымейстерская канцелярія требуетъ, дабы отъ Правителствующаго Сѵнода въ Богоявленскомъ, въ Спаскомъ-Училищномъ, въ Николскомъ-Греческомъ монастыряхъ, кому надлежитъ объявить съ подписками: ежели будутъ пріѣзжать въ Москву изъ иностранныхъ государствъ иноземцы, кромѣ пословъ, и посланниковъ, и агентовъ и протчихъ пріѣзжающихъ ко Двору Ея Императорскаго Величества, оныхъ бы отъ тѣхъ монастырей объявляли и пріѣзды ихъ записывали въ Полицымейстерской канцеляріи; а безъ того отнюдь бы ни кого не держали подъ опасеніемъ штрафа. О чемъ, для объявленія всѣмъ обывателемъ, а о исполненіи того жъ во всѣ полицейскія команды и въ слободу Нѣмецкую изъ полиціи къ офицеромъ посланы ордеры».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Полицымейстерской канцеляріи доношенія, дабы въ московскихъ, Богоявленскомъ, Спаскомъ-Училищномъ и въ Николскомъ-Греческомъ, монастыряхъ учинить объявленіе съ подписками, чтобъ, по силѣ полицымейстерской инструкціи, ежели будутъ пріѣзжать изъ иностранныхъ государствъ иноземцы, кромѣ пословъ, и посланниковъ, и агентовъ и протчихъ пріѣзжающихъ ко Двору Ея Императорскаго Величества,—оныхъ бы отъ тѣхъ монастырей объявляли и пріѣзды ихъ записывали въ Полицымейстерской канцеляріи,—а безъ того никого не держать, подъ опасеніемъ штрафа, приказали: во оныхъ монастыряхъ властемъ съ братіею поступать по силѣ объявленныхъ въ томъ доношеніи Полицымейстерской канцеляріи пунктовъ, неотмѣнно.—И о томъ означенныхъ монастырей къ архимандритомъ съ братіею, а для вѣдома и въ ту Полицымейстерскую канцелярію послать указы. (Дѣло 1730 г., № 368) 2345.

**2346.**—1 Іюля. *Объ устраненіи архимандрита Петра отъ управленія Александро-Невскимъ монастыремъ, впредь до указа, за неисполненіе указовъ Святѣйшаго Сѵнода по дѣлу, о выдачѣ Крестному монастырю ефимковъ и серебра, завѣщанныхъ этому монастырю отъ бывшаго въ немъ архимандрита Варлаама Голенковскаго.* 2346.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано:

Въ Прибавленіи Духовнаго Регламента, подъ числомъ 61-мъ, напечатано: «По смерти архіереовъ, архимандритовъ, и игуменовъ и протчаго монашескаго чина собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ и свойственникамъ ничего не давать, но таковыя вышнихъ чиновъ присылать въ Правителствующій Духовный Сѵнодъ, а нижнихъ чиновъ обирать въ монастырскую казну».

А въ прошломъ 1725-мъ году Апрѣля 26-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду бывшей новгородскій архіерей Ѳеодосій доношеніемъ объявилъ: «Въ прошломъ де 721-мъ году, произведенъ былъ изъ Александро-Невскаго монастыря въ Крестной монастырь бывшій намѣстникъ Варлаамъ Голенковскій во архимандрита, которой, будучи въ томъ Крестномъ монастырѣ, умре, а послѣ его остались два духовныя завѣщанія, изъ которыхъ де однимъ опредѣлено изъ оставшагося имѣнія его, объявленное въ томъ завѣщаніи, число червонныхъ и денегъ отдать въ разныя мѣста на Украйнѣ. А понеже де оная отдача, за далностію мѣста разстоянія, невѣроятна, а удобнѣе ту отдачу учинить въ Санктпитербурхѣ на гофшпитали и семинарію». Чего для со оныхъ завѣщаній пріобщилъ копіи.

И того жъ числа, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно оныя оставшія послѣ смерти Варлаама Голенковскаго червонные, и денги и прочее въ показанныя мѣста роздать по его завѣщанію; и дабы та роздача была вѣроятна,

**2346.** о томъ ему бывшему архіерею Ѳеодосію писменно сослаться съ преосвященнымъ Варлаамомъ, архіепископомъ кіевскимъ, чтобъ онъ и съ протчими, кому что принять надлежитъ, прислали отъ себя, или приказали и кому принять вѣрному человѣку; и когда кому, что, гдѣ отдано будетъ, дабы присланы были своеручныя росписки; и съ того опредѣленія дать ему, Ѳеодосію, копію,—но токмо оной копіи не дано.

А въ означенномъ завѣщаніи его, Голенковскаго, между протчимъ, написано: «Въ Крестной монастырь вкладъ, а имянно, 150 золотыхъ червонцовъ, да 400 ефимковъ; а сребро, которое въ слиткахъ,—и оное сребро и ефимки, вмѣстѣ сливши, сдѣлать крестъ на престолъ стоящій, высотою въ аршинъ или вяще, да кружку на престолъ сребряную съ покровомъ и рѣзными травами, держать святые дары».

А Іюня 4-го дня того жъ 1725 года, въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Невской канцеляріи справкою показано: Августа 20-го дня, изъ келейной архіерейской конторы, съ писмомъ секретарскимъ, присланы въ Невской монастырь Крестнаго монастыря со іеродіакономъ Іоасафомъ, оставшихся тамо Голенковскаго келейныхъ вещей, а имянно: 150 золотыхъ червонныхъ, 400 ефимковъ, да серебра въ слиткахъ, на вывѣсъ 19 фунтовъ 53½ золотника. А тогда же Августа 25-го дня, въ промеморіи изъ оной конторы въ Невскую канцелярію писано: по приказу де архіерейскому, на предложенное Крестнаго монастыря келарское съ братіею прошеніе, велѣно присланное въ Невской монастырь оные Голенковскаго 150 золотыхъ червонныхъ отдать, по духовной, на церковныя потребы въ помянутой Крестной монастырь; а 400 ефимковъ, да серебро въ слиткахъ, по силѣ Духовнаго Регламента, имѣть въ Невскомъ монастырѣ, въ которомъ онъ былъ намѣстникомъ. И тѣ ефимки и серебро отданы въ Невскомъ къ казенному росходу, а золотые 150 посланы, при промеморіи, въ келейную контору Крестнаго монастыря, со означеннымъ іеродіакономъ Іоасафомъ, Сентября 19-го дня того жъ года. А расходчикъ Авдей Козминъ показалъ: изъ того де пріему, въ 723-мъ году, за недостаткомъ въ казнѣ денегъ, промѣнено на дробныя деньги ефимковъ 300, по 1 рублю ефимокъ, итого 300 рублей, которыя де деньги въ томъ же году въ росходѣ на монастырское строеніе; да въ 724-мъ году въ новопостроенную каменную церковь Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, къ 6-ти лампадамъ на дѣло цѣпочекъ, сребра въ росходѣ 7 фунтовъ 3¾ золотника. За тѣмъ росходомъ на лицо въ казнѣ ефимковъ 100, сребра въ слиткахъ 12 фунтовъ 49¾ золотниковъ.— А Августа 11-го дня 727 года, вышепомянутаго Крестнаго монастыря іеромонахъ Іоасафъ прошеніемъ требовалъ, чтобъ, по завѣщанію онаго бывшаго архимандрита Голенковскаго, помянутые ефимки и сребро изъ Александро-Невскаго монастыря, по завѣщанію его, отдать во оный ихъ Крестной монастырь неотложно, и о томъ рѣшеніе учинить. **2346.**

И Сентября 13-го дня того жъ года, по указу Императорскаго Величества и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно онаго Александро-Невскаго монастыря съ архимандритомъ Петромъ справится: буде вышеозначенные, состоявшіеся послѣ помянутаго Крестнаго монастыря архимандрита Варлаама Голенковскаго, ефимки и серебро, что во оной Крестной монастырь по духовной назначено, обрѣтаются въ томъ Александро-Невскомъ монастырѣ, а по сіе время въ Крестной монастырь не отдано, то все отдать во оной Крестной монастырь съ роспискою, безволокитно,—и о томъ къ нему, архимандриту Петру, послать указъ,—которой, Октября 4-го дня того жъ 727 года, посланъ.

А Октября 25-го дня того жъ года, изъ онаго Троицкаго Александро-Невскаго монастыря отвѣтствовано, что оныя Голенковскаго вещи, 400 ефимковъ, да серебра въ слиткахъ, вѣсомъ и съ мѣшкомъ полпуда, а навывѣсъ — 19 фунтовъ 53½ золотника (а по оцѣнкѣ означенное серебро, плохости ради, явилось по 6 рублей по 72 копѣйки фунтъ, итого на 130 рублей на 99 копѣекъ) въ Невскомъ монастырѣ приняты и въ приходъ написаны въ 723-мъ году. И тѣхъ ефимковъ и серебра, за употребле-

2346. ніемъ въ росходъ, изъ другихъ сборовъ, безъ имяннаго Его Императорскаго Величества указа, оной монастырь возвратить не смѣетъ для того, что де въ прошломъ 726-мъ году, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества указу; изъ Невскаго монастыря о приходѣ и росходѣ всякихъ доходовъ порознь въ Кабинетъ Императорскаго Величества вѣдомости поданы, въ которыхъ и о вышеписанномъ серебрѣ и ефимкахъ означено имянно: сколко чего на лицо и въ расходѣ имѣется. И Ноября 6-го дня того жъ 727 года, по указу Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно: оные ефимки и серебро, изъ Крестнаго монастыря неправедно взятое, хотя и въ приходъ записано и въ росходъ нѣкоторая часть употреблена, однакожъ то не прямое того Невскаго монастыря, но силою изъ Крестнаго монастыря похищенное, по силѣ прежнихъ, 725 г. Апрѣля 26-го и 727 г. Сентября 13-го чиселъ, сѵнодалныхъ приговоровъ, вышепоказанное серебро и ефимки отдать въ тотъ Крестной монастырь, безъ всякихъ отговорокъ; а что изъ оныхъ ефимковъ и серебра показано въ росходѣ, и за то, ежели въ томъ Александро-Невскомъ монастырѣ такихъ ефимковъ и серебра не обрѣтается, по настоящей цѣнѣ денги возвратить неотложно, дабы тому Крестному монастырю напрасной обиды и завѣщанію нарушенія не было. И о томъ того Александро-Невскаго монастыря къ архимандриту Петру съ братіею вторичный указъ, Ноября 24-го дня, посланъ, по которому о исполненіи и репортовать велѣно немедленно,—но токмо ни о чемъ не репортовано.

А Генваря 4-го дня 728 года, въ прошеніи вышеписаннаго Крестнаго монастыря служителя Севастьяна Андреева написано: «Бывшей архіерей Ѳедосъ забралъ изъ того ихъ Крестнаго монастыря въ Невской монастырь, оставшихся послѣ вышеписаннаго архимандрита Голенковскаго, 400 ефимковъ да полпуда серебра, которые де, по его Голенковскаго духовной, и по всѣмъ правамъ, и сѵнодалнымъ резолюціямъ и имяннымъ 1726 г. Апрѣля 29-го и Іюля 19-го чиселъ указомъ надлежатъ въ церковное благоукрашеніе ко употребленію въ Крестномъ монастырѣ, токмо де и понынѣ, по двумъ ихъ прошеніямъ, Троицкаго Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Петръ, и по посланнымъ де изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему, Сентября 4-го и Ноября 27-го чиселъ тогожъ 727 года, двумъ указомъ учинился силенъ, и по сіе время тѣхъ ефимковъ и серебра ни чего не отдаетъ, отъ чего де оному Крестному монастырю чинится обида и долговременная волокита и не малые убытки». 2346.

И Февраля 5-го дня того жъ 728 года, по указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно: по силѣ прежнихъ: 725 года Апрѣля 26-го, 727 года Сентября 13-го, Ноября 6-го чиселъ, сѵнодалныхъ приговоровъ и по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тотъ Александро-Невской монастырь указамъ, послать того монастыря къ архимандриту Петру съ братіею третій указъ, дабы вышепоказанное серебро и ефимки отданы были въ тотъ Крестный монастырь, безъ всякихъ отговорокъ. А что оныхъ ефимковъ и серебра показано въ росходѣ, и за тѣ ефимки и серебро, ежели въ томъ монастырѣ таковыхъ не обрѣтается, отданы бъ были по настоящей цѣнѣ денги неотложно,—и о исполненіи о томъ повелѣннаго въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать немедленно. А ежели, по полученіи указа, изъ того монастыря оные ефимки и серебро, или за оное серебро и ефимки денги, въ помянутой Крестный монастырь отдано не будетъ и, за непослушаніе посланныхъ въ тотъ монастырь указовъ, того монастыря со властьми поступлено будетъ такъ, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. О чемъ ко оному архимандриту Петру съ братіею и указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода Декабря 31-го дня того жъ 728 года, посланъ,—на которой изъ онаго монастыря ни о чемъ не репортовано.

А сего 730 года Генваря 16-го дня, въ поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ того Крестнаго монастыря архимандрита Сергія прошеніи написано: «Въ прошломъ де 1727-мъ

2346. году Октября 4-го и Ноября 27-го чиселъ, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Троицкаго Александро-Невскаго монастыря архимандриту Петру съ братіею Его Императорскаго Величества указомъ велѣно: взятыя во оной монастырь бывшимъ архіереемъ Ѳеодосіемъ, послѣ бывшаго Крестнаго монастыря архимандрита Варлаама Голенковскаго, 400 ефимковъ и полпуда серебра въ слиткахъ, по завѣщанію онаго Голенковскаго, отдать въ Крестной ихъ монастырь ко употребленію церковнаго благоукрашенія; а что изъ оныхъ ефимковъ и серебра поданнымъ изъ того Александро-Невскаго монастыря, Октября 28-го числа того жъ 727 году, доношеніемъ показано въ росходѣ, и за то, ежели въ томъ Александро-Невскомъ монастырѣ такихъ ефимковъ и серебра не обрѣтается, по настоящей цѣнѣ деньги въ тотъ Крестной монастырь возвратить неотложно, дабы оному монастырю напрасной обиды и завѣщанію нарушенія не было. И по силѣ тѣхъ указовъ не точію тѣ, показаннаго Голенковскаго завѣщанія, пожитки изъ Александро-Невскаго монастыря въ тотъ Крестной монастырь возвращены, но и въ Святѣйшій Сѵнодъ какъ о возвращеніи оныхъ ефимковъ и серебра, такъ и на полученіе указовъ не репортовано. А Генваря 4-го дня 728 года, по отданному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ, для учиненія резолюціи, того ихъ Крестнаго монастыря служителя Севастьяна Андреева прошенію, и того жъ 728 года Декабря 31-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно онаго Александро-Невскаго монастыря архимандриту Петру съ братіею показанные Голенковскаго пожитки, серебро и ефимки, по силѣ посланныхъ Его Императорскаго Величества указовъ, въ тотъ Крестной монастырь отдать безъ всякихъ отговорокъ (а ежели во ономъ Александро-Невскомъ монастырѣ таковыхъ не обрѣтается, то отдать по настоящей цѣнѣ деньги неотложно). И прошедшаго жъ 729 года изъ помянутаго Александро-Невскаго монастыря въ тотъ ихъ Крестной монастырь возвращено токмо 12 фунтовъ съ половиною серебра, а досталного серебра и ефимковъ онаго монастыря архимандритъ съ братіею, за ослушаніемъ преждепосланныхъ Его Императорскаго Величества указовъ, въ тотъ Крестной ихъ монастырь не возвратилъ, отчего оному монастырю чинятся великія обиды и завѣщанію нарушеніе». 2346.

Надлежитъ во оной Крестной монастырь додать серебра 7 фунтовъ $15^{1}/_{2}$ золотниковъ, да 400 ефимковъ.

И чтобъ вышепомянутое серебро и ефимки (или за оное по цѣнѣ денгами) изъ онаго Александро-Невскаго монастыря въ тотъ Крестной монастырь возвратить, дабы оному монастырю напрасной обиды и завѣщанію архимандрита Варлаама Голенковскаго нарушенія не было.

А въ указѣ Императорскаго Величества, Октября 22-го дня 711 года, написано: «Которые въ городахъ воеводы учинятся Императорскаго Величества указу ослушны, по тремъ грамотамъ дѣлъ къ Москвѣ не пришлютъ, и за то ихъ непослушаніе на тѣхъ воеводахъ править отъ первыхъ грамотъ подписныя и печатныя пошлины, истцу проѣсть и волокита, а отъ другихъ грамотъ по 25 рублей, а отъ третьей грамоты по 50 рублей».

А въ указѣ жъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, 1719 года Марта 19-го дня, напечатано: «Понеже по многимъ посланнымъ изъ Сената и изъ Коллегій указомъ въ губерніяхъ не толко слабое отправленіе идетъ, но на оные и отвѣтствованія не присылаютъ, того ради на всѣ указы, когда, гдѣ, кто получитъ, на другой день тотчасъ отвѣтствовать, что оной принятъ и по оному что можно въ какое время сдѣлать, или чего не мочно и за чѣмъ; буде же такое дѣло, что въ такое краткое время управится отвѣтомъ невозможно, то на другой день отвѣтствовать толко, что тотъ указъ получилъ, а обстоятелно отвѣтствовать, какъ выше писано, въ недѣлю по полученіи указа. Сіе чинить подъ такимъ страхомъ, что оной, кто отвѣтствовать не будетъ, тотъ подлежать будетъ, яко преступникъ указа и ослушатель, раззоренію, наказанію и ссылкѣ, или и лишенію живота».

2346. А въ Генералномъ Регламентѣ, въ 4-й главѣ, о исполненіи указовъ напечатано: «Всякой президентъ долженъ всѣ указы Его Величества и Сената, которые надлежатъ быть писменные и заручные, а не словесные, неотложно исполнять, и онымъ двѣ записки имѣть, которые вершены и дѣйствомъ исполнены, тѣ вносить въ книгу, а которыя не вершены, или и вершены, а дѣйствомъ не исполнены, тѣмъ держать роспись на столѣ, дабы непрестанно въ памяти было».

Толкованіе.

«Дѣла, разумѣется, о которыхъ надлежитъ писменной указъ, тѣ, которыя въ дѣйство производить, а не тѣ, которыя къ сочиненію дѣйства надлежатъ, напримѣръ собрать денги или провіантъ, тогда и словами приказать мочно, чтобъ о томъ совѣтовали, какъ то чинить, но когда положатъ, тогда доложить, такъ ли быть, и когда опробуется, тогда не производить въ дѣло безъ писменнаго указу.

«И чтобъ какъ возможно оныя скорѣе исполнить, а имянно: не болѣе недѣли времяни, ежели скорѣе нельзя; буде же которыя государственныя дѣла будутъ требовать справокъ съ губерніями и съ провинціями, давать срокъ до губерній и провинцій на проѣздъ въ одинъ путь на сто верстъ по два дня, а на возвращеніе потому жъ; а въ губерніяхъ и провинціяхъ во оныхъ исправлятся, не отлагая ни зачѣмъ ни малаго времяни, какъ скоро возможно, а болѣе мѣсяца отнюдь не продолжать. А буде въ такой срокъ исправится будетъ не мочно, то изъ тѣхъ губерній и провинцій, не допуская до того срока, писать имянно—за чѣмъ онаго исправить будетъ не мочно,—и на исправленіе онаго дается еще сроку двѣ недѣли, а болше того, а имянно—шти недѣль отнюдь не продолжать. И по полученіи тѣхъ выправокъ, тѣ дѣла вершить по тому жъ въ недѣлю, подъ наказаніемъ смертнымъ, или ссылкою на галеры, и лишеніемъ всего имѣнія, по силѣ дѣла и вины. А челобитчиковы всякія дѣла по выправкамъ вершить по реестру, безъ всякаго мотчанья, какъ возможно; а далѣе шти мѣсяцевъ, какъ о томъ имяннымъ Его Величества указомъ повелѣно, Декабря 8-го дня 1714 года, отнюдь не продолжать, подъ наказаніемъ: ежели далѣе сего положеннаго срока, кто безъ законной причины волочить станетъ, то наказанъ будетъ за каждый день по 30 рублевъ, ежели убытку отъ того кому не учинилось, а ежели убытокъ учинился, то оной вдвое доправить въ первый и въ другой разъ, а въ третій, яко преслушатель указа, наказанъ быть имѣетъ». 2346.

А Генваря 27-го дня прошлаго 721 года, въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ, писанномъ Собственною Его Величества рукою, къ пополненію сенатской должности, на 7-ой пунктъ написано: «За нерепортованіе, за всякой мѣсяцъ, за срокомъ, а имянно: за первый сто рублей, за другой вдвое, за третій втрое, за четвертой вчетверо, за пятый, лишенія всего и въ вѣчную работу на галеры, ежели законныхъ причинъ не положитъ».

А Маія 27-го дня прошлаго 723 года, изъ канцеляріи Сената въ вѣдѣніи объявлено: «Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ того жъ Маія 10-го дня, указалъ: которыя коллегіи, и канцеляріи, и губерніи и провинціи по посланнымъ изъ Сената указамъ исполнять и репортовъ на указные сроки присылать не будутъ, тѣхъ штрафовать по Регламенту и по указамъ неотмѣнно».

А Октября 15-го дня 1726 года, въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества, о произвожденіи въ дѣйство духовныхъ и завѣщательныхъ писемъ, писанныхъ не у крѣпостныхъ дѣлъ, напечатано: «Когда такія духовныя, писанныя въ домахъ, а не у крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ въ коллегіяхъ и прочихъ судныхъ мѣстахъ явлены будутъ, а нѣкоторые пункты написаны въ нихъ будутъ Ея Императорскаго Величества указамъ противны, и по такимъ духовнымъ въ дѣйство производить то, что написано съ указами согласно, а что написано указомъ въ противность, то въ дѣйство не производить, но поступать въ томъ по указамъ, и для того публиковать печатными листами; а ежели

**2346.** впредь которые люди духовныя писать будутъ въ домахъ своихъ, въ томъ имъ не запрещается, толко бъ тѣ духовныя писали, чтобъ были согласны съ указами, а въ противность бы указамъ не писали, понеже то, что противно написано будетъ, въ дѣйство производить не велѣно».

И по силѣ того Ея Императорскаго Величества указа, а по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, для надлежащаго по тому указу исполненія, какъ къ сѵнодалнымъ членамъ и въ протчія Сѵноду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи ко архіереемъ указы, Ноября 30-го числа того жъ 726 года, посланы.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки изъ обрѣтающагося въ Сѵнодалной Канцеляріи дѣла, противъ прошенія новгородской епархіи Каргополскаго уѣзда Крестнаго монастыря архимандрита Сергія съ братіею, объ отдачѣ изъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, взятыхъ во оный монастырь бывшимъ тамо настоятелемъ Ѳеодосіемъ, оставшихся послѣ умершаго онаго жъ Крестнаго монастыря архимандрита Варлаама Голенковскаго 400 ефимковъ и досталнаго серебра, семи фунтовъ съ половиною,—что, по духовной того Голенковскаго, надлежитъ отдать во оной Крестной монастырь, ко употребленію въ церковное украшеніе, и по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тотъ Александро-Невской монастырь указомъ, оное отдать повелѣно,—и отдано того серебра, котораго было всего полпуда, 12 фунтовъ съ половиной,—а ефимковъ де и досталного серебра, седми фунтовъ съ половиною, за ослушаніемъ, изъ онаго Александро-Невскаго монастыря архимандритъ съ братіею не возвратилъ, отъ чего де тому Крестному монастырю происходятъ великія обиды и завѣщанію того Голенковскаго архимандрита нарушеніе, приказали: по силѣ прежде учиненныхъ сѵнодалныхъ 725 года Апрѣля 26-го *), да 727 года Сентября 13-го и Ноября 6-го, да 728 года Февраля 5-го чиселъ, приговоровъ и противъ посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тотъ Александро-Невской монастырь, Октября 4-го и Ноября 27-го того жъ 727-го, да Декабря 31-го чиселъ 728 годовъ, указовъ, вышепоказанные 400 ефимковъ и досталное серебро, семь фунтовъ съ половиною, а ежели оное все издержано въ росходъ, то, справясь, за то по настоящей цѣнѣ денгами, колико доведется, взявъ онаго Александро-Невскаго монастыря изъ казны, отдать во оной Крестной монастырь, кому того монастыря отъ архимандрита съ братіею, по писменному свидѣтелству, повѣрено будетъ принять съ роспискою, дабы тому Крестному монастырю отъ долговременной волокиты напрасной обиды не происходило. И для того взятья и отдачи послать изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тотъ Александро-Невской монастырь нарочнаго сѵнодалнаго подчиненнаго, человѣка добраго и знающаго, давъ ему обычайную инструкцію, на коштѣ Александро-Невскаго монастыря, немедленно. И для той поѣздки, тому посланному взять двѣ подводы съ проводникомъ, и на пропитаніе въ пути, отъ Москвы до того Невскаго монастыря, что надлежитъ, безъ излишества, у обрѣтающагося въ Москвѣ того Невскаго монастыря камисара Григорья Ѳедорова. А изъ того Александро-Невскаго монастыря, оному посланному, вышеупомяненные ефимки и серебро, или за оное надлежащыя денги, для отдачи во оной Крестной монастырь, отдать безъ закоснѣнія и безъ всякаго извиненія. И чего ради, по вышеписаннымъ прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ тотъ Александро-Невской монастырь тремъ указомъ, повелѣннаго не исполнено, тѣхъ ефимковъ и серебра не отдано, и не токмо объ исполненіи, но и о полученіи изъ оныхъ на два указа, а имянно, 727 г. Ноября 27-го, да 728 г. Декабря 31-го чиселъ, изъ того Александро-Невскаго монастыря обычайныхъ, какъ указы повелѣваютъ, репортовъ не прислано,—о томъ того монастыря архимандриту Петру съ братіею, учиня отвѣтъ съ подлинною обо всемъ очисткою, при доношеніи своемъ, для поданія въ Святѣйшій Сѵнодъ, отдать **2346.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи, т. V, № 1529.

2346. вышеозначенному посланному въ тотъ монастырь сvнодальному служителю, безъ всякихъ отговорокъ; а безъ того отвѣта тому посланному въ Москву не ѣздить.—А какъ онъ тотъ отвѣтъ получить, то въ Москву ему ѣхать того жъ Александро-Невскаго монастыря на подводахъ. И объ исполненіи всего вышеповелѣннаго, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ тотъ Александро-Невской монастырь ко архимандриту Петру съ братіею послать указъ, въ которомъ и сіе написать, что за ослушаніе и за неисполненіе по вышеозначеннымъ указомъ, оному архимандриту Петру нынѣ того Александро-Невскаго монастыря правленіемъ, впредь до указу, не вѣдать; а управлять всякія монастырскія дѣла обрѣтающымся въ томъ монастырѣ намѣстнику съ экономомъ обще, безъ всякаго упущенія, и вышепоказанное все исполнить имъ, намѣстнику съ экономомъ, неотложно.—А буде онъ, архимандритъ Петръ, помяненному хотя мало учинить презрѣніе, то отъ правленія того монастыря и вовсе отрѣшенъ будетъ. (Дѣло 1730 г., № 61)

2347. **2347.**—1 Іюля. *О назначеніи кормовыхъ денегъ игуменьѣ и старицамъ московскаго Моисеевскаго дѣвичьяго монастыря изъ доходовъ, поступающихъ въ Коллегію Экономіи, и о прекращеніи выдачи прежде получаемаго ими хлѣбнаго жалованья и денегъ на соль, одежду и дрова.*

Коллегія Экономіи Сvнодальнаго Правленія въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 4-го Іюня 1730 года, изъяснила: «По присланному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указу, при которомъ сообщена, присланная изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Моисеевского дѣвича монастыря игуменьи Маргариты съ сестрами, о выдачѣ имъ не выданного съ 701-го году изъ сvнодалного дому хлѣбного жалованья, такъ же соли, крупъ, манатейныхъ и дровяныхъ денегъ, челобитная, по которой повелѣно разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Экономіи. А въ Коллегіи Экономіи по табелному 710 года опредѣленію того Моисеевского монастыря старицамъ положено давать изъ преждебывшаго Монастырского приказа кормовыя денги, которыя и нынѣ даются имъ изъ Коллегіи Экономіи: игуменьѣ по 4 денги, а старицамъ по 2 денги на день человѣку, того ради Святѣйшему Правителствующему Сvноду Коллегія Экономіи доноситъ, что Моисеевского дѣвича монастыря игуменьѣ съ сестрами, по тому табелному опредѣленію, тѣ кормовыя денги давать надлежитъ и впредь; а хлѣба и соли, и на одежду и дрова денегъ изъ преждебывшаго Монастырского приказа и изъ Коллегіи Экономіи въ дачѣ имъ не бывало; а давано, по опредѣленіямъ святѣйшихъ патріарховъ, изъ домовыхъ доходовъ: хлѣбъ изъ сvнодалного Дворцоваго приказа, а денги на одежду и на дрова изъ Казеннаго приказа. А въ прошломъ 726-мъ году, тѣ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ доходы опредѣлены на штатъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода. А въ Коллегіи Экономіи тѣхъ приказовъ доходы не сбираются. И о томъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ что соблаговолитъ».

Въ справкѣ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода написано:

Въ прошломъ 1728-мъ году, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императора Петра Втораго и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода велѣно: отданное изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сvнодъ, для разсмотрѣнія и учиненія резолюціи, прошеніе Моисеевскія богадѣлни игуменьи Маргариты съ сестрами, о выдачѣ имъ невыданнаго съ 701 года изъ сvнодалнаго дому хлѣбнаго жалованья: соли, крупъ и манатейныхъ и дровяныхъ денегъ, отослать въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія при указѣ, въ которой надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, безъ продолженія времяни; а что въ той Коллегіи учинено будетъ, о томъ бы въ Святѣйшій Сvнодъ взнесть обстоятелное доношеніе, немедленно.—И по тому опредѣленію оное прошеніе при указѣ и отослано въ томъ же Іюнѣ мѣсяцѣ.

А сего 1730 г. Іюня жъ 3-го дня, въ поданномъ въ Святѣйшій Правителствующей Сvнодъ изъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія доношеніи написано: по табелному во оной Коллегіи 710 года опредѣле- 2347.

2347. нію, помянутаго Моисеевскаго монастыря старицамъ положено давать изъ преждебывшаго Монастырскаго приказу кормовыя денги, которыя и нынѣ даются имъ изъ Коллегіи Экономіи: игуменьѣ по 4 денги, а старицамъ по 2 денги на день человѣку, которыя де кормовыя денги имъ игуменьѣ съ сестрами и впредь давать надлежитъ; а хлѣба и соли, и на одежду и дрова денегъ изъ преждебывшаго Монастырскаго приказу и изъ Коллегіи Экономіи въ дачѣ имъ не бывало, а давано, по опредѣленіямъ святѣйшихъ патріарховъ, изъ домовыхъ доходовъ: хлѣбъ изъ сүнодалнаго Дворцоваго приказу, а денги на одежду и на дрова изъ Казеннаго приказу. А въ прошломъ 726-мъ году тѣ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ доходы опредѣлены на штатъ Святѣйшаго Правителствующаго Сүнода. А въ Коллегіи Экономіи тѣхъ приказовъ доходы не сбираются. А означенныя за одежду и дрова денги, также за хлѣбъ и соль, вмѣсто ли помянутыхъ кормовыхъ положены, или кромѣ того,—о томъ де во ономъ опредѣленіи не показано. А до того табелнаго опредѣленія тѣ кормовыя денги имъ монахинямъ по тому жъ числу, какъ и нынѣ даются, на сто человѣкъ, даваны жъ изъ сүнодалнаго Казеннаго приказу до 701 года.

А справками изъ сүнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ объявлено: *Изъ Дворцоваго*: по указомъ де святѣйшихъ Іоакима и Адріана патріарховъ, Моисеевскаго дѣвича монастыря, что въ Москвѣ, игуменіи съ сестрами, сту человѣкомъ, изъ сүнодалнаго дому, изъ домовыхъ житницъ, хлѣбнаго жалованья въ дачѣ было: игуменьѣ, противъ дву человѣкъ, ржи по 2 четверти, овса по четверти, крупъ овсяныхъ по полуосминѣ на годъ; старицамъ, 98-ми человѣкомъ, ржи по четверти, овса по осминѣ, крупъ по четверику, да соли, всѣмъ равно, по полупуду человѣку въ годъ; да къ празднику Успенія Пресвятыя Богородицы давано во оной монастырь, игуменіи съ сестрами, на сто жъ человѣкъ: на десятокъ по чалбышу бѣлужью, да икры паюсной по фунту человѣку. И то де жалованье давано имъ при бытности святѣйшихъ патріарховъ, и послѣ ихъ, при вѣдомствѣ боярина графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, по 704 годъ, повсягодно. А въ 704 году оная дача произведена имъ по указу изъ Монастырскаго приказу, что нынѣ Коллегія Экономіи. А съ 704 года оной дачи помянутой игуменьѣ съ сестрами изъ сүнодалного Дворцоваго приказу, по расходнымъ книгамъ, не значится. А какимъ указомъ оная дача отрѣшена,—о томъ де въ Дворцовомъ приказѣ невѣдомо.—*Изъ Казеннаго*: Въ прошлыхъ де годехъ, по опредѣленіямъ святѣйшихъ патріарховъ, помянутаго Моисеевскаго дѣвича монастыря игуменьѣ съ сестрами на одежду и на дрова изъ онаго приказу денгами дача была со 187-го по 702-ой повсягодно, а имянно: игуменьѣ на платье по рублю, старицамъ, 94 человѣкамъ, по 50 копѣекъ человѣку; да на дрова, на 5 келей, по 2 рубли на келью, на годъ; а съ 702 года оная дача удержана; а чего де ради,—о томъ въ росходной книгѣ очистки не значится. 2347.

А по исчисленію онаго жалованья въ годъ имѣтца быть на 100 человѣкъ, а имянно: кормовыхъ, которые и нынѣ получаютъ, 365 рублевъ. Хлѣбнаго, противъ прежней имъ дачи, о которой нынѣ просятъ: ржи 100 четвертей, овса 50 четвертей, крупъ овсяныхъ 12 четвертей 4 четверика; соли 49 пудъ съ полу. Денежнаго: на одежду и на дрова 60 рублевъ. И ежели повелѣно будетъ оныя дачи производить имъ, монахинямъ, все то имѣтца: денежнаго по 425 рублей въ годъ, да хлѣбнаго и соли вышеозначенное число. А въ прошломъ 726-мъ году Генваря 25-го дня, въ сообщенномъ Святѣйшему Сүноду изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи объявлено: Высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорское Величество указала сүнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ денежные доходы отдать на штатъ Святѣйшаго Сүнода съ канторами ихъ, какія есть въ Москвѣ и въ Санктпитербурхѣ (кромѣ Каморъ-Конторы). А на содержаніе грузинского царя Вахтанга со всею его фамиліею и протчихъ при немъ будущихъ давать повсягодно изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ патріаршихъ вотчинъ, а имянно: муки 4.000, овса 2.000 четвертей въ годъ.—А во взнесенной изъ сүнодалнаго Дворцоваго приказа справкѣ

*

2347. объявлено, что де онаго хлѣба за росходомъ числитца по 1.626-ти четвертей по 6-ти четвериковъ въ годъ, и въ выдачу помянутому грузинскому царю Вахтангу со всею его фамиліею онаго хлѣба еще и не достаетъ многого числа, которой дополняется имъ въ дачу изъ доходовъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія изъ сборнаго съ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ, поданнаго изъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія доношенія и учиненныхъ по нему справокъ, противъ прошенія Моvсеевскаго дѣвича монастыря игуменьи Маргариты съ сестрами, о выдачѣ имъ съ прошлаго 1701 года изъ сvнодалнаго дому хлѣбнаго жалованья, также соли и крупъ, манатейныхъ и дровяныхъ денегъ, которыхъ давано по приказаніямъ святѣйшихъ патріарховъ изъ домовой казны, денгами: на платье игуменьѣ по рублю, старицамъ, девяносту четыремъ человѣкомъ, по пятидесятъ копѣекъ человѣку, на дрова всѣмъ на пять келей, по два рубли на келью; да хлѣба: игуменьѣ ржи по двѣ четверти, овса по четверти, крупъ овсяныхъ по полуосминѣ, а старицамъ: ржи по четверти, овса по осминѣ, крупъ по четверику, да соли всѣмъ по полупуду на человѣка; и оная дача: денги съ 702-го, а хлѣбъ съ 704-го году, удержано, а положено, по табельному 710-го года опредѣленію, давать изъ преждебывшаго Монастырскаго приказу, и нынѣ дается имъ изъ Коллегіи Экономіи: игуменьѣ по 4 денги, а монахинямъ по 2 денги на день человѣку. Приказали: онымъ Моvсеевскаго дѣвича монастыря игуменьѣ Маргаритѣ съ сестрами, по вышеобъявленному табелному опредѣленію, кормовыя денги давать по прежнему, неотмѣнно; а сверхъ того хлѣба и соли, также и на одежду и на дрова денегъ изъ сvнодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ не производить для того, что въ прошломъ 726-мъ году денежные Дворцоваго и Казеннаго приказовъ доходы опредѣлены и употребляются на штатъ Святѣйшаго Сvнода, а хлѣбъ исходитъ царю грузинскому и сvнодалнаго дому служителемъ. А имъ, монахинямъ, требуемой, сверхъ даваемыхъ изъ Коллегіи Экономіи денегъ, дачи производить не изъ-чего и не за—что, потому что имъ, вмѣсто прежней изъ патріаршаго дому дачи, нынѣ происходитъ дача опредѣленная изъ Коллегіи Экономіи. И о томъ имъ просителницамъ объявить сіе съ запискою, а въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія и въ сvнодалные Казенной и Дворцовой приказы, для вѣдома, послать указы. (Дѣло 1730 г., № 356)

**2348.**—1 Іюля. *Объ отсылкѣ на горные сибирскіе заводы вѣчно, въ работу, бродящаго ханжу, за ношеніе имъ веригъ и желѣзнаго посоха, не для спасенія души своей, а для большаго сбора подаянія.* 2348.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ допросныхъ рѣчей приводнаго бродящаго человѣка Михайлова крестьянина Пушкина Филипа Иванова, который, напредь сего, изъ Сvнодалной Канцеляріи посланъ былъ въ Лукьянову пустыню въ монастырскіе труды, а сего 730 году Іуніа 19-го дня, пойманъ въ Москвѣ и приведенъ паки въ Сvнодалную жъ Канцелярію, и допросомъ о себѣ показалъ, что онъ, выпросясь съ протчими монахи той Лукьяновой пустыни у игумена Варлаама молитца въ Троицкой-Сергіевъ монастырь, и въ дорогѣ, упредя тѣхъ монаховъ, скрывся отъ нихъ въ сторону, въ лугъ, бѣжалъ въ Москву и жилъ въ Китаѣ-городѣ, при церкви Василія Блаженнаго въ караулной полаткѣ, недѣли съ двѣ; и въ желѣзныхъ веригахъ да съ посохомъ желѣзнымъ, у котораго на верху надѣланъ крестъ, ходилъ въ Москвѣ по рядамъ и по другимъ мѣстамъ, для сбиранія милостыни, и сбиралъ денегъ въ день алтынъ по десяти и болше; а оковался де онъ въ желѣзныя вериги своимъ произволомъ, не для спасенія души своей, но токмо, чтобъ отъ народа получать себѣ болше подаянія, и почитали бъ его и признавали всѣ за трудника; а напредь де сего вериги на немъ были на крючкахъ, и когда хаживалъ просить милостыню, тогда ихъ на себѣ надѣвалъ, а пришедъ домой, съ себя скла-

2348. дывалъ. А отъ помѣщика своего отпускного и покормежнаго писма онъ, Филиппъ, не имѣетъ. А какъ онъ же, Филиппъ, въ прошломъ 729-мъ году, Ноября въ 28-мъ числѣ, по присылкѣ изъ московской Губернской канцеляріи, представленъ былъ передъ собраніе Святѣйшаго Сѵнода -и тогда онъ сказалъ, что у него, Филипа, отъ помѣщика его Пушкина, за негодствомъ его Филиповымъ, было и отпускное писмо, толко де то писмо у него утратилось. — Приказали: онаго бродящаго ханжу Филипа Иванова, за его лукавство и пронырство, что онъ носилъ на себѣ вериги желѣзныя и ходилъ съ желѣзнымъ посохомъ притворно, не для спасенія души своей, но ради того, чтобъ ему давали болше денегъ и почитали бъ за трудника, о чемъ и допросомъ показалъ,— также и за побѣгъ изъ Лукьяновой пустыни, и что онъ, прежде сего, объ отпускномъ отъ помѣщика своего писмѣ сказалъ ложно, обравъ у него вериги и посохъ, дабы онъ болѣе непотребнаго ханжества и соблазна народнаго не чинилъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода отослать,—для отсылки жъ вѣчно на горные сибирскіе заводы въ работу, какъ о такихъ непотребныхъ людехъ указъ повелѣваетъ,—въ московскую Губернскую канцелярію при указѣ, безъ замедленія, которой ради посылки отъ Москвы до Сибири и на проѣздъ ему кормовыхъ, противъ другихъ такихъ же посылаемыхъ, выдать изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказа денегъ два рубли съ полтиною, записавъ въ росходъ съ роспискою. — И о томъ, въ тотъ приказъ послать указъ же. (Протоколъ)

2349. **2349.**—1 Іюля. *О выдачѣ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода жалованья впередъ на майскую текущаго года треть, со взятіемъ отъ него письменнаго обязательства, что если онъ, до истеченія трети, отъ Сѵнода будетъ отлученъ, то возвратитъ за незаслуженное время деньги, по расчету.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки противъ доношенія штатскаго дѣйствителнаго совѣтника и сѵнодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, о выдачѣ ему за майскую сего 1730 года треть окладного денежнаго, для крайней его домовной нужды, жалованья, приказали: оному штатскому дѣйствителному совѣтнику и сѵнодалному оберъ-прокурору господину Баскакову, для показанной во ономъ доношеніи его домовной нужды, опредѣленное по окладу его денежное на майскую сего 1730 года треть жалованье, а имянно, 352 рубли 70 копѣекъ, вычтя изъ нихъ на содержаніе гофшпиталя по копѣйкѣ изъ рубля, выдать изъ доходовъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, записавъ въ росходъ по указу, съ роспискою, и со взятьемъ такого у того господина Баскакова писменнаго обязателства, что ежели впредь случай воспослѣдствуетъ, до прошествія оной трети отъ Сѵнода ему какою-бъ отлучкою, то чего онъ по рангу своему, при опредѣленныхъ ему дѣлахъ, не заслужитъ и тѣ денги по разчисленію возвратитъ ему во оную Коллегію въ казну, изъ собственнаго своего имѣнія, не отговариваясь ничѣмъ.—И о выдачѣ тому господину Баскакову показаннаго числа денегъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ вышеупомяненную Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указъ. (Протоколъ)

**2350.** — 6 Іюля. *Объ увеличеніи жалованья, отосланному въ Сербію, учителю славяно латинскаго языка Максиму Суворову, и находящемуся тамъ же учителю еллино-греческаго языка, и объ отсылкѣ въ Бѣлградъ на возобновленіе соборной церкви милостиваго награжденія, а также и учебныхъ книгъ, требуемыхъ для тамошнихъ школъ.* 2350.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи, о посланномъ въ Сербію, для ученія славенскаго и латинскаго діалектовъ, учителѣ Максимѣ Суворовѣ, выписки и присланныхъ оттуду въ прошлыхъ 1728-мъ и 729-мъ и въ нынѣшнемъ 730-мъ годехъ, Моисея митрополита бѣлоградскаго, и его, Суворова, подлинныхъ о тамошнемъ школномъ пове-

2350. деніи и о жалованьѣ доношеней, приказали: оному учителю Суворову надлежащее жалованье, котораго, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго указу, велѣно давать, и по сунодалнымъ опредѣленіямъ, на прошлые 724-й, 725-й, 726-й и 727-й годы, выдано по 300 рублевъ на годъ *), потому жъ и на послѣдующые, а имянно: на прошлые 1728-й, 729-й и на нынѣшней 730-й годы, по 300-жъ рублей на годъ, и того 900 рублей, отослать изъ Коллегіи Экономіи Сунодалнаго Правленія, для пересылки къ нему, Суворову, по его прозбѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ немедленно. — И о томъ во оную Коллегію Экономіи, а о принятіи тѣхъ денегъ и о некоснителной пересылкѣ ко обрѣтающемуся въ Вѣнѣ Ея Императорскаго Величества дѣйствителному камергеру и чрезвычайному посланнику, господину Ланчинскому, для отдачи оному Суворову, и въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, для вѣдома же, о томъ о всемъ и ко оному учителю Суворову послать указы. А что онъ, Суворовъ, объявляя онымъ, тремя стами рублей, жалованьемъ, за тамошнею во всемъ дороговизною, неудовольствіе и крайнюю какъ въ пропитаніи, такъ и въ одеждѣ и въ протчихъ нужнѣйшихъ потребахъ, безъ чего пробыть невозможно, нужду, проситъ, чтобъ ко оному трехъсотърублевому окладу прибавить еще въ годъ по сту рублей и на оные 728-й и 729-й и на сей 1730-й годы, то жалованье и съ прибавкою, для крайней его нужды, прислать,—и о томъ, также и на еллино-греческаго учителя о жалованьѣ и на возобновленіе въ Бѣлѣ-Градѣ соборной церкви о милостивомъ награжденіи, чего тамошней архіерей проситъ, и о книжицахъ, требуемыхъ къ школному ученію, — о всемъ, для разсмотрѣнія и рѣшенія, съ требованіемъ въ Святѣйшій Сунодъ писменнаго по резолюціи извѣстія, сообщить въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе. (Протоколъ)

2351. **2351.**—15 Іюля. *О взятіи изъ Большаго Успенскаго Собора Господней ризы, для объявленія Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, въ селѣ Измайловѣ.* 2351.

1730 года Іюля въ 15-й день, Святѣйшему Правителствующему Суноду преосвященный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій и алаторскій, предлагалъ словесно: «Что сего жъ Іюля 13-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе Свое въ подмосковномъ селѣ Измайловѣ, указала: имѣющуюся въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ Господню ризу объявить Ея Императорскому Величеству во ономъ селѣ Измайловѣ.

*Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.*

И по оному Ея Императорскаго Величества имянному указу во исполненіе Святѣйшій Правителствующій Сунодъ приказали: обрѣтающуюся въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ, запечатанную въ болшомъ ковчегѣ, Господню ризу того Успенского собору ключарю, взявъ, объявить Ея Императорскому Величеству, во ономъ селѣ Измайловѣ, сего жъ Іюля 16-го дня, неотложно. И о томъ объявить ключарю Минѣ Григорьеву съ запискою. (Протоколъ)

**2352.** — 15 Іюля. *О наложеніи на Льва, епископа воронежскаго, штрафа, 100 рублей, за уклоненіе отъ немедленнаго исполненія по именному указу, о перемѣщеніи его изъ воронежской въ астраханскую епархію.* 2352.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ разсуждали, о преведеніи преосвященныхъ архіеревъ: переяславскаго Іоакима на Воронежъ, воронежскаго Лва въ Астрахань, а астраханскаго Варлаама въ Переяславль, что велѣно учинить по имяпному Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Сунодъ, сего 730 г. Іюня 8-го дня полученному указу *), и для того, по опредѣленію сунодалному, къ астраханскому да къ воронежскому архіереамъ, о немедленномъ въ Москву прибытіи, и указы посланы того Іюня 11-го числа. А по сказкѣ обрѣтающагося въ Москвѣ, воронежскаго архіерейска-

*) Полное Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Росс. Имп. т. IV, №№ 1289, 1369 и т. V, № 1606.

*) См. выше № 2339.

**2352.** го дому служителя Евсевія Попова, оной изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ того жъ Іюня 11-го дня посланъ дому преосвященнаго Іоакима, епископа переяславскаго, съ служителемъ Павломъ Пахомовымъ. А онъ, Пахомовъ, показалъ, что онъ тотъ, о бытіи воронежскому архіерею въ Москвѣ, указъ, принявъ у него Попова, изъ Москвы поѣхалъ того жъ Іюня 15-го дня, — и прибывъ на Воронежъ, подавалъ оной указъ, для подачи ему, архіерею, того жъ архіерейскаго дому судьѣ, николаевскому попу Герасиму, а потомъ Благовѣщенскаго собора ключарю Максиму Калидину да ѵподіакону Ѳедору Александрову, а потомъ де посылалъ чрезъ домоваго пѣвчего Миніея Попова да помянутаго ѵподіакона Александрова къ приказному Трофиму Попову, но тѣми де людми оной указъ не принятъ, а сказано ему, чтобъ онъ, Пахомовъ, подавалъ самъ самому архіерею. А понеже де онъ, Пахомовъ, слышалъ, что грозилъ оной архіерей, многократно при свидѣтелехъ, его Пахомова бить, того ради, не смѣя самъ подавать оной указъ, послалъ къ нему, архіерею, съ бахмуцкимъ протопопомъ Артеміемъ Іевлевымъ, которой въ кельѣ его архіерейской, того жъ Іюня 21-го дня, и подалъ при многихъ свидѣтелехъ; изъ которыхъ де, пришедъ къ нему Пахомову въ домъ, Благовѣщенскаго собора протопопъ Григорій Титовъ съ братіею, да купецкой человѣкъ Петръ Извѣковъ и объявили ему, что оной епископъ Левъ, принявъ при нихъ тотъ указъ, прочиталъ; а того жъ де Іюня 22-го и 23-го чиселъ, когда ему, Пахомову, возвратно надлежало изъ Воронежа въ Москву ѣхать, требовалъ чрезъ вышеозначеннаго приказнаго Попова и конюшего Петра Николаева, дабы съ докладу ихъ отъ онаго епископа на тотъ указъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отвѣтъ съ нимъ посланъ былъ. И тотъ де конюшей Николаевъ сказалъ ему Пахомову, что съ репортомъ самъ онъ Николаевъ отъ него, епископа, въ Москву посланъ. А приказный де Поповъ объявилъ ему, Пахомову, что оной архіерей, не выѣзжая, намѣренъ тамо праздновать день Казанскія Богородицы, то есть сего Іюля 8-го числа, а потомъ, совершивъ начатую въ домѣ его архіерейскомъ церковь Казанскія Богородицы, освятить, а въ Москву о поѣздкѣ его архіерейской, ничего не объявилъ. И о помянутомъ конюшемъ Петрѣ Николаевѣ вышереченной служитель Евсевій Поповъ сказалъ: Іюня де 29-го дня сего жъ года, увѣдомився чрезъ онаго Пахомова, что оной Николаевъ пріѣхалъ въ Москву съ нимъ Пахомовымъ и сталъ въ домъ генерала и ковалера господина Чернышева,—въ тотъ генералской домъ ходилъ и его Николаева сыскавъ, о томъ,—что зачѣмъ онъ пріѣхалъ? спрашивалъ, — и онъ де, Николаевъ, сказалъ ему, что присланъ онъ отъ архіерея къ помянутому генералу съ писмомъ; а съ какимъ, - того не сказалъ; и на посланные изъ Сѵнода указы репортовъ, по спросу его Попова, не объявилъ, и поѣхалъ де онъ, Николаевъ, изъ Москвы на Воронежъ сего Іюля 1-го дня. А понеже не токмо надлежащаго въ Святѣйшій Сѵнодъ о исполненіи отвѣта, но и о полученіи указу репорта отъ него преосвященнаго Льва епископа не прислано, изъ чего является вышеписанному Ея Императорскаго Величества имянному указу презорство и непослушаніе. — А по имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссійскаго, 1719 г. Марта 19-го, да 721 г. Маія 10-го и 723 г. Маія 27-го чиселъ, указомъ, велѣно на всѣ указы, когда, гдѣ, кто получитъ, на другой день тотчасъ отвѣтствовать,—что оной принятъ, и по нему что можно въ какое время сдѣлать, или чего не можно и зачѣмъ. Буде же такое дѣло, что въ такое короткое время управится отвѣтомъ невозможно, то на другой день отвѣтствовать токмо, что тотъ указъ получилъ, а обстоятелно отвѣтствовать, какъ вышеписано, въ недѣлю по полученіи указа; а кто отвѣтствовать небудетъ, то за такое нерепортованіе брать штрафъ, за всякой мѣсяцъ, за срокомъ, по сту рублей, и исполнять то по Регламенту и по указомъ неотмѣнно,—того ради, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: со онаго преосвященнаго Льва епископа изъ келейныхъ его пожитковъ взять штрафа, въ сѵнодалную казну, сто рублей, и велѣть ему ѣхать въ Москву въ самой скорости, и **2352.**

2352. по прибытіи, явитися въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сγнодѣ немедленно. А буде его преосвященство вскорѣ не поѣдетъ, то изъ онаго воронежскаго архіерейскаго дому взявъ, для принятія въ Москвѣ, опредѣленнаго въ ту епархію преосвященнаго епископа Іоакима, надлежащую ризницу и, кого пристойно, духовныхъ и свѣтскаго чина служителей и потребное число подводъ, привезти въ Москву безъ закоснѣнія, и для того послать изъ Святѣйшаго Сγнода, по инструкціи, нарочнаго дворянина, которому все вышеповелѣнное исполнить безъ упущенія, въ скорости. А оному преосвященному епископу Льву, буде купно съ домовыми служителми и съ ризницею ѣхать не похочетъ, велѣть потомъ ѣхать на своемъ коштѣ безъ вящшаго жъ времяни продолженія, и ни въ какія епаршескія тамошнія дѣла не вступать, подъ опасеніемъ, за преступленіе, тягчайшаго штрафа. И о томъ къ его преосвященству и воронежскаго архіерейскаго дому ко управителемъ, а о дачѣ посланному дворянину почтовыхъ или ямскихъ до Воронежа подводъ въ Ямскую канцелярію, и о выдачѣ на тѣ подводы прогонныхъ денегъ въ сγнодалной Казенной приказъ послать указы. А отъ Воронежа до Москвы ѣхать тому посланному на тамошнихъ домовыхъ подводахъ, и по прибытіи въ Москву о всемъ, что учинено будетъ, подать въ Святѣйшій Сγнодъ обстоятелное доношеніе. А когда оной преосвященный епископъ Левъ въ Москву прибудетъ, тогда и прогонныя деньги, что изъ казны нынѣ дано будетъ, возвратить въ казну съ его преосвященства, неотложно. Да оному жъ посланному взявъ, и съ собою привезти въ Москву въ Святѣйшій Сγнодъ вышепомяненнаго приказного Попова, для допросу въ непринятіи означеннаго подаваемаго ему указа. (Протоколъ)

2353. **2353.**—19 Іюля. *Высочайшее повелѣніе, о взятіи изъ сγнодальной ризницы образа Спасителя съ мощами святаго Логина и другихъ святыхъ къ Ея Императорскому Величеству, въ село Измайлово.*

1730 года Іюля въ 19-й день, Святѣйшему Правителствующему Сγноду сγнодалной оберъ-прокуроръ Баскаковъ предлагалъ словесно: «Сего де Іюля 19-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіи Своемъ, въ подмосковномъ дворцовомъ селѣ Измайловѣ, указала по имянному Своего Величества указу: обрѣтающейся въ сγнодалной ризницѣ образъ Спасителевъ, греческого писма, при которомъ имѣется святаго Логина и протчихъ святыхъ мощи, привезть къ Ея Императорскому Величеству въ оное село Измайлово».

И того жъ числа, по сγнодалному опредѣленію, оной Спасителевъ образъ у сγнодалного казначея взятъ и Самой Ея Императорскому Величеству, въ селѣ Измайловѣ, онымъ оберъ-прокуроромъ врученъ, — которой, принявъ, изволила оставить у Себя въ комнатѣ, сего жъ Іюля 20-го дня. (Книга Именныхъ указовъ)

2354. **2354.**—15 Іюля. *О произведеніи слѣдствія, по Высочайшему повелѣнію, надъ Львомъ, епископомъ воронежескимъ, по случаю неотправленія имъ благодарнаго молебна, о вступленіи Государыни Императрицы Анны Іоанновны на престолъ, и непоминовенія по скончавшемся Императорѣ Петрѣ Второмъ.*

1730 года Іулія въ 15-й день, Святѣйшему Правительствующему Сγноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Что сего де Іюля 14-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе Свое, въ подмосковномъ селѣ Измайловѣ, указала: по присланному въ Сγнодъ отъ преосвященнаго Льва, епископа воронежскаго, доношенію и по пріобщеннымъ при немъ съ двухъ промеморій копіямъ, изъ которыхъ одна промеморія въ домъ его архіерейской прислана изъ воронежской Губернской канцеляріи, якобы въ неотправленіи имъ, епископомъ, о здравіи Ея Императорскаго Величества, по вступленіи на Россійскій Императорскій престолъ, благодарнаго молебна, и по Его Императорскомъ Величествѣ Петрѣ Второмъ помяновенія,

2354. по присылкѣ отъ тамошняго вице-губернатора, и по тому доношенію и по копіямъ долговременно въ Сvнодѣ не слѣдовано и умолчано,—о томъ, кѣмъ надлежитъ, въ Сvнодѣ изслѣдовать безъ упущенія. *Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И по оному Ея Императорскаго Величества имянному указу, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ во исполненіе приказали: о вышеозначенномъ въ неотправленіи онымъ Львомъ, епископомъ воронежскимъ, о здравіи Ея Императорскаго Величества благодарнаго молебна и о Его Императорскомъ Величествѣ помяновенія, и чего для по тому доношенію и по копіямъ въ Сvнодѣ слѣдованія не произведено долговременно, о томъ о всемъ, кѣмъ надлежитъ, изслѣдовать безъ всякаго упущенія, и то слѣдствіе предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію, немедленно. (Дѣло 1730 г. № 103)

2355. **2355.** — 21 Іюля. *Именной указъ, о назначеніи членовъ въ Духовный Правительствующій Сvнодъ.*

Указъ Нашему Правителствующему Сvноду.

Указали Мы нынѣ быть членамъ въ Духовномъ Правителствующемъ Сvнодѣ: изъ архіереовъ, новгородскому Ѳеофану, крутицкому Леониду, нижегородскому Питириму, суждалскому Іоакиму; изъ архимандритовъ: харковскому Платону, новоспаскому Колетіи, Переславля-Залѣского, горицкому Иларіону; изъ протопоповъ: успенскому Ивану, благовѣщенскому Ивану жъ,—и Нашему Духовному Сvноду учинить по сему Нашему указу.

*Анна.*

Данъ Іюля 21-го дня 1730 году.

Сей Ея Императорского Величества, за подписаніемъ Собственной Ея Величества руки, имянной указъ сvнодалнымъ членамъ: преосвященному Ѳеофану, архіепископу новогородскому и великолуцкому, преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, преосвященному Іоакиму, епископу суждалскому и юрьевскому, отданъ отъ Ея Императорского Величества Самой, въ присутствіи Ея Величества въ подмосковномъ дворцовомъ селѣ Измайловѣ, Іюля 21-го дня 1730 года. А въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, при собраніи членовъ, слушанъ сего жъ Іюля 22-го числа. 2355.

*Резолюція:* Записавъ въ книгу, для исполненія съ сего Ея Императорскаго Величества указа, въ повытьѣ дать точную копію, а подлинной положить въ архивѣ съ протчими. (Книга Именныхъ указовъ)

**2356.**—26 Іюля. *О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, а къ сvнодальнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію и въ прочія подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста, а также во всѣ коллегіи, канцеляріи и губерніи о членахъ, назначенныхъ именнымъ указомъ, отъ 21-го Іюня, для присутствованія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ.* 2356.

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ полученной отъ Ея Императорскаго Величества имянной, за Собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, состоявшейся сего Іюля 21-го дня нынѣшняго 1730 года, указъ, о бытіи нынѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ членами изъ архіереовъ: новгородскому Ѳеофану, крутицкому Леониду, нижегородскому Питириму, суждалскому Іоакиму, изъ архимандритовъ: харковскому Платону, новоспаскому Колетіи, Переславля-Залѣскаго, горицкому Иларіону, изъ протопоповъ: успенскому Іоанну, благовѣщенскому Іоанну жъ, приказали: по силѣ онаго имянного Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, указа, для вѣдома, въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, также и къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъпитербурхское Духовное Правленіе, и въ протчія Сvноду подчиненныя мѣста, и во всѣ епархіи къ архіереомъ, и въ ставропигіалные монастыри, и во всѣ коллегіи, и канцеляріи и въ губерніи послать указы. (Дѣло 1730 г., № 11)

**2357.**—26 Іюля. *Высочайшее повелѣніе, о предоставленіи Питириму, архіепископу нижегородскому, во время быт-* 2357

2357. *ности его въ Москвѣ, квартиры въ домѣ ростовскаго архіерейскаго подворья.*

1730 года Іюля 26-го дня, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, сѵнодалные члены, преосвященные архіереи: Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, Леонидъ, архіепископъ сарскій и подонскій, Іоакимъ, епископъ суждальскій и юрьевскій, объявили словесно: «Что того жъ Іюля 25-го числа, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе въ Своемъ Императорскаго Величества Измайловскомъ домѣ, имяннымъ Своего Величества указомъ повелѣла: сѵнодалному жъ члену преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, по прибытіи изъ епархіи своей въ Москву, квартеру вседомовнѣ имѣть въ московскомъ каменномъ, что въ Китаѣ-городѣ, ростовскаго архіерея подворьѣ; а кромѣ его, преосвященнаго архіепископа, на то подворье постоемъ не опредѣлять никого. (Книга Именныхъ указовъ)

2358. **2358.**—29 Іюля. *Высочайшее повелѣніе, о праздкованіи 30-го числа Іюля Иліи пророку во всѣхъ московскихъ церквахъ, съ совершеніемъ крестнаго хода изъ Успенскаго собора въ церковь святаго пророка Иліи Обыденнаго, для молебствованія о дождѣ.*

Имянной указъ Ея Величества, Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы, Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійской.

Велѣно въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ сказать, чтобъ приказали праздновать тридесятое число сего мѣсяца Иліи пророку въ соборной церкви, и въ монастырехъ и въ приходскихъ церквахъ со всенощнымъ пѣніемъ, и крестное хожденіе къ церкви святаго пророка Иліи учинить, и молится о дождѣ.

*Сіе изустное повелѣніе слышавъ, троицкой архимандритъ Варлаамъ подписуюся.*

По силѣ сего указа въ соборехъ, церквахъ и монастыряхъ всенощное бдѣніе отправлено, и на другой день, то есть, въ 30-мъ числѣ сего мѣсяца, изъ Успенскаго собора крестное хожденіе было къ церкви святого пророка Иліи, что за Пречистенскими вороты, словетъ Обыденного. (Книга Именныхъ указовъ) 2358.

2359. **2359.**—31 Іюля *О выдачѣ изъ сѵнодальной ризницы въ церковь, построенную въ Дербентѣ грузинскимъ архіереемъ Іоанномъ, ризъ и прочаго для облаченія архіерейскаго, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о выдачѣ, за счетъ казны, креста, богослужебныхъ книгъ, сосудовъ и плащеницы въ ту же церковь*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 11-го Октября 1725 года, изъяснилъ: «Въ поданномъ въ Сенатъ Иностранной Коллегіи доношеніи написано: въ доношеніи де въ тое Колегію генерала-лейтенанта Матюшкина писано, что принцесса грузинского принца Вахтанга, чрезъ писмо къ генералу-маэору Шереметеву, требуетъ, дабы обрѣтающемуся при ней архіерею Іоанну съ архидіакономъ и протчими служители, одиннадтцатью человѣки, жить въ Дербенѣ, которой желаетъ построить церковь, тако жъ дворы и огороды. И по указу Ея Императорского Величества и по приговору Правителствующаго Сената велѣно: къ генералу-лейтенанту послать Ея Императорского Величества указъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, чтобъ онъ оному архіерею и при немъ будущимъ далъ квартиры и подъ строеніе огородовъ отвелъ мѣста, такъ же и жалованьемъ денежнымъ и хлѣбнымъ содержалъ ихъ по своему разсмотрѣнію. Службу Божію отправлять ему, архіерею, въ полковой церкви или построить вновь, какъ о томъ онъ, генералъ-лейтенантъ, заблагоразсудитъ; а ризницу архіерейскую, и священническія и діаконскія одежды, и сосуды церковные, такъ же Евангеліе, крестъ и святыя иконы отправить въ Астрахань отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о вышеписанномъ по Ея Императорского Величества указу.

Въ доношеніи астраханскаго архіерейскаго дома, отъ 4-го Сентября 1726 года, изложено: «Сего 726 году Сентября 2-го дня,

2359. получилъ нашъ преосвященный архіерей Ея Императорского Величества указъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, писанный Ноября 16-го дня 725 году, подъ нумеромъ 3062-мъ, въ которомъ написано: «Октября 13-го дня сего 725 году, Святѣйшему Сѵноду въ сообщенномъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи объявлено, въ доношеніи же генерала Матюшкина писано, что принцеса грузинского принца Вахтанга, чрезъ писмо къ генералу-маэору Шереметеву, требуетъ, дабы обрѣтающемуся при ней архіерею Іоанну съ архидіакономъ и прочіими служителями, одиннадцатью человѣки, жить въ Дербени, гдѣ они желаютъ построить церковь, тако жъ дворы и огороды. И по опредѣленію Правителствующаго Сената велѣно оному архіерею службу Божію отправлять въ полковой церкви, или построить вновь, какъ означенной генералъ-лейтенантъ заблагоразсудитъ. И по Ея Императорского Величества указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приговорили: оному грузинскому архіерею съ обрѣтающимися при немъ служители церковное священнослуженіе отправлять и собственную въ Дербенѣ церковь строить позволить». На оный Ея Императорского Величества указъ вашему святѣйшеству всепокорно доношу: вышеписанному архіерею Іоанну съ архидіакономъ и прочіими служители, одиннадцатью человѣки, по требованію въ Астрахани генерала-лейтенанта господина Матюшкина, благословенная грамата, о строеніи въ городѣ Дербенѣ, въ нижнемъ городѣ, надъ моремъ, церкви, во имя Святыя Великомученицы Екатерины, и освященный антиминсъ данъ, Апрѣля 28-го дня 726 году.

Генералъ-фелтъ-маршалъ князь Долгоруковъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, 12-го Іюня 1730 года, изъяснилъ: «Каково доношеніе въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ грузинской архіерей Іоаннъ прислалъ ко мнѣ, при писмѣ своемъ, о нѣкоторыхъ требованіяхъ, оное, для разсмотрѣнія и учиненія резолюціи, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ при семъ прилагаю».

Въ помянутомъ доношеніи архіерея Іоанна изложено: «Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, преосвященнѣйшіе архіереи Божіи, благословенія вашего отеческаго прошу! Всенижайшій и убогій азъ многогрѣшный старецъ, архіерей Іоаннъ, обрѣтающейся въ Дербентѣ, всепокорно вашего преосвященства прошу отправленъ я прежде сего по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества отъ Правителствующаго Сѵнода въ Дербентъ, и повелѣно было и церковь въ Дербентѣ, въ пустомъ городѣ, близь моря сдѣлать, въ которой мнѣ службу Богу отправлять. Однакожъ церкви не сдѣлано. И построилъ я, близъ моря, въ пустомъ городѣ церковь своими руками съ братіею моей обители плетневую мазанку; однако оная нынѣ стала ветха. И зачалъ я дѣлать каменную, хотя неболшую, съ помощію Божіею, на томъ же мѣстѣ. Токмо пожалуйте, ради Пресвятыя Троицы и ради Матери Божіей, снабдите церковь Божію и меня грѣшнаго облаченіемъ архіерейскимъ: не имѣю шапки и ризъ и прочаго облаченія архіерейскаго. Тако жъ всепокорно прошу: пожалуйте, Бога ради, мнѣ кресты святые, и Евангеліе русское, и книги русскія: Апостолъ, Уставъ, Служебникъ, Требникъ, Минеи, Ермологъ, и сосуды и плащаницу; тако жъ и о царскихъ дверехъ и о деисусехъ и о колоколахъ. Чего ради отправилъ я, убогій, отъ себя архидьякона монаха Германа до вашего преосвященства, отъ котораго всепокорно и всенижайше прошу вашего преосвященства сіе мое, грѣшнаго и убогаго старца, рабское прошеніе принять и, Бога ради и Его святой ради Церкви, вышереченными утварми церковными, хотя не богатаго зданія, меня, нищаго старца, въ церковь Божію, въ новомъ и пустомъ мѣстѣ, наградить, ибо азъ, многогрѣшный, желаю здѣсь пребыти жизнь мою маловременную, и о Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, и за Его Императорское Величество, и о всей палатѣ и всѣхъ, и о всемъ христіанствѣ Бога Всемогущаго и Всемилостиваго просить. Пожалуйте, архіереи Божіи и прочіе отцы святіи, присутствующіе въ Правителствующемъ Сѵнодѣ, попецытеся, Господа ради! О семъ не азъ, многогрѣшный, 2359.

2359. вашего преосвященства прошу, но церковь Божія мною грѣшнымъ проситъ.

Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вашего преосвященства, милостивѣйшихъ моихъ государей всепокорный азъ многогрѣшный и убогій старецъ, архіерей Іоаннъ. Іюля 29-го дня 1729 года. Изъ Дербента.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода по справкѣ:

Октября 13-го дня 1725 года, въ сообщенномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи написано:

Въ поданномъ въ Сенатъ изъ Иностранной Коллегіи доношеніи объявлено: въ доношеніи де въ тое коллегію генерала-лейтенанта Матюшкина писано, что принцеса грузинского принца Вахтанга, чрезъ писмо къ генералу-маэору Шереметеву, требуетъ, дабы обрѣтающемуся при ней архіерею Іоанну со архидіакономъ и протчими служителми, 11-тью человѣки, жить въ Дербентѣ, которой желаетъ построить церковь, также дворы и огороды. И по опредѣленію де Правителствующаго Сената велѣно къ нему, генералу-лейтенанту, послать указъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, чтобъ онъ тому архіерею и при немъ будущымъ далъ квартиры и подъ строеніе огородовъ отвелъ мѣста; также и жалованьемъ денежнымъ и хлѣбнымъ содержалъ ихъ по своему разсмотрѣнію. А службу Божію отправлять ему, архіерею, въ полковой церкви, или построить вновь, какъ о томъ онъ, генералъ-лейтенантъ, заблагоразсудитъ. А ризницу архіерейскую и священническія и діаконскія одежды и сосуды церковные, также Евангеліе, крестъ, и святыя иконы отправить въ Астрахань отъ Святѣйшаго Сѵнода.

И того жъ числа, по опредѣленію сѵнодалному, велѣно для вѣдома о томъ Правителствующему Сенату объявить, что оному грузинскому архіерею со обрѣтающимися при немъ служителми церковное священнослуженіе отправлять, и для того собственно въ Дербентѣ церковь построить отъ Сѵнода позволяется; а ризницы архіерейской и протчей церковной утвари отправлять невозможно, понеже оной архіерей въ саккосѣ или въ ризахъ служитъ неизвѣстно, и сами они того ничего не требуютъ; а книгъ на грузинскомъ языкѣ въ Сѵнодѣ не имѣется. 2359.

И по тому опредѣленію, о позволеніи строенія той церкви, къ астраханскому епископу Лаврентію указъ посланъ, на которой отъ него, епископа, и репортовано, что де вышеписанному архіерею Іоанну со архидіакономъ и протчими служителми, 11-ю человѣки, о строеніи въ Дербентѣ, въ нижнемъ городѣ, надъ моремъ, церкви во имя Святыя Великомученицы Екатерины благословенная грамота и освященный антиминсъ даны Апрѣля 28-го дня 726 года. А въ Правителствующій Сенатъ сообщаемо было вѣдѣніе, токмо не принято а сказано, чтобъ оную церковь повелѣно было построить и о книгахъ рѣшеніе учинить отъ Святѣйшаго Сѵнода; а что де оной архіерей въ саккосѣ служитъ или въ ризахъ, о томъ бы справится у грузинскаго принца Вахтанга; но токмо о томъ справливанось ли,—въ дѣлѣ извѣстія не имѣется.

Да по справкѣ жъ въ Сѵнодалной Канцеляріи съ дѣломъ, о дачѣ пріѣзжимъ изъ Грузіи духовнымъ персонамъ жалованья, въ поданномъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 728 года, Святѣйшему Сѵноду отъ грузинскихъ Христофора да Николая митрополитовъ заручномъ реестрѣ, оной архіерей Іоаннъ написанъ при грузинскомъ царѣ Вахтангѣ Іосифомъ.

А въ 729-мъ году Апрѣля 3-го дня, поданнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніемъ грузинскаго царя Вахтанга дворецкой князь Елизбаръ Орбеліяновъ требовалъ обрѣтающимся въ Астарахани грузинскимъ персонамъ жалованья, и въ томъ доношеніи написалъ, что обрѣтается де въ низовомъ корпусѣ въ Дербентѣ архіепископъ Іосифъ, которому опредѣлено жалованья отъ генерала-фелтьмаршала и ковалера князя господина Долгорукова.

А сказкою оной дворецкой показалъ: оной де архіерей Іосифъ посхимился и наречено ему имя Іоанномъ.

А по справкѣ съ походною его сіятелства канцеляріею показано: въ Дербентѣ де обрѣтается грузинской архіерей Іоаннъ,

2359. которому опредѣлено жалованья и за хлѣбъ, а имянно: ему, архіерею, 100 рублевъ, при немъ священникомъ тремъ по 37-ми, діаконамъ двумъ по 26-ти, причетникомъ всѣмъ 37 рублевъ, всего всѣмъ 300 рублевъ на годъ; а архіепископа де Іосифа въ Дербентѣ не имѣется.

А при сей выпискѣ, присланной отъ онаго архіепископа Іоанна, архидіаконъ Германъ сказалъ: имя де ему, архіепископу, когда онъ былъ еще іеромонахомъ и архимандритомъ, наречено было Іосифъ; а когда де онъ, будучи еще архимандритомъ же посхимился, тогда де наречено ему имя Іоаннъ, и нынѣ де именуется Іоанномъ; а въ которомъ де году онъ посхимился,—того онъ, Германъ, не знаетъ. А нынѣ де при ономъ архіепископѣ Іоаннѣ обрѣтается въ Дербентѣ духовныхъ персонъ, которыя при немъ архіепископѣ въ 725 мъ году выѣхали изъ Грузинской земли, а имянно: священники, Керабинъ, Абрамъ,—а отечества и прозванія имъ не знаетъ,—Іосифъ Яковлевъ, діаконъ Яковъ Дмитреевъ, церковникъ Або,—а прозванія не знаетъ,—да онъ, архидіаконъ Германъ. Да въ 728-мъ г. пріѣхали изъ Грузіи духовныя жъ персоны и обрѣтаются при немъ же архіепископѣ Іоаннѣ: священникъ Давыдъ, діаконъ Николай, церковники: Моисей, Георгій, Димитрій, монахъ Андрей, а отечества и прозванія имъ не знаетъ. А болѣе де того при немъ, епископѣ, духовныхъ персонъ и церковниковъ не обрѣтается.

А по справкѣ съ заручнымъ митрополитовъ Христофора и Николая реестромъ, показанныхъ въ сказкѣ помянутого архидіакона Германа, прибывшихъ въ 725-мъ и въ 728-мъ годехъ изъ Грузіи духовныхъ персонъ, имянъ не написано.

Да по справкѣ жъ съ Коллегіею Экономіи показано, что оному епископу Іосифу (которой нынѣ именуется Іоанномъ) въ дачѣ денежнаго жалованья изъ той Коллегіи Экономіи не было для того, что въ сообщенномъ изъ Сѵнода при указѣ реестрѣ онъ, епископъ, написанъ въ Гиляни; а по оному де указу повелѣно тѣмъ изъ Грузинской земли прибывшимъ духовнымъ персонамъ означенное жалованье выдавать каждому персонално, съ росписками.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніи, обрѣтающагося въ Дербентѣ, грузинскаго архіерея Іоанна, которое въ Святѣйшій Сѵнодъ подано при доношеніи жъ генерала-фелтъ-маршала и ковалера и лейбъ-гвардіи подполковника князя Долгорукова, въ которомъ объявлено, что оной архіерей во ономъ Дербентѣ построилъ церковь, плетневую мазанку, которая уже и обетшала; а нынѣ онъ же архіерей, на томъ же мѣстѣ, зачалъ строить каменную; требуетъ онъ, архіерей, чтобъ отъ Святѣйшаго Сѵнода оную церковь снабдить облаченіемъ, архіерейскими ризами и протчимъ; также и шапкою и утварью церковною, а имянно: плащаницу, крестъ святый, да книгъ славенороссійскаго діалекта: Евангеліе, Апостолъ, Уставъ, Служебникъ, Требникъ, Минеи, Ермологъ, и сосуды, царскія двери, деисусы и колокола. А по справкѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію и по опредѣленію сѵнодалному 725-го года Октября 13-го дня, означенному грузинскому архіерею Іоанну, со обрѣтающимися при немъ служители, церковное священнослуженіе отправлять и для того собственную въ Дербентѣ церковь построить повелѣно. А изъ астраханскаго архіерейскаго дому репортомъ Ноября 2-го дня 729 году, объявлено: о строеніи въ Дербентѣ, въ нижнемъ городѣ, надъ моремъ, церкви Святыя Великомученицы Екатерины благословенная грамота и освященный антиминсъ даны. Приказали: по вышеозначенному архіерейскому требованію, въ Дербентъ въ показанную церковь отпустить изъ сѵнодалной ризницы: двои ризы, два подризника, два стихаря, двѣ епатрахили, двои поручи да омофоръ, какіе прилично,—и отдать оное присланному отъ того архіерея архидіакону Герману съ роспискою; и о выдачѣ оныхъ одеждъ въ сѵнодалной Казенной приказъ послать указъ, по которому когда, что учинено будетъ и репортовать велѣть неукоснително. А о протчемъ же, чего оной архіерей требовалъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Правителствующемъ Сенатѣ, понеже оной архіерей въ Дербентѣ жить 2359.

2359. опредѣленъ отъ онаго Сената, — а въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, кромѣ вышеозначенныхъ одеждъ, ничего не имѣется, и на такія дачи денежной суммы нѣтъ. — И о томъ во оной Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; для вѣдома же и къ генералу-фелтъ-маршалу и ковалеру и лейбъ-гвардіи къ подполковнику князю Долгорукову послать указъ. А вышеозначенную ризницу помянутому архидіакону Герману отдать, за свидѣтелствомъ, въ дому грузинскаго царя, съ вѣдома его, кому повелѣно будетъ. (Дѣло 1725 г., № 193)

2360. **2360.**—31 Іюля. *Объ отсылкѣ бродившаго ханжу въ Соловецкій монастырь, для содержанія его неисходно въ тягчайшихъ трудахъ и скованнаго до конца жизни, за ношеніе имъ желѣзныхъ веригъ и посоха не для спасенія души, а для того, чтобъ почитали его за трудника и давали бы ему больше денегъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: содержащагося при сvнодалной канцеляріи колодника, Орловскаго уѣзда, Михайлова крестьянина Андреева господина Пушкина, бродившаго ханжу Филипа Иванова, который за его лукавство и пронырство, что онъ носилъ на себѣ вериги желѣзныя и ходилъ съ желѣзнымъ посохомъ притворно не для спасенія души своея, но ради того, чтобъ ему давали больши денегъ и почитали за трудника, также и за побѣгъ изъ Лукьяновой пустыни и за протчее, по сvнодальному Іюля 1-го дня сего 1730-го году опредѣленію*), посыланъ для отсылки на горные сибирскіе заводы въ вѣчную работу, а не принятъ того ради, что ссылочные колодники въ Сибирь и въ другія мѣста изъ той Губернской канцеляріи уже отправлены, а онаго де ханжу одного послать не съ кѣмъ. Вмѣсто оной на горные заводы ссылки, послать въ Соловецкой монастырь подъ карауломъ, обрѣтающихся при Сvнодалной Канцеляріи салдатъ, двухъ человѣкъ, съ кѣмъ надлежитъ, на ямскихъ двухъ подводахъ. И въ томъ монастырѣ содержать его Филипа въ монастырскихъ тягчайшихъ трудахъ неисходна, до кончины жизни его, скована, и смотрѣть за нимъ накрѣпко, дабы изъ того монастыря утечки не учинилъ. И о томъ, того монастыря къ архимандриту съ братіею, для вѣдома же къ преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, а о дачѣ до Соловецкаго монастыря ямскихъ дву салдатамъ, оттуда же до Москвы, одной подводѣ и подорожной, въ Ямскую Канцелярію послать указы; а на тѣ подводы прогонныя денги, по справкѣ что доведетца, дать изъ взятыхъ его Филиповыхъ, помянутымъ ханжевствомъ собранныхъ, денегъ. — Да ему, Филипу; изъ оныхъ же денегъ, для той же посылки, купить одежду и обувь, что надлежитъ; а что за тѣмъ, тѣхъ же его денегъ будетъ въ остаткѣ, и оные отдать на кормъ ему, Филипу; а взятые изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу, для сибирской посылки казенныя денги, два рубли пятдесятъ копѣекъ, возвратить при указѣ въ тотъ приказъ по прежнему, повелѣть записать подъ запискою въ росходной книгѣ статьею, чтобъ въ росходъ не числили имянно. А Лукьяновой пустыни игумена Варлаама, взявъ въ Москву въ Сvнодальную Канцелярію, противъ допроса онаго жъ ханжи Филипа Иванова, во всемъ допросить обстоятелно, и тотъ допросъ предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію. (Протоколъ) 2360.

*) См. выше, № 2347.

**2361.**—31 Іюля. *Объ объявленіи лютеранину, желающему вступить въ бракъ съ дѣвицею православнаго исповѣданія, что дозволеніе на это бракосочетаніе воспослѣдуетъ послѣ того, когда онъ, согласно изъявленнаго имъ желанія, приметъ православную вѣру.* 2361.

Лакей дома Ея Императорскаго Величества Симонъ Норманъ въ поданномъ, въ Іюлѣ 1730 года, въ Святѣйшій Сvнодъ прошеніи, изъяснилъ: «Въ нынѣшнемъ 1730-мъ году, сговорилъ я, нижайшій, женится на дѣвицѣ Марьѣ Николаевой дочери, а она Марья купецкаго чину, а я, нижайшій, люторскаго исповѣданія, а оная Марья каѳолической вѣры. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго

2361. Величества, да повелитъ Державство Ваше о женитьѣ моей на оной Марьѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода дать указъ, чтобъ мнѣ на ней вѣнчаться въ церкви каѳолическія вѣры, понеже и я желаю воспріять каѳолическую вѣру Христіанскую».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прошенія дому Ея Императорскаго Величества лакея, имѣющагося въ лютеранскомъ законѣ, Симона Нормана, которой зговорилъ женится греческаго и россійскаго исповѣданія на дѣвицѣ Марьѣ Николаевой дочери, чтобъ о вѣнчаніи ихъ, по уставу Православныя Восточныя Церкви, дать ему указъ, понеже де и онъ, Норманъ, Христіанскую каѳолическую вѣру воспріять желаетъ, приказали: оному просителю лакею Норману объявить съ подпискою, ежели онъ прежде брачнаго союза свой лютерской законъ, по желанію своему, совершенно оставя, Православныя Восточныя Греческаго и Россійскаго исповѣданія вѣру пріиметъ, тогда ему вышеозначенную дѣвицу Марію Николаеву понять за себя въ супружество и позволено будетъ. (Дѣло 1730 г. № 191)

2362. **2362.** — 5. Августа. *О возвращеніи Троицко-Сергіевскому монастырю деревень, отписанныхъ отъ него къ Александро-Невскому монастырю; объ отпискѣ Иверскаго валдайскаго монастыря съ деревнями, ему принадлежавшими, отъ Александро-Невскаго монастыря, и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему; о раздачѣ образовъ обратно въ тѣ церкви, изъ которыхъ взяты.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, отъ 21-го Іюля 1730 года, изъяснилъ: «Сего Іюля 15-го числа, Ея Императорское Величество указала: *Первое*. Деревни, которыя взяты отъ Троицкого-Сергіева монастыря и приписаны къ Троицкому Александро-Невскому монастырю, отдать, по прежнему, въ тотъ Троицкой-Сергіевъ монастырь; а вмѣсто того толикое жъ число отдать въ Невской монастырь изъ новгородскихъ и ипгермонланскихъ и изъ другихъ деревень, которыя были за Меншиковымъ, кромѣ тѣхъ, которыя были взяты отъ другихъ монастырей. *Второе*. Иверской монастырь и съ деревнями отъ Невского монастыря отписать, и быть ему такъ, какъ прежде былъ. *Третіе*. Образа, которые изъ церквей побраны, роздать, по прежнему, въ тѣ же церкви, откуды взяты.— И о исполненіи по тому Ея Императорскаго Величества указу Правителствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по вышеписанному Ея Императорскаго Величества указу, а въ Вотчинную и въ Каморъ-Коллегіи и въ Дворцовую канцелярію указы изъ Сената посланы *). 2362.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о возвращеніи къ Троицкому - Сергіеву монастырю отъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря деревень, которыя къ тому Александро-Невскому монастырю приписаны были отъ того Троицкаго - Сергіева монастыря, по прежнему, да о Иверскомъ монастырѣ съ деревнями жъ, которой велѣно отъ Невскаго монастыря отписать, и быть ему такъ, какъ прежде былъ, да о раздачѣ образовъ побранныхъ. по прежнему, въ тѣ же церкви отъкуды взяты,— приказали: по оному вѣдѣнію, о возвращеніи приписныхъ Троицкаго-Сергіева монастыря деревень изъ-за Александро-Невскаго монастыря къ Троицкому Сергіеву монастырю, по прежнему, и объ отписаніи отъ того жъ Невскаго монастыря Иверскаго монастыря съ деревнями, и о бытіи въ прежнемъ состояніи такъ, какъ прежде былъ, въ коллегію Экономіи Сунодалнаго Правленія, для вѣдома же объ Иверскомъ монастырѣ и къ

---

*) **Подлинное вѣдѣніе подписано тако:**

*Канцлеръ графъ Головкинъ. Князь Долгорукой. Князь Иванъ Трубецкой. Князь Дмитрей Голицинъ. Павелъ Ягужинской. Князь Алексѣй Черкаскій. Андрей Ушаковъ. Князь Григорей Юсуповъ. Князь Юрья Трубецкой. Василей Новосилцовъ. Князь Алексѣй Шаховской. Князь Григорей Урусовъ. Семенъ Сукинъ. Алексѣй Тоpакановъ.*

*Стацкой совѣтникъ Анисимъ Масловъ. Оберъ-секретаръ Иванъ Кириловъ. Секретаръ Дмитрей Невѣжинъ. Канцеляристъ Семенъ Шурловъ.*

2362. преосвященному Өеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, и того монастыря къ намѣстнику, также и въ Александро-Невской и въ Троицкой-Сергіевъ монастыри къ архимандритамъ съ братіею послать указы, по которымъ когда, гдѣ и что учинено будетъ, велѣть и репортовать неотложно. А объ образахъ какъ въ Сунодалной Канцеляріи, такъ и въ протчихъ Суноду подчиненныхъ мѣстахъ, учинить надлежащія справки и предложить къ сунодалному разсужденію. (Дѣло 1730 г., № 69)

2363. **2363**.—10 Августа. *О несогласіи Святѣйшаго Сунода привесть въ исполненіе опредѣленіе Правительствующаго Сената, о измѣненіяхъ въ положеніи о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, и о требованіи по сему конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Суноду, отъ 15-го Іюня 1730 года, изъяснилъ: «Понеже изъ давныхъ лѣтъ, по опредѣленіямъ святѣйшихъ патріарховъ, съ вѣнечныхъ памятей положено и имано до 1714 году, пошлинъ: съ первобрачныхъ по 12-ти копѣекъ, съ полуторобрачныхъ по 18-ти копѣекъ, со второбрачныхъ по 20-ти по 5-ти копѣекъ, съ троебрачныхъ по 30-ти копѣекъ; а въ 1714-мъ году, Іюня 3-го дня, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, Петра Великаго указу, велѣно съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ, для пропитанія и леченія болныхъ и раненыхъ салдатъ, збирать противъ прежняго положенія вдвое. А нынѣ Правителствующему Сенату извѣстно учинилось, и изъ сообщенной изъ Святѣйшаго Сунода вѣдомости усмотрѣно, что въ Москвѣ и въ протчихъ епархіяхъ съ вѣнечныхъ памятей берутъ сверхъ указу собою многія взлишнія денги, отъ чего народная, а паче маломощнымъ людемъ и крестьяномъ, чинитца не малая тягость*). Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ епархіяхъ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и на лазаретъ брать по прежнимъ указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Великого, и по опредѣленіямъ святѣйшихъ патріарховъ, а имянно: съ первобрачныхъ по 8-ми алтынъ, съ полуторабрачныхъ по 12-ти алтынъ, съ двоебрачныхъ по полтинѣ, съ троебрачныхъ по 20-ти алтынъ; да сверхъ того во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ Москвы, за писмо и на отвозъ брать по алтыну съ вѣнчалной памяти, со всѣхъ равно. И по силѣ вышеписанного 1714 году указу какъ въ Сунодалной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ накрѣпко смотрѣть, чтобъ у того збору были люди добрые и вѣрные, и збирали безъ всякой утайки, записывая въ приходъ имянно, и сверхъ вышеписанного положенія излишняго отнюдь ничего не брали. И для того, сколко съ которой вѣнчалной памяти взято будетъ настоящихъ и лазаретныхъ, и за писмо и на отвозъ, о томъ въ приходныхъ книгахъ и въ вѣнечныхъ паметяхъ писать имянно. А ежели кто съ сего Ея Императорскаго Величества указу, съ тѣхъ вѣнчалныхъ памятей дерзнетъ брать излишнее, на такихъ бить челомъ въ городехъ губернаторомъ и воеводамъ, а имъ, обще со опредѣленными отъ архіереовъ, о томъ розыскивать накрѣпко; и ежели тѣ зборщики явятца виновны, и за то съ нихъ брать штрафу въ казну Ея Императорского Величества втрое; и изъ того числа отдавать тѣмъ, у которыхъ взято лишніе, а досталные отсылать на содержаніе шпиталей. — И для того сей Ея Императорского Величества указъ, напечатавъ, публиковать во всемъ Государствѣ и при церквахъ какъ въ городехъ, такъ и въ уѣздахъ по селамъ выставить, дабы всѣ о томъ вѣдали и никто бъ невѣденіемъ не отговаривался.—А понеже, по вышеозначенному 1714 году Іюня 3-го дня указу, велѣно тѣ лазаретныя денги, збирая, съ перечневыми книгами, токмо прописавъ съ коликихъ человѣкъ перваго и втораго и третьяго браковъ порознь во взятьѣ, присылать въ Сенатъ по третямъ года: первую треть въ Апрѣлѣ, вторую въ Августѣ, третью въ Декабрѣ мѣсяцахъ; а потомъ по указу 721 году тѣ денги велѣно присылать въ Святѣйшій Прави-

*) См. выше, № 2317.

2363. телствующій Сvнодъ. А по указу 726 году Святѣйшему Сvноду никакихъ зборовъ вѣдать не велѣно, а велѣно всякіе зборы вѣдать въ Экономственной Коллегіи, и что какихъ доходовъ будетъ въ зборѣ, о томъ въ Сенатъ подавать репорты. Того ради тѣ лазаретныя денги съ нынѣшняго 1730 году, збирая въ епархіяхъ, высылать въ Коллегію Экономіи сполна, а въ другіе никакіе росходы отнюдь не держать. И сколко изъ которой епархіи тѣхъ денегъ въ которую треть выслано будетъ, о томъ въ Сенатъ изъ той Коллегіи репортовать. А буде къ тѣмъ зборамъ люди выбраны будутъ не добрые и явятца въ дѣлахъ своихъ неисправны, и по третямъ года тѣхъ денегъ сполна высылать не будутъ, или тѣ денги держать станутъ на другіе какіе росходы, то на архіерейскихъ приказныхъ людехъ взяты будутъ штрафы не малые, и издержанныя на другіе росходы денги возвращены изъ собственныхъ ихъ пожитковъ. А сколко тѣхъ лазаретныхъ денегъ съ 726 году по нынѣшней 730-й годъ, въ которомъ году, въ сvнодалной и въ протчихъ епархіяхъ было въ зборѣ и въ Святѣйшій Сvнодъ, или въ Дикастерію въ присылкѣ, и куды въ росходѣ, и за росходы на лицо, о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода требовать извѣстія. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу. А каковы о вышеписанномъ, для исполненія и публикованія въ народъ въ губерніи, указы посланы, таковыхъ, для исполненія въ епархіяхъ, послано въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ 450 указовъ».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ слушали, сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената, сего 1730 года, Іюня 16-го дня, вѣдѣнія, съ печатнымъ листомъ, и учиненной противъ того въ Сvнодалной Канцеляріи выписки, объ зборѣ въ Москвѣ и во всей Сvнодалной области и въ епархіяхъ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, которыхъ Правителствующій Сенатъ приказали нынѣ брать вездѣ уравнително, а имянно: съ первобрачныхъ по 8-ми алтынъ, съ полуторобрачныхъ по 12-ти алтынъ, съ двоебрачныхъ по полтинѣ, съ троебрачныхъ по 20-ти алтынъ, да сверхъ того, во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ Москвы, за писмо и на отвозъ по алтыну съ памяти, со всѣхъ равно; а сверхъ бы того, излишняго, отнюдь ничего не брать, и для того, сколко съ которой памяти взято будетъ настоящихъ и лазаретныхъ и за писмо и на отвозъ, о томъ бы въ приходныхъ книгахъ и въ вѣнечныхъ памятяхъ писать имянно. А ежели кто будетъ брать излишнее, на такихъ бить челомъ въ городѣ губернаторомъ и воеводамъ, а имъ, обще со опредѣленными отъ архіереевъ, о тѣхъ розыскивать накрѣпко; и ежели тѣ зборщики явятся виновны, за то съ нихъ брать штрафу въ казну Ея Императорскаго Величества втрое, и изъ того числа отдавать тѣмъ, у которыхъ взято лишнее; а досталное отсылать на содержаніе шпиталей. И для того, напечатавъ указы, публиковать во всемъ Царствѣ, которые и напечатаны и въ губерніи и въ провинціи розосланы. А въ Святѣйшій Сvнодъ, для розсылки по епархіямъ, таковыхъ же прислано печатныхъ 450 листовъ. И дабы оныя лазаретныя денги съ нынѣшняго 730 году, збирая въ епархіяхъ высылать по третямъ года въ Коллегію Экономіи сполна, а въ росходы отнюдъ не держать, и сколко изъ которой епархіи тѣхъ денегъ въ которую треть выслано будетъ о тѣхъ изъ той коллегіи репортовать въ Сенатъ; а сколко тѣхъ же лазаретныхъ денегъ съ 726 года по сей 730-й годъ въ которомъ году въ Сvнодалной области и въ епархіяхъ было въ зборѣ, и въ Святѣйшій Сvнодъ, или въ Дикастерію въ присылкѣ, и куды въ росходѣ и за росходы на лицо, о тѣхъ бы изъ Святѣйшаго Сvнода въ Сенатъ прислать извѣстіе. А понеже въ докладныхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государю Императору Петру Первому, Самодержцу Всероссійскому, отъ Святѣйшаго Сvнода присланныхъ, 721 г. Ноября 19-го дня, пунктахъ, между прочыми написано: «Когда сенатскими приговоры бываютъ какія генерално о всѣхъ опредѣленія, въ чемъ и сvнодская команда заключается, тогда можно, видится, прежде заключенія, во время обычайнаго о такихъ 2363.

2363. опредѣленіяхъ разсужденія, и Сvнодъ увѣдомлять, и со общаго согласія такія опредѣленія заключать, что было бъ къ лучшему общей ползы усмотрѣнію». И на которомъ пунктѣ Его Императорское Величество Собственною Своею рукою изволилъ подписать: «Быть такъ» *); къ тому еще Собственною жъ Его Величества рукою написано: «Какое дѣло позоветъ о новомъ какомъ опредѣленіи генералномъ, то не должно ни въ Сvнодѣ, ни въ Сенатѣ, безъ подписанія Нашія руки чинить. А буде во отлученіи Нашемъ такое дѣло случится, а обождать до прибытія Нашего будетъ невозможно, то Сvноду согласится съ Сенатомъ и подписать, и потомъ публиковать» **),—того ради Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, съ такимъ ихъ святѣйшества разсужденіемъ: что, по силѣ предъявленныхъ Императорскаго Величества имянныхъ указовъ, надлежитъ о такомъ, вновь генерално до всея Имперіи касающемся, установленіи опасно разсмотрѣть общимъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода и Правителствующаго Сената согласіемъ, и для конфирмаціи, вящше же совершеннаго ради утвержденія, обстоятелно донесть Самой Ея Императорскому Величеству; а безъ Собственнаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, по означенному ихъ Правителствующаго Сената опредѣленію, Святѣйшему Сvноду дѣйства производить и въ епархіи указовъ посылать невозможно, для того: 1) Въ преждебывшемъ Монастырскомъ приказѣ, что нынѣ Коллегія Экономіи Сvнодалнаго Правленія, подъ вѣдомствомъ тайнаго дѣйствителнаго совѣтника графа господина Мусина-Пушкина, при опредѣленіи домовъ архіерейскихъ всякаго званія, всѣ епаршескіе доходы, въ томъ числѣ и вѣнечныя пошлины, гдѣ, какъ тогда собирались, положены общею суммою въ табелной окладъ, и изъ того числа на содержаніе архіерейскихъ домовъ и на жалованье соборныхъ, церковныхъ и домовыхъ всякаго званія духовныхъ и мірскихъ служителей опредѣлено суммою указанное число; а нынѣ, ежели тотъ зборъ противъ прежняго положенія убавится, то оныхъ денегъ будетъ не малое число въ недоборѣ, и затѣмъ ежели Экономическая Коллегія собственно ей заопредѣленныхъ доходовъ будетъ взыскивать по табелю сполна, то на содержаніе домовъ архіерейскихъ многое имѣетъ быть недостачество и всеконечное церквей Божіихъ оскудѣніе, а священнослужителей истощаніе. Буде жъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ опредѣленные оклады оставлять по прежнему, а убыль пошлинныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ включить въ сумму коллежскую, то оное жъ недостачество и умаленіе имѣетъ быть въ табелномъ окладѣ тоя коллегіи. 2) Лазаретныхъ денегъ особливой зборъ такожде весма умалится, ибо гдѣ собиралось съ первыхъ браковъ по 20-ти по 5-ти копѣекъ, тамъ будетъ по 12-ти копѣекъ, и въ томъ немалая сумма изъ казны выключится жъ. А въ имянномъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссійскаго, 1714 г. Іюня 3-го дня, указѣ изображено: «Что оныя лазаретныя денги збирать въ Патріаршей, то есть, нынѣ въ Сvнодалной области, и въ архіерейскихъ епархіяхъ противъ прежняго положенія, почему прежде сего збирано; а прежде того тѣ вѣнечныхъ пошлинъ зборы были по древнимъ положеніямъ не во всѣхъ епархіяхъ уравнително, но рангственно, почему и въ окладъ Монастырскаго приказу вошли». И лазаретныя денги потомъ збираны, по силѣ онаго имяннаго указа, какъ прежде были вѣнечныя пошлины, потому что во ономъ имянномъ указѣ того, дабы вездѣ противъ Сvнодалной области равно тотъ лазаретной зборъ производить, яснаго виду не показано; и затѣмъ, по силѣ имяннаго 1722 году Апрѣля 17-го дня состоявшагося Императорскаго Величества указа, надлежитъ донесть и требовать собственнаго отъ Самой Ея Императорскаго Величества опредѣленія и подписанія *), а безъ 2363.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, по изданію первому и 312-й по изд. второму.

**) Тамъ же № 286, по изданію первому, и № 313-й по изд. второму.

*) Тамъ же, т. II, № 564.

2363. того дѣйствовать и онаго збору упущать, весма невозможно. 3) Съ вышереченныхъ же вѣнечныхъ памятей, кромѣ пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, во означенномъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи написано: «Брать во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ Москвы, за писмо и на отвозъ по алтыну съ вѣнчалной памяти, со всѣхъ равно; а сверхъ того положенія отнюдь ничего не брать». И такого уреченнаго за писмо и на отвозъ по алтыну съ памяти числа положить неприлично, потому что и изстари, при святѣйшихъ патріархахъ, когда еще и лазаретнаго збору не было, въ Сvнодалной области опредѣлено и брано со всѣхъ браковъ, со 195-го по 206-й годъ, по три копѣйки, а съ 206 года по четыре копѣйки; а по состояніи о зборѣ лазаретныхъ денегъ указа такіе, сверхъ пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, отвозные на приказъ берутся вдвое, по осми копѣекъ съ брака, которыя, по счисленію браковъ, отъ закащиковъ и до нынѣ всѣ сполна платятся въ Казенный приказъ; а закащикамъ за труды и на содержаніе зборныхъ книгъ, и на отвозъ и при нихъ писцамъ за работу, кому что отъ кого прилично, давано особливо, а нынѣ и вящше онымъ закащикамъ, и поповскимъ старостамъ и десятскимъ попамъ, особливо же въ уѣздехъ и въ далныхъ мѣстахъ обрѣтающимся, безъ собственныхъ отъ тѣхъ же памятей доходовъ, такихъ казенныхъ зборовъ всѣхъ напрасно содержать и вѣрно отправлять будетъ невозможно по тому: десяцкому попу въ уѣздѣ памяти вѣнечныя къ прочымъ приходскимъ попамъ отпущающему, надобно: 1-е, каждой бракъ обстоятелно написать въ двои книги (понеже однѣ повиненъ подать и по нимъ денги отдать поповскому старостѣ), и на тѣ жъ книги имѣть бумагу; 2-е, для писма тѣхъ книгъ и памятей содержать при себѣ писца; 3-е, смотрѣть, чтобъ приходскіе попы безъ памятей свадебъ не вѣнчали, и для предостерегателства брать отъ тѣхъ поповъ съ причетники подтвердительныя сказки; 4-е, по прошествіи года, или каждаго мясоястія, ѣздить къ старостѣ поповскому и, подавъ ему зборныя книги, отдать денги и получить въ томъ отпись, на гербовой бумагѣ, и съ платежемъ за труды какъ поповскому старостѣ, такъ и подъячему его; 5-е, между тѣмъ, въ приходѣ своемъ долженъ содержать вмѣсто себя священника съ наймомъ, — безъ чего минуть невозможно.—А поповскимъ старостамъ особливо кромѣ десятскихъ поповъ надобно: 1) Въ близости обрѣтающимся приходскимъ священникамъ, надъ которыми не имѣетъ быть десятскаго свещенника, самому вѣнечныя памяти отпущать, и книги содержать, и прочее смотрѣніе имѣть такъ, какъ десятскому попу всенесомнѣнно. 2) Особливо сверхъ того, какъ для пріему въ собственномъ своемъ вѣдомствѣ, такъ и отъ десятскихъ свещенниковъ денежной казны и книгъ, и для щоту ихъ надобно имѣть знающаго дѣло подъячаго, да для розсылки къ подчиненнымъ ему двухъ человѣкъ приставовъ; а тѣ подъячей и приставы безъ удоволствованія быть не похотятъ. 3) Во уреченныя времена, тому жъ поповскому старостѣ надобно ѣздить со оными зборными денгами и съ книгами въ архіерейской той епархіи домъ, разстояніемъ отъ дому его верстъ за 500, а много есть и за тысячу; въ томъ пути до архіерея и паки, возвращаяся домой, надобно ему лошадь съ добрымъ и надежнымъ своимъ человѣкомъ, чтобъ казны не потерять. 4) Пріѣхавъ въ домъ архіерейской, по сдачѣ денегъ, повиненъ отдать тамошнимъ правителемъ и приказнымъ людемъ за труды, понеже оные, архіерейскимъ домомъ управители и приказные служители, повсюду доволствуются доходами, подобно какъ и въ губерніяхъ свѣтскіе секретари и приказные служители; а тѣ, архіерейскихъ домовъ приказные управители и служители повинны оныя денги съ книгами, принявъ и написавъ отъ себя за всю епархію генералную вѣдомость, отправить въ Святѣйшій Сvнодъ съ нарочнымъ же человѣкомъ, которой бы порядочно все отдалъ и квитанцію получилъ; и тако, по вышереченнымъ обстоятельствамъ, безъ особливыхъ, сверхъ указнаго числа доходовъ, ни старостамъ поповскимъ и никому тѣхъ зборовъ порядочно содержать весма невозможно. 5) Въ томъ же вѣдѣніи о зборщикахъ вѣнечныхъ пошлинъ и лазаретныхъ денегъ написано: «Ежели сверхъ уречен- 2363.

*

2363. наго, кто что лишнее возметъ, на такихъ бить челомъ въ городехъ губернаторомъ и воеводамъ, а имъ, со опредѣленными отъ архіереевъ, о тѣхъ розыскивать накрѣпко и съ винныхъ брать штрафы втрое»,—и того чинить, наипаче же зборщикамъ всего, за вышепредложенными въ третьемъ пунктѣ резонами, исправлять неудобно; вящше же подъ судъ свѣтской ихъ зборщиковъ подвергать не должно потому, что какъ въ Сѵнодалной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ у такого вѣнечныхъ памятей отпуску и пошлинъ збору издревле бывали и нынѣ опредѣляются закащики и старосты поповскіе изъ властей монастырскихъ и изъ священниковъ духовные персоны, которыхъ, ежели бы кто и въ винахъ явились, по правиламъ святымъ и по указомъ Императорскаго Величества, должны судить и разсмотрѣніе о нихъ и рѣшеніе чинить представленнымъ надъ ними преосвященнымъ архіереамъ, или отъ нихъ учрежденнымъ духовнымъ судіямъ, — а свѣтскимъ командирамъ подъ свой судъ привлекать и тѣмъ духовную власть на себя восхищать, въ противность правиламъ и указомъ, весма не надлежитъ. 6) Во ономъ же Правителствующаго Сената вѣдѣніи написано: «Чтобъ помянутыя лазаретныя денги, збирая въ епархіяхъ, высылать въ Коллегію Экономіи сполна по третямъ года»,— а такой присылки по третямъ года, нетокмо изъ епархей въ Коллегію Экономіи, но изъ городовъ въ архіерейскіе домы исправлять невозможно, понеже многія мѣста обрѣтаются въ далности, а зборы въ тѣхъ мѣстахъ небольшіе, напримѣръ: во всемъ заказѣ во весь годъ рублей съ тридцать, а въ треть развѣ съ десять рублей; и ежели поповскому старостѣ всегда отвозить по третямъ года, то дороже можетъ становитца отвозъ, нежели настоящей казенной зборъ, и никакого инаго надѣятися въ томъ добра, развѣ неволной казенныхъ денегъ утайки, затѣмъ, что иныхъ провожать не съ чѣмъ.—И для того, о всемъ вышеписанномъ сообща вѣдѣніе, требовать: дабы и по посланнымъ изъ Правителствующаго Сената въ губерніи и провинціи вышепомянутымъ печатнымъ листамъ, до будущаго впредъ разсмотрѣнія и совершеннаго утвержденія, дѣйствъ свѣтскимъ командирамъ не производить, чтобъ духовнымъ управителемъ напраснаго отъ нихъ отягощенія, какъ уже и слышно что есть, болѣе не происходило. А ежели о вышеупомяненномъ, о чемъ покажется Правителствующему Сенату сомнително, то бъ соблаговолено было съ Святѣйшимъ Правителствующимъ Сѵнодомъ Правителствующему Сенату возъимѣть конференцію. И что въ Правителствующемъ Сенатѣ о вышеписанномъ учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщено бъ было писменно, по обыкновенію. А доколѣ вновь совершеннаго опредѣленія учинено не будетъ, дотолѣ вышеупомянутыхъ присланныхъ изъ Сената печатныхъ листовъ въ епархіи не розсылать и никакаго по нимъ дѣйствія не чинить. А что въ томъ же вѣдѣніи написано о лазаретныхъ денгахъ, сколко ихъ съ 726-го по сей 730-й годъ въ зборѣ, и куды въ расходѣ, и что за расходы на лицо, прислать бы въ Сенатъ извѣстіе,— и о томъ не токмо съ 726 года, но и съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода учинить подлинную справку съ очисткою, и предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію, неукоснително. А что, по справкѣ съ сѵнодалнымъ Казеннымъ приказомъ, въ выпискѣ означенъ отпускъ во всѣ епархіи грамотамъ святѣйшаго Адріана патріарха, 195 году, чтобъ съ вѣнечныхъ памятей пошлинныя денги собирать вездѣ уравнително, нынѣ же въ Сѵнодалной Канцеляріи по присланнымъ изъ многихъ епархій, о зборѣ лазаретныхъ денегъ вѣдомостямъ, значится оной зборъ не противъ того патріарша опредѣленія и неуравнително, а со излишествомъ, а индѣ и съ недоборомъ, и о томъ во всѣхъ епархіяхъ справитца подлинно: вышеупомяненныя патріарши 195 году, или и другихъ лѣтъ, о зборѣ вѣнечныхъ пошлинъ указныя статьи въ тѣхъ же епархіяхъ въ присылкѣ имѣются ль, и буде имѣются, для чего по нимъ не исполняется, и почему имянно съ которыхъ браковъ вѣнечныхъ пошлинъ, съ которыхъ годовъ брать положено въ казну домовую, также и въ астраханской епархіи такія вѣнечныхъ пошлинъ и лазаретныхъ денегъ зборы производятся-ль, и почему имянно 2363.

2363. и куды потребляются и съ какимъ расположенiемъ, о всемъ взять отвсюду вѣдомости со изъясненiемъ же,—и о немедленномъ того исполненiи во всѣ епархiи послать указы. (Дѣло 1730 г., № 228)

2364. **2364.**—22 Августа. *Именная вѣдомость духовенству и пѣвчимъ, состоявшимъ при архiереяхъ, во время выноса и погребенiя тѣла скончавшагося Государя Императора Петра Второго, а также бывшему при этомъ духовенству отъ верховыхъ церквей и придѣловъ въ соборныхъ и другихъ церквахъ, находящихся въ Кремлѣ, Китаѣ-городѣ и селѣ Покровскомъ.*

Въ двухъ вѣдѣнiяхъ отъ Коммиссiи бывшаго Учрежденiя Печальной Церемонiи, отъ 8-го и 27-го Iюля 1730 года, изложено: *Въ первомъ*: «Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Коммиссiю бывшаго Учрежденiя Печалной Церемонiи потребно извѣстiе: въ день погребенiя тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величества Петра Втораго, Императора и Самодержца Всероссiйскаго, кто имяны при архiереахъ и при архимандритахъ были iеромонахи, iеродiаконы, и протопопы, и протодьяконы, и дьяконы, и подъяконы, и пѣвчи и подъяки, сколко при которомъ архiереѣ, кромѣ сѵнодалныхъ, было и посколку человѣкъ въ станицѣ?—Понеже на оныхъ дачи выносныхъ денегъ произвести безъ имянного извѣстiя невозможно. А которая вѣдомость напредь сего и прислана, и оная написана перечнемъ воловымъ, а не имянно.»—*Во второмъ*: «Отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода потребно извѣстье въ Коммисiю: при выносѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Втораго, при архiереяхъ и при архимандритахъ и игуменахъ по сколку человѣкъ было iеромонаховъ, iеродiаконовъ, и верховыхъ семи церквей, и собору Василiя Блаженнаго предѣловъ, и другихъ предѣловъ, что въ Кремлѣ, священники были и сколко у которой церкви, или въ предѣлѣ, священниковъ и дiаконовъ, и при которыхъ церквахъ предѣлы, или настоящыя церкви? — Безъ оной справки невозможно учинить роздачи, понеже которая вѣдомость прислана была изъ Духовной Дикастерiи, показано о вышеписанномъ суммою, а не порознь *). 2364.

Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Коммисiю бывшаго Учрежденiя Печалной Церемонiи по требованiямъ: кто имяны въ день погребенiя тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величества Петра Втораго, Императора и Самодержца Всероссiйскаго, при преосвященныхъ архiереяхъ, и при архимандритахъ и игуменахъ были iеромонахи, iеродiаконы, и протопопы, и протодiаконы, и дiаконы, и поддiаконы, и пѣвчiе и подьяки, и кто верховыхъ церквей и собору Покровского и Василiя Блаженного, и въ протчихъ въ Кремлѣ-городѣ церквахъ и предѣлехъ священники и дьяконы, о томъ изо взятыхъ изъ Духовной Дикастерiи и изъ архiерейскихъ домовъ вѣдомостей, объявляется слѣдующее.

А имянно:

При преосвященномъ Ѳеофанѣ, архiепископѣ великоновгородскомъ и великолуцкомъ: *iеромонахъ*, *iеродiаконовъ* 2, и *поддiаконъ* Семенъ Семеновъ.

При преосвященномъ Георгiѣ, архiепископѣ ростовскомъ и ярославскомъ: *iеромонахи*, Венедиктъ, Галактiонъ; *iеродiаконы*, Аверкiй, Сергiй; *протодiаконъ* Григорей Ивановъ; *ѵподiаконы*, Василей Пчелинъ, Петръ Козминъ; *пѣвчiе*, Алексѣй Анкидиновъ, Алексѣй Давыдовъ, Михайло Бука, Степанъ Погожевъ, Петръ Пчелинъ, Михайло Травчиковъ, Алексѣй Алексѣевъ; *конархистры*, Петръ Адамовъ, Иванъ Сулоцкой, Иванъ Пановъ, Иванъ Протопоповъ; *подъяки*, Иванъ Ефимовъ (*слѣдуютъ поименованiя 10-ти подъяковъ*).

При преосвященномъ Ѳеофилактѣ, архiепископѣ тферскомъ и кашинскомъ: *iеромонахъ* Мелхиседекъ; *iеродiаконы*, Александръ, Ѳеофилактъ, Нифантъ; *ѵподiаконы*, Гурiй Лукинъ, Никифоръ Семеновъ; *пѣвчiе*, Трифонъ Ипатовъ, (*слѣдуютъ поименованiя 8-ми пѣвчихъ*); *подьяки*, Стефанъ Родiоновъ, (*слѣдуютъ поименованiя 10 - ти подъяковъ*).

При преосвященномъ Игнатiѣ, митропо-

---

*) См. выше, № 2287.

2364. литѣ коломенскомъ и коширскомъ: *іеромонахъ* Іона; *іеродіаконы*, Макарій, Корнилій, Веніаминъ; *иподіаконы*, Матвѣй Стефановъ, Михайло Леонтьевъ; *пѣвчіе*, Яковъ Петровъ, *(слѣдуютъ поименованія 5-ти пѣвчихъ)*; *подъяки*, Володимеръ Ивановъ, *(слѣдуютъ поименованія 12 - ти подъяковъ)*.

При преосвященномъ Силвестрѣ, митрополитѣ казанскомъ и свіяжскомъ: *іеродіаконы*, Павелъ, Герасимъ; *иподіаконъ* Андрей Ивановъ; *пѣвчіе*, Алексѣй Плетеневецъ, *(слѣдуютъ поименованія 3-хъ пѣвчихъ)*; *подъяки:* Ѳедоръ Андреевъ, *(слѣдуютъ поименованія 5-ти подъяковъ)*.

При преосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ сарскомъ и подонскомъ: *іеромонахи*, Іосафъ, Сергій; *протопопъ* Іоаннъ Ефимовъ; *ключарь* Василій Гавриловъ; *священникъ* Алексѣй Ивановъ; *іеродіаконы*, Никодимъ, Ѳеодосій; *діаконъ* Максимъ Васильевъ; *иподіаконы*, Петръ Елисѣевъ, Яковъ Ивановъ; *пѣвчіе*, Ѳедоръ Васильевъ, *(слѣдуютъ поименованія 9-ти пѣвчихъ)*; *подъяки*, 1-й станицы, Якимъ Ивановъ, *(слѣдуютъ поименованія 3-хъ подъяковъ)*; 2-й станицы Иванъ Андреевъ *(слѣдуютъ поименованія 5-ти подъяковъ)*; 3-й станицы, Петръ Тимоѳеевъ, *(слѣдуютъ поименованія 9-ти подъяковъ)*.

При преосвященномъ Гавріилѣ, епископѣ рязанскомъ и муромскомъ: *іеромонахи*, Ѳеофилактъ, Алимпей; *іеродіаконы*, Иларіонъ, Варнава; *протодіаконъ* Стефанъ; *иподіаконы*, Иванъ, Стефанъ; *пѣвчіе*, Иванъ Дорожкинъ, *(слѣдуютъ поименованія 14-ти пѣвчихъ)*.

При преосвященномъ Іоакимѣ, епископѣ переславскомъ: *архимандритъ* Викторъ; *іеромонахъ* Митрофанъ; *іеродіаконы*, Иринархъ Ѳеофилактъ; *протопопъ* Василей; *иподіаконы*, Павелъ Пахомовъ, Иванъ Аврамовъ; *пѣвчіе*, Петръ Стефановъ, *(слѣдуютъ поименованія 5-ти пѣвчихъ)*.

При преосвященномъ Арсеніи, митрополитѣ фиваидскомъ: *архимандритъ* Геннадій; *іеромонахъ* Іаковъ; *священникъ* Аѳанасій; *іеродіаконы*, Геннадій, Симеонъ; *протодіаконъ* Ѳеодоръ; *иподіаконы*, Савва, Василій; *пѣвчіе* Осипъ Тихоновъ, *(слѣдуютъ поименованія 11-ти пѣвчихъ)*; *подъяки*, Степанъ Матвѣевъ, *(слѣдуютъ поименованія 7-ми подъяковъ)*. 2364.

*При грузинскихъ.* При преосвященномъ Христофорѣ, митрополитѣ сантаврійскомъ: *протопопъ* Георгій; *священники*, Давидъ, Анофрій; *архидіаконъ* Евфимій; *іеродіаконъ* Никодимъ; *протодіаконъ* Григорій; *діаконы*, Давидъ, Зеведей, Даніилъ, Николай, Гавріилъ; *иподіаконы*, Макарій, Давидъ.

При преосвященномъ Николаѣ, митрополитѣ тифлійскомъ: *іеромонахъ* Николай; *священники*, Георгій, Моисей, Ѳеодосій, Симеонъ, Филипъ, Даніилъ; *іеродіаконы*, Іоаннъ, Германъ; *діаконы*, Іосифъ, Давидъ, Егоръ, Гаврила; *иподіаконы*, Матѳѣй, Іосифъ; *пѣвчіе*, Николай Васильевъ *(слѣдуютъ поименованія 19-ти пѣвчихъ)*.

А за бывшими, при вышеозначенномъ тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, погребеніи, архимандритами кто имяны іеромонахи и іеродіаконы были, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ извѣстія не имѣется; а въ росписаніи показано, что при оныхъ архимандритахъ быть по одному жъ іеродіакону, а при игуменахъ не показано.

*Верховыхъ церквей священники и діаконы.*

*Воскресенской:* священники, Максимъ Спиридоновъ, Алексѣй Павловъ; діаконъ Антипъ Григорьевъ.

*Ризъ-Положенской:* священники, Иванъ Нестеровъ, Стефанъ Гавриловъ.

*Екатерининской:* священники, Иванъ Ивановъ, Гавріилъ Ѳедоровъ; діаконъ Іосифъ Ивановъ.

*Спаса-Новаго:* священники, Семенъ Аѳанасьевъ, Василій Семеновъ; діаконъ Иванъ Васильевъ.

*Успенской:* священники, Иванъ Анисимовъ, Иванъ Тимоѳеевъ; діаконъ Михайло Козминъ.

*Похвалы Богородицы:* священники, Данило Трофимовъ, Петръ Алексѣевъ; діаконъ Родіонъ Стефановъ.

*Предтеченской:* священники, Романъ Ивановъ, Алексѣй Петровъ.

*Да при соборехъ, что въ Кремлѣ, предѣлные.*

*При Большомъ Успенскомъ. Петропавловскіе:* священникъ Егоръ Семеновъ, діаконъ

2364. Михайло Семеновъ. *Димитріевскіе:* священникъ Стефанъ Филиповъ; діаконъ Иванъ Ермолаевъ.

*При Благовѣщенскомъ, что на Сѣняхъ. Іерусалимскіе*: священники, Егоръ Тихановъ, Лука Петровъ; діаконъ Петръ Ивановъ. *Богородицкіе*: священники, Ѳедотъ Ѳеодоровъ, Николай Никитинъ. *Архангельскіе и Черниговскіе*: священники, Иванъ Лукъяновъ, Иванъ Ѳеодотовъ; діаконы, Петръ Ивановъ, Димитрій Васильевъ. *Егорьевскіе*: священникъ Иванъ Ѳедотовъ; діаконъ Димитрій Ивановъ.

*При Архангелскомъ соборѣ. Покровскіе*: священники, Иванъ Евстратовъ, Василей Андреевъ; діаконъ Георгій Кириловъ.

*При Спаскомъ, что во Дворцѣ. Спиридоніевской*: священникъ Максимъ Ѳедоровъ. *Архангельской*: священникъ, Андрей Еремѣевъ.

*При Николаевскомъ-Гостунскомъ. Введенскіе*: священникъ Ѳедоръ Павловъ; діаконъ Иванъ Петровъ.

*Протчихъ церквей, что въ Кремлѣ, священники жъ и діаконы.*

*Аѳанасія и Кирилла, что въ Вознесенскомъ м-рѣ*: священникъ Симеонъ Прокопіевъ.

*Петра митрополита, что на городской стѣнѣ:* священникъ Иванъ Ивановъ.

*Филиппа митрополита, что за Чудовымъ м-ремъ*: священникъ Иванъ Стефановъ; діаконъ Иванъ Осиповъ.

*Іоанна Милостиваго подъ Колоколы* :священникъ Андрей Ѳедоровъ.

*Іоанна Предтечи и мученика Уара*: священники, Иванъ Алексѣевъ, Прокопій Михайловъ; діаконъ Данило Юдинъ.

*Козмодемьянской, за Чудовымъ м-ремъ*: священникъ Матвѣй Ивановъ.

*Царя Константина, въ Кремлѣ*: священникъ Ѳедоръ Ѳедоровъ.

*Георгіевской у Спасскихъ воротъ:* священники, Изотъ Анисифоровъ, Савва Ивановъ; діаконы Иванъ Алексѣевъ.

*Въ предѣлѣ Дмитрія Селунскаго:* священникъ Василій Анисифоровъ.

*При Казанскомъ соборѣ. Аверкіевской*: священникъ Ѳедоръ Дмитріевъ. *Гурьевской*: священникъ Никита Мироновъ.

*При соборехъ же Покровскомъ и Василія Блаженнаго, что на Рвѣ. При Покровскомъ:* протопопъ Григорій Михайловъ; священники, Никита Васильевъ, Соѳоній Даниловъ; діаконъ Иванъ Васильевъ. *У Василія Блаженнаго:* священникъ Василей Никифоровъ; діаконъ Макарій Ларіоновъ. *Въ предѣлахъ. Троицкомъ:* священникъ Василей Васильевъ; діаконъ Иванъ Алексѣевъ. *Входа-во-Іерусалимъ:* священникъ Иванъ Ивановъ. *Григорьевскомъ:* священникъ Михайло Ивановъ, *Кипріана и Устиньи:* священникъ Григорій Ивановъ. *Ѳеодосіевскомъ:* священникъ Стефанъ Артемьевъ. *Тріехъ патріарховъ, Александра, Іоанна и Павла Новаго:* священникъ Михайло Прохоровъ. *Александро-Свирскомъ:* священникъ Максимъ Потаповъ. *Николаевскомъ:* священникъ Игнатій Петровъ; діаконъ Максимъ Яковлевъ. *Варлаамьевскомъ:* священникъ Діомидъ Львовъ. *Великомученицы Параскевы:* священникъ Петръ Максимовъ. *Ризъ-Положенскомъ:* священникъ Борисъ Тихоновъ; діаконъ Иванъ Тихановъ. *Богоявленскомъ:* священникъ Петръ Козминъ, діаконъ Петръ Козминъ. *Василіевскомъ:* священникъ Алексѣй Григорьевъ. *Предтеченскомъ:* священникъ Илья Васильевъ. *Сергіевскомъ:* священникъ Иванъ Ѳедосѣевъ. *Андрониковскомъ:* священникъ Василей Ѳедоровъ. *Маріи Египетской:* священникъ Андрей Дмитріевъ. *Всесвятскомъ:* священникъ Иванъ Ивановъ. 2364.

*Въ дворцовомъ селѣ Покровскомъ, при Покровскомъ соборѣ, предѣлные священники: Сергіевской*, Иванъ Семеновъ; *Дмитріевской*, Петръ Матвѣевъ.

И того вышеписанныхъ персонъ: архимандритовъ 2; іеромонаховъ 12; архидіаконъ 1; іеродіаконовъ 23; протопоповъ 4: ключарь 1; священниковъ 73; протодіаконовъ 4; діаконовъ 31; подъяконовъ 20; пѣвчихъ 89; подъяковъ 73. Всего: 331 человѣкъ. (Дѣло 1730, № 34)

**2365.**—24 Августа. *О возвращеніи въ Правительствующій Сенатъ 20.000 присягъ на вѣрность службы Государынѣ Императрицѣ и Отечеству, присланныхъ въ Февралѣ 1730 года, отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.* 2365.

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената

**2365.** Святѣйшему Правительствующему Сvноду, отъ 14-го Августа 1730 года, изъяснено: Прешедшаго Іюля 16-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: отосланныя въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1730 году въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ 20.000 присягъ требовать, дабы оныя въ Сенатъ присланы были, по прежнему. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода по справкѣ:

Февраля 23-го дня сего 1730 года, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сvнодъ объявлено: (*слѣдуетъ выписка указа Верховнаго Тайнаго Совѣта, помѣщеннаго выше, подъ № 2293*).

И того жъ Февраля 24-го дня, по силѣ того Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода велѣно, о присылкѣ вышеозначенныхъ печатныхъ присягъ, для розсылки въ епархіи ко архіереямъ, и въ Духовную Дикастерію, и въ Санктпитербурхское Духовное Правленіе и въ ставропигіалные монастыри, по которымъ тамо приводить духовныхъ всякаго званія и достоинства людей, въ Святѣйшій Сvнодъ 20.000 листовъ, въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ оныя присяги присланы были въ немедленномъ времени, а какъ пришлются, то оныя напечатанныя присяги при указехъ изъ Святѣйшаго Сvнода послать, по коликому числу надлежитъ, въ епархіи къ архіереомъ, которыхъ въ Москвѣ не обрѣтается, и въ новгородскую и въ ростовскую епархіи жъ, и въ протчія надлежащія мѣста съ нарочнопосланными, съ инструкціями, сvнодалными служителми, съ кѣмъ пристойно.

И по тому сvнодалному опредѣленію во всѣ мѣста указы въ Святѣйшемъ Сvнодѣ были изготовлены и присланныя присяги росписаны, но не посланы для того: Марта 5-го дня, въ сообщенномъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи написано: «Каковъ де Ея Императорскаго Величества манифестъ выданъ, о восприятіи Ея Императорскому Величеству Самодержавства Россійской Имперіи, и въ вѣрной службѣ присяги учинены, таковыхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ прислано манифестовъ 600, присягъ 20.000». **2365.**

И того жъ числа, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, оные манифесты и присяги къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктпитербурхское Духовное Правленіе, и во всѣ епархіи къ архіереемъ и въ ставропигіалные монастыри, по росписанію, того жъ Марта 5-го числа, при указехъ, съ нарочнопосланными отосланы *).

А вышеписанныхъ преждепосланныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ, при вѣдѣніи изъ Правителствующаго Сената, 20.000 присягъ въ Сенатъ не отослано того ради, что тѣхъ присягъ не требовано, а оныя присяги обрѣтаются нынѣ въ Сvнодалной Канцеляріи.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Сената вѣдѣнія о присягахъ, присланныхъ въ Сvнодъ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1730 года, дабы оныя изъ Сvнода прислать въ Сенатъ возвратно, а по справкѣ въ Сvнодалной Канцеляріи въ присылкѣ изъ Сената оныхъ присягъ имѣется 20.000, а въ Сенатъ оныя не возвращены за тѣмъ, что ихъ оттуда не требовано, приказали: оныя присяги, двадцать тысячъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода отправить въ Правителствующій Сенатъ при вѣдѣніи, неукоснительно. (Дѣло 1730 г., № 35)

**2366.**—24 Августа. *О назначеніи въ Славяно-Греко-Латинскую академію префекта и учителей для преподаванія наукъ въ 1730—1731-мъ учебномъ году.* **2366.**

Ректоръ московской Славено-Греко-Латинской академіи архимандритъ Германъ Копцевичъ въ поданномъ, 17-го Августа 1730 года, въ Святѣйшій Сvнодъ доношеніи, изъяснилъ: «Въ прошломъ 1729-мъ году, въ Славено-Греко-Латинской московской академіи,

*) См. выше, №№ 2293, 2298 и 2299.

**2366.** по указу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, во учители опредѣлены были числомъ 10-ть, на которыхъ и жалованье Ея Императорскаго Величества опредѣлено, а имянно: архимандритъ и ректоръ Германъ Концевичъ училъ школу богословію и, по обычаю школному, окончилъ. Софроній Мигалевичъ училъ философію, и тое философію окончилъ. Проповѣдникомъ былъ чрезъ весь годъ Викторъ Селецкій. Иннокентій Нероновичъ риторику; Стефанъ Шумскій піитику; Лука Коношевичъ синтаксиму; Германъ Коношевичъ грамматику; Модестъ Ипполитовичъ инфиму; Тарасій Посниковъ фару; Алексѣй Барсовъ греческую школу. А нынѣ на сей годъ отъ Сентября 1-го числа, какъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ опредѣлитъ: мнѣ ли, архимандриту Герману, богословію, или Софронію Мигалевичу учити, Иннокентію ли Нероновичу философію,—которые прилежны есть ко ученію, да тому жъ быть и префектомъ; проповѣдникомъ Іосифу Скрипицину, понеже бывшей проповѣдникъ Викторъ Селецкій и Германъ Коношевичъ просятъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, дабы отпущены были въ Кіевъ на свое обѣщаніе, ради немощи; Стефанъ Шумскій риторику; піитику Лука Коношевичъ; синтаксиму Мамонтъ Стрельбицкій; грамматику Варѳоломей Филевскій; инфиму Тарасій Посниковъ; фару Домаскинъ Данилевичъ; греческую — Алексѣю Барсову. Аще же Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ повелитъ Софронію Мигалевичу богословію учить, то двѣ школы единому учителю надобно учить,—а которому, о семъ какъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ соблаговолитъ».

Въ доношеніи ученика богословіи Славено-Греко-Латинской академіи Ивана Лещинскаго, поданномъ того 17-го Августа, въ Святѣйшій Сѵнодъ, изъяснено: «Обучался я, нижеподписавшійся, въ Славено-Греко-Латинской московской академіи чрезъ многія лѣта и окончилъ нынѣ богословію, о чемъ свидѣтель есть пречестной отецъ архимандритъ и протчіе учители. А понеже въ немалыхъ уже лѣтахъ и близъ состарѣнія обрѣтаюся, наипаче же слабость здравія моего усмотря, богоугодное мѣсто пріяти желаю. Того ради святѣйшество ваше всепокорно прошу, дабы милостивымъ вашимъ указомъ повелѣно было: здѣ, въ Славено-Греко-Латинской московской академіи опредѣлить меня во учителя до школъ, и указъ къ его преподобію отцу архимандриту и ректору тоя жъ академіи Герману Конценичу послать обо мнѣ ко опредѣленію, ради пропитанія житія моего.—И паки всесмиренно прошу и молю: всемилостивѣйшимъ святѣйшества вашего указомъ опредѣлить меня въ настоящемъ мірскомъ житіи моего чинѣ, идѣ же бо за благословеніемъ вашего святѣйшества иноческій чинъ пріяти всеусердно и неотмѣнно желаю, и богомолцемъ вашимъ быть долженствую». **2366.**

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по справкѣ:

Въ прошлыхъ 1727-мъ Іюня 13-го, Августа 16-го, Сентября 25-го, 1728 годахъ Марта 19-го чиселъ, Святѣйшему Сѵноду поданными, московской Славено-Греко-Латинской академіи ректоръ Спаскаго Училищнаго монастыря архимандритъ Гедеонъ доношеніями требовалъ, чтобъ въ Славено-Греко-Латинскую школу въ дополнку учителей въ полной комплектъ, которой включаетъ въ себѣ латинскаго языка осмь, да девятый греческій, взять изъ кіевскихъ монастырей учителей 5-ть человѣкъ.

И по онымъ требованіямъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, о высылкѣ оныхъ учителей къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, для вѣдома и къ означенному ректору Спаскаго Училищнаго монастыря архимандриту Гедеону указы посланы, — по которымъ указомъ оные учителя, по высылкѣ, въ томъ монастырѣ къ ученію и опредѣлены были.

А Августа 8-го дня 1729 года, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ помянутый Спаскаго Училищнаго монастыря архимандритъ Германъ Копцевичъ доношеніемъ требовалъ позволенія, что де въ Спаскомъ Училищномъ монастырѣ имѣется іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ весма малое число, и за умаленіемъ оныхъ во отправленіи въ церкви Божіи священнослуженія и иныхъ потребъ церковныхъ учени-

2366. камъ, обучающимся въ школахъ, есть великая нужда. А во оныхъ де школахъ имѣется ученикъ школы богословіи Иванъ Лещинскій, который всеусердно желаетъ воспріять монашескаго чина. А оной де ученикъ состоянія и житія добраго и монашескаго сана достоинъ, и учителемъ въ латинскихъ во всѣхъ школахъ быть можетъ.

И того жъ Августа 13-го дня, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно о постриженіи онаго школы богословіи ученика Ивана Лещинскаго, ежели онъ совершенно добрымъ произволеніемъ монашескій чинъ воспріяти желаетъ и никакого порока не имѣетъ, также и впредь таковыхъ, охотно въ монашескій чинъ желающихъ свободныхъ ученыхъ, и постоянно къ школному содержанію годныхъ, и ни какого къ монашеству препинанія не имѣющихъ людей, достовѣрнымъ свидѣтелствомъ о постриженіи надлежащее дѣйство чинить, какъ святыя правила и Духовной Регламентъ и указы повелѣваютъ.

Да того жъ Августа 18-го дня, въ поданныхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, онаго жъ архимандрита Германа да школы фары учителя Тарасія Посникова, доношеніяхъ написано: «По мнѣнію де его, архимандричью, Сентября съ 1-го дня того 729 года, надлежитъ опредѣлить въ школы, а имянно: въ богословію ректора, въ философію іеромонаха Софронія Мигалевича, конціонаторомъ іеромонаха Виктора Селецкаго, понеже де конціонаторъ Исаакій Хмарный въ своемъ дѣлѣ весма не исправенъ, къ тому жъ и немощенъ, въ риторику Иннокентія Нероновича, въ піитику іеромонаха Стефана Шумскаго, въ синтаксиму іеромонаха Луку Конашевича, въ грамматику іеромонаха Германа Конашевича, въ инфиму ризничаго іеромонаха Модеста Иполитовича, въ фару—Ивана Лещинскаго, которой де давно имѣетъ обѣщаніе во ономъ монастырѣ пострично; а той же школы фары учитель свѣтскій Тарасій Посниковъ желанія въ монашество не имѣетъ. А въ монастырѣ у нихъ многія послушанія, которыхъ мірскимъ отправлять неприлично, а имянно: проповѣдь, церковное служеніе и протчее. А оной де Посниковъ училъ на время, покамѣстъ не пріѣхали учители изъ Кіева. Къ тому жъ мірскимъ и кромѣ того многія могутъ мѣста найтися свободныя до службы. А помянутой учитель Посниковъ о себѣ объявляетъ, что онъ въ той школѣ учился съ 710 года, а въ 717 году, по имянному Государя Императора указу, высланъ онъ былъ во Францію и получалъ Государева жалованья по 300 по 50 рублей на годъ; и будучи въ Парижѣ, слушалъ философію и часть богословіи, и обучился французскаго діалекта; а въ 723-мъ году, по прибытіи оттуда, изъ Габинета присланъ онъ для опредѣленія въ Святѣйшій Сѵнодъ; а изъ Сѵнода въ 726-мъ году отосланъ онъ въ Славено-Греко-Латинскую академію во учители, съ котораго времяни и донынѣ пребываетъ безпорочно. А нынѣ той академіи ректоръ во оной вакаціи объявилъ ему словесно, что, по прошествіи оной вакаціи, ко ученію школы ему ни какой не будетъ для того, что онъ ко опредѣленію во учители имѣетъ своихъ учениковъ. А онъ де, будучи на такомъ немаломъ Государевѣ коштѣ, желаетъ Россійскому народу отъ ученія своего приносить плодъ со всеусердіемъ, и отъ того имѣть свое пропитаніе; и проситъ онъ, Тарасій, чтобъ ему въ помянутой академіи учителемъ быть, по прежнему. 2366.

И Сентября 15-го дня того жъ 729 года, по указу Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно во оной академіи учителямъ, кромѣ Ивана Лещинскаго, въ школахъ быть по мнѣнію ректорскому, а Ивана Лещинскаго въ школу фару учителемъ не опредѣлять, понеже и онъ, Лещинскій, монашескаго чина еще не воспріялъ; а когда восприіметъ и тогда ему надлежитъ быть опредѣленное время въ подначалствѣ; а іеродіаконскаго или іеромонашескаго чина произвожденіе бываетъ по усмотрѣнію достоинства и житія. А Тарасію Посникову въ той академіи учителемъ быть, по прежнему, въ которой школѣ пристойно, по его достоинству, понеже оной Посниковъ былъ

**2366.** во ученіи не малое время на коштѣ казенномъ, и въ той академіи учителемъ обрѣтается съ 726 года безпорочно. — О чемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода ко оному архимандриту Герману Копцевичу тогожъ Сентября 17-го дня и указъ посланъ.

А нынѣ оной архимандритъ и ректоръ Германъ Копцевичъ вышеозначеннымъ доношеніемъ требуетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленія на сей годъ Сентября съ 1-го числа: богословію ему ли, архимандриту, учить, или Софронію Мигалевичу; философію Иннокентію Нероновичу, который прилежный есть ко ученію, да тому жъ быть префектомъ; проповѣдникомъ Іосифу Скрипицыну, понеже де бывшей проповѣдникъ Викторъ Селецкій и Германъ Конашевичъ просятъ, ради немощи своей, на обѣщаніе въ Кіевъ; риторику Стефану Шумскому; піитику Лукѣ Конашевичу; синтаксиму Мамонту Стрельбицкому; грамматику Варѳоломею Филевскому; инфиму Тарасію Посникову; фару Дамаскину Данилевечу; греческое Алексѣю Барсову. А ежели де Софронію Мигалевичу повелѣно будетъ учить богословію, то двѣ школы единому учителю надобно учить, а которому—Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ соблаговолитъ.

Вышеозначеннымъ же поданнымъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ доношеніемъ Славено-Греко-Латинской московской академіи ученикъ богословіи Иванъ Лещинскій объявляетъ, что де обучался онъ въ Славено-Греко-Латинской академіи чрезъ многія лѣта и окончилъ нынѣ богословію, о чемъ де свидѣтель есть оной академіи ректоръ и прочіи учители; а понеже де въ немалыхъ уже лѣтахъ и близъ состарѣнія обрѣтается, наипаче же слабость здравія его усмотря, благоугодное мѣсто пріяти желаетъ. И чтобъ повелѣно было во оной академіи опредѣлить его во учителя до школъ въ настоящемъ мірскомъ житіи его чину, идѣ же бо, за благословеніемъ Святѣйшаго Сѵнода, иноческій чинъ пріяти всеусердно и неотмѣнно желаетъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданныхъ сего 1730 г. Августа 17-го дня, Славено-Греко-Латинской московской академіи ректора Спаскаго Училищнаго монастыря архимандрита Германа Копцевича, да ученика богословіи Ивана Лещинскаго доношеній и учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи справки, о учителяхъ въ той академіи, до нынѣ по степенемъ въ званіи своемъ трудившыхся, и о опредѣленіи изъ нихъ паки въ наступающій годъ, сего 1730 г. Сентября съ 1-го числа, во учители жъ, о чемъ онъ, ректоръ, со изъявленіемъ имянъ, и мнѣніе свое предложилъ, приказали: во оной московской академіи въ Спаскомъ Училищномъ монастырѣ ученіе въ наступающій годъ содержать учителемъ: въ богословіи Софронію Мигалевичу, ему жъ и ставлениковъ обучать, а въ философіи быть Иннокентію Нероновичу, ему жъ содержать чинъ и префекта; въ проповѣди Слова Божія быть Іосифу Скрыпицыну; въ реторикѣ Стефану Шумскому; въ піитикѣ Лукѣ Конашевичю; въ синтаксимѣ изъ учениковъ Ѳедору Квѣтницкому; въ грамматикѣ Тарасу Постникову; въ инфимѣ и фарѣ—изъ учениковъ же Ивану Лещинскому, которой желаетъ въ томъ же Училищномъ монастырѣ и монахомъ быть, а въ греческой школѣ—Алексѣю Барсову, по прежнему. И о томъ во оную академію къ нему, архимандриту Герману Копцевичу съ товарыщи послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 227) **2366.**

**2367.**—28 Августа. *О наказаніи священника шелепами за то, что ходилъ со святою водою въ кабакъ, гдѣ читалъ ектенію и отпускъ и, за тѣмъ, пилъ вино и слушалъ непристойныя отъ кабатчика слова.* **2367.**

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, отъ 14-го Августа 1730 года, изложено: «По указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: Синбирского уѣзду, села Юлова попу Логину Спиридонову, которой къ синбирскому купецкому человѣку Михайлу Ильинскому приходилъ на кабакъ прежъ со святою водою, и читалъ ектенію и отпускъ и пилъ вино, а потомъ вторично на тотъ кабакъ оной попъ приходилъ же, кромѣ святыни, для питья жъ, а оной Ильинской въ тѣ поповы два прихода говорилъ нѣкоторыя непристойныя слова;

*

2367. а духовному чину на кабакъ ходить не приличествуетъ, и за то указъ ему учинить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, и для того отослать его, попа, въ Сѵнодъ, которой при семъ и посланъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о учиненіи указа Синбирскаго уѣзду села Юлова попу Логину Спиридонову, которой де къ синбирянину купецкому человѣку Михаилу Ильинскому приходилъ на кабакъ прежде со святою водою, и читалъ ектенію и отпускъ и пилъ вино, а потомъ вторично на тотъ кабакъ оной попъ приходилъ же, кромѣ святыни, для питья жъ, а оной Ильинской въ тѣ поповы два прихода говорилъ нѣкоторыя непристойныя слова; а духовному чину на кабакъ ходить не приличествуетъ, приказали: реонаго попа Логина Спиридонова отослать къ преосвященному Силвестру, митрополиту казанскому и свіяжскому, понеже онъ попъ епархіи его преосвященства; и за вышеозначенные неприличные чину его и святымъ правиламъ противные поступки и пьянство, велѣть учинить ему, попу Логину, жестокое шелепами наказаніе; а потомъ обязать его писменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы ему впредъ таковыхъ и тому подобныхъ неприличныхъ священническому званію поступокъ отнюдь не чинить. И о томъ къ его преосвященству послать указъ, по которому когда, гдѣ, что учинено будетъ репортовать велѣть неотложно. (Книга Вѣдѣній и протоколъ)

2368. **2368.** — 31 Августа. *О совершеніи обнаженія отъ іеродіаконства и монашества, бывшаго провинціалъ-инквизитора сибирской епархіи, Арсенія Іевлева, и объ отдачѣ его, за учиненныя имъ преступленія, въ вѣдомство гражданскаго суда; по совершеніи котораго сослать его въ сибирскіе горные заводы въ вѣчную работу.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго, Іюля 13-го дня сего 1730 года доношенія сибирской епархіи, бывшаго провинціалъ-инквизитера іеродіакона Арсенія Іевлева, написаннаго въ восми пунктахъ, о показуемой имъ важности, которая де, по его мнѣнію, не малую разнь имѣетъ отъ перваго пункта: что де усмотрѣлъ онъ и видимо есть, на что мнѣніемъ своимъ признаваетъ, что нигдѣ въ окресныхъ государствахъ таковаго къ чести Самодержавнаго Величества нехраненія не имѣется, какъ здѣсь въ Россійской Имперіи честь Ея Императорскаго Величества, въ одномъ случаѣ, имѣется весма нехранима отъ обычая, что во всѣхъ канцеляріяхъ и въ протчихъ судебныхъ мѣстахъ, какъ по указомъ, такъ и по челобитчиковымъ и доносителевымъ дѣламъ, вездѣ имѣетца: прежде быть написаны вчернѣ и набѣло выписки и приговоры и указы, и бываетъ написана честь Ея Императорского Величества титла, тако жъ, гдѣ по прилучаю надлежитъ, пишется и съ преданей святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, ради изысканія истинны къ вѣрѣ, и слово Божіе,—а за какимъ либо по дѣлу противнымъ случаемъ, указомъ, или пропискою и опискою подьячихъ, бываютъ усмотрѣніемъ, или по разсужденію судей оставлены, и вмѣсто тѣхъ напишутся другія, а оныя уже станутъ быть не надобны,—и тогда, по обычаю, оные приказные люди отставленныя ненадобныя писма, не взирая на то, что въ нихъ написано слово Божіе и Ея Императорскаго Величества честь, вмѣняя то быть, за простоту, ни во что, безопасно дерутъ и бросаютъ подъ ноги и въ отходы. А въ тѣхъ драныхъ писмахъ показано слово Божіе и Ея Императорскаго Величества честь, означенная титла бываетъ и не вся изодрана, а иногда и весма въ цѣлости вся бываетъ; чего де ради, по усмотрѣнію его, а по разсужденію другихъ, о таковомъ нехраненіи весма соболѣзнуетъ. И вѣдая о Ея Императорскаго Величества чести такое нехраненіе, обаче же ругателство, того для, желаетъ того, чтобъ Ея Императорскаго Величества честь отъ таковаго безчиннаго непотребства весма была хранима, и чтобъ о вышеписанномъ во всю Ея Императорскаго

**2368.** Величества Имперію объявить, дабы въ канцеляріяхъ и во всѣхъ вышнихъ и нижнихъ судебныхъ мѣстахъ всякаго званія канцелярскимъ служителемъ, оныя ненадобныя писма, отъ нынѣ впредь драть, и въ такія непристойныя мѣста бросать весма воспретить того ради, что ежели такое нехраненіе непотребное,—аще кто отъ иностранныхъ усмотритъ,—то де, признаваетъ онъ, быть не безъ нареканія. А по мнѣнію его, таковыя ненадобныя писма, съ помянутымъ написаніемъ, въ каждомъ столѣ учиня на то подъ столами ящики, и въ нихъ класть и хранить, или по времени, во время топленія судебныхъ мѣстъ, предавать зженію.

А по справкѣ въ Сvнодалной Канцеляріи до онаго инквизитера Іевлева дѣло касается, по доношеніямъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, въ различныхъ его продерзостяхъ и въ лихоимственныхъ взяткахъ, и въ безвинномъ разныхъ лицъ бою, и въ писаніи къ нѣкоторой дѣвической персонѣ писемъ своеручныхъ, склоняемыхъ къ блудодѣянію, и о протчемъ. И Іюня 9-го дня 1727 года, по посланному изъ Святѣйшаго Сvнода къ его преосвященству указу, велѣно о томъ о всемъ слѣдовать въ тоболской епархіи, а его Іевлева содержать, до подлиннаго изслѣдованія, подъ арестомъ скована накрѣпко, чтобъ куды не ушелъ; а по изслѣдованіи, ежели онъ всесовершенно явится во всемъ винен, тогда его, обнажа іеродіаконства и монашества, отдать въ свѣтской судъ, въ Губернскую канцелярію, въ которой рѣшеніе учинить какъ указы повелѣваютъ безъ упущенія *); но оной Іевлевъ іеродіаконства и монашества обнаженъ ли, или нѣтъ, — о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода извѣстія не имѣется, понеже о томъ не репортовано. Приказали: вышеозначенную бывшимъ инквизитеромъ Іевлевымъ о драныхъ ненадобныхъ писмахъ, показуемую якобы важность уничтожить, и дѣйства о томъ никакова не производить, понеже онъ, Іевлевъ, явился въ немалыхъ подозрѣніяхъ и, по посланному изъ Святѣйшаго Сvнода указу, велѣно его Іевлева содержать подъ крѣпкимъ арестомъ скована, а о подозрѣніяхъ его изслѣдовавъ, и ежели онъ явится виненъ, то, обнажа его іеродіаконства и монашества, отдать въ свѣтской судъ въ Губернскую канцелярію. И то знатно онъ, Іевлевъ, отбывая того, коварническимъ своимъ вымысломъ показуетъ, что будто въ помянутыхъ драныхъ ненадобныхъ писмахъ, по его Іевлева усмотрѣнію и по разсужденію другихъ, якобы чести Ея Императорскаго Величества нехраненіе и ругателство, въ чемъ будто и отъ иностранныхъ, ежели кто усмотритъ, признаваетъ онъ быть не безъ нареканія,— а отъ кого бъ имянно за ругателство то чинено,—не показано; а написалъ онъ, Іевлевъ, что де приказные люди за прапискою и отпискою подъячихъ, отставленныя ненадобныя писма, не взирая, что въ нихъ написано слово Божіе и Ея Императорскаго Величества честь, безопасно, съ простоты, дерутъ и бросаютъ подъ ноги, и потому его Іевлева объявленію, какъ онъ самъ написалъ, явственно, что то отъ приказныхъ людей чинится съ простоты, а не за ругателство, важности въ томъ не токмо къ первому, но ни къ которому пункту не приличествуетъ; а приличаетъ тѣми драными писмами чести Императорской ругательство вымысломъ своимъ коварно онъ, Іевлевъ, отъ себя; чего было ему весма дѣлать не подлежало. И за то, обнажа его, Іевлева, іеродіаконства и монашества, отдать къ гражданскому наказанію въ свѣтской судъ въ тоболскую Губернскую канцелярію; а по наказаніи, въ той же Губернской канцеляріи, велѣть и о прежнихъ вышеозначенныхъ его подозрителствахъ изслѣдовавъ о всемъ безъ упущенія, сослать его, Іевлева, на сибирскіе горные заводы въ вѣчную работу.— И о томъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, послать указъ, въ которомъ написать, дабы, по посланному о томъ же Іевлевѣ изъ Святѣйшаго Сvнода, Іюня 9-го дня 727 года, указу, что по нему учинено, и для чего какъ о полученіи того указу, такъ и о исполненіи, не репортовано, прислано было въ Святѣйшій Сvнодъ отъ его преосвященства отповѣстіе, неукоснително. (Протоколъ) **2368.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. V, № 1935.

2369. **2369.**—31 Августа. *Объ освобожденіи, по именному указу, зданій Андреевскаго монастыря отъ помѣщенія въ нихъ колодниковъ и сиротъ, съ водвореніемъ въ этомъ монастырѣ монаховъ, по прежнему.*

Правителствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 20-го Августа 1730 года, изъяснилъ: «Въ указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственной Ея Величества руки, въ Сенатъ, написано: «Ея Императорское Величество указала Андреевскій монастырь очистить и по прежнему быть въ немъ монахамъ, а колодниковъ вывесть въ иныя мѣста, гдѣ принадлежитъ, а сиротъ, которыя тутъ жили, перевесть Духовному Сѵноду, гдѣ по ихъ усмотрѣнію, пристойно». И по тому Ея Императорскаго Величества указу Правителствующій Сенатъ приказали: объ очисткѣ Андреевскаго монастыря и о бытіи въ немъ, по прежнему, монахомъ, и о выводѣ колодниковъ въ иное мѣсто, гдѣ принадлежитъ, и о переводѣ сиротъ, которыя жили въ томъ монастырѣ, въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить по оному Ея Императорскаго Величества указу, а въ Московскую губернію о томъ же указъ изъ Сената посланъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, объ очисткѣ, по имянному Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ подписаніемъ указу, Андреевскаго монастыря и о бытіи въ немъ по прежнему монахомъ, по выводѣ колодниковъ въ иное мѣсто, гдѣ принадлежитъ, и о переводѣ сиротъ, которыя жили въ томъ монастырѣ, приказали: по силѣ Ея Императорскаго Величества, во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи показаннаго имяннаго указу, объ очисткѣ вышеупомяненнаго Андреевскаго монастыря и о переводѣ изъ него обрѣтающихся нынѣ въ немъ сиротъ въ другое мѣсто, куда надлежитъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія (у которой подъ присмотромъ оныя сироты обрѣтаются) подать со мнѣніемъ доношеніе неукоснително; и о томъ въ тое коллегію послать указъ*). (Дѣло 1730 года, № 37) 2369.

**2370.**—31 Августа. *О дозволеніи соорудить на Житномъ дворѣ церковь, по приказанію Государыни Императрицы, объявленному Святѣйшему Сѵноду надворнымъ интендантомъ Петромъ Мошковымъ.* 2370.

Въ доношеніи Святѣйшему Правителствующему Сѵноду надворнаго интенданта Петра Мошкова, отъ 27-го Августа 1730 года, изложено: «Ея Императорское Величество изволила приказать: на Житномъ дворѣ, которой въ Кремлѣ, гдѣ имѣется часовня, построить церковь и о строеніи помянутой церкви отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода дабы было позволеніе».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія надворнаго интенданта Петра Мошкова, которой тѣмъ показуетъ, что де Ея Императорское Величество изволила приказать: на Житномъ дворѣ, что въ Кремлѣ, гдѣ имѣется часовня, построить церковь, и чтобъ о строеніи той церкви отъ Святѣйшаго Сѵнода дать позволеніе приказали: по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества приказанія, въ вышеозначенномъ Житномъ дворѣ, что въ Кремлѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ имѣется часовня, церковь строить позволить, и для того церковнаго строенія изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу, кому надлежитъ, дать благословенную граммату. И какъ та церковь построена по надлежащему чиноположенію и во чье имя будетъ, тогда дать въ нея освященной антиминсъ и освятить ея по правиламъ святымъ, кому Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно будетъ, безъ умедленія; чего ради въ тотъ Казенной приказъ послать указъ. (Книга Вѣдѣній и протоколъ)

**2371.**—31 Августа. *О исполненіи по Высочайшему повелѣнію: во 1-хъ, объ освидѣтельствованіи во всѣхъ московскихъ соборахъ церковной утвари, по описнымъ книгамъ, составленнымъ въ 1725-мъ* 2371.

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, №№ 1316, 1328.

2371. *году оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода г-мъ Баскаковымъ; во 2-хъ, объ отрѣшеніи ключаря Архангельскаго собора Луки Борисова отъ занимаемой имъ должности, и объ опредѣленіи вмѣсто него ключаремъ священника Петра Алексѣева; въ 3-хъ, объ учиненіи въ Правительствующемъ Сенатѣ справки: по какому дѣлу и за что Георгій, архіепископъ ростовскій, запретилъ отъ входа церковнаго и отъ церковныхъ потребъ романовскаго воеводу Семена Племянникова, и въ 4-хъ, о постановленіи мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода: какое именно настоятельское мѣсто слѣдуетъ предоставить бывшему въ Чудовѣ монастырѣ архимандриту Ѳеофилу Кролику.*

1730 года Августа 28-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду сѵнодалной членъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, объявилъ словесно: «Что Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе Свое въ Измайловскомъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, сего жъ Августа 25-го и 27-го числъ, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, повелѣла Святѣйшему Сѵноду учинить нижеслѣдующее: 1) Во обрѣтающыхся въ Москвѣ всѣхъ соборехъ всякую церковную утварь, какого бъ оная званія ни была, по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтелствовать нынѣ, немедленно; и буде чего гдѣ не явится, о томъ, кѣмъ надлежитъ, изслѣдовавъ, рѣшеніе чинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.—2) Архангелскаго собора, что въ Москвѣ, въ Кремлѣ городѣ, ключаря Луку Борисова отъ должности его, въ томъ соборѣ имъ отправляемой, отрѣшить, а опредѣлить на его мѣсто, въ ключари, Верховой, обрѣтающейся въ домѣ Ея Императорскаго Величества, церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы священника Петра Алексѣева.—3) Съ Правителствующимъ Сенатомъ учинить справку: ростовскимъ архіепископомъ Георгіемъ романовской воевода Семенъ Племянниковъ по какому дѣлу и за что вседомовнѣ былъ запрещенъ отъ входа церковнаго и отъ церковныхъ потребъ?—и получа тое справку, о чемъ надлежитъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изслѣдовать, и по изслѣдованіи рѣшеніе учинить.—4) О бывшемъ въ Чудовѣ монастырѣ архимандритѣ Ѳеофилѣ Кроликѣ изъ дѣла, имѣющагося въ Сѵнодалной Канцеляріи, чего для онъ отъ того Чудова монастыря изъ настоятелей отрѣшенъ, учиня экстрактъ, въ которомъ и мнѣніе сѵнодалное пріискавъ, тому Кролику надлежащее настоятелское къ пребыванію и правленію мѣсто, подать къ докладу Ея Императорскому Величеству, немедленно».—Того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, во исполненіе вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: *По первому пункту*: во всѣхъ соборехъ московскихъ церковную утварь, по описнымъ книгамъ 1725 года сѵнодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, освидѣтелствовать нынѣ въ самой скорости самою сущею правдою; и чего по тому свидѣтелству въ наличіи не явится, и у кого то подъ присмотромъ и храненіемъ было, и что сверхъ тѣхъ описныхъ книгъ въ прибыли означится, и давно ль то построено и кѣмъ,—о томъ показать особливою отъ прежняго наличнаго вѣдомостью, со изъясненіемъ, и, учиня то все, подать, за руками, въ Святѣйшій Сѵнодъ, немедленно. И для того свидѣтелства и исправленія обще тѣхъ соборовъ священнослужителми опредѣлить изъ подчиненыхъ Святѣйшему Сѵноду мѣстъ секретарей и приказныхъ служителей, кого надлежитъ, по усмотрѣнію въ дѣйствіи искуства ихъ, и дать имъ о томъ обыкновенныя инструкціи. И какъ тѣ свидѣтелствовавшые оныя вѣдомости въ Святѣйшій Сѵнодъ подадутъ и, разсмотря ихъ,—и ежели чего прежнихъ церковныхъ утварей на лицо не явится,—о томъ тѣми, у кого оное подъ присмотромъ и охраненіемъ было, и кѣмъ, сверхъ тѣхъ, надлежитъ изслѣдовать всесовершенно. И по изслѣдованіи, чиня выписки, съ прописаніемъ приличныхъ къ тому правилъ и указовъ, для рѣшенія предлагать къ сѵнодалному разсмотрѣнію, безъ замедленія. *По второму пункту*: Архангелскаго собора, что въ Москвѣ, въ Кремлѣ городѣ, ключаря Луку Борисова отъ должности его, въ томъ 2371.

2371. соборѣ имъ отправляемой, отрѣшить, а опредѣлить на его мѣсто въ ключари въ тотъ соборъ, Верховой, обрѣтающейся въ домѣ Ея Императорскаго Величества, церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы, священника Петра Алексѣева, котораго по силѣ указовъ привесть по обыкновенію къ присягѣ. И о бытіи ему при томъ соборѣ ключаремъ и о сдачѣ отъ прежняго ключаря Луки обрѣтающейся въ томъ соборѣ церковной утвари и протчаго, что къ должности его принадлежитъ, по описнымъ прежнимъ книгамъ, съ роспискою, къ тамошнимъ протопопу съ братіею, а ему, впредь для утвержденія и о пріемѣ вышеозначеннаго подъ свое храненіе, изъ Святѣйшаго Правителствущаго Сvнода отправить указы. *По третьему пункту:* съ Правителствующимъ Сенатомъ учинить справку, въ самой скорости: ростовскимъ архіепископомъ Георгіемъ романовской воевода Семенъ Племянниковъ въ которомъ году, по какому дѣлу и за что вседомовнѣ, или одинъ былъ запрещенъ отъ входа церковнаго и отъ церковныхъ потребъ.—И о сообщеніи той справки изъ Сената, при вѣдѣніи, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. И по полученіи той справки, разсмотря по ней о чемъ надлежитъ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ приличными къ тому персонами, какого бъ кто званія ни былъ, изслѣдовать безъ упущенія. И по окончаніи того слѣдованія, учиня выписку съ прописаніемъ приличныхъ къ тому правилъ и указовъ, для рѣшенія предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію, немедленно. *По четвертому пункту:* о бывшемъ въ Чудовѣ монастырѣ архимандритѣ Ѳеофилѣ Кроликѣ, гдѣ ему нынѣ, по вышеупомяненному Ея Императорскаго Величества имянному указу, надлежащее по чину его настоятелское къ пребыванію и правленію мѣсто опредѣлить, о томъ всѣмъ сvнодалнымъ членамъ, каждому особно, въ Святѣйшій Сvнодъ сообщить писменныя мнѣнія, за своими руками. И по полученіи тѣхъ мнѣній, какъ разсужденіемъ обще сvнодалнымъ о томъ утверждено и подписано будетъ, тогда изъ имѣющагося въ Сvнодалной Канцеляріи, о отрѣшеніи того архимандрита Ѳеофила Кролика изъ Чудова монастыря дѣла учинить экстрактъ, въ которомъ и оное общее сvнодалное мнѣніе, объявивъ, при писменномъ Святѣйшаго Сvнода докладѣ, для конфирмаціи подать Ея Императорскому Величеству. И вышеповелѣнное все отправлять по надлежащему порядку безъ упущенія, неотмѣнно; и имѣть въ томъ сvнодалнымъ и протчимъ канцелярскимъ служителемъ, кому что изъ вышеупомяненнаго поручено будетъ, прилежное стараніе, опасаясь, за неотправленіе и медленіе, вычета изъ денежнаго жалованья, по разсмотрѣнію сvнодалному впредь, безъ возвращенія. (Дѣло 1730 года, № 404) 2371.

2372. **2372**.—4 Сентября. *О каждогодномъ и повсемѣстномъ отправленіи, по Высочайшему повелѣнію, празднества Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, во всѣхъ церквахъ, Августа 30-го дня, по прежнему.* 2372.

1730 года Августа въ 31-й день, Святѣйшему Правителствующему Сvноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего де Августа 30-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе Свое въ Измайловскомъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла въ Святѣйшемъ Сvнодѣ учинить справку: празднество Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, которое отправлялось Августа мѣсяца въ 30-мъ числѣ, для чего отставлено, и когда имянно и по какому указу?—А отнынѣ впредъ бы оное празднество отправлять означеннаго мѣсяца и числа по церквамъ повсягодно вездѣ, неотложно».

*Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, приказали: о вышеупомяненномъ Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому празднествѣ, когда и по какому указу отставлено, спра-

2372. вяся въ Сvнодалной Канцеляріи, и учиня экстрактъ, для извѣстія подать Ея Императорскому Величеству *). А дабы впредъ оное праздество по церквамъ означеннаго Августа мѣсяца въ 30-й день повсягодно отправляемо было вездѣ неотложно, о томъ къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Санктъпитербургское Духовное Правленіе, и во всѣ епархіи ко архіереомъ и въ ставропигіалные монастыри послать указы. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ).

2373. **2373.**—9 Сентября. *О прощеніи астраханскому губернатору фонъ-Менгдену, по случаю принесеннаго имъ публичнаго покаянія, вины его въ прелюбодѣяніяхъ, совершенныхъ имъ отъ своей законной жены, съ тѣмъ, чтобы онъ объявилъ бы свое явногрѣшіе духовнику, и прислалъ бы въ Святѣйшій Сvнодъ собственноручное обязательство прелюбодѣйства не чинить; о наказаніи шелепами вдовой попадьи за прелюбодѣйство ея съ упомянутымъ губернаторомъ; о разрѣшеніи наложеннаго на нее епархіальнымъ епископомъ запрещенія входа церковнаго и пріобщенія Святыхъ Таинъ, если она о прелюбодѣйствѣ своемъ объявитъ своему духовнику; о дозволеніи ейже вступить, если пожелаетъ, въ супружество, но только въ Москвѣ, или въ ближнемъ отъ Москвы городѣ, и о воспрещеніи ей жить въ Астрахани, или вблизи этого города.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи изъ имѣющагося дѣла выписки, города Астрахани о вдовой попадьѣ Пелагеѣ Даниловой, Троицкія церкви бывшаго попа Андреевской женѣ Өедорова, которая въ прошломъ 729-мъ году Іюня 16-го дня, въ прошеніи своемъ въ Святѣйшій Сvнодъ написала на преосвященнаго Варлаама, епископа астараханскаго и ставрополскаго, якобы его преосвященство отлучилъ еѣ, Пелагею, отъ церкви и сообщенія правовѣрныхъ и отъ причастія Святыхъ Таинъ безъ допросу и безвинно, и о томъ еѣ напрасномъ отлученіи его преосвященство, по злобѣ своей, въ Астарахани и писменно велѣлъ распубликовать,—и распубликовано,—чтобъ еѣ отъ того напраснаго запрещенія разрѣшить.—А преосвященный Варлаамъ епископъ доношеніемъ своимъ показалъ: оная вдовая попадья Пелагея отъ входа церковнаго и Божественнаго причастія запрещена, по имѣющемуся въ духовной его архіерейской Консисторіи дѣлу, за прелюбодѣйство съ астараханскимъ губернаторомъ Иваномъ фонъ-Менгдинымъ, которой отъ законной своей жены съ нею, Пелагеею, еще при животѣ мужа еѣ, попа Андрея, такъ же и по смерти его жилъ прелюбодѣйно.—А понеже де въ Астарахани тогда сталъ превеликій моръ и надлежало Господа Бога молить, дабы моръ престалъ, того ради его преосвященство ему, губернатору, дружески говорилъ тайно и пастырски увѣщавалъ судомъ Божіимъ, дабы отъ того престалъ,—и онъ де губернаторъ нетокмо перересталъ, но и женитца на оной попадьѣ намѣренъ, что всему граду соблазненно.—А оной губернаторъ фонъ-Менгдинъ, Марта 14-го дня сего 730 году, въ присланномъ своемъ въ Святѣйшій Сvнодъ доношеніи написалъ: съ вышереченною де попадьею Пелагеею началъ онъ, фонъ-Менгдинъ, прелюбодѣйно жить 727 года Іюля со 8-го числа, и мужъ еѣ Пелагеинъ, попъ Андрей, о томъ прелюбодѣйствѣ ихъ вѣдалъ, понеже де за то далъ ему онъ пятьдесятъ рублевъ денегъ, и доволствовалъ его всякими припасы; а по смерти де его поповѣ онъ же, губернаторъ, взявъ тое жъ попадью въ домъ свой, и жилъ съ нею въ прелюбодѣйствѣ жъ Генваря по первое на десять число 729 году,—изъ двора отъ себя еѣ сослалъ. И потомъ де преосвященный Варлаамъ епископъ, будучи у него губернатора въ домѣ, говорилъ: тое попадью, взявъ, отдать въ монастырь подъ началъ; и онъ, губернаторъ, объявя ему о томъ своемъ грѣхѣ, говорилъ же, что онъ уже жить съ нею не желаетъ, и чтобъ той попадьи его преосвященство 2373.

*) Экстрактъ былъ составленъ по содержанію опредѣленій Святѣйшаго Сvнода, вошедшихъ въ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи, за 1724 и 1727 г.г., въ томахъ IV и VI, за №№ 1347, 1390, 1453 и 2041. (См. книгу Именныхъ указовъ)

2373. въ монастырь не бралъ, дабы отъ того ему, губернатору, не было поношенія; на что де его преосвященство ему то учинить и обѣщалъ; и что еѣ не брать, снялъ онъ, архіерей, съ стѣны образъ Николая чудотворца, и говорилъ ему, губернатору, чтобъ ему съ нею не жить; а я де, охраняя честь твою, въ монастырь еѣ не возму; а вѣдаю де, что жена твоя тебѣ не способна, и хотя де тебѣ по плоти себя воздержать и невозможно, можно держать, какъ и протчіе, тайно; и въ томъ цѣловалъ образъ Николая чудотворца, при подполковникѣ Змеевѣ. И онъ де архіерей, не удержавъ того обѣщанія, тое попадью велѣлъ взять въ монастырь, отъ чего произошелъ великой голосъ, и его губернатора гналъ, и о житіи де его съ тою попадьею, хотя не явно, но толко уже всѣмъ объявя, воспоминалъ на предикахъ, — что де и Духовному Регламенту противно. Между де тѣмъ, онъ же губернаторъ жилъ недѣль съ пять съ Дарьею Ивановою и, усмотря въ ней пьянство, отпустилъ. А потомъ, за разглашеніемъ архіерейскимъ, вышепоказанная попадья изъ монастыря, человѣкомъ его Васильемъ Груздевымъ, выведена ночью тайно, и приведена къ нему губернатору паки въ домъ. А чтобъ на ней попадьѣ женитца, и то де онъ, губернаторъ, говорилъ въ смѣхъ. А какъ де оная жъ попадья о запрещеніи своемъ увѣдомилась, и онъ, губернаторъ, велѣлъ ей о томъ написать челобитную, которую онъ, при доношеніи своемъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ и послалъ, чтобъ отъ того еѣ высвободить. А что де онъ, архіерей, написалъ въ доношеніи своемъ: чего де ради въ Астарахани моръ не пресѣкся, а по мнѣнію де его могъ бы всячески пресѣктись, чтобъ о томъ онъ, архіерей, показалъ ясно, и по томъ изслѣдовать, понеже де то дѣло важности не малой подлежитъ. А о житіи со оною попадьею проситъ онъ, губернаторъ, у Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода милостиваго прощенія, понеже де Создателю и Творцу всѣхъ Богу приноситъ онъ чистое покаяніе, что впредь ни подъ какимъ видомъ никогда съ нею жить и искать того не будетъ.—А Апрѣля 8-го дня сего жъ 730 года, означенная попадья Пелагея въ Сѵнодалной Канцеляріи въ допросѣ въ прелюбодѣйствѣ съ помянутымъ губернаторомъ фонъ-Менгдинымъ винилась, а по томъ поданнымъ своимъ доношеніемъ проситъ у Святѣйшаго Сѵнода въ томъ своемъ грѣхопаденіи прощенія, чтобъ ей ту еѣ вину отпустить, и отъ запрещенія разрѣшить. — Приказали: оному астараханскому губернатору фонъ-Менгдину вышеозначенную вину его, что онъ съ помянутою вдовою попадьею Пелагеею и съ другою Дарьею жилъ прелюбодѣйно, нынѣ, для вышеобъявленного въ доношеніи его публичного покаянія, по правиламъ святымъ, отпустить, и велѣть ему, губернатору, то свое явногрѣшіе объявить чистымъ покаяніемъ отцу своему духовному. А дабы онъ, губернаторъ, впредь таковыхъ беззаконныхъ и богопротивныхъ прелюбодѣйственныхъ дѣлъ съ нею, Пелагеею, и съ другими отъ своей законной жены отнюдъ чинить не дерзалъ, подъ страхомъ казни Божія, и Ея Императорскаго Величества гнѣва, и отъ Святѣйшаго Сѵнода, по святымъ правиламъ, тяжкаго наказанія, о томъ ему, губернатору, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обязателное, за рукою своею, доношеніе; а духовнику его губернаторскому, обрѣтающемуся въ Астарахани, исправлять во ономъ грѣхопаденіи его, губернатора, по правиламъ же святымъ и по его духовникову разсужденію, неотмѣнно. А оной вдовой попадьѣ Пелагеѣ, за вышепоказанное съ нимъ губернаторомъ прелюбодѣйство, что она, въ противность Закону Божію и святымъ правиламъ, еще при вышеупомяненномъ мужѣ своемъ, попѣ Андреѣ, такое беззаконіе учинить дерзнула, а потомъ и по смерти того мужа своего оное прелюбодѣйство чинила, въ чемъ и сама не запиралась, учинить при Духовной Дикастеріи жестокое шелепами наказаніе, и отъ запрещенія ея входа церковнаго и протчаго, что учинено Варлаамомъ, епископомъ бывшимъ астараханскимъ, для публичного жъ ея покаянія, которое она въ вышепоказанномъ своемъ допросѣ объявила, нынѣ еѣ, Пелагею, разрѣшить, и то свое согрѣшеніе объявить ей здѣсь, потому жъ, отцу своему духовному, кого она возъимѣетъ, чистымъ же покаяніемъ, которую ему духовнику и исправить 2373.

2373. по правиламъ же; и о томъ ему объявить по обыкновенію съ запискою. И ежели пожелаетъ она, для совершенной своей младости, посягнуть въ супружество, то ей позволяется въ Москвѣ, или въ ближнемъ около Москвы городѣ, а въ городъ Астарахань и близь его никогда отнюдъ ей, Пелагеѣ, не ѣздить, и тамо не жить, и впредъ ни съ кѣмъ такова прелюбодѣйства отнюдъ не чинить подъ такимъ же страхомъ, какъ выше объявлено, и съ ссылкою въ монастырь въ земляную тюрму на неисходное, до смерти ея, пребываніе; и въ томъ обязать ее, Пелагею, писменно съ добрыми и вѣроятію достойными поруками накрѣпко. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко оному астараханскому губернатору фонъ-Менгдину, и ко обрѣтающемуся въ Астарахани духовнику его, а для вѣдома, и въ астараханской Духовной приказъ послать указы. (Протоколъ)

2374. **2374.**—16 Сентября. *О перемѣщеніи, по имянному указу, архимандритовъ: чудовскаго Арсенія въ Прилуцкій монастырь, новоспасскаго Евфимія въ Чудовской, и объ опредѣленіи Ѳеофила Кролика архимандритомъ въ Новоспасскій монастырь.*

Указъ Нашему Правителствующему Сѵноду.

Указали Мы, по докладу и по мнѣнію вашему *) изъ Чюдова монастыря нынѣшняго архимандрита Арсенія вывесть, по прежнему, въ вологоцкой Прилуцкой монастырь, а въ тотъ Чюдовъ монастырь перевесть Новоспаского монастыря архимандрита Евфимія, а въ Новоспаской опредѣлить бывшаго чюдовскаго архимандрита Ѳеофила Кролика, которой тамо нынѣ обрѣтается, и повелѣваемъ Правителствующему Сѵноду учинить по сему Нашему указу.

*Анна.*

По имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, сего Сентября 16-го дня, полученному указу, которымъ повелѣвается Святѣйшему Сѵноду изъ Чудова монастыря нынѣшняго архимандрита Арсенія вывесть, по прежнему, въ вологодской Прилуцкой монастырь, а въ тотъ Чудовъ монастырь перевесть Новоспаскаго монастыря архимандрита Евфимія, а въ Новоспаской опредѣлить бывшаго чудовскаго архимандрита Ѳеофила Кролика, которой тамо нынѣ обрѣтается, того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: по силѣ вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества имяннаго и Собственноручно подписаннаго указу, онымъ архимандритомъ опредѣленіе въ назначенные имъ монастыри учинить неотмѣнно, въ самой скорости. И о бытіи ихъ въ тѣхъ монастырехъ архимандритами сказать имъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ, и ко обрѣтающымся въ тѣхъ монастырехъ правителемъ и къ братіи, и къ служителемъ и къ вотчиннымъ крестьяномъ, дабы они тѣмъ архимандритомъ, яко непосредственно настоятелемъ своимъ, были во всякомъ послушаніи. Такъ же, для вѣдома, о прилуцкомъ архимандритѣ и къ преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послать указъ. А изъ оныхъ архимандритовъ, у кого надлежитъ, взять писменныя, по силѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны указу, за руками ихъ, обязателства, дабы они изъ которыхъ монастырей переводятся, монастырскихъ вещей, людей и протчаго ничего съ собою отнюдъ не имали, подъ опасеніемъ, по сужденію, надлежащаго штрафа (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ).

**2375.** — 21 Сентября. *О воспрещеніи принимать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ прошенія, о дозволеніи производить повсемѣстный на построеніе церквей сборъ отъ доброхотныхъ дателей, проживающихъ въ другихъ епархіяхъ.* 2375.

По дѣлу, о воспрещеніи принимать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ прошенія, о дозволеніи собирать отъ доброхотныхъ дателей милостыни на построеніи храмовъ, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода выписано:

Маія 10-го дня прошлаго 1728 года, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго

*) См. выше № 2371.

**2375.** и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно по прошенію церкви Сампсонія Страннопріимца, что въ Санктпитербурхѣ, священниковъ Василья Терлецкаго съ товарищи и приходскихъ людей, вновь каменную церковь съ придѣлы во имяна тѣхъ, которые назначены въ деревянной церкви, строить, и на оное строеніе и на покупку матеріаловъ и протчаго въ Санктпитербурхѣ у доброхотныхъ дателей денги собирать.

И о дачѣ на то церковное строеніе грамоты въ сѵнодальный Казенный приказъ, а для вѣдома и въ санктпитербурхскую Сѵнодалную Канцелярію, и о сборѣ на то строеніе денегъ, и имъ, просителемъ, указы изъ Святѣйшаго Сѵнода, Іюня 19-го дня, отправлены.

А въ прошлыхъ 1728 г. Сентября 11-го, 1729 г. Февраля 10-го числахъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по прошеніямъ Кіево-Межигорскаго монастыря архимандрита Арсенія съ братіею и мстиславскаго Тупичевскаго монастыря игумена Антонія съ братіею жъ, велѣно онымъ просителямъ для прошенія, за неимуществомъ ихъ, и на строеніе монастырей въ тѣ монастыри у доброхотныхъ дателей православно-греческаго исповѣданія всякаго чина людей, въ Россійской имперіи обрѣтающихся, милостыни изъ Святѣйшаго Сѵнода дать указы,—и даны.

А Маія 19-го дня 729 года, по опредѣленію жъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по прошенію Пензенскаго уѣзда пустыни, зовомой на Святомъ Ключѣ, что на рѣкѣ Вясѣ, казначея монаха Іоны съ братіею, велѣно онымъ просителямъ, для прошенія въ ту пустынь на церковное строеніе у доброхотныхъ дателей православно-греческаго исповѣданія всякаго чина людей въ городѣ Пензѣ и въ Пензенскомъ уѣздѣ, дать указъ, которой Маія 23-го дня того жъ года и данъ.

А справкою изъ Духовной Дикастеріи показано:

До состоянія де Святѣйшаго Сѵнода, при бытности святѣйшихъ патріарховъ, по прошенію духовныхъ персонъ, о сбираніи на церковное строеніе отъ доброхотныхъ дателей милостыни указы даваны ль, — о томъ **2375.** во оной Дикастеріи извѣстія не имѣется, понеже де въ 701-мъ году, въ бывшей въ патріаршѣ Розрядѣ пожаръ многія записныя книги и дѣла погорѣли. А между патріаршества де, при бытности бывшаго преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, о сбираніи на церковное строеніе Патріаршей области въ городахъ и уѣздахъ указы даваны,—о чемъ и копію при той справкѣ пріобщили. А въ той копіи явствуется:

1719 года Декабря 20-го дня, по прошенію Переславскаго уѣзда Залѣсскаго дворцоваго села Бакшеева, церкви великомученика Димитрія, попа Данилы Стефанова, велѣно ему, попу Данилу, или кто отъ него посланъ будетъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ городахъ области Патріарши, гдѣ пристойно, на строеніе церковное, которое отъ дождевыя мокроты огнило, сбирать прошеніемъ у православныхъ христіанъ благочинно и просить съ честію, и кто что подастъ принимать благодарно и отдавать въ церковное строеніе; а самому сборщику тѣмъ сборнымъ подаяніемъ не корыстоватся. А ходить для того сбора, безъ иконы, годъ.

Таковы жъ де указы даваны и другимъ разныхъ церквей священнослужителямъ по подписаніямъ преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, и по помѣтамъ дьячьимъ.

А такого позволенія, чтобъ сбирать и въ другихъ епархіяхъ, кромѣ Патріаршей области, въ тѣхъ указахъ не написано.

А Апрѣля 8-го дня сего 1730 года, въ поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, города Галича пригорода Чухломы, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы попа Луки Васильева прошеніи написано: «Въ прошломъ де 728-мъ году, онаго де пригорода Чухломы, со общаго разныхъ чиновъ приходскихъ и уѣздныхъ всѣхъ мірскихъ людей согласія, во ономъ пригородѣ заложена Успенія Пресвятыя Богородицы церковь съ придѣлы, которой церкви, по закладкѣ, сдѣлано отъ фундамента аршина на два; а другая де церковь имѣлась Воскресенія Христова деревянная, и волею Божіею, во ономъ же

**2375.** 728-мъ году, въ пожарное время, съ поповыми и приходскихъ людей дворами сгорѣла. И за недостаткомъ де къ тому строенію кирпича, извести а за маломоществомъ означенныхъ приходскихъ людей ко окончанію той церкви привесть ни коимъ образомъ невозможно. Также и работнымъ людемъ заработныхъ денегъ нынѣ выдать и впредь дачу произвесть не изъ чего. А коликое было число къ тому денежной казны собрано и оная де вся употреблена въ то строеніе безъ остатка. И дабы для окончанія означенной церкви, на приключающіеся всякіе къ тому строенію припасы и работнымъ на расплату, собирать ему, священнику Лукѣ, въ Москвѣ, въ Санктпитербурхѣ и въ другихъ городахъ у обывателей, у кого надлежитъ невозбранно, кто что отъ своего произволенія положитъ, дабы чрезъ оное собраніе означенную святую церковь какъ можно окончать безъ замедленія, понеже де у нихъ въ службѣ Божіей учинилась великая нужда».

А при сей выпискѣ означенный проситель, попъ Лука Васильевъ, сказалъ: «Во ономъ де городѣ Чухломѣ изстари были двѣ церкви: одна Успенія Пресвятыя Богородицы холодная, а другая Воскресенія Христова теплая; и при нихъ было два священника, да діаконъ, дьячекъ, пономарь, и питались они отъ мірскихъ людей однимъ токмо подаяніемъ. И изъ оныхъ де дву церквей одна Успенская церковь стала быть весьма ветха, что и служить въ ней было невозможно. И прешедшаго 1723 года Іюля 16-го дня, по челобитью его, попа Луки Васильева, съ прихожаны, изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу позволено имъ вмѣсто вышеупомяненной Успенской деревянной церкви построить вновь, по желанію ихъ, каменную церковь, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, съ придѣлы святыхъ Апостолъ Петра и Павла и преподобнаго Макарія унженскаго чудотворца. Чего ради изъ онаго сvнодалнаго приказа и позволителная грамота имъ, со взятьемъ указныхъ пошлинъ, дана, которая де и нынѣ имѣется въ домѣ его, поповѣ, а въ Москвѣ ея не имѣется. А нынѣ при тѣхъ церквахъ обрѣтается онъ, попъ Лука, дѣйствителнымъ, одинъ дьячекъ и пономарь. А за тѣми де церквами, по свидѣтельству генералитета, обрѣтается приходскихъ того пригорода Чухломы жителевыхъ и уѣздныхъ 129 дворовъ. **2375.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной, по прошенію, Галицкаго уѣзда пригорода Чухломы, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы попа Луки Васильева, о сборѣ для строенія той новозачатой церкви какъ въ Москвѣ и въ Санктъ-Питеръбурхѣ, такъ и въ другихъ городехъ, выписки, приказали: оному попу Лукѣ Васильеву по тому его прошенію отказать, и о вышепоказанномъ въ церковное строеніе зборѣ во объявленныхъ отъ него мѣстехъ указу ему, попу, изъ Святѣйшаго Сvнода не давать того ради: справкою изъ Духовной Дикастеріи показано, которая во оной выпискѣ объявлена, что до состоянія де Святѣйшаго Сvнода, при бытности святѣйшихъ патріарховъ, по прошеніямъ духовныхъ персонъ, о збираніи на церковное строеніе отъ доброхотныхъ дателей милостыни, указы даваны ль и какимъ образомъ,—о томъ де въ Духовной Дикастеріи извѣстія ни имѣется потому, что въ бывшей въ Кремлѣ въ 701-мъ году пожаръ имѣющіяся въ патріаршѣ Розрядѣ многія записныя книги и дѣла погорѣли; а между патріаршества, при бытности правящаго Патріаршу область преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго, изъ бывшаго Духовнаго приказу, о збираніи на церковное строеніе Патріаршей области въ городехъ и уѣздехъ, просителемъ указы даваны въ тѣ мѣста, гдѣ они жителство имѣли; а такого позволенія, чтобъ збирать и въ другимъ епархіяхъ, въ тѣхъ указехъ не написано. И о вышеписанномъ о всемъ ему попу объявить съ запискою и съ рукоприложеніемъ, и дабы онъ болѣе тѣмъ Святѣйшій Сvнодъ не утруждалъ. И впредь таковыхъ прошеніевъ ни у кого отнюдь не принимать, и о томъ Канцеляріи Сvнодалной служителемъ, кому надлежитъ, объявить писменно, съ рукоприложеніемъ. (Дѣло 1730 г., № 88)

**2376.**—22 Сентября. *Высочайшія по-* **2376.**

2376. *велѣнія, объявленныя Святѣйшему Сѵноду генераломъ и гвардіи подполковникомъ Ушаковымъ, не брать секретаря Пархомова и жену его подъ караулъ, впредь до окончанія ихъ дѣла, а больную дочь ихъ пріобщить Святыхъ Таинъ немедленно.*

Въ двухъ вѣдѣніяхъ, сообщенныхъ Святѣйшему Сѵноду отъ генерала и гвардіи подполковника Ушакова, 21 го и 22-го Сентября 1730 года, изложено: *Въ первомъ:* «Ея Императорское Величество ·имяннымъ Своимъ указомъ соизволила указать: секретаря Михаила Пархомова и жену его Дарью Иванову дочь, покамѣстъ дѣло ихъ окончитца, въ Святѣйшій Сѵнодъ, безъ указу Ея Императорскаго Величества, подъ караулъ не брать».—*Во второмъ*: «Святѣйшій Сѵнодъ, Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что у секретаря Пархомова, которой отъ Святѣйшаго Сѵнода по нѣкоторому дѣлу подверженъ клятвѣ, дочь его болна лежитъ, антоновымъ огнемъ, при смерти, а священники безъ указу отъ Сѵнода въ домъ его иттить для всякихъ потребъ не смѣютъ,—того ради Ея Императорское Величество, имяннымъ Своимъ указомъ, соизволила указать: помянутую секретарскую дочь чрезъ священника причастить Святыхъ Таинъ немедленно, дабы безъ покаянія не умерла».

*Помѣты секретарей, на первомъ вѣдѣніи, Петра Анфимова:* Записавъ въ книгу, пріобщить къ дѣлу и предложить къ слушанію неукоснително; *а на второмъ—Михаила Дудина:* «Записавъ въ книгу, сообщить къ дѣлу» *).

2377. **2377.**—25 Сентября. *О требованіи отъ Правительствующаго Сената немедленной присылки, составленныхъ въ 1725-мъ году оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода господиномъ Баскаковымъ, описныхъ книгъ церковной въ московскихъ соборахъ утвари и прочихъ вещей.*

Секретарь сѵнодальнаго Дворцоваго приказа Иванъ Черной, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 21-го Сентября 1730 года, изложилъ: «Сего Сентября 18-го дня 1730 году, по сообщенному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣнію, требовано о присылкѣ изъ того Сената въ Святѣйшій Сѵнодъ описныхъ московскихъ соборовъ всякимъ церковнымъ утварямъ и протчимъ вещамъ 1725-го году книгъ, что описывалъ сѵнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Баскаковъ, для свидѣтельства во оныхъ соборехъ по тѣмъ книгамъ означенныхъ вещей. Чего ради по тому вѣдѣнію о присылкѣ оныхъ книгъ велѣно хожденіе имѣть мнѣ, нижайшему, о чемъ я во оный Правителствующій Сенатъ, для полученія о докладѣ времени, и ходилъ неоднократно. Точію того Правителствующаго Сената секретарь Василій Казариновъ сказалъ мнѣ, нижайшему, чтобъ де изъ Святѣйшаго Сѵнода онымъ соборамъ прислали того 725 году черныя описныя книги.—и освидѣтельствовавъ де съ тѣми черными книгами, оныя бѣлыя книги присланы будутъ неукоснительно. О чемъ я объявлялъ секретарю Михаилу Дудину и онъ, Дудинъ, сказалъ, чтобъ для оныхъ книгъ итти къ стацкому совѣтнику господину Маслову и просить оныхъ описныхъ книгъ, а черныхъ де книгъ чтобъ не требовали, того ради, что на нихъ утвердится невозможно. По которому приказанію въ Правителствующій Сенатъ я, нижайшій, ходилъ, и о томъ того Сената оберъ-секретарю господину Кирилову объявилъ, и онъ, Кириловъ, стацкому совѣтнику господину Маслову докладывалъ. Точію сказалъ: объ отпускѣ де оныхъ описныхъ книгъ резолюція учинена и приказано помянутому секретарю Казаринову. А секретарь Казариновъ сказалъ мнѣ: присылайте подъячихъ для списыванія съ тѣхъ книгъ копій, а подлинныхъ книгъ отдать безъ копіи не повелѣно; или бъ де изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, для прошенія объ отдачѣ тѣхъ книгъ, господъ сенаторовъ присланъ былъ секретарь. Того ради Святѣйшему Правителствующему Сѵноду о вышеписанномъ симъ благопочтенно предъявляю, дабы ко мнѣ въ томъ чего не причлось.

По указу Ея Императорскаго Величества,

*) Полн. Собр. Пост. и Распор. по Вѣдом. Прав. Исповѣд. Россійской Имперіи, т. V, № 1872, т. VI, №№ 2128, 2222, 2255 и 2256.

**2377.** Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія сvнодалного Дворцоваго приказу секретаря Ивана Черного, что по сообщенному де изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Правителствующій Сенатъ, сего Сентября 18-го дня, вѣдѣнію описныхъ въ московскихъ соборехъ всякимъ церковнымъ утварямъ и прочымъ вещамъ 1725 года книгъ, описи сvнодального оберъ-прокурора господина Баскакова, для свидѣтелства нынѣ въ тѣхъ соборехъ по тѣмъ оныхъ утварей и вещей, по многократнымъ его, Черного, требованіямъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Сената не присылаютъ. А сенатской де секретарь Василей Казариновъ сказалъ ему, секретарю Черному, чтобъ для списыванія съ тѣхъ книгъ копіи прислать подъячихъ, а подлинныхъ де книгъ безъ копіи отдать ему, Казаринову, не повелѣно; или-бъ де изъ Святѣйшаго Сvнода, для прошенія объ отдачѣ тѣхъ книгъ господъ сенаторовъ, присланъ былъ секретарь.—Приказали: по силѣ состоявшагося, о вышепоказанномъ свидѣтелствѣ, имянного Ея Императорскаго Величества указу и учиненныхъ по нему прежнихъ сvнодалныхъ, Августа 31-го и Сентября 16-го чиселъ сего года, опредѣленіевъ*), оныхъ описныхъ 1725 года въ московскихъ соборехъ утварямъ и вещамъ книгъ, учиненныхъ сvнодалнымъ оберъ-прокуроромъ господиномъ Баскаковымъ, дабы оныя были присланы въ Святѣйшій Сvнодъ, для исполненія надлежащаго дѣйствія, отъ Правителствующаго Сената требовать немедленно, чтобъ за нескорою тѣхъ книгъ присылкою, во исправленіи того дѣла остановки не было. А ежели Правителствующему Сенату о тѣхъ книгахъ имѣется какое сомнѣніе, то бъ повелѣно было ихъ отдать вышеупомяненному секретарю Черному съ роспискою. И по освидѣтелствованіи по нимъ въ тѣхъ соборехъ надлежащаго, оныя книги паки пришлются изъ Святѣшаго Сvнода въ Правителствующій Сенатъ, безъ замедленія. А буде же въ томъ учинится какое медленіе, и за то Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ никакова отвѣта чинить не долженъ. И о вышепоказанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вторичное вѣдѣніе въ самой скорости. (Дѣло 1730 года, № 404) **2377.**

*) См. выше, № 2371.

**2378.**—28 Сентября. *Объ опредѣленіи къ состоящему при калмыцкомъ владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу діакона, съ жалованьемъ, которое опредѣлено новокрещенному калмыку Кондакову, и о содержаніи Кондакова подъ арестомъ, впредь до разрѣшенія Святѣйшимъ Сvнодомъ дѣла, по уклоненію его отъ православной вѣры въ прежнее идолопоклонство.* **2378.**

По дѣлу объ опредѣленіи къ состоящему при калмыцкомъ владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ іеромонаху Ленкѣевичу діакона, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода выписано:

Въ прошломъ 1724-мъ году Апрѣля 19-го дня, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ сvнодалные жъ члены, а имянно: бывшій Ѳеодосій, архіепископъ новгородскій, и преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій, что нынѣ великоновгородскій и великолуцкій, объявили словесно, что Его Величество, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Великій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ пріискать таковыхъ учителей, которые могли бъ Калмыцкаго народа людей ко благочестію приводить, а какъ такіе учители пріисканы будутъ, доложить о нихъ Его Императорскому Величеству *).

А Маія 28-го дня того жъ года, въ писмѣ генерала-адъютанта полковника и Астраханской губерніи губернатора господина Волынскаго къ вышепомянутому бывшему новгородскому архіерею Ѳеодосію написано тако: о которомъ моемъ служителѣ калмычанинѣ вашей святости доносилъ, онаго при семъ посылаю, и покорно прошу его содержать въ милостивомъ наставленіи и призрѣніи.

И оное писмо въ Святѣйшемъ Сvнодѣ имъ, Ѳеодосіемъ, бывшимъ архіепископомъ,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. IV, № 1245.

2378. объявлено того жъ Маія 27-го дня, и оной калмычанинъ явился, о которомъ отъ него, бывшаго архіерея, Святѣйшему Сvноду предложено, что тотъ калмычанинъ, которой содержится въ православной вѣрѣ, потребенъ къ произведенію въ священной чинъ, и къ бытности при Калмыцкомъ народѣ, крещенія желающемъ.

И того жъ числа оной калмычанинъ допрашиванъ обстоятелно. А допросомъ показалъ себя родомъ во владѣніи Аюкихана. И былъ онъ въ идолопоклонническои вѣрѣ, въ которой де и книгочтенію по калмыцкому языку изученъ; а отъ рожденія де ему 22-й годъ; имя ему, по тамошнему языку, было Хароль. И въ прошломъ де 1717-мъ году, когда онъ былъ 15-ти лѣтъ, увѣдавъ Христіанскую вѣру, вышелъ въ Россію и пришелъ въ городъ Саратовъ; и жилъ тамъ въ домѣ саратовскаго гварнизона у капитана Алексѣя Тихонова сына Шахматова, съ два мѣсяца; и потомъ, будучи съ нимъ, Шахматовымъ, въ Казани, сподобился святаго крещенія. И по крещеніи де наречено имя Іоаннъ, а отчествомъ, по воспріемникѣ, Ивановъ же сынъ Кондаковъ. И по крещеніи де содержитъ онъ Христіанскую вѣру, и изученъ въ домѣ помянутаго Шахматова славено-россійской грамотѣ. И у онаго де Шахматова жилъ онъ по 720-й годъ. А съ 720 года и доднесь жилъ въ домѣ астраханскаго губернатора господина Волынскаго. А законнаго брака не имѣетъ. И оной де Волынской, по требованію Святѣйшаго Сvнода, прислалъ его при писмѣ своемъ въ Святѣйшій Сvнодъ, при которомъ онъ и въ службѣ по опредѣленію быть готовъ.

А Іюня 2-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, велѣно его, Кондакова, которой потребенъ въ священнослужители къ бытности при Калмыцкомъ народѣ, святаго крещенія желающемъ, отправить изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, и тамо обучатся ему при Александро-Невскомъ монастырѣ въ славенской школѣ правилнаго книгочтенія, чтобъ онъ церковнымъ служителемъ быть могъ; а до того отправленія, доколѣ онъ въ Москвѣ умедлитъ, давать ему на кормъ, изъ обрѣтающихся въ Сvнодалной Канцелярiи штрафныхъ денегъ, по 6-ти копѣекъ на день (со обычайною въ росходъ запискою); а при отправленіи въ Санктъ-Питербурхъ дать на проѣздъ 10 рублевъ (записавъ въ росходъ съ роспискою). А о вышеозначенномъ его, Кондакова, отправленіи, и обученіи и о представленіи потомъ въ Сvнодѣ къ бывшему новгородскому архіерею Θеодосу послать указъ,—которой и посланъ *). 2378.

А того жъ Іюня 4-го дня, въ поданномъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніи написано: «Его-де Императорское Величество указалъ: прибывшаго ко двору Его Императорскаго Величества умершаго калмыцкаго хана Аюкина внука Баксодая, по его желанію, привесть въ греческую православную вѣру, и для того отправить изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, и придать къ нему изъ духовныхъ особъ одного искуснаго, которой бы при немъ въ пути до Санктпитербурха ѣхалъ, и его обучалъ и пріуготовлялъ по надлежащему ко крещенію, и нѣкоторымъ, сколко возможно, молитвамъ обучать. И дабы Святѣйшій Сvнодъ повелѣлъ объ отправленіи при томъ ханскомъ внукѣ кого изъ духовныхъ особъ учинить рѣшеніе».

А Ноября 16-го дня того жъ года, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ сvнодалные члены вышеупомяненный бывшей новгородскій архіерей Θедосъ, да преосвященный Θеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, Троицкаго-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ (что нынѣ епископъ рязанскій), Петръ, архимандритъ симоновскій (нынѣ александро-невскій), Рафаилъ, архимандритъ калязинскій (нынѣ епископъ псковскій), объявили имянной Его Императорскаго Величества указъ словесно: что де того Ноября 15-го дня, Его Императорское Величество, будучи въ Троицкомъ соборѣ указалъ: «Ко обрѣтающемуся въ Санктпитербурхѣ калмыцкаго хана Аюкину внуку Баксадаю Діорже, которой того жъ числа воспріялъ святое крещеніе и нареченъ Петромъ, вкупѣ съ протчими при немъ крещаемыми, для отправленія божествен-

*) Тамъ же № 1292.

2378. ныя службы, построить походную церковь, и отъ обрѣтающыхся въ Россіи расколниковъ, дабы какого не произошло прелщенія, учинить оберегателство».

И по тому Его Императорскаго Величества имянному указу, Святѣйшій Сѵнодъ приказали: походную церковь, для отправленія божественныя службы, по обыкновенію построить въ Москвѣ суперъ-интенденту Зарудневу, (учреждая все изъ добрыхъ матеріаловъ и самымъ чистымъ мастерствомъ) немедленно; а на покупку къ тому строенію матеріаловъ и на учрежденіе святыхъ образовъ и протчаго, денегъ сколко понадобитца требовать изъ Штатсъ-Канторы, въ которую о томъ, дабы въ московской Штатсъ-Канторѣ, по требованію онаго Заруднева, все отправлено было безъ задержанія, въ сѵнодалную московскую Канцелярію о смотрѣніи того и пріуготовленіи священнаго антиминса послать указы,—которые и посланы*).

А Февраля 8-го дня 725 года, въ протоколѣ Святѣйшаго Сѵнода написано тако: Святѣйшій Сѵнодъ разсуждали, объ отправленіи, по преждесостоявшимся имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, новопросвѣщенному ханскому внуку Петру Петровичу походной церкви, и церковной утвари и книгъ, также искуснаго священника, къ тому жъ объявили, что по указу Ея Величества Государыни Императрицы велѣно, для обученія калмыцкаго языка, съ ними жъ отправить туда изъ школниковъ пять человѣкъ; а понеже Святѣйшему Сѵноду о такихъ священникѣ и ученикахъ неизвѣстно, того ради согласно приговорили: ѣхать для того въ Москву вышеписанному тогда бывшему сѵнодалному совѣтнику Троицкаго-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу (что нынѣ епископъ рязанскій) на почтовыхъ подводахъ, чтобъ ему повелѣнное исполня, какъ возможно, возвратитца въ Санктпитербурхъ къ 10-му числу Марта. А ему, архимандриту, пріѣхавъ въ Москву, тамо изъ священниковъ, ради священнослуженія и наученія народа калмыцкаго, искуснаго человѣка изъ школниковъ причетническихъ дѣтей ученыхъ людей 5 человѣкъ выбравъ, опредѣлить ко оному новопросвѣщенному ханскому внуку; а трактаментъ на онаго священника и школниковъ въ Правителствующемъ Сенатѣ опредѣляется. Чего для по дачѣ ему, протектору, почтовыхъ до Москвы пяти подводъ, а оттолѣ до Санктпитербурха со іеромонахомъ Никодимомъ Ленкѣевичемъ, котораго для того жъ дѣла велѣно взять изъ Троицкаго-Сергіева монастыря въ Санктпитербурхъ неотложно, семи подводъ, въ Ямскую канцелярію послать указъ; а на платежъ прогоновъ денги выдать до Москвы въ Санктпитербурхѣ изъ сѵнодалной наличной казны, а отъ Москвы до Санктпитербурха изъ московской Сѵнодалной Канцеляріи. И во оную Сѵнодалную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію, дабы въ надлежащемъ ему, совѣтнику, всего повелѣннаго исправленіи, по предложеніямъ его, чинили все неотмѣнно, послать и ему, совѣтнику, дать указы жъ,—которые и отправлены *). 2378.

А того жъ Февраля 11-го дня, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената въ вѣдѣніи написано: «Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала: съ калмыцкимъ владѣлцомъ, которой принялъ православную вѣру, Петромъ Тайшинымъ отпустить церковь походную съ принадлежащими къ церковному служенію потребы и съ книгами, и священника, кого Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ, да изъ школниковъ, грамотѣ умѣющихъ, сколко онъ, Тайшинъ, требовать будетъ, хотя де десяти человѣкъ, которые бъ тамо могли обучитца калмыцкаго языка и писма, и впредъ бы изъ нихъ могли быть въ священникахъ и діаконахъ. А для тамошняго ихъ житья давать имъ жалованья, а имянно: священнику по 300 рублевъ, школникамъ по 100 рублевъ, на годъ; а на первой годъ имъ выдать въ Москвѣ изъ сбора съ расколниковъ, которые есть въ вѣдомствѣ сѵнодскомъ; а впредъ давать изъ доходовъ Астраханской губерніи таможеннаго

*) Тамъ же, т. IV, № 1413.

*) Тамъ же, т. V, 1470—1472.

2378. сбору,—и тотъ окладъ положить въ штатъ. О чемъ въ Штатсъ-Кантору, для вѣдома, и указъ посланъ».

И того жъ числа, по приказу бывшаго тогда сунодалнаго совѣтника Ѳеофила, архимандрита чудовскаго, посыланъ изъ Святѣйшаго Сунода ко оному калмыцкому владѣлцу господину Тайшину, съ требованіемъ извѣстія: коликое число оныхъ школниковъ ему потребно?—сунодалной протоколистъ Ермолай Пасторовъ, которой, возвратясь объявилъ, что чрезъ переводчика ему ск зано: тѣхъ де школниковъ отпустить съ нимъ, колико Святѣйшій Сунодъ заблагоразсудитъ,—и въ томъ полагается на волю ихъ святѣйшества.

И того жъ Февраля 15-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода, велѣно для извѣстія о томъ опредѣленіи и о выдачѣ онымъ священнику и школникамъ на тотъ 725-й годъ вышеобъявленнаго жалованья изъ сбору расколническихъ денегъ, въ московской Сунодалной Канцеляріи на лицо обрѣтающыхся, къ оставшимся въ Москвѣ сунодалнымъ членамъ: преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, Гавріилу, архимандриту троицкому, Іероѳею, архимандриту новоспасскому, послать указъ,—которой того жъ Февраля 16-го дня и посланъ *).

А Марта 1-го дня, въ доношеніи вышеобъявленнаго троицкаго архимандрита Гавріила написано: «Іеромонаха де Никодима Ленкѣевича отправляетъ онъ въ Санктпитербурхъ напредъ себя, чтобъ въ почтовыхъ лошадяхъ не имѣть остановки, и школниковъ де выбралъ самыхъ лучшихъ и поятыхъ съ риторики и піитики по два, а изъ синтаксимы одного, да изъ греческой синтаксимы одного жъ, а другаго изъ церковниковыхъ дѣтей, пономаря одного; но хотя де полученъ указъ о дачѣ жалованья іеромонаху и ученикамъ, а о дьячкахъ и пономарѣ ничего не упомянуто, и о томъ проситъ немедленой резолюціи. А по мнѣнію де его надлежитъ съ калмыцкимъ новокрещенымъ владѣлцемъ Петромъ Тайшинымъ отправить священника, дьячковъ двухъ. одного пономаря, школниковъ шесть, итого 10-ть человѣкъ». 2378.

А того жъ числа, въ доношеніи изъ московской Сунодалной Канцеляріи написано: «о выборѣ де и о опредѣленіи школниковъ изъ ц ковническихъ дѣтей опредѣлено учинить ному архимандриту Гавріилу, по своему усмотрѣнію».

И по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сунода велѣно: означеннымъ дь чкамъ и пономарю дачу годоваго денежнаго жалованья опредѣлить противъ отправляемыхъ школниковъ, по 100 рублевъ на годъ человѣку, потому что оное жалованье назначено 10-ти человѣкамъ. И для того, толикаго числа школниковъ не посылать, дабы онымъ 10-ти человѣкомъ жалованьемъ удоволствовать и церковниковъ*).

И по тому опредѣленію во оную московскую Сунодалную Канцелярію указъ посланъ Апрѣля 6-го дня того жъ года.

А Марта 12-го дня того жъ года, вышеозначенной архимандритъ Гавріилъ, возвратясь изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, показаннаго іеромонаха Никодима Ленкѣевича Святѣйшему Суноду представилъ, которой, по усмотрѣнію сунодалному, къ назначенному дѣлу явился потребенъ, и по сунодалному жъ опредѣленію велѣно оному іеромонаху Никодиму, для священнослуженія и протчихъ до званія его надлежащихъ отправленій по закону Христіанскому, быть при вышеозначенномъ Аюкинскомъ внукѣ Петрѣ Петровичѣ.

А того жъ Марта 15-го дня, въ доношеніи изъ московской Сунодалной Канцеляріи написано: «Вышеозначенная де походная церковь построена и освящена, Февраля 27-го дня того жъ года, во имя Воскресенія Христова, и отдана опредѣленному при ономъ калмыцкомъ владѣлцѣ Тайшинѣ священнику съ причетники, съ роспискою».

А изъ какимъ матеріаловъ оная походная церковь построена, также и что къ той церкви отдано ризницы, и сосудовъ и принадлежащихъ книгъ, и протчихъ матеріаловъ куплено и въ какую цѣну, и что оному священнику и опредѣленнымъ при-

*) Тамъ же, т. V, № 1472.

*) Тамъ же, т. V, № 1487.

2378. четникамъ и школникамъ жалованья, и подъ нихъ до Астрахани и подъ церковную утварь прогоновъ выдано, при томъ доношеніи сообщенъ реестръ, а въ немъ показано:

«Изъ доходовъ сvнодалной Каморъ-Канторы, что нынѣ Коллегія Экономіи, въ расходѣ 200 рублевъ 68 копѣекъ. Изъ Казеннаго приказа на 407 рублевъ на 40 копѣекъ. Изъ типографіи книгъ на 32 рубли 11 копѣекъ. Всего на строеніе оной церкви въ росходѣ 650 рублевъ 19 копѣекъ.

«Да по указу изъ Святѣйшаго Сvнода выдано изъ московской Сvнодалной Канцеляріи изъ сбору расколническихъ денегъ: школникамъ, 5-ти человѣкамъ, по 100 рублевъ, итого 500 рублевъ.

«Да по опредѣленію оной московской Сvнодалной Канцеляріи, для скораго помянутаго новокрещенаго Петра Петровича изъ Москвы отъѣзда, церковникамъ троимъ, по 50 рублевъ человѣку, итого 150 рублевъ.

«Да подъ оную церковь и священнику и школникамъ. на 14 ямскихъ подводъ, прогонныхъ денегъ до Астрахани, 44 рубли 53 копѣйки.

«Да оному жъ священнику изъ бывшаго приказа Церковныхъ Дѣлъ, изъ подмосковныхъ священническихъ денегъ, 100 рублевъ. Итого 794 рубли 53 копѣйки.—Всего же означенная церковь съ иконнымъ изображеніемъ въ строеніи, и утварью и съ протчими матеріалы въ покупкѣ, и въ дачѣ священнику и школникамъ и церковникамъ, стала въ 1.444 рубли 13 копѣекъ».

А того жъ Марта 19-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода велѣно вышеписанному іеромонаху Никодиму, какъ ему въ священнослуженіи и въ наставленіи онаго ханскаго внука и протчихъ новопросвѣщенныхъ калмыкъ поступать и въ содержаніи христіанскаго благочестія поучать, дать инструкцію,—которая ему и дана, и онъ, Никодимъ, въ Москву отпущенъ съ пашепортомъ, того жъ Марта 25-го дня *).

А Маія 20-го дня того жъ года, изъ вышеозначенной бывшей московской Сvнодалной Канцеляріи доношеніемъ репортовано, что оной іеромонахъ изъ Москвы въ Астрахань отправился того жъ Маія 1-го дня. Да по справкѣ де въ Сvнодалной Канцеляріи: со онымъ калмыцкимъ владѣлцемъ Тайшинымъ отпущены изъ московскихъ Славено-Латинскихъ школъ, для изученія калмыцкаго языка, школники: Андрей Чубовской, Иванъ Ляховъ, Максимъ Долматовъ, Петръ Смирной, Ѳедоръ Львовъ; изъ школниковъ же опредѣлены: дьячкомъ Алексѣй Яковлевъ, пономаремъ Яковъ Ѳедотовъ, итого 7 человѣкъ *). 2378.

А Февраля 4-го дня 1726 года, вышеписанной бывшей совѣтникъ Троицкаго-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ предложилъ присланное къ нему съ Камышенки писмо оного іеромонаха Никодима Ленкѣевича, которымъ у Святѣйшаго Сvнода просилъ, чтобъ повелѣли того человѣка выслать, которой есть въ Сvнодѣ, о которомъ де сказывалъ ему господинъ губернаторъ Волынской, что де онъ доволенъ калмыцкой грамоты и можетъ де въ попахъ быть, и ежели де того достоинъ, приказалъ бы Святѣйшій Сvнодъ его посвятить, и прислать къ нимъ, понеже де въ томъ есть нужда церкви и ученикамъ.

И по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, велѣно, о требуемомъ туда во священника, крещеномъ въ Санктпитербурхѣ, въ Александро-Невскомъ монастырѣ, въ надежду того священства, обучающемся калмычанинѣ Иванѣ Кондаковѣ, помянутаго іеромонаха увѣдомить, что онъ, Кондаковъ, во чтеніи россійскихъ книгъ еще не доволенъ, а когда совершенно изучится, тогда, по усмотрѣнію, для ползы ко обращенію калмыковъ, во священство произведется и отправленъ будетъ,—о чемъ къ нему іеромонаху Марта 31-го дня указъ посланъ **).

А Іюня 20-го дня того жъ года, въ доношеніи онаго Кондакова написано: «По указу де Ея Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Сvнода, въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ пот-

*) Тамъ же, т. V, № 1511 г.

*) Другаго дьячка велѣно къ той походной церкви опредѣлить астраханскому архіерею, умѣющаго калмыцкой языкъ,—а опредѣленъ ли,—о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ неизвѣстно; а на того дьячка во взятьѣ денегъ, 50 рублевъ, росписался школникъ Ѳедоръ Львовъ.

**) Тамъ же, т. V, №№ 1694 и 1727.

*

2378. ребнаго къ священнослуженію обучался онъ, Кондаковъ, подъ присмотромъ іеромонаха Галактіона Симоновскаго и, за помощью де Божіею, потребнаго къ священнослуженію книгочтенія онъ обучился и желаетъ воспріять чинъ священства. И чтобъ о произведеніи его, Кондакова, въ чинъ священства учинена была резолюція».

А Декабря 14-го дня, въ доношеніи его жъ, Кондакова, написано: «Понеже де при калмыцкомъ народѣ въ улусѣ ханскомъ намѣстника Царенъ-Дондука остались родители его, отецъ и мать, при древности, а въ православную каѳолическую вѣру не крещены и той благой вѣры не пріобщились, въ чемъ онъ имѣетъ всеконечное опасеніе, чтобъ оные родители его, за долговременнымъ его прожитіемъ безъ него въ непотребной ихъ вѣрѣ, при древности, не померли безъ очищенія крещеніемъ и Святыми Тайны *). И чтобъ повелѣно было отпустить его къ вышепоказанному владѣлцу Петру Тайшину, и быть ему при походной церкви до прибытія туда преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, доколѣ имъ не поставленъ будетъ въ священной чинъ, хотя церковнымъ причетникомъ; а какъ оной преосвященный епископъ туда прибудетъ, то, по воспріятіи имъ, Кондаковымъ, законнаго брака, поставить его во священный чинъ, и опредѣлить его трактаментомъ, и на оной 726 годъ, для скудости его и далняго тракта, выдать ему противъ тамошнихъ школниковъ, или церковника сполна; также и впредъ въ какомъ чинѣ будетъ выдавать ему, по благоразсудному разсмотрѣнію, и о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ, дать ему, и къ кому надлежитъ, отъ Святѣйшаго Сvнода послать указы, и о томъ его прошеніи рѣшеніе учинить» **).

И того жъ числа, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая о немъ, Кондаковѣ, что онъ Іюня 20-го дня того жъ 726 года, въ искусствѣ его книгочтенія предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода свидѣтелствованъ, и хотя не весма явился остръ, но понеже сvнодалной тогда бывшей совѣтникъ Петръ, архимандритъ александро-невскій, предлагалъ, что онъ, Кондаковъ, во обхожденіяхъ при церкви святей въ томъ монастырѣ является нарочитъ, того ради согласно приговорили: отправить его, Кондакова, къ помянутому калмыцкому владѣлцу Петру Тайшину, у котораго при тамошней походной церкви, подъ вѣдомствомъ опредѣленнаго іеромонаха Никодима Ленкѣевича, купно съ протчими церковниками и школниками и быть ему до указу пономаремъ, на мѣсто опредѣленнаго во діаконы пономаря Якова Ѳедотова *), и до опредѣленія его въ чинѣ священства давать ему, Кондакову, надлежащее тамо жалованье по пропорціи, противъ протчихъ съ калмыками пребывающихъ россійскихъ церковниковъ **), изъ тѣхъ же сборовъ, откуда имъ дача происходитъ, и на дорожной ему, Кондакову, до Москвы проѣздъ и на прогоны выдать изъ сvнодалной казны денегъ 20 рублевъ, записавъ въ росходъ, по обыкновенію, съ роспискою ***). А изъ Москвы отправить его какъ пристойнѣе на ямскихъ подводахъ за прогоны, или за паемъ, выдавъ тѣ деньги изъ московской Сvнодалной Канцеляріи безволокитно. И о томъ во оную канцелярію, а о опредѣленіи его, Кондакова, къ вышеозначенному іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу, а о дачѣ ему, Кондакову, ямской подводы и подорожной за указные прогоны въ Ямскую Канцерярію послать, и о выдачѣ денегъ содержателю сvнодалной казны дать указы ****), и въ Алек- 2378.

*) Онаго Кондакова отецъ и мать крещены ль,— извѣстія не имѣется.

**) Въ бытность его, Кондакова, въ Александро-Невскомъ монастырѣ по сvнодалнымъ опредѣленіямъ, а по прошенію его, Кондакова, выдано ему на покупку платья и обуви изъ сvнодалной казны денегъ въ разныхъ годехъ, мѣсяцехъ и числехъ 25 рублевъ.

*) Оной Ѳедотовъ во діакона произведенъ ли,— извѣстія не имѣется.

**) Означеннымъ церковникомъ дача производится по 100 рублевъ человѣку.

***) Изъ московской Сvнодалной Канцеляріи до Астрахани на ямскую одну подводу выдано ему, Кондакову, 5 рублей.

****) Всего ему, Кондакову, и на подводы вышеписанныхъ денегъ (кромѣ окладнаго жалованья, которое онъ получаетъ въ Астрахани изъ рентереи) въ дачѣ 50 рублевъ.

2378. санро-Невской монастырь о томъ его, Кондакова, отпускѣ послать извѣстіе *).

И по оному опредѣленію отправленіе учинено того жъ Декабря 20-го дня.

А Февраля 7-го дня 1727 года, вышеозначенной іеромонахъ Никодимъ доношеніемъ требовалъ, чтобъ прислать указъ, о высылкѣ изъ града Царицына дьякона Михайлу Протопопова сына, который де доволно знаетъ калмыцкой языкъ и можетъ пособствовать на малое время, покамѣстъ семья Петра Петровича крещеніе пріиметъ.

И Ноября 3-го дня того жъ 727 года, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно помянутаго дьякона Михайлу Протопопова изъ Царицына къ нему іеромонаху Никодиму выслать въ скорости, безъ всякаго удержанія; о чемъ къ преосвященному Варлааму, епископу астраханскому, и къ нему іеромонаху Никодиму изъ Святѣйшаго Сѵнода, Декабря 14-го дня того жъ года, и указы посланы **)

А Апрѣля 16-го дня прошлаго 1729 года, въ доношеніи іеромонаха Никодима написано: «Вышеозначенной де калмычанинъ Иванъ Кондаковъ къ церковному дѣлу не годится, до того жъ и скандалюмъ учинилъ: безъ благословенія взявъ не крещеную калмычанку и не живетъ при церкви. Того де ради проситъ онъ, Никодимъ, чтобъ вмѣсто его, Кондакова, прислать школника такого искуснаго, которой бы разумѣлъ риторику и философію».

И того жъ Апрѣля 25-го дня, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно о школникѣ, которой бы разумѣлъ риторику и философію съ Славено-Греко-Латинскою академіею учинить справку; и ежели кто охотою возжелаетъ, или по должности доведется туда ко отправленію, о томъ, учиня выписку, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію неукоснително ***).

А въ справкѣ изъ московской Славено-Греко-Латинской академіи объявлено: «Во оной де академіи школы философіи ученикъ Василей Смирновъ риторику и философію разумѣетъ и при ономъ іеромонахѣ Никодимѣ Ленкѣевичѣ быть желаетъ». 2378.

А Ноября 3-го дня того жъ 729 года, въ доношеніи онаго жъ іеромонаха Никодима объявлено: «Въ прошломъ де 722-мъ году, взятъ ихъ школникъ Андрей Чубовской для переводу калмыцкихъ дѣлъ въ астраханскую Губернскую канцелярію на время, а и по сіе время тамо пребываетъ, и оной школникъ способенъ къ церковному дѣлу *). Того ради проситъ онъ, Никодимъ, чтобъ вмѣсто его, Чубовскаго, былъ опредѣленъ къ переводу калмыцкихъ дѣлъ вышеписанной Иванъ Кондаковъ».

А Декабря 10-го дня того жъ года, оной же іеромонахъ Никодимъ доношеніемъ требовалъ, чтобъ изъ школниковъ, которые были въ Китаѣ, вмѣсто умершаго Максима Долматова, опредѣлить къ нему школника жъ и, опредѣля, выслать съ новокрещеными калмыками, обученія ради тѣхъ же новокрещеныхъ калмыкъ женъ и дѣтей, желающихъ крестится впредъ.

И Декабря жъ 12-мъ числа, по Его Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Сѵнода, велѣно вмѣсто помянутаго умершаго школника Долматова, по прежнимъ и по вышеписанному его жъ іеромонаха Никодима требованію, отправить къ нему іеромонаху московской академіи школы философіи ученика Василья Смирнова, которому для той посылки выдать въ Москвѣ жалованья изъ наличныхъ денегъ, изъ сбору съ раскolниковъ, съ того числа впредь на годъ 100 рублевъ, и до Астрахани прогонныя денги, противъ его братьи; а по окончаніи года получать ему тотъ окладъ изъ доходовъ Астраханской губерніи съ протчими имѣющимися тамо школниками; и для вѣдома о вышеписанномъ о всемъ въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а о выдачѣ оному школнику помянутаго жалованья и прогонныхъ

---

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. V, № 1869.

**) Тамъ же, т. VI, № 2059.

***) Тамъ же, № 2214.

*) По тому доношенію резолюціи не учинено и означенной школникъ Чубовской нынѣ при немъ ли Никодимѣ,—извѣстія не имѣется.

2378. денегъ въ Духовную Дикастерію *); а о дачѣ подводъ и подорожной въ Ямской приказъ. О томъ же о всемъ, для вѣдома, къ означенному іеромонаху Никодиму послать указъ,—которые того жъ Декабря 17-го дня и посланы, и въ Сенатъ вѣдѣніе сообщено.

А сего Іюля 18-го дня, въ присланномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ отъ онаго іеромонаха Никодима Ленкѣевича доношеніи написано: «Въ прошломъ 728-мъ году, въ Генварѣ мѣсяцѣ, получилъ онъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сνнода указъ, по которому велѣно царицынской соборной церкви дьякона Михайлу Протопопова, которой знаетъ калмыцкой языкъ, опредѣлить къ нему, Никодиму, понеже де дьякона у него не имѣлось, по которому указу оной де дьяконъ при немъ и обрѣтается; а денежнаго жалованья давать тому дьякону не опредѣлено, котораго и не производится. А безъ полученія жалованья пробыть оному дьякону при немъ невозможно, отъ чего де и нынѣ пришелъ въ скудость и бѣдность, понеже и дневной пищи получить, будучи въ калмыцкихъ улусехъ, не откуда. А которые де имѣются при немъ ученики, тѣмъ велѣно жалованья производить отъ астраханской рентереи, не отписываясь въ Святѣйшій Сνнодъ,—которое и производится по вся годы. И онаго де дьякона въ служеніи онъ искусилъ. И по его мнѣнію быть при немъ весма потребенъ,—токмо де безъ жалованья пробыть ему никакъ невозможно. Того ради о опредѣленіи оному дьякону трактамента у Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода проситъ милостивой резолюціи.

«А понеже предъ симъ доносилъ онъ Святѣйшему Сνноду о школникѣ калмычанинѣ Кондаковѣ, что онъ къ церковному служенію и въ діаконахъ быть недостоинъ и мало надежды, да еще діаконствомъ и гнушается, да чуть де и не на первое ль своея природы суевѣріе возвратился,—понеже на калмычанкѣ, по калмыцкому обыкновенію, женился. И не соблаговолитъ ли Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ окладъ его, Кондакова, опредѣлить означенному дьякону Протопопову, на прошлые 728-й, 729-й и на сей 730-й годы выдать и впредь давать съ прочими школниками. И для того, о ономъ ему, діакону, трактаментѣ прошенія послалъ его, діакона, съ тѣмъ доношеніемъ въ Москву, и велѣлъ явится въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сνнодѣ». 2378.

А въ вышеобъявленномъ изъ Сената вѣдѣніи, прошлаго 725 года Февраля 11-го дня, показано отпустить изъ школниковъ до 10-ти человѣкъ.

А послано школниковъ и въ церковники 7 человѣкъ; а одинъ изъ тѣхъ на время взятъ въ астраханскую Губернскую канцелярію, а осмого во дьячки велѣно опредѣлить астраханскому архіерею.

И затѣмъ въ число 10-ти человѣкъ, ежели другой дьячекъ опредѣленъ, не имѣется 2-хъ человѣкъ, и окладъ на нихъ по 100 рублевъ человѣку остается,—итого 200 рублей; а ежели дьячекъ не опредѣленъ, то на трехъ 300 рублевъ.

И Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ о опредѣленіи означенному дьякону Михайлѣ, по требованію помянутаго іеромонаха Никодима, на прошлые 728-й, 729 и на сей 730-й годы, и впредь о дачѣ ему жалованья, что соблаговолитъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, слушавъ выписки противъ доношеніевъ, обрѣтающагося при калмыцкомъ владѣлцѣ Петрѣ Тайшинѣ, іеромонаха Никодима Ленкѣевича, о школникѣ калмычанинѣ Иванѣ Кондаковѣ, которой де къ церковному дѣлу не годится, къ тому и скандалюмъ, то есть соблазнъ учинилъ: безъ вѣдома его взялъ не крещеную калмычанку, и при церкви де не живетъ. А впрошломъ де 728-мъ году въ Генварѣ мѣсяцѣ, получилъ онъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сνнода указъ, по которому велѣно царицынской соборной церкви діакона Михаила Протопопова, которой знаетъ калмыцкой языкъ, опредѣлить къ нему, Никодиму, понеже де діакона у него не имѣлось; по которому указу оной де діаконъ при немъ и

*) Оныя деньги 100 рублевъ, да прогонныхъ 5 рублевъ изъ Дикастеріи ему Смирному выданы Декабря 19-го дня.

**2378.** обрѣтается; а денежнаго де жалованья давать тому діакону не опредѣлено, котораго и не производится, и безъ полученія де жалованья пробыть оному діакону при немъ невозможно, отчего де нынѣ пришелъ въ скудость и бѣдность, и дневной пищи получить, будучи въ калмыцкихъ улусехъ, не откуду. А которые де имѣются при немъ школники, тѣмъ велѣно жалованье производить отъ астраханской рентереи, не описываясь въ Святѣйшій Сунодъ, которое де и производится по вся годы; а онаго де діакона въ служеніи онъ искусилъ и, по его мнѣнію, быть при немъ весма потребенъ, токмо де безъ жалованья пробыть ему ни какъ не возможно. А оной де калмычанинъ Кондаковъ въ діаконахъ, за вышепоказаннымъ, быть не достоинъ, и мало надежды, да еще де діаконствомъ и гнушается, и едва не на первое ль своея природы суевѣріе возвратился, понеже де на вышеозначенной калмычанкѣ женился по калмыцкому обыкновенію, и чтобъ окладъ его, Кондакова, опредѣлить означенному діакону Протопопову, и на прошлые 728-й и 729-й и на сей 730-й годы ему діакону выдать, и впредъ давать съ протчими школниками; а оному Кондакову окладу денежнаго было въ годъ по сту рублевъ. Приказали: онаго калмычанина Ивана Кондакова, за показаные его продерзости, что онъ безъ воли и благословенія преосвященнаго Варлаама, епископа астараханскаго и ставрополскаго, и безъ вѣдома вышереченнаго іеромонаха Никодима женился на помянутой не крещеной калмычанкѣ неправилно, но по калмыцкому обыкновенію, въ противность Святѣй Церкви, и Христіанскому закону тѣмъ показалъ уничтоженіе, къ тому жъ и при церкви уже не живетъ, знатно по всему, что онъ хочетъ оставить благочестивую Христіанскую греческаго исповѣданія вѣру, и быть въ прежнемъ своемъ калмыцкомъ суевѣріи, нынѣ отъ оной церкви отрѣшить, и опредѣленной окладной его трактаментъ отдать вышепомянутому діакону Михаилу Протопопову, и выдачу ему діакону произвесть съ того времени, съ котораго онъ при вышеобъявленномъ іеромонахѣ Никодимѣ Ленкѣевичѣ въ той экспедиціи обрѣтается, изъ астраханскихъ губернскихъ доходовъ, записавъ въ росходъ съ роспискою; и впредъ тотъ трактаментъ ему діакону, по сту рублей, съ вычетомъ на гофшпиталь, производить повсягодно безъ удержанія, пока онъ въ той экспедиціи, при отправленіи Божественныя службы и протчаго дѣйствія будетъ. А вышереченнаго калмычанина Кондакова, взявъ въ астараханскую Губернскую канцелярію, о вышеписанномъ о всемъ допросить обстоятелно, и тотъ допросъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, прислать въ Москву въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, при доношеніи, немедленно, и доколѣ на тотъ допросъ сунодалное опредѣленіе учинено и со онаго въ помянутую астараханскую Губернскую канцелярію указъ объ немъ прислань будетъ, по то время держать того Кондакова тамо подъ арестомъ неисходно.—И о томъ во оную Губернскую канцелярію, а для вѣдома и къ помянутому іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу послать указы. (Дѣло 1730 г., № 183) **2378.**

**2379.**—28 Сентября. *О перемѣщеніи, по Высочайшему повелѣнію, игуменьи Рождественскаго монастыря Евстоліи Ладыгиной, игуменьею въ Вознесенской монастырь, и о порядкѣ, по которому она должна принять въ свое вѣдѣніе и управленіе этотъ монастырь.* **2379.**

1730 года Сентября 21-го дня, Святѣйшему Правителствующему Суноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего де Сентября 20-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе свое въ Измайловскомъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла: московскаго Рожествена дѣвича монастыря игуменію Евстолію Иванову дочь Лодыгину перевесть въ Вознесенской, что въ Москвѣ, дѣвичь монастырь, и опредѣлить на мѣсто умершей игуменіи Венедикты Пушкиной игуменьею жъ.

*Ѳеофанъ архіепископъ новгородскій.*

2379. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, приказали: оную Рожествена дѣвича монастыря, что въ Москвѣ, игуменію Евстолію Иванову дочь Лодыгину перевесть въ вышеозначенной Вознесенской дѣвичь монастырь, и въ томъ монастырѣ быть ей вмѣсто умершей игуменіи Венедикты Пушкиной игуменьею жъ, и должность свою во всемъ исполнять, и онаго монастыря монахинь и служителей и вотчинныхъ крестьянъ содержать ей Евстоліи во всемъ, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ, безъ послабленія; а имъ всѣмъ у нея игуменіи Евстоліи быть въ послушаніи безъ прекословія. А имѣющіяся нынѣ въ томъ монастырѣ церкви Божія и въ нихъ святыя иконы, и ризницу и книги, и всякую церковную утварь, и всѣ монастырскія вещи и протчее, по прежнимъ описнымъ книгамъ, велѣть ей игуменьи освидѣтелствовать достовѣрно, и по свидѣтелству учинить описныя вновь свои книги, въ которыхъ ежели что противъ прежнихъ описныхъ книгъ вновь прибыло, или что убыло, написать особо имянно: прибылое когда, и кѣмъ дано, или на монастырское иждивеніе построено, а убылое куда употреблено и по какимъ указомъ, или словеснымъ приказаніямъ. И для той описи во оной монастырь изъ Духовной Дикастеріи опредѣлить изъ канцеляристовъ кого пристойно; которому, по окончаніи той описи, одни описныя книги за своею, и игуменьиною, и знатныхъ сестеръ и священнослужителскими руками, для извѣстія, подать въ Духовную Дикастерію; а другія таковы жъ книги и за руками, впредь для вѣдома, оставить въ томъ монастырѣ, въ монастырской казнѣ, съ роспискою. И о немедленномъ того исполненіи во оную Духовную Дикастерію, а для вѣдома и во оные Вознесенской и Рожественской дѣвичьи монастыри къ казначеямъ съ сестрами послать, а о управленіи того Вознесенскаго монастыря, и ей игуменьѣ Евстоліи дать указы. (Протоколъ)

2380. **2380.**—2 Октября. *Объявленіе отъ собранія членовъ Святѣйшаго Сѵнода епископу Варлааму, о перемѣщеніи его изъ астраханской въ переяславльскую епархію, и о дозволеніи ему совершать священнослуженіе въ тѣхъ же облаченіяхъ, въ которыхъ священнодѣйствовали прежніе переяславльскіе архіереи.* 2380.

1730 года Октября 2-го дня. По силѣ состоявшагося имяннаго Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, полученнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ Іюня 8-го дня, указа и сѵнодалнаго опредѣленія, обрѣтающемуся въ Москвѣ, преосвященному Варлааму, епископу астараханскому и ставрополскому, о бытности ему въ переяславлской епархіи, на мѣстѣ преосвященного Іоакима епископа, опредѣленнаго въ воронежскую епархію, и о имянованіи отнынѣ переяславлскимъ, и о отправленіи ему священнослуженія во одеждахъ таковыхъ же, какъ и прежніе тамо архіереи священнодѣйствовали, неотмѣнно, объявленъ Ея Императорскаго Величества указъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ при собраніи, съ подписаніемъ его архіерейской руки, нижеслѣдующимъ образомъ.

А въ собраніи Святѣйшаго Сѵнода члены тогда были преосвященные архіепископы: Ѳеофанъ великоновградскій и великолуцкій, Леонидъ сарскій и подонскій, Іоакимъ, епископъ суждалскій и юрьевскій; архимандриты: Евѳимій чюдовскій, Платонъ харковскій, Иларіонъ горицкій; протопопы: Іоаннъ успенскій, Іоаннъ благовѣщенскій.

«Преосвященный Варлаамъ, епископъ астараханскій и ставрополскій!

«Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по оному Ея Императорскаго Величества указу, благословляетъ быть тебѣ въ переяславлской епархіи, на мѣстѣ бывшаго той епархіи Іоакима епископа, и имянноватися епископомъ же переяславлскимъ и священнодѣйствовать во облаченіи, какъ прежніе той переяславлской епархіи архіереи священнодѣйствовали, неотмѣнно».

*Сей указъ Варлаамъ епископъ слышалъ и подписался.* (Дѣло 1730 г., № 96)

2381. **2381.**—4 Октября. *О назначеніи слѣдствія по дѣлу, о растратѣ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ денегъ и церковныхъ вещей изъ ризницы, алтаря и изъ придѣльныхъ церквей.*

Протопопъ московскаго Большаго Успенскаго собора Іоаннъ Максимовъ, ключари, Іоаннъ Максимовъ же и Мина Григорьевъ, и секретарь Духовной Дикастеріи Борисъ Щепинъ, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 11-го Сентября 1730 года, донесли: «По Ея Императорскаго Величества изъ Канцеляріи вашего святѣйшества указу и инструкціи, велѣно намъ (нижеименованнымъ) въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ церковную утварь, какого бъ званія оная ни была, по описнымъ книгамъ прошлаго 725 года, освидѣтелствовать нынѣ въ самой скорости, самою сущею правдою, и чего по тому свидѣтелству въ наличіи не явится, и у кого то подъ присмотромъ и храненіемъ было, и что сверхъ тѣхъ описныхъ книгъ въ прибыли означится, и давно ль то построено, и кѣмъ,—о томъ показать особливою отъ прежняго наличнаго вѣдомостью, со изъясненіемъ. И по тому Ея Императорскаго Величества указу и инструкціи, во ономъ соборѣ противъ прежнихъ, означеннаго 1725 года, книгъ свидѣтелствовали; а что чего по свидѣтелству явилось въ наличіе противъ оныхъ и сверхъ оныхъ книгъ, также, что послѣ того явилось прибылаго и убылаго, о томъ покорно при семъ объявляемъ имянную вѣмость.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Болшаго Успенскаго собора протопопа Іоанна Максимова, ключарей, Іоанна Максимова жъ, Мины Григорьева, да Духовной Дикастеріи секретаря Бориса Щепина, которые объявляютъ, что, по даннымъ имъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указу и инструкціи, во ономъ соборѣ противъ прежнихъ 1725 года описныхъ книгъ церковную всякую утварь они свидѣтелствовали; а что, чего по тому ихъ свидѣтелству явилось противъ оныхъ книгъ и сверхъ тѣхъ прибылого и убылого, тому всему, при вышеозначенномъ доношеніи, пріобщена вѣдомость съ краткимъ изъ нея экстрактомъ*). А во оной вѣдомости показано, что по тому ихъ осмотру многаго числа какъ денегъ, такъ и всякихъ церковныхъ вещей въ ризницѣ, и во олтарѣ и въ церкви съ придѣлы не явилось. И при томъ де осмотрѣ помянутой ключарь Иванъ Максимовъ объявилъ: «Въ прошломъ де 728-мъ году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, при кончинѣ жизни бывшаго протопопа Семена Лукина, принялъ онъ у него, протопопа, церковныхъ денегъ 200 рублевъ, которые онъ принесъ въ соборную ризницу и положилъ въ сундукъ при пономарѣ Алексѣѣ Александровѣ; и послѣ де того, въ 729-мъ году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, онъ, ключарь, нечайно тѣ денги осмотрилъ,—а по осмотру тѣхъ денегъ не явилось; а гдѣ они дѣвались,—о томъ онъ неизвѣстенъ; а та де соборная ризница подъ присмотромъ была его ключаря и товарыща его ключаря Терентія Буслаева; а печаталъ отъ той ризницы ключи инквизитеръ монахъ Сергій Бурлаковъ, еще до его ключарской въ томъ соборѣ ключаремъ бытности, Генваря по 6-е число сего 730 года; и по то число въ тое ризницу за чѣмъ, когда потребуется, ходили они ключари вмѣстѣ съ нимъ Бурлаковымъ, а не безъ него. Да въ вышеозначенномъ экстрактѣ показано, что вышеписанное де, въ соборной церкви имѣющееся, подъ охраненіемъ было, а имянно: въ ризницѣ у ключарей, въ олтарѣ у пономарей, въ церкви у сторожей, въ предѣлахъ Петра и Павла у священника Георгія Семенова, у Похвалы Богородицы, входъ на верхъ, что въ церковь, замыкается, и тотъ замокъ имѣется подъ присмотромъ стороже́вскимъ. Приказали: по силѣ имянного Ея Императорскаго Величества указа и сѵнодалнаго, Августа 31-го дня сего 730 года, опредѣленія *), оныхъ Болшого Успенскаго собора ключарей, и пономарей и сторожей, также и предѣлнаго попа Георгія, сыскавъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, и учиня имъ вопросные пункты о вышеозначенныхъ, не явившихся при нынѣшнемъ осмотрѣ, денгахъ и всякихъ цер- 2381.

*) Вѣдомости и экстракта при дѣлахъ Святѣйшаго Сѵнода не сохранилось.

*) См. выше, № 2371.

2381. ковныхъ вещахъ, куды они дѣвались, и кѣмъ такое похищеніе учинено,—кого въ чемъ надлежитъ допросить всѣхъ порознь, съ подлинною о всемъ очисткою; и ежели, сверхъ тѣхъ людей, до кого о чемъ дойдетъ, по тому, сыскивая, допрашивать и о всемъ слѣдовать какъ указы повелѣваютъ, не отмѣнно. А вышеозначенныхъ пономарей и о семъ допросить: изъ вышереченныхъ соборныхъ ключарей когда, кому, за какою потребностію случится ходить въ соборную ризницу, тогда они, пономари, съ ними при томъ бываютъ ли, и всегда ли неотмѣнно, или и одни кто изъ нихъ ключарей безъ нихъ пономарей ходятъ, и въ какіе кто хаживалъ времена, и когда и зачемъ имянно, и о вышепоказанныхъ денгахъ и вещахъ, что, чего ихъ не явилось, отъ нихъ ключарей они, пономари, когда слыхали ль,—и то все производить сунодалнымъ членамъ: Горицкаго монастыря архимандриту Иларіону, Благовѣщенскаго собора протопопу Іоанну Семенову; а при нихъ, для отправленія онаго дѣла, быть Духовной Дикастеріи секретарю Алексѣю Телятеву. И по окончаніи того всего слѣдствія, изъ тѣхъ допросовъ и изъ всего дѣла учиня обстоятелную и перечневую выписки, предложить къ сунодалному разсмотрѣнію, немедленно. (Дѣло 1730 года, № 404)

2382. **2382.**—5 Октября. *О представленіи Государынѣ Императрицѣ, при письменномъ докладѣ, мнѣнія Святѣйшаго Сунода о томъ, что по увольненіи архіепископа Георгія отъ управленія ростовскою епархіею, пребываніе ему слѣдуетъ назначить въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, съ воспрещеніемъ вступать въ дѣла этого монастыря и именоваться архіепископомъ ростовскимъ.*

Въ доношеніи Святѣйшему Суноду, отъ 13-го Сентября 1730 года, Георгій, архіепископъ ростовскій, изъяснилъ: «Отъ сколкихъ лѣтъ Ихъ Императорскому Величеству служу вѣрно, со всякимъ подданнѣйшимъ моимъ покореніемъ, а отъ Рождества Христова, тому другой годъ, отъ болѣзней своихъ тяжкихъ болше лежу, нежели хожу, и того ради милостивымъ Ея Императорскаго Величества указомъ отпущенъ я въ епархію свою. И по пріѣздѣ отъ болѣзни своей ни малой ползы не получилъ. Къ тому жъ, посѣщеніемъ Божіимъ, отъ случившагося въ Ростовѣ пожара, не малую скорбь себѣ возымѣлъ, и едва жива, послѣ того пожара, отвезли меня въ Толской монастырь къ чюдотворному образу Пресвятыя Богородицы, гдѣ и нынѣ пребываю въ самой своей трудной болѣзни; и святыя литургіи, чрезъ всякую мочь, съ трудностію служилъ.—А нынѣ весма я служить не могу.—А во іерейство ставленикомъ, а паче же приходскимъ людямъ въ мірскихъ требахъ не безъ нужды. Того ради Правителствующій Сунодъ съ покорностію моею прошу, дабы милостивымъ указомъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, повелѣно было отъ должности моей уволить, и по обѣщанію моему, при чюдотворномъ образѣ Пресвятыя Богородицы, во обители Толской быть и, пока духъ въ тѣлѣ моемъ есть, прокормить; а на мое мѣсто опредѣлить кого Ея Императорское Величество соблаговолитъ. А ростовской епархіи домъ, и строеніе, и денги, и хлѣбъ и заводы, до указу Ея Императорскаго Величества, приказалъ я вѣдать домовымъ судьѣ и казначею съ приказными; а ризница имѣется нынѣ подъ присмотромъ у поддіаконовъ, которые оную содержали купно съ ризничимъ, кой умеръ въ Іюнѣ мѣсяцѣ нынѣшняго 1730 года». 2382.

Въ протоколѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода Октября 3-го дня 1730 года написано:

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ, присланнаго Сентября 21-го дня сего 1730 года, Георгія, архіепископа ростовскаго, доношенія, которымъ показуетъ: служилъ де онъ Императорскому Величеству вѣрно, со всякимъ подданнѣйшимъ покореніемъ, а отъ Рожества де Христова, тому другой годъ, отъ болѣзней своихъ тяжкихъ болше лежитъ, нежели ходитъ. И отпущенъ де онъ Ея Величества указомъ въ епархію свою, а отъ болѣзни де ползы не получилъ; и отъ случившагося де въ Ростовѣ пожара и паки скорбь себѣ не малую возымѣлъ. И

2382. отвезли де его въ Толской монастырь къ чюдотворному образу Пресвятыя Богородицы, гдѣ и по нынѣ пребываетъ, и службу Божественную напредъ сего совершалъ съ трудностію, а нынѣ де той совершать и ставлениковъ рукополагать не можетъ, отъ чего де приходскимъ людямъ въ мірскихъ требахъ имѣется нужда. А ростовской де епархіи домъ и строеніе и протчее, до указу, приказалъ онъ вѣдать домовымъ судьѣ съ товарыщи. И чтобъ указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было отъ должности его уволить и по обѣщанію его быть при чудотворномъ образѣ въ томъ Толгскомъ монастырѣ и. пока духъ въ тѣлѣ его есть, прокормить, а на его мѣсто опредѣлить, кого Ея Императорское Величество соблаговолитъ. Приказали: О ономъ Георгіѣ, архіепископѣ ростовскомъ, Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода подать писменный докладъ съ такимъ сѵнодалнымъ мнѣніемъ: понеже тотъ архіепископъ самъ о себѣ объявляетъ, что до сего времени съ трудностію служить могъ, а нынѣ весма за болѣзьми своими не можетъ, и потому, взирая на нужды въ той ростовской епархіи имѣющіяся: *первое*, дабы въ произведеніи священства остановки не было, и затѣмъ тамошніе обыватели по закону Христіанскому всякихъ церковныхъ требъ не лишались и протчія епаршескія дѣла остановки не имѣли,—*второе*. обрѣтающіеся въ Ростовѣ соборная церковь и домъ архіерейскій и домовыя архіерейскія вотчины безъ настоящаго правителя, то есть архіерея, расхищены и разорены не были, того ради надлежитъ его, архіепископа, для упокоенія его, отъ должности архіерейской и отъ епаршескаго правленія отрѣшить,—а въ Толгской и въ другіе той епархіи монастыри его не опредѣлять, дабы не воспослѣдствовало отъ того всей той епархіи смущенія и неспокойства, съ немалымъ христіанства соблазномъ. А вмѣсто того архіепископа въ тое ростовскую епархію, для всякого принадлежащаго до архіерейской персоны правленія, опредѣлить другаго архіерея, кого Ея Императорское Величество милостивымъ указомъ повелитъ.

1730 года Октября 5-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду сѵнодалной членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего де Октября 3-го дня, Всепреосвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе въ Измайловскомъ Своего Величества домѣ, по поданіи имъ, преосвященнымъ архіепископомъ, сѵнодалнаго писменнаго, со мнѣніемъ, доклада, о уволненіи отъ епархіи ростовской и должности архіерейской, по прошенію, Георгія архіепископа ростовскаго, за его болѣзньми, имяннымъ Своего Величества указомъ повелѣла, гдѣ тому архіерею ростовскому, по уволненіи отъ должности его, пребываніе имѣть, о томъ бы Святѣйшему Сѵноду Ея Императорскому Величеству подать писменной докладъ со мнѣніемъ, въ которомъ объявить удобное къ пребыванію тому архіепископу мѣсто въ монастырѣ, кромѣ ростовской епархіи». 2382.

И по вышепоказанному Ея Императорскаго Величества имянному указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ во исполненіе приказали: гдѣ пребываніе имѣть вышеупомяненному Георгію, архіепископу ростовскому, по уволненіи отъ епархіи и отъ должности архіерейской, Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода подать писменной докладъ, въ которомъ такое мнѣніе сѵнодалное объявить: ежели Ея Императорское Величество соблаговолитъ, то бъ соизволила указать тому Георгію, архіепископу ростовскому, для упокоенія въ старости и въ болѣзнехъ его, пребываніе ему имѣть въ вологодской епархіи въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, понеже пропитаніе ему въ томъ монастырѣ имѣть возможно; токмо въ правленіе того монастыря дѣлъ вступать и ростовскимъ архіепископомъ именоватся тому архіерею не велѣть, подъ опасеніемъ надлежащаго суда и штрафа. (Дѣло 1730 г., № 101)

**2383.**—5 Октября. *Объ опредѣленіи въ Николаевскій Амвросіевъ Дудинъ монастырь, по прошеніямъ братіи и выборныхъ отъ вотчинныхъ крестьянъ этого монастыря челобитчиковъ, въ игумены* 2383.

*

2383. *іеромонаха Варфоломея Филевскаго, и объ изслѣдованіи, о зазорномъ поведеніи монаха Іоасафа Безрукаго, и о самовольной продажѣ монахами Макаріемъ Мытаревымъ съ товарищами монастырскихъ лошадей.*

Выборные челобитчики отъ братіи и крестьянъ сvнодалнаго домоваго Николаевскаго Амвросіева Дудина монастыря, въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ прошеніи Святѣйшему Сvноду изъяснили: «Въ нынѣшнемъ 730-мъ году Сентября 2-го дня, били челомъ мы, нижеименованные, Вашему Императорскому Величеству въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, чтобъ опредѣлить къ намъ въ Дудинъ монастырь, вмѣсто умершаго игумена Іоасафа Ратманова, которой въ томъ Дудинѣ монастырѣ волею Божіею умре, въ игумены, Троицкаго приписнаго Богоявленскаго монастыря, строителя іеромонаха Іону. А въ томъ нашемъ прошеніи и въ пріобщенномъ братскомъ приговорѣ о прособѣ игумена того жъ монастыря вотчинныхъ крестьянъ, о согласіи ихъ, было не упомянуто. И сего жъ Сентября 2-го дня 730 года, въ поданномъ прошеніи Вашему Императорскому Величеству въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, онаго жъ Дудина монастыря мірскихъ челобитчиковъ, крестьянъ: Василья Петрова, Никиты Павлова, Ларіона Иванова, написано, что вмѣсто вышеписаннаго умершаго игумена Іоасафа во оной же Дудинъ монастырь опредѣлить во игумены Спаскаго Училищнаго монастыря бывшаго игумена іеромонаха Варфоломея; а въ томъ поданномъ ихъ мірскомъ прошеніи того монастыря о братіи не упомянуто жъ. А нынѣ мы, нижайшіе, съ помянутыми мірскими челобитчики, о прособѣ игумена іеромонаха Варфоломея, по призыву ихъ челобитчиковъ, въ согласіе едино купно произошли. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, просимъ Вашего Императорскаго Величества, да повелитъ Державство Ваше, вышепоказанное прежде поданное наше прошеніе о строителѣ іеромонахѣ Іонѣ нынѣ отставить и въ дѣло не производить. А повелѣно бъ было сіе наше вторичное прошеніе принять и сообщить къ поданному прошенію означенныхъ мірскихъ челобитчиковъ, Василья Петрова съ товарыщи, которое у нихъ подано, о опредѣленіи въ показанной Дудинъ монастырь игуменомъ быть игумену іеромонаху Варфоломею. 2383.

Сvнодалнаго домоваго Николаевскаго Амвросіева Дудина монастыря монахъ Іоасафъ Безрукой, противъ вышеписаннаго того жъ монастыря мірскихъ чилобитчиковъ прошенія, въ допросѣ сказалъ: «Природою де онъ того Дудина монастыря служень сынъ; отца его звали Никитою, Аѳанасьевъ сынъ, прозваніемъ Курицынъ; а ему, Іоасафу, мірское имя было Іаковъ. И въ томъ монастырѣ по 710-й годъ былъ онъ въ ясельнической службѣ, и жилъ въ подмонастырской слободѣ, съ женою своею и съ дѣтми, своимъ дворомъ; и оныя де жена его и дѣти и понынѣ живутъ въ томъ же его домѣ. А онъ, Іаковъ, въ томъ же 710-мъ году, будучи въ болѣзни, по обѣщанію и по прошенію его, во ономъ же Дудинѣ монастырѣ постриженъ въ монашество бывшимъ тогда игуменомъ Мелетіемъ, и наречено имя ему Іоасафъ. И съ того же 710 года даже и по нынѣ онъ, Іоасафъ, въ томъ монастырѣ обрѣтается въ болницѣ. А изъ того монастыря въ домъ свой къ посестріи своей и къ дѣтямъ онъ, Іоасафъ, для свиданія съ ними, ходитъ временно. А въ банѣ со оною жъ своею посестріею ни когда не паривался. И съ сего 730 года смертному убійцѣ дьячку Исаю Ѳедорову, которой убилъ до смерти казначея монаха Филарета, повѣстки ни какой ни о чемъ онъ, Іоасафъ, ни когда не чинивалъ; и тотъ же дьячекъ нынѣ въ бѣгахъ имѣется не по его Іоасафовой повѣсткѣ, подлинно.—Въ томъ же Дудинѣ монастырѣ монахъ Макарій Мытаревъ нынѣ имѣется. И оной де монахъ того жъ монастыря монастырскимъ лошадямъ и скоту продажу, и тѣмъ монастырю разореніе чинилъ ли, и о той продажѣ на того монаха Макарія того жъ монастыря крестьянинъ Андрей Кожекинъ въ сvнодалномъ Дворцовомъ приказѣ доносилъ ли, и по тому его доношенію управителемъ Павломъ Сурминымъ слѣдовано ль, и по слѣдствію о правежѣ на немъ, Макаріѣ, денегъ изъ того жъ Дворцоваго приказа къ управителю Дми-

2383. трію Володимерову указъ присланъ былъ ли,—про то, ни про-что онъ, Іоасафъ, не вѣдаетъ. Толко де тотъ монахъ Макарій въ прошломъ 725-мъ году, будучи въ Москвѣ для монастырскихъ дѣлъ, продалъ бывшаго въ томъ же Дудинѣ монастырѣ игумена Григорія, которой уже умре, собственную его, а не монастырскую лошадь.—А земской де дьячекъ Дмитрій Ивановъ въ прошломъ 729-мъ году вѣдомому вору, того жъ монастыря крестьянину Сидору Степанову свободной пашпортъ изо взятковъ далъ ли, и послѣ того оной воръ съ тѣмъ пашпортомъ во многихъ воровствахъ явился ль, и въ Нижнемъ розыскиванъ ли, и повѣшенъ ли, и по тому дѣлу изъ Нижняго по того земскаго Дмитрія присылки были ль, и оной земской отъ тѣхъ присыланныхъ укрылся ль и бѣгалъ ли, и домъ его, Дмитріевъ, и пожитки отъ тѣхъ присланныхъ печатаны ль, и по тому жъ дѣлу того жъ Дудина монастыря вотчиннымъ крестьяномъ разореніе какое было ль, и убытковъ какихъ съ 500 рублевъ учинилось ли, — про то онъ, Іоасафъ, ни про-что не знаетъ; а скажетъ де о томъ о всемъ тотъ земской Дмитрій самъ, понеже онъ нынѣ въ Москвѣ, и по челобитью ихъ же крестьянскому въ вышепоказанномъ и въ прочихъ дѣлахъ держится въ сѵнодалномъ Дворцовомъ приказѣ, подъ карауломъ. А вышеозначеннаго монаха Макарія Мытарева въ Москвѣ нынѣ не обрѣтается, а имѣется въ Дудинѣ монастырѣ въ братствѣ,—о чемъ онъ и выше показалъ. А онъ де Іоасафъ монастырю своему какъ напередъ сего, такъ и нынѣ ни какого разоренія и истощенія не чинилъ и монастырскимъ иждивеніемъ собственнаго своего дома не снабдѣвалъ.—А что де выборные челобитчики въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ подали челобитную и просятъ о игуменѣ Варфоломеѣ, чтобъ быть ему въ Дудинѣ монастырѣ игуменомъ же, и того де ихъ челобитья онъ, Іоасафъ, ни чѣмъ не споритъ. И ежели опредѣленіемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода оному Варфоломею въ Дудинѣ монастырѣ игуменомъ повелѣно будетъ, то и онъ, Іоасафъ, и всѣ того монастыря братія того желаютъ».

Въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа, справясь, подписать подъ симъ: въ прошломъ 725-мъ году, Нижегородскаго уѣзда, сѵнодалнаго домоваго Николаевскаго Амвросіева Дудина монастыря крестьянина Андрея Кожекина того жъ монастыря на монаха Макарія Мытарева въ продажѣ имъ, монахомъ, монастырскихъ лошадей и скота доношеніе въ подачѣ имѣется ль и когда подано?—И по тому доношенію о той продажѣ управителемъ Павломъ Сурминымъ слѣдовано ль, и что по слѣдствію явилось?—И по тому дѣлу о правежѣ на показанномъ монахѣ Макаріѣ Мытаревѣ, за вышеписанную продажу денегъ къ управителю Дмитрію Володимерову изъ онаго сѵнодалнаго Дворцоваго приказа указъ посланъ былъ ли, и колпкое число денегъ доправить было велѣно, и тѣ денги доправлены ль, и буде доправлены, куда оныя употреблены, а буде нѐ доправлены, то для чего упущено и кѣмъ?—Да того жъ монастыря отъ вотчинныхъ крестьянъ на земскаго дьячка Дмитрія Иванова въ дачѣ имъ, Дмитріемъ, изо взятковъ того жъ монастыря крестьянину вѣдомому вору Сидору Степанову свободнаго пашпорта челобитье имѣется ль,—буде имѣется, что по нему учинено?— 2383.

Въ сѵнодалномъ Дворцовомъ приказѣ по справкѣ: Въ прошломъ 725-мъ году Февраля 16-го дня, по отписке, Нижегородскаго уѣзда, сѵнодалнаго Дудина монастыря казначея монаха Іосифа съ братіею, въ которой показано въ кражѣ того монастыря вотчинъ житенными цѣловалники Андреемъ Кожекинымъ съ товарищи изъ домовыхъ житницъ хлѣба и о протчемъ, и по посланному указу сѵнодалнаго дома къ дворянину Павлу Сурмину велѣно о томъ изслѣдовать, а за кражу хлѣба учинить наказаніе кнутомъ.—О чемъ оной и отвѣтствовалъ, что наказаніе учинилъ.—А притомъ слѣдствіи въ доказателствѣ крестьянина Андрея Кожекина показано: того де монастыря монахъ Филаретъ съ братіею продавали домовыхъ лошадей безъ указа: крестьянамъ деревни Шварихи, Матвѣю Комову двѣ лошади, цѣною за 8 рублевъ; деревни Полца Михайлу Козмину лошадь, за 5 рублевъ да вина четверть; деревни Жилина Ѳедору

2383. Зорнину двѣ лошади, за 8 рублевъ; деревни Сѣнцова Якову Мясникову лошадь, за 7 рублевъ, да жеребенка за рубль съ гривною; той же деревни Ѳадѣю Іевлеву жеребенка, за полтара рубли; дьякону Бѣлому жеребенка, за 30 алтынъ. Да того жъ 725 года, въ великой постъ, ѣдучи въ Москву, монахи Исаія да Макарій продали лошадь голубую, а что взяли,—не знаетъ. А въ допросѣ монаха Филарета показано: въ прошломъ де 720-мъ году онъ, Филаретъ, домовыхъ лошадей продавалъ по писмамъ того монастыря игумена Іосифа Лоскутова, и денги де записаны у него въ приходныя книги имянно. А по справкѣ де съ приходными книгами написано: Генваря 22-го дня, продана лошадь меринъ сѣръ, деревни Ченцова Андрею Мясникову, взято 7 рублевъ; того жъ Генваря 25-го дня, деревни Шумилова, а кому имяны, того не показано, проданъ меринъ слѣпъ, за полтара рубля; того жъ года, въ Мартѣ мѣсяцѣ, съ монастырскаго двора продана, деревни Калинина Василью Григорьеву, кобыла, за 40 за 2 алтына за 2 денги; Марта 16-го дня, деревни Жилнина Ѳедору Зорнину жеребенка, за 20 за 6 алтынъ за 4 денги; приходскому дьякону жеребенокъ, за 18 алтынъ; Марта 23-го дня, дьякону Васильеву жеребенокъ, году, за 20 за 3 алтына за 2 денги; 24-го дня, деревни Шварихи Ивану Аѳанасьеву жеребенокъ, за 5 рублевъ; 26-го дня, деревни Ченцова Андрею Мясникову жеребенокъ, году, за 40 алтынъ; тое жъ деревни Ѳадѣю Іевлеву жеребенокъ, дву лѣтъ, за 40 за 9 алтынъ; Апрѣля 10-го дня, деревни Шварихи Леонтью Астафьеву жеребецъ, трехъ лѣтъ, за 2 рубля за 16 алтынъ за 4 денги; Михайлу Козмину мерина каря, за 5 рублевъ,—а вина де четвертной не бирывалъ; деревни Жилникова Ѳедору Зоркину мерина свѣтлосѣра, за 5 рублевъ. И тѣ де денги употребилъ онъ, Филаретъ, на покупку ржи и пшеницы на сѣмена, о чемъ значитъ въ приходныхъ книгахъ. Итого у него Филарета въ продажѣ 12 лошадей. Да іеромонахъ Іона и монахъ Макарій въ допросѣ сказали: въ Москву де за цѣловалниками съ отпискою они ѣздили на меринѣ буромъ, и тое де лошадь, не доѣхавъ, въ вотчинѣ Троице-Сергіева монастыря въ деревнѣ Липкѣ крестьянину продали, денегъ взяли 2 рубли 16 алтынъ 4 денги; и тѣ деньги издержали на харчъ. И вышепоказанной монахъ Филаретъ объявилъ онаго игумена писма, въ которыхъ значится: «Іеромонаху Павлу и эконому Филарету вѣдѣніе. Учинить бы вамъ по сему писанію, накормить лошадь, токмо сѣрова, которая де къ Москвѣ не пошла, и ее продать охочимъ людямъ, какъ цѣна настоитъ, за десять рублевъ, а менѣе не отдавать. И на тѣ денги купить про братью ржи 10 четвертей, да ячменю, сложа монастырскаго, смолоть на мелницѣ 10 четвертей». Во второмъ писмѣ, ко іеромонаху Павлу написано, чтобъ по прежнему писму о продажѣ оной лошади, да о продажѣ другой слѣпой лошади пѣгой.—А болше тѣхъ писемъ онъ, монахъ Филаретъ, не объявилъ и о продажѣ, кромѣ дву лошадей, другихъ не написано.—И Генваря 19-го дня прошлаго 726 года, по опредѣленію сгнодалнаго Дворцоваго приказа оныхъ Дудина монастыря вотчинъ къ управителю Димитрію Володимерову посланъ указъ: велѣно ему по доказателству означеннаго Кожекина, что монахъ Филаретъ съ братіею продали десять лошадей,—а оной монахъ показалъ, что продавали будто по писмамъ игумена, объявилъ толко на двѣ лошади, и о томъ изслѣдовать въ сущую правду, колико оныхъ лошадей въ продажѣ было, и кому имяны, и что денегъ взято и куда тѣ денги употреблены.—И оныя денги на ономъ монахѣ Филаретѣ доправить и записать въ приходную книгу, и прислать въ Москву въ сгнодальный Дворцовый приказъ немедленно. И Іюля 11-го дня того жъ 726 года, оной управитель Володимеровъ доношеніемъ объявилъ: для правежа де на означенныхъ монахахъ означенныхъ за продажныя монастырскія лошади денегъ, въ Благовѣщенской монастырь, что въ Нижнемъ, гдѣ они обрѣтаются, о присылкѣ ихъ посылалъ онъ неоднократно. И того жъ де монастыря архимандритъ Сергій оныхъ монаховъ къ нему не отпустилъ. И Іюля 13-го дня того жъ 726 года, по опредѣленію сгнодалнаго Дворцоваго приказа, посланъ ко оному Володимерову вторичный указъ, велѣно ему каз- 2383.

2383. начея монаха Филарета и монаховъ Макарія, Іосифа, по прежде посланному къ нему указу, къ допросу требовать и, какъ пришлются, допрашивать и слѣдовать неотмѣнно. И о присылкѣ ихъ Благовѣщенскаго монастыря къ архимандриту указъ посланъ же. И по тому указу оной Володимеровъ что учинилъ,—не отвѣтствовалъ. А сего Сентября 7-го дня, того жъ монастыря отъ вотчинныхъ мірскихъ челобитчиковъ, Василья Петрова съ товарыщи, на земскаго дьячка Дмитрія Иванова въ дачѣ имъ, Дмитріемъ, съ протчими крестьянину Сидору Степанову пашпорта, челобитье имѣется. И съ того челобитья оному земскому копія и, для собранія поручной записи, салдату перечень, а челобитчикамъ билетъ къ статью къ суду на указной срокъ даны, Сентября жъ 21-го дня 1730 года.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ, Нижегородскаго уѣзду, сунодалнаго домоваго Николаевскаго Амвросіева Дудина монастыря отъ братіи и отъ вотчинныхъ крестьянъ выборныхъ челобитчиковъ прошеній и учиненныхъ справокъ, о бытіи въ томъ Дудинѣ монастырѣ, на мѣсто умершаго игумена Іоасафа Ратманова, игумену жъ Варфоломею Филевскому, которой напредъ сего бывалъ въ Брести-Литовской въ Симеоновскомъ монастырѣ и, отъ нестерпимыхъ обидъ римской вѣры отъ поляковъ, изъ того монастыря вышедъ, живетъ въ Москвѣ въ Спаско-Училищномъ монастырѣ, приказали: означенному игумену Варфоломею Филевскому быть игуменомъ же въ вышепоказанномъ Николаевскомъ Амвросіевѣ Дудинѣ монастырѣ, и привесть его, Варфоломея, въ вѣрности Ея Императорскому Величеству къ присягѣ, по обыкновенію, и отпустить его въ тотъ монастырь, въ которомъ жить ему благочинно, чисто, трезвенно и безпорочно, и во всемъ по должности званія своего отправлять, и братію и служителей и крестьянъ содержать какъ святыя правила, Духовной Регламентъ и указы повелѣваютъ, неотмѣнно; а противныхъ поступокъ и дѣйствъ никакихъ отнюдь не чинить подъ страхомъ тяжкаго штрафа и истязанія. Обрѣтающіяся въ томъ монастырѣ церковныя и монастырскія всякія казенныя вещи и вотчины, и въ нихъ всякіе заводы, хлѣбъ, скотъ и протчее по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтелствовать съ прилежнымъ осмотрѣніемъ, при всей братіи, и учинить тому вновь описныя двои книги, и что сверхъ прежняго явится прибылого или убыли, то въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подлинно: въ коемъ году что прибыло и кѣмъ, вкладчики или изъ монастырской казны что построено или заведено; а ежели на лицо чего не явится, то куда употреблено и по какимъ указомъ; ежели что явится въ похищеніи, о томъ изслѣдовать безъ всякаго опущенія и взыскивать неослабно. И изъ оныхъ описныхъ книгъ однѣ, за его игуменскою и за братскими и протчихъ при той описи будущихъ руками, прислать въ Духовную Дикастерію, а другія таковы, и за руками жъ, для вѣдома, оставить въ томъ Дудинѣ монастырѣ и отдать кому надлежитъ, съ роспискою. И о томъ въ Духовную Дикастерію, для вѣдома же, и въ сунодалной Дворцовой приказъ, а о послушаніи ему игумену Варфоломею того Дудина монастыря къ братіи и служителемъ и крестьяномъ послать указы. А противъ челобитья того жъ монастыря крестьянъ мірскихъ челобитчиковъ, Василья Петрова съ товарыщи, о изслѣдованіи о зазорномъ житіи того жъ монастыря монаха Іоасафа Безрукаго, также что и справкою изъ сунодалнаго Дворцоваго приказу показано о монахахъ Макаріи Мытаревѣ съ товарыщи, за продажу монастырскихъ лошадей и скота, о правежѣ денегъ безъ упущенія, послать указъ къ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, по которому когда, что учинено будетъ въ Святѣйшій Сунодъ велѣть и репортовать неукоснително. (Дѣло 1730 г., № 405) 2383.

**2384.**—16 Октября. *О совершеніи во всѣхъ московскихъ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ благодарственнаго молебна, о многолѣтномъ Ея Императорскаго Величества здравіи, 17-го числа Октября.* 2384.

2384. 1730 года Октября 16-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду преосвященный Леонидъ, архіепископъ сарскій и подонскій, предлагалъ словесно: «Сего жъ де Октября 16-го дня, Троицкого-Сергіева монастыря архимандритъ Варлаамъ объявилъ ему, что Ея де Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: противъ настунающаго сего жъ Октября 17-го дня, въ надлежащее время, пѣть какъ въ собореxъ, такъ въ московскихъ монастырехъ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ всенощныя, и праздновать храмовымъ святымъ. А въ субботу, то есть седмаго на десятое число, по совершеніи литургіи, благодарственной Всемилостивому Богу, о многолѣтномъ Ея Императорскаго Величества здравіи, молебенъ.

*Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: дабы оное исполнено вездѣ было неотмѣнно, призвавъ Духовной Дикастеріи судію, или секретаря, объявить вышеозначенное съ запискою. (Дѣло 1730 г., № 255)

2385. **2385.** — 19 Октября. *О причисленіи доходовъ, получаемыхъ Георгіемъ архіепископомъ ростовскимъ, и Игнатіемъ митрополитомъ коломенскимъ, вмѣсто жалованья, къ сбору въ Коллегію Экономіи, со дня увольненія обоихъ архіереевъ отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду, отъ 18-го Октября 1730 года, изъяснилъ: «По указу Ея Императорскаго Величества, Правителствущій Сенатъ, слушавъ поданной изъ Коллегіи Экономіи вѣдомости, о доходахъ и росходахъ той коллегіи, въ которой вѣдомости между протчимъ показано, что архіереомъ ростовскому и коломенскому, для присутствія ихъ въ Сvнодѣ, вмѣсто жалованья и на другія ихъ архіерейскія росходы, отданы были доходы, которые за опредѣленными ихъ архіерейскими росходы, надлежали быть въ присылкѣ въ Коллегію Экономіи, а имянно: ростовскому 5.734 рубли, коломенскому 1.045 рублевъ,—приказали: тѣ доходы съ того времяни, какъ оные архіереи отъ Сvнода отрѣшены, сбирать въ Коллегію Экономіи по прежнему. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать. А въ Коллегію Экономіи о томъ изъ Сената указъ посланъ. 2385.

*Помѣта секретаря Гаврила Замятнина:* «Записавъ въ книгу, сообщить къ дѣлу». (Книга Вѣдѣній)

**2386.** — 21 Октября. *О неподсудности Святѣйшему Сvноду дѣлъ: о любодѣйствѣ, изнасилованіи и о насильномъ господъ съ рабынями ихъ блудодѣйствѣ.* 2386.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана-порутчика князь Ѳедора, княжъ Петрова сына, Сонцова-Засѣкина челобитья, которымъ объявляетъ, что онъ подавалъ въ Духовную Дикастерію челобитную, дабы, по поданной во оную Дикастерію бѣглою его князя Сонцова дѣвкою ложной челобитной, якобы въ насиліи имъ княземъ тое дѣвки,—чего отъ него и небывало,—дѣйства по оному дѣвки его ложному челобитью, по силѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, состоявшагося въ прошломъ 722-мъ году, указа, въ той Дикастеріи не производить, понеже де по оному указу въ таковыхъ дѣлахъ велѣно слѣдовать въ свѣтскомъ, а не въ духовномъ судѣ. И такой челобитной во оной Дикастеріи у него не принимаютъ и въ дѣйство, не вѣмъ чего ради, не производятъ; которую челобитную пріобщилъ онъ при томъ поданномъ въ Сvнодъ прошеніи своемъ, и проситъ: дабы по силѣ вышеобъявленнаго Его Императорскаго Величества имяннаго, прошлаго 722 года, указа, тое дѣвку и челобитье еѣ отослать изъ Дикастеріи къ слѣдствію, куда надлежитъ, въ свѣтской судъ.—А по справкѣ: въ поданной тою его князя Ѳедора Сонцова дѣвкою Ульяною, Степановою дочерью, челобитной,

**2386.** которая во оной Дикастеріи принята Сентября 11-го дня сего 730 года, значится, что оная дѣвка била челомъ на него князя Ѳедора Сонцова въ насилномъ еѣ дѣвку имъ, княземъ Сонцовымъ, растлѣніи. о чемъ де она дому его князя Сонцова служителницамъ объявляла, по которой челобитной въ Дикастеріи слѣдствія никакого не учинено. и князь Сонцовъ не допрашиванъ. А того жъ Сентября 18-го дня, онаго жъ князя Сонцова жена княгиня Марфа подала челобитную, показывая на тое жъ дѣвки ихъ прошеніе, о прелюбодѣйствѣ съ нею, дѣвкою, мужа своего онаго князя Сонцова, и бываемые къ ней княгинѣ отъ него многіе побои, и просить о рѣшеніи по той, поданной дѣвкою ихъ челобитной, а себѣ отъ онаго мужа еѣ князя Сонцова требуетъ она, княгиня Марѳа, уволенія къ брату еѣ князь Ивану Дашкову, за причиною того мужа еѣ князя Сонцова прелюбодѣйства. О которомъ никакого явнаго свидѣтелства тою своею челобитною она княгиня не показала, также и помянутою дѣвкою, о насилномъ имъ княземъ Сонцовымъ растлѣніи, оной князь Сонцовъ подлинно еще ни чѣмъ не изобличенъ. А по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, прошлаго 722 года Апрѣля 12-го дня, на докладные отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода пункты, Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанному указу, повелѣно: «Въ Сvнодѣ быть дѣламъ — причины прелюбодѣйства и челобитье о томъ брачныхъ другъ на друга, и разсужденіе о побѣгахъ ихъ и о самоволныхъ другъ отъ друга отлучкахъ, и о протчемъ, тому жъ подобнымъ.—А о любодѣйствѣ, о блудномъ насиліи и о насилномъ господей съ рабынями своими блудодѣйствѣ быть въ свѣцкомъ судѣ» *). Приказали: по силѣ вышеупомяненнаго имянного, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указа, помянутую княжъ Ѳедора Сонцова-Засѣкина служителницу дѣвку Ульяну Степанову дочь и поданное ею на онаго князя Сонцова въ Дикастерію челобитную, для слѣдствія и указнаго рѣшенія, отослать изъ оной Дикастеріи въ московской Судной приказъ при промеморіи, немедленно для того, что то дѣло къ слѣдствію касается до свѣцкаго суда; а Духовная Дикастерія у означенной дѣвки тое челобитную приняла неусмотрѣніемъ *). И по изслѣдованіи того дѣла, кто явится виновенъ, присылано бъ было изъ того приказу въ Духовную Дикастерію писменное извѣстіе. А вышеозначенную поданную онаго князя Сонцова женою его княгинею Марѳою челобитную оставить въ Дикастеріи, пока по означенному дѣвкину челобитью въ свѣцкомъ судѣ слѣдствіемъ произведено будетъ. И ежели по тому слѣдствію оной князь Сонцовъ въ прелюбодѣяніи подлинно изобличенъ будетъ, тогда и по той поданной женою его княгинею Марѳою челобитной въ Духовной Дикастеріи слѣдовать, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ, неотложно. И по изслѣдованіи, учиня выписку, для рѣшенія взнесть въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, и съ сего сvнодалнаго опредѣленія копію, также и вышеозначенныя, поданныя въ Сvнодъ княземъ Сонцовымъ-Засѣкинымъ, челобитныя отослать для исполненія, въ оную Дикастерію. (Протоколъ) **2386.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 532.

**2387.** — 23 Октября. *О докладѣ Ея Величеству сvнодскаго прошенія, объ охраненіи дарованныхъ Святѣйшему Сvноду правъ, въ случаѣ нарушенія ихъ Правительствующимъ Сенатомъ.* **2387.**

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая о сvнодалномъ секретарѣ Гаврилѣ Замятнинѣ (которой прежде былъ въ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ регистраторомъ), что по сvнодалному требованію отъ Правителствуюшаго Сената съ писменнымъ вѣдѣніемъ въ Сvнодъ, Сентября 11-го дня сего 730 года, для опредѣленія ко отправленію дѣлъ въ секретари онъ, Замятнинъ, присланъ, и въ томъ вѣдѣніи между протчимъ и то означено, что справкою изъ оной коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Сенатъ показано: до онаго де Замятнина въ той коллегіи дѣла нынѣ не имѣется. И того жъ числа тотъ Замятнинъ, по сvнодалному

*) Тамъ же, т. VI, № 2012.

2387. приговору въ секретари, для отправленія сvнодалныхъ дѣлъ, и опредѣленъ, и къ присягѣ приведенъ, и въ дѣйство, по своему званію, вступилъ,—что отправляетъ и понынѣ. И о томъ его, Замятнина, въ секретаря опредѣленіи въ Правителствующій Сенатъ изъ Сvнода и вѣдѣніе жъ, для извѣстія, того жъ Сентября 13-го дня, сообщено. А нынѣ Святѣйшему Сvноду есть извѣстно, что Правителствующій Сенатъ намѣренъ паки онаго Замятнина отъ Сvнода требовать въ свою команду, по прежнему; и ежели оное исполнено быть имѣетъ, то зѣло будетъ Сvноду предосудително, и покажется между такихъ главныхъ правителствъ непорядокъ, а наипаче состоявшейся Ноября 19-го дня прошлаго 1721 года, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссійскаго, на докладныхъ сvнодскихъ пунктахъ, о опредѣленіи Сvноду секретарей, Собственною Его Величества рукою подписанной указъ *), останется не дѣйствителенъ, а Святѣйшій Сvнодъ какъ напредъ сего чинить того не имѣлъ, такъ и нынѣ не дерзаетъ, но по подданству своему своимъ природнымъ и истиннымъ Государямъ всю волю Ихъ исполнять долженъ, и ко исполненію всегда тщится,—того ради приказали: Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской отъ Святѣйшаго Сvнода, учиня писменной докладъ со обстоятелствомъ, подать немедленно, въ которомъ и прошеніе сvнодалное объявить: дабы Ея Императорское Величество соизволила о ономъ учинить милостивое разсмотрѣніе, и Сvнодъ Своею высокою протекціею охранить, чтобъ, кромѣ чаянія, отъ онаго Правителствующаго Сената намѣренія Сvноду не нанеслось какого уничтоженія, и не сравненъ бы былъ коллегіамъ подъ сенатскимъ вѣдѣніемъ обрѣтающимся; а Сvнодъ ни въ какое непорядочное дѣйствіе вступать не долженъ и не будетъ, и оному опредѣленному отъ Сvнода жъ секретарю Замятнину указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно бъ было секретаремъ при сvнодалныхъ дѣлахъ быть неотлучну, дабы остановки и помѣшателества небыло. (Дѣло 1730 г., № 17) 2387.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. I, № 285.

**2388.**—28 Октяря. *О бытіи въ присутствіи Правительствующаго Сената архіепископу сарскому и подонскому Леониду и епископу суздальскому Іоакиму, при допросахъ архіереевъ: Георгія ростовскаго и Игнатія коломенскаго, по дѣлу бывшаго епископа воронежскаго Льва.* 2388.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго сего 1730 г. Октября 28-го дня, изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ написано: что де по извѣстному дѣлу бывшаго Льва, епископа воронежскаго, что нынѣ рострига, архіереи ростовской и коломенской въ Москву привезены, которымъ допросы имѣютъ быть въ Сенатѣ сего вышеписаннаго числа, а при томъ надлежитъ быть изъ Сvнода изъ духовныхъ двѣ особы, и того бъ ради Святѣйшему Правителствующему Сvноду для того присутствія опредѣлить изъ членовъ сvнодскихъ двѣ особы, дабы тѣ допросы въ назначенномъ числѣ окончаны быть могли, безъ упущенія времяни,—приказали: по силѣ вышеозначеннаго сенатскаго вѣдѣнія, при оныхъ ростовскаго и коломенскаго архіереевъ допросахъ быть въ присутствіи въ Правителствующемъ Сенатѣ изъ сvнодалныхъ членовъ преосвященнымъ: Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, Іоакиму, епископу суздалскому и юрьевскому. И о томъ ихъ преосвященствамъ при сvнодалномъ собраніи объявлено. (Дѣло 1730 г., № 103)

**2389.**—28 Октября. *Объ отчисленіи изъ вѣдомства тверскаго архіерейскаго дома сельца Путилкова съ деревнями и объ отдачѣ ихъ въ вѣдомство Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря, по прежнему.* 2389.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи выписки, противъ прошенія Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандрита

**2389.** Мелхиседека съ братіею, объ отрѣшеніи отъ дому преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, обрѣтающагося въ Тверскомъ уѣздѣ, приписнаго къ тому Воскресенскому монастырю Ѳедоровскаго монастыря съ вотчинами, и объ отдачѣ ихъ, такъ же и бывшей въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія, того жъ монастыря вотчинѣ селца Путилкова со всѣми угодьи въ вѣдомство, по прежнему, къ тому ихъ Воскресенскому монастырю, понеже въ прошломъ 7188 году Маія 23-го дня, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца указу, оной Ѳеодоровской монастырь съ вотчинами приписанъ къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, въ дополненіе съ протчими монастырями, которой и отказанъ, и дана на тотъ монастырь и на вотчины выпись, съ котораго, состоявшагося объ отдачѣ того монастыря къ Воскресенскому, изъ приказу Болшаго Дворца, въ вышеупомянутомъ годѣ и числѣ, за рукою дьяка Ѳеодора Злобина, указа и съ данной выписки на оной же монастырь съ вотчинами, для владѣнія и сыску бѣглыхъ крестьянъ, изъ Помѣстнаго приказу, во 194-мъ году, въ Коллегіи Экономіи за руками копіи имѣются, — приказали: по оному прошенію, вышепомянутаго Ѳеодоровскаго монастыря вотчину, селцо Путилково съ деревнями, съ пашенною землею, и съ сѣнными покосы и со всѣми угодьи, по содержанію вышеозначеннаго имянного, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексіевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца указу, отдать въ вѣдомство, по прежнему, въ помянутой Воскресенской монастырь; а положенные съ того доходы, сбирая, платить имъ въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія, по прежнему; токмо оному Ѳедоровскому монастырю одному быть для учрежденія школъ и содержанія по должности опредѣляемыхъ къ надеждѣ священства во ученіи церковническихъ дѣтей, въ вѣдомствѣ дому тверскаго архіерея; а прежнее о томъ сvнодалное опредѣленіе, Апрѣля 19-го дня 1725 году состоявшееся *), отмѣнить для того, что во ономъ о вышепоказанномъ въ 7188-мъ году Маія 23-го дня имянномъ указѣ съ протчими ясными документами, по которымъ тому всему пожалованному надлежитъ при упомяненномъ Воскресенскомъ монастырѣ быть неотъемлему, ни мало не упомянуто А резонъ къ отдачѣ того въ вѣдомство домовыхъ его преосвященства управителей, для содержанія по должности опредѣляемыхъ къ надеждѣ священства во ученіи церковническихъ дѣтей, хотя и дань, но въ Духовномъ Регламентѣ, на листу 24-мъ, напечатано: «Для содержанія таковыхъ школъ, учителей и учащихся брать всякаго хлѣба отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей двадесятую долю, да отъ земель церковныхъ, гдѣ суть, тридесятую долю», а въ тверской епархіи имѣется монастырей 28 и 456 церквей, и съ тѣхъ удоволствовать тѣ школы содержаніемъ возможно. И о томъ къ преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, также и Воскресенскаго монастыря къ архимандриту Мелхиседеку съ братіею и въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія послать указы. (Протоколъ) **2389.**

**2390.**—28 Октября. *О праздновaніи Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому Августа въ 30-мъ числѣ, каждогодно, по Мѣсячной Минеи, а не по новонапечатаннымъ, въ 1724 и 1725 годахъ, службамъ.* **2390.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ поданныхъ, сего Октября 3-го и 19-го чиселъ, отъ преосвященныхъ епископовъ, Аѳанасіа вологодскаго и бѣлоезерскаго, и Епифаніа бѣлоградскаго и обоянскаго, репортовъ, на посланные къ нимъ, по силѣ имянного Ея Императорскаго Велечества указу, Августа 30-го дня сего 1730 года состоявшагося, о празднествѣ Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому того Августа 30-го числа повсягодно

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. V, № 1527.

*

2390. вездѣ, неотложно, указы *), въ которыхъ репортахъ значится, что оные преосвященные епископы означенное празднество Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому намѣрены отправлять по посланнымъ къ нимъ и во все Россійское государство, въ прошлыхъ 724-мъ и 725-мъ годехъ, новопечатаннымъ службамъ **), которыя по сунодалному Сентября 18-го дня 1727 года опредѣленію, паки отъ всѣхъ церквей велѣно отобрать, и отобраны ***), чего для и пишутъ: преосвященный вологодскій, что его преосвященство, Сентября 23-го дня нынѣшняго года, указъ получилъ, о празднествѣ Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому по прежде розосланнымъ печатнымъ службамъ; преосвященный же бѣлоградскій якобы, по силѣ такова жъ и къ нему присланного указа, помянутыя службы епархіи своей, въ тѣ мѣста откуда взяты, и розсылать хочетъ немедленно. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ, чтобъ то Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому празднество отправлять по онымъ службамъ, какъ въ имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ объявленномъ преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновгородскимъ и великолуцкимъ, такъ въ сунодалномъ, учиненномъ по силѣ того, опредѣленіи и въ посланныхъ къ нимъ и другимъ всѣхъ епархей къ преосвященнымъ архіереемъ указехъ не упоминается. Приказали: онымъ преосвященнымъ епископомъ: Аѳанасію, вологодскому и бѣлоезерскому, и Епифанію, бѣлоградскому и обоянскому, празднество Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому Августа въ 30-мъ числѣ, повсягодно, отправлять по Мѣсячной Минеи, а по новопечатаннымъ службамъ того празднества, безъ указу, отправлять и тѣхъ служебъ въ тѣ мѣста, откуда взяты, розсылать не дерзать. И о томъ ко онымъ преосвященнымъ епископамъ послать указы немедленно. (Протоколъ)

---

*) См. выше, № 2372

**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. IV, №№ 1347, 1390 и 1453.

***) Тамъ же, т. VI, № 2041.

**2391.**—30 Октября. *О выдачѣ въ домъ царя грузинскаго за сѣно, недоданное въ 1728-мъ и въ 1729-мъ годахъ, деньгами, по алтыну за пудъ, изъ Коллегіи Экономіи, а на 1730-й годъ и впредь выдавать провіантъ и фуражъ натурою.* 2391

Въ вѣдѣніи Правителствующаго Сената въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, отъ 13-го Октября 1730 года, изложено: «По указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ, слушавъ выписки о фуражѣ въ домъ царя грузинскаго,—приказали: за недоданное въ тотъ домъ, на прошлые 728-й 729-й годы, сѣно денгами, по алтыну за пудъ, по прежнему Правителствующаго Сената, Апрѣля 23-го дня, опредѣленію, выдать изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, а не Дворцоваго сунодалнаго приказу. А на нынѣшней 1730-й годъ и впредъ правіантъ и фуражъ отпускать натурою по прежнимъ указомъ изъ вотчинъ сунодалныхъ, безъ всякого удержанія. И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ да благоволитъ о томъ вѣдать. А въ Коллегію Экономіи о томъ же указъ изъ Сената посланъ».

Въ справкѣ Сунодалной Канцеляріи по дѣлу, объ отпускѣ въ домъ царя грузинскаго фуража и провіанта изъ подмосковныхъ сунодальныхъ вотчинъ, изложено:

По положенной Октября 16-го дня сего 730 года, на сообщенномъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи помѣтѣ, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода по справкѣ:

Іюня 5-го дня сего 730 года, въ Святѣйшій Сунодъ изъ сунодалнаго Дворцоваго приказа въ доношеніи написано: въ прошлыхъ де 726-мъ и 728-мъ годехъ, по присланнымъ изъ Высокаго Сената и изъ сенатской Конторы указамъ, велѣно въ домъ царя грузинскаго на кормъ дву сотъ лошадей изъ сунодалныхъ подмосковныхъ ближнихъ вотчинъ давать сѣна по 30-ти по 6-ти тысячъ пудъ въ годъ; и по вѣдомостямъ де сунодалнаго дому яселничихъ отпущено на 726-й годъ, сѣна 20.049 пудъ, а за 15.591 пудъ, по присланному изъ Коллегіи Экономіи указу, дано изъ онаго Дворцоваго приказа денгами по 3 копѣйки за пудъ, итого 467 рублевъ 73 копѣйки; на 727-й годъ отпущено сѣна 9.137 пудъ, а за 26.863 пуда

**2391.** дано по означенной же цѣнѣ денгами 805 рублей 89 копѣекъ; на 728-й годъ отпущено сѣна 33.119 пудъ; затѣмъ въ указное число не додано 2.888 пудъ.

А въ 729-мъ году изъ сvнодалныхъ вотчинъ отданы были въ Московскомъ да въ Дмитровскомъ уѣздахъ села: Пушкино, Игнатовское, Збоево, Хлябово ростовскому архіерею, село Троицкое-Голянищево съ деревнями князь Ивану Долгорукову, и сѣно въ тѣхъ вотчинахъ въ томъ 729-мъ году на домовыхъ лугахъ, котораго было въ указѣ 18.718 пудъ, въ сvнодалной домъ не взято, того ради въ домъ царя грузинскаго на кормъ лошадямъ сѣна отпускать было не изъ чего.

А того жъ де Іюня 3-го дня, по присланному изъ Коллегіи Экономіи въ тотъ Дворцовый приказъ указу, велѣно по силѣ вышеозначенныхъ сенатскихъ указовъ, въ домъ царя грузинскаго на 728-й годъ, за недоданное сѣно за 2.888 пудъ, а на 729-й годъ 36.000 пудъ, по алтыну за пудъ, итого 1,160 рублевъ 64 копѣйки, выдать изъ доходовъ того сvнодалнаго Дворцоваго приказа присланному изъ дома царя грузинскаго, съ росписскою. А въ помянутыхъ де вотчинахъ, которыя были за ростовскимъ архіереемъ, нынѣ же паки возвращены въ сvнодалной домъ, обрѣтается оставшагося сѣна на лицо 22 стога,—чтобъ о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ указъ учинить. А понеже сvнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ всѣ доходы отъ Правителствующаго Сената опредѣлы на штатъ Святѣйшаго Сvнода съ канторами, и тѣхъ доходовъ ни въ какой росходъ, безъ указу Святѣйшаго Сvнода, держать не надлежитъ.

А справкою изъ онаго жъ Дворцоваго приказа показано: при отдачахъ де означеннаго сѣна отъ дома царя грузинскаго отпускано было по разнымъ мѣстамъ, а имянно: на Прѣсненское въ Бѣломъ городѣ, на Рязанское, на Суждалское, на Коломенское, на Пафнутьевское подворья и въ село Всесвятское, и принимали въ разныя малые вѣсы по два и по пяти пудъ, припуская во всю волю походы, у всякого вѣса фунта по три и по четыре; а спорить де съ тѣми пріемщики невозможно: понеже ихъ, грузинцовъ, бываетъ многолюдство, и **2391.**
когда де о пріемѣ того сѣна въ чемъ поспорятъ въ правдѣ, и за то де бранятъ матерно и въ глаза и въ носъ кажутъ кукиши, а крестьянъ бьютъ граблями и вилами и кулаками, и по многія де числа держали подъ карауломъ. И въ тѣхъ де разныхъ отдачахъ сѣну бываетъ не малая утрата, а крестьянамъ задержаніе; о которыхъ де обидахъ объявлено доношеніемъ въ Коллегіи Экономіи, и по опредѣленіи той коллегіи велѣно оное сѣно отдавать съ сvнодалнаго Житнаго двора въ болшой вѣсъ. По которому опредѣленію въ привозѣ сѣна было на Житный дворъ въ 729-мъ году въ дачу на 728-й годъ съ пять тысячъ пудъ, изъ котораго, за непріемомъ отъ дому онаго царя грузинскаго, 4.421 пудъ весною отъ дождя погнило; и о томъ во оную жъ Экономическую Коллегію подано доношеніе; а что по нему учинено, — не вѣдомо. А въ прошлыхъ де 727-мъ и 728-мъ годахъ, за недоданное сѣно денгами, всего 1 273 рубли 62 копѣйки изъ Дворцоваго приказа дача произведена по указамъ оной же Коллегіи Экономіи, и по выпискамъ и по опредѣленіямъ сvнодальнаго Дворцоваго приказа, засѣдающихъ: бывшаго камисара Григорья Вараксина, да секретарей Ивана Чернаго, Павла Протопопова. А въ тѣхъ де выпискахъ о денежныхъ доходахъ того приказа, что оные опредѣлены на штатъ Святѣйшаго Сvнода и ни въ какой росходъ безъ указа Святѣйшаго Сvнода держать не велѣно, и присланнаго о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода указа не выписывано. Да изъ того жъ де Дворцоваго приказа отъ провозу въ Москву въ отдачу оному жъ царю грузинскому означеннаго жъ сѣна и хлѣба употреблено въ росходъ, а имянно: въ дачѣ поворотныхъ денегъ, въ 726-мъ году, 42 рубли 76 копѣекъ, въ 727-мъ году, 30 рублевъ 6 копѣекъ, итого 72 рубли 76 копѣекъ. А по указу де Святѣйшаго Сvнода Іюня 13-го дня 726 года, велѣно тѣ поворотныя денги платить изъ Каморъ Канторы, что нынѣ Коллегія Экономіи. А тѣ де денги плачены изъ онаго Дворцоваго приказа въ бытность ассесора Ильи Никифорова, да секретаря Богдана Нормандова.

2391. И того жъ Іюня 17-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно: за вышепоказанное недоданное въ домъ царя грузинскаго сѣно денегъ нынѣ и впредь изъ доходовъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа не давать, того ради, что того приказу денежные доходы по указу, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и по разсмотрѣнію Правителствующаго Сената, опредѣлены на штатъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, которые въ надлежащія дачи и употребляются; также тому грузинскому царю прежнимъ указомъ повелѣно давать сѣно натурою, а чтобъ за него платить денги, того въ указѣ не написано, и вышеозначенная въ прошлыхъ годехъ изъ Дворцоваго приказу за недостаточное сѣно денежная дача произвожена напрасно, неусмотрѣніемъ онаго приказа управителей. А когда того сѣна въ дачу въ которомъ году во опредѣленное число и недостало, то бъ надлежало тотъ недостатокъ наполнять будущаго года природнымъ сѣномъ, а не денгами платить; и какъ недоданное на прошедшіе годы, такъ и впредъ сѣно давать изъ наличнаго, оставляя изъ него для корма домовымъ лошадямъ и прочему скоту безъ излишества, которое опредѣленнымъ отъ того грузинскаго царя персонамъ и принимать безволокитно, не чиня никакой тому сѣну траты, и крестьянамъ задержанія и озлобленія. А чего ради, за указомъ Святѣйшаго Сѵнода, изъ онаго Дворцоваго приказа на оные прошлые 726-й и 728-й годы за сѣно изъ положенной на сѵнодской штатъ суммы дача денгами произвожена, а имянно: выдано 1.273 рубли 62 копѣйки, которой дачи ни по какимъ коллежскимъ указомъ отнюдь было производить не подлежало, въ томъ вышепоказанныхъ секретарей Ивана Черного и Павла Протопопова допросить. Также и въ 729-мъ году изъ укоснаго наличнаго сѣна, какъ изъ того жъ приказа показано, что было его на лицо 18 718 пудъ, для чего того наличнаго сѣна въ дачу царю грузинскому не произведено и при роздачѣ сѵнодалныхъ вотчинъ о томъ же сѣнѣ, чтобъ его съ тѣми вотчинами не отдавать, а отдать бы царю грузинскому, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не предложено,—о томъ допросить камисара Луку Владыкина и секретарей Ивана Черного и Ивана жъ Стефанова,—и тѣ ихъ допросы предложить къ разсмотрѣнію. И также и Коллегіи Экономіи о тѣхъ же денгахъ, что она повелѣла оному Дворцовому приказу выдать денги, за означеннымъ указомъ, вѣдая о немъ, велѣть учинить отвѣтъ съ очисткою. А вмѣсто вышеобъявленныхъ денегъ, которыя по указомъ и опредѣленіямъ экономическимъ въ коллегіи употреблены въ дачу поворотныхъ денегъ, толикое жъ число, 72 рубли 76 копѣекъ, велѣть отослать изъ той коллегіи въ сѵнодалной Дворцовой приказъ немедленно, которыя въ томъ приказѣ и въ росходъ записать; понеже тѣ денги по сенатскому опредѣленію, надлежало было платить изъ оной Экономической коллегіи, а не изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа. И впредь той Экономической коллегіи до денежныхъ доходовъ сѵнодалныхъ какъ Дворцоваго, такъ и Казеннаго приказовъ, безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, отнюдъ не касатся. 2391.

И о томъ въ показанную Коллегію Экономіи и въ сѵнодалной Дворцовой приказъ указы посланы, а въ Правителствующій Сенатъ, вѣдѣніе сообщено того жъ Іюня 21-го дня.

А минувшаго Октября 16-го дня сего 730 года, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: По указу де Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ, слушавъ выписки о фуражѣ въ домѣ царя грузинскаго, приказали: за неотданное въ тотъ домъ на прошлые 728-й и 729-й годы сѣно, денгами, по алтыну за пудъ, по прежнему Правителствующаго Сената Апрѣля 23-го дня опредѣленію, выдать изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, а не Дворцоваго сѵнодалнаго приказа. А на нынѣшній 730-й годъ и впредъ правіантъ и и фуражъ отпускать натурою по прежнимъ указамъ изъ вотчинъ сѵнодалныхъ, безъ всякаго удержанія. И о томъ бы Святѣйшему Правителствующему Сѵноду вѣдать, а въ Коллегію де Экономіи о томъ же указъ изъ Сената посланъ.

**2391.** По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ, сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о выдачѣ въ домъ царя грузинскаго за не отданное, на прошлые 728-й и 729-й годы, сѣно денгами, по алтыну за пудъ, по прежнему сенатскому, Апрѣля 23-го дня, опредѣленію, изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, а не Дворцоваго сvнодалнаго приказу, а на нынѣшней 1730-й г. и впредь правіантъ и фуражъ отпускать бы натурою изъ вотчинъ сvнодалныхъ, безъ удержанія; а по справкѣ въ Сvнодалной Канцеляріи, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, Іюня 17-го дня сего 730 году, велѣно въ домъ онаго царя грузинскаго сѣно давать натурою жъ изъ наличнаго, а не денгами, оставляя изъ него для корму домовымъ лошадямъ и протчему скоту безъ излишества, о чемъ въ сvнодалной Дворцовой приказъ и указъ посланъ, приказали: по вышеозначенному сенатскому вѣдѣнію, и по силѣ упомяненнаго сvнодалнаго Іюня 17-го дня опредѣленія, въ домъ царя грузинскаго на нынѣшней 730-й годъ и впредь фуражъ и правіантъ, указное положенное число, отпускать изъ сvнодалныхъ подмосковныхъ вотчинъ натурою, оставляя изъ того, для домовыхъ всякихъ росходовъ, и служителемъ, и для корму домовымъ лошадямъ и протчему скоту, безъ излишества, чѣмъ бы толко можно было въ годъ удоволствовать безъ нужды. И о томъ въ сvнодалной Дворцовый приказъ послать указъ*). (Дѣло 1730 г., № 174)

**2392.** **2392.** — 2 Ноября. *О разсылкѣ къ сvнодальнымъ членамъ и во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста и въ епархіи именнаго указа, о воспрещеніи боярскимъ людямъ, монастырскимъ слугамъ и крестьянамъ пріобрѣтать покупкою и принимать въ закладъ недвижимыя имѣнія, людей и крестьянъ, и о назначеніи имъ полугодичнаго срока для обязателъной продажи имѣющихся въ ихъ владѣніи недвижимыхъ имѣній.*

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. V, №№ 1638, 1688, 1715, 1737 и 1769.

Въ вѣдѣніи Правителствующаго Сената въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, отъ 29-го Октября 1730 года, изложено: «Каковъ Ея Императорскаго Величества указъ, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, о продажѣ боярскимъ людемъ и монастырскимъ слугамъ и крестьяномъ, имѣющихся за ними, недвижимыхъ имѣней въ полгода, кому по указомъ надлежитъ, и о запрещеніи впредь въ покупкѣ, и о иманіи имъ въ закладъ, состоялся и при Сенатѣ напечатанъ, таковыхъ сообщается при семъ печатныхъ пять указовъ.—И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ чинить о томъ по оному Ея Императорскаго Величества указу. А въ коллегіи и канцеляріи, въ губерніи и провинціи указы о томъ изъ Сената посланы. **2392.**

*Приложенный при этомъ вѣдѣніи указъ имѣетъ слѣдующее содержаніе.*

Божіею милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Доносилъ Намъ Правительствующій Сенатъ, что по Уложенью 157 году, 17-й главы, 45-го пункта, боярскимъ людемъ и монастырскимъ слугамъ вотчинъ покупать и въ закладѣ за собою держать не велѣно. А кто боярской человѣкъ, или монастырской слуга вотчину купитъ, или учнетъ въ закладѣ держать, а кто такую вотчину свѣдавъ, учнетъ объ ней Государю бити челомъ и сыщется про то допряма, и ту вотчину у боярского человѣка, или манастырского слуги взять на Государя, и отдать въ помѣстье челобитчикомъ, кто за ними ту вотчину сыщетъ. Да по 19-й главѣ, по 15-му пункту, велѣно: которые боярскіе и иныхъ чиновъ люди и крестьяня на Москвѣ и по городомъ покупили себѣ и въ заклады поимали тяглые дворы, и лавки, и анбары, и погребы каменные и соляныя варницы, и торгуютъ всякими товары, и тѣмъ боярскимъ и иныхъ чиновъ людемъ и крестьяномъ тѣ тяглые дворы, и лавки, и погребы и анбары, и варницы продать тяглымъ торговымъ и посадцкимъ людемъ, а имъ тѣми дворами, и лавками, и погребами, и анбары и варницами впредь не владѣть, и ни чьимъ людемъ и крестьяномъ, опричь Госу-

2392. даревыхъ торговыхъ посадскихъ людей, тяглыхъ дворовъ, и лавокъ, и погребовъ и анбаровъ и варницъ ни у кого впредь не покупать. А Московская губернія въ Сенатѣ доносила, что боярскіе люди, и монастырскіе слуги и крестьяня покупили и въ закладъ побрали недвижимое имѣніе, и людей и крестьянъ противно вышеписанному Уложенью. Того ради указали Мы: помянутымъ боярскимъ людемъ, монастырскимъ слугамъ и крестьяномъ всѣ недвижимыя свои имѣніи роспродать, кому по указомъ надлежитъ, со обьявленія сего указа, конечно въ полгода. А ежели въ полгода не продадутъ, и тѣ ихъ недвижимыя имѣніи взяты будутъ на Насъ, и впредь боярскимъ людемъ, и монастырскимъ слугамъ и крестьяномъ помѣстей, и вотчинъ, дворовъ, и лавокъ, и погребовъ, людей и крестьянъ, по силѣ Уложенья, покупать и въ заклады брать отнюдь не допускать, и никакихъ для укрѣпленія имъ крѣпостей не писать, и за ними не записывать, тако жъ и въ иски не отдавать. И о томъ въ народъ симъ публиковать Данъ въ Москвѣ, Октября 25-го дня, 1730 году.

Подлинной за подписаніемъ Ея Императорского Величества Собственныя руки.

Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ, Октября 28 дня, 1730 году.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о состоявшемся и при Сенатѣ напечатанномъ, минувшаго Октября 28-го дня, указомъ, каковыхъ при томъ вѣдѣніи пріобщено пять листовъ, о продажѣ боярскимъ людемъ и монастырскимъ слугамъ и крестьяномъ имѣющихся за ними недвижимыхъ имѣній въ полгода, кому по указомъ надлежитъ, и о запрещеніи впредь въ покупкѣ и о иманіи имъ въ закладъ, приказали: оныхъ печатныхъ листовъ для розсылки въ подчиненныя Святѣйшему Сунодуместа потребное число купить въ сенатской типографіи изъ сунодалной наличной на канцелярскіе росходы употребляемой казны, и для вѣдома о томъ разослать, при собственныхъ изъ Святѣйшаго Сунода указехъ, къ сунодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію; а изъ нея въ подчиненныя ей мѣста: въ санктпитербурхское Духовное правленіе, въ сунодалные Дворцовой и Казенной приказы, въ московскую типографію и въ Коллегію Экономіи Сунодалнаго Правленія. А изъ этой коллегіи и въ протчія Суноду подчиненныя мѣста и въ епархіи къ управителемъ и въ ставропигіалные монастыри неукоснително. А куда сколко оныхъ указовъ послано будетъ изъ тѣхъ мѣстъ надлежащія за тѣ указы денги, почему они будутъ куплены, возвратить въ сунодалную казну немедленно, и по возвращеніи тѣ денги отдать въ сунодалной Казенной приказъ и записать въ приходъ. И о выдачѣ на покупку помянутыхъ указовъ денегъ во оной Казенной приказъ послать указъ. А въ посылаемыхъ указехъ о присылкѣ въ Сунодъ вышеозначенныхъ денегъ объявить имянно. (Книга Вѣдѣній и протоколъ) 2392.

**2393.**—11 Ноября. *Объ опредѣленіи, по Высочайшему повелѣнію, архимандрита Θеофила Кролика судьею въ Духовную Дикастерію, и о назначеніи отъ Святѣйшаго Сунода въ товарищи къ нему игумена Аввакума.* 2393.

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодъ нижеподписавшіеся члены *) объявили словесно: «Сего жъ де Ноября 9-го числа, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе Свое въ домѣ полномочного Его Римскаго Цесарскаго Величества посла графа Вратослава, по словесному отъ нихъ сунодалныхъ членовъ докладу, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: Новоспаского монастыря, что при Москвѣ, архимандрита Θеофила Кролика опредѣлить, для исправленія дѣлъ, въ Духовную Дикастерію судіею **). А по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ приказали: оному Новоспаскаго монастыря архимандриту Θеофилу Кролику, для исправленія дѣлъ, быть

---

*) Подлинной указъ за подписаніемъ всѣхъ сунодалныхъ членовъ, кромѣ протопопа благовѣщенскаго.

**) См. выше, №№ 2371 и 2374.

2393. въ Духовной Дикастеріи судіею, и во вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его, архимандрита, къ присягѣ; да съ нимъ же архимандритомъ при томъ отправленіи дѣлъ въ товарыщахъ быть нынѣ обрѣтающемуся въ той Дикастеріи Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря игумену Аввакуму. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода во оную Дикастерію послать указъ. (Протоколъ)

2394. **2394.** — 18 Ноября. *О воспрещеніи привлекать въ православную вѣру магометанъ и язычниковъ угрозами, насиліемъ и другими принудительными мѣрами, но призывать ихъ къ познанію и воспріятію Христіанскаго исповѣданія евангельскою проповѣдью, со смиреніемъ, тихостію и кротостію.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Сvноду, отъ 19-го Октября 1730 года, изложено: «Поданную въ Сенатъ челобитную, Верхотурского уѣзду, татаръ Киняка Еспирева съ товарыщи, о не принужденіи ихъ верхотурскимъ архимандритомъ Силвестромъ къ крещенію, о чемъ справкою изъ Сvнода показано, что о томъ оныхъ татаръ означеннымъ архимандритомъ принужденіи къ крещенію извѣстія не имѣетца, для разсмотрѣнія и рѣшенія отослать въ Святѣйшій Сvнодъ, которая при семъ и послана; а что учинено будетъ, дабы сообщено было въ Сенатъ писменно. — И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу».

Въ приложенномъ къ этому вѣдѣнію прошеніи, на Высочайшее имя, татаръ изложено: «Въ прошломъ 729-мъ году въ Іюнѣ мѣсяцѣ, верхотурской архимандритъ Силвестръ пріѣзжалъ многолюдствомъ, Верхотурского уѣзда, въ Бисерскую нашу волость, принуждалъ, чтобъ мы крестились, и на то отвѣтствовали ему, чтобъ намъ быть въ своемъ законѣ, какъ дѣды и отцы наши жили. И за то оной архимандритъ напалъ на насъ силною рукою и разогналъ насъ съ женами и съ дѣтми всѣхъ врознь. И отъ того покинули домы свои, и отъ сего жъ пришли въ крайнее убожество. И которыя положены на насъ Вашего Императорскаго Величества ясашныя и оброчныя подати оныхъ нынѣ отстали и платить не можемъ,—понеже живемъ всѣ по лѣсамъ отъ сказанного архимандрита для того, что онъ объявляетъ намъ съ угрозами: ежели де вы креститца не станете, то впредъ въ вышеписанную нашу волость пускать насъ для житья не хочетъ. И для того, оной волости сотникъ пермякъ Бикмаевъ и всѣ ясашные люди выбрали и послали насъ, нижайшихъ, двухъ человѣкъ, Киняка Еспирева, черемисина, Осипа Батемирова, въ Москву бить челомъ Вашему Императорскому Величеству, и дали намъ въ томъ выборъ за своими тамгами. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, просимъ Ваше Императорское Величество: да повелитъ Державство Ваше жить намъ, нижайшимъ, по прежнему въ показанной Бисерской волости своими домами и въ томъ же законѣ, въ которомъ законѣ дѣды и отцы наши были, а неволею насъ крестить не велѣть; и чтобъ объявленному верхотурскому архимандриту Силвестру и другимъ не повелѣно бъ было впредъ насъ, нижайшихъ, разорять, и о томъ куда надлежитъ послать Вашего Императорскаго Величества всемилостивѣйшіе указы. А которыя на насъ, нижайшихъ, Вашего Императорскаго Величества ясашныя и оброчныя подати и оныя платить мы должны повсягодно, безъ всякія доимки». 2394.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія съ приложеннымъ при немъ прошеніемъ, для разсмотрѣнія и рѣшенія, Верхотурскаго уѣзда, Бисерской волости ясачныхъ и оброчныхъ татаръ Киняка Еспирева съ товарыщи, о не принужденіи ихъ верхотурскимъ архимандритомъ Силвестромъ ко крещенію, понеже де въ прошломъ 729-мъ году въ Іюнѣ мѣсяцѣ, оной архимандритъ, приславъ въ тое ихъ волость многолюдствомъ, принуждалъ, чтобъ они крестились; а они де отвѣтствовали ему, чтобъ быть имъ въ своемъ законѣ, какъ дѣды и отцы ихъ жили, и за то де онъ, архимандритъ, напалъ на нихъ силною рукою и разогналъ ихъ съ женами и съ дѣтми всѣхъ врознь, и

2394. оттого де покинули домы свои, и пришли въ крайнее убожество, и отъ положенныхъ на нихъ ясашныхъ и оброчныхъ податей отстали и платить не могутъ, и живутъ всѣ по лѣсамъ для того, что де оной архимандритъ объявляетъ имъ съ угрозами: ежели они креститися не будутъ, то впредь въ вышеписанную волость пускать ихъ для житья не хочетъ. Приказали: онымъ, Верхотурскаго уѣзда, Бисерской волости ясачнымъ и оброчнымъ татарамъ, которые еще святаго крещенія не восприяли, помянутому архимандриту Сильвестру принужденія къ крещенію, кто изъ нихъ не желаетъ, не чинить и ни какихъ угрозъ не дѣлать, и изъ вышеозначенной Бисерской волости ихъ не выгонять; а призывать къ познанію и воспріятію Христіанскія вѣры, надлежащею Евангеліа проповѣдію, не токмо безъ всякаго угроженія и страха, но и безъ суетнаго и слову Божію неприличнаго киченія, со смиреніемъ, тихостію и кротостію. Понеже сердце человѣческое насилствуемо быть не можетъ, и человѣкъ, понужденіемъ обращаемый, аще и явитъ себѣ аки бы обратившася, но точію по внѣшнему виду христіянинъ будетъ, а въ сердцѣ своемъ еще и вящше преждняго окамененъ, что не токмо проповѣди евангелской не пристойно, но и весма порочно и соблазненно, ибо Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, какъ Самъ вещественныя къ тому дѣлу ни каковыя силы не употребилъ (что возможно было Ему, яко Всесилному Богу, и могли бы Ему предстать вящше дванадесяти легеоновъ Ангели) *(Матѳея, глава 26, ст. 53)*, но безораженъ, страненъ, не имѣя гдѣ главы приклонити, кротокъ же и агнцу уподобленъ, глаголы живота вѣчнаго произнося, таже овчате образомъ закланъ, совершилъ великое спасенія нашего смотрѣніе; да и уподобленіемъ кокоши, собирающей птенцы своя подъ крили *(Матѳея, глава 23, ст. 37)*, коль любовное Его было грѣшниковъ призываніе, ясно показалъ. Тако и Апостолы Своя на обращеніе міра посылая, не отъ воинскаго, но отъ рыбарского чина собралъ ихъ, и не токмо страшнаго оружія не подалъ имъ, но и кромѣ единаго жезла, сирѣчь къ утвержденію на путь потребнаго, другаго носить имъ не повелѣлъ *(Зри Ѳеофилакта, на главу 6-ю Марка, въ посланіи къ Діогниту)*. Которую Христову кротость воспоминая (мученикъ Іустинъ и умилителными словесы оную изъясняя, глаголетъ): «яко Богу насилствовать не свойственно». Вѣдали добрѣ о семъ вси первенствующей Церкви христіяни, которыи нетокмо еще въ маломъ изъ-начала числѣ своемъ, но и потомъ въ превеликомъ множествѣ наполняя уже собою веси, грады, страны, островы, торги, обозы, (якоже древній нѣкій учитель христіянскій пишетъ) *(Тертуліанъ въ Апологіи къ Римляномъ, глава 37-я)*, не токмо силою своею никого къ согласію своему не понуждали, но и самихъ себе отъ мучителскихъ гоненій не боронили. Таковаго же, во обращеніи къ Христу языковъ, Божія строенія высокотаинственная вина та есть, которую показалъ Апостолъ, для чего онъ не во пренныхъ человѣческія премудрости словесехъ проповѣдалъ: «да не испразднится, рече, Крестъ Христовъ» *(1, Кор. гл. 1, ст. 17-й)*, и «да вѣра ваша (Коринѳомъ глаголетъ), не въ премудрости человѣчестей, но въ силѣ Божіей будетъ» *(1. Кор. гл. 2, ст. 5)*. Ибо если бы проповѣдь евангелская возглашаема была отъ искусныхъ и духодвижныхъ риторовъ и философовъ, не дивно было бы, что языки тако увѣщанны повинулися, понеже повиновеніе ихъ не тайнодѣйствующей силѣ Божіей, но ухищренному и ловителному витійству было бы вмѣнено,—и тако испразднился бы Крестъ Христовъ, то есть, обращеніе языковъ восписалось бы человѣческой мудрости, а не страсти и смерти Спасителевой, которая движетъ силу Божію къ человѣческому обращенію. И то жъ рещи подобаетъ, и о безсиліи, немощи и слабости Христовыхъ Апостоловъ, селенную плѣнившихъ во послушаніе вѣры. Тако бо явилось чюдо чюдесъ: когда какъ немудріи, такъ и несилныи Божіи посланники и силнымъ и и мудрымъ одолѣли, изъ чего мощно было явно видѣть, и аки бы ощущать всемогущее нѣкое и преестественное дѣйствіе, еже и нынѣ есть первѣйшее между прочіими истинны христіянскія доказателство. А вопреки прелестникъ и лжепророкъ Магометъ 2394.

2394. и его по немъ наслѣдники, не имѣя себѣ содѣйствующей не созданной силы, не могли бы ни что же успѣть къ расширенію своего злочестія Христоподобною кротостію, но изъ—начала даже и до днесь которыя страны побѣдителнымъ оружіемъ подъ область свою плѣнить возмогли, тыя и суевѣріемъ своимъ (попускающу за грѣхи нерадивыхъ христіянъ Богу) наполнили. И не иное различіе есть въ умноженіи еvангелской истинны и буесловія магометанскаго токмо сіе, что магометани мечемъ и огнемъ распространяя державства своя, распространили и богопротивный законъ свой, и потому не дивно. Апостоли же Христови и наслѣдніи по нихъ проповѣдники не токмо всякого человѣческого могущества лишеніи, но и еще отъ силныхъ человѣкъ гоними и погубляеми, словесы и писаніи Вѣру Христову по селенней рассіяли, и по тому весма чюдесно. И отъ сихъ доволно извѣствуемся, какимъ образомъ и намъ должно поступать во пріобрѣтеніи ослѣпленныхъ зловѣріемъ человѣкъ ко Христу. А если кому на мысль приходитъ оное въ притчѣ еvангелской повелѣніе понуди внійти*) (*Лука, гл. 14, ст. 23*), и потому помышляетъ, что праведно есть невѣрныхъ понуждать ко благовѣрію, и мы ему ясно показуемъ, что онъ неразумѣніемъ силы писанія зѣло прелщается. Извѣстно бо намъ, что не всякое понужденіе бываетъ силнымъ наступателствомъ угроженіемъ, гоненіемъ и давленіемъ, каковое дѣлалъ Павелъ до обращенія своего, какъ самъ послѣ исповѣдуетъ: «множицею муча ихъ, принуждалъ» (*Дѣяній, глава 26, ст. 11*); но многажды и легкое повелѣніе, и прошеніе, и ученіе и образа подаяніе нарицается понужденіе. Ибо когда повелѣ Іисусъ ученикомъ Своимъ внійти въ корабль, не дѣлалъ имъ никоваго насилія, а еvангелистъ пишетъ: понуди Іисусъ ученики Своя внійти въ корабль (*Марко, глава 6, ст. 45*). Не дѣлали силнаго понужденія Христу и оныи, въ Еммаусъ шедшіи, а пишется о нихъ: «нуждаста Его, глаголюще: облязи съ нама» (*Лука, глава 24, ст. 29*). И когда Лидіа жена умоли Апостоловъ внійти въ домъ свой, глаголетъ Лука святый: «и принуди насъ» (*Дѣяній, глава 16, ст. 15*). И Павелъ Апостолъ, видѣвъ Петра святаго, что не полезно опасалея отъ свободы христіянской, и то творя, не добрый подавалъ обращеннымъ отъ языкъ образъ къ храненію обрядовъ іудейскихъ, реклъ предъ всѣми къ нему: «почто языки нудиши іудейски жителствовати (*Галат., глава 2 ст. 14*). Тожъ и о лжеучителехъ, которыи христіяномъ обрѣзаніе аки бы потребное заповѣдали, пишетъ: «елицы хотятъ хвалитися по плоти, сіи нудятъ вы обрѣзоватися» (*Галат., глава 6, ст. 12*). Къ тому же и сіе годствуетъ, что тотъ же Апостолъ, усмотрѣвъ ползу, произнести о себѣ нѣкая похвалная къ Коринѳомъ, и то нарицаетъ понужденіемъ: «быхъ, рече, не смысленъ хваляся, вы мя понудисте» (*2, Коринѳ. глава 12, ст. 11*). Во всѣхъ сихъ воспомянутыхъ отъ писанія реченіяхъ (а мощно бы таковыхъ и болше собрать) слово понужденія не наводитъ никаковаго волѣ противнаго насилствія. А въ именованномъ повелѣніи: «понуди или убѣди внійти», и самое дѣло силу повелѣнія изъясняетъ, понеже тамо приточный оный человѣкъ велитъ гостей на вечеру къ себѣ созывать, то когда глаголетъ: «понуди внійти»,—не лютымъ нѣкіимъ и страхопретителнымъ гласомъ и терзаніемъ привлекать и нехотящихъ приказуетъ, таковымъ бо образомъ никогда въ гости не приводятъ; но разумъ того повелѣнія есть, дабы посланный прилежнымъ и неотступнымъ прошеніемъ понудилъ гостей въ домъ внійти на пиршество. И нелзя уже не знать, что силою, угрозами или какимъ другимъ мучителскимъ образомъ тщащіися невѣрныхъ къ вѣрѣ Христовой привлачить, не токмо всуе трудятся, но и о таковомъ богопротивномъ дѣйствіи безъотвѣтны на судѣ Божіи будутъ. А понеже и вѣрныхъ наставлять не нуждею заповѣдуетъ Духъ Святый, глаголетъ бо Петръ святый: «пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ» (*1, Петрово. глава 5, ст, 2*), и подавать милостыню по изволенію сердца, не отъ скорби, ни отъ нужды, учитъ 2394.

*) Въ иныхъ изданіяхъ „убѣди“,—что то-жъ самое.

*Прим. Святѣйшаго Сѵнода.*

2394. великій Павелъ *(2, Коринфян., глава 9, ст. 7)*, чему послѣдуютъ и древніи пастыріе (зри Собора Карөагенскаго правило 109-е и Златоустаго во второй книзѣ о священствѣ), не воспоминая многихъ прочіихъ: то, колми паче, не познавшимъ еще истинны насилствія творить есть дѣло противное Богу, иный обращенія образъ, якоже ясно извѣстилось, подающему. Но и самому природному человѣческому разуму противно понуждать кого къ тому, чего онъ не знаетъ. Наконецъ, и сего всякому, а наипаче пастырскому чину, не забывать бы: что, хотя изволися Богу, проповѣдію служителей слова Своего призывать къ Себѣ отъ невѣрія, однако жъ и проповѣдь безъ тайнаго содѣйствія Его недѣйствителна. «Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти», глаголетъ Апостолъ. Если же и правилная и отъ Бога узаконенная проповѣдь Божіей, содѣйствующей себѣ, силы требуетъ, безъ которой была бы тща и суетна, то насилное невѣрныхъ влеченіе, которому не благодать, но гнѣвъ Божій спослѣдствуетъ, какія можетъ имѣть ползы и пріобрѣтенія душъ человѣческихъ надежды. И сія предлагая, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ именемъ Божіимъ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, заповѣдуетъ: грозныхъ и ратныхъ проповѣдниковъ на обращеніе невѣрныхъ не посылать, но употреблять къ дѣлу тому мужей искусныхъ, которые вѣдали бы первѣе обличать басни и буесловія магометанскія и другихъ злочестій, которыми ослѣпленныхъ просвѣщать ревнуютъ, а потомъ ясными доводами показывать христіянскаго исповѣданія истинну.—Въ сихъ бо двоихъ дѣйствіяхъ совершается обращеніе невѣрныхъ.—Да и самъ бы его преосвященство, посылаемыхъ на таковую проповѣдь, научалъ словеснѣ, или и писменное подавалъ бы имъ наставленіе, показуя, чѣмъ ложная мудрованія раздрушать, и чемъ слово еѵангелское утверждать доказателнѣ. Да тіи же проповѣдники были бы трезвенны, кротки, не зазорны, доброжителны и весма таковыи, каковымъ быть требуетъ Апостолъ епископамъ *(I, къ Тимоөею, глава 3, отъ стиха 1-го до 8-го)*. Ибо житіе христіянское, благими дѣлами не лицемѣрно украшаемое, и само станетъ за проповѣдь, а словесную проповѣдь великимъ пособіемъ утвердитъ, по глаголу Петра святаго, въ первомъ посланіи, и Самаго Спасителя нашего у еѵангелиста Матөея *(I, Петрово, глава 2, ст. 12. Матөей, глава 5, ст. 16)*, были же бы во время обращенія и собственныя къ Духу Святому, о благопоспѣшествѣ дѣла апостолскаго, молитвы; и тако не суетная будетъ надежда, что Господь дастъ глаголъ благовѣствующимъ силою многою, и умножитъ Церковь Свою обращеніемъ невѣрныхъ. И о томъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, послать указъ, а въ Правителствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣденіе. (Дѣло 1730 г., № 187) 2394.

**2395.** —18 Ноября. *О примѣненіи, по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, 5-го пункта, изданной Правительствующимъ Сенатомъ, формы о судѣ къ дѣламъ Сѵнодальной Канцеляріи, до духовности не касающихся.* 2395.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, Рождественскаго монастыря, что въ Володимірѣ, о архимандритѣ Сергіи, на котораго доношеніями Нижегородскаго пѣхотнаго полку отставного порутчика Ивана Рылскаго показано въ непорядочныхъ его поступкахъ, и крестьянскомъ разореніи и въ расхищеніи монастырскаго всякаго иждивенія,—приказали: изъ вышеозначенныхъ помянутаго порутчика Рылскаго доношеній выписавъ, что касается до духовности, для надлежащаго вопросу вышереченнаго архимандрита Сергія, предложить собранію Святѣйшаго Сѵнода. А что до духовности не касается о томъ, по тѣмъ же доношеніямъ, судъ производить въ Сѵнодалной Канцеляріи по формѣ, какъ указъ повелѣваетъ, безъ упущенія для того, что въ состоявшемся въ Правителствующемъ Сенатѣ, въ прошломъ 725 году Маіа 3-го, и напечатанномъ при Сенатѣ того Маіа 10-го дня указѣ, каковъ изъясненъ на изданную о судѣ форму, пятаго пункта, объявлено: «Что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстехъ о злодѣйствѣ, изобра-

**2395.** женное слово, во ономъ пятомъ пунктѣ, толкуютъ разнымъ образомъ, и для того Правителствующій Сенатъ, разсуждая силу того указу, приказали о томъ слѣдующее изъясненіе учинить: злодѣйство, то есть-- 1-е) богохулники и церковные мятежники, о которыхъ ясно изображено въ Уложеньѣ въ главѣ 1-й, въ 1-мъ и во 2-мъ пунктахъ такъ же расколники; 2-е) противныя слова про Императорское Величество и Ихъ Величествъ высокую Фамилію, измѣна и бунтъ; 3-е) смертоубійцы, разбойники и тати, которые пойманы будутъ, или съ поличнымъ приведены, хотя и съ казеннымъ или партикулярныхъ людей, тѣмъ съ пунктовъ или съ челобитенъ, на нихъ поданныхъ, списковъ не давать, а роспрашивать ихъ какъ злодѣевъ. А на кого поданы будутъ доношеніи въ кражѣ чего казенного, или съ народу сбираемого, или партикулярныхъ людей, а съ тѣмъ они пойманы или приведены не будутъ, съ такими поступать по вышеписанному указу о формѣ суда для того, хотя такія кражи за злодѣйство причитатца могутъ, токмо прежде, пока они въ томъ допрашиваны и подлинно еще обличены не будутъ, до тѣхъ мѣстъ за злодѣя признавать ихъ не можно Въ протчихъ же во всѣхъ дѣлахъ поступать по тому указу о формѣ суда во всемъ непремѣнно»*). (Протоколъ)

**2396.** **2396.**—19 Ноября. *Именной указъ, объявленный Правительствующимъ Сенатомъ Святѣйшему Сѵноду, объ оставленіи Георгія, архіепископа ростовскаго, въ епископскомъ санѣ и объ отпускѣ его, на келейное обѣщаніе, въ Харьковской монастырь.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 19-го Ноября 1730 года, объявилъ: «Въ указѣ Ея Императорскаго Величества, за Собственною рукою, сего Ноября 17-го дня, въ Сенатъ написано: «Хотя ростовской епископъ Георгій по извѣстному дѣлу бывшаго Льва, епископа воронежского, что нынѣ рострига Лаврентій, въ показанныхъ по его дѣлу противностяхъ и въ преслушаніи Ея Императорскаго Величества указовъ явнымъ согласникомъ и не явился, однакожъ не весма въ томъ безъ подозрѣнія остался, какъ о томъ явствуетъ въ дѣлѣ ***); къ тому жъ и самъ онъ, оставя свою епархію, самоволно жилъ въ ярославскомъ Толскомъ монастырѣ, и по томъ билъ челомъ Ея Императорскому Величеству, чтобъ отъ епархіи его уволить и отпустить на келейное обѣщаніе, того ради какъ по первому резону, такъ и по его прошенію, оставя ему епископскій санъ, Ея Императорское Величество повелѣла: «быть ему въ монастырѣ Харковскомъ».—И по тому Ея Императорскаго Величества указу, для немедленнаго исполненія, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду симъ вѣдѣніемъ сообщается, и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить по тому Ея Императорскаго Величества указу». **2396.**

*Помѣта секретаря Дудина.* «Записавъ въ книгу, сообщить къ дѣлу». (Книга копій съ сенатскихъ вѣдѣній)

**2397.** —20 Ноября. *Объ отдачѣ во владѣніе Александро-Невскому монастырю, вмѣсто вотчинъ, взятыхъ отъ него къ Троицко-Сергіеву монастырю, другихъ имѣній, въ количествѣ 2.041-го двора съ 7.664-мя душами мужескаго пола.* **2397.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія **), въ которомъ объявлено: «Прошедшаго де Октября 23-го дня, Ея Императорское Величество указала: вмѣсто взятыхъ отъ Троицкаго-Александро-Невскаго монастыря къ Троицкому-Сергіеву монастырю вотчинъ***), отдать въ тотъ Александро-Невской монастырь изъ отписныхъ Меншикова, въ Кексголскомъ уѣздѣ, Сердоболской погостъ съ деревнями, 624, да въ Новгородскомъ уѣздѣ деревни, которыя приписаны были къ селу Друзину, 91, да вотчинныхъ прежде бывшія, блаженныя памяти Государыни Царицы Марѳы Матвѣевны, а

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. V, № 1547.

*) См. выше, № 2388.

**) Вѣдѣніе Правительст. Сената состоялось 13-го Ноября 1730 года.

***) См. выше, №. 2362.

2397. потомъ были за генераломъ-адмираломъ графомъ Апраксинымъ и приписаны ко Дворцу, въ Новгородскомъ же уѣздѣ Самерскую Никольскую сотню, да Толмачевскую-Изборскую, да въ Новоторжскомъ уѣздѣ Дорскую волости, 791, да бывшія жъ вотчины, блаженныя памяти, Великой Государыни Княжны Наталіи Алексѣевны, въ Новгородскомъ же уѣздѣ, Восминскую, и Доложскую сотни и Вохонскую волость, 535.—всего: двѣ тысячи сорокъ одинъ дворъ, въ нихъ мужеска пола душъ 7.664, со всѣми къ нимъ принадлежностьми. Приказали: о вышеозначенныхъ отданныхъ къ Троицкому-Александро-Невскому монастырю вотчинахъ, для надлежащаго извѣстія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указъ. (Дѣло 1730 года, № 69)

2398. **2398.**—20 Ноября. *О дозволеніи Петру Искрицкому сочетаться законнымъ бракомъ съ дочерью Григорія Скорупы Еленою, не взирая на то, что если впослѣдствіи оказалось бы, что отца Елены, Григорія Скорупу, и мать ея Анастасію, рожденную Ширяеву, крестила бабка ихъ Татьяна Ширяева; о приказаніи епископу разрѣшить запрещеніе, наложенное имъ на совершеніе этого брака, и объ уничтоженіи поношеній и злословія на домъ Скорупы, выраженныхъ въ письмахъ, по этому предмету, отъ того же епископа.*

Войска Ея Императорскаго Величества Запорожскаго, обѣихъ сторонъ Днѣпра гетманъ Даніилъ Апостолъ, въ присланномъ къ поданію въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ листѣ, изложилъ:

«Святѣйшому Правителствущому Всероссійскому Духовному Сѵноду.

«Ея Императорского Величества Войска Запорожского, обоихъ сторонъ Днѣпра гетманъ Даніилъ Апостолъ, вашего святѣйшества послушный въ Дусѣ Святомъ сынъ, архипастирского благословенія и молитвъ прося, нижайшый восписую поклонъ и всепокорнѣйше доношу.

«Бунчуковій товаришъ Григорый Скорупа объявилъ мнѣ, что преосвященный епископъ чернѣговскый отецъ Иродіонъ Жураковскый, не вѣдомо якой ради посяжкы на домъ его, по нѣкоторогось яко бы священныка стародубовского, которого именно его преосвященство не объявляетъ, доношенію, выводитъ родство его, Скорупы, зъ женою его уже около двадцяти лѣтъ жиючого, яко бы въ свойствѣ бракомъ сочетавшоеся. Будто бабка жены его Скорупы ему, Скорупѣ, и женѣ его въ святомъ крещеніи была восиріемницею, чего де онъ, преосвященный епископъ, а ни его ложные доносщикы весма довести не могутъ, ибо жены его, Скорупиной, воспріемныца одна померла, Сумеонова, бывшая полковныца стародубовская, а другая тетка ея жъ Андреева Лизогубова жена и теперь есть жива. И о томъ оклеветаніи онъ, преосвященный, жадного не чиня слѣдствія, многими листами своими и предъ многими людми его, Скорупу, и въ весь домъ оного жестокими поносылъ клятвами: будто его сочетаніе брачное зъ женою его жъ правиламъ святыхъ отецъ и церковному обыкновенію, тако жъ и всей Православно-Грекороссійской Восточной Церкви есть противное; и сверхъ того дѣтемъ его, Скорупы, бракомъ сочетоватися воспящаеть и благословенія имъ не даетъ. О чемъ всемъ онъ Григорый Скорупа, написавши челобитную до Ея Императорского Величества въ Святѣйшый Правителствующый Сѵнодъ, съ копіями помянутого преосвященного епископа черниговского листовъ, и съ копіею жъ листа отъ тестя его, Скорупиного, до его преосвященства писанного, просылъ мене, дабы тую челобитную отослалъ я, при моемъ всепокорнѣйшомъ писаніи, въ Святѣйшый Правителствующый Сѵнодъ, и самого его, Скорупу, въ Москву, для оправданія и справкы заводного его дѣла, отпустилъ. Того ради я и самъ, познавая невинное на его, Скорупу, посягателство и разореніе, показанную челобитную зъ наменными копіями въ Святѣйшый Правителствующый Сѵнодъ чрезъ самого его, Скорупу, посылаючи, всепокорнѣйше вашего святѣйшества прошу: дабы по оной челобитной означенный Скорупа возмоглъ получить Всемилостивѣйшую Ея Императорского Величества резолюцію и указъ,

**2398.** нижъ бы онъ, Скорупа, не узнавалъ себѣ отъ предреченнного преосвященного епископа чернѣговскаго напрасного разоренія.

«При семъ пребываю вашему святѣйшеству послушный, въ Дусѣ Святомъ, *сынъ и слуга,* Войска Ея Императорского Величества Запорожского обоихъ сторонъ Днѣпра *гетманъ Данило Апостолъ*».

«Септеврія 22-го дня 1730 году. Глуховъ».

*Представленное при этомъ листѣ прошеніе Григорія Скорупы имѣетъ слѣдующее содержаніе.*

«Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская.

«Въ прошломъ 1729-мъ году Юня отъ 29-го дня, его преосвященство отецъ Иродіонъ Жураковскій, епископъ чернѣговскый и Новгородка-Сѣверского, писалъ ко мнѣ своимъ листомъ, который мнѣ поданъ чрезъ Тимоѳея діакона соборной церкви стародубовской, того жъ году Августа 30-го числа. А въ ономъ листѣ выразилъ: что прилучился де интересникъ духовный священникомъ стародубовскымъ (а имени его не показано) его преосвященству извѣщенный, и чтобъ мнѣ безъ всякаго усумнѣванія, дабы слѣдствіемъ не могло множитися дѣло, увѣдомить о нижеслѣдующемъ: Татіана Спиридонова Шираева брата родного Василія имѣла ль, и по смерти оного жену Василіеву покойный родитель мой Демянъ Скорупа себѣ въ жену понялъ ли, и отъ ихъ рожденный я въ святомъ крещеніи Татіаною Шираевою воспринимань ли, да у сина своего Стефана Шрая она жъ Татіана Спиридонова дщерѣ его, своей же унуцѣ Анастасіи воспріемницею была ль, и послѣ брачное мое зъ Анастасіею сопряженіе отъ кого по данной вѣнечной памятцѣ, яковымъ священникомъ въ которомъ годѣ, мѣсяцѣ и числѣ учинено?—Между тѣмъ же временемъ, якъ оное писмо мнѣ архіерейское досталось, писалъ его жъ преосвященство до бывшаго тогда въ дворцѣ его архіерейскомъ стародубовскомъ игумена, надъ трома монастирями: Суражицкымъ, Каташинскымъ и Рябцевскымъ учрежденного, Гавріила Смѣлнѣцкого, который и протопопіами и намѣснитствами въ полку Стародубовскомъ вѣдалъ, дабы онъ, по помянутому нѣкоторого священника стародубовского извѣщенію, производилъ о томъ же, о чомъ и до мене отъ его преосвященства писано, слѣдствіе тайно, что и производжденно тайными мимо мене допросамы священниковъ, чрезъ все то время отъ написанія ко мнѣ архіерейского вышеупомянутого листа, а именно отъ 29-го Юня, даже до подачи мнѣ того жъ листа Августа уже 30-го дня. Что все по оному тайному слѣдствію довелось, мнѣ ни о чемъ не объявлено. А я противъ оного ко мнѣ отъ его преосвященства писанного листа, хотя писменно желалъ заразъ отвѣтствовати, однакъ того жъ времени въ Септевріи мѣсяцѣ, извѣстившись о поѣздѣ его преосвященства зъ катедри своей къ Глухову, туда жъ и я поѣхалъ, для учиненя отвѣту его преосвященству лицезрителного, противъ вышенамѣненного запросу въ ономъ, на меня напрасно затѣянномъ, наносѣ, которое тамъ въ Глуховѣ передъ его преосвященствомъ и чинилъ словесно тако: кто воспріемникомъ отъ крещенія мнѣ были, именно я о томъ не знаю, ибо живучи я болшъ сорока лѣтъ, не имѣлъ случая и нужди спрашовать родителей моихъ въ томъ, ни тѣ жъ родители мои по смерть свою мнѣ не сказовали; а женѣ моей кто были воспріемники, о томъ родители ей и сродники могутъ извѣтъ дати. А что покойная матка моя была за Василіемъ, братомъ роднимъ Татіани Спиридоновой Шираевой, который и умеръ безпотоменъ, и что по немъ бывшую жену его Василіеву отецъ мой Демянъ Скорупа понявши, съ оною меня прижилъ нижайшаго; я же послѣ понялъ себѣ въ жену помянутой Татіани Шираевой сина ей Стефана дочь Анастасію,—о томъ объявлялъ же его преосвященству; а вѣнечную память на вѣнчаніе зъ тою моею женою давалъ мнѣ протопопъ стародубовскій Ѳедоръ Подкгурскый, которій самъ и о сродствѣ отца и матери моей съ помянутою Татіаною Шираевою якое имѣлось сумнителство, передъ бракомъ нашимъ ѣздилъ до консистору чернѣговского и до бывшаго въ той катедрѣ тогда правящого престоломъ архіепископскымъ, между архіерействомъ, митро- **2398.**

2398. полита сербского Нектарія; и тамъ въ консисторѣ оное сумнителство разсуждано, рѣшено, и благословеніе чрезъ того жъ протопопа Подкгурского дано, по которому самъ онъ и вѣнчалъ насъ въ 1712-мъ году. А чтобъ мнѣ и жени моей една была воспріемница помянутая Татіана Шираева, бабка жени моей (якой соплетенной лжи доказать нѣ хто не можетъ, ибо зъ воспріемниковъ жени моей, една воспріемница тетка ей Андрея Лизогубова и теперъ ежъ жива), тое кто именно его преосвященству донесъ, о объявленіи мнѣ оного доносщика, и дабы представленъ былъ въ доказателство, просилъ я многажди; токмо его преосвященство, хотя являлся мнѣ лицемъ благосклонно, однако жъ доносщика не объявылъ, а обѣщалъ, что имѣлъ оттоль зъ Глухова за своими дѣлами прамо ѣхать въ Стародубъ, и тамъ вышнамѣненному оклеветанію учинитъ рѣшеніе; но по тому своему слову его преосвященство ни тогда за разъ, ни по се время въ Стародубѣ не бывалъ, и явственного слѣдствія не производилъ. И послѣ уже о томъ ко мнѣ ни словесного, чрезъ кого либо, ни писменнаго отъ его преосвященства не было воспомяновенія. А я, увѣдомившися отъ посторонныхъ людей, что стародубовскый петропавловскій бывшій попъ, прозиваемій Турокъ, а пострыгшися въ чернцы—именуемый Яковъ, яко бы тое свое неправое преосвященному епископу подалъ на мене доношеніе, за прыбутемъ его въ Стародубъ до дворца архіерейского, ходилъ до него нарочно зъ посторонными людьми, и спрашовалъ: зачимъ де честность твоя подалъ неправое доношеніе, о сумнителномъ сродствѣ моемъ и жени моей, вѣдаешъ ли о томъ подлинно?—Который въ хоробѣ тогда своей, близъ смерти будучи, при людне, подъ сумленемъ объявылъ мнѣ ясно: мусѣлъ де дать такое доношеніе потому, что милѣйшое мнѣ здорове мое, нижли на васъ дать доношеніе тое, якъ кажутъ, такъ и писалось; а я сродства вашего неизвѣстенъ. Въ чомъ уже чернецъ мимо моего вопросу чинылъ и передъ посторонными людми свое таковое зречене, о которомъ зачувши я отъ Тимоѳея Силевыча, сотника новомѣского Стародубовского полку, просилъ, чрезъ доношеніе мое канцеляріи полковой стародубовской, о томъ его допросить, и що онъ въ канцеляріи показалъ, копію сказкы его за рукамы полковой старшыни при семъ челобытю моемъ включаю.—Сего же 1730 году, въ прошломъ мѣсяцѣ Юлѣ, когда племѣнныкъ госпожи гетманши Апостоловой Петръ Искрицкый зговорылъ за себе дочь мою Елену, и госпожа гетманша писала не одиножди отъ себе до его преосвященства отца епископа чернѣговского Иродіона Жураковского, просячи благословенія, чтобъ оному племѣннику ея зъ дочерю моею учиненно по церковному чиноположенію обрученіе, или совершенное вѣнчаніе (понеже онъ, епископъ чернѣговскый, не вѣдомо для чого во всей своей епархіи, чого у насъ за прежныхъ архіереовъ не бывало, и нынѣ въ протчихъ епархіахъ того не имѣеться, ново уставылъ: чтобъ всѣмъ знатнымъ войсковонго и гражданского чину людемъ ѣздить къ нему въ катедру по вѣнечніе памяти, и тимъ за переѣздамы далными, да и въ катедри, чрезъ чинячіяся волокыти, не малую тоей чернѣговской епархіи обыватели узнаваютъ трудность). Онъ, епископъ, по тѣмъ госпожи гетманшы писмамъ, не токмо не позволилъ Искрицкого зъ дочерю моею обручить или обвѣнчать, но еще въ тихъ же писмахъ написалъ: «Домъ мой и мое сожителство не благословенное и отнюдъ беззаконное, и дѣти наши отнюдъ ложа сквернаго, кровосмѣсителного, богопротивного, и предъ Церковію Православною—Грекороссійскою мерзкаго», и иными неудобъ сказанными поносителствами и злословленмы описалъ, безъ всякаго слѣдствія, якъ выше показано. Которыя писма до госпожи гетманшы отъ его преосвященства въ отвѣтъ присланныя, когда тестю моему, а моей жени родному отцу Стефану Шираю явлены, то онъ посилалъ нарочно сина своего Ѳеодора зъ листомъ своимъ до его жъ, епископа чернѣговского, просячи: дабы его преосвященство именно объявылъ, по чіей клеветѣ, безъ всякаго слѣдствіа мене со всѣмъ моимъ домомъ тако злословытъ и неблагословіемъ претитъ, и кто доносщикъ показалъ бы именно, а въ чемъ надлежить его тестя 2398.

2398. моего, допросить бы изволилъ.— Но онъ, епископъ, и противъ того тестя моего писма точного отвѣту не учинилъ, да и самаго помянутого тестя моего сина, который тамъ желалъ и просилъ зъ донощикомъ стать, при доказателствахъ своихъ, въ отвѣтъ, не принялъ. Тогда помянутый синъ тестя моего Ѳеодоръ, дочувшися въ дворцѣ его преосвященства, что таковый и другій неправый донощикъ священникъ николскый стародубовскый Хомѣнскый, а постригшися въ черпци, именуемый Дементіанъ, далъ якобы его преосвященству о сродствѣ моемъ же свое объявленіе, посилалъ Якова Полуботка бунчукового товарыша слугу, прозиваемаго Стародубца, до его, чернца, на Вертечу (гдѣ онъ и теперь отъ его, епископа, держитца въ заточеніи), питаючися о томъ данномъ объявленіи. Который чернецъ слузѣ оному объявилъ, что далъ де я изъявленіе о сродствѣ едного Скоруппи, а сродства жени его не вѣдаю и не давалъ; а и тое учинилъ зъ пристрастіа, хотя симъ гнѣвъ за тое на мнѣ его преосвященного будучій облегчити; понеже бѣда де моя, зо всѣмъ пропадаю: когда де теперь синъ Стефана Ширая прибулъ въ Чернѣговъ, писаръ катедралный монахъ Германъ пишетъ до мене ласкателно, дабымъ я подалъ доношеніе о сродствѣ Скоруппи зъ тимъ изъявленіемъ, что будто старая Ширанха его самаго и жену его еще зъ отцемъ же его Скоруппи крестила; толко жъ я такого неправедного отъ себе доношенія ему не посилалъ и подавать не могу, хочай ко мнѣ вторично присилалъ нѣякогось поповича съ ложними угрозками: же если я де того не учиню, будетъ де мнѣ борода вирвана, руки и зубы скованы.—А за возвращеніемъ отъ его, чернца, помянутого слуги, синъ тестя моего, доставши того чернца данного о сродствѣ моемъ копію объявленія, ѣздилъ и самъ къ нему до заточенія его на Вертечу, зъ тимъ же Полуботка служителемъ, спрашовать его въ помянутомъ изъявленіи, и показалъ ему того копію. Который, вычитавши оную, объявилъ: когда де преосвященный епископъ, прибувъ на Вертечу и за приводомъ попа петровского, помянутого Турка, о сродствѣ Григорія Скоруппи началъ мене спрашовать, тогда и я, зъ пристрастія, що попъ петровскій говорилъ, принужденъ былъ, желаючи отъ поносимаго гнѣву архіерейского себѣ ослабы, словамъ оного попа потаковать о восприемникахъ самого Скоруппи (хочай не знаю); а о женѣ его ничого не вепомыналъ и не писалъ. А что де въ копіи сего моего объявленія показано о крещеніи жени Скоруппиной, тое здѣлано мимо мене, подступно: ибо я де и о самомъ Скоруппѣ, хто его заподленно крестилъ, не вѣдаю; якіе свои слова на копіи того объявленія своеручно написалъ. Да онъ же чернецъ тое и передъ началникомъ своимъ вертечцкымъ, при дочери своей попадьѣ никольской стародубовской подтвержалъ зъ тимъ докладомъ: же за прибытемъ преосвященного на Вертечу, намѣстникъ Смѣлнѣцкый и вышписанный попъ Турокъ, подпоивши его виномъ, зъ пристрастіемъ усиловали оного о сродствѣ моемъ дать объявленіе, которая въ Стародубѣ при многихъ людехъ полковихъ оное принужденіе отца своего, о сродствѣ моемъ чиненное, доволно объявляла, и суть тому свидѣтели. Таковое его преосвященства на мене напрасно учиненное, и крайнему дому и дѣтей моихъ разоренію посягателство, зъ его самыхъ донощиковъ зречення и зъ свидителства посторонныхъ людей, особно пространно явствуетъ въ писмахъ отъ его, епископа, ко мнѣ прошлого 1729 году Юня отъ 29-го, а къ госпожи гетманши сего 1730 году Юня 18-го и 29-го чиелъ, да и ему, епископу, отъ тестя моего Стефана Ширая сего жъ 1730 г. Августа 8-го, и отъ его, епископа, къ тестю моему въ отвѣтъ Августа 20-го писанныхъ, зъ которыхъ всѣхъ при семъ прилагаю копіи. 2398.

«Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорского Величества: да повелитъ Державство Ваше, о охраненіи мене, нижайшого, зъ домомъ моимъ отъ напрасныхъ епископа чернѣговского нападковъ, кромѣ всякаго слѣдствія злословленми и неблагословеніемъ безъ всякой моей вины претящихъ, въ Святѣйшомъ Правителствующомъ Сунодѣ, милостивый Свой Императорскый учинить указъ, и не

2398. попустить чрезъ таковія его преосвященного епископа озлословленія мене, жени и дѣтей моихъ въ крайнее разореніе. А который есть о томъ доносщикъ на мене, и хто таковому на мене посягателству есть приличенъ зыскать въ Святѣйшый Правителствующый Сунодъ и допросить, а по допросѣ милостивѣйше рѣшеніе учинить.

«Вашего Императорского Величества всенижайшій рабъ *бунчуковій товаришъ Григорій Скорупа*».

*Копія листу преосвященного епископа черниговскаго до мене, челобитчика, писанного.*

«Благороднiй мосцѣ пане Скорупа, велце мосцѣ пане и благодѣтелю.

«Самимъ велможному пану не неизвѣстно есть о нашемъ къ ему доброжелателствѣ, и всеконечне чаемъ, яко и извѣстнѣйше быти не премѣнится, но нынѣ аще прилучися интересикъ духовній священникомъ стародубовскимъ намъ, зъ долгу его, извѣщенній, безъ всякой урази и безъ жаднаго усумнѣванія. Благоволѣте насъ, дабы слѣдствіемъ не могло множитися дѣло, о семъ увѣдомить: панѣ Татіана Спиридонова Шираева брата родного Василія Звонника имѣла ль, и по смерти оного жену его Василіеву покойный родичъ вашъ панъ Демянъ Скорупа себѣ въ жену понялъ ли, и отъ ихъ рожденіе вашей милости во святомъ крещеніи панѣ Спиридоновою восприманн ль? Да у пана Стефана Шырая, она жъ панѣ Спиридонова дщери его, своей же унуцѣ, Анастасіи восприемницею ль, и послѣ брачное вашей милости пана зъ Анастасіею сопряженіе отъ кого по данной вѣнечной памятцѣ, яковимъ священникомъ, въ которомъ годѣ, мѣсяцѣ и числѣ учиненно?—Якого увѣдомленія во скори отъ вашей милости пана надѣемся, а въ протчемъ зостаемъ, вашего благородія, доброжелаюцій пастирь и всегдашній богомолецъ, смиренний епископъ чернѣговскій Иродіонъ Жураковскій.

«Зъ катедри нашой черн. Іюня 29-го 1729 г.».

*Копія листа преосвященного епископа черниговского до госпожъ гетманшій Апостоловой въ отвѣтъ присланного.*

«Ясне вельможная мосцѣ панѣ гетманова, милостивѣйшая доброзѣйко.

«Благоизволили ясне вельможность ваша въ панскомъ своемъ висоце поважномъ писаніи, которое сего Іюля 17-го дня мы получили, прекладать, что за пана Петра Искрицкого, милого ясне велможности вашой племѣнника, приговорилы дочерь пана Григорія Скорупи, товариша войсковогo, и начаткомъ свадебнаго феста, по обычаю сопріятеленіе, между обоима домами изглашено, а во вящшое утвержденіе когда, по согласію обоихъ сторонъ, намѣрилъ былъ Искрицкій зъ панною Скорупповною церковнимъ обязатися и совершенному бракомъ сочетанюся обрученіемъ, тогда законникъ въ нашомъ архіерейскомъ дворцѣ обрѣтаючійся, да тамошній стародубовскій отецъ намѣстникъ чинити обрученіе не восхотѣли, зъ чого, же якобы пану Искрицкому сталася конфузія, желаете, ясне велможность ваша, о винахъ пана Искрицкого извѣстія зъ законника и намѣстника суду и сатисфакціи, и о непремѣнномъ обрученнія здѣйствованіи пану Искрицкому нашего архіерейского благословенія. Хотя пре то отъ всего нашего усердія всеистиннаго богомолніческого и нелицемѣрнаго ради бъ мирность наша, по крайнему могуществу ясне велможности вашой, панское вышеупомяновенное исполнити желаніе, однакъ почему есть въ томъ наше немогутство, объявляемъ ясне велможности вашой, что пана Григорія Скорупи домъ его и его сожитство не благословенное и отнюдъ беззаконное, ибо онъ, панъ Скорупа, и панѣ Анастасія, жена его, восприманн во святомъ крещеніи старою панѣ Шираевою, которая пану Григорію крестная матерь, и паней Григоріевой такожъ де, да родная и по плоти бабка доводится; они же въ классѣ первой степене, по духу крещенія святого братъ и сестра исчисляются, а дѣти ихъ отнюдъ ложа сквернаго, кровосмѣсителнаго, богопротивного, и предъ Церквою Православною—Грекороссійскою мерзкаго, которимъ и именованія взискати не безъ трудности, колми же паче зъ честними домами, якъ и зъ паномъ Искрицкимъ, сопріятелимися студно и весма противно, и зъ тихъ мѣръ, яко благословенія пану Искрицкому давать о обрученіи зъ Скоруп- 2398.

**2398.** повною возбраняетъ Церковь, и претитъ посѣщеніемъ жезломъ беззаконія и ранами неправди. Такъ аще всечестній отецъ Іезекіиль, дворца нашего архіерейского стародубовского намѣстникъ, да протопопіи стародубовской намѣстникъ пречестный, о Христѣ, отецъ Игнатій Стрѣйковскій пану Петру Искрицкому, милому ясне велможности вашой племѣннику, не въ якую, Боже уховай, досаду или противность, но въ пересторогу нижъ бы въ благословеніи всеноважнѣйшій рентентарскій домъ искра беззаконія не вникла, обрученія, яко не малая есть и то заповѣдь церковная и брака начало, утвержденія чинити не дерзнули, тое учинили они во благо и въ крайную дому ясне велможности вашой, а къ тому, и Церкви Святой прислугу, за яковую нашему смиренію мнится вщинати суда и чинить сатисфакціи зъ отцевъ намѣстниковъ не для чого Молю же всесмиреннѣйше панской ясне велможности вашой, милостиво-надежнѣйшой добродѣйки и патронки въ семъ интересѣ на насъ не скорбѣть, а въ иншихъ росказать, или сили нашой ставать имѣть служить панскому дому во всемъ облѣкгуемся и зостаемъ. Ясне велможности вашой всѣхъ благъ временныхъ и вѣчныхъ желателствуючи, богомолецъ смиренный епископъ чернѣговскій Иродіонъ.

«Іюля 18-го дня 1730 года».

*Копія допросу сотника новомѣскаго стародубовского.*

«Року 1730-го Августа 10-го дня».

«Я, нижеподписавшыйся, доношенія бунчукового товарища пана Григорія Скорупии, въ правленіе полковое стародубовское поданного, въ канцеляріи полковой слушалъ, и противъ оного таковый мой чиню отвѣтъ: Въ прошломъ 1729-мъ году, бывшый попъ стародубовскій петропавловскій Игнатъ Турокъ, а въ монашествѣ бывшый отецъ Іяковъ, когда прибулъ изъ Чернѣгова въ Стародубъ, въ дворецъ архіерейскій, тогда я приходилъ къ нему для посѣщенія, наче что дѣти его и субстанціа вся въ мене суть въ опецѣ, зъ которымъ, по многихъ разговорахъ, говорилъ я ему отцу Іякову: для чего онъ въ катедри донесъ, будто панъ Григорій Скорупа зъ женою своею Анастасіею Стефановною Шираевною имѣетъ нѣякоесь свойство?—Теди онъ, отецъ Іяковъ, будучи уже немощенъ, подъ совѣстію своею іеромонашескою, говорилъ мнѣ: что милѣйше де мнѣ здорове, ну жъ другое что, я де сіе донесъ въ катедри зъ принужденія, якъ мнѣ велѣно, а не зъ своего умислу и хотѣнія А я де о сродствѣ ихъ, если между ними якое имѣется, не звѣстенъ, понеже я и самъ въ такихъ молодихъ лѣтехъ, якъ и панъ Скорупа. И что я сіе въ сущую правду отъ его покойного отца Іякова чулъ, на томъ и подписуюся. *Тимоѳей Силевичь, коммисаръ полку Стародубовского, своею рукою*». **2398.**

*Тамъ же свидѣтелство полковой старшини.*

«По доношенію пана Григорія Скорупи, для допросу пана Тимоѳея Силевича, посланніе. Мы, нижеименованніе, были отъ его милости пана Андрея Миклашевского, полковника стародубовского наказного, и въ канцеляріи полковой оного пана Тимоѳея допрашовалисто, и таковіе въ допросѣ сказкою его выраженніе слова мы слишали, на томъ руками нашими подписуемся.

«*Полку стародубовского хорунжій Ѳедоръ Данченко.*

«*Атаманъ городовый стародубовскій Іоаннъ Залѣскій*».

«Сія сказка въ канцеляріи полковой стародубовской въ книгу записанна, року 1730 мѣсяца Августа 11-го дня».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ присланного листа Войска Ея Императорскаго Величества Запорожскаго обоихъ сторонъ Днѣпра, отъ гетмана Даніла Апостола, и пріобщеннаго при томъ листѣ прошенія бунчуковаго товарыща Григорья Скорупы, на преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, въ которыхъ показано, что оный Иродіонъ епископъ, аки бы по доношенію нѣкоторого священника стародубовскаго, выводитъ родство его Скорупны съ женою его, уже около двадцати лѣтъ живущаго, будто въ свойствѣ бракомъ сочетавшагося, яко бы бабка жены его Скорупны ему, Скорупнѣ, и женѣ его во святомъ крещеніи была восприемницею, чего де онъ,

*

2398. епископъ, и его ложные донощики весма довести не могутъ, ибо жены его Скорупиной восприемница одна Симсонова, бывшая полковница стародубовская, умре, а другая тетка ея жъ Андреева жена Лизогубова и нынѣ жива, и о томъ де оклеветаніи оной епископъ, не чиня никакого слѣдствія, многими листами своими, и предъ многими людми его, Скорупину, и весь домъ его жестокими поноситъ клятвами, будто брачное его съ женою сочетаніе правиламъ святыхъ отецъ и церковному обыкновенію, тако жъ и всей Православно-Греко-Россійской Церкви противное, и сверхъ того дѣтямъ его, Скорупины, бракомъ сочетоватися воспящаетъ и благословенія имъ не даетъ, чего для съ копіями помянутаго епископа листовъ и отъ тестя его Скорупинна до него епископа писаннаго листа жъ, при томъ гетманскомъ листѣ пріобщено, того ради и самъ де онъ, гетманъ, познавая невинное на его Скорупину посягателство, проситъ, чтобъ о томъ учинить резолюцію. А воономъ Григорія Скорупины прошеніи написано: Іюня де отъ 29-го дня 729 года, помянутой преосвященный Иродіонъ, епископъ черниговскій, писалъ къ нему Скорупѣ, что де Татіана Шпряева, брата родного Василія имѣла ль, и по смерти оного жену Василіеву отецъ его Демьянъ Скорупина, въ жену себѣ понялъ ли, и отъ нихъ рожденный онъ Григорій во святомъ крещеніи Татіаною Шпряевою воспріиманъ ли; да у сына своего Стефана Шпряя она же Татіана Спиридонова дочери его, своей же внукѣ, Анастасіи восприемницею была ли; и потомъ брачное его съ нею Анастасіею сопряженіе отъ кого по вѣнечной памяти, которымъ священникомъ, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ учинено, — о чемъ де онъ, Скорупина, его преосвященству въ Глуховѣ и объявлялъ словесно, и вѣнечную де память далъ ему протопопъ стародубовскій Ѳеодоръ Подкгурскій, которой де и о сродствѣ отца и матери его съ помянутою Татіаною Шпряевою какое имѣлъ сумнителство, передъ бракомъ ихъ ѣздилъ до консисторіи черниговской и до бывшаго въ той катедрѣ тогда правящаго престолъ архіерейскій, между архіерействомъ, митрополита Нектарія сербскаго, и тамо оное сумнителство разсуждено, и рѣшено, и благословеніе чрезъ того жъ протопопа дано, по которому самъ онъ и вѣнчалъ ихъ въ 1712-мъ году; а чтобъ де ему Скорупѣ и женѣ его одна была восприемница помянутая бабка жены его Татіана Шпряева, и такою сплетенною ложью доказать никто не можетъ, ибо изъ восприемниковъ женѣ его одна восприемница тетка ей, Андреева жена Лизогубова, и теперь жива. А кто де о томъ оному епископу донесъ, о томъ его преосвященство ему не объявилъ, и ни какого явственнаго слѣдствія не производилъ; а онъ де увѣдомился, что стародубовскій петропавловскій бывшій попъ, прозываемый Турокъ, а по постриженіи именуемый Іаковъ, якобы то неправое свое оному епископу подалъ на него доношеніе, котораго де и спрашивалъ, что онъ о томъ его сумнителномъ сродствѣ подлинно ль вѣдаетъ? — И онъ де Іаковъ, будучи близъ смерти, объявилъ ему Скорупѣ, что онъ такое доношеніе подалъ для того, что де милѣе ему здоровье его, нежели на него дать то доношеніе, какъ кажутъ, такъ и писалось; а онъ де сродства ихъ не знаетъ; о чемъ де тотъ чернецъ, и предъ посторонними людми говорилъ. Да въ Іюлѣ де мѣсяцѣ сего 730 года, когда племянникъ госпожи гетманши Апостоловой Петръ Искрицкій зговорилъ за себя дочь его Елену, и тогда де оная госпожа гетманша не однажды до его преосвященства отъ себя писала, чтобъ тому племяннику ея съ его Скорупиною дочерью учинить по церковному чиноположенію вѣнчаніе, того ради, что де онъ, епископъ, во всей своей епархіи, чего у нихъ при прежнихъ архіереяхъ не бывало, и нынѣ въ протчихъ епархіяхъ того не имѣется, уставилъ, чтобъ всѣмъ знатнымъ войсковаго и гражданскаго чина людемъ ѣздить къ нему въ катедру по вѣнечныя памяти, и тѣмъ де за далными переѣздами, да и въ катедрѣ чрезъ чинимыя волокиты, не малая происходитъ трудность; но онъ де епископъ, по тѣмъ госпожи гетманши писмамъ, не токмо тому вѣнчанію быть не позволилъ, но и въ писмахъ тѣхъ же писалъ, что домъ его и сожителство его неблагословенное, и отнюдь беззаконное, и 2398.

**2398.** дѣти ихъ весма ложа сквернаго, кровосмѣсителного, богопротивнаго, и предъ Церковью Православно-Греко-Россійскою мерзскаго, и иными де, поносителствы и злословленми описалъ безъ всякого слѣдствія. А тестя де его Скорупны сынъ Ѳеодоръ увѣдомился, что и другой неправой донощикъ, бывшей николаевской стародубовской Хомѣнской священникъ, что нынѣ чернецъ Дементіанъ, которой на Вертечи держится въ заточеніи, подалъ якобы его преосвященству о томъ же его сродствѣ объявленіе съ пристрастія, хотя гнѣвъ его архіерейскій облегчити; а катедралный де писарь монахъ Германъ пищетъ до него чернеца ласкателно, дабы онъ подалъ доношеніе о томъ Скорупиномъ сродствѣ съ такимъ изъявленіемъ, что будто старая Ширяпха его самого и жену его еще съ отцемъ же его Скорупны крестила, толко де онъ такого доношенія ему не посылалъ, — и вторично де къ нему присылалъ нѣкакого поповича съ словесными угрозами, что ежели де онъ того не учинитъ, то будетъ у него борода вырвана, руки и зубы скованы, — и чтобъ о охраненіи его Скорупны съ домомъ его отъ напрасныхъ епископскихъ нападковъ указъ учинить. Приказали: оное преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, на домъ вышеозначеннаго просителя, бунчуковаго товарыща Григорья Скорупы, поносителство и злословіе уничтожить, и вышеупомяненнымъ племяннику госпожи гетманши Петру Искрицкому съ дочерью его Скорупны Еленою законнымъ совокупитися бракомъ по церковному чиноположенію благословить — позволить; и ежели на домъ оного Скорупны какое отъ оного епископа запрещеніе въ томъ учинено, нынѣ то ему разрѣшить для того, что того Григорія Скорупны дѣти ни каковой церковной винѣ, хотя бъ помянутой его Скорупны съ женою бракъ и не благословенной совершенно былъ, о которомъ еще подлинно не извѣстно; и какое слѣдствіе о томъ было ль не показано, понеже по всему видно, что въ томъ дѣлѣ явная его архіерейская чинится посяшка, не подлежатъ. А вышеозначенного катедралнаго писаря монаха Германа, (которой къ помянутому чернцу Дементіану ласкателно писалъ, чтобъ онъ о сродствѣ того Скорупны подалъ доношеніе, и по томъ угрожалъ, что есть ли такого доношенія не подастъ, то будетъ у него борода вырвана, и руки и зубы окованы), самого сковавъ, также и поданные о томъ онаго Скорупны о сродствѣ помянутому епископу, отъ вышепоказанныхъ чернцовъ Іакова Турка и Дементіана, доношенія и протчее дѣло, что по тѣмъ доносамъ произвожено было, не оставляя ничего, и тѣхъ обоихъ чернцовъ взять въ Москву, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И для того взятья отправить изъ сѵнодалной команды подъячего съ салдаты, двѣмя человѣки, по инструкціи, на коштѣ онаго Григорія Скорупны. А ему Скорупнѣ съ подпискою объявить, дабы къ начатію слѣдованія сего дѣла былъ, съ оригиналными доказателствами и онъ Скорупна, въ Москву и явился въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. (Дѣло 1730 года, № 438) **2398.**

**2399.** — 23 Ноября. *О лишеніи игумена сана игуменства, за постриженіе въ монахи крестьянина, не имѣвшаго при себѣ свидѣтельства о своей личности, не подвергая его искусу, и безъ согласія братіи пустыни; о наказаніи монаха плетьми за то, что упросилъ игумена постричь упомянутаго крестьянина, оказавшагося подсудимымъ, по дѣлу о воровскихъ деньгахъ, и убѣжавшаго изъ-подъ караула отъ Бергъ-Коллегіи.* **2399.**

1730 года Октября 12-го дня, Костромскаго уѣзда, Колесниковой пустыни игуменъ Игнатій да монахъ Прохоръ допрашиваны по дѣлу, о постриженіи въ монахи крестьянина Ивана Калашникова, не имѣвшаго о своей личности никакого письменнаго свидѣтельства, безъ искуса и вопреки воли пустынской братіи. А въ допросѣ, порознь, сказали:

Игуменъ Игнатій: отъ роду ему 47 лѣтъ; въ бѣлцахъ имя ему было Іоаннъ; отецъ у него былъ Гавріилъ Ивановъ сынъ, Пошехонскаго уѣзда, вотчины князь Петра Григорьева сына Львова, при церкви Всемилостиваго Спаса пономаремъ, и умре; а сколко тому лѣтъ, сказать не упомнитъ, понеже

2399. онъ, Іоаннъ, послѣ смерти отца своего остался въ малыхъ лѣтехъ, въ томъ же селѣ, въ домѣ отцовскомъ при матери своей Дарьѣ Давыдовой, и жилъ при ней лѣтъ съ десять. И по томъ пошелъ онъ, для прокормленія своего, въ вышеписанную Колесникову пустыню. И, пришедъ въ ту пустыню, жилъ у строителя Антонія во псаломщикахъ лѣтъ съ пять. И по смерти его, Антоніевой, постриженъ онъ, Иванъ, въ монашескій чинъ въ той же пустыни строителемъ Никономъ, тому уже нынѣ 25-й годъ, и наречено въ монашествѣ имя ему Игнатій. И жилъ въ той пустыни простымъ монахомъ при ономъ строителѣ Никонѣ и, по смерти его, при игуменѣ Гавріилѣ по 719-й годъ. А въ 719-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ сказать не упомнитъ, по прошенію онаго игумена Гавріила, а по благословенію преосвященнаго Игнатія, митрополита крутицкаго, отосланъ онъ въ городъ Ростовъ, въ которомъ во іеромонаха посвященъ преосвященнымъ Георгіемъ, архіепископомъ ростовскимъ и ярославскимъ. И по посвященіи пришелъ паки въ ту пустыню. И въ 720-мъ году, вышепомяненной игуменъ Гавріилъ отъ той Колесниковой пустыни на обѣщаніе отлучился въ монастырь Спасской, что въ Пошехонскомъ уѣздѣ. И по отлученіи его, а по прошенію той пустыни братіи и вкладчиковъ, былъ онъ, Игнатій, въ той Колесниковой пустыни строителемъ. А по томъ, въ 729-мъ году въ Іюнѣ мѣсяцѣ, въ Москвѣ, преосвященнымъ Игнатіемъ, митрополитомъ коломенскимъ и каширскимъ, посвященъ во игумена, чего для, за рукою его преосвященства, изъ ставленическаго стола и грамота дана,—токмо оной грамоты при себѣ не имѣетъ, а обрѣтается во означенной пустыни Колесниковой. А при отъѣздѣ изъ Москвы въ томъ 729-мъ году онъ, игуменъ Игнатій, съ собою Ивана Өедорова сына Калашникова не биралъ, и при немъ, игуменѣ, никогда онъ, Калашниковъ, не бывалъ, и рясы монашеской ему надѣвать не велѣвалъ. Да и его, Калашникова, онъ игуменъ напредъ сего не зналъ; токмо тогда онъ, игуменъ, съ Москвы шелъ въ Колесникову пустыню, тогда онаго Калашникова достигъ онъ, игуменъ, не доѣзжая той пустыни за полверсты или менши, въ монашескомъ одѣяніи. Подлинно съ нимъ, Калашниковымъ, шли въ ту пустыню вмѣстѣ. И по прибытіи объявилъ онъ, Калашниковъ, себѣ монашеское имя Іосифъ, а рожденіемъ де сказалъ, что онъ Костромскаго уѣзда, дворцоваго села Даниловскаго непашенной бобыль. И просилъ, дабы его, Калашникова, принять въ ту пустыню во общежителство. И по совѣту братскому онъ, игуменъ, его принять велѣлъ. И, поживъ недѣль съ пять, оной Калашниковъ заскорбѣлъ и пожелалъ исповѣди. И въ той скорби исповѣдывалъ его онъ, игуменъ Игнатій, понеже въ то время во оной пустыни іеромонаховъ ни кого не случилось. А при исповѣди онъ, Калашниковъ, о себѣ объявилъ, что де онъ напредъ сего жилъ въ Москвѣ и кормился де онъ торговымъ промысломъ въ Ветошномъ ряду. А которой слободы и кѣмъ именно постриженъ,—не сказалъ; а сказалъ толко, что де онъ, Калашниковъ, въ Москвѣ въ рясу постриженъ сродникомъ своимъ; а въ которомъ монастырѣ, и кѣмъ именно и давно ль,—того онъ, игуменъ, не спросилъ, и онъ Калашниковъ ему не объявилъ того ради, что былъ весма скорбенъ. И по просбѣ де его, Калашникова, и брата его двоюроднаго, тоя пустыни монаха Прохора, безъ искушенія въ монашество, видя его, Калашникова, при самой кончинѣ, безъ указу и постригъ. А въ болѣзни де лежалъ онъ, Калашниковъ, недѣли съ двѣ. А что онъ, Калашниковъ, былъ подозрителный, того онъ, игуменъ, не вѣдалъ, и оное постриженіе ему, Калашникову, безъ указу и безъ свидѣтелства учинилъ простотою своею, а не по Духовному Регламенту, которой онъ знаетъ, и у нихъ въ Колесниковой пустыни оной Регламентъ имѣется, и не ради какого прикрытія, но для означенной скорби, какъ выше показано. И когда онъ Калашниковъ, послѣ болѣзни отмогся, тогда онъ, игуменъ, по совѣту братскому, послалъ его, въ нынѣшнемъ 730-мъ году Генваря 8-го дня, въ Москву бить челомъ о жалованьѣ. И съ того де времени онъ, игуменъ, его, Ка- 2399.

2399. лашникова, не видалъ, и въ ту пустыню не возвращался. А брата де его, Калашникова, двоюроднаго монаха Прохора и Морозовой пустыни монахиню Стефаниду онъ, игуменъ, знаетъ. А что онъ Калашниковъ, при ростриженіи, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ въ допросѣ показалъ, будто по пріѣздѣ его, игуменскому, въ Москву, по оному ихъ со онымъ монахомъ Прохоромъ и монахини Стефаниды знанію, нашелъ онъ Игнатій его Калашникова въ Москвѣ, и стоялъ съ нимъ вмѣстѣ на наемной его квартирѣ, за Петровскими вороты, близь Телѣжнаго ряда, которую онъ, Иванъ, нанималъ у Вельяминова, и будто, когда онъ Иванъ принялъ намѣреніе постричся, то оное свое мнѣніе ему, Игнатію, въ Москвѣ жъ объявилъ, и будто онъ, Игнатій, то учинить ему и обѣщался, и будто того ради его, Ивана, съ собою въ тотъ монастырь и взялъ,—и то онъ, Иванъ, сказалъ неправду потому, что онъ, Игнатій, никогда въ Москвѣ, за Петровскими вороты на квартирѣ не токмо съ нимъ, Калашниковымъ, но и ни съ кѣмъ не стаивалъ; а стоялъ онъ, Игнатій, за Арбатцкими вороты въ домѣ купеческаго человѣка Ѳеодора Ѳеодорова сына Околоткова, и отъ него, Калашникова, ничего того, что при ростриженіи въ допросѣ показалъ, не слыхалъ; да и его Калашникова, какъ выше показано, не зналъ и до приходу его въ монастырь нигдѣ не видалъ. А при постриженіи де его Калашникова, онъ, игуменъ Игнатій, свидѣтелствованнаго писма, что онъ человѣкъ не подозрителный, не требовалъ, и то учинилъ онъ Игнатій не какою хитростію, но простотою своею, и въ томъ у Ея Императорскаго Величества и у Святѣйшаго Правителствующаго Сунода проситъ милостиваго прощенія. А напредъ сего онъ, игуменъ Игнатій, подобныхъ оному Калашникову въ Колесникову пустыню не принималъ и въ монашескій чинъ нигдѣ не производилъ. И въ семъ допросѣ сказалъ онъ игуменъ самую сущую правду. А ежели явится что ложно, а послѣ кѣмъ обличенъ будетъ, и за то подвергаетъ себя лишенію священства и истязанія, каково указомъ Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода опредѣлится. 2399.

Того жъ числа вышеозначенной Колесниковой пустыни монахъ Прохоръ въ допросѣ сказалъ: Отъ роду де ему 50 лѣтъ; въ мірѣ имя ему было Павелъ Исаковъ сынъ; отецъ его Исакъ Ивановъ сынъ Шляпникъ былъ посадской человѣкъ Костромскаго уѣзда, дворцоваго села Даниловскаго, непашенной бобыль. И тому нынѣ лѣтъ съ сорокъ оной отецъ его и мать Ирина Захарова умре на одномъ году, отецъ его прежде, а мать послѣ, толко въ которыхъ мѣсяцахъ и числахъ именно, сказать не упомнитъ. А послѣ ихъ остался онъ Павелъ лѣтъ десяти, съ братомъ роднымъ меншимъ Семеномъ Исаковымъ, и кормилися работою своею: дѣлали на продажу шляпы и чулки; а когда тому дѣлу не походъ, тогда питались и другою черною работою,—и жилъ въ томъ селѣ лѣтъ съ 30-ть. И въ прошлыхъ годехъ, тому нынѣ десятый годъ, онъ Павелъ, за старостію своею, возжелалъ принять монашескій чинъ, и оставя домъ и пожитки свои означенному брату своему родному Семену Исакову, пришелъ въ Костромской уѣздъ, въ Колесникову пустыню, въ великій постъ, и просилъ игумена Гавріила, дабы его Павла постригъ въ монашество, и далъ вкладу четыре рубли. И по просьбѣ его оной игуменъ въ ту пустыню и принялъ. И былъ не постриженъ толко двѣ недѣли, а потомъ оной игуменъ приказалъ его Павла постричь. И постриженъ онъ тоя жъ пустыни іеромонахомъ Василіемъ, и наречено ему имя Прохоръ; и по постриженіи жилъ онъ во оной Колесниковой пустыни безотлучно и понынѣ. — А вышеозначенной де братъ его Семенъ Исаковъ живетъ и донынѣ въ вышепомянутомъ селѣ Даниловскомъ. Да въ томъ же селѣ Даниловскомъ жилъ братъ его двоюродной Иванъ Ѳедоровъ сынъ Калашниковъ съ отцомъ своимъ, а съ его дядею, Ѳедоромъ Панкратовымъ своимъ дворомъ. И въ малыхъ лѣтехъ, до постриженія его Прохора, сошедъ, жилъ въ Москвѣ, пекъ калачи; а собою ль торговалъ или отъ хозяина,—того не знаетъ. А въ прошломъ де 1729-мъ году Іюля 7-го числа, означенной братъ его,

2399. Прохоровъ, Иванъ Калашниковъ изъ Москвы пришелъ въ ту жъ Колесникову пустыню къ нему, Прохору, въ келью въ монашескомъ одѣяніи, и объявилъ себѣ имя Іосифъ; а гдѣ и въ которомъ монастырѣ и кѣмъ постриженъ,—ему не сказалъ, да и онъ, Прохоръ, про то его не спрашивалъ. А пришелъ де онъ Калашниковъ въ ту пустыню вмѣстѣ тоя пустыни съ игуменомъ Игнатіемъ, какъ онъ, Игнатій, ходилъ въ Москву для посвященія во игумена. И по просьбѣ онаго брата его Калашникова, съ согласія братіи, въ тое пустыню во общежителство онъ, Калашниковъ, принятъ, и жилъ все вмѣстѣ съ нимъ, Прохоромъ, въ одной кельѣ; и поживъ недѣли съ четыре оной Калашниковъ заболѣлъ, въ которой болѣзни, по желанію его, исповѣдыванъ и Святыхъ Таинъ сподобленъ вышепомянутымъ игуменомъ Игнатіемъ. А потомъ онъ Калашниковъ объявилъ ему, Прохору, что де онъ не постриженъ, а монашеское платье надѣлъ самъ на себя. И просилъ онъ, Калашниковъ, его Прохора, чтобъ сходилъ и попросилъ игумена Игнатія, дабы его, Калашникова, постригъ совершенно. И онъ де, Прохоръ, о томъ постриженіи онаго игумена и просилъ; и по просьбѣ его, Прохоровой, хотя братія постригать и запрещали, за незнаемостію его Калашникова, но оной игуменъ, повѣря ему Прохору, его, Калашникова, и постригъ. И по постриженіи жилъ оной Калашниковъ въ той пустынѣ до Декабря мѣсяца того жъ 729 года; а въ томъ же Декабрѣ мѣсяцѣ, по просьбѣ его Калашникова, и по отпуску означеннаго игумена съ братіею, изъ той пустыни поѣхалъ въ Москву, для прошенія на тотъ монастырь жалованья. А что онъ, Калашниковъ, человѣкъ подозрительной, того онъ, монахъ Прохоръ, не зналъ, — понеже онъ, Калашниковъ, ни чего ему не сказывалъ, и онъ его не спрашивалъ. И въ семъ допросѣ сказалъ онъ монахъ Прохоръ самую правду. А ежели явится что ложно, а послѣ кѣмъ обличенъ будетъ, и за то подвергаетъ себя лишенію монашества и истязанія, каково указомъ Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣлится. Да въ дополненіе сего допроса оной монахъ Прохоръ сказалъ, что де о братѣ своемъ, вышепомянутомъ Калашниковѣ, при постриженіи его въ Колесниковой пустыни, игумену Игнатію, что онъ, Калашниковъ, совершенно въ монашество не постриженъ, но токмо въ рясу, сказывалъ. 2399.

Въ Прибавленіи Духовнаго Регламента напечатано: 1. Не принимать въ монахи человѣка ниже тридесятаго году возраста. Къ монашескому бо житію не доволно имѣть совершенный разумъ, но искуство состава своего, аще имѣетъ даръ къ безженному житію.

2. Не принимать воина: явѣ бо есть, что тотъ не съ намѣреніемъ монашества приходитъ, но и грѣшитъ велми, бѣгая отъ службы своея. Сіе бо есть явное преслушаніе повелѣнія Верховныя власти и вредъ наноситъ всему государству. Аще же который уволенъ будетъ къ сему отъ Высочайшія власти, то съ трилѣтнымъ искушеніемъ таковаго пріяти мощно.

3. Не принимать чуждаго крестьянина, развѣ бы имѣлъ отпускное писмо отъ своего помѣщика; но и такъ смотрѣть: кто, и каковъ и каковыхъ лѣтъ, и нѣтъ ли каковаго подлога; провѣдавъ первѣе, для чего освобожденъ отъ своего помѣщика, и умѣетъ ли грамотѣ; а не умѣющихъ грамотѣ весма не постригать, кромѣ Собственнаго Императорскаго Величества указу и сѵнодалнаго опредѣленія *).

А по состоявшемуся въ прошломъ 1723-мъ году Генваря 28-го дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, Сѵнодалной области и въ архіерейскихъ епархіяхъ во всѣхъ монастыряхъ въ мужескихъ—монаховъ, а въ дѣвичьихъ—монахинь впредь отнюдь никого постригать не велѣно. А сколко изъ тѣхъ монастырей монаховъ и монахинь будетъ убывать, о томъ въ Сѵнодъ репортовать повсемѣсячно, и на тѣ убылыя мѣста опредѣлять отставныхъ солдатъ **). По которому имянному Его Императорскаго Величества указу и по сѵнодалному опредѣленію, о ис-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 596.

**) Тамъ же, т. III, № 997.

**2399.** полненіи къ сунодалнымъ членамъ, и въ епархіи къ архіереямъ и въ Духовную Дикастерію изъ Сунода и указы посланы Февраля 7-го дня того жъ года, въ которыхъ объявлено, чтобъ возводимыхъ въ монастыри настоятелей обязывать подкрѣпителными сказками, дабы по оному имянному указу, о не постриженіи вновь монаховъ и монахинь, чинили впредь непремѣнно.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ допросныхъ рѣчей, Костромскаго уѣзду, Колесниковой пустыни игумена Игнатія да монаха Прохора, по которымъ показуется, что оной игуменъ, Игнатій, пришедшаго безъ всякаго свидѣтелства въ монашескомъ платьѣ, принялъ въ ту Колесникову пустыню, а потомъ онъ же его и постригъ, по прошенію помянутаго монаха Прохора, брата его двоюроднаго, бѣжавшаго изъ Берхъ-Коллегіи, изъ подъ караула, Костромскаго уѣзда, дворцоваго села Даниловскаго, непашеннаго бобыля Ивана Калашникова, которой до того его, Калашникова, постриженія, поимыванъ былъ въ дѣлѣ воровскихъ денегъ и розыскиванъ неоднократно. А по напечатаннымъ Духовнаго Регламента въ Прибавленіи, на листу 36-мъ и 37-мъ, пунктамъ, крестьянъ постригать, такъ же и монаховъ безъ писменныхъ отъ настоятелей свидѣтелствъ принимать не велѣно; да и по состоявшемуся въ прошломъ 1723 году Генваря 28-го дня, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Петра Перваго Императора указу, въ мужескихъ монаховъ, а въ дѣвичихъ монахинь постригать отнюдь никого не велѣно жъ.—Приказали: означенного Колесниковой пустыни игумена Игнатія за самовольное упомяненнаго вора Калашникова, противно Духовному Регламенту и указомъ, принятіе и постриженіе, игуменства лишить; а монаху Прохору, которой того игумена о постриженіи его, Калашникова, просилъ, учинить жестокое плетми наказаніе, и послать подъ карауломъ салдатскимъ, давъ обычайную инструкцію, на ихъ игуменскомъ и монашескомъ коштѣ, въ тотъ же монастырь, для содержанія ихъ въ братствѣ неисходныхъ, понеже изъ Берхъ-Коллегіи справкою показано, что отъ показаннаго Калашникова на оныхъ Игнатія и Прохора оговору никакого не показано. И о пріемѣ и о содержаніи ихъ того монастыря къ братіи послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 327) **2399.**

**2400.** — 2 Декабря. *О воспрещеніи священникамъ прикладывать руки къ разводнымъ письмамъ супруговъ, которые, не обращаясь съ просьбою о разводѣ въ надлежащій судъ, пожелаютъ развестись самовольно.* **2400.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ дѣла, по доношенію изъ московской Ратуши, противъ челобитья гостиной сотни Василія Цынбалникова, умершаго брата его родного Ивана Цынбалникова жъ съ женою, а съ его Васильевою снохою, Настасьею Аѳанасьевою, о движимомъ и недвижимомъ имѣніи, и учиненной изъ того дѣла выписки, по которой значится: Іюня де 5-го дня 728 года, оной Василей Цынбалниковъ въ ратушѣ прошеніемъ объявилъ, что послѣ онаго брата его осталось двѣ жены бездѣтныя: первая Анисья, ярославца посадскаго человѣка Петрова дочь, Юрьева, а другая помянутая Настасья Аѳанасьева, - и о той де первой женѣ брата его оная Настасья извѣстна. А Настасья Аѳанасьева въ челобитьѣ своемъ написала: означенная де Анисья Петрова съ помянутымъ мужемъ еѣ Иваномъ Цынбалниковымъ, за болѣзнію своею, въ 720-мъ году, въ патріаршѣ Духовномъ приказѣ розведена, и о той своей болѣзни, и о розводѣ, и о постриженіи себя, въ своемъ обѣщаніи, подала челобитную, по которой о всемъ о томъ была и допрашивана и свидѣтелствована, и потомъ изъ патріарша Духовнаго приказу въ Ярославль къ архіерею, о постриженіи ея, и указъ былъ посланъ; и о томъ де розводѣ и о постриженіи свѣдомъ и онъ деверь ее Василей Цынбалниковъ. И притомъ де челобитьѣ объявлена отъ неѣ съ записи копія, писанная 725 года Августа 3-го дня, что онъ Василій далъ ту запись ей Настасьѣ въ томъ, что онъ со означеннымъ братомъ своимъ роднымъ Иваномъ Цынбалниковымъ послѣ отца своего все имѣніе

2400. роздѣлили; а буде первой жены брата его Анисьи Петровой явится какое челобитье на него Василья, и на жену его, и на дѣтей и на наслѣдниковъ его, о приданомъ ее, или о чемъ ни есть по дѣламъ брата его, и въ томъ во всемъ очищать ей Настасьѣ и мужу ее, ежели она впредъ за кѣмъ будетъ, и дѣтямъ ихъ.—А Василей Цынбалниковъ челобитьемъ же объявилъ, чтобъ движимаго имѣнія четвертую часть отдѣлить кому по указомъ и по соборнымъ правамъ надлежитъ, понеже послѣ брата его остались двѣ жены бездѣтныя: первая законная Анисья Петрова, и живетъ вдовою въ домѣ отца своего, а другая объявленная Настасья Аѳанасьева. А Марта де 14-го дня 729 года, по опредѣленію оной московской Ратуши, а по челобитью помянутаго Василія Цынбалникова, велѣно домъ и лавки отца его, Васильева, Степана Цынбалникова, которые по тому дѣлу описаны, отдать ему Василью; а имѣющіеся во ономъ домѣ описные пожитки оцѣня, и изъ того движимаго имѣнія, изъ всего наличнаго, выключа четвертую часть, за тѣмъ досталныя три части отдать ему жъ Василію. А что де онъ Цынбалниковъ показуетъ, что онаго брата его Ивана имѣются въ живыхъ двѣ жены, первая законная Анисья, о которой первой женѣ, и сама она, Настасья, въ челобитьѣ своемъ объявила, и для того де: которую жену къ тому наслѣдству удостоить, чтобъ о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ рѣшеніе учинить.—А помянутая вдова Настасья, въ поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, Генваря 16-го дня сего 730 года, прошеніи своемъ написала: «Оной де деверь ея въ поклепномъ своемъ челобитьѣ пишетъ, якобы де она мужу своему незаконнобрачная, и тѣмъ безчеститъ ее напрасно потому, что ее въ прошломъ 721-мъ году помянутой мужъ ее Иванъ Цынбалниковъ понялъ во обрученіе дѣвицею, и вѣнчалася съ нимъ въ Сущевской слободѣ, у церкви Пресвятыя Богородицы Тихвинскія, по вѣнечной памяти, вѣнчалъ священникъ Петръ Ермиловъ. А прежде бывшая де жена его, мужа ее, Анисья Петрова дочь съ нимъ разведена, и по обѣщанію и по челобитью ея въ постриженіе въ монашескій чинъ, въ прошломъ 720-мъ году, изъ патріарша Духовнаго приказу въ Ростовъ съ грамотою къ преосвященному Георгію, архіепископу ростовскому, послана за приставомъ; и по разводѣ своемъ дала крѣпостное писмо ему, мужу ее, за рукою отца своего духовнаго, церкви Тихона чудотворца, что у Арбацкихъ воротъ, Василія Иванова, и за свидѣтелевыми руками: что она все свое приданое отъ онаго мужа ее приняла и впредь ей ни въ чемъ не бить челомъ». Съ котораго при томъ челобитья и копія пріобщена; а подлиннаго къ свидѣтельству не предъявила.—А по вышеозначенному де, присланному въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ московской Ратуши, доношенію, которымъ требуютъ о движимыхъ имѣніяхъ резолюціи, оной бывшей мужа ее женѣ четвертой части дать ни мало не надлежитъ.—А справкою изъ Духовной Дикастеріи показано, что въ прошломъ де 720-мъ году, Іюня 20-го дня, въ поданномъ въ Духовную Дикастерію, помянутой Ивановой жены Цынбалникова Анисьи Петровой, прошеніи написано: «Одержима де она, Анисья, еще въ дѣвкахъ нечистотною болѣзнію, и въ той болѣзни обѣщалась она пострищися въ монашескій чинъ; а въ 718-мъ году, въ Маіѣ мѣсяцѣ, отецъ ее родной выдалъ ее, въ той же болѣзни, по неволѣ, замужъ за Ивана Цынбалникова, не объявя ему, мужу ее, оныя ее великія болѣзни; а отъ той де болѣзни не чистотно въ роту и въ гортани, и въ протчихъ удахъ гніетъ; а ползы чрезъ многія лекарства не получила, но паче та болѣзнь въ ней умножается, за которою болѣзнію отнюдъ ей невозможно жить съ нимъ мужемъ ее въ супружествѣ; и обѣщаніе де она учиняла всеконечно пострищися въ монашество, въ городѣ Ярославлѣ, въ Казанскомъ монастырѣ, и чтобъ за тою болѣзнію быть ей отъ онаго мужа ее свободной, и по обѣщанію ее во означенномъ Казанскомъ монастырѣ постричь въ монашество».—А означенной де мужъ ее Иванъ Цынбалниковъ допросомъ показалъ: «Оную де Анисью за него Цынбалникова въ замужество выдалъ отецъ ея ярославецъ посадской человѣкъ Петръ Юрьевъ дѣвкою, не объявя ему, что она Анисья скорбитъ не- 2400.

2400. чистотною болѣзнію, и сожитія де плотскаго онъ, Иванъ, съ нею женою своею не имѣетъ и дѣтей у нихъ не бывало; и по прошенію де ее, жены своей, за тою болѣзнію, пострищися въ монашество отпущаетъ. А она просителница Анисья, въ допросѣ жь о болѣзни своей, и о желаніи себѣ постриженія въ монашество, объявила противъ онаго своего прошенія точно, и то де прошеніе писано, и руку вмѣсто ея Анисьи отецъ ея духовной церкви Тихона чудотворца попъ Василей Ивановъ приложилъ, по ея велѣнію; и принужденія де къ постриженію она, Анисія, ни отъ кого не имѣетъ. И по томъ де, на ней просителницѣ имѣющаяся болѣзнь, Вознесенскаго дѣвича монастыря монахинями, соборною Ефросиніею, трапезницею Олимпіадою, осматривана, которыя, по осмотру, сказали: у ней де Анисьи въ гортани, подлѣ малаго язычка огнило и бѣло, и въ шеѣ подъ щеками опухло, и признаваютъ они тое болѣзнь лютую; а видимыхъ язвъ на тѣлѣ она, Анисья, осмотрить не дала, а сказала, что ей отъ наличныхъ скорбей понужденія нѣтъ, только де есть въ ней внутренняя болѣзнь великая, отъ которой де болѣзни и отъ великаго лому въ костяхъ ожидаетъ себѣ смерти, и желаетъ она восприять себѣ монашескій чинъ, понеже де отъ той внутренней болѣзни тайными уды исходить изъ нея изтеченіе гнойное и смрадное, и отъ того бываетъ великой смрадной духъ. А Октября 22-го дня, оная Анисья вторичное подала прошеніе, чтобъ по прежде поданному ея челобитью, о постриженіи ея, указъ учинить, дабы ей въ той не исцѣленой болѣзни, не исполня обѣщанія своего, не умереть.—И Октября 24-го дня, 720 года, по подписанію преосвященнаго Игнатія, митрополита сарскаго и подонскаго, что нынѣ коломенскій и каширскій, на учиненной изъ того дѣла и изъ правилъ святыхъ выпискѣ, оная челобитчица, за многими ея болѣзньми, отъ сочетанія мужеска учинена свободна, и для постриженія, гдѣ она положила себѣ обѣщаніе пострищися, отослана при грамматѣ къ ростовскому архіерею Георгію».—А Іюня 9-го и Августа 7-го чиселъ сего 730 года, оной Ивановской жены Цынбалникова вдовы Анисьи Петровой въ поданныхъ въ Святѣйшій Сунодъ прошеніяхъ, написано: Въ прошлыхъ де годехъ отецъ ея ярославецъ посадской человѣкъ Петръ Юрьевъ выдалъ ея Анисью замужъ за онаго Ивана Цынбалникова съ немалымъ праданымъ, вѣря ихъ доброй фамиліи и знатному купцу, безъ рядной росписи, и жила она съ нимъ мужемъ своимъ года съ два по закону добрымъ порядкомъ. А въ 720-мъ году оной мужъ ея Иванъ Цынбалниковъ, по нѣкакому вражію навѣту, Анисью возненавидѣлъ и отъ себя отринулъ, будто бы она стала быть скорбна и въ болѣзни, за которою де якобы ему съ нею жить стало невозможно, могутствомъ своимъ фалшиво просилъ въ патріаршѣ Духовномъ приказѣ, чтобъ его съ нею розвесть, и ея бъ постричь, а ему бъ женится на другой женѣ. И по тому челобитью, яко бы де о болѣзни ея въ томъ Патріаршѣ приказѣ слѣдовано, по которому слѣдствію она, Анисья, за страхомъ его мужа своего, принуждена была въ допросѣ отвѣтствовать, будто она на себѣ имѣла болѣзнь, и будто ей съ нимъ мужемъ ея жить было невозможно; и оные де допросы чинила она по неволѣ подъ страхомъ, боячя отъ него мужа своего великой и жестокой себѣ безвременной муки; а болѣзни де никакой на тѣлѣ ея нѣтъ и не бывало, и свидѣтелства де ей отъ болѣзни ея нигдѣ не было, и въ дѣлѣ де мужа ея и въ свидѣтелскихъ допросахъ, какая на ней болѣзнь была, имянно не объявлено, и по тому мужа ея челобитью розведена,— на неѣ свидѣтелство было фалшивое.—А оной де мужъ ея Иванъ Цынбалниковъ, по навѣту вражію, изъ дома своего обманомъ, якобы въ гости, послалъ ея, на наемной подводѣ, въ Ярославль въ домъ отца ея, и, отославъ, женился на другой женѣ Настасьѣ Аѳанасьевой дочери Микулиной; а по какому указу,—о томъ не изслѣдовано, и, женясь, пожилъ малое время, умре. А она де Анисья нынѣ живетъ вдовою въ сущемъ сиротствѣ, понеже де отъ него мужа своего приданаго своего и отъ его пожитку въ награжденіе надѣлу, себѣ на пропитаніе, ничего не получила, и пострижена нигдѣ не бывала, — чтобъ о дачѣ ей 2400.

*

**2400.** послѣ показаннаго ея мужа ея четвертой части указъ учинить». Приказали: оную Ивановскую жену Цынбалникова вдову Анисью Петрову дочь, по силѣ правилъ святыхъ Апостолъ, главы первыя, пункта четыредесятъ осмаго, въ книгѣ Кормчей, на листу третьемъ на десять напечатаннаго, счислять тому Цынбалникову законною женою для того, что онъ Цынбалниковъ хотя бъ въ той женидбѣ и обманутъ былъ совершенно, якобы та первая его жена Анисья вышла за него болна, однако жъ онъ, Цынбалниковъ, по тому дѣлу весма не правъ, понеже что онъ съ тою женою своею Анисьею въ супружествѣ жилъ болше двухъ годовъ, не объявляя нигдѣ челобитьемъ своимъ о болѣзни ея, и ежели бы оная Анисья была совершенно въ вышепоказанной болѣзни, то бы какъ отъ него Цынбалникова, такъ и отъ оной его жены Анисьи еще съ начала ихъ сожитія было бъ челобитіе, и потому по всему видно, что онъ Цынбалниковъ, знатно не возлюбя ея Анисью, какъ показано въ доношеніяхъ ея, искалъ себѣ отъ нея свободы напрасно, чего для и вышеозначенной отъ помянутыхъ монахинь учиненной осмотръ за дѣйствителной не ставить. А вышеозначенная вторая его Цынбалникова жена Настасья, Аѳанасьева дочь, незаконная, потому что она, вѣдая совершенно тое первую его Иванову жену Анисью живу суще, дерзнула совокупится съ нимъ Цынбалниковымъ весма неправилно. А что въ прошеніи ея Настасьиномъ, и въ справкѣ изъ Духовной Дикастеріи показано, якобы оная вдова Анисья, Ноября 11-го дня 720 года, въ данномъ отъ себя вышеозначенному мужу своему Ивану Цынбалникову писмѣ, написала, что за скорбію ея жить съ нимъ невозможно, и обѣщалась постричься, къ которому будто писму, вмѣсто ея Анисьи, отецъ ея духовной церкви Тихона чудотворца, что у Арбацкихъ воротъ, священникъ Василей Ивановъ и руку приложилъ, и такому неправилному писму вѣрить отнюдъ не подлежитъ, и оному попу Василію, вмѣсто ея Анисьи, къ тому писму руку прикладывать было весма недолжно, за что онъ, попъ, и истязанію достоинъ. А отънынѣ впредъ отцамъ духовнымъ къ такимъ розводнымъ писмамъ, которые люди съ женами своими, не ходя къ правилному суду, самоволно между собою разводится будутъ, рукъ отнюдъ не прикладывать, подъ тяжкимъ штрафомъ, и наказаніемъ и подъ лишеніемъ священства. И о томъ къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію въ санктъ-петербургское Духовное правленіе, и во всѣ епархіи ко архіереомъ, такъ же и ко оной вдовѣ Анисьѣ въ московскую Ратушу послать указы. А показанныхъ Вознесенскаго дѣвича монастыря монахинь: соборную Ефросинію и трапезную Олимпіаду, которыя означенной вдовы Анисьи болѣзнь якобы осматривали, которой ихъ осмотръ оная Анисья нынѣ порочитъ, такъ же и поповъ, тихоновскаго Василія Иванова, въ рукоприкладствѣ вмѣсто той же Анисьи къ челобитной, и къ допросу и къ крѣпостному писму, и сущевскаго Петра Ермилова, которой показанную вдову Настасью Микулину со онымъ Иваномъ Цынбалниковымъ вѣнчалъ отъ живой его жены безъ указу, о чемъ кого надлежитъ допросить, и тѣ допросы предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію. (Дѣло 1790 г., № 397) **2400.**

**2401.**—2 Декабря. *О неимѣніи препятствій къ отдачѣ больничной въ городѣ Ревелѣ кирки въ непосредственное распоряженіе тамошняго магистрата, для отправленія въ ней богослуженія по лютеранскому обряду.* **2401.**

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду, отъ 16-го Іюня 1730 года, сообщилъ: «По указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ, по доношенію Ревелской губерніи, по прошенію магистрата, объ отдачѣ взятой въ Ревелѣ грацкой болнишной и убогой кирки, о которой въ магистрацкомъ прошеніи показано, что для службы вѣры греческого исповѣданія освященной престолъ изъ той кирки взятъ въ соборную церковь въ 727-мъ году, гдѣ и служба отправляется, а въ той кирки съ того году службы не отправляется, приказали: въ Святѣйшій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить: ежели подлинно изъ оной кирки престолъ взятъ въ

2401. соборную церковь въ 727-мъ году, и съ того году службы греческого исповѣданія въ ней не отправляется, то по разсужденію Правителствующаго Сената мирного трактата, тое кирку, по прошенію магистрацкому, для ихъ грацкихъ во отправлении службы нуждъ, буде, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода, не будетъ церковнымъ правиламъ какой противности, отдать надлежитъ.— А какое въ Святѣйшемъ Сvнодѣ объ оной киркѣ разсужденіе будетъ, о томъ бы, для точного рѣшенія, сообщено было въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніемъ.—А со учиненнаго въ Сенатѣ объ оной киркѣ экстракта при семъ прилагается копія. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ о томъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу.

*Приложенная къ этому вѣдѣнію копія съ экстракта имѣетъ слѣдующее содержаніе.*

Экстрактъ.

Въ Сенатъ въ доношеніи генерала-лейтенанта фонъ-Делдена написано: Въ 1727-мъ году, въ писмѣ къ нему отъ ревелского магистрата объявлено: въ 1712-мъ году, тогда бывшимъ брегадиромъ и камендантомъ Зотовымъ взята у нихъ тамошняя градская болнишная и убогая кирка, которая весма принадлежитъ шведскому и финскому приходу, ибо служба Божія вѣры греческого исповѣданія болѣе въ ней не отправляется, и требовали, чтобъ оную имъ возвратить.

А понеже де во оной киркѣ службы вѣры греческого исповѣданія съ 727 году не отправляется, ибо освященной престолъ, которой имѣлся для отправленія службы (за непоставкою въ ревелской соборной церкви иконостасу) въ томъ 727-мъ году взятъ во оную соборную церковь, и служба Божія отправляется въ той соборной церкви. Да кромѣ оной еще имѣется въ Ревелѣ греческого исповѣданія церкви: въ городѣ церковь святаго Николая, за городомъ (деревянная, построенная въ прошлыхъ годехъ отъ Ревелского полку) святаго Александра Невского; да и сверхъ оныхъ построена церковь при морской гошпитали, и въ нихъ повсядневно служба Божія отправляется.

И по тому ихъ магистрацкому требованію, объ отдачѣ имъ оной кирки доносилъ де онъ его сіятелству покойному генералу-губернатору графу Ѳедору Матвѣевичю Апраксину, токмо указу на то не получено. А оной магистратъ о возвращеніи той кирки паки проситъ. съ котораго ихъ прошенія и писма генерала маэора Зотова въ Высокій Сенатъ при томъ прислалъ копіи. Что же въ томъ ихъ магистратскомъ писмѣ упомянуто, что въ той кирки положенъ правіантъ, и то учинено въ 728-мъ году, по требованію изъ ревелской губернской канцеляріи вице-губернатора фонъ-Левена, за оскудѣніемъ магазейновъ, понеже во ономъ году въ присылкѣ было правіанта нѣсколко тысячь, и класть было негдѣ. А нынѣ въ оной киркѣ того правіанта ничего нѣтъ.— Того ради чтобъ объ отдачѣ ревелскому магистрату означенной кирки повелѣно было опредѣлить указомъ изъ Сената **2401.**

А въ приложенномъ при томъ доношеніи отъ ревелского магистрата къ нему генералу-лейтенанту фонъ-Делдену прошеніи написано то жъ, что и въ доношеніи его объявлено.

А въ писмѣ генерала-маэора Зотова къ ревелскому магистрату писано: объ отдачѣ де въ Нижнемъ городѣ бывшей полковой кирки по указу, присланному отъ Меншикова, въ русскую православныя греческія вѣры церковь, къ нимъ писано, того ради оную кирку велитъ ли отдать,—о томъ отписать, и для принятія той кирки кого прислать,—которая де впредъ отдастся немедля.

А въ Сенатѣ оной ревелской магистратъ бьетъ челомъ: Въ прошломъ де 1712-мъ году, по требованію бывшаго тогда коменданта Зотова, они тамошнюю грацкую болничную и убогую церковь для тогдашняго употребленія службы Божіей греческого исповѣданія уступили съ твердымъ обнадеживаніемъ, что оная церковь имъ, по прежнему, возвратитца. А какъ оная отъ службы Божіей россійского исповѣданія очищена, то они въ 1727-мъ году генерала-лейтенанта и оберъ-коменданта фонъ-Делдена о той церкви писменно просили, однако жъ онъ безъ позволенія писменного генерала-адмирала дѣйствителного тайного совѣтни-

2401. ка и ревелского генерала-губернатора и кавалера графа Өедора Матвѣевича Апраксина ничего учинить не могъ. И для того они въ томъ же 727 мъ году, о возвращеніи тое жъ церкви, къ его сіятелству писменное прошеніе послали, на что они никакой резолюціи и указу не получили А понеже оному городу невозможно впредъ отъ той церкви лишену быть, ибо въ томъ крайняя имѣется нужда убогимъ и болнымъ людемъ, для отправленія службы Божіи, которая тако жъ издревле къ тому узаконена, а оная церковь отъ отправленія службы Божіей греческого исповѣданія опорожнена, но къ разоренію оной правіантная мука въ ней положена. А въ капитуляціи и въ мирномъ трактатѣ обнадежено, что всѣ церкви такъ, какъ было при прежнемъ правителствѣ, имъ оставляются, а городъ, по силѣ ихъ привилегій, содержанъ и защищенъ будетъ.—И чтобъ Его Императорское Величество пожаловалъ бы ихъ указалъ опредѣлить указомъ генералу-лейтенанту и оберъ-коменданту фонъ-Делдену означенную, городу принадлежащую, болничную и убогую церковь, которая токмо на время отдана была и уже давно опорожнена, имъ паки возвратить, и для необходимой нужды и употребленія бѣдныхъ и убогихъ людей, отдать по прежнему, понеже безъ указу того собою чинить онъ не можетъ.

А по справкѣ въ Сенатѣ. Въ Нистатскомъ мирномъ трактатѣ, въ 10-мъ пунктѣ, напечатано: «Въ уступленныхъ земляхъ не имѣетъ никакое принужденіе въ совѣсти введено быть, но паче евангелская вѣра, кирки и школы, и что къ тому принадлежитъ, на такомъ основаніи, на какомъ при послѣднемъ свѣйскомъ правителствѣ были, оставлены и содержаны. Однако жъ во оныхъ и вѣра греческого исповѣданія впредъ тако жъ свободно и безъ всякого помѣшателства отправлена быть можетъ и имѣетъ».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ учиненной въ Сунодалной Канцеляріи выписки, противъ сообщенныхъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніевъ, о обрѣтающейся въ городѣ Ревелѣ болничной и убогой кирки, объявляя, что де ревелской магистратъ, для ихъ грацкихъ во отправленіи службы нуждъ, проситъ объ отдачѣ. И Сентября 26-го дня сего 1730 года, преосвященный Рафаилъ, епископъ псковскій и нарвскій, доношеніемъ показалъ, что де оная убогая кирка ни кѣмъ и ни въ чье имя освящена не была; токмо де въ той кирки въ прошломъ 717-мъ году поставлена была Ростовскаго пѣхотнаго полку полковая полотняная церковь, во имя Воскресенія Христова, въ которой и отправлялось по 727-й годъ, того полку полковыми священники, Тимоѳеемъ да Алексѣемъ, Божественная служба. И какъ тотъ Ростовской полкъ въ походъ пошелъ, и тое де полотняную церковь взяли съ собою. И въ прошломъ де 725-мъ году, перенесена была въ тое же болничную кирку полковая полотняная церковь Эстляндскаго полку, во имя святаго великомученика Өеодора Стратилата, изъ опредѣленной Клостеръ кирки, которая по взятіи града Ревеля опредѣлена въ соборную церковь. И какъ та соборная церковь и святые образы и иконостасъ ко освященію изготовился, и въ прошломъ 727-мъ году изъ той болнишной убогой кирки та полотняная Өеодоровская церковь и святый престолъ вынесенъ паки въ новопостроенную соборную церковь протопопомъ съ священнослужителми, гдѣ постановленъ иконостасъ, и въ ней де служба Божественная отправляетца. Да и вынесена де за тѣмъ, что на той кирки обѣтшала кровля, и отъ дождевнаго ліянія, отъ ветхости крышки, служить было невозможно. А нынѣ де въ той кирки лежитъ правіантъ мучной. А о кромѣ де той убогой кирки имѣются люторскихъ кирокъ въ томъ городѣ Ревелѣ четыре, да за городомъ болнишныхъ двѣ, и того шесть. А того де города Ревеля жителемъ какая къ возращенію той церкви, что была убогая кирка, по прежнему въ кирку нужда имѣется ль, про то невѣдомо. А въ томъ де городѣ Ревелѣ обрѣтается греческаго исповѣданія святыхъ церквей во градѣ Ревелѣ: соборная Өеодоровская церковь, ко освященію готовая, при ней предѣлъ, во имя святыхъ Апостолъ Петра и Павла, да церковь, во имя Николая чудо- 2401.

2401. творца, за городомъ, въ морской гофшпитали церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, да въ ревелскомъ полковомъ дворѣ церковь во имя Пресвятыя Богородицы Тихвинскія,—и того церквей въ городѣ и за городомъ пять. Приказали: о означенной кирхѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ изъ означеннаго архіерейскаго доношенія изъяснить, что она ни кѣмъ и ни въ чье имя освящена не была, и по тому въ ней нужды не имѣетца, чего для отдачю оныя помянутымъ просителемъ, для отправленія службы, Святѣйшій Сѵнодъ отдаетъ въ разсужденіе Правителствующаго Сената. (Книга Вѣдѣній и протоколъ)

2402. **2402**.—18 Декабря. *О порученіи членамъ Святѣйшаго Сѵнода: архимандриту Горицкаго монастыря Иларіону и протопопу Благовѣщенскаго собора Іоанну Семенову, произвесть дознаніе, о неоказавшихся въ Благовѣщенскомъ и Спасскомъ соборахъ церковныхъ и ризничныхъ вещахъ, противъ описныхъ книгъ, составленныхъ въ 1725-мъ году.*

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода по справкѣ.

Прешедшаго Августа 28-го дня сего 730 года, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, велѣно: во обрѣтающихся въ Москвѣ всѣхъ соборехъ всякую церковную утварь, какого бъ оная званія ни была, по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтелствовать немедленно. И буде чего гдѣ не явится, о томъ, кѣмъ надлежитъ изслѣдовавъ, рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ *).

И того жъ 28-го дня, по силѣ того Ея Императорскаго Величества указу, и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно во всѣхъ московскихъ соборехъ церковную утварь, по описнымъ книгамъ 1725 года, сѵнодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, освидѣтелствовать въ самой скорости, самою сущею правдою, чего для и опредѣлены секретари: въ Успенской, Духовной Дикастеріи Борисъ Щенинъ: въ Благовѣщенской, въ Спасской, что во Дворцѣ, въ Срѣтенской, что въ Верху, въ Рожественской и Спасской, что Верху жъ Казеннаго приказу Павелъ Протопоповъ; въ Архангелской, въ Рожественской, что подъ Колоколы, въ Николаевской-Гостунской, въ Александро-Невской, въ Черниговской, въ Покровской, что на Рву, въ Казанской, сѵнодалнаго Дворцоваго приказу Иванъ Черной, которымъ для той описи и свидѣтелства изъ Святѣйшаго Сѵнода инструкціи даны; а протопопомъ тѣхъ соборовъ указы того жъ Августа 31-го дня отправлены. 2402.

И Сентября 11-го дня сего 1730 года, означеннаго Успенскаго собора протопопъ Іоаннъ Максимовъ и ключари и секретарь Борисъ Щенинъ, по осмотрѣ и описи въ томъ соборѣ церковной утвари, что, чего по свидѣтелству ихъ явилось, и чего не явилось, объявили при доношеніи вѣдомость и изъ нея краткой экстрактъ.

И Октября 3-го дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно: оныхъ Болшаго Успенскаго собора ключарей, пономарей и протчихъ, кого въ чемъ надлежитъ о неявившемся, сыскавъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, допросить всѣхъ порознь, съ подлинною о всемъ очисткою. И ежели сверхъ тѣхъ людей, до кого о чемъ дойдетъ, потому жъ сыскивая, допрашивать и о всемъ слѣдовать, какъ указы повелѣваютъ, неотмѣнно. И то все производить сѵнодалнымъ членамъ: Горицкаго монастыря архимандриту Иларіону, Благовѣщенскаго собора протопопу Іоанну Симеонову. А при нихъ для отправленія онаго дѣла, быть Духовной Дикастеріи секретарю Алексѣю Телятеву. И по окончаніи того всего слѣдствія, изъ тѣхъ допросовъ и изъ всего дѣла учиня обстоятелную и перечневую выписки, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію, немедленно *).

И по силѣ онаго сѵнодалнаго опредѣленія, вышеупомяненное подлинное доношеніе и при немъ обстоятелная и краткая вѣдо-

*) См. выше, № 2371.

*) См. выше, № 2381.

2402 мости и съ сvнодалнаго опредѣленія копія, для надлежащаго слѣдствія и исполненія, отданы вышереченному секретарю Алексѣю Телятеву, Октября 13-го дня сего жъ года.

А Октября жъ 20-го дня, изъ вышеозначенныхъ же секретарей Павелъ Протопоповъ подалъ, при доношеніи своемъ, въ Святѣйшій Сvнодъ Благовѣщенскаго и Спасскаго соборовъ съ придѣлы опись, по которой значится противъ прежней въ 725-мъ году описи въ наличествѣ неявившихся ризъ и протчаго не малое число.

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, объ отдачѣ оной описи къ слѣдствію, что соблаговолитъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ поданныхъ: доношенія сvнодалнаго Казеннаго приказу секретаря Павла Протопопова съ пріобщенною московскихъ Благовѣщенскаго и Спасскаго соборовъ съ придѣлы о церковныхъ вещахъ и ризницѣ описью, по которой значится противъ прежней описи въ наличествѣ неявившихся ризъ и протчаго не малое число, также учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи справки, о слѣдованіи въ особливой коммиссіи, про утраченныя изъ Болшаго Успенскаго собору церковныя и ризничныя вещи, сvнодалными члены, Иларіономъ архимандритомъ горицкимъ, Іоанномъ протопопомъ благовѣщенскимъ, и о предложеніи Святѣйшему Сvноду къ разсмотрѣнію, по окончаніи онаго слѣдованія, обстоятелной и перечневой выписокъ,—приказали: оное секретарское доношеніе и съ пріобщенною при немъ Благовѣщенскаго и Спасскаго соборовъ съ придѣлы церковнымъ и ризничнымъ вещамъ описью, для надлежащаго, о показанномъ въ ней неявившемся, изслѣдованія безъ упущенія, кѣмъ надлежитъ, отдать вышеупомяненнымъ сvнодалнымъ членамъ: Горицкаго монастыря архимандриту Иларіону, да Благовѣщенскаго собора протопопу Іоанну Семенову въ коммиссію; и по изслѣдованіи, учиня изъ того обстоятелную и перечневую выписки, Святѣйшему Сvноду предложить къ разсмотрѣнію, немедленно. И для исполненія съ сего протокола сообщить при ономъ туда точную копію; и во взятьѣ всего того велѣть росписатся опредѣленному къ тому секретарю Алексѣю Телятеву, неотмѣнно. (Дѣло 1730 г., № 404) 2402.

2403. **2403.**—18 Декабря. *О представленіи Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго отъ Святѣйшаго Сvнода доклада, объ увеличеніи состава присутствующихъ въ Духовной Дикастеріи лицъ однимъ членомъ, и о перемѣщеніи на эту должность члена Коллегіи Экономіи Ивана Топильскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ имѣли разсужденіе, что издревле въ Москвѣ въ домѣ святѣйшихъ патріарховъ, нынѣ же сvнодальномъ, былъ учиненъ Патріаршъ Розрядъ, и въ немъ были, для отправленія дѣлъ, судящія изъ духовныхъ и изъ свѣтскихъ персонъ, и тѣ свѣтскіе персоны назывались патріаршими бояры, съ котораго примѣру, по состоянію Святѣйшаго Сvнода, для таковыхъ же дѣлъ отправленія учинена Духовная Дикастерія, которая то отправленіе такъ, какъ и во ономъ бывшемъ Патріаршѣ Розрядѣ происходило, нынѣ и имѣетъ. А въ сихъ числехъ оной Духовной Дикастеріи судья Новоспаскаго, обрѣтающагося при Москвѣ, монастыря архимандритъ Ѳеофилъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду донося словесно, требовалъ о опредѣленіи въ тое Дикастерію, для вспомоществованія себѣ ко отправленію всякихъ, а наипаче случающихся свѣтскихъ персонъ дѣлъ, изъ свѣтскихъ людей одного человѣка, и имянно, при томъ своемъ требованіи, объявлялъ, дабы опредѣленъ былъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія членъ Иванъ Петровъ сынъ Топилской, понеже де онъ, Топилской, при дѣлахъ обрѣтается не малые годы; а Духовная Дикастерія какъ съ коллегіями, такъ и съ канцеляріями имѣетъ во всякихъ случающихся дѣлахъ писменную корресподенцію почасту, которую бы могла добрыми правительми производить по указомъ и по разсужденію надлежащему честнымъ порядкомъ безъподозрительно, и безъ всякаго пророну,—того ради приказали: Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всерос-

**2403.** сійской отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода подать писменной докладъ, въ которомъ написать слѣдующее, а имянно: 1) Издревле въ Москвѣ въ домѣ святѣйшихъ патріарховъ, что нынѣ сунодалной, былъ учиненъ Патріаршъ Розрядъ, и въ немъ были для отправленія дѣлъ судящіе изъ духовныхъ и изъ свѣтскихъ персонъ, и тѣ свѣтскіе персоны называлися патріаршими бояры, съ котораго примѣру, по состоянію Святѣйшаго Сунода, для таковыхъ же дѣлъ отправленія, учинена Духовная Дикастерія, которая то отправленіе, какъ и во ономъ бывшемъ Патріаршѣ Розрядѣ, нынѣ имѣетъ. 2) Нынѣ Святѣйшему Суноду Духовной Дикастеріи судья Новоспаскаго, обрѣтающагося при Москвѣ, монастыря архимандритъ Ѳеофилъ, донося словесно, требовалъ о опредѣленіи въ тое Дикастерію, для вспомоществованія себѣ ко отправленію всякихъ, а наипаче случающихся свѣтскихъ разнаго званія персонъ дѣлъ, свѣтскихъ людей одного человѣка, и имянно, при томъ своемъ требованіи, объявлялъ, дабы опредѣленъ былъ Коллегіи Экономіи Сунодалнаго Правленія членъ Иванъ Петровъ сынъ Топилской, которой при дѣлахъ обрѣтается не малые годы, ибо Духовная Дикастерія какъ съ коллегіями и канцеляріями имѣетъ во всякихъ случающихся дѣлахъ писменную корреспонденцію почасту, которую бы могла производить добрыми правителми по указомъ, и по разсужденію надлежащему, честнымъ порядкомъ безъподозрително и безъ всякаго пророну. 3) По мнѣнію Святѣйшаго Сунода, по древнему примѣру и по требованію Духовной Дикастеріи судьи Ѳеофила архимандрита новоспаскаго, о чемъ выше сего въ 1-мъ и во 2-хъ пунктахъ изображено, въ тое Дикастерію надлежитъ, для отправленія всякихъ случающихся въ ней генерално дѣлъ, опредѣлить членомъ Коллегіи Экономіи члена Ивана Петрова сына Топилскаго, дабы тому Топилскому учиненъ былъ рангъ совѣтника коллежскаго, которому и окладной годовой трактаментъ пожаловать бы по тому его совѣтническому рангу, и выдачу производить по указомъ изъ доходовъ сунодалнаго вѣдомства, по примѣру членовъ Вотчинной Коллегіи, понеже оная Духовная Дикастерія всякія писменныя корреспонденціи, со обрѣтающимися въ свѣтской командѣ коллегіями и канцеляріями, имѣетъ промеморіями, и вышепоказанной Топилской, какъ извѣстно есть Святѣйшему Суноду, обрѣтается въ службѣ при отправленіи дѣлъ не малые годы, и былъ до 723 году въ Земской канцеляріи лантрихтеромъ и оберъ-лантрихтеромъ, и въ ту бытность получалъ жалованья годоваго: денегъ по триста рублей, хлѣба по сту по пятидесятъ четвертей. А того 723 году въ московскомъ Надворномъ судѣ ассесоромъ, а въ томъ же году, по имянному Государя Императора Петра Перваго указу, опредѣленъ въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, которая была подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сунода, на мѣсто полковника Плещеева, что нынѣ тайной совѣтникъ, и въ Канцеляріи Сунодалной, обрѣтающейся въ Москвѣ, при сунодалномъ членѣ имѣлся ассесоромъ, и жалованья получалъ противъ вышеписаннаго; а съ 726-мъ году, по имянному Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны указу, обрѣтается въ Коллегіи Экономіи Сунодалнаго Правленія членомъ *); и въ ту его Топилскаго въ сунодалной командѣ при дѣлахъ бытность подозрѣнія на него никакого не показано, и Святѣйшій Сунодъ не усмотрѣлъ и понынѣ; а во оной Коллегіи Экономіи имѣется кромѣ того Топилскаго еще два члена.—И о всемъ вышеписанномъ отъ Ея Императорскаго Величества требовать милостиваго повелителнаго указу. (Протоколъ) **2403.**

**2404.**—23 Декабря. *О дозволеніи поступить въ монашество женатому міранину, вслѣдствіе изъявленнаго на это согласія со стороны его жены, обязавшейся при этомъ не выходить, послѣ постриженія его, въ замужество.* **2404.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, и поданнаго князь Ивана княжъ Иванова сына Щербатова доношенія,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав Исп. Росс. Имп., т. V, № 1819.

2404. о постриженіи его въ монашескій чинъ, и о опредѣленіи въ Юхновъ монастырь, что въ Мещовскомъ уѣздѣ, понеже де онъ, Щербатовъ, въ поданномъ во оный Сенатъ челобитьѣ своемъ объявилъ, что лежитъ онъ въ тяжкой болѣзни при смерти, а жена его Щербатова княгиня Агаѳья Александрова дочь, противъ сунодалнаго, Ноября 20-го дня сего 730 года, опредѣленія, допросомъ показала, что она его мужа своего князь Ивана Щербатова въ монашество уволняетъ и, по постриженіи его, въ законное супружество замужъ ни за кого не посягнетъ. Приказали: означеннаго князь Ивана княжъ Иванова сына Щербатова, по обѣщанію его. Мещовскаго уѣзда въ Юхновъ монастырь, по силѣ святыхъ правилъ, монашества сподобить.—И о томъ къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указъ. (Протоколъ)

2405. **2405.**—23 Декабря. *О воспрещеніи, по именному указу, топить въ сунодальномъ домѣ печи по ночамъ.*

1730 года Декабря 7-го дня, по полуночи, во второмъ надесять часу, въ Сунодалную Канцелярію приходилъ дому Ея Императорскаго Величества кавалергардтъ Иванъ Дашковъ и объявилъ словесно: «Присланъ де онъ, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, дабы въ тое нощь, какъ случилось въ сунодалномъ домѣ въ хлѣбнѣ, въ которой для печенія хлѣбовъ печь топилась, и изъ трубы тоя хлѣбни весма много выпалось вверхъ искръ, печей никогда по ночамъ не топить, понеже де то изволила усмотрить Сама Ея Императорское Величество, и впредъ бы надсматривать, дабы того чинить не дерзали».—И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, приказали: обрѣтающіяся въ сунодальномъ домѣ печи, гдѣ ихъ сколко ни есть, топить днемъ, а по ночамъ отнюдь не топить. И въ томъ какъ сунодалному казначею іеромонаху Филагрію. и сѣннымъ іеромонахомъ и іеродіакономъ, такъ и по протчимъ службамъ монахамъ, и въ канцеляріяхъ и приказехъ обрѣтающимся сторожамъ подписатся подъ страхомъ тяжкаго штрафа и жестокаго, за неисполненіе, наказанія. (Дѣло 1730 г. № 456) 2405.

**2406.**—23 Декабря. *О разсылкѣ во всѣ епархіи и въ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста указа, чтобъ сбѣжавшаго отъ Двора Государыни Цесаревны Елизаветы Петровны слѣпаго бандуриста въ монашество не постригали, и если гдѣ онъ явится, то прислать въ Святѣйшій Сунодъ, для отсылки ко Двору Ея Высочества.* 2406.

Отъ Двора Ея Высочества Государыни Цесаревны Елисаветъ Петровны въ доношеніи изъяснено: «Сего Декабря 15-го дня, Двора Ея Высочества бандуристъ, черкашенинъ Григорій Михайловъ сынъ Грицкой бѣжалъ, которой и по се число въ домѣ Ея Высочества не явился, того ради, чтобъ повелѣно было изъ Святѣйшаго Правителствующаго Духовнаго Сунода объ немъ бандуристѣ, послать указы во всѣ епархіи, монастыри и пустыни, ежели гдѣ оной явится, чтобъ его не постригать и прислать въ Москву въ домъ Ея Высочества. А росту оной бандуристъ средняго, глазами слѣпъ, лицемъ бѣлъ и гладокъ, волосы русые. И о томъ Святѣйшій Правителствующій Духовный Сунодъ да благоволитъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу. Декабря 20-го дня 1730 года. Оберъ-камисаръ Алексѣй Носовъ.»

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ доношенія. поданнаго отъ Двора Ея Высочества Государыни Цесаревны Елисаветъ Петровны, о бѣжавшемъ бандуристѣ черкашенинѣ Григорьѣ Михайловѣ сынѣ Грицкомъ, о которомъ бы изъ Святѣйшаго Сунода во всѣ епархіи, монастыри и пустыни соблаговолено было послать указы: ежели гдѣ оной явится, дабы его ни гдѣ не постригали, а прислали бъ въ Москву въ домъ Ея Высочества; а росту де оной бандуристъ средняго, глазами слѣпъ, лицемъ бѣлъ и гладокъ, волосы русые. Приказали: о означенномъ бѣжавшемъ отъ Двора Ея Высочества Государыни Цесаревны Елизаветъ Петровны бандуристѣ черкашенинѣ Григорьѣ

2406. Грицкомъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ сvнодалнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ архіереямъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктъ-питербургское Духовное правленіе и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ послать указы, въ которыхъ написать всѣ объ немъ, бандуристѣ, показанныя въономъ доношеніи обстоятелства, и чтобъ его какъ въ домехъ архіерейскихъ, такъ и въ монастырехъ, и пустынкахъ и нигдѣ отнюдъ не постригали; и въ которыхъ мѣстехъ онъ объявится, то, взявъ, прислать его въ Москву въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ за карауломъ, для отсылки ко Двору Ея Высочества, по прежнему. (Дѣло 1730 г., № 257)

2407. **2407.**—24 Декабря. *Объ отправленіи, по Высочайшему повелѣнію, торжественнаго благодарственнаго ко Всеблагому Богу молебствія каждогодно 19-го Января, въ день восшествія на престолъ Государыни Императрицы.*

1730 года Декабря 23-го дня, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ сvнодалной членъ преосвященный Θеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: «Что де сего жъ Декабря 22-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе въ новопостроенномъ Своего Величества домѣ, что въ Кремлѣ, имяннымъ Своимъ указомъ повелѣла: о восшествіи Ея Императорскаго Величества на престолъ Россійскія Имперіи благодарственное ко Всеблагому Богу молебное торжество отправлять въ Москвѣ въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ и въ монастыряхъ, такъ же и во всѣхъ епархіяхъ Генваря 19-го дня повсягодно, непремѣнно». *Θеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указу, приказали: для надлежащаго о вышеписанномъ исполненія, напечатавъ въ московской типографіи потребное число указовъ, розослать къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктъ-питербурхское Духовное Правленіе, и во всѣ епар-

*

хіи къ архіереомъ, и въ ставропигіалные монастыри и въ протчія мѣста, куды надлежитъ, при писменныхъ указехъ, въ немедленномъ времяни, и о полученіи оныхъ печатныхъ указовъ велѣть въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ репортовать неукоснително. И о томъ оныхъ указовъ напечатаніи изъ Святѣйшаго Сvнода въ Москву въ типографію послать съ формою указъ. (Протоколъ) 2407.

**2408.**—24 Декабря. *О публикаціи во всѣхъ церквахъ смоленской епархіи и о раздачѣ въ праздничные дни прихожанамъ печатныхъ листовъ, о мѣрахъ, принятыхъ Святѣйшимъ Сvнодомъ, противъ уклоненія смоленской шляхты отъ православно-греческой вѣры въ римско-католическую.* 2408.

Правителствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правителствующему Сvноду, отъ 30-го Іюля 1730 года, сообщилъ: «Прошедшаго Іюня 27-го дня сего 1730 году, Ея Императорское Величество, по докладу отъ Правителствующаго Сената, указала: смоленскую шляхту, которые, оставя вѣру греческаго исповѣданія, превратились было въ римскую, и посланы были въ ссылку въ Сибирь на вѣчное житье, а потомъ возвращены они въ Москву, и велѣно имъ жить въ Москвѣ безъвыѣздно; а въ 1729-мъ году изъ Святѣйшаго Сvнода объявлено, что оная смоленская шляхта публично въ соборной церкви въ сообщеніе правовѣрныхъ, съ подписаніемъ рукъ ихъ, приняты и, по исповѣди, Святыхъ Таинъ сподоблены, и что имъ впредь въ православной вѣрѣ быть въ твердости, подъ жестокимъ истязаніемъ и клятвою, подписались, отпустить въ домы ихъ, и взять у нихъ крѣпкое обязателство съ поруками, что имъ о православной вѣрѣ быть въ совершенной твердости, и смотрить за ними тамошнему архіерею и губернатору. Сверхъ же того публиковать въ тамошней губерніи: ежели кто про нихъ увѣдаетъ, что они то обязателство преступятъ и будутъ въ римской вѣрѣ, тѣмъ людемъ на нихъ доносить, и по тѣмъ доносамъ брать ихъ за крѣпкой караулъ и присылать къ Москвѣ въ Сенатъ. Тако жъ и за другими

*

2408. смоленскою шляхтою смотривъ накрѣпко *). И по тому Ея Императорскаго Величества указу Правителствующій Сенатъ приказали: вышеписанныхъ смоленскую шляхту, взявъ у нихъ въ Сенатѣ обязателство съ поруками, что имъ въ православной вѣрѣ быть въ совершенной твердости, отпустить въ домы ихъ по прежнему. А о смотрѣніи за ними въ содержаніи вѣры и о публикованіи въ Смоленской губерніи послать въ Святѣйшій Сунодъ вѣдѣніе, а въ Смоленскую губернію указъ. — И Святѣйшій Сунодъ да благоволитъ учинить о томъ по вышеписанному Ея Императорскаго Величества указу. А въ Смоленскую губернію указъ изъ Сената посланъ, и означенные смоленская шляхта отпущены; а со взятыхъ у оныхъ шляхты обязателствъ сообщаетца при семъ вѣдѣніи копіи.

*А въ пріобщенныхъ при этомъ вѣдѣніи съ девяти обязателствъ копіяхъ, взятыхъ у нижеписанныхъ персонъ, значитца*:

Въ 1-мъ, 1730 г. Іюля 3-го дня. Обязателство смоленскаго шляхтича Николая Денисова сына Потемкина. Понеже я въ 728-мъ году, по указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, посланъ былъ за отмѣненіе вѣры греческаго исповѣданія въ Сибирь, а по томъ возвращенъ въ Москву, а въ 729-мъ году публично въ соборной церкви въ сообщеніе правовѣрныхъ, съ подписаніемъ руки моей, принятъ и, при исповѣди, Святыхъ Таинъ сподобленъ, и что мнѣ впредь въ православной вѣрѣ быть въ твердости, подъ жестокимъ истязаніемъ и клятвою, въ Святѣйшемъ Сунодѣ подписался. А нынѣ по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества указу, подписанному на докладѣ Правителствующаго Сената, Собственною Ея Величества рукою, велѣно меня отпустить въ домъ мой въ Смоленскъ, и взять у меня крѣпкое обязателство съ поруками, что мнѣ въ православной вѣрѣ быть въ совершенной твердости. Того ради, по силѣ означенного Ея Императорскаго Величества указу, обязуюсь я и нижеподписавшіеся по мнѣ поручики, что я въ православной Христіанской вѣрѣ греческаго исповѣданія пребуду до кончины жизни своей въ совершенной твердости и въ римскую вѣру не вступлю. А ежели я въ чемъ преступлю и православную Христіанскую вѣру греческого исповѣданія оставлю, а буду въ римской вѣрѣ, и о томъ какъ увѣдано и подлинно освидѣтелствовано будетъ, и за то здѣсь учинить мнѣ смертную казнь, безъ всякія пощады, и движимое и недвижимое мое имѣніе все взять на Ея Императорское Величество. А во ономъ вѣцѣ да будетъ мнѣ месть отъ Бога. А съ порутчиками моими, что Еѣ Императорское Величество укажетъ. 2408.

Къ тому обязателству смоленской шляхтичь Николай Потемкинъ руку приложилъ.

По вышеозначенному шляхтичу маэоръ Александръ Васильевъ сынъ Потемкинъ ручалъ и руку приложилъ. По вышеозначенному шляхтичу ручали и руку приложили: смоленской шляхтичь Иванъ Ивановъ сынъ Потемкинъ; смоленской шляхтичь князь Иванъ княжъ Андреевъ сынъ Друцкой-Соколинскій; лейбъ-гвардіи Преображенского полку прапорщикъ Василей Васильевъ сынъ Обуховъ; смоленской шляхтичь Семенъ Никифоровъ сынъ Халютинъ; смоленскій шляхтичь Исай Павловъ сынъ Лавенко; совѣтникъ коллежской Дмитрей Потемкинъ.

*А о протчихъ смоленскихъ шляхтичахъ взяты обязателствы въ такой же силѣ.*

Во 2-мъ. Смоленской шляхтичь Демьянъ Денисовъ сынъ Потемкинъ.—По немъ порутчики: маэоръ Александръ Васильевъ сынъ Потемкинъ; маэоръ Петръ Панкратьевъ сынъ Сумароковъ; Галицкой провинціи подчиненной камиссаръ Григорей Степановъ сынъ Жадовской; порутчикъ Богуславъ Яковлевъ сынъ Шипіевскій; прапорщикъ Николай Тимофеевъ сынъ Черпцовъ; князь Иванъ Андреевъ сынъ Друцкой-Соколинскій; Василей Филиповъ сынъ Дудинской; смоленской шляхтичь Семенъ Никифоровъ сынъ Халютинъ.

Въ 3-мъ. Смоленской шляхтичь Володимеръ Денисовъ сынъ Потемкинъ.—По немъ порутчики: маэоръ Александръ Васильевъ сынъ Потемкинъ; смоленской шляхтичь князь Иванъ Андреевъ сынъ Друцкій-Соколинскій;

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. IV, № 1360; т. VI, №№ 2160, 2166, 2169.

**2408.** поручикъ Богуславъ Яковлевъ сынъ Шипіевскій; смоленской шляхтичь Семенъ Никифоровъ сынъ Халютинъ; Рославскаго драгунского шквадрону вахмистръ Герасимъ Яковлевъ сынъ Будаевъ; лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку прапорщикъ Василей Васильевъ сынъ Обуховъ; смоленской шляхтичь Исай Павловъ сынъ Ловейко.

Въ 4-мъ. Смоленская шляхтянка Настасья Денисова дочь Ивановская жена Новашинская.—По ней поручики: столникъ и ротмистръ Иванъ Ивановъ сынъ Ренголтъ; поручикъ Богуславъ Яковлевъ сынъ Шипіевскій; смоленской шляхтичь Василей Николаевъ сынъ Высоцкій; смоленской шляхтичь Иванъ Ивановъ сынъ Потемкинъ; смоленской шляхтичь Михайла Степановъ сынъ Глинка; стацкой совѣтникъ Кирила Сытинъ; смоленской шляхтичь Алексѣй Степановъ сынъ Глинка.

Въ 5-мъ. Смоленская шляхтянка вдова Софья Костантинова дочь Потемкина.—По ней поручики: стацкой совѣтникъ Кирила Карповъ сынъ Сытинъ; столникъ и смоленской шляхты ротмистръ Иванъ Ивановъ сынъ Ренголтъ; смоленской шляхты поручикъ Богуславъ Яковлевъ сынъ Шипіевскій; смоленской шляхтичь Исай Павловъ сынъ Ловейко; смоленской шляхтичь Иванъ Яковлевъ сынъ Соболевскій.

Въ 6-мъ. Смоленской шляхтичь Михайло Денисовъ сынъ Потемкинъ.—По немъ поручики: смоленской шляхтичь поручикъ Богуславъ Яковлевъ сынъ Шипіевскій; смоленской шляхтичь Исай Павловъ сынъ Ловейко; лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку прапорщикъ Василей Васильевъ сынъ Обуховъ; маэоръ Александръ Васильевъ сынъ Потемкинъ; смоленской шляхтичь Семенъ Никифоровъ сынъ Халютинъ; Рославского драгунскаго шквадрона вахмистръ Герасимъ Яковлевъ сынъ Будаевъ; смоленской шляхтичь Иванъ Ивановъ сынъ Потемкинъ.

Въ 7-мъ. Смоленскаго шляхтича Дениса Михайлова сынъ Потемкина дочь его Парасковья.—По ней поручики: смоленской шляхтичь Симіонъ Ивановъ сынъ Корсакъ; столникъ Андрей Богдановъ сынъ Корсакъ; ротмистръ Степанъ Богдановъ сынъ Корсакъ; маэоръ Михайло Дмитреевъ сынъ Коховскій; маэоръ Александръ Васильевъ сынъ Потемкинъ; смоленской шляхтичь поручикъ Богуславъ Яковлевъ сынъ Шипіевскій; капитанъ и кавалергардъ Иванъ Кириловъ сынъ Хрущовъ. **2408.**

Въ 8-мъ. Смоленской шляхтичь Михайло Ѳеодоровъ сынъ Швыковской.—По немъ поручики: смоленская шляхта ротмистръ Степанъ Богдановъ сынъ Корсакъ; столникъ Андрей Богдановъ сынъ Корсакъ; столникъ и смоленской шляхта ротмистръ Иванъ Ивановъ сынъ Ренголтъ; смоленской шляхтичь поручикъ Богуславъ Яковлевъ сынъ Шипіевскій; маэоръ Михайло Дмитріевъ сынъ Коховскій; смоленской шляхтичь Симіонъ Яковлевъ сынъ Швыковскій; смоленскій шляхтичь Василей Филиповъ сынъ Дудинской; смоленской шляхтичь Исай Павловъ сынъ Ловейко; смоленской шляхтичь Григорей Высоцкій.

Въ 9-мъ. Смоленскаго шляхты князь Богдана Константинова сына Соколинскаго жена его Резалія Денисова дочь Соколинского.—По ней поручики: маэоръ Александръ Васильевъ сынъ Потемкинъ; Рославскаго драгунскаго шквадрона вахмистръ Герасимъ Яковлевъ сынъ Будаевъ; смоленской шляхтичь Семенъ Никифоровъ сынъ Халютинъ; лейбъ-гвардіи Преображенского полку прапорщикъ Василей Васильевъ сынъ Обуховъ; смоленской шляхты поручикъ Богуславъ Яковлевъ сынъ Шипіевскій; смоленской шляхты столникъ и ротмистръ Иванъ Ивановъ сынъ Ренголтъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, о смоленской шляхтѣ, которые, оставя вѣру греческаго исповѣданія, превратились было въ римскую, и за то посланы были въ ссылку въ Сибирь на вѣчное житье, а потомъ де возвращены они въ Москву, и въ 729-мъ году изъ Святѣйшаго Сѵнода оная смоленская шляхта публично въ соборной церкви въ сообщеніе правовѣрныхъ, съ подписаніемъ рукъ ихъ, приняты и, по исповѣди, Святыхъ Таинъ сподоблены, и что имъ впредь въ православной вѣрѣ быть въ твердости, подъ жестокимъ истязаніемъ и клятвою, взято у

2408. нихъ обязательство съ подписками и съ поруками. Съ которыхъ подписокъ при томъ вѣдѣніи пріобщены копіи, а имянно подписались: Николай Денисовъ сынъ Потемкинъ, Даміанъ Демидовъ сынъ Потемкинъ, Владимиръ Денисовъ сынъ Потемкинъ, Настасья Денисова дочь Ивановская, жена Повошинскаго, вдова Софья Константинова дочь Потемкина, Михайло Денисовъ сынъ Потемкинъ, Дениса Михайлова сына Потемкина дочь Прасковья, Михайло Өедоровъ сынъ Швыковской, князь Богданъ Константиновъ сынъ Соколинской да жена его Резалія Денисова дочь Соколинская. Да сверхъ того въ Смоленской губерніи публиковать, ежели кто про нихъ увѣдаетъ, что они то обязательство преступятъ, и будутъ въ римской вѣрѣ, тѣмъ людемъ на нихъ доносить, и по тѣмъ доносамъ брать ихъ за крѣпкой караулъ, и присылать къ Москвѣ въ Сенатъ; тако жъ и за другими смоленскою шляхтою того смотрить же накрѣпко, и чтобъ о смотрѣніи за тою смоленскою шляхтою въ содержаніи вѣры и о публикованіи въ Смоленской губерніи, въ Святѣйшемъ Сгнодѣ учинить по указу Ея Императорскаго Величества; а въ Смоленскую губернію указъ изъ Сената посланъ, и означенные смоленская шляхта отпущена,—приказали: къ преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сгнода послать указъ, въ которомъ написать, дабы его преосвященство о означенныхъ обратившихся и принятыхъ паки во благочестіе смоленскихъ шляхтахъ, о наблюденіи надъ ними въ содержаніи православныя греческаго исповѣданія вѣры, объявилъ отцемъ духовнымъ и приходскимъ священникамъ съ причестники съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобъ оные шляхты въ римскую религію по прежнему отнюдъ не возвращались и ксензовъ въ домы свои не пускали. И аще кому изъ оной шляхты случится быть съ ними, ксензами, гдѣ въ компаніи, то имъ ученья ихъ о вѣрѣ не слушать, и разговоровъ съ ними о томъ, и ни о чемъ, ни подъ какимъ видомъ, ни какихъ отнюдъ не имѣть, и въ домы ихъ какъ самимъ, такъ и женамъ, и дѣтямъ и служителемъ ихъ ко онымъ ксензомъ не ходить, и книгъ римскихъ, противныхъ Восточной Церкви Святѣй, у себя отнюдъ не имѣть, и нигдѣ не читать; а имѣли бъ они, шляхта, крайнее попеченіе о благочестіи греческаго исповѣданія вѣры, и въ церковь Божію какъ въ простые, а паче въ воскресные и праздничные дни, для слушанія Божественныя службы, къ вечернѣ, утренѣ и литургіи всегда приходили усердно, и въ надлежащіе по святымъ правиламъ учрежденные посты постились и исповѣдывались не отмѣнно, и по достоинству Святыхъ Таинъ пріобщались. А ежели исполнять того всего не будутъ, или станутъ ослабѣвать, то его преосвященству таковыхъ наказывать духовными, по святымъ правиламъ, наказаніями. Буде же въ комъ либо усмотрѣно будетъ, что изъ нихъ кто къ римской вѣрѣ склонятся станетъ по прежнему, и о таковыхъ бы духовники ихъ, и приходскія священники и причетники объявляли его преосвященству въ самой скорости, безъ утайки; а по тѣмъ объявленіямъ такихъ отпадшихъ его преосвященству увѣщевать самому, и съ покаявшимися поступать какъ правила и указы повелѣваютъ. Буде же изъ такихъ отпадшихъ по его архіерейскимъ увѣщаніямъ, явятся Святѣй Восточной Церкви противны, такихъ противниковъ отсылать въ Губернскую канцелярію къ губернатору. И о вышеписанномъ о всемъ въ смоленской епархіи во всѣхъ приходскихъ церквахъ публиковать, и для чтенія въ воскресные и праздничные дни, во время народнаго собранія, роздать священникомъ листы, въ которыхъ написать и то: ежели есть и другіе таковые жъ обрѣтающіеся изъ православныхъ въ римской вѣрѣ, то оные, для обращенія паки въ православную вѣру, явились его преосвященству, отъ той публикаціи кончая въ мѣсяцѣ, и кто изъ таковыхъ явится и принесутъ, о обращеніи своемъ, истинное покаяніе и пожелаютъ быть въ православной вѣрѣ греческаго исповѣданія, по прежнему, и такимъ то ихъ преступленіе, по истинномъ ихъ публичномъ покаяніи, утвердя ихъ въ православной вѣрѣ совершенно присягою, и обязавъ писменно съ своеруч- 2408.

2408. ными подписками и съ поруками, подъ жестокимъ истязаніемъ и клятвою, отпускать и въ сообщеніе съ правовѣрными принимать по церковному чиноположенію. и для извѣстія писать о томъ въ Святѣйшій Сунодъ А которые на тотъ срокъ не явятся, а по томъ отъ кого обличены будутъ, о такихъ его преосвященству обще съ смоленскимъ губернаторомъ писать въ Святѣйшій Сунодъ и въ Правительствующій Сенатъ, неукоснително, съ которыми тогда конечно поступлено будетъ по правиламъ святымъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ. (Книга Вѣдѣній и протоколъ)

2409. **2409.**—24 Декабря. *О произнесеніи въ церквахъ, по Высочайшему повелѣнію, въ торжественные и приличные дни проповѣди слова Божія, по прежнему, непремѣнно.*

1730 года Декабря 23-го дня, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ сунодалной членъ преосвященный Θеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: «Что де сего жъ Декабря 22-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе въ новопостроенномъ Своего Величества домѣ, что въ Кремлѣ, имяннымъ Своимъ указомъ повелѣла: «Въ Москвѣ во святыхъ церквахъ проповѣдь слова Божія въ торжественные и приличные дни отправлять какъ напередъ сего было, непремѣнно».

*Θеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указу, приказали: въ Москвѣ во святыхъ церквахъ проповѣдь слова Божія въ торжественные и въ приличные дни отправлять неотмѣнно. И о томъ кому надлежитъ объявить, по обыкновенію. (Протоколъ)

2410. **2410.**—24 Декабря. *О бытіи Троицкому - Устьшехонскому монастырю въ припискѣ за Савинымъ-Сторожевскимъ монастыремъ, по прежнему, а денежнымъ и хлѣбнымъ съ него доходамъ состоять въ вѣдѣніи Коллегіи Экономіи Сунодальнаго Правленія.* 2410.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ дѣла, начеишагося Генваря 11-го дня 1725 года, и учиненной изъ того дѣла выписки, противъ прошенія города Бѣлоезера посадскихъ людей, о припискѣ къ новопостроенному при томъ городѣ Спасогорскому монастырю, обрѣтающагося на устьѣ Шексны рѣки, Троицкаго-Устьшехонскаго монастыря съ вотчинами, и о бытіи въ томъ Спасогорскомъ монастырѣ игуменомъ того жъ монастыря іеромонаху Досиоею, которой содержитъ строителское правленіе, понеже де въ 724-мъ году изъ того Троицкаго-Устьшехонскаго монастыря игуменъ Трифилій со всею братіею, присланнымъ изъ Савина монастыря Сторожевскаго, приказнымъ человѣкомъ высланы вонъ; а по какому указу, о томъ они невѣдомы. А при другихъ многихъ градехъ имѣются какъ мужескіи, такъ и дѣвичи монастыри, къ которымъ приписаны въ вѣдомство тѣхъ уѣздовъ другіе монастыри. А въ поданномъ въ Святѣйшій Сунодъ, Октября 25-го дня, прошлаго 728 года, прошеніи, онаго Савина монастыря Сторожевскаго архимандрита Досиѳея съ братіею, написано: 7196 года, Іюня въ 27-й день, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей. Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича и Великія Государыни Цесаревны Софьи Алексіевны, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ указу, и по жалованной грамотѣ, въ вѣчное богомоліе Савина монастыря Сторожевскаго архимандриту Силвестру съ братіею, и кто впредь въ томъ монастырѣ будутъ, приписной Троицкой бѣлоезерской монастырь, что на устьѣ Шексны рѣки, и того Троицкаго монастыря вотчины. И по той де жалованной грамматѣ оной приписной монастырь и вотчины были подъ вѣдѣніемъ во всякомъ правленіи и платежемъ оброчныхъ денегъ въ томъ Савинѣ монастырѣ по 703-й годъ; а въ 703-мъ году, онаго Троицкаго монастыря вотчины отъ вѣдомства Савина монастыря отрѣшены, и вѣдомы были въ Адмиралтействѣ съ протчими монастыр-

**2410.** скими вотчинами; а въ 724-мъ году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, изъ того приписнаго ихъ монастыря монахи переведены въ Савинъ монастырь; а во оной приписной монастырь и того монастыря вотчины посыланы были отъ нихъ, для всякаго принадлежащаго отправленія, монахъ Веніаминъ да стряпчей Григорій Шлыковъ. И изъ оныхъ приписныхъ вотчинъ Заболоцкой волости крестьяне наглостію и озорничествомъ своимъ, знатно не похотя быть подъ вѣдѣніемъ у нихъ, и платить во оной монастырь положенныхъ оброковъ. онымъ посланнымъ учинились противны. А въ 725-мъ году, оные крестьяне, незнаемо для чего, согласяся съ помянутыми бѣлоезерскими посадскими людми, составя умысломъ своимъ неправое челобитье, били челомъ ложно, чтобъ тому приписному Троицкому монастырю и имъ крестьяномъ въ вѣдѣніи у нихъ не быть, и оброчныхъ денегъ не платить, а быть бы подъ вѣдѣніемъ и въ платежѣ оброковъ въ новопостроенномъ Святогорскомъ монастырѣ. И по тому ихъ челобитью, оной приписной монастырь и вотчины велѣно вѣдать и положенной оброкъ сбирать въ Коллегіи Экономіи Сунодалнаго Правленія противъ заопредѣленныхъ остаточныхъ вотчинъ. — И въ 727-мъ году, по опредѣленію оной Коллегіи, приписные къ тому Савину монастырю и заопредѣленныя вотчины подъ вѣдѣніе, во всякомъ правленіи, возвращены во оной Савинъ монастырь, по прежнему. А Февраля 22-го дня того жъ года, вышепоказанной Заболоцкой волости крестьяне, не взирая на указъ Императорскаго Величества и, не упоминая выше означенной жалованной граммоты, били челомъ ложно, будто изъ оной Коллегіи Экономіи правятъ съ нихъ оброчныя денги и хлѣбъ сверхъ положеннаго окладу излишество, и по тому ихъ челобитью вышеупомянутой приписной Троицкой монастырь и вотчины отданы въ вѣдомство преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому, по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Февраля 3-го дня 727 года, указу, якобы оной приписной ихъ монастырь приписанъ былъ къ Савину монастырю вновь по Духовному Регламенту, а не по древней жалованной въ тотъ Савинъ монастырь граммадѣ *). И въ томъ же 727-мъ году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, изъ оной вологодской епархіи въ тотъ ихъ приписной монастырь присланъ игуменъ, и приплодной ихъ хлѣбъ и всякіе доходы, збирая съ вотчинъ, употребляетъ на самоволные свои росходы, отчего Савину монастырю въ строеніи монастырскомъ и братству въ пищѣ и одеждѣ чинится великая нужда и оскудѣніе, и чтобъ вышепоказанной приписной ихъ Троицкой бѣлоезерской монастырь и съ вотчинами, по вышеозначенной жалованной грамматѣ, отдать имъ, по прежнему, во оной Савинъ монастырь Сторожевскаго; и при томъ прошеніи съ той жалованной грамматы пріобщена копія. А въ поданной въ Святѣйшій Сунодъ изъ Каморъ Конторы, что нынѣ Коллегія Экономіи, при доношеніи, выпискѣ написано: за приписнымъ де къ Савину монастырю Троицкимъ-Устьшехонскимъ монастыремъ, что въ Бѣлоезерскомъ уѣздѣ, по переписнымъ 186 года книгамъ, 283 двора, вытного тягла осемь вытей съ половиною; денежныхъ доходовъ платятъ въ Савинъ монастырь по 100 по 50-ти рублевъ на годъ; да они жъ де крестьяне пашутъ, про тамошней обиходъ, по 20-ти по одной десятинѣ съ полудесятиною въ полѣ, а въ дву потому жъ; и хлѣбъ сѣютъ и жнутъ и молотятъ; они жъ крестьяне платятъ въ томъ монастырѣ оброчнаго хлѣба съ выти по полторы четверти съ получетверикомъ ржи, да по три четверти овса, хмѣлю по пуду на годъ; и изъ того оброчнаго овса, передѣлавъ въ крупы и въ ядрицы, привозятъ въ Савинъ монастырь на своихъ подводахъ, которыхъ бываетъ въ нихъ по дватцати, а въ иной годъ болши и менши; да они жъ де крестьяне тамошнія всякія издѣлья дѣлаютъ, сѣно косятъ и въ монастырь дрова возятъ. А въ прошломъ 703-мъ году, вѣдомства прежде бывшаго Монастырскаго приказу Бѣлоезерскія вотчины, изъ вѣдомства того приказу отбыли, и приписаны къ олонецкой верфи для адмиралтейскихъ работъ, **2410.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. V, №№ 1710, 1907 и 1926.

2410. приказали: оному Троицкому-Устьшехонскому монастырю, по содержанію выше означенной, данной въ Савинъ монастырь Сторожевскаго, въ прошломъ 7196 году Іюня въ 27-й день, жалованной Великихъ Государей грамматы, быть въ приписке за онымъ Савинымъ монастыремъ, по прежнему; а денежные и хлѣбные того Троицкаго-Устьшехонскаго монастыря вотчинъ доходы, по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора указа, каковъ состоялся въ прошломъ 720-мъ году Декабря 16-го дня, и по прежнему сvнодалному, Генваря 24-го дня 726 года, опредѣленію *), собирать въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія. И о томъ онаго Савина монастыря Сторожевскаго къ архимандриту Досиѳею и въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія, а для вѣдома къ преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, послать указы. (Протоколъ)

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имперіи, т. V, № 1710.

2411. **2411.**—28 Декабря. *О лишеніи бывшаго ростовскаго архіепископа Георгія архіерейскаго сана, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ послушнаго къ Аѳанасію, епископу вологодскому, указа, о пріемѣ и содержаніи Георгія въ Каменномъ монастырѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ вѣдѣніи Правительствующему Сенату, отъ 28-го Декабря 1730 года, сообщилъ: «Сего Декабря 28-го дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявленъ Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ подписаніемъ указъ, о лишеніи бывшаго ростовскаго архіерея Георгія, за вины его, по дѣлу рострити Лаврентія, архіерейскаго сана, и о посылкѣ его въ Каменной вологодской монастырь, и о содержаніи тамо неисходно *), велѣно: по силѣ того Ея Императорскаго Величества указу, оного архіерея Георгія лишить сана архіерейскаго,— которой предъ собраніемъ сvнодалнымъ того и лишенъ.—И о пріемѣ и о содержаніи его во ономъ Каменномъ монастырѣ такъ, какъ вышепоказанной Ея Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послушной къ преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, указъ въ Правителствующій Сенатъ при семъ сообщается.—И Правителствующій Сенатъ да благоволитъ о томъ быть извѣстенъ. (Книга копій съ вѣдѣній Святѣйшаго Сvнода) 2411.

*) Ни упомянутаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, ни состоявшагося по немъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ опредѣленія въ дѣлахъ и протоколахъ сvнодальнаго Архива не сохранилось. По обстоятельству этому явилась необходимость помѣстить, вмѣсто подлинныхъ документовъ, копію съ отвѣтнаго вѣдѣнія Святѣйшаго Сvнода въ Правительствующій Сенатъ.— Копія эта находится въ «Книгѣ копій съ сvнодскихъ вѣдѣній», которая велась въ Святѣйшемъ Сvнодѣ наравнѣ съ «Книгою копій съ сенатскихъ и другихъ вѣдѣній», поступающихъ въ Святѣйшій Сvнодъ. Въ этой книгѣ долженствовало вписать и копію съ упоминаемаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, къ чему и было приступлено на страницѣ 168-й, подъ 28-мъ числомъ Декабря, за № 141-мъ; но вслѣдъ тому, какъ было вписано въ книгу: «*О лишеніи бывшаго ростовскаго архіерея сана. Правителствующаго Сената Святѣйшему Правителствующему Сvноду вѣдѣніе*»,—продолженія записи не послѣдовало.— Точно также не оказалось въ Архивѣ документовъ, относящихся до лишенія, въ 1730-мъ году, сана слѣдующихъ архіереевъ: епископа воронежскаго Льва Юрлова, митрополита коломенскаго Игнатія Смолы, архіепископа кіевскаго Варлаама Вонатовича, а за тѣмъ митрополита казанскаго Сильвестра Холмскаго.

*Ред.*

# 1731.

2412. **2412.**—8 Января. *О бытіи валдайскому Иверскому монастырю въ новгородской епархіи въ той же степени, въ которой состоялъ прежде.*

Преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 21-го Декабря 1730 года, изъяснилъ: «По имянному Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія указу, состоявшемуся Іюля 15-го дня, сего 1730 года, Иверскій монастырь (обрѣтающійся въ новгородской моей епархіи) и съ деревнями отъ Невскаго монастыря отписанъ и учиненъ быть особливо, по прежнему, и по силѣ того Ея Императорскаго Величества указа, тому Иверскому монастырю приказалъ я быть архимандричею степенью противъ прежняго. А нынѣ того Иверскаго монастыря вся братія: іеромонахи, монахи, служители и крестьяне, писменно-заручнымъ своимъ, поданнымъ мнѣ, прошеніемъ требовали, чтобъ того Иверского монастыря намѣстника іеромонаха Филарета (коего де они признали быть достойна) произвесть въ тотъ монастырь къ нимъ во архимандрита, котораго намѣстника, по своему мнѣнію, быть въ томъ Иверскомъ монастырѣ архимандритомъ и я достойна, по его давнему въ томъ монастырѣ въ намѣстнической должности правленію, признаваю, и произвесть его на ту степень въ оный монастырь архимандритомъ позволилъ, чего для и быть ему сюда въ Москву, чрезъ посланный отъ меня указъ, приказалъ. Того ради вашему святѣйшеству симъ доношеніемъ, для вѣдома, предлагаю и прошу: дабы указомъ Ея Императорскаго Величества и благословеніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода повелѣно было: во ономъ Иверскомъ монастырѣ ту архимандричу степень, противъ прежняго, возобновить, и состоять бы тому монастырю впредъ въ той же степени, какъ и до сего былъ,—и о томъ меня опредѣлить указомъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, о возобновленіи въ обрѣтающемся епархіи его преосвященства Иверскомъ монастырѣ (которой по имянному Ея Императорскаго Величества указу, состоявшемуся Іюля 15-го дня сего 730 года, и съ деревнями отъ Невскаго монастыря отписанъ и учиненъ быть особливо, по прежнему *), архимандричей степени, и о состояніи тому монастырю впредъ въ той же степени какъ и до сего былъ, и о томъ бы его преосвященство опредѣлить указомъ,—приказали: оному Иверскому монастырю быть въ новгородской его преосвященства епархіи въ таковой степени, въ каковой прежде состоялъ,—и о томъ къ нему, преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 38) 2412.

**2413.**—18 Января. *О формѣ возношенія въ священнослуженіяхъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи Царствующаго Дома и Святѣйшаго Сvнода, и о разсылкѣ составленной для сего формы во всѣ епархіи и монастыри.* 2413.

1731 года Генваря 15-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ собраніи, сvнодалной членъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего де Генваря 13-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе въ новопостроенномъ Своего Величества домѣ, что въ Кремлѣ, повелѣла: во всѣхъ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ и въ протчихъ мѣстехъ, гдѣ надлежитъ, возносить въ началѣ Имя Ея Императорскаго Величества, потомъ Ея Величества Фамилію, а имянно: Благовѣрную Государыню Царевну и Великую Княжну Екатерину Іоанновну, Благовѣрную Государыню Царевну и Великую Княжну Параскеву Іоанновну, Благо-

*) См. выше, № 2362.

2413. вѣрную Государыню Царицу Евдокію Ѳеодоровну, Благовѣрную Государыню Цесаревну Елисаветь Петровну, Благовѣрную Государыню принцессу Анну.

*Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, приказали: отнынѣ во всѣхъ священнослуженіяхъ, во всемъ Государствѣ въ церквахъ воспоминаніе чинить по формѣ нижеслѣдующей:

*На литургіи.*

*На первой ектеніи по началѣ:*

О Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, всея Россіи; о Благовѣрной Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Параскевѣ Іоанновнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Царицѣ Евдокіи Ѳеодоровнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Принцессѣ Аннѣ; о всей палатѣ и воинствѣ ихъ, Господу помолимся.

*По Евангеліи на сугубой ектеніи:*

Еще молимся о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ Нашей Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, о державѣ, побѣдѣ,—и прочая.

По томъ воспоминать Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ.

Еще молимся о Благовѣрной Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Параскевѣ Іоанновнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Царицѣ Евдокіи Ѳеодоровнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Принцессѣ Аннѣ.

*На великомъ выходѣ:*

Благочестивѣйшую Самодержавнѣйшую Великую Государыню нашу Императрицу, Анну Іоанновну, всея Россіи, да помянетъ Господь Богъ,—и прочая.

Благовѣрную Государыню Царевну и Великую Княжну Екатерину Іоанновну; Благовѣрную Государыню Царевну и Великую Княжну Параскеву Іоанновну, да помянетъ Господь Богъ,—и прочая.

Благовѣрную Государыню Царицу Евдокію Ѳеодоровну; Благовѣрную Государыню Цесаревну Елисаветь Петровну; Благовѣрную Государыню Принцессу Анну, да помянетъ Господь Богъ,—и прочая по ряду, даже до окончанія. 2413.

А во время архіерейскаго служенія въ возношеніяхъ воспоминаніе чинить прежде Апостола, примѣняясь къ тому, какъ въ сугубой ектеніи написано; а послѣ Достойна, какъ въ первой ектеніи объявлено; а по окончаніи всякой службы на многолѣтствіи воспоминать всѣхъ поимянно, порядочно, безъ упущенія.

И написавъ, противъ вышеписаннаго, форму и напечатавъ въ московской типографіи потребное число листовъ, къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное правленіе, и во всѣ епархіи ко архіереомъ, и въ ставропигіальные монастыри къ настоятелямъ съ братіею и въ протчія мѣста, куды надлежитъ, для всегдашняго исполненія, розослать при писменныхъ указехъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, немедленно; и о полученіи оныхъ печатныхъ формъ велѣть изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ репортовать, неукоснително. И о томъ оныхъ формъ напечатаніи и въ московскую типографію послать съ такою жъ формою указъ, въ самой скорости. (Протоколъ)

**2414.**—18 Января. *О подписываніи членами Святѣйшаго Сѵнода приговоровъ, о важныхъ государственныхъ и безотлагательныхъ дѣлахъ, у себя въ домахъ, если собранія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не будетъ.* 2414.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: по слушаніи дѣлъ, о важныхъ государственныхъ и времени нетерпящихъ дѣлахъ, приговоры, буде собранія въ Сѵнодѣ когда не будетъ, впредь приносить къ закрѣпленію сѵнодалнымъ членамъ и на дворы, по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1714-мъ году Апрѣля 4-го дня, имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указа; а о партикулярныхъ дѣлахъ, то есть время терпящихъ, оные приговоры на дворы къ

*

2414. подписанію членскому отнюдь ни когда ни кому не приносить. (Протоколъ)

2415. **2415.**—18 Января. *О всеподданнѣйшемъ докладѣ Государынѣ Императрицѣ прошенія Святѣйшаго Сѵнода, о назначеніи жалованья членамъ, опредѣленнымъ къ присутствованію въ ономъ, по именному указу, отъ 21-го Іюля 1730 года.*

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе, что въ прошломъ 1721-мъ году Генваря мѣсяца 18-го и 25-го чиселъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государь Императоръ Петръ Первый, Самодержецъ Всероссійскій, имянными Своими Императорскаго Величества печатными указами, за Собственноручнымъ подписаніемъ, соизволилъ о членахъ сѵнодалныхъ учинить какъ о числѣ персонъ и о рангахъ, такъ и о жалованьѣ ихъ опредѣленіе, по которому опредѣленное число и съ званіями въ Сѵнодѣ членовъ и обрѣталося, и жалованье годовое получали. А нынѣшніе вновь опредѣленные члены по прежнему примѣру рангами и жалованьемъ еще и понынѣ не опредѣлены, того ради приказали: написавъ о томъ сѵнодской докладъ, подать Ея Императорскому Величеству, съ такимъ изъясненіемъ: что въ вышеозначенныхъ, состоявшихся въ прошломъ 1721-мъ году Генваря мѣсяца 18-го и 25-го чиселъ, имянныхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго печатныхъ указехъ объявлено: 1) опредѣляемъ быть имянованнымъ членомъ: единому президенту, двоимъ вице-президентомъ, четыремъ совѣтникомъ, четыремъ ассесоромъ; 2) о жалованьѣ: президенту три тысячи, вице-президентомъ по двѣ тысячи по пятисотъ, совѣтникомъ по тысячѣ, ассесоромъ по шестисотъ рублевъ въ годъ,—съ такимъ разсужденіемъ, что та дача быть имѣетъ съ тѣмъ, что они могутъ получить изъ своихъ мѣстъ, а имянно: архіереи изъ епархей, архимандриты изъ монастырей, а протопопомъ съ ихъ жалованьемъ *). И по силѣ того опредѣленія толикое число и съ званіями въ Сѵнодѣ членовъ и обрѣталося, въ томъ числѣ: вице-президентомъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, и оная отъ его преосвященства честь вице-президенства ни какимъ указомъ не отрѣшена, и жалованье годовое, по вышеписанному, получаетъ онъ изъ домовой своей суммы, понеже новгородская его преосвященства епархія неопредѣленная. А въ совѣтническомъ званіи въ Сѵнодѣ обрѣталися напредъ сего, между архимандритовъ протчихъ епархей, и епископы, и жалованье получали жъ изъ государственныхъ доходовъ, каковые въ командѣ сѵнодалной случалися, а потому, въ прошедшемъ же 1726-мъ году Генваря 25-го дня, указомъ, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, и сообщеннымъ изъ Сената въ Сѵнодъ вѣдѣніемъ, сѵнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ всѣ денежные доходы опредѣлены на штатъ сѵнодской со всѣми подчиненными ему въ Москвѣ и въ Санктпитербурхѣ (кромѣ Коллегіи Экономіи) служителми, и на другіе окладные, и неокладные и экстраординарные росходы; изъ которыхъ доходовъ прежде бывшіе сѵнодалные члены по рангамъ своимъ окладное годовое денежное жалованье, по силѣ выше объявленного жъ Государя Императора Петра Перваго указу, получали жъ; а въ прошломъ 1730-мъ году, Всемилостивѣйшимъ Ея Императорского Величества указомъ, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества Высокомонаршескія руки, которой полученъ въ Сѵнодѣ Іюля 21-го дня, повелѣно въ Сѵнодѣ быть членами изъ архіереовъ: преосвященнымъ Ѳеофану, архіепископу новгородскому, Леониду, архіепископу крутицкому, Питириму, архіепископу нижегородскому, Іоакиму, епископу суждалскому; изъ архимандритовъ: харковскому Платону, новоспасскому, что нынѣ чудовскій, Колетіи, Переславля-Залѣсского горицкому Иларіону; изъ протопоповъ: успенскому Іоанну, благовѣщенскому Іоанну жъ, которые нынѣ, при отправленіи Ея Императорскаго Величества дѣлъ, въ Сѵнодѣ и обрѣтаются *). А во ономъ 2415.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. I, по первому изданію № 298-й, а по второму № 325.

*) См. выше, № 2354.

2415. Ея Императорскаго Величества указѣ по прежнему примѣру, о рангахъ и о годовомъ денежномъ жалованьѣ тѣмъ сунодалнымъ членомъ ничего не объявлено, и они нынѣ, кромѣ вышепоказанного преосвященнаго Феофана, архіепископа великоноградскаго и великолуцкаго, никакого жалованья не получаютъ, и за неполученіемъ онаго имѣютъ нужду. И дабы Ея Императорское Величество соизволила (ежели явится Ея Величеству не противно) Всемилостивѣйше о именованіи рангами и о дачѣ жалованья обрѣтающимся въ Сунодѣ членамъ (кромѣ президентскаго званія, понеже о томъ Сунодъ требованія не имѣетъ), вышеобъявленные Государя Императора Петра Перваго указы нынѣ подтвердить, и о томъ въ Сунодъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ опредѣлить, за которое, яко матернее Ея Императорскаго Величества высокоснисходителное милосердіе, наипаче одолженъ будетъ Сунодъ Господа Бога молить дненощно. (Дѣло 1730 г., № 11)

2416. **2416.**—18 Января. *Объ отправленіи каждогодно и повсемѣстно, 19-го Января, во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи благодарственнаго молебнаго торжества, со всенощнымъ храмоваго праздника пѣніемъ, о совершившемся въ этотъ день возсшествіи на престолъ Ея Императорскаго Величества.*

Святѣйшій Правителствующій Сунодъ имѣли разсужденіе, о имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся Декабря 22-го дня прошлаго 1730 года, по которому велѣно, о восшествіи Ея Императорскаго Величества на престолъ Россійскія Имперіи благодарственное ко Всеблагому Богу молебное торжество отправлять въ Москвѣ въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ и въ монастырехъ, также и во всѣхъ епархіяхъ, Генваря, 19-го дня повсягодно, непремѣнно *); о чемъ для исполненія и указы въ московской типографіи напечатаны, и во многія епархіи изъ Святѣйшаго Сунода розосланы; а что въ то число церковное торжество, со всенощнымъ храмоваго праздника пѣніемъ, отправлять, того въ томъ указѣ не изображено. Того ради паки, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указу, приказали: отнынѣ впредь во всѣхъ Россійскаго государства церквахъ и монастырехъ, о восшествіи Ея Императорскаго Величества на престолъ Россійской имперіи церковное торжество отправлять, по силѣ вышеозначенного Ея Императорскаго Величества имянного указу, Генваря 19-го дня, со всенощнымъ храмоваго праздника пѣніемъ и съ благодарственнымъ Всеблагому Богу молебствіемъ повсягодно, непремѣнно. И для надлежащаго о вышеписанномъ исполненія, напечатавъ въ московской типографіи толикое жъ число указовъ, колико прежде, о исполненіи сего торжества напечатано, розослать къ сунодалнымъ членамъ въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное правленіе, и во всѣ епархіи къ архіереомъ, и въ ставропигіалные монастыри и въ протчія мѣста, куда надлежитъ, при писменныхъ указехъ, въ немедленномъ времени; и о полученіи оныхъ печатныхъ указовъ велѣть въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ изъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ репортовать, неукоснително. И о томъ оныхъ указовъ напечатаніи, изъ Святѣйшаго Сунода въ московскую типографію послать, со учиненною въ Святѣйшемъ Сунодѣ формою, указъ. (Протоколъ) 2416.

*) См. выше, № 2407.

**2417.**—18 Января. *О докладѣ Ея Величеству мнѣнія Святѣйшаго Сунода, относительно приписки къ иркутской епархіи городовъ Илимска и Якутска съ монастырями: Спасскимъ въ Якутскѣ, Троицкимъ въ Киренскѣ и Троицкимъ же въ Селенгинскѣ, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о необходимости построить въ Иркутскѣ на счетъ казны архіерейскій домъ, и назначить тамошнему епархіальному епископу и его служащимъ денежное и хлѣбное жалованье и выдачу горячаго вина, изъ доходовъ Сибирской губерніи.* 2417.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода по дѣлу, о припискѣ къ

2417 иркуцкой епархіи изъ тоболской городовъ Илимска и Якуцка, выписано.

Января 16-го дня, прошлаго 1727 года, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорское Величество, будучи въ Зимнемъ Своего Величества домѣ, по докладу преосвященныхъ, Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, Георгія, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, указала: быть въ Иркуцку настоящимъ епископомъ преосвященному Иннокентію, епископу переяславскому, которой былъ отправленъ въ Китайское государство. И во исполненіе оного Ея Императорскаго Величества имяннаго указу, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: о бытіи оному преосвященному Иннокентію, епископу переяславскому, нынѣ въ Иркуцку настоящимъ епископомъ, и о титулованіи себя по той епархіи, какъ и прежде сего было, а для вѣдома и къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, и той Сибирской губерніи къ губернатору князю господину Долгоруково,—а о достодолжномъ той иркуцкой епархіи всякаго званія людямъ оному преосвященному Иннокентію епископу, яко пастырю своему послушаніи, и въ тое епархію, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послать указы, а въ Верховный Тайный Совѣтъ подать доношеніе и въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе*).

И по силѣ оного опредѣленія о томъ о всемъ отправленіе учинено того жъ Генваря 30-го дня.

А Декабря 4-го дня прошлаго 1728 года, въ присланныхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ отъ преосвященнаго Иннокентія, епископа иркуцкаго и нерчинскаго, дву доношеніяхъ написано.

*Въ первомъ:*

«Въ 727-мъ году, по восприятіи епархіи своей, Сентября 29-го дня, требовалъ онъ въ иркуцкой Земской канторѣ доношеніемъ, чтобъ на тотъ 727-й годъ выдано ему было опредѣленное съ протчими персонами жалованье, понеже де онъ означенной годъ былъ весь въ пути. И того жъ де году Ноября 16-го дня, изъ оной канторы вѣдѣніемъ ему отвѣтствовано тако: по силѣ де присланныхъ изъ тоболской Земской канторы указовъ, на оной 727-й годъ денежнаго жалованья изъ казны выдать ему невозможно того ради, что де велѣно опредѣленное ему и со обрѣтающимися духовными персоны жалованье получать въ бытность въ Китаяхъ, пока у опредѣленнаго дѣла будетъ обрѣтатся. А нынѣ де повелѣно ему быть въ Иркуцку епископомъ, а жалованья посколку въ годъ давать, того не упомянуто,—и указу о выдачѣ онаго жалованья у нихъ не обрѣтается, и оная де Иркуцкая канцелярія, безъ повелителнаго вновь указу, выдавать того жалованья опасна. А безъ жалованья де въ домѣ его преосвященства церковныхъ служителей, ради скудости епархіи его, содержать и пропитать не чѣмъ; а безъ нихъ де въ служеніи и въ протчихъ нуждахъ обойтися невозможно жъ. Къ тому жъ де еще и вотчинъ за тою его епархіею ни одного двора не имѣется. А ежели бъ де не въ Вознесенскомъ монастырѣ жилъ, то бъ и ему архіерею кормится не чѣмъ. Да въ городѣ Иркуцку архіерейскаго ни какого двора не обрѣтается. А монастырь Вознесенской отъ города Иркуцка, внизъ по Ангарѣ рѣкѣ, отстоитъ въ 5-ти верстахъ, за рѣкою, откуду въ городъ для служенія, ради препятія, за далностію и чрезъ рѣку временемъ отъ волнъ въ переправахъ бываетъ великая трудность. Да въ прошлыхъ де годехъ, при бытности въ Иркуцку на епархіи преосвященнаго Варлаама, епископа, Косовскаго, по указу давано было ему изъ казны вино горячее, погодно, которое де оной преосвященный Варлаамъ епископъ и получалъ; а его преосвященству того не опредѣлено. И чтобъ повелѣно было: на прошедшей 727-й годъ опредѣленное жалованье изъ Иркуцкой канцеляріи выдать и впредъ повсягодно, ради его скудости и малости епархіи, и съ людми пропитаніе давать противъ протчихъ его братіи епископовъ. Тако жъ, чтобъ изъ казны въ Иркуцку построить архіерейской домъ, какъ и въ протчихъ епархіяхъ, и давать изъ казны вино горячее, противъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго. И о томъ бы рѣшеніе учинить». 2417

И того жъ числа, по опредѣленію Святѣй-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. V, № 1893.

2417. шаго Правителствующаго Сvнода, велѣно справится съ Сибирскимъ приказомъ: прежде бывшему въ Иркуцку преосвященному Варлааму, епископу, Косовскому вина горячего по колику ведръ въ годъ въ дачѣ бывало, и по какимъ указамъ: также и прежде бывшимъ той иркуцкой епархіи архіереомъ опредѣленнаго въ годъ жалованья по чему въ дачѣ было жъ?—И когда оная справка въ Святѣйшій Сvнодъ получена будетъ, тогда о томъ предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію, немедленно.

А справкою изъ Сибирской канцеляріи показано; бывшему де иркуцкому епископу Варлааму Косовскому вина горячего по сколку ведръ въ дачѣ бывало и по какимъ указамъ, также и прежде бывшимъ той иркуцкой епархіи архіереямъ опредѣленнаго въ годъ жалованья по чему въ дачѣ было жъ и какое,—о томъ въ Сибирской канцеляріи извѣстія не имѣется для того, что прежнія дѣла съ 700 году, въ 711-мъ году, взяты въ Сибирскую губернію съ бывшимъ губернаторомъ княземъ Гагаринымъ, и оная губернія въ Сибирской канцеляріи ни чѣмъ невѣдома.

Да справками жъ изъ нижеозначенныхъ мѣстъ объявлено, а имянно.

*Изъ Каморъ-Коллегіи:*

Бывшему въ Иркуцку преосвященному Варлааму, епископу, Косовскому вина горячего по сколку ведръ въ годъ въ дачѣ бывало и по какимъ указомъ, также и прежде бывшимъ той иркуцкой епархіи архіереемъ опредѣленнаго въ годъ жалованья по чему въ дачѣ было жъ и какое,—о томъ въ Каморъ-Коллегіи извѣстія не имѣется. А по присланной изъ Сибирской губерніи, въ прошломъ 725-мъ году, къ сочиненію штата вѣдомости написано: преосвященнымъ митрополитамъ тоболскимъ, по грамотамъ 707, 723 годовъ, вина простого по 200 ведръ, соли по 100 пудъ въ годъ.

*Изъ Коллегіи Экономіи:*

Бывшему въ Иркуцку преосвященному Варлааму, епископу, Косовскому вина горячего по сколку ведръ въ годъ въ дачѣ бывало, также и прежде бывшимъ той епархіи архіереемъ опредѣленнаго въ годъ жалованья по чему въ дачѣ было жъ,—о томъ въ Коллегіи Экономіи извѣстія не имѣется.

Да по справкѣ жъ въ Сvнодальной Канцеляріи, въ домъ астраханскаго архіерея въ дачѣ изъ астраханской Губернской канцеляріи денежнаго и хлѣбнаго жалованья бываетъ, также и протчихъ доходовъ приходитъ нижеозначенное число: 2417.

Архіерею жалованья: денегъ по 100 рублевъ; муки ржаной 103 четверти; ржи 138 четвертей, овса тожъ.

Соборнымъ: протопопу съ братіею и пѣвчимъ и подъдьякомъ и домовымъ служителямъ денегъ: 406 рублей 25 копѣекъ, ржи 406 четвертей, овса тожъ. Хлѣба: ржи 544 четверти, овса тожъ; муки ржаной 103 четверти, итого 1.191 четверть.

Въ приходѣ бываетъ въ годъ: съ церквей данныхъ денегъ по 140 рублевъ по 37 копѣекъ; съ найму домовыхъ лавокъ по 70 рублей. Всего и съ вышеозначенными определенными денегъ по 716 рублей по 62 копѣйки въ годъ. Хлѣба вышеозначенное число.

И Іюля 28-го дня 1729 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно, о вышепомянутомъ трактамента произвожденіи, и о надлежащей на прошлой 727 годъ выдачѣ, и о устроеніи въ Иркуцку архіерейскаго двора, и о дачѣ въ домъ его преосвященства изъ казны горячего вина, требовать резолюціи отъ Высокаго Сената.—О чемъ въ оный Сенатъ и вѣдѣніе сообщено Августа 21-го дня того жъ 729 года.—А по оному вѣдѣнію тамо что учинено ль,—о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ извѣстія не имѣется.

*Во второмъ:*

«Во оной де опредѣленной его преосвященству епархіи, въ Иркуцкой провинціи, обрѣтаются города: Иркуцкъ съ дистриктомъ Нерчинскимъ и Селенгинскимъ; монастыри: иркуцкой Вознесенской (въ которомъ и жителство имѣетъ), Посолской—Преображенской, нерчинской Успенской мужскіе; да при Иркуцку жъ Знаменской дѣвичь монастырь, кромѣ Илимска и Якуцка, той же Иркуцкой провинціи дистриктовъ, понеже де преосвященный Антоній, митрополитъ тоболскій, написалъ къ прилучившемуся тогда въ Иркуцку своей епархіи приказному надзирателю Никифору Словцову,

2417. чтобъ онъ предложилъ его преосвященству: коликое число въ той Иркуцкой провинціи имѣть городовъ и монастырей въ правленіи духовной паствы?—Которой того жъ де Августа 28-го дня, по силѣ онаго писма, и предъявилъ его преосвященству токмо означенные городы Илимскъ и Якуцкъ, такожъ и монастыри якуцкой Спасской, киренской Троицкой, аще де и обрѣтаются въ Иркуцкой провинціи, а Троицкій селенгинскій монастырь хотя и внутрь его епархіи въ Селенгинскомъ дистриктѣ обрѣтается, токмо де, благословныхъ ради винъ, оставляется въ епархіи тоболской. И то де видно, что писано по силѣ указа бывшаго сибирскаго губернатора князя Гагарина, которой де тако имѣть опредѣлилъ, въ прошломъ 1714-мъ году Генваря 11-го дня, бывшему тогда въ Иркуцку на епархіи преосвященному епископу Варлааму, не настоящему. Да при томъ же де предложеніи оной же Словцовъ пріобщилъ и табель церквамъ, коликое число имѣть церквей, и что съ нихъ по окладу въ годъ дани.

«И по тому де табелю обрѣтается церквей: въ городѣ Иркуцку съ уѣзды 22, въ Нерчинскомъ съ уѣзды 8, въ Селенгинскомъ съ уѣзды 13; въ монастырехъ: въ иркуцкомъ Вознесенскомъ 2, въ Посолскомъ-Преображенскомъ 2, въ нерчинскомъ Успенцкомъ 2, въ Знаменскомъ дѣвичѣ монастырѣ 1; итого въ городехъ и съ уѣздами и монастырями обрѣтается всего 50 церквей. А съ нихъ въ годъ въ домовую архіерейскую казну сбирается дани 63 рубля 40 копѣекъ, на келью праздничныхъ 19 рублевъ 1 копѣйка, столовыхъ на пѣвчихъ 17 руб. 61 коп., на приказъ 4 рубли 40 копѣекъ, милостынныхъ на богадѣлню 3 рубли 60 копѣекъ; итого всей суммы 108 рублевъ 2 копѣйки.

«А въ тоболской де епархіи, по окладному жъ табелю, еще осталось, кромѣ иркуцкой епархіи, 265 церквей; дани съ нихъ 173 рубли 67 копѣекъ.

«И чтобъ повелѣно было, ради скудости епархіи его, опредѣлить указомъ Императорскаго Величества, въ прибавокъ два дистрикта: Илимскъ и Якуцкъ, съ монастырями якуцкимъ и киренскимъ, тако жъ и которой внутрь его епархіи обрѣтается Троицкой селенгинской монастырь; понеже де и архимандритъ того монастыря съ братіею доносили его преосвященству, что де въ Тоболскъ о всякихъ разныхъ требованіяхъ, за далностію, въ посылкахъ имѣютъ великую трудность и трату, и желаютъ быть, ради близости, въ епархіи его преосвященства». 2417.

И Февраля 26-го дня 1729 году, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно по оному преосвященнаго епископа Иннокентія иркуцкаго и нерчинскаго доношенію, съ нижепоказанными командами учинить надлежащія справки, а имянно, съ Высокимъ Сенатомъ: къ провинціалному городу Иркуцку которые городы и дистрикты имѣются въ припискѣ; — съ Сибирскою и Ямскою канцеляріями: городы Якуцкъ и Илимскъ и Нерчинскъ въ какомъ разстояніи верстъ, особливо къ Тоболску и особливо же къ Иркуцку имѣются;—съ Коллегіею Экономіи Сvнодальнаго Правленія: въ тѣхъ тоболской и иркуцкой епархіяхъ порознь, коликое число мужескихъ и женскихъ монастырей и приходскихъ церквей, и съ нихъ положенной дани и другихъ доходовъ сбирается; также колико за которымъ архіерейскимъ домомъ крестьянскихъ и бобылскихъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, дворовъ и по нынѣшней переписи, мужескаго пола душъ обрѣтается, и что они денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ годъ въ тѣ домы платятъ; —а съ Духовною Дикастеріею: оная иркуцкая епархія особливо отъ тоболской въ которомъ году учинена, и у тамошнего настоящаго архіерея которые городы и уѣзды въ правителствѣ духовномъ быть опредѣлены, и по какому указу? И получа всѣ оныя справки, учинить выписку съ яснымъ о всемъ показаніемъ, и предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію немедленно *).

И по оному опредѣленію справки учинены. А въ нихъ показано.

*Изъ Высокаго Сената*:

По справкѣ де въ Сенатѣ, по имянному,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VI, № 2198.

**2417.** блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, 1719 года Маія 29-го дня, указу, всѣхъ губерней городы росписаны по провинціямъ, въ томъ числѣ Сибирской губерніи городы росписаны. А колико въ нихъ двороваго числа по переписке 710 года крестьянскихъ и разночинцовыхъ, между ими разстояніе верстъ, и по свидѣтелству переписчикову показано двороваго числа, и въ нихъ мужескаго полу душъ, о томъ явствуется нижеобъявленное.

По переписке 710 года, крестьянскихъ и разночинцовъ:

Въ Тоболскѣ 18.135 дворовъ. По свидѣтелству переписчиковъ явилось 18.473 двора. Въ нихъ мужескаго полу душъ 73.528.

Въ Тюмени 2.075 дворовъ. По свидѣтелству 2.007. Въ нихъ мужескаго полу душъ 6.124. Разстояніе верстъ отъ Тоболска 180

Въ Тарѣ 1.671 дворъ. По свидѣтелству 1.771. Въ нихъ душъ 6.911. Разстояніе верстъ 500.

Въ Верхотурьѣ 3.483 двора. По свидѣтелству 3.949. Въ нихъ душъ 18.459. Разстояніе верстъ 500.

Въ Туринскѣ 863 двора По свидѣтелству 1.094. Въ нихъ душъ 4.024. Разстояніе верстъ 207.

Въ Пелымѣ 301 дворъ. По свидѣтелству 310. Въ нихъ душъ 1.127 Разтояніе верстъ 60.

Въ Березовѣ 248 дворовъ. По свидѣтелству 208. Въ нихъ душъ 694. Разстояніе верстъ 1.600.

Въ Сургутѣ 146 дворовъ. По свидѣтелству 175. Въ нихъ душъ 484. Разстояніе верстъ 1.000.

Въ Нарымѣ 193 двора. По свидѣтелству 170. Въ нихъ душъ 756. Разстояніе верстъ 1.000.

Въ Кецкѣ 73 двора. По свидѣтелству 102. Въ нихъ душъ 342. Разстояніе верстъ 250.

Въ Томскѣ 2.532 двора. По свидѣтелству 1.039. Въ нихъ душъ 12.298. Разстояніе верстъ 300.

Въ Кузнецку 617 дворовъ. По свидѣтелству 1.554. Въ нихъ душъ 7 061. Разстояніе верстъ 200.

Въ Енисейску 1.406 дворовъ. По свидѣтелству 1.429. Въ нихъ душъ 7.819. Разстояніе верстъ 900.

Въ Красноярску 927 дворовъ. По свидѣтелству 1.433. Въ нихъ душъ 5.137. Разстояніе верстъ 300. **2417.**

Въ Мангазеѣ 174 двора. По свидѣтелству 119. Въ нихъ душъ 658. Разстояніе верстъ 600.

Въ Илимску 1.302 двора. По свидѣтелству 965. Въ нихъ душъ 7.608. Разстояніе верстъ 1.000.

Въ Якутску 429 дворовъ. По свидѣтелству 770. Въ нихъ душъ 3.819. Разстояніе верстъ 2.000.

Въ Иркуцку 1.740 дворовъ. По свидѣтелству 966. Въ нихъ душъ 7.891. Разстояніе верстъ 600.

Въ Нерчинску 781 дворъ. По свидѣтелству 875 Въ нихъ душъ 4.504. Разстояніе верстъ 1.300

Итого въ 19-ти городехъ по переписке 710 году: двороваго числа 37.096; по свидѣтелству 37.409. Въ нихъ душъ 169.244.

Въ томъ числѣ въ Иркуцку и Нерчинску по переписке: двороваго числа 2.521 дворъ; по свидѣтелству 1.841 дворъ. Мужеска пола душъ 12.395.

Въ Илимску и Якутску по переписке: двороваго жъ числа 1.731 дворъ: по свидѣтелству 1.734. Мужеска пола душъ 11.427 *).

И ежели указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ вышепоказанные города Илимскъ и Якутскъ причислить къ иркуцкой епархіи, итого будетъ въ 4-хъ городехъ двороваго числа, по переписке 710 года, 4.252 двора; по свидѣтелству 3 575; въ нихъ мужеска пола душъ 23.822.

За тѣмъ останется въ тоболской епархіи двороваго числа по переписке 32.844 двора: по свидѣтелству 33.834 двора; мужеска пола душъ 145.422.

Да подъ вышеобъявленномъ же сенатскомъ росписаніи объявлено: той де Сибирской губерніи сибирскіе городы велѣно сибирскому губернатору росписать на 3 правинціи; а какія правинціи росписаны и къ нимъ которые городы и дистрикты въ припискѣ, о томъ, также и которые городы къ Иркуцку ближайшіе, вѣдомости въ Сенатѣ не имѣется.

*) О сихъ требуетъ иркуцкой епископъ Иннокентій, дабы приписаны были къ его иркуцкой епархіи.

2417. *Изъ Сибирской канцеляріи:* 2417.

Города де Якутскъ и Илимскъ и Нерчинскъ въ какомъ разстояніи верстъ особливо къ Тоболску и Иркуцку имѣются,—о томъ де въ Сибирской канцеляріи извѣстія не имѣется, понеже де Сибирская губернія во оной канцеляріи ни чѣмъ не вѣдома.

*Изъ Ямской канцеляріи:*

Коликое число отъ Тоболска и Иркуцка разстояніемъ оные городы Илимскъ и Якуцкъ имѣются,— того въ поверстной книгѣ не написано.

*Изъ Духовной Дикастеріи:*

Иркуцкая де епархія особливо отъ тоболской въ которомъ году учинена, и которые городы и уѣзды быть опредѣлены, и по какому указу,— о томъ въ Духовной Дикастеріи извѣстія не имѣется, понеже де въ бывшемъ Патріаршемъ Розрядѣ прошлыхъ лѣтъ дѣла и записныя книги многія въ бывшей въ Кремлѣ, въ 701-мъ году, пожаръ сгорѣли.

*Изъ Коллегіи Экономіи:*

По справкѣ де въ той Коллегіи, каковы о сибирской епархіи имѣются вѣдомости, съ тѣхъ при той справкѣ пріобщена копія.

Да въ той же вѣдомости объявлено: неокладныхъ обычайныхъ доходовъ, а имянно: вѣнечныхъ, первобрачныхъ пошлинъ, и съ продаемой компанейной рыбы, за помолъ съ мельницъ, за винныя хмѣлины и дрожди, съ домовыхъ рыбныхъ ловель найму (или оброку) въ приходѣ бываетъ 450 рублевъ 17 алтынъ 2 денги; хлѣба пятиннаго съ крестьянъ въ приходѣ: ржи 1.006 четвертей съ осминою; пшеницы 260 четвертей, овса 287 четвертей, ячменю 25 четвертей съ осминою, итого 1.620 четвертей.

А что де въ той епархіи крестьянскихъ дворовъ и по свидѣтелству генералитета душъ,—о томъ въ той вѣдомости не объявлено; и колико въ тоболской и въ иркуцкой епархіяхъ порознь церквей, и съ нихъ доходовъ, и за оными архіереи крестьянскихъ дворовъ и душъ и съ нихъ доходовъ же,— о томъ въ той Коллегіи Экономіи не вѣдомо.

А въ приложенной при той копіи съ вѣдомости тоболскаго Архіерейскаго приказа объявлено:

Сборовъ данныхъ въ домовую казну, въ архіерейскую келью, приказныхъ и опредѣленныхъ столовыхъ пѣвчимъ, на приказъ, милостынныхъ, и что всего и съ которыхъ заказовъ сбирается всего съ каждой церкви по окладу, а имянно:

Города Тоболска съ 13-ти церквей, 53 рубля 50 копѣекъ. Того жъ города подгороднаго дистрикта, съ 20 ти,—73 рубля 21 копѣйка. Съ архіерейскихъ, обрѣтающихся въ домовыхъ вотчинахъ, съ 4-хъ,—11 рублевъ 5 копѣекъ. Тюменскаго заказу, съ 16-ти,—79 рублевъ 98 копѣекъ. Туринскаго заказу, съ 12-ти,—36 рублевъ 11 копѣекъ. Съ Чевьянскаго заказу, съ 29-ти церквей, 112 рублевъ 22 копѣйки. Съ заказу тоболскаго Знаменскаго монастыря, съ 13-ти,—21 рубль 6 копѣекъ. Въ заказѣ Троицкаго Рафалова монастыря, съ 11-ти,—24 рубли 46 копѣекъ. Въ заказѣ Успенскаго Долматова монастыря, съ 63-хъ,—121 рубль 40 копѣекъ. Верхотурскаго заказу, съ 22-хъ,—89 рублевъ 88 копѣекъ. Тарскаго заказу, съ 8-ми церквей, 28 рублевъ 66 копѣекъ. Березовскаго заказу, съ 5-ти,— 27 рублевъ 34 копѣйки.

Сибирской губерніи, въ низовыхъ городехъ: Томскаго заказу, съ 28-ми, — 98 рублевъ 42 копѣйки. Енисейскаго заказу, съ 36-ти,— 172 рубли 96 копѣекъ. Туруханскаго заказу, съ 3-хъ,— 30 рублевъ 25 копѣекъ. Киренскаго, со 18-ти,—62 рубли 94 копѣйки. Иркуцкаго заказу, съ 33-хъ,—91 рубль 9 копѣекъ. Якуцкаго заказу, съ 9-ти,—23 рубли 1 копѣйка. Нерчинскаго заказу, съ 6-ти,—14 рублевъ 15 копѣекъ. Итого по означенной вѣдомости за тоболскою епархіею всѣхъ церквей 339. Съ нихъ сбирается въ домовую казну 1.181 рубль 69 копѣекъ.

И изъ вышеписаннаго числа церквей обрѣтается нынѣ за иркуцкою епархіею, и которыхъ городовъ нынѣ проситъ преосвященный Иннокентій, епископъ иркуцкій, въ прибавку, а имянно: Въ Иркутску 33, въ Нерчинску 6; итого 39.

Въ Илимску 18. Въ Якутску 9. Итого 27. Всего 66.

Съ нихъ сбирается данныхъ, праздничныхъ, предѣлныхъ, столовыхъ, на приказъ, милостынныхъ:

Въ Иркуцку 91 рубль 9 копѣекъ. Въ Нерчинску 14 рублевъ 15 копѣекъ. Итого 105 рублевъ 24 копѣйки.

2417. Въ Илимску 62 рубли 94 копѣйки. Въ Якуцку 23 рубля 1 копѣйка. Итого 85 рублевъ 95 копѣекъ.

Всего во оныхъ городехъ: въ Иркуцку, въ Нерчинску, въ Илимску, въ Якуцку, доходовъ собирается 191 рубль 19 копѣекъ.

И ежели оныхъ тоболской епархiи 2 городовъ, Илимска и Якуцка, оныя церкви повелѣно будетъ приписать къ иркуцкой епархiи,—итого будетъ въ припискѣ 27 церквей. Съ нихъ сбору 85 рублевъ 95 копѣекъ.

За тѣмъ останется за тоболскою епархiею 274 церкви. Денежнаго сбору 990 рублевъ 60 копѣекъ.

А Марта 28-го дня 729 года, въ присланномъ отъ преосвященнаго Иннокентiя, епископа иркуцкаго, доношенiи написано: «Декабря де 25-го дня 728 года, получилъ его преосвященство присланной при писмѣ отъ преосвященнаго Антонiя, митрополита тоболскаго и сибирскаго, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указъ, по которому велѣно его преосвященству вѣдать въ иркуцкой епархiи, противъ бывшаго въ той епархiи преосвященнаго епископа Варлаама, а имянно 42 церкви. которыя въ томъ указѣ прописаны, и титуловатися ему, какъ и прежде сего бывало, иркуцкимъ и нерчинскимъ, по прежнему, неотмѣнно.—А о Троицкомъ де селенчинскомъ и нерчинскомъ Успенскомъ монастыряхъ, аще и внутрь его преосвященства епархiи, въ томъ указѣ не упомянуто.

«А понеже де отъ оной опредѣленной ему епархiи доходами не токмо съ людми, при немъ обрѣтающимся. кормитца, но и на жалованье онымъ его служителямъ не достаетъ, о чемъ де писано, чтобъ о прибавленiи ко оной епархiи и въ прежнемъ его преосвященства доношенiи имянно, которое де и послано въ Маiѣ 728 года съ нарочнымъ служителемъ Герасимомъ Лебратовскимъ. И чтобъ о прибавленiи показанныхъ городовъ и монастырей рѣшенiе учинить».

А коликое число отъ Иркуцка и отъ Тоболска до Якуцка и Илимска порознь верстъ, о томъ въ Сѵнодалной Канцелярiи извѣстiя не имѣется, о чемъ и выше сего справками показано.

А во взятой дому его преосвященства служителя Артемона Шлякова, о близости городовъ Илимска и Якуцка къ Иркуцку, въ сказкѣ объявлено: городы въ близости, а имянно: Якуцкъ и Илимскъ съ монастырями, которые по росписанiю обрѣтаются въ Иркуцкой провинцiи, а не въ Тоболской, и отстоятъ отъ Тоболска, Якуцкъ и Илимскъ, чрезъ двѣ провинцiи Тоболскую и Енисейскую, но токмо къ Иркуцку ближе, а отъ Тоболска далѣе вдвое или втрое. А Троицкой де селенгинской монастырь за Иркуцкимъ, въ Селенгинскомъ дистриктѣ, въ самой къ Иркуцку близости. И отъ того города Иркуцка до города Илимска имѣется 600 верстъ. А до Якуцка коликое число верстъ же,—не вѣдаетъ для того, что имѣется отъ Илимска водяной путь. 2417.

А сего Iюля 6-го дня сего 1730 года, въ поданномъ въ Святѣйшiй Правителствующiй Сѵнодъ дому преосвященнаго Иннокентiя, епископа иркуцкаго и нерчинскаго, пѣвчаго Герасима Лебратовскаго написано: «Въ прошломъ де 728-мъ году, Декабря въ первыхъ числехъ, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ подалъ онъ, Лебратовской, посланныя съ нимъ отъ преосвященнаго Иннокентiя, епископа иркуцкаго и нерчинскаго, доношенiи, а имянно: о дачѣ ему, архiерею, денежнаго жалованья, по чему прежде давалось. да вина горячего противъ тоболскаго митрополита, о постройкѣ изъ казны Ея Императорскаго Величества архiерейскаго двора. И по приказу Святѣйшаго Сѵнода въ прежде бывшей Высокiй Сенатъ сообщено вѣдѣнiе, прошедшаго 1729 года Августа 18-го дня, которымъ о вышепомянутомъ трактамента произвожденiи, и о надлежащей на прошлой 727-й годъ того выдачѣ, и о устроенiи въ Иркуцку архiерейскаго двора, и о дачѣ въ домъ его преосвященства изъ казны горячего вина, требовано резолюцiи.—И по оному вѣдѣнiю въ томъ прежде бывшемъ Высокомъ Сенатѣ ни какой резолюцiи не учинено. Да доношенiемъ же отъ него, преосвященнаго архiерея, требовано о прибавкѣ къ епархiи его городовъ Илимска и Якуцка и о вотчинахъ. И по тому доношенiю въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ учинена выписка; а резолюцiи о томъ и понынѣ никакой не учинено. А онъ, Лебратовской, того ради и понынѣ жи-

2417. ветъ въ Москвѣ, тому нынѣ годъ и осмой мѣсяцъ, отъ чего пришелъ во всеконечную скудость и убожество, и пропитаніе откуда получить не имѣетъ, понеже де онъ не здѣшній житель, и въ долгъ ни кто не вѣритъ. Да и преосвященный де Иннокентій епископъ, за неполученіемъ жалованья, нынѣ въ Иркуцкѣ обрѣтаетца, и при немъ священнослужители и протчіе, безъ которыхъ быть ему невозможно, пребываютъ въ великой же скудости.

«И чтобъ повелѣно было о выдачѣ преосвященному Иннокентію епископу, по требованію его, на прошлые годы жалованья, и впредь о дачѣ повсягодно, по чему прежде получалъ, и о устроеніи въ Иркуцку архіерейскаго двора, и о дачѣ горячего вина, въ Правителствующій Сенатъ сообщить вторичное вѣдѣніе; а о прибавкѣ епархіи въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ рѣшеніе учинить».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ учиненной въ Сунодалной Канцеляріи выписки, противъ доношеней преосвященного Иннокентія, епископа иркуцкаго и нерчинскаго, о выдачѣ ему на прошедшей 727-й годъ опредѣленнаго денежнаго, для походу въ Китай, тысячи пятисотъ рублей жалованья изъ Иркуцкой канцеляріи, понеже де онъ тотъ 727-й годъ весь былъ въ пути, и впредь бы о повсягодномъ того произвожденіи, ради скудости его и малости епархіи, противъ протчихъ архіереевъ, и о строеніи въ Иркуцку казеннымъ коштомъ архіерейскаго двора, противъ другихъ епархей, и о дачѣ изъ казны жъ горячего вина, противъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго (какъ и прежде сего давано было бывшему тамъ преосвященному Варлааму, епископу, Косовскому), и о прибавленіи къ той иркуцкой епархіи изъ тоболской епархіи дву городовъ, Илимска и Якуцка, съ уѣздами, съ монастырями: якуцкимъ и киренскимъ и съ Троицкимъ селенгинскимъ, для малости въ той иркуцкой епархіи доходовъ, и за отдаленностію тѣхъ городовъ и монастырей отъ тоболской, и о нѣкоторыхъ изъ тѣхъ архіерейскихъ требованій, а имянно: о выдачѣ его преосвященству съ протчими на 727-й годъ денежнаго жалованья, и о строеніи въ Иркуцку архіерейскаго двора, и о дачѣ ихъ казны горячего вина,—и опредѣленіе сунодалное, Іюля 28-го дня 729 года, учинено, по которому, для учиненія о томъ указнаго рѣшенія, и вѣдѣніе изъ Святѣйшаго Сунода въ бывшей Высокой Сенатъ Августа 21-го дня того жъ года сообщено, по которому, что тамъ учинено и понынѣ въ Святѣйшій Сунодъ о томъ писменно не показано. А по справкамъ съ разными мѣстами, какъ во оной выпискѣ объявлено, значится: въ Иркуцку и въ Нерчинску съ уѣздами 39, въ Илимску и въ Якуцку и съ уѣздами 27, итого 66 церквей; съ нихъ доходовъ въ сборѣ въ годъ быть имѣетъ 191 рубль 19 копѣекъ; въ томъ числѣ особливо съ нынѣшняго въ иркуцкой епархіи вѣдомства 105 рублевъ 24 копѣйки. А въ тоболской епархіи, кромѣ Илимска и Якуцка, останется церквей 274 церкви, съ нихъ доходовъ въ сборѣ въ годъ быть имѣетъ по 900 по 90 рублевъ по 60 копѣекъ. А астраханскому архіерею со всѣми домочадцы положено давать въ годъ жалованья, и дается изъ тамошнихъ губернскихъ доходовъ: денегъ, по 500 по 6 рублевъ по 20 по 5 копѣекъ, муки ржаныя по 100 по 3 четверти, ржи по 500 по 40 по 4 четверти, овса тожъ, всего 1.191 четверть. А тоболскому преосвященному Антонію митрополиту по грамотамъ дается изъ казны вина простого по 200 ведръ, соли по 100 пудъ, въ годъ. А сказкою вышеупомянутаго преосвященнаго Иннокентія, епископа иркуцкаго, служителя Артемона Шлякова показано: оные городы, а имянно, Якуцкъ и Илимскъ, съ монастырями, которые по росписанію обрѣтаются въ Иркуцкой провинціи, а не въ Тоболской, и отстоятъ отъ Тоболска Якуцкъ и Илимскъ чрезъ двѣ провинціи, Тоболскую и Енисейскую, но токмо къ Иркуцку ближе, а отъ Тоболска далѣе вдвое или втрое, Троицкой де селенгинской монастырь за Иркуцкимъ, въ Селенгинскомъ дистриктѣ, въ самой къ Иркуцку близости; и отъ того де города Иркуцка до города Илимска имѣется 600 верстъ, а до Якуцка коликое число верстъ же не вѣдаетъ для того, что имѣется отъ Илимска водяной 2417.

**2417.** путь. А другими приказными справками показано, что отъ тѣхъ, Илимска и Якуцка, городовъ до Тоболска и Иркуцка колико разстояніемъ верстъ имѣется,—о томъ подлинного извѣстія въ тѣхъ мѣстехъ нѣтъ. Приказали: по вышеписанному преосвященнаго Иннокентія, епископа иркуцкаго и нерчинскаго, требованію учинить слѣдующее: 1) Написать Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода докладъ, изъявя въ немъ всѣ приличныя обстоятелства, и при томъ такое сѵнодалное мнѣніе показать, что къ иркуцкой епархіи, для малости церквей и монастырей и для близости къ ней, а отъ Тоболска за далнымъ разстояніемъ, какъ слышно, что имѣется болѣе 2.000 верстъ, гдѣ и смотрѣнію быть, что до духовности надлежитъ, невозможно а наипаче въ поставленіи священства крайняя состоитъ нужда, надлежитъ въ пополненіе приписать отъ тоболской епархіи вышеупомяненные городы Илимскъ и Якуцкъ съ уѣздами и монастыри: якуцкимъ, и киренскимъ и Троицкимъ селенгинскимъ, которой обрѣтается внутрь той иркуцкой епархіи. 2) О строеніи въ Иркуцку архіерейскаго дому, и о выдачѣ на прошлой 1727 годъ тому преосвященному Иннокентію, епископу иркуцкому, денежнаго жалованья 1.500 рублевъ, и впредь о дачѣ жалованья годоваго и горячего вина по примѣру тому, какъ дается преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вторичное вѣдѣніе, съ такимъ сѵнодалнымъ мнѣніемъ, что въ Иркуцку въ надлежащемъ мѣстѣ домъ архіерейской со всѣми къ нему принадлежности, для житья архіерею съ служительми, за показанною въ доношеніи того преосвященнаго епископа крайнею нуждою, построить надлежитъ изъ государственной суммы. Жалованье тому преосвященному епископу иркуцкому на прошлой 727-й годъ тысячу пятьсотъ рублевъ выдать надлежитъ, понеже онъ и съ служительми имѣли въ томъ году, въ путевомъ проѣздѣ, какъ въ доношеніи того преосвященнаго объявлено, трудъ свой. А впредь тому преосвященному епископу и съ служительми годовое жалованье производить надлежитъ же изъ доходовъ Сибирской губерніи, по примѣру тому, какъ астараханскому архіерею производится, а имянно: денегъ по 500 по 6 рублевъ по 20 по 5 копѣекъ; хлѣба: ржаныя муки по 100 по 3 четверти, ржи по 500 по 40 по 4 четверти, овса по тому жъ, да вина простого, противъ дачи преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго, половину—по сту ведръ въ годъ. И что въ Правителствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ требовать въ Святѣйшій Сѵнодъ письменнаго увѣдомленія. (Дѣло 1728 г., № 221) **2417.**

**2418.**—18 Января. *О дозволеніи коломенскому архіерейскому дому, до назначенія въ эту епархію архіерея, присылать ставленниковъ къ поставленію во священство только къ тѣмъ церквамъ, при которыхъ нѣтъ ни одного священника.* **2418.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія коломенскаго архіерейскаго дома ризничаго іеродіакона Макарія, которымъ объявляетъ, что де имѣется онъ въ томъ домѣ обще съ подіаконами у дѣлъ ставленическаго стола, и отправляли, по поданнымъ той коломенской епархіи всѣхъ городовъ и уѣздовъ заручнымъ челобитнымъ, произведеніи какъ въ попы, такъ и во діаконы къ ставкамъ, и за тѣ ставки обычайнымъ взятьѣ пошлинамъ; а нынѣ де въ той епархіи архіерея не имѣется; а приходящіе де для ставокъ многіе ставленики, живучи многовременно, проѣдаются; а онъ де, Макарій, оныхъ ставленниковъ, для ставки, въ Москву, къ протчимъ преосвященнымъ архіереомъ, безъ указу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, высылать не смѣетъ и къ ставкамъ производить опасенъ, и проситъ: дабы повелѣно было ему съ подіаконами, по поданнымъ заручнымъ челобитнымъ, допросы и обычное произведеніе чинить по прежнему, и надлежащія пошлины принимать; а по допросамъ, для ставокъ, высылать въ Москву, къ кому указомъ повелѣно будетъ, при доношеніяхъ; а тѣ бы заручныя челобитныя подавать, и въ слушаніи книжномъ быть города Коломны

2418. у спасскаго архимандрита Софонія, понеже де онъ имѣется въ томъ архіерейскомъ домѣ въ Духовномъ приказѣ судьею,—приказали: означенной коломенской епархіи всѣхъ городовъ и уѣздовъ приходящихъ съ заручными прошеніями, для произведенія во священство, обычное произведеніе и взятье пошлинъ, что до поставленія надлежитъ, чинить въ томъ же коломенскомъ архіерейскомъ домѣ, по прежнему обыкновенію, токмо отъ такихъ церквей, гдѣ у которой церкви не имѣется нынѣ ни единаго священника; а гдѣ имѣются священники, хотя одинъ человѣкъ, и въ тѣ мѣста, до будущаго въ тое епархію архіерея, не производить ни кого; а удостоенныхъ для поставленія во священство присылать въ Москву въ Святѣйшій Сѵнодъ. И о томъ коломенскаго архіерейскаго дому духовныхъ дѣлъ ко управителемъ послать указъ. (Дѣло 1780 г., № 464)

2419. **2419.**—5 Февраля. *Объ отправленіи торжественнаго богослуженія и молебнаго пѣнія во всѣхъ православныхъ церквахъ въ день рожденія Государыни Императрицы, каждогодно, 28-го Января.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, то есть Генваря 28-го числа, отнынѣ впредъ повсягодно въ Сѵнодалной области и во всѣхъ епархіяхъ какъ въ соборныхъ и ружныхъ, такъ и въ монастырскихъ и приходскихъ во всѣхъ церквахъ, торжественно отправлять со всенощнымъ бдѣніемъ прилучившемуся оного 28-го числа святому, и божественную литоргію съ молебнымъ пѣніемъ и со звономъ, неотмѣнно. Чего ради о исполненіи того изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное правленіе, и во всѣ епархіи ко архіереемъ, и въ ставропигіалные монастыри и въ протчія Сѵноду подчиненныя мѣста, куда къ кому надлежитъ, послать указы немедленно. (Дѣло 1730 г., № 47)

2420. **2420.**—12 Февраля. *О лишеніи священства и о ссылкѣ въ подначальство въ монастырь на неисходное житье священника, за ложное показаніе о раскольникѣ, котораго онъ исповѣдывалъ, и который, будто бы, отрекся, при этой исповѣди, отъ раскола и пожелалъ присоединиться къ православію.* 2420.

1730 года Августа 5-го дня, въ Святѣйшемъ Правительствующамъ Сѵнодѣ явился церкви Іоанна Предтечи, что въ Казенной, попъ Борисъ Дмитріевъ и предъ собраніемъ доносилъ словесно: пришедъ де къ нему, содержащагося при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, прихода его, расколника Огородной Слободы Тимоѳея Констянтинова жена, Екатерина Михайлова дочь, просила его, чтобъ онъ шелъ и исповѣдалъ и, по достоинству, Святыхъ Таинъ сподобилъ онаго мужа ея. И по тому ея прошенію онъ, попъ, ко оному расколнику Констянтинову приходилъ; и онъ де расколникъ ему, попу, говорилъ, чтобъ онъ, попъ, его расколника исповѣдалъ и, по достоинству, Святыхъ Таинъ сподобилъ, понеже де онъ нынѣ обращается чистосовѣстно, и богопротивныхъ еретиковъ и расколническихъ злоучителей и потаенныхъ расколниковъ и ихъ расколническую прелесть проклинать будетъ.

И того жъ числа, по приказу Святѣйшаго Сѵнода, велѣно ему, попу Борису, того расколника исповѣдать; и на той исповѣди по формѣ, по которой расколниковъ увѣщевать и обращать повелѣно, спросить накрѣпко: подлинно ли онъ богопротивныхъ еретиковъ, и расколническихъ злоучителей, и потаенныхъ расколниковъ, и ихъ расколническую прелесть и протчее, какъ имянно, въ той формѣ изображено, проклинаетъ?—И для чего онъ по двумъ увѣщаніямъ, церкви Максима Исповѣдника, что на Варварскомъ крестцѣ, священника Трифона Агаѳонпкова говорилъ, первое: нѣтъ де, я ихъ не проклинаю; второе: ежели де отъ Бога они прокляты, то де какъ человѣкъ можетъ міръ проклянуть; и буде человѣкъ проклянетъ, то де будетъ тотъ человѣкъ яко прахъ земный; а прежде де сего не проклинали; и ежели де нынѣ ему одно молвить слово, то де онъ и погибнетъ совсѣмъ.—И ежели оной расколникъ по той формѣ спорить ни въ чемъ не будетъ и проклятію всю расколническую

2420. злохитрую ересь предаетъ, и по обращеніи ко Святой Апостолской Церкви расколникомъ согласникомъ не быть чистосовѣстно обяжется,—то его, расколника, и Таинъ Святыхъ сподобить. А ежели же онъ, попъ, по упомянутой формѣ того расколника исповѣдывать не будетъ и оное пренебрежетъ, а послѣ отъ кого въ томъ будетъ изобличенъ, то онъ, священникъ, изверженъ будетъ священническаго сана, въ чемъ ему подъ симъ и подписатся своеручно.

Того жъ числа, по полудни въ шестомъ часу, оной священникъ Борисъ Дмитріевъ, бывъ со онымъ расколникомъ Тимоѳеемъ Констянтиновымъ въ особой палатѣ, пришедъ въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, сказалъ: помянутаго де Тимоѳея Констянтинова онъ, священникъ Борисъ, исповѣдывалъ, и на исповѣди де по Чиновнику, како велѣно принимать отъ расколниковъ и отступниковъ къ православной вѣрѣ приходящихъ, онъ, священникъ, подробно, не утая ни чего, его Констянтинова спрашивалъ; по которымъ вопросамъ всѣ въ томъ Чиновникѣ напечатанные противу вопросовъ отвѣты говорилъ, и всякій гнѣздящійся суевѣрный расколъ проклиналъ несомнѣнно. Къ тому жъ имъ священникомъ онъ, Констянтиновъ, вопрашиванъ и о томъ: показалъ онъ, минувшаго Іюля 3 го дня сего года, поданнымъ въ московской Губернской канцеляріи прошеніемъ, что де нынѣ онъ, Констянтиновъ, отца духовнаго желаетъ и въ церковь Божію ко всякой службѣ ходить и исповѣдатся и Святыхъ Таинъ пріобщатся желаетъ же; а по приводѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по дву увѣщаніямъ, церкви Максима Исповѣдника, что на Варварскомъ крестцѣ, священника Трифона Агоѳоникова, въ какой силѣ говорилъ, первое: нѣтъ де я ихъ не проклинаю; второе: ежели де отъ Бога они прокляты, то де какъ человѣкъ можетъ міръ проклянуть; и буде человѣкъ проклянетъ, то де будетъ тотъ человѣкъ яко прахъ земный; а прежде де сего не проклинали; и ежели де ему одно молвить слово, то онъ и погибнетъ совсѣмъ. И на оные де его священническіе вопросы онъ, Констянтиновъ, ему, священнику, сказалъ: то де отъ него было говорено въ безпамятствѣ, отъ сущей его жестокой болѣзни; а нынѣ де онъ то все опровергаетъ и ко Святой Апостолской Церкви обращается, и впредь согласникъ расколникомъ не будетъ и Святыхъ Таинъ христіански чистосовѣстно сподобится желаетъ. И въ сей сказкѣ сказалъ онъ, священникъ Борисъ, самую сущую и истинную правду, не утая ничего и не примѣшивая лжи ко истинѣ. А ежели же что сказалъ лживо, и въ томъ отъ кого впредь будетъ изобличенъ,—и за то бъ лишить его священническаго сана со истязаніемъ, безъ упущенія. 2420

И Августа жъ 6-го дня, по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно: призвавъ въ Сѵнодалную Канцелярію, церкви Максима Исповѣдника, что на Варварскомъ крестцѣ, священника Трифона Агаѳонникова и помянутаго расколника Тимоѳея Констянтинова, по выданному и печати преданному, 1720 г. Іюліа 3-го дня, Чиновнику, како велѣно принимать отъ расколниковъ и отступниковъ къ православной вѣрѣ приходящихъ, вопросить, не упуская ни котораго вопроса, въ церкви святыхъ Апостолъ Двунадесяти, и ежели оной расколникъ противъ тѣхъ вопросовъ явится не противенъ и самою чистою совѣстію отвѣщать будетъ, и проклянетъ показанныхъ въ томъ Чиновникѣ, а имянно еретиковъ, расколщиковъ бывшихъ: Аввакума протопопа, Никиту попа (по реклу Пустосвята), Лазаря и Ѳеодора, и всѣхъ имъ послѣдовавшихъ, каковы суть: поповщина, безпоповщина, прекрещиванцы и непрекрещиванцы, онуфріевщина, аввакумовщина, софонтіевщина, ѳедосеевщина, андреевщина, стариковщина, дьяконовщина, лысеновщина и кадилники, и всѣхъ протчихъ, сущихъ за рубежемъ: и въ Поморіи, и въ Полшѣ на Вѣткѣ и на Керженцѣ, и во всѣхъ градехъ, и уѣздехъ, какъ мірскихъ, такъ и старцовъ и старицъ, и лживыхъ поповъ и учителей ихъ,—то его расколника Констянтинова Святыхъ Таинъ сподобить.

И по тому приказанію вышеписанной священникъ Трифонъ Агафонниковъ въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода призыванъ того жъ числа; и помянутаго Констянтинова по вопросамъ, напечатаннымъ въ показанномъ Чиновникѣ, въ церкви Святыхъ Апостолъ Двунадесяти вопрашивалъ, по которымъ вопро-

2420. самъ онъ, расколникъ Констянтиновъ, ни чего не отвѣщалъ, а отговаривался, будто за болѣзнію, отвѣщать не можетъ; а болѣе на тѣ вопросы говорилъ отъ себя многія бредни; и повидимому онъ, расколникъ, возжелалъ обратиться ко Святой Апостольской Церкви не для того, чтобъ сущій онъ былъ христіанинъ и сынъ Святой Церкви, но избывая ссылки на каторгу въ Рогервикъ, и болѣе увѣщевать и вопрошать его не надлежитъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ допросныхъ рѣчей, церкви Іоанна Предтечи, что въ Казенной Слободѣ, попа Бориса Дмитріева, которой къ Сvнодалной Канцеляріи, Августа 5-го дня прошлаго 1730 году, явился самъ собою, и предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода о содержащемся тогда въ Сvнодалной же Канцеляріи расколникѣ Огородной Слободы Тимоѳеѣ Констянтиновѣ объявилъ, — яко бы оной расколникъ, будучи у него, попа Бориса, на исповѣди, по напечатанному Чиновнику противъ его вопросовъ отвѣты говорилъ и всякій гнѣздящійся суевѣрный расколъ проклиналъ несомнѣнно, и къ Святѣй Апостолстей Церкви обращается, и впредь согласникъ расколникомъ не будетъ, въ чемъ онъ, попъ Борисъ, и подписался своеручно, подъ лишеніемъ священства. А по томъ по сvнодалному опредѣленію, того жъ Августа 24-го дня, велѣно онаго жъ расколника Констянтинова, для вѣроятнѣйшаго свидѣтелства въ православной Христіанской вѣрѣ, указною присягою утвердить церкви Максима Исповѣдника попу Трифону Агаѳонникову; и какъ тою указною присягою совершенно утвержденъ будетъ, по томъ его, Констянтинова, и исповѣдать и пріобщить Святыхъ Таинъ ему жъ, Трифону. А оной попъ Трифонъ доношеніемъ своимъ объявилъ, что тотъ расколникъ, по доволномъ его, Трифоновымъ, увѣщаніямъ, ни мало не обратился, и какъ де видно, что стоитъ онъ въ злохитренномъ богомерзкомъ своемъ суевѣріи, понеже яко бы и присягаетъ ко обращенію Святѣй Церкви, но расколниковъ не проклинаетъ, а говоритъ толко то одно: буде расколниковъ Богъ проклинаетъ, то де и онъ проклинаетъ; въ чемъ подъ пунктами и подписался своеручно.—И Ноября 2-го числа того жъ 730 году, по сvнодалному жъ опредѣленію, велѣно онаго расколника Констянтинова, за его Церкви Святѣй противность, для учиненія ему надлежащаго указа, отослать при указѣ въ московскую Губернскую канцелярію*). А вышереченнаго попа Бориса Дмитріева, что оной же расколникъ Констянтиновъ, по замерзѣлости своей, своеручною своею подпискою на пунктахъ, показалъ себя явно противникомъ, почему его, попова, значится видимая мана, и тому расколнику прикрывателство, въ томъ его, попа, по тому дѣлу въ чемъ надлежитъ допросить обстоятелно. И того жъ Ноября 7-го числа, въ Сvнодалной Канцеляріи правящей за капрала салдатъ Гаврило Стрекаловской объявилъ, что оной расколникъ Констянтиновъ, будучи подъ арестомъ, умре; а при смерти де его содержащимися съ нимъ колодниками, дабы онъ себѣ воспріялъ отца духовнаго, со увѣщаніемъ спрашиванъ; на что де онъ расколникъ имъ, колодникомъ, сказалъ: какъ де отца духовнаго для исповѣди, такъ и Святыхъ Таинъ пріобщится не желаетъ, а желаетъ де онъ умереть, не пріобщася Святыхъ Таинъ. А означенной попъ Борисъ въ Сvнодальной Канцеляріи въ допросѣ сказалъ: въ прошломъ де 730-мъ году Августа въ 5-мъ числѣ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ онъ, попъ, явился по зву означеннаго расколника Тимоѳеевой жены Констянтинова Екатерины Михайловой, которая уже умре, и тогда де, по приказанію Святѣйшаго Сvнода, того расколника онъ, попъ, исповѣдалъ, а на исповѣди по формѣ, по которой расколниковъ увѣщевать и обращать повелѣно, спрашивалъ онъ толко по тремъ или по четыремъ пунктамъ; а по коликимъ и по какимъ имянно,—того не упомнитъ. И на тѣ де его вопросы онъ, расколникъ, говорилъ: ежели де Богъ проклинаетъ, то и онъ проклинаетъ; а болѣе де того ничего онъ, расколникъ, на тѣ вопросы не отвѣтствовалъ. А что де онъ, попъ Борисъ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, помянутаго жъ Августа 5-го числа, сказкою объявилъ, будто 2420.

---

*) См. выше № 2326.

2420. онъ, попъ, означеннаго расколника по всей формѣ увѣщевалъ, и по тому его увѣщанію будто тотъ же расколникъ всякій гнѣздящійся суевѣрный расколъ проклиналъ несомнѣнно и о протчемъ, какъ въ той сказкѣ отъ него написано имянно, и то де онъ, попъ Борисъ, въ той своей сказкѣ показалъ ложно отъ недоумѣнія своего и простоты, сожалѣя того расколника, а не для какой маны и не изъ взятка, или изъ какой потачки и вымысла, и въ томъ де у Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода проситъ онъ милостиваго прощенія и помилованія. А онъ де, попъ, расколства ни какого не имѣетъ и съ расколниками согласникъ никогда не былъ.—А понеже по состоявшемуся Государя Императора Петра Перваго, 1718 года Марта 16-го дня, указу велѣно у священниковъ взять сказки: не написали ль они противника Церкви не противникомъ, а ежели, по взятіи сказокъ, у котораго попа противъ поданныхъ росписей явится не право, а имянно: не исповѣданный написанъ исповѣданнымъ, и противникъ не противникомъ, и у такихъ поповъ взявъ имѣнія, и, по изверженіи, отсылать къ гражданскому суду и въ каторжную работу. Приказали: онаго попа Бориса Дмитріева, за вышеобъявленное его помянутаго расколника Констянтинова прикрытіе и за явную его ложь, въ чемъ онъ и самъ повиновеніе принесъ, что Августа 5-го дня прошлаго 1730 года сказкою объявилъ, будто онъ попъ того расколника по всей упомяненной формѣ на исповѣди увѣщевалъ, и по тому его увѣщанію, якобы онъ расколникъ всякій гнѣздящійся суевѣрный расколъ проклиналъ несомнѣнно, а онъ, расколникъ и при смерти своей не токмо пріобщенія Святыхъ Таинъ, какъ выше сего объявлено, но и отца себѣ духовнаго не возжелалъ, и въ той замерзѣлой своей расколнической ереси умре,—нынѣ, вмѣсто вышеозначенной отсылки къ гражданскому суду и въ каторжную работу *), лиша священства, сослать въ подначалство во Іосифовъ монастырь Волоколамскаго въ монастырскіе труды, на неисходное житіе и впредь ему, Борису, священнодѣйствовать отнюдъ не дерзать, и для того его тамошнимъ настоятелемъ не допускать. А ежели онъ, Борисъ, пожелаетъ пострищися въ монашескій чинъ и то ему постриженіе учинить въ томъ же монастырѣ; да и по постриженіи до священнослуженія не допускать же. И о томъ онаго Іосифова монастыря Волоколамскаго къ настоятелю съ братіею послать указъ; а для вышеозначенной въ тотъ монастырь отсылки отдать его, Бориса, обрѣтающемуся въ Москвѣ того Іосифова монастыря стряпчему, съ роспискою, въ немедленномъ времяни. (Дѣло 1730 г., № 307) 2420.

*) Для того, что онъ, Борисъ, за старостію своею и слабостію своего здоровья тамошней каторжной работы ни какой понести не можетъ. *Епископъ Іоакимъ суждалскій.*

2421.—15 Февраля. *О переводѣ, по Высочайшему повелѣнію, монахинъ Троицкаго, въ ростовской епархіи, дѣвичьяго монастыря обратно на прежнее ихъ жительство въ ростовскій Рождественскій монастырь.* 2421.

1731 года Февраля 12-го дня, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновогородскій и великолуцкій, объявилъ словесно: «Сего жъ де Февраля 11-го числа, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Своемъ Императорскаго Величества новопостроенномъ въ Кремлѣ домѣ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: по прошенію, обрѣтающагося въ ростовской епархіи, Троицкаго дѣвича монастыря игуменіи Христофоры съ сестрами, изъ того монастыря перевесть ихъ, игуменію и сестеръ, въ прежде бывшей ихъ Рожественской монастырь, что въ Ростовѣ (изъ которого перевелъ ихъ бывшей въ той епархіи архіерей Георгій), по прежнему». И при томъ объявленіи и оное ихъ, игуменское, прошеніе, отданное отъ Ея Императорскаго Величества, его преосвященство объявилъ.

*Ѳеофанъ архіепископъ новгородскій.*

И по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеупомяненнаго игуменскаго съ

2421. сестрами доношенія, которымъ показуютъ: въ прошломъ де 1725-мъ году, бывшей ростовской архіерей Георгій перевелъ ихъ монахинь и кельи ихъ перевезены на домовыхъ архіерейскихъ вотчиныхъ подводахъ въ вышепоказанной, Ростовскаго уѣзда, Троицкой монастырь, что у Варницъ, въ которомъ живали монахи; Рожественской же монастырь опредѣлилъ онъ же Георгій приходскою церковію. И нынѣ де, живучи въ Троицкомъ монастырѣ, претерпѣваютъ немалую нужду. Приказали: тѣхъ просителницъ, игуменью Христофору съ сестрами, изъ Троицкаго монастыря перевесть паки въ оной Рожественской монастырь, что въ Ростовѣ, и обрѣтающіяся кельи построить имъ таковымъ же образомъ какъ строены въ Троицкомъ монастырѣ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ростовскаго архіерейскаго дому къ управителемъ послать указъ, по которому что учинено будетъ, велѣть репортовать въ немедленномъ времяни. (Протоколъ)

2422. **2422**.—22 Февраля. *О докладѣ Ея Величеству о лицахъ, избранныхъ чрезъ баллотировку, учиненную членами Святѣйшаго Сѵнода и находящимися въ Москвѣ архіереями, на праздныя епархіальныя архіерейскія мѣста.*

1731 года Февраля 22-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ разсуждали, объ обрѣтающихся въ Россіи праздныхъ епархіяхъ, въ которыхъ нынѣ архіереевъ не имѣется, а имянно: въ кіевской, въ астараханской, въ ростовской, въ коломенской, въ холмогорской. безъ которыхъ въ тѣхъ епархіяхъ во всякихъ случающихся дѣлахъ обстоитъ не малая нужда, а наипаче въ рукоположеніи во священство, и при томъ разсужденіи воспомянули, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указъ, которымъ повелѣно Святѣйшему Сѵноду въ праздныя епархіи, гдѣ архіереевъ не имѣется, достойныхъ въ чинъ архіерейства выбирать и представлять, и кто опредѣлится тѣхъ посвящать и опредѣлять *), и по силѣ того указу предложили: для оного въ праздныя епархіи во архіереи изъ духовныхъ персонъ избранія, призвать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ обрѣтающихся нынѣ въ Москвѣ мѣстныхъ епаршескихъ архіереевъ,—которые были и призваны,—а кто имянно и которыхъ епархей тому имѣется собственная записка.—И, совѣтовавъ о томъ, по учиненнымъ имяннымъ росписямъ, доволно, общимъ согласіемъ чинили въ тѣ праздныя епархіи, для опредѣленія во архіереи, изъ духовныхъ избраніе, по доволному числу персонъ, чрезъ учиненные знаки во единомъ нѣкомъ сосудѣ полагаемыя, чему, о соизволеніи и несоизволеніи, отъ избиравшихъ въ томъ общемъ собраніи избираемымъ въ тѣ праздныя епархіи изъ архіереевъ и изъ протчихъ духовныхъ властей персонамъ, особливая записка же учинена. И по окончаніи всего того, приказали: Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, учиня писмянной докладъ, подать безъ замедленія, съ такимъ въ немъ объявленіемъ: что Святѣйшій Сѵнодъ съ вышепоказанными обрѣтающимися въ Москвѣ епаршескими архіереи совѣтовавъ, имѣли о опредѣленіи архіереевъ во оныя епархіи избраніе, кто изъ тѣхъ избиравшихся про объявляемыя имъ архіерейскіе, архимандрическіе и игуменскую персоны, кого въ которую епархію изъ архіереевъ перевесть, или изъ архимандритовъ и игумена во архіерея посвятить или нѣтъ, мнѣнія свои чрезъ учиненные знаки, въ единомъ нѣкомъ сосудѣ полагаемые, объявили. тому при ономъ докладѣ пріобщить имянное извѣстіе, и отъ Ея Императорскаго Величества, объ опредѣленіи въ вышеобъявленныя епархіи на праздныя мѣста архіереевъ, изъ показанныхъ во ономъ извѣстіи архіерейскихъ и протчихъ персонъ, требовать повелителнаго указу. (Протоколъ)

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп Росс. Имп., т. I, № 3, пунктъ 4.

2423. **2423**.—22 Февраля. *О дозволеніи бывшему коринфскому митрополиту Митрофану отправлять въ Кіевѣ священнодѣйствіе и посвящать въ священническій и діаконскій чинъ, только въ томъ случаѣ, если воспослѣдуетъ отъ тамош-*

**2423.** *ней консисторіи предложеніе по этому предмету.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 23-го Декабря 1730 года, изъяснила: «Въ нынѣшнемъ 1730-мъ году Іюля 4-го дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сvнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ писано, чтобъ обрѣтающемуся въ Константинополѣ Ея Императорскаго Величества резиденту Ивану Неплюеву освѣдомится тамо объ одномъ пріѣзжемъ въ Кіевъ митрополитѣ, именемъ Митрофанѣ, которой о себѣ объявилъ, что онъ митрополитомъ былъ въ Греціи, Аѳонскія Горы, въ городѣ Коринѳѣ, и отъ изгнанія турецкаго оттуда пришелъ въ Россійскую имперію, для пріисканія себѣ служенію мѣста въ Малой Россіи: подлинно ли оной Митрофанъ посвященной коринѳской митрополитъ, и чего ради оттолѣ выѣхалъ,—отъ изгнанія ли турецкаго или своеволно,—и нѣтъ ли въ немъ подозрѣнія какого?—И буде подлинно онъ безпороченъ и священнодѣйствія достоинъ то, чтобъ оной резидентъ, для увѣренія о томъ митрополитѣ, и отъ патріарха константинополскаго, востребовавъ грамоту, прислалъ и Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ увѣдомилъ. О чемъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Константинополь, къ резиденту Неплюеву, въ указѣ Ея Императорскаго Величества писано, и съ вышеписаннаго присланнаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указа послана копія, на которой онъ, резидентъ, какимъ образомъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 4-го Сентября сего 1730-года, репортовалъ, о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ реляціи его приложена при семъ выписка».

Выписка изъ реляціи резидента Ивана Неплюева, обрѣтающагося при дворѣ турскомъ, отъ Царя-града, отъ 4-го Сентября 1730-го года: «Вашему Императорскому Величеству доношу о извѣстномъ митрополитѣ Митрофанѣ. По указу Вашего Величества, спрашивалъ я у одного изъ первенствующихъ здѣшнихъ духовныхъ, которой мнѣ сообщилъ, что помянутой митрополитъ Митрофанъ былъ митрополитомъ въ Коринѳѣ. И, живучи безъ экономіи удобной, возымѣлъ на себя не малые долги, и не въ состояніи былъ платить обыкновенной дани,—того ради изверженъ, со отнятіемъ чина; а на его мѣсто опредѣленъ другой. По томъ оной митрополитъ, прибывъ въ Константинополь, упросилъ себѣ у патріарха Іереміи прощеніе священнодѣйствовать въ чинѣ митрополическомъ; но, не имѣвъ епархіи, принужденъ былъ ретироватся въ Молдавію къ прежнему князю Михайлу, у котораго дѣтей грамотѣ училъ; откуда ретировался въ Украину. А иного подозрѣнія, кромѣ продигалиты и піянства ни какого на него не было». **2423.**

Въ доношеніи Святѣйшему Сvноду изъ Кіевской губерніи, отъ 8-го Генваря 1731 года написано: «Въ прошломъ 1728-мъ году, въ Мартѣ мѣсяцѣ, прибылъ въ Кіевъ изъ Турецкой области Святыя Аѳонскія Горы митрополитъ Митрофанъ, которой отъ бесурменскаго, за православную Христіанскую вѣру, гоненія не токмо темничную неволю претерпѣлъ, но и къ смерти осужденъ былъ безвинно, и едва чрезъ нѣкоторыхъ побожныхъ христіанъ, получа себѣ свободу, страха ради смертнаго, пришелъ въ Россійскую имперію, подъ Высокодержавнѣйшую Ея Императорскаго Величества руку, и непрестанно проситъ объ отпускѣ своемъ изъ Кіева въ Москву для челобитья, о позволителномъ ему въ Малой Россіи служеніи, и о безбѣдномъ прожитіи, гдѣ ему указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ; о чемъ въ прошломъ же 1730-мъ году, Марта 30-го дня, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ пространно изъ Кіева писано, и объ отпускѣ его требовано указа,—но не получено. А нынѣ оной митрополитъ завсегда приходитъ и объ отпускѣ его въ Москву слезно проситъ, ибо близъ трехъ годовъ не литургисовалъ. И того ради, по прежнему и по сему доношеніямъ, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ Ея Императорскаго Величества указомъ что повелѣно будетъ. Поданное же отъ него, митрополита, просителное о томъ доношеніе при семъ сообщено».

Въ упомянутомъ просителномъ доноше-

2423. ніи митрополита Митрофана изложено: «Въ прошломъ 728-мъ году, по тиранскомъ изгнаніи христіано-ненавистныхъ бесурманъ-турковъ, не имѣя гдѣ соблюсти животъ свой, наставленіемъ и вспоможеніемъ молдавскаго и мунтьянскаго господарей, прибылъ я въ Кіевъ, подъ Высокодержавнѣйшую Ея Императорскаго Величества руку, тому нынѣ третій годъ. И съ того времени, живучи въ Кіевѣ, не имѣя жаднаго фундамента къ прожпвленію, въ крайнее пришелъ мизеріе, лишаяся дневнаго пропитанія; а по многократнымъ моимъ прошеніямъ и по посланнымъ изъ Кіево-Губернской канцеляріи въ Святѣйшій Духовный Сѵнодъ доношеніемъ и донынѣ ни какого мнѣ, богомолцу вашему, опредѣленія не учинено, ниже въ церковномъ служеніи имѣю позволеніе.—Чего ради, припадая къ ногамъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, слезно прошу, по прежнимъ моимъ доношеніямъ, милостивое учинить опредѣленіе и въ церковномъ служеніи позволеніе. И для того объ отпускѣ меня въ Москву опредѣлить милостивымъ Ея Императорскаго Величества указомъ.—О семъ доноситъ Турецкой области Святыя Аѳонскія Горы бывшей коринѳской епархіи митрополитъ Митрофанъ, 1731 года Генваря дня.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Генваря 8-го дня сего 1731 года, доношенія о пріѣхавшемъ въ Кіевъ изъ Турецкой области, Октября въ первыхъ числехъ 728 году, нарицающемся коринѳскимъ митрополитомъ Митрофаномъ, не имѣя патріаршаго свидѣтелства, о которомъ бывшій архіерей кіевскій Варлаамъ въ Святѣйшій Сѵнодъ писалъ, что онъ проситъ и стужаетъ, дабы жить ему въ Кіевѣ до времяни и литургисать позволить. А въ присланномъ того митрополита Митрофана доношеніи показано, что де онъ подлинно заграничной Святыхъ Аѳонскихъ Горъ греческой земли города Коринѳа митрополитъ, и за турецкимъ де изгнаніемъ такимъ, что де за православную Христіанскую вѣру и на смерть осужденъ былъ, и изъ тюрмы свобожденъ православными христіаны, не имѣя отъ турковъ гдѣ скрытися, пришелъ въ Россію для пріисканія себѣ къ служенію во святыхъ церквахъ мѣста, а изъ Россійской имперіи отходить не желаетъ, и что де онъ заподлинно коринѳской митрополитъ имѣетъ свидѣтелства: данную отъ турецкаго салтана граммату, да отъ молдавскаго господаря Григорья Гика и отъ митрополита Ссочовскаго и всея земли Молдавской Георгія писма,—съ которыхъ и переводы поданы.—По которому доношенію опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, Іюля 1-го дня того жъ 1730 года, велѣно: для лучшаго о томъ свидѣтелства, чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, отъ обрѣтающагося въ Царѣградѣ Ея Императорскаго Величества резидента господина Неплюева требовать достовѣрнаго извѣстія: оной Митрофанъ подлинно ли преосвященной коринѳской митрополитъ, и чего ради онъ оттолѣ выѣхалъ: отъ изгнанія ли подлинно, какъ онъ показуетъ, турецкаго или своеволно, и нѣтъ ли въ немъ подозрѣнія какого; и буде подлинно онъ безпороченъ и священодѣйствія достоинъ, то чтобъ оной резидентъ, для увѣренія о томъ митрополитѣ, и отъ патріарха константинополскаго востребовавъ грамоту, прислалъ. О чемъ въ тое Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ изъ Святѣйшаго Сѵнода и указъ посланъ, на которой и отвѣтствовала, и изъ присланной отъ означеннаго резидента Неплюева реляціи, при вышеозначенномъ Генваря 8-го дня доношеніи, пріобщила выписку, въ которой показано: объ ономъ де митрополитѣ Митрофанѣ спрашивалъ онъ у одного изъ первенствующихъ тамошнихъ духовныхъ, которой де ему сообщилъ, что помянутой митрополитъ Митрофанъ былъ митрополитомъ въ Коринѳѣ, и живучи безъ экономіи удобной, возъимѣлъ на себя не малые долги, и въ несостояніи былъ платить обыкновенной дани, того ради изверженъ со отнятіемъ чина, а на его мѣсто опредѣленъ другой; по томъ оной Митрофанъ прибылъ въ Константинополь, упросилъ себѣ у патріарха Іереміи прощеніе священнодѣйствовать въ чинѣ митрополическомъ; но не имѣвъ епархіи, принужденъ былъ ретироватца въ Молдавію къ прежнему князю Михаилу, у кото- 2423.

**2423.** раго дѣтей грамотѣ училъ,—откуда ретировался въ Украину; а иного подозрѣнія, кромѣ продигалиты и піанства никакого на него не было.—Приказали: означенному митрополиту Митрофану, нынѣ въ Кіевѣ обрѣтающемуся, священнодѣйствіе отправлять позволить, токмо ни въ какія духовныя росправы и дѣла ему не вступать, и ни кого въ чинъ священнической и діаконской своеволно не рукополагать, а чинить такое посвященіе тогда, когда къ нему отъ учрежденныхъ въ кіевскую консисторію консистористовъ представленъ кто будетъ, чего для онымъ консистористамъ кіевской епархіи всѣхъ городовъ и уѣздовъ съ приходящими съ заручными прошеніями, для произведенія во священство и діаконство, все что до поставленія принадлежитъ, чинить, какъ правила святыхъ отецъ и указы повелѣваютъ, безъ всякаго пристрастія. И о томъ ко оному митрополиту Митрофану тако жъ и въ кіевскую консисторію къ консистористамъ послать указы. (Дѣло 1729 г. № 245)

**2424.** **2424**.—22 Февраля. *О взятіи въ Святѣйшій Сунодъ расколоучителей и совращенныхъ ими крестьянъ изъ боровскихъ вотчинъ Архангельскаго собора.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ поданныхъ Архангельскаго собора протопопа Іакова Михайлова съ братіею, да вотчины того собора Боровскаго уѣзда села Ворсина церкви Успенія Пресвятыя Богородицы священниковъ, Никиты Васильева, Якова Иванова, доношеній, о размножающихся въ боровскихъ ихъ соборныхъ Архангелскихъ вотчинахъ расколникахъ, крестьянехъ Макарѣ да Алексѣѣ Яковлевыхъ съ товарыщи, и о ихъ расколническихъ учителяхъ, а имянно: оные попы объявляютъ, что въ прошлыхъ де 728-мъ и 729-мъ и 730-мъ и въ нынѣшнемъ 731-мъ годехъ, тѣхъ вотчинъ разныхъ подѣлей крестьяня, обоихъ половъ, приходскія люди, помянутые Яковлевы съ товарыщи, всего 23 человѣка, съ женами и съ дѣтми и вдовы, невѣдомо съ какого умысла, къ церкви Божіей на молитвословіе и къ покаянію, также и къ благословенію не приходятъ, и крестъ полагаютъ на себя двоеперстнымъ **2424.** сложеніемъ, и держатъ они въ домехъ своихъ незнаемо какихъ лжеучителей и отъ церкви Божіей отвратниковъ, и отправляютъ у нихъ въ домехъ ихъ всякія требы и собираются къ нимъ въ тѣ домы изъ многихъ деревень сонмище не малое. А слышно де имъ, попамъ, что оные расколщики крестьяня, которые ими попами были крещены, тѣми лжеучительми перекрещиваются сънзнова. А какъ де они, священники, тѣхъ своихъ прихожанъ станутъ учить по преданію святыхъ отецъ, и они де ихъ всячески ругаютъ, и норицаютъ слугами антихристовыми, и въ домехъ своихъ хотятъ ихъ бить, и хватаютъ въ руки что ни попало—топоръ, или дубину, или рогатину.—И они де, священники, подавали на тѣхъ расколщиковъ, о той ихъ ереси, вѣдомости къ Духовному правленію въ Пафнутьевъ монастырь неоднократно, такъже и во боровскую канцелярію подано явочное челобитье, токмо де онымъ расколщикамъ приходскимъ ихъ людемъ и понынѣ ни откуду ни какой резолюціи не учинено, и за тѣмъ де отъ онаго ихъ злодѣйства нынѣ и впредь въ домы къ нимъ расколщикамъ ходить они опасны.—Приказали: оныхъ расколническихъ лжеучителей и отъ Церкви Божіей помянутыхъ боровскихъ крестьянъ отвращающихъ, какъ возможно сыскавъ, такъ же и тѣхъ крестьянъ отъ церкви святыя отвратившихся и въ расколъ впадшихъ, Макара да Алексѣя Яковлевыхъ съ товарыщи, мужеска полу, о которыхъ въ вышепоказанныхъ доношеніяхъ объявлено, взять въ Москву въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ. И для того сыску оныхъ лжеучителей и взятья крестьянъ и дѣтей ихъ, мужеска пола, расколщиковъ и присылки въ Москву въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ скованыхъ, подъ карауломъ, въ Боровскъ къ воеводѣ послать указъ. Такъже для лутчаго въ томъ отправленіи присмотру, дабы въ сыску и въ высылкѣ въ Москву оныхъ противниковъ въ свѣцкомъ правленіи отъ обрѣтающихся командировъ какой не было потачки и послабленія, отправить изъ канцелярскихъ сунодалныхъ служителей одного человѣка добраго, при-

2424. давъ ему двухъ человѣкъ салдатъ, по инструкціи, которымъ велѣть вышепоказаннаго всего наблюдать съ крѣпкимъ смотрѣніемъ. И какъ тѣ противники сысканы и въ Москву отъ боровскаго воеводы отправлены будутъ, тогда тѣмъ посланнымъ ѣхать съ тѣмъ конвоемъ, и присмотрѣніе имѣть надо всѣми безъ всякаго послабленія, дабы изъ колодниковъ ни кто утечки не учинилъ. А ежели чьимъ несмотрѣніемъ то учинится, и такой послабитель отосланъ будетъ къ наказанію въ свѣцкой судъ, неотмѣнно. Да тому жъ посланному въ Пафнутьевѣ монастырѣ, что въ Боровску жъ, въ Духовномъ правленіи у управителей взять писменной, за руками ихъ, отвѣтъ: вышепоказанные священники въ то правленіе писменныя вѣдомости о вышеупомяненныхъ расколникахъ подавали ль, и по тѣмъ вѣдомостямъ какое надлежащее дѣйство производено; а буде не было ни какова производенія, для чего?—И по прибытіи въ Москву тѣмъ посланнымъ явится и помянутыхъ расколническихъ учителей и расколщиковъ и отвѣтъ управителской, при своемъ доношеніи, объявить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ, безъ всякаго замедленія. (Протоколъ)

2425. **2425.**—8 Марта. *Обысылкѣ въ Москву въ Святѣйшій Сунодъ крещенныхъ калмыковъ—Ивана Кондакова и новокрещеннаго Давида Гелюна,—и объ отсылкѣ калмыцкихъ книгъ, привезенныхъ іеромонахомъ Никодимомъ Ленкѣевичемъ, для перевода на русскій языкъ, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ, поданныхъ Генваря 22-го да 26-го чиселъ сего 731 года, прибывшаго изъ Астрахани іеромонаха Никодима Ленкѣевича, которой тамо былъ при новокрещеныхъ калмыкахъ, доношеніевъ и учиненныхъ по нимъ справокъ: въ прошломъ де 729-мъ году, въ Святѣйшій Сунодъ прислалъ онъ книгу калмыцкаго языка, именуемую Бодии Мярінъ Котялъ Бюрь, а въ ней 179 листовъ, въ которой де не достало пяти листовъ; и оные де пять листовъ, да еще двѣ книги на калмыцкомъ діалектѣ, имянуемыя Бодимерь да Ертюнчинъ Тоолп, нынѣ онъ іеромонахъ привезъ съ собою въ Москву; а при Астрахани де обрѣтается новокрещеной имъ Дарджа Гелюнъ, въ крещеніи святомъ Давидъ, которой де велми поученъ прежнему своему суевѣрію калмыцкому, и по крещеніи де оной Гелюнъ новокрещенымъ калмыкомъ чинилъ соблазны; о которыхъ ему іеромонаху, по присланному къ нему указу, велѣно въ Святѣйшій Сунодъ объявить, о чемъ нынѣ и объявляетъ: 1) по крещеніи де своемъ онъ Гелюнъ въ новокрещенскихъ кибиткахъ отправлялъ молитвы по прежнему своему калмыцкому суевѣрію; 2) онъ же Гелюнъ, согласясь съ некрещенымъ калмыцкимъ владѣлцомъ Досангомъ, бѣжалъ было и въ бѣгахъ пойманъ; 3) крещеныхъ во время разоренія отъ Досанга, по его Гелюнову согласію, сынъ его Костянтинъ Дарджа со онымъ Досангомъ билъ и вязалъ, которой де его сынъ обрѣтается и до днесь въ прежнемъ своемъ суевѣріи; 4) онъ же Гелюнъ имѣетъ у себя, по прежнему своему калмыцкому суевѣрію, двѣ жены, и отъ него де іеромонаха тому Гелюну, чтобъ онъ имѣлъ одну, а другую отпустилъ, приказывано многократно, токмо де и по нынѣ не отпускаетъ. И чтобъ привезенные книги и листы принять, а Гелюна Давида да школника калмычанина Ивана Кондакова, для переводу вышеозначенныхъ книгъ, и ради изъясненія подлиннаго калмыцкаго ихъ суевѣрія, взять въ Москву, понеже де оной Гелюнъ весма знаетъ законъ калмыцкой, и можетъ Святѣйшему Сvноду прежняго своего закону всѣ суевѣрія объявить; а школникъ де Кондаковъ къ церковному дѣлу не годится, къ тому жъ и скандалюмъ учинилъ: безъ благословенія его взялъ некрещеную калмычанку и не живетъ при церкви; и по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода велѣно означеннаго Кондакова, взявъ въ астраханскую Губернскую канцелярію, допросить о томъ обстоятелно, и тотъ допросъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ; а доколѣ на тотъ допросъ сvнодалное опредѣленіе учинено будетъ и въ помянутую Губернскую канцелярію указъ пришлется, по то время держать его, Кондакова, подъ арестомъ, о чемъ въ тое канцелярію и указъ посланъ *); 2425.

*) См. выше, № 2378.

2425. на которой указъ какъ о полученіи, такъ и о исполненіи не репортовано и по нынѣ. Означенной же іеромонахъ Никодимъ, при доношеніи своемъ, новокрещенымъ калмыкамъ, которыхъ крестилъ онъ іеромонахъ, пріобщилъ имянной реэстръ, по которому значится крещеныхъ 294 человѣка.—Приказали: означенныхъ школника Кондакова и Гелюпа, нареченнаго во святомъ крещеніи Давида, выслать въ Москву въ Святѣйшій Сѵнодъ, немедленно. И о томъ въ астраханскую Губернскую канцелярію послать указъ а въ Правителствующій Сенатъ, о посылкѣ въ ту Губернскую канцелярію о томъ же подтвертителнаго указа жъ, сообщить вѣдѣніе, при которомъ и о новокрещеныхъ калмыкахъ, съ поданного іеромонахомъ Никодимомъ имянного реэстра, для вѣдома, Правителствующему Сенату пріобщить копію. А объявленные онымъ же іеромонахомъ Никодимомъ калмыцкаго языка двѣ книги, имянуемыя Бодимеръ да Ертюнчинъ Тооли и къ прежде присланной калмыцкой же книгѣ Мяріинъ Котялъ Бюрь досталныя пять листовъ принявъ, для переводу на славенскій діалектъ, отослать при указѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ; а по переводѣ тѣ книги велѣть прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, попрежнему. (Протоколъ)

2426. **2426.**—8 Марта. *О разрѣшеніи православному духовенству воронежской епархіи приводить на вѣрность службы Ея Императорскому Величеству, въ церквахъ православнаго исповѣданія, иностранцевъ, состоящихъ въ русской службѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Іоакима, епископа воронежскаго и елецкаго, о обрѣтающихся въ Воронежской губерніи разныхъ вѣръ военнаго чина иноземцахъ, которые де присылаются къ его преосвященству отъ воронежской Губернской канцеляріи, для приводу въ соборной каѳолической нашей церкви и нашими священниками къ присягѣ, токмо де тѣхъ иноземцовъ, безъ повелителнаго отъ Святѣйшаго Сѵнода указа, ко оной присягѣ приводить его преосвященство не смѣетъ и проситъ о томъ резолюціи, приказали: оныхъ военнаго чина иноземцовъ, обрѣтающихся въ Воронежской губерніи, по присылкѣ къ его преосвященству, въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству къ присягѣ въ нашей христіанской каѳолической греческаго исповѣданія церкви и нашими священниками велѣть приводить, безъ отрицанія. И о томъ къ нему преосвященному Іоакиму, епископу воронежскому и елецкому, послать указъ. (Протоколъ) 2426.

**2427.**—8 Марта. *О передачѣ всѣхъ, до сѵнодальной казны относящихся, сборовъ съ городовъ: Балахны, Юрьевца-Поволжскаго, Ярополча, Гороховца, Арзамаса съ уѣздами, Вязниковской Слободы и Галицкаго уѣзда по рѣку Унжу, въ вѣдомство сѵнодальнаго Казеннаго приказа.* 2427.

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду отъ Питирима, архіепископа нижегородскаго, отъ 1-го февраля 1731 года, изложенно: «По имянному Ея Величества, Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великія Государыни Императрицы, Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія указу, Маія 8-го, и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, того жъ Маія 16-го дней 1730 года, Сѵнодалной области городы: Балахна, Юрьевецъ-Поволской, Еронолчь, Гороховецъ, Арзамасъ съ уѣздами, и Вязниковская Слобода да Галицкой уѣздъ по рѣку Унжу, духовными и расколническими дѣлами и посвященіемъ во священство опредѣлены въ вѣдомство нашему смиренію къ нижегородской епархіи такъ, какъ и въ прошлыхъ разныхъ годехъ, по имяннымъ же, блаженныя и вѣчнодостойные памяти, Его Величества Государя Императора Петра Перваго указомъ и по сѵнодалнымъ опредѣленіямъ, вѣдать было повелѣно. Да сверхъ того сѵнодалнымъ же 1730 года опредѣленіемъ велѣно съ тѣхъ же городовъ данныя и вѣнечныя и протчія окладныя и неокладные, до сѵнодалной казны всякіе подлежащіе сборы, сначала сего года сбирать въ домѣ жъ моемъ безъ доимки и безъ всякого упущенія, которые по окончаніи каждаго года съ записными книгами присылать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, которыми сборами прежде сего никогда домъ мой одолженъ не былъ, а сбира-

2427. лись оные въ сvнодалномъ Казенномъ приказѣ. А Іюля 21-го дня того жъ 1730 года, по имянному жъ Ея Императорскаго Величества указу, велѣно мнѣ быть въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ членомъ, гдѣ и по нынѣ обрѣтаюсь. А при отъѣздѣ своемъ въ царствующій градъ Москву въ томъ же 1730-мъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, въ вышереченной нижегородской епархіи къ отправленію духовныхъ и судныхъ и расколническихъ дѣлъ въ домовой моей консисторіи опредѣлены изъ духовныхъ персонъ консистористовъ трое человѣкъ. А въ вышепоказанныхъ сvнодалныхъ приписныхъ городехъ духовные судьи по одному человѣку въ городѣ, которымъ, по обязателной присягѣ, о управленіи дѣлъ инструкціи даны. А къ денежнымъ съ тѣхъ Сvнодалной области городовъ сборамъ, при отъѣздѣ моемъ изъ Нижняго, еще никто былъ не опредѣленъ за тѣмъ, что объ оныхъ окладныхъ и неокладныхъ сборехъ изъ сvнодалного Казенного приказу окладныхъ книгъ въ домъ мой не прислано. И по отъѣздѣ моемъ изъ Нижняго, по посланнымъ изъ дому моего въ тѣ городы указомъ, ко окладнымъ и неокладнымъ сборамъ выбраны тамошними священниками старосты поповскіе, которые тамо окладные и неокладные сборы сбираютъ по прежнимъ у нихъ бывшимъ опредѣленіямъ; а регулно ль они въ тѣхъ сборехъ поступаютъ и не имѣется ли у кого въ чемъ какой неисправы,— того мнѣ, за отлученіемъ отъ оной нижегородской епархіи, неизвѣстно, въ чемъ имѣю немалое опасеніе, дабы какъ дому моего отъ приказныхъ людей, такъ и отъ городовыхъ старостъ поповскихъ и закащиковъ въ порученныхъ имъ сборахъ не произошло какого непорядка, а въ надлежащемъ правленіи духовныхъ и судныхъ и расколническихъ дѣлъ помѣшателства, отъ чего бъ мнѣ не понесть напрасного въ чемъ нареканія.

«Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода симъ моимъ доношеніемъ прошу всепокорнѣ: дабы вышереченные приписные Сvнодалной области городы всякими окладными и неокладными денежными сборами, за отлученіемъ моимъ изъ Нижняго-Новагорода, отъ дому моего отрѣшить по прежнему къ сvнодалному Казенному приказу, дабы въ настоящей моей нижегородской епархіи во всякихъ окладныхъ и неокладныхъ епархіалныхъ и домовыхъ вотчинныхъ сборахъ и въ надлежащемъ правленіи по той же епархіи, и по выписаннымъ Сvнодалной области приписнымъ городамъ духовныхъ и судныхъ и расколническихъ дѣлъ не учинилось какого помѣшателства и остоновки. 2427.

«О вышеписанномъ предлагаетъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послушникъ *Питиримъ архіепископъ нижегородскій*».

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, по справкѣ.

Въ прошломъ 1722-мъ году Февраля 15-го дня, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно: городовъ Ярополча, Гороховца, Арзамаса и Вязниковскія Слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей духовными и расколническими дѣлами и поступленіемъ во священство (кромѣ сборовъ, которые сбирались и высылались въ прежде бывшей патріаршей домъ, а нынѣ, сбирая, присылаютца въ Святѣйшій Сvнодъ) вѣдать и по духовнымъ и расколническимъ дѣламъ слѣдованіе чинить и положенной съ нихъ, расколниковъ, двойнаго платежа окладъ, сбирая, присылать въ Святѣйшій Сvнодъ, преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому. О чемъ къ его преосвященству и въ означенные городы и слободу къ духовнымъ управителемъ и Нижегородской губерніи къ губернатору Ржевскому указы посланы того жъ Февраля 16-го дня.

А Іюля 15-го дня 723 года, по Его жъ Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, а по доношенію гороховскаго уѣзду Фролищевой пустыни строителя іеромонаха Іероѳея (которой просилъ, чтобъ того монастыря въ нижегородской епархіи не вѣдать для того, что де какъ въ монастырѣ, такъ и за монастыремъ расколниковъ нѣтъ) велѣно: по содержанію прежняго о томъ сvнодалнаго Февраля 15-го дня 722 года приговора, оной Фролищевой пустыни, равно какъ и другимъ городамъ духовными и расколническими дѣлами и постановле-

2427. ніемъ во священство быть въ вѣдомствѣ онаго нижегородскаго архіепископа не отмѣнно; и ставленическія пошлины употреблять ему, архіепископу, куда по указомъ надлежитъ въ томъ же домѣ, а табелныя и пошлинныя денги, сбирая, отсылать изъ его архіерейскаго дому бездоимочно, куда по указомъ надлежитъ, а имянно: табелныя въ Духовную Дикастерію, которая сунодалной Казенной приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣетъ; а съ судныхъ дѣлъ пошлины присылать съ репортами въ Святѣйшій Сунодъ. А Духовной Дикастеріи въ дѣла оныхъ городовъ не вступать и тѣхъ городовъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ всякаго званія людемъ ни о какихъ дѣлахъ во оную Дикастерію не писать; но о всякихъ архіерейскому сужденію подлежащихъ дѣлахъ резолюціи требовать у него, архіепископа Питирима. И о томъ въ Духовную Дикастерію и къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Сунода указы посланы того жъ Іюля 23-го дня.

А Марта 7-го дня 726 года, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, противъ доношенія арзамасскаго Спасского монастыря архимандрита Лаврентія съ братіею, разсуждая, что изъ того монастыря, противъ прежняго, какъ онъ былъ непосредственно вѣдомъ въ Сунодалной области, происходятъ излишніе убытки и отягощеніе. Также и о городскихъ и Вязниковской Слободы и уѣздныхъ духовнаго чина жителяхъ и о Фролищевой пустынѣ, что имъ, какъ и оному монастырю, можетъ быть находятся тому жъ подобныя тягости, но за далностью отъ Санктпитербурха разстоянія, духовнаго чина люди, и за недостаточество свое, съ прошеніями, хотя и тягость себѣ какую имѣя, быть не могутъ, — согласно приговорили: оныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча, Вязниковской Слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей и обрѣтающіеся въ тѣхъ мѣстахъ монастыри и Фролищеву пустыню духовными дѣлами и постановленіемъ во священство и надлежащими до сунодальнаго Казеннаго приказу сборами, а имянно: табелными, и съ ставленниковъ и съ протчихъ пошлинными и съ судныхъ дѣлъ пошлинными жъ, и канцелярскими дѣлами вѣдать Духовной Дикастеріи непосредственно, по прежнему. А преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, къ тому ни чему не интересоватца и не вступать, того ради, что какъ въ вышеозначенномъ арзамаскаго архимандрита прошеніи объявлено, имѣются отъ его преосвященства налагаемыя излишнія отягощенія, а имянно: о бытіи отъ того одного монастыря за всю нижегородскую епархію стряпчему въ Москвѣ, для принятія указовъ, чего весма чинить не надлежало — понеже вышеозначенные городы и монастыри опредѣлены были его преосвященству токмо въ вѣдѣніе духовнымъ правленіемъ и расколническими дѣлами времянно, для лучшаго въ томъ смотрѣнія,—а не таковымъ образомъ, якобы въ той нижегородской епархіи въ неотмѣнномъ быть содержаніи.—Къ тому жъ и посланные изъ той епархіи служители за разными дѣлами, тому монастырю и крестьяномъ какъ въ наймѣ, такъ и во взятьѣ подводъ и за ѣздъ себѣ денегъ, чинятъ не малые убытки и разореніе. И о вышеписанномъ къ его преосвященству и въ Духовную Дикастерію указы изъ Святѣйшаго Сунода посланы Маія 3-го дня того жъ 726 года. 2427.

А Марта 23-го числа 727 года, въ присланномъ Святѣйшему Суноду отъ преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, доношеніи объявлено: До опредѣленія де показанныхъ городовъ въ вѣдомство его, архіерейское, до 722 года, отъ обрѣтающихся тамо расколщиковъ явныя ихъ расколническія между простаго народа прелести и протчія, ко отторганію отъ Церкви Божіи въ расколъ сущихъ православныхъ христіанъ, злыя производства, были не менши керженскихъ расколниковъ, за укрывателствомъ и за потачкою тамошнихъ поповъ, которые, по явнымъ свидѣтелствамъ, штрафами штрафлены и переведены изъ тѣхъ мѣстъ въ другіе городы и уѣзды. Однако жъ отъ обычая такого злаго и нынѣ, по мнѣнію его архіерейскому, не безъ таковыхъ потатчиковъ. И священнаго чина еще тамъ обрѣтается обративпшмися на поврежденіе, о которыхъ было его преосвященство тщился еще доброе

2427. слѣдствіе производить, однако тѣ потатчики осталися въ своихъ прежнихъ скверныхъ прибыткахъ, которые имѣютъ за укрывательство отъ расколщиковъ. А расколщики въ велiей радости и въ великомъ пріобрѣтеніи, что обрѣлися отъ вѣдомства его архіерейскаго во отрѣшеніи, и протчимъ въ епархіи его разглашаютъ, якобы и во всей его епархіи расколническія дѣла будутъ отъ его преосвященства отрѣшены. Отъ чего расколщики стали приходить въ великую дерзость: священниковъ добрыхъ тайнымъ образомъ стали убивать до смерти. На что смотря и протчіе добротщаливые священники стали приходить въ немалое сомнѣніе и страхъ. А на то де смотря и его преосвященство въ немалой печали обрѣтается, яко рука расколническая не начаянно приходитъ въ толикую дерзость.

Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода его преосвященство просилъ, не о любоначаліи тщася, ниже о скверныхъ прибыткахъ, но по самой сущей архіерейской должности, въ пресѣченіе таковыя расколническія радости и дерзости: 1) Оные городы: Арзамасъ, Ярополчь, Вязниковская Слобода и Гороховецъ съ уѣздами, вѣдать его преосвященству по прежнему, точію едиными расколническими и обращателными дѣлами и о неисповѣдникахъ. 2) При тѣхъ же дѣлахъ всѣхъ поповъ вѣдать такъ, какъ и въ нижегородской епархіи. 3) Рукоположеніе во священство того ради, чтобы не происходили непотребное по своимъ прихотямъ на послабленіе расколщикомъ. А о указныхъ пошлинахъ при рукоположеніи не старается и не требуетъ, но оставляетъ въ разсужденіе Святѣйшаго Сvнода.

И того жъ числа, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, велѣно: вышепомянутымъ городомъ: Арзамасу, Гороховцу, Ярополчу, и Вязниковской Слободѣ съ уѣздами и обрѣтающимся въ тѣхъ мѣстахъ монастырямъ духовными дѣлали и поставленіемъ во священство и надлежащими до сvнодалнаго Казеннаго приказа сборами, по содержанію сvнодалнаго Марта 7-го дня 726 года опредѣленія, быть въ вѣдомствѣ Духовной Дикастеріи непосредственно, по прежнему. А для показанныхъ въ томъ его архіерейскомъ доношеніи притчинъ, къ твердому тамо всего духовнаго чина содержанію, опредѣлить отъ той Дикастеріи добрыхъ, вѣроятію достойныхъ и неподозрителныхъ персонъ, которымъ во всемъ поступать по тому жъ, какъ его архіерейское тщаніе показано, безъ послабленія. А для лучшаго способа, по близости мѣсторазстоянія, ежели потребно, и съ его преосвященствомъ сношеніе имѣть, по обыкновенію. Толко его преосвященству самому собою во оныя Сvнодалной области мѣста не вступать. Но ежели что въ комъ изъ духовныхъ управителей и противное усмотритъ, о томъ писать въ Дикастерію. Буде же по тому, паче чаянія, слабое будетъ исправленіе, то уже съ ясными доводами писать въ Святѣйшій Сvнодъ. О чемъ его преосвященству и въ Духовную Дикастерію указы посланы Іюня 11-го дня того жъ года. 2427.

А Сентября 15-го дня того жъ 727 года, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, а по прошенію города Юрьевца-Поволскаго, Воскресенскаго Пушавенскаго монастыря игумена Варсонофія (которой объявлялъ напрасное ему бывшее озлобленіе и отъ игуменства отрѣшеніе, и всѣхъ тамошнихъ обывателей паки въ Сvнодалной области быть желаніе) велѣно: оной городъ Юрьевецъ-Поволской съ уѣздомъ, отъ нижегородской епархіи отрѣша, приписать къ Сvнодальной области въ вѣдомство Духовной Дикастеріи. Такъ же, ежели и другія которыя мѣста изъ Сvнодалной области или изъ другихъ епархій къ той нижегородской епархіи присовокуплены, возвратить въ прежнія коеяждо области правленія, не отложно. А ему, преосвященному Питириму архіепископу ни въ какія тѣхъ мѣстъ дѣла впредъ не интересоватся. И о томъ къ нему преосвященному и въ Духовную Дикастерію указы посланы Октября 9-го дня того жъ 727 года.

А Генваря 24-го дня 729 года, въ поданномъ Святѣйшему Сvноду преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, доношеніи написано: По указу де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по благословенію правившаго тогда престолъ патріаршескій

**2427.** преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго, 707 году, велѣно ему, архіепископу, въ Балахонскомъ и въ Юрьевскомъ уѣздахъ обращать и въ соединеніе приводить расколниковъ. И помощію де Божіею по 714-й годъ обратилось болѣе 2.000 человѣкъ. А въ 715-мъ году, по прошенію его, въ данномъ ему, за Собственною Его Императорскаго Величества рукою, указѣ написано тако: «По сему прошенію отца игумена Питирима запрещается всѣмъ ему возбранять въ семъ его равноапостолскомъ дѣлѣ, но повелѣвается паче ему вспомогать Ежели же кто въ семъ святомъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ, безъ всякаго милосердія, кажненъ будетъ смертью, яко врагъ Святыя Церквѣ. А буде изъ началствующихъ не будетъ помогать, тотъ лишенъ будетъ чести и имѣнія своего». А когда онъ, въ 719-мъ году, посвященъ въ Нижней-Новгородъ епископомъ, тогда, по имянному жъ указу, велѣно помянутымъ горородамъ: Балахнѣ и Юрьевцу-Поволскому съ уѣзды, также и Галицкому уѣзду по рѣку Унжу, всякими духовными дѣлами вѣдомымъ быть въ нижегородской епархіи. О чемъ какъ къ нему, Питириму архіепископу, такъ и къ правившему въ Москвѣ тогда патріаршу область Игнатію митрополиту, тѣ имянные указы присланы, изъ которыхъ приономъ доношеніи и копіи пріобщены. И по тѣмъ де указомъ помянутыя мѣста духовнымъ правленіемъ содержалъ онъ, архіепископъ, въ нижегородской епархіи съ протчими городы и уѣзды до 728 года. И чрезъ многіе его труды тамошнихъ жителей обращено на путь благочестія болѣе 20.000 человѣкъ. А въ томъ де 728-мъ году, противъ челобитья, города Юрьевца-Поволскаго, Воскресенскаго Пушавенскаго монастыря, назвавшагося игуменомъ, черица Варсонофія тѣ мѣста отъ нижегородской епархіи отрѣшены, отъ чего обращенію отъ раскола учинилось не точію препятіе, но и весма остановка; паче же, по желанію расколниковъ, имъ попускъ и свобода. А понеже де вышепоказаннымъ имяннымъ указомъ во обращеніи расколниковъ не токмо препятствовать не велѣно, съ прещеніемъ лишенія живота, но и паче велѣно вспомогать, того ради, чтобъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ разсмотрѣніе учинить. А въ его де тѣми городами вѣдомство съ церквей данныя и протчіе, кромѣ съ ставленниковъ пошлинъ, всякіе сборы сбирали нарочно особливые выборные старосты поповскіе, и отдавали въ сѵнодалной Казенной приказъ. А онъ де, архіерей, отъ того никакого себѣ интереса никогда не имѣлъ, но токмо, по силѣ тѣхъ указовъ, содержалъ духовное правленіе и отъ раскола ко Святой Церкви обращеніе. **2427.**

А Маія 8-го дня 1730 года, въ полученномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указѣ написано: «Въ прошлыхъ годехъ, по указомъ, блаженныя памяти, Дяди Ея Величества, Петра Перваго, повелѣно крѣпкое имѣть прилежаніе о обращеніи расколниковъ, и чтобъ они своего лжесоставнаго ученія въ народѣ не розсѣвали, и оное все поручено было Питириму, епископу нижегородскому, которой сначала во обращеніи расколниковъ трудъ воспріялъ, и уѣзды, бывшіе патріаршей епархіи, духовными дѣлами подчинены ему, Питириму; о чемъ у него, Питирима, имѣются указы за Собственною Его Величества рукою и изъ Сената. Того ради и Ея Императорское Величество, защищая благочестіе и охраняя врученные Ея Величеству народы отъ лжесоставного и благочестію противнаго ученія, повелѣваетъ Духовному Правителствующему Сѵноду во всемъ поступать по силѣ данныхъ ему, Питириму, указовъ, и во всемъ, что принадлежитъ ко обращенію расколниковъ и искорененію противнаго ученія, всякое вспоможеніе чинить. А для вѣдома съ указовъ, данныхъ ему, взять въ Сѵнодъ точныя копіи».

И по силѣ оного Ея Императорскаго Величества указа, съ данныхъ его преосвященству указовъ въ Святѣйшій Сѵнодъ копіи взяты.

И того жъ Маія 16-го дня, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, во исполненіе вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, по содержанію же и прежнихъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора

2427. Петра Перваго имянныхъ же указовъ, приказали: городы Балахну и Юрьевецъ-Поволской, съ уѣзды по рѣку Унжу, также и по сvнодалнымъ, 722 года Февраля 15-го, 723 года Іюля 15-го-жъ чиселъ, приговорамъ, опредѣленные городы:Ярополчь, Гороховецъ, Арзамасъ и Вязниковскую Слободу съ уѣзды, всякими духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство отдать въ вѣдомство его пресвященства, покамѣстъ онъ въ той нижегородской епархіи будетъ, для ревностнаго его тщанія, чтобъ расколническому, противному истинѣ, суемудрію размноженія не происходило, но въ пресѣченіе лживаго ихъ ученія надлежащія дѣйства происходили непретркновенно и во благочестіе ко Святой Церкви, а народъ наставляемъ былъ неослабленно. А противностей никакихъ въ пресѣченіи онаго расколническаго суемудрственнаго ученія и во обращеніи расколниковъ ни гдѣ ни кому отнюдь не чинить, подъ страхомъ такого мщенія, какъ въ вышереченномъ Собственноручномъ Императорскаго Величества указѣ, 715 года, изображено. И для того, по силѣ онаго имянного указу, учинить вездѣ публикацію, чтобъ никто преступающій невѣдѣніемъ не отговаривались. А когда, кто имяны, и которыхъ городовъ и селъ и деревень, и какихъ чиновъ отъ расколу въ совершенное познаніе ко Святѣй Церкви его архіерейскими трудами обращены и къ правовѣрнымъ христіаномъ пріобщены будутъ, о томъ его преосвященству въ Святѣйшій Сvнодъ присылать погодно записныя книги, съ перечневыми табелми. А которые со оной Сvнодалной области городовъ доходы, а имянно: съ церквей данныя, и за десятилничи доходы, и казенныя пошлины, и полоняничныя, и съ земель оброчныя, и съ нихъ казенныя жъ пошлины, и съ свадебъ вѣнечныя и лазаретныя денги и протчіе всякаго званія, до сvнодалной казны надлежащіе, сборы собирались въ сvнодалной Казенной приказъ, съ начала 1731 года, для лучшаго по близости разстоянія, впредь сбирать въ домѣ его жъ преосвященства сполна, безъ доимки и безъ всякаго упущенія; такъ же, буде что останется на прошлые годы въ доимкѣ помянутыхъ городовъ всякихъ сборовъ денежную казну, на комъ надлежитъ, собрать всю безъ упущенія жъ въ его архіерейскомъ домѣ, и тѣ всѣхъ сборовъ денги, всѣ сполна, присылать его преосвященству съ сборными книгами въ Святѣйшій Сvнодъ неотложно. И о томъ о всемъ къ его преосвященству, а о послушаніи ему въ тѣхъ дѣлахъ всѣмъ тамошнимъ обывателямъ и въ помянутые городы къ духовнымъ и свѣтскимъ управителемъ, для вѣдома же, и въ Духовную Дикастерію и въ сvнодалный Казенный приказъ послать указы, которые и посланы того жъ Маія 29-го числа. 2427.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи справки, по доношенію преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго и алаторскаго, Сvнодалной области о городахъ: Балахнѣ, и Юрьевцѣ-Поволскомъ, Ерополчѣ, Гороховцѣ, Арзамасѣ съ уѣзды, и Вязниковской Слободѣ да Галицкаго уѣзда по рѣку Унжу, которые по опредѣленію сvнодалному, Маія 16-го дня прошлаго 730 года, всякими духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство, по силѣ имянного Ея Императорскаго Величества указу, того жъ Маія 8-го числа, по содержанію прежнихъ, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Великаго имянныхъ же указовъ, также и сvнодалныхъ прежнихъ опредѣленіевъ, отданы въ вѣдомство ему преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, покамѣстъ онъ въ той нижегородской епархіи будетъ, для ревностного его тщанія, чтобъ расколническому противному истиннѣ суемудрію размноженія не происходило, но въ пресѣченіе лживаго ихъ ученія надлежащія дѣйства происходили непредкновенно, и во благочестіе ко Святѣй Церкви народъ наставляемъ былъ неослабно; а противностей никакихъ, въ пресѣченіи онаго расколническаго суемудрственнаго ученія и во обращеніи расколниковъ, нигдѣ никому отнюдь не чинить, подъ страхомъ такого мщенія, какъ въ Собственноручномъ Императорскаго Величества указѣ, 715 года, изображено, и

**2427.** для того, по силѣ того имянного указа, учинить вездѣ публикацію, чтобъ никто преступающій невѣдѣніемъ не отговаривались. А когда, кто имяны, городовъ и которыхъ селъ и деревень, и какихъ чиновъ отъ расколу въ совершенное познаніе ко Святѣй Церкви его архіерейскими трудами обращены и къ православнымъ христіаномъ пріобщены будутъ, о томъ его преосвященству въ Святѣйшій Сνнодъ присылать погодно записныя книги съ перечневыми табелми; а которые со оныхъ Сνнодалной области городовъ доходы, а имянно: съ церквей данные, и за десятилничи доходы. и казенныя пошлины, и полоняничныя, и съ земель оброчныя и съ нихъ казенныя жъ пошлины, и со свадебъ вѣнечныя и лазаретныя денги, и протчіе всякаго званія, до сνнодалной казны надлежащіе, сборы собирались въ сνнодалной Казенной приказъ съ начала сего 1731 года, для лучшаго по близости разстоянія, впредъ сбирать въ домѣ его жъ преосвященства сполна, безъ доимки, и безъ всякаго упущенія; также, буде что останетца и на прошлые годы въ доимкѣ, помянутыхъ городовъ всякихъ сборовъ денежную казну на комъ надлежитъ собрать всю безъ упущенія жъ въ его архіерейскомъ домѣ, и тѣ всѣхъ сборовъ денги всѣ сполна присылать его преосвященству, съ сборными книгами, въ Святѣйшій Сνнодъ, неотложно. И о томъ къ его преосвященству, а о послушаніи ему въ тѣхъ дѣлахъ всѣмъ тамошнимъ обывателемъ и въ помянутые городы къ духовнымъ и свѣтскимъ управителемъ, для вѣдома жъ, и въ Духовную Дикастерію и въ сνнодалной Казенной приказъ указы посланы *). А сего Февраля 2-го дня, поданнымъ Святѣйшему Сνноду доношеніемъ его преосвященство объявляетъ: тѣми де сборами прежде сего никогда домъ его преосвященства одолженъ не былъ, а сбирались оные въ сνнодалномъ Казенномъ приказѣ, а его де преосвященству велѣно быть въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сνнодѣ членомъ, гдѣ и понынѣ обрѣтается; а при отъѣздѣ де своемъ въ Москву, въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1730 году, въ нижегородской епархіи ко отправленію духовныхъ и судныхъ и расколническихъ дѣлъ въ домовой его преосвященства консисторіи опредѣлены, изъ духовныхъ персонъ, консистористовъ трое человѣкъ, а въ вышепоказанныхъ сνнодалныхъ приписныхъ городехъ духовные судьи по одному человѣку въ городѣ, а къ денежнымъ съ тѣхъ же Сνнодалной области городовъ сборамъ, по пріѣздѣ его преосвященства изъ Нижняго, еще никто не опредѣлены за тѣмъ, что объ оныхъ окладныхъ и не окладныхъ сборехъ изъ сνнодалнаго Казеннаго приказа окладныхъ книгъ въ домъ его преосвященства не прислано; и по отъѣздѣ де его преосвященства изъ Нижняго, по посланнымъ изъ дому его въ тѣ городы указомъ, къ окладнымъ и неокладнымъ сборамъ выбраны тамошними священниками старосты поповскіе, которые де тамо окладные и неокладные сборы сбираютъ по прежнимъ у нихъ бывшимъ опредѣленіямъ; а регулно ль они въ тѣхъ сборехъ поступаютъ и не имѣется ли у кого въ чемъ какой неисправы,—того его преосвященству, за отлученіемъ отъ оной нижегородской епархіи, неизвѣстно, въ чемъ де имѣетъ его преосвященство не малое опасеніе, дабы какъ дому его отъ приказныхъ людей, такъ и отъ городовыхъ старостъ поповскихъ и закащиковъ въ порученныхъ имъ сборахъ не произошло какого непорядка, а въ надлежащемъ правленіи духовныхъ, и судныхъ и расколническихъ дѣлъ помѣшателства, отъ чего бъ его преосвященству не понесть напраснаго въ чемъ нареканія, и чтобъ вышереченные приписные Сνнодалной области городы всякими окладными и неокладными денежными сборами, за отлученіемъ его преосвященства изъ Нижняго—Новагорода, отъ дому его преосвященства отрѣшить, по прежнему, къ сνнодалному Казенному приказу, дабы въ настоящей его епархіи во всякихъ епархіалныхъ и домовыхъ вотчинныхъ сборахъ, и въ надлежащемъ епаршескомъ правленіи и по вышеписаннымъ Сνнодалной области приписнымъ городамъ духовныхъ, и судныхъ и расколническихъ дѣлъ не учинилось какого помѣшателства и остановки. Приказали: со означенныхъ Сνнодалной области **2427.**

*) См. выше, № 2421.

2427. городовъ, которые всякими духовными и раскольническими дѣлами отданы въ вѣдомство преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, всякаго званія до сvнодалной казны надлежащіе сборы собирать, попрежнему, въ сvнодалной Казенной приказъ, чего для и книгъ окладныхъ въ домъ его преосвященства изъ того Казеннаго приказу не отпускать, и о присылкѣ въ тотъ Казенной приказъ сборныхъ денегъ означенныхъ городовъ къ закащикомъ изъ того Казеннаго приказа послать указы, а преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, вышеозначенные Сvнодалной области городы вѣдать токмо тѣми дѣлами, о которыхъ въ имянныхъ Императорскаго Величества указехъ, каковы у его преосвященства имѣются, написаны. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ его преосвященству и въ сvнодалной Казенной приказъ послать указы. (Дѣло 1729 года № 273)

2428. **2428.**—9 Марта. *О дозволеніи греку изъ Мореи Панаіоту Родосклавову производить въ Россіи, по домамъ, отъ христолюбивыхъ людей подаянія, на выкупъ его родственниковъ, находящихся въ Турціи заложниками, по взысканію съ брата его 700 червонцевъ.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 3-го Декабря 1730 года, изъяснила: «Прошедшаго Ноября 2-го дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сvнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ писано, о присылкѣ извѣстія о морейскомъ греченинѣ Ѳеофилѣ Родосклавовѣ, что о оклеветаніи и о разореніи его отъ турокъ, поданное имъ, грекомъ, въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ свидѣтелство имѣется ль;—и на оплату, имѣющихся у турокъ въ неволѣ жены и дѣтей его, денегъ пятдесятъ рублевъ изъ оной Коллегіи тому греку дано ль?—и въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ какое объ ономъ греченинѣ Ѳеофилѣ и о братѣ его Панаіотѣ Родоскладовыхъ имѣется извѣстіе, о томъ съ учиненной въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ выписки Святѣйшему Правительствующемуся Сvноду подается при семъ копія».

Въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ выписано. 2428.

«Въ 1728-мъ году Маія въ 13-й день, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта прислана въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, для учиненія указу, челобитная аморейского грека Ѳеофила Родосклавова, которую челобитную онъ, Родосклавовъ, подавалъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величеству Петру Второму, Императору и Самодержцу Всероссійскому. А въ той челобитной онъ, грекъ Ѳеофилъ Родосклавовъ, написалъ: «Въ 1726-мъ году, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, будучи онъ въ отечествѣ въ Аморіи, которая нынѣ въ державѣ нечестивыхъ турокъ, отъ которыхъ онъ, Ѳеофилъ, въ помянутомъ году пострадалъ и понынѣ страждетъ, будучи тамъ оклеветанъ—будто онъ трехъ служителей италіанцовъ, обусорманенныхъ отъ амира тамошняго владѣтеля, подговорилъ, которые, 700 червонныхъ взявъ, бѣжали.—И за то его, Ѳеофила, многовремянно разными побои и тюремнымъ держаніемъ мучили, и наконецъ приговорили то число денегъ на немъ доправить; и отобрали все его движимое и недвижимое имѣніе. И сверхъ того, не имѣя чѣмъ оную ихъ нечестивую клевету успокоить, принужденъ былъ отдать своихъ пятерыхъ дѣтей и съ женою въ закладъ, до выплаты того числа денегъ, и порукою отца и трехъ братьевъ своихъ въ томъ оставилъ, какъ о томъ явствуетъ, во свидѣтелство настоящаго Паисія и бывшаго Іеремія, святѣйшихъ константинопольскихъ патріарховъ, имѣющія двѣ грамоты, и просилъ дабы Его Императорское Величество повелѣлъ надъ нимъ, Ѳеофиломъ, въ такомъ крайнемъ его бѣдствѣ милосердіе явить, и Богомъ по сердцу наставимою Монаршескою милостію наградить, и паки за границу отпустить, дабы онъ могъ помянутыхъ узниковъ отъ нечестивыхъ рукъ освободить».

И при томъ онъ, челобитчикъ, Ѳеофилъ Родосклавовъ объявилъ, что для прошенія на окупъ жены своей и дѣтей милостыни прибылъ онъ сюда въ Россію съ братомъ своимъ роднымъ Панаіотомъ, и объявилъ о томъ имѣющіяся у себя свидѣтелствованные листы константинопольскихъ Паисія и

**2428.** Іеремія патріарховъ, такъ же черниговского Иродіона епископа, и Войскъ Малороссійскихъ господина гетмана Данила Апостола, и кіевского генерала-губернатора, что нынѣ генералъ-фельтъмаршала князя Ивана Юрьевича Трубецкого. И съ тѣхъ взяты у него, челобитчика Өеофила, съ патріаршихъ листовъ переводы а съ протчихъ копіи, а подлинные отданы ему жъ, по прежнему. Въ которыхъ написано отъ слова до слова.

Въ 1-мъ. «Паисій, милостію Божіею архіепископъ константинополскій, Новаго Рима и вселенскій патріархъ.

«Нашему апостолскому патріаршескому вселенскому престолу подлежащіи, еще же и повсюду пребывающіи, преосвященніи митрополиты и пречестніи боголюбивіи архіепископи и епископи, во Святомъ Дусѣ возлюбленная братія и сослужитиліе, почтеннѣйшіе причетницы, сущія при насъ Христовы Великія Церквѣ и каждыя области, такожде благословѣйннѣйшіи священницы и преподобнѣйшіе іеромонаси, препочтенные боляре и настоятеліе церквей, благопотребные торжницы и кораблегосподіе, архитектоны и первохудожники рукоремесленныхъ компаней, и прочіе вси благословенніи христіане, чада во Господѣ возлюбленная, нашея мѣрности благодать да будетъ вамъ и миръ и милость отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа, а отъ насъ молитва и благословеніе и прощеніе. Пріимите и сего христіанина именемъ Өеофила, изъ Калавритъ острова Мореи, и помилуйте его ради Господа, ублажающаго милостивыя. Понеже онъ, бѣдной, оклеветанъ есть, якобы крестилъ троихъ иноплеменниковъ (турокъ) и выслалъ ихъ сбѣжать, которые украли у аги своего 700 червонныхъ, и будучи сей пойманъ много зѣлности и потожныхъ біеній и злостраданей претерпѣлъ,—и истратилъ все, елико что имѣлъ. И сверхъ того приговоръ учиненъ, чтобъ заплатить тѣ вышереченные 700 червонные, якобы денги тѣ были сборныя въ казну, которыхъ не имѣя отъ инуда отдать, оставшися весма убогъ, поставилъ въ закладѣ пятеро дѣтей своихъ и жену въ рукахъ иноплеменническихъ, и учинилися поруками отецъ его и три брата. Того ради нынѣ, по Бозѣ, притекаетъ к **2428.** милости вашей, милостиволюбцевъ христіанъ, ради милостины и помощи и заступленія, имѣючи съ собою и одного своего брата, имянемъ Панаіота. Того ради, пріемлюще его милостивно и благосердно, способствуйте и помогите словомъ и дѣломъ, и милостину богатодаривою рукою подавайте ему, и милостинолюбнымъ произволеніемъ отъ благихъ вашихъ, которыя имѣете отъ Бога, и какъ Оный просвѣтитъ васъ, дабы благоугодною вашею милостынею, онъ убогій, и помилованія достойный, возмогъ заплатить наложенную на него неправедно тяготу долговую и высвободить дѣтей своихъ, и жену, и отца своего и братей отъ обязателства и порученія и бѣды, а вы—мзду, достойную милостынѣ вашей, отъ мздовоздателя Бога воспріимете тысящедесятократно, и жизнь вѣчную наслѣдите во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Того благодать и безмѣрная милость, и нашея мѣрности молитва и благословеніе да будетъ со всѣми вами. Лѣта 1726-го, въ мѣсяцѣ Декабрѣ, индикта 5-го».

Во 2-мъ. Прежде бывшаго Іеремія патріарха листъ,—такого жъ содержанія,—данъ 1726 году въ Августѣ мѣсяцѣ, индикта 4-го.

Въ 3-мъ. «Божіею милостію, православный епископъ чернѣговскій и Новагородка—Сѣверскаго Иродіонъ Жураковскій.

«Всѣмъ обще духовного и мірскаго сословія въ епархіи нашой чернѣговской на началствахъ и подъ началствами обрѣтающымся, людемъ Божія, при молитвахъ нашихъ архіерейскихъ, желаючи благословенія, объявляемъ. Сего 1727 года Ноября 11-го дня, сожадатели сего Филиппъ да Панаіотъ Өеодоровы, неволники, презентовали намъ пашпортъ отъ его сіятелства, генерала и генерала-губернатора кіевского, князя господина Трубецкого, и отъ ясне велможного добродѣя, его милости, пана гетмана, на собраніе себѣ въ Россіи милостыни. Противъ которыхъ пашпортовъ просили и отъ нашей мѣрности свидѣтелствованного писанія, дабы имъ невозбранно было въ епархіи нашей чернѣговской у христолюбивыхъ благодѣтелей проситимилостыни, на откупъ изъ турецкого полону

2428. женъ и дѣтей своихъ. Согласуючи убо мы, пастырь, вышепрописаннымъ свидѣтелствомъ, дали имъ, просителямъ, сіе наше писаніе, чрезъ которое всякого чина людей архіерейско молимъ: оныхъ Филиппу да Панаіоту Өеодоровымъ, на искупъ тѣхъ ихъ бѣдностраждущихъ въ босурманской неволѣ полонениковъ, отъ доброго своего произволенія, что кому Богъ на сердцѣ пошлетъ, милостыню подати и обычное страннолюбіе и угощеніе христолюбивое въ домехъ своихъ творити, чающе себѣ за сіе воздаяніе отъ воздающаго комуждо по дѣломъ Христа Господа. Который, егда прострегъ руку Свою на воздаяніе, воздастъ вамъ за мѣрное милостыни подаяніе безмѣрнымъ. Чего и мы архіерейско желаемъ».

При томъ написано его архіерейскою рукою: Зъ катедры епископіи чернѣговской 1727 го ду Ноября 18-го дня звышъ менованный епископъ рукою власною. И при томъ же печать катедралная.

Въ 4-мъ. «Его Императорского Величества Войска Запорожского обоихъ сторонъ Днѣпра гетманъ Даніилъ Апостолъ. Панамъ старшинамъ, въ регментѣ нашемъ обрѣтающимся, всякого чина войсковымъ и посполитымъ и всѣмъ, кому колвѣкъ о томъ вѣдати надлежитъ, ознаймуемъ. Ижъ Филипъ и Панаіотъ Өеодоровы, невольники, при сумлицѣ своей, объявили намъ пашпортъ, данный имъ отъ его сіятелства, генерала и генерала-губернатора кіевского, князя господина Трубецкого, въ которомъ написано, что оные явилися въ Кіевѣ съ данными отъ цареградского патріарха грамотами, а изъ Кіева отпущены въ малороссійкіе городы для прошенія милостыни на окупъ изъ турецкого полону женъ и дѣтей ихъ, на что просили и нашего позволителного универсалу. Теды мы, христіянско сожалѣя объ нихъ, въ неволѣ бусурманской содержащихся, велѣли имъ сей нашъ выдать универсалъ, чрезъ который предлагаемъ: дабы всякъ доброхотный человѣкъ съ горливости своей за страждущими христіанами, что ему Богъ на сердцѣ положитъ, чи деньгами, чи другимъ чимъ, чрезъ подаяніе милостыни, означенныхъ прошаковъ вспомогали. И будетъ имъ въ Малой Россіи чинено пропускъ свободный, толко бъ оны съ Малой Россіи за границу не выходили, упоминаемъ. Данъ въ Глуховѣ, Октября 16 го 1727 года». 2428.

При томъ написано его гетманскою рукою: Звышъ имянованный гетманъ своею рукою власною. При томъ же печать гетманская.

Въ 5-мъ. «По указу Его Величества Петра Втораго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, и протчая, и протчая, и протчая. Я нижеименованный, генералъ-аншефъ и кіевской губерніи генералъ-губернаторъ и отъ лейбъ-гвардіи Преображенского полку подполковникъ князь Иванъ Трубецкой, чрезъ сіе объявляемъ. Понеже оказатели сего, вышедшіе изъ турецкого полону, Турецкой области, города Морея жители Филиппъ да Панаіотъ Өедоровы, которые явились въ Кіевѣ съ данными отъ цареградского патріарха грамотами, и по желанію ихъ отпущены изъ Кіева до Нѣжина и до протчихъ малороссійскихъ городовъ для прошенія, на окупъ изъ турецкого жъ полону женъ и дѣтей своихъ, милостыни. Того ради въ надлежащемъ имъ пути, кто симъ употребленъ быти имѣетъ, дабы вышеписанные неволники какъ туда ѣдущіе, такъ и назадъ возвращающіеся, вездѣ имѣли свободный пропускъ, безъ задержанія, А далѣе ихъ малороссійскихъ городовъ не пропускать. Чего ради вѣрности сіе рукою нашею приписуемъ и княжескою печатью утверждаемъ. Данъ въ Кіевѣ, 22-го дня Іюня 1727 году».

При томъ написано его рукою: «Князь Иванъ Трубецкой». И при томъ печать его.

И по рѣшенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Іюля 6-го числа того жъ 1728 году, опредѣлено: оному греку Өеофилу Родосклавову дать изъ оной Коллегіи въ милостыню и на окупъ жены и дѣтей 50 рублевъ, и о выѣздѣ его изъ Россіи пашпортъ. А потомъ того грека Өеофила Родосклавова прибывшей съ нимъ въ Россію братъ Панаіотъ въ поданномъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ прошеніи своемъ написалъ, что онъ желаетъ остатца въ Россіи для пропитанія своего при обрѣтающихся здѣсь купцахъ въ услуженіи, дабы по времяни могъ оному брату своему что въ помощь на заплату послать, и просилъ онъ Панаіотъ, дабы повелѣно было ему остатся здѣсь, чтобъ, по пріѣздѣ

2428. его во отечество свое, не принужденъ былъ принять ихъ нечестивую бусурманскую вѣру и мученіе, для свободнаго ему здѣсь житья дать указъ.

И по тому его Панаіотову прошенію въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ учинено, Августа 10-го дня, рѣшеніе. И велѣно ему жить въ Россіи у кого похочетъ съ запискою, и дать ему изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ писмо за секретарскою рукою, въ которомъ написать, чтобъ онъ въ Москвѣ для прошенія милостыни по улицамъ отнюдь не бродилъ.

И по вышеписанному Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ рѣшенію оному греку Ѳеофилу Родосклавову опредѣленныя деньги и пашпортъ даны, и отправленъ онъ, Ѳеофилъ, въ Кіевъ къ генералу-маэору и вице-губернатору господину Штоку съ товарыщи, съ нарочнымъ салдатомъ, при указѣ, въ которомъ написано, дабы его, Ѳеофила, велѣть выслать за рубежъ немедленно, и впредь таковыхъ прошаковъ въ Россію не пропускать и пашпортовъ имъ не давать. А брату его Панаіоту, для житья его въ Россіи, писмо дано жъ.

И изъ Кіева генералъ-маэоръ и вице-губернаторъ Штокъ, Ноября отъ 5-го числа того жъ 1728 года, доносилъ, что по оному присланному къ нему изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ указу, вышеписанной греченинъ Ѳеофилъ Родосклавовъ изъ Кіева за рубежъ высланъ.

Копія съ данннаго изъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ аморейскому греку Панаіоту писма:

«1728 г. Сентября въ 28-й день, изъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ аморейскому греку Панаіоту Родосклавову, которой прибылъ въ Москву съ братомъ своимъ роднымъ Ѳеофиломъ, ради прошанія отъ христолюбивыхъ подаятелей милостыни на откупъ брата его Ѳеофила жены и дѣтей изъ турокъ отъ аги, по прошенію его, дано ему сіе писмо, и по сему писму велѣно ему жить въ Россіи у кого похочетъ, не возбранно, съ запискою; а ради прошанія милостыни ему, Панаіоту, по улицамъ отнюдь не бродить».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія и приложенной при томъ выписки, противъ посланнаго въ тое Коллегію изъ Святѣйшаго Сѵнода, Ноября 2-го дня 1730 года, указу, о греченинѣ морейскомъ жителѣ Панаіотѣ Родосклавовѣ, которой проситъ о дачѣ ему указа, для прошенія милостыни, на искупленіе отъ турокъ брата его Ѳеофила Родосклавова съ женою и съ дѣтми, которой его братъ, въ 726 году, отъ нечестивыхъ турокъ оклеветанъ напрасно, якобы онъ отъ амиря тамошняго трехъ служителей италіанцовъ, обасурманеныхъ, подговорилъ, которые, будто семь сотъ червонцовъ взявъ, бѣжали; а того де брата его многовремянно разными побои и тюремнымъ держаніемъ мучили, отъчего де они и съ отцомъ своимъ въ крайнее бѣдство пришли, и прежесточайшее мученіе приняли; и приговорили де турки вышеписанное число денегъ на немъ братѣ его доправить, и всѣ его движимые и недвижимые пожитки отобрали; да сверхъ того, до выплаты онаго числа денегъ, принужденъ тотъ братъ его отдать въ закладъ своихъ пятерыхъ дѣтей съ женою, и еще де, недоволствія ради ихъ, далъ по себѣ порукою онаго отца ихъ, и трехъ ихъ братовъ, о чемъ де подлинное свидѣтелство имѣется въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, отъ которой въ уплату объявленной суммы получилъ пятдесятъ рублевъ. А въ вышеобъявленной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ выпискѣ объявлено: въ 728 году Маія въ 13-й день Верховнаго Тайнаго Совѣта прислана въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, для учиненія указу челобитная объявленнаго Ѳеофила Родосклавова, которую онъ подавалъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величеству Петру Второму Императору, которою просилъ, дабы надъ нимъ явить милосердіе и милостію наградить, и паки отпустить за границу, и при томъ объявилъ имѣющіеся у себя свидѣтелствованные листы константинополскихъ Паисія, Іеремія патріарховъ, тако жъ черниговскаго Продіона епископа, и Войскъ Малороссійскихъ господина гетмана Даніла Апостола, и кіевскаго генерала-губернатора, что нынѣ генералъ-фелтьмаршала, князя Трубецкого, и по рѣшенію де Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Іюля 2428.

2428. 6-го числа 1728 года, опредѣлено оному греку Ѳеофилу Родосклавову дать изъ оной Коллегіи въ милостыню и на окупъ жены и дѣтей пятдесятъ рублевъ, и о выѣздѣ его изъ Россіи пашпортъ; а прибывшей съ нимъ Ѳеофиломъ въ Россію братъ его, выше объявленной, Панаіотъ Родосклавовъ, въ поданномъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ прошеніи своемъ написалъ, что онъ желаетъ остатся въ Россіи, для пропитанія своего, при обрѣтающихся здѣсь купцахъ во услуженіи, дабы по времяни могъ оному брату своему что въ помощь на заплату послать; и по тому его прошенію, а по рѣшенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, велѣно ему жить въ Россіи у кого похочетъ, съ запискою, и дать ему изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ писмо, за секретарскою рукою, въ которомъ написать, чтобъ въ Москвѣ для прошенія милостыни по улицамъ отнюдъ не бродилъ. И по тому де опредѣленію онымъ грекомъ Ѳеофилу Радосклавову деньги и пашпортъ даны, и отправленъ онъ, Ѳеофилъ, въ Кіевъ къ генералу-маэору и вице-губернатору господину Штоку съ товарыщи, съ нарочнымъ салдатомъ, при указѣ, въ которомъ написано, дабы его Ѳеофила велѣть выслать за рубежъ немедленно, и впредъ таковыхъ прошаковъ въ Россію не пропущать, и пашпортовъ имъ не давать; а брату его Панаіоту, для житья его въ Россіи, писмо дано жъ. И изъ Кіева генералъ-маэоръ и вице-губернаторъ Штокъ, Ноября отъ 5-го числа того жъ 1728 году, доносилъ, что по оному присланному къ нему изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ указу, вышеписанной греченинъ Ѳеофилъ Радосклавовъ изъ Кіева за рубежъ высланъ. Приказали: означенному греченину Панаіоту Родосклавову, по требованію его, на искупленіе сродниковъ его, о сборѣ денегъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода указъ дать, въ которомъ написать, дабы онъ въ церквахъ и на площадяхъ и по улицамъ ни у кого отнюдъ не просилъ, а требовалъ бы отъ христолюбивыхъ людей подаянія въ домехъ. (Дѣло 1730 г. № 175)

2429. **2429**.—18 Марта. *О назначеніи, для присутствованія въ санктпетербургскомъ Духовномъ правленіи, вмѣсто одного, трехъ членовъ изъ протоіереевъ санктпетербургскихъ соборовъ.* 2429.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, разсуждая, что въ санктпитербурхскомъ Духовномъ правленіи при дѣлахъ имѣется одинъ Петропавловскаго собору протопопъ Петръ Григорьевъ, о которомъ нынѣ извѣстно учинилось, что въ правленіи дѣлъ поступаетъ непорядошно и чинитъ не малыя волокиты, а нѣкоторымъ персонамъ и обиды, того ради приказали: воономъ санктпитербурхскомъ Духовномъ правленіи, для лучшаго и порядошнаго дѣлъ исправленія, съ помянутымъ протопопомъ Петромъ засѣданіе имѣть санктпитербурхскихъ же соборовъ протопопомъ, а имянно: первому, Троицкаго Іоанну Семенову, второму, выше объявленному Петропавловскаго Петру Григорьеву, третьему, Исаакіевскаго Іосифу; которымъ будучи въ томъ Духовномъ правленіи поступать и всякое отправленіе по дѣламъ чинить, по силѣ святыхъ правилъ, и регламентовъ и указовъ, праведно и безъ пристрастно, опасаясь за неправду тяжкаго штрафа; и въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть тѣхъ протопоповъ всѣхъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря архимандриту Петру къ присягѣ, по обыкновенію, и, по приведеніи, тѣ присяги при доношеніи прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода въ вышеупомяненное санктъпитербурхское Духовное правленіе и Троицкого Александро-Невскаго монастыря къ архимандриту Петру послать указы. (Протоколъ)

**2430**.—18 Марта. *О произведеніи по Высочайшему повелѣнію во священство и діаконство учившихся въ школахъ студентовъ, по силѣ именныхъ Государя Императора Петра Великаго указовъ.* 2430.

1730 года Ноября 9-го дня, Святѣйшему Правителствующему Суноду, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государы-

2430. ня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, указала имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ: о произведеніи во священство и діаконство изъ учившихся въ школахъ студентовъ, поступать по силѣ имянныхъ же, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указовъ.

*Θеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: оное во священство и діаконство произведеніе учившимся въ школахъ студентомъ къ церквамъ чинить, по силѣ выше объявленныхъ Ихъ Императорскихъ Величествъ указовъ неотмѣнно *). (Протоколъ)

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Росс. Имп.,т. I, № 168, по изд. первому, и № 192 по изд. второму. Т. II, №№ 596 и 648.

2431. **2431.**—23 Марта *О бытіи Боровенскому, въ Масальскомъ уѣздѣ, монастырю въ припискѣ къ Воскресенскому, что на Истрѣ, монастырю, по прежнему.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ, поданного Генваря 25-го дня сего 1731 года, Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандрита Мелхиседека съ братіею прошенія и учиненной выписки, о обрѣтающемся въ Мосалскомъ уѣздѣ Боровенскомъ монастырѣ, которой въ прошлыхъ годехъ, по жалованнымъ Великихъ Государей грамматамъ, приписанъ къ тому Воскресенскому монастырю, а въ 722-мъ году, по доношенію бывшаго архіерея Θеодосія, тотъ Боровенской монастырь съ вотчины и со всѣми угодьи приписанъ къ Троицкому Александро-Невскому монастырю, а по томъ въ 728-мъ году Маія 10 го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, оной же Боровенской монастырь отъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря и съ вотчины и со всѣми угодьи, по силѣ прежнихъ жалованныхъ грамматъ, отрѣшенъ, и отданъ въ вѣдомство къ означенному жъ Воскресенскому монастырю, по прежнему, о чемъ въ Коллегію Экономія Сѵнодалнаго Правленія. также въ Александро-Невской и Воскресенской монастыри, и указы посланы. А вышереченнымъ архимандритъ Мелхиседекъ прошеніемъ объявляетъ, что де по онымъ посланнымъ указомъ изъ оной Коллегіи Экономіи оной Боровенской монастырь къ тому Воскресенскому монастырю и отказанъ, и посланы изъ того Воскресенскаго монастыря въ тотъ Боровенской монастырь, для управленія того монастыря и вотчинныхъ дѣлъ, монахъ Павелъ да отставной подпоручикъ Василій Ротмистровъ, которымъ того монастыря крестьяне учинились непослушны. А въ прошломъ де 730-мъ году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, посыланъ былъ изъ Коллегіи Экономіи въ тотъ Боровенскій монастырь, для высылки на гошпиталь хлѣба, съ служителемъ Воскресенскаго монастыря подъячей Алексѣй Хоботовъ, и во отправленіи де того хлѣба оные жъ крестьяне учинились противны жъ—хлѣба не дали, и говорили, что де они оброчныхъ денегъ сбирать и хлѣба отпускать въ Воскресенской монастырь не будутъ для того, что де есть отъ статскаго дѣйствителнаго совѣтника Алексѣя Зыбина къ мосалскому воеводѣ Антону Зыбину указъ, чтобъ такого хлѣба никуды не отпускать, о чемъ де тѣ посланные и доѣздомъ показали, и чтобъ онымъ боровенскимъ крестьяномъ, за ихъ непослушаніе, учинить наказаніе и о томъ; а чтобъ впредъ оные крестьяне были послушны, за посягателствомъ мосалскаго воеводы Зыбина, мимо онаго послать бы о томъ указъ къ калужскому воеводѣ; а вкладчикомъ бы, которые о томъ Боровенскомъ монастырѣ просятъ, чтобъ ему быть особливо, въ томъ отказать,—приказали: вышеозначенному Боровенскому, въ Мосалскомъ уѣздѣ обрѣтающемуся, монастырю съ вотчинами и со всѣми угодьи, по силѣ прежнихъ Великихъ Государей жалованныхъ грамматъ, такъ же и по выше объявленному Святѣйшаго Сѵнода, Маія 10-го дня прошлаго 1728 год а опредѣленію *), быть въ припискѣ къ вышеозначенному Воскресенскому монастырю неотмѣнно, по прежнему. А вышереченное, поданное архимандрита Мелхиседека сего 2431.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. VI, № 2126.

*

2431. Генваря 25-го дня прошеніе, для надлежащаго разсмотрѣнія, также имѣющееся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о томъ Боровенскомъ монастырѣ дѣло, оставя съ него въ Сvнодалной Канцеляріи точную копію, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода отослать въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія при указѣ. (Протоколъ)

2432. **2432.**—1 Апрѣля. *Объ учиненіи въ Сvнодальной Канцеляріи женѣ, пожелавшей, съ разрѣшенія мужа, постричься въ монашество, допроса въ подтвержденіе поданнаго ею прошенія; объ освидѣтельствованіи показываемой ею за собою болѣзни, не дозволяющей будто бы состоять ей въ супружествѣ, и о допросѣ по сему ея мужа и духовника.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ прошеніе маэора Осиповскія жены Иванова сына Скорнякова-Писарева Авдотьи Ивановой, о постриженіи ея въ монашескій чинъ, тверскія епархіи, Кашинскаго уѣзду, въ Стрѣтенскомъ дѣвичѣ монастырѣ, со обычайнымъ вкладомъ, понеже де со онымъ мужемъ ей, Авдотьѣ, плотскаго сожитія, за болѣзнію ея, имѣть невозможно, а оной де мужъ къ тому постриженію, по многому прошенію, ея Авдотью уволилъ.—Приказали: означенную маэорскую Осипову Иванова сына Скорнякова—Писарева жену Авдотью Иванову дочь въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода допросить обстоятелно: колико отъ рожденія она имѣетъ себѣ лѣтъ, и за означеннаго мужа своего, Скорнякова-Писарева, вышла въ супружество дѣвкою или вдовою, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и болѣзнь имѣетъ она какую, и давно ль и отъ чего та болѣзнь ей учинилась, и въ монастырь она идетъ и постриженія желаетъ подлинно ль своеволно,—и не отъ причины ль какой, или не стерпя побой и другихъ мужнихъ непорядочныхъ поступокъ къ ней бываемыхъ, и отца духовнаго у себя она имѣетъ ли, и гдѣ и кого имянно, и вышепоказанное, о постриженіи, ея челобитье съ ея ль позволенія самоизволнаго писано, и рука къ нему приложена, и не съ мужня ль принужденія то учинено, и для чего къ тому 2432.
прошенію отецъ ея духовной, вмѣсто ея, руки не приложилъ, и какую она болѣзнь покажетъ?—И ежели будетъ возможно, то велѣть осмотрить доктору; а буде за стыдомъ той болѣзни доктору осматривать невозможно, то велѣть оную освидѣтелствовать въ московскомъ дѣвичьѣ монастырѣ искусными монахинями, и учинить тому записку съ рукоприложеніемъ тѣхъ лицъ, которыя при томъ осмотрѣ, или свидѣтельствѣ будутъ.—И онаго мужа ея Авдотьина маэора Скорнякова-Писарева и духовника ея, котораго она допросомъ своимъ покажетъ, допросить же: что онъ, Скорняковъ—Писаревъ, ту жену свою къ постриженію, по ея прошенію, уволняетъ ли и для чего, и какъ она пострижена будетъ, то онъ пребываніе будетъ ли имѣть безъбрачно?—А духовника ея, что она Авдотья такую болѣзнь, за которою сожитія плотскаго съ мужемъ своимъ имѣть ей невозможно, онъ знаетъ ли, и добрымъ ли порядкомъ они живутъ?—И по окончаніи всего того, учиня выписку съ прописаніемъ приличныхъ къ тому правилъ, предложить по реэстру къ сvнодалному разсужденію неукоснително. (Протоколъ)

**2433.**—1 Апрѣля. *О дозволеніи, по Высочайшему разрѣшенію, постричь не въ образецъ прочимъ, въ Иверскомъ валдайскомъ монастырѣ въ монахи нѣсколькихъ мірскихъ человѣкъ, необходимыхъ для отправленія въ этомъ монастырѣ церковныхъ и экономическихъ службъ.* 2433.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Өеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, гдѣ его преосвященство объявляетъ, что по писменному къ его преосвященству Иверскаго монастыря архимандрита Филарета прошенію, дабы позволителный у Ея Императорскаго Величества указъ исходатайствовать, о постриженіи въ монашество во ономъ монастырѣ нѣсколько мірскихъ человѣкъ какъ для церковныя, такъ и для экономическія службы, и его де преосвященство предлагалъ Ея Императорскому

**2433.** Величеству, сего Марта 29-го дня, и такого милостиваго указа просилъ, и Ея де Императорское Величество благоизволила Свою къ тому явить благосклонность и позволить постричь требуемыхъ и требующихъ, и къ вышепомянутымъ исправленіямъ годныхъ человѣкъ, со всякимъ препинающихъ винъ опасеніемъ, и не во образецъ прочимъ; который де имянной Ея Императорскаго Величества указъ объявляя, и у Святѣйшаго Сѵнода требуетъ его преосвященство къ тому же благословенія,—приказали: по силѣ оного имянного Ея Императорскаго Величества указа, каковъ во ономъ преосвященнаго Θеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, доношеніи объявленъ, въ вышепоказанномъ Иверскомъ монастырѣ, для исправленія церковныя и экономическія службъ требуемыхъ и требующихъ мірскихъ человѣкъ, со всякимъ препинающихъ винъ опасеніемъ, въ монашескій чинъ, не въ образецъ протчимъ, безъ всякаго изъятія сподобить. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко оному преосвященному Θеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, послать указъ. (Протоколъ)

**2434.** **2434.**—1 Апрѣля. *О докладѣ Государынѣ Императрицѣ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода о томъ, что первенствующимъ въ Великой Россіи монастыремъ долженствуетъ быть Троицко-Сергіевскому, а не Александро-Невскому монастырю.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Троицкаго Александро-Невскаго монастыря архимандрита Петра, которымъ на прежде посланные къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, о имѣвшихся въ томъ монастырѣ, новгородской епархіи, каргополскаго Крестнаго монастыря, послѣ смерти архимандрита Варлаама Галенковскаго, ефимкахъ и серебрѣ, отвѣтствуетъ: «По вышепомянутымъ де указомъ, наперво присланной, въ 727-мъ году Сентября 4-го дня, отъ Невскаго монастыря отвѣтствовано, что за употребленіемъ тѣхъ его Галенковскаго ефимковъ и серебра въ росходъ, изъ другихъ монастырскихъ доходовъ, безъ имянного Императорскаго Величества указу, отдавать не **2434.** смѣлъ; а по другимъ двумъ указомъ: наличное, остаточное за росходомъ, серебро, 12-ть фунтовъ 49-ть золотниковъ и двѣ трети золотника, присланному изъ того Крестнаго монастыря іеромонаху Варлааму отдано, а досталному серебру и ефимкамъ отдачи не учинено для того, что де тѣ ефимки и серебро взяты и въ росходъ употреблены, до его бытности, къ строелнымъ въ томъ Невскомъ монастырѣ дѣламъ, во общую государственную ползу, а не на иныя какія партикулярныя издержки, чего ради въ тотъ Невской монастырь, для новости, не одни онаго Галенковскаго пожитки, но и другихъ духовныхъ властей имянными, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указами, на содержаніе строенія и церковныхъ потребъ въ награжденіе присыланы, не смотря на ихъ духовные, безъ возвращенія, и состоялъ де оной монастырь въ Собственномъ Ихъ Императорскихъ Величествъ призрѣніи, чего ради, безъ имянного Ея Императорскаго Величества указу, изъ онаго монастыря и нынѣ отбирать не надлежало. А не репортовано на послѣдніе два указа для того, что де челобитчики указанной гербовой бумаги, на каковой тѣ репорты чинить по указомъ надлежитъ, не давали и, не ходя за дѣломъ, отлучались отъ Невскаго безъ объявленія. А понеже де за такое маловажное и пецовое дѣло, и по извѣстному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ состоянію Невскаго монастыря, что безъ имянного Ея Императорскаго Величества указу его архимандрита отъ правленія того монастыря, которое имъ правилося, Собственными Ихъ Императорскихъ Величествъ повелителствы, нынѣ отставитъ, чтобъ о томъ благоразсудително разсмотрѣть и милостивую умѣренность учинить»*). Приказали: по оному Троицкаго Александро-Невскаго монастыря архимандрита Петра доношенію, съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Сѵнодалной Канцеляріи по дѣламъ учинить надлежащую и достовѣрную справку, о вышепоказанныхъ послѣ духовныхъ властей оставающихся по-

*) См. выше, № 2346.

2434. житкахъ, чтобъ ихъ употреблять въ Александро-Невской монастырь на содержаніе строенія и церковныхъ потребъ, имянные, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указы имѣются ль, и въ которыхъ годехъ, мѣсяцехъ и числехъ состоялись, и за чьими руками,—и послѣ умершихъ духовныхъ персонъ, кого имянно безъ духовныхъ, такъ же и за духовными, пожитки собственныя ихъ въ тотъ Невской монастырь на вышеупомяненныя потребы отданы, и въ которыхъ же годехъ, мѣсяцехъ и числехъ, и сколко чего имянно? И учиня тое справку предложить къ сунодалному разсмотрѣнію въ самой скорости. - А что оной архимандритъ Петръ, въ вышеозначенномъ своемъ доношеніи, пишетъ нѣкоторыя къ лицу Святѣйшаго Сунода уразителныя рѣчи, о которыхъ выше сего изображено, знатно разсуждая въ себѣ, яко бы онъ подъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правителствующаго Сунода не подчиненъ потому, что въ прошломъ 725-мъ году Августа 9-го дня, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества указу, велѣно Александро-Невскаго монастыря архимандриту въ Россійской имперіи быть первѣйшимъ архимандритомъ*), но токмо такого указу, чтобъ тому Троицкому Александро-Невскому монастырю и того монастыря архимандриту подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сунода не быть, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ не обрѣтается, того ради тотъ Александро-Невской монастырь и въ немъ обрѣтающейся архимандритъ такъ, какъ и протчіе степенные монастыри и въ нихъ обрѣтающіеся архимандриты, всякимъ правленіемъ, что духовной власти надлежитъ, и вѣдомы быть имѣютъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ непосредственно, и для чего того Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Петръ вышепоказанныя въ доношеніи своемъ уразителныя рѣчи къ лицу Святѣйшаго Сунода такъ писать дерзалъ, о томъ ему отвѣтствовать, и ради того отвѣту, учиня вопросные подлежащіе пункты, отправить изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода къ нему архимандриту Петру при указѣ, немедленно. И тотъ отвѣтъ, при доношеніи своемъ, прислать въ Святѣйшій Сунодъ тому архимандриту на указной, по Генералному регламенту, срокъ, не отговариваясь ни чемъ, опасаясь за неприсылку указнаго штрафованія, безъ упущенія.—А понеже, по Соборному Уложенію, напредь сего въ Великороссіи Троицкой-Сергіевъ монастырь, яко древняя киновія и ставропигія святѣйшихъ великороссійскихъ патріарховъ, состоялъ въ первенствующей степени по вышепоказанной 1725 годъ, а съ того году уже сталъ быть и нынѣ состоитъ вышеупомяненнаго Троицкаго Александро-Невскаго монастыря въ степени нижше, а нынѣ того Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Варлаамъ имѣется Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, духовникомъ, и ежели гдѣ случится тѣмъ архимандритомъ, Троицкому Александро-Невскому и Троицкому-Сергіевскому, быть въ священнослуженіи, или церковной какой церемоніи, и тогда Троицкой Александро Невской противъ Троицкаго-Сергіевскаго духовника Ея Императорскаго Величества возъимѣетъ мѣсто первенствующее, и то является, по мнѣнію Святѣйшаго Сунода, для чести Императорской яко бы не приличное (и отъ другихъ не безъ подозрѣнія), понеже духовникъ есть не рядоваго, но первенствующаго монастыря архимандритъ же, того ради написать Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, отъ Святѣйшаго Сунода докладъ, со объявленіемъ приличныхъ обстоятелствъ, въ которомъ и то изъяснить, что отнынѣ первостепеннымъ въ Великороссіи монастыремъ, по Соборному Уложенію, какъ напредъ сего было, Троицкому-Сергіеву монастырю, котораго архимандритъ Ея Императорскаго Величества духовникъ, быть и имяноватся,- или по указу 1725 года состоявшемуся, какъ выше сего изображено, Троицкому Александро-Невскому монастырю первую степень содержать, какъ и нынѣ есть? Дабы Святѣйшій Сунодъ о томъ былъ безсомнителенъ и не причтено бъ было ему о прежнихъ порядкахъ духовныхъ въ неисправленіе и неосторожность, а напаче въ забвеніе. И о томъ требовать отъ Ея Импера- 2434.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. V, № 1630.

2434. торскаго Величества благоразсмотрителнаго указу; а паче все оное отъ Святѣйшаго Сvнода предложить въ волю и въ превысочайшее разсужденіе Ея Императорскаго Величества. (Протоколъ)

2435. **2435.**—1 Апрѣля. *О разрѣшеніи построить деревянную церковь въ новопоселенной деревнѣ только въ томъ случаѣ, если по изслѣдованію окажется неотложная въ ней надобность, и ежели будутъ предоставлены отъ прихожанъ средства на содержаніе при ней причта.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ, взнесенной изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу выписки, противъ прошенія тайнаго дѣйствителнаго совѣтника и ковалера князя Дмитрія Михайловича Голицына, о строеніи въ Пензенскомъ уѣздѣ въ новопоселенной его деревнѣ Чардымѣ, на рѣкѣ Чардымѣ, вновь церкви, во имя преподобнаго и богоноснаго отца Антонія Великаго, которой деревни крестьяне его, за далностью отъ другихъ церквей, имѣютъ въ церковныхъ потребахъ не малую нужду, а наипаче роженицы многое число лежатъ безъ молитвъ, тако жъ де многіе мужескъ и женскъ полъ безъ исповѣди и безъ причастія Святыхъ Таинъ помираютъ; а при оной церкви будущему священнику съ причетники подъ селитьбы мѣсто изготовлено; а на пропитаніе уступаетъ онъ изъ своихъ дачъ, по силѣ Писцоваго наказу, пашенныя земли по 15-ти четвертей къ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣна 15-ть копенъ; и оная де его деревня въ приходѣ у другихъ церквей нигдѣ не бывала, и въ станы и въ десятины не приписана, а построена вновь на пустой дачѣ; а въ приходѣ ко оной церкви нынѣ помѣщикомъ одинъ онъ господинъ князь и ковалеръ Голицынъ, да 70-ть дворовъ крестьянскихъ и черкаскихъ. Приказали: по силѣ объявленныхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, Ноября 5-го 722, да Декабря 29 чиселъ 726 годовъ, указовъ, въ городъ Пензу духовныхъ дѣлъ ко управителемъ послать указъ, велѣть имъ о вышеозначенной новопоселеной деревнѣ Чардымѣ протчихъ смежныхъ селъ священниками съ причетники и посторонними людми, кромѣ показаннаго просителя людей его и крестьянъ, изслѣдовать самою сущею правдою о всемъ, безъ урону, безъ всякія фалши: помянутого просителя господина князя Голицына въ деревнѣ его Чардымѣ къ тому новой церкви строенію какая влечетъ необходимая нужда, и откуда оная церковь, ко всегдашнему священнослуженію потребная, получать будетъ и при коликих какого званія приходскихъ дворехъ быть имѣетъ, и тѣ дворы до сего времяни въ приходѣ гдѣ были, также и отъ другихъ церквей смежныхъ въ коликомъ отъ каждой растояніи, и протчія какія ко оному строенію важности и необходимыя нужды находятся?—И ежели, по слѣдствію и по достовѣрному свидѣтелству, подлинно явится, что оная деревня Чардымъ отъ протчихъ церквей въ далномъ разстояніи, и какъ священникамъ въ ту деревню для требъ выѣзжать, такъ и прихоженямъ къ тѣмъ церквамъ къ божественной службѣ и для потребъ ходить не способно, и у той новопостроенной церкви приходскихъ дворовъ толикое число, какъ въ прошеніи его господина князя Голицына показано, будетъ, и отъ протчихъ поповъ съ причетники о строеніи той церкви, къ которой оні напредъ сего ежели были въ приходѣ, спору и челобитья нынѣ и впредъ не будетъ,—то въ вышепомянутой деревнѣ Чардымѣ, на угодномъ къ церковному строенію мѣстѣ, вновь церковь строить, во имя преподобнаго и богоноснаго отца Антонія Великаго, деревянную позволить, со отмѣреніемъ со всѣхъ стороны по сороку саженъ; и вышеозначенное слѣдованіе и приходскимъ дворомъ, опредѣляющимся къ той новопостроящейся церкви, имянную роспись прислать въ сvнодалной Казенной приказъ, при обычайномъ доношеніи. А просителю господину князю Голицыну поступную ко оной церкви подъ строеніе, и подъ кладбище, и церковнослужителямъ подъ селитьбу, и пахатную землю, показанное въ прошеніи его число, и сѣнные покосы, какъ выше сего изображено, во время строенія той церкви, въ Вотчинной Коллегіи справить и въ сvнодалной Казенной приказъ о томъ

2435. вынесть промеморію И какъ та промеморія вынесена будетъ, тогда тое церковь, какъ построится и всякимъ благолѣпіемъ ко освященію изготовлена будетъ, давъ освященной антиминсъ, велѣть освятить по правиламъ святымъ и по церковному чиноположенію, безъ продолженія. И о томъ къ кому надлежитъ послать указъ же. (Протоколъ)

2436. **2436.**—8 Апрѣля. *Протоколъ конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ: во 1-хъ, о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ и на лазаретъ денегъ; во 2-хъ, объ отсылкѣ собранныхъ по сему сбору денегъ каждогодно въ Статсъ-Контору; въ 3-хъ, о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ свѣдѣнія о количествѣ собранныхъ по сему сбору денегъ съ учрежденія Святѣйшаго Сѵнода по 1731-й годъ, и въ 4-хъ, объ отмѣнѣ существовавшаго сбора по четыре копѣйки съ каждой свадьбы.*

Хотя по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшему указу, прошлого 1730 года Іюня 10-го дня, въ народъ публиковано, чтобъ опредѣленные въ епархіяхъ сборщики съ вѣнечныхъ памятей пошлину брали, по силѣ прежнихъ указовъ, безъ излишества, какъ о томъ въ тѣхъ печатныхъ указехъ имянно изображено; но понеже такіе жъ печатные указы розсылкою по епархіямъ, за нѣкоторымъ препятствіемъ, были удержаны *), и за тѣмъ публикованными изъ Сената печатными указы съ тѣхъ вѣнечныхъ памятей денежной сборъ (гдѣ какъ было сбирано) былъ не оставленъ, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по имѣющей съ Правителствующимъ Сенатомъ конференціи, согласно приговорили: 1) Съ вѣнечныхъ памятей пошлинныя и на лазаретъ брать въ Духовныхъ правленіяхъ во всемъ Государствѣ деньги какъ прежними, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Благочестивыхъ Государей Царей и Великихъ Князей и Его Императорскаго Величества Петра Перваго, Самодержцевъ Всероссійскихъ указами, такъ 2436. и опредѣленіями святѣйшихъ патріарховъ и состоявшимся, въ прошломъ 1730-мъ году Іюня 2-го дня, Правителствующаго Сената приговоромъ, повелѣно, со всякого чина людей уравнително безъ всякого излишества, а имянно: первой половины, пошлинныхъ съ первобрачныхъ по 4-ре алтына, съ полуторабрачныхъ по 6-ти алтынъ, съ двоебрачныхъ по 8-ми алтынъ по 2 денги, съ полутретьябрачныхъ и съ троебрачныхъ по 10-ти алтынъ; второй половины, лазаретныхъ, по толикому жъ числу, какъ и о первой объявлено, съ каждаго брака. Да сверхъ того во всѣхъ мѣстахъ, кромѣ Москвы, за писмо, и на бумагу, и на дрова, и на отвозъ брать со всѣхъ равно, по 3 копѣйки съ вѣнечной памяти. А въ Москвѣ съ вѣнечныхъ памятей, сверхъ положенныхъ означенныхъ пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ, отнюдъ ничего не брать. И къ тому сбору какъ въ Сѵнодалной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ опредѣлить людей добрыхъ и правдивыхъ, и велѣть имъ тѣ денги записывать въ приходныя зашнурованныя и запечатанныя двои книги: пошлинныя и на отвозъ въ одну, а лазаретныя въ другую, безъ всякія утайки; тако жъ и въ вѣнечныхъ памятяхъ, сколко съ которой памяти настоящихъ и лазаретныхъ и за писмо записано и на отвозъ взято будетъ, писать имянно порознь; а во оныхъ лазаретного сбору книгахъ, для сущей вѣрности, кто вѣнечную память возметъ, подъ каждою статьею велѣть росписыватца; а сверхъ того отнюдъ никому ни чего, ни подъ какимъ видомъ. не брать. И о томъ во всемъ Государствѣ какъ въ городехъ, такъ и въ уѣздахъ по селамъ и деревнямъ публиковать печатными листами изъ Сената; а въ епархіи о томъ же указы послать изъ Святѣйшаго Сѵнода, и закащикомъ, и старостамъ поповскимъ и десяцкимъ попамъ такіе жъ печатные указы роздать съ росписками, дабы всякого чина люди вѣдали: почему съ которой памяти платить надлежитъ; тако жъ бы и закащики и старосты и десяцкіе сверхъ того излишняго не брали, и впредь ни кто бъ невѣдѣніемъ не отговаривались. А ежели съ сего Ея Императорскаго Величества указу

*) См. выше, №№ 2317, 2363.

2436. опредѣленные къ тому сбору отъ закащиковъ поповскіе старосты или десяцкіе попы съ тѣхъ вѣнечныхъ памятей дерзнутъ брать излишнее, или подъ какимъ нибудь предлогомъ будутъ волочить и вѣнчалныхъ памятей вскорѣ давать не будутъ, о томъ на нихъ бить челомъ опредѣленнымъ надъ ними закащикомъ; а имъ, закащикомъ, по силѣ прежняго Правителствующаго Сената опредѣленія, за излишнее взятье брать штрафа съ виноватыхъ втрое, и записывать въ приходныя особыя книги имянно; и изъ того числа половину отдавать обидимому, записывая въ книгу жъ съ росписками, а другую отсылать обще съ лазаретными денгами и съ приходными и росходными книгами въ показанное правленіе, о которомъ объявлено ниже сего, подъ вторымъ нумеромъ; а за волокиту чинить по разсмотрѣнію закащикову. А ежели закащикъ, или кто иной опредѣленной къ тому сбору, будетъ сверхъ вышеписанного излишнее брать, или въ дачѣ памятей чинить волокиты, и на нихъ подавать писменныя прошенія — въ Москвѣ въ Духовной Дикастеріи, а въ городехъ воеводамъ,—а имъ, воеводамъ, о учиненіи противъ вышеписанного указу, писать въ архіерейскіе розряды, и что учинено будетъ, о томъ бы воеводамъ и изъ тѣхъ розрядовъ сообщали, для извѣстія, письменно жъ. А ежели во архіерейскихъ розрядахъ тѣмъ закащикомъ ничего не учинятъ, то воеводамъ писать о томъ къ своимъ губернаторамъ, а губернаторамъ писать въ Сенатъ; а на Дикастерію, въ неучиненіи указа, просить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ,—и о томъ въ публичныхъ указехъ напечатать имянно. 2) Понеже въ прошлыхъ годехъ изъ сбору съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ денегъ съ протчими, имѣющимися въ архіерейскихъ домехъ, сборами, по опредѣленію бывшаго Монастырскаго приказу, положены на содержаніе архіерейское и домовъ ихъ и на протчіе росходы, а досталное за тѣмъ опредѣленіемъ въ то время велѣно платить въ тотъ Монастырской приказъ, что нынѣ Коллегія Экономіи; такъ же въ прошломъ 1730-мъ году, вышеобъявленнымъ печатнымъ указомъ опредѣлено было и лазаретныя деньги присылать въ платежъ въ ту жъ Коллегію Экономіи, и того лазаретного сбору деньги нынѣ туда не отсылать, но сбирая ихъ, гдѣ надлежитъ, всѣ съ надлежащими по указу 1714 году вѣдомостьми и съ подлинными приходными имъ книгами, въ которыхъ во взятьѣ вѣнечныхъ памятей всякого чина людей и росписки бъ были, оставливая какъ съ тѣхъ, такъ и о штрафныхъ денгахъ съ книгъ же въ архіерейскихъ домехъ точныя копіи, присылать въ Штатсъ-Контору, по окончаніи каждаго года, въ первомъ или, по послѣдней мѣрѣ, въ другомъ мѣсяцахъ; изъ которыхъ книгъ въ той Штатсъ-Конторѣ, чиня вѣдомости,—сколко въ которой епархіи тѣхъ на лазаретъ денегъ въ сборѣ въ годъ будетъ,—подавать въ Правителствующій Сенатъ. А ежели вѣнечныхъ пошлинъ въ которой епархіи противъ окладу, положенного по табелю 1710 году, покажется какой недоборъ, и во опредѣленное число на содержаніе самимъ архіереемъ и съ служительми, и на домовые и протчіе росходы, какъ вездѣ обыкновенно имѣется, учинится недостатокъ, то оное недостаточное число въ тѣ оклады въ архіерейскіе домы наполнять и оставлять тѣмъ архіереемъ у себя изъ сбираемыхъ въ ихъ же домехъ, за опредѣленіемъ, остаточныхъ доходовъ, которые нынѣ платятца въ вышепоказанную Коллегію Экономіи, дабы отъ оного недостатку какъ въ церквахъ Божіихъ во всякихъ надлежащихъ потребностяхъ, такъ и самимъ архіереемъ и съ служительми въ пропитаніи и въ домовыхъ росходехъ нужды не имѣлось. А сколко числомъ вѣнечныхъ пошлинъ въ недоборѣ, въ которомъ году, въ которой епархіи будетъ, и что вмѣсто того недобору денегъ, и изъ коихъ доходовъ, о которыхъ выше сего упомянуто имянно, во опредѣленное число каждой архіерей у себя оставитъ,—о томъ всѣмъ архіереемъ присылать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, при доношеніяхъ, обстоятелныя вѣдомости, за своими руками, съ тѣми же людми, съ которыми лазаретныя деньги будутъ въ Штатсъ-Кантору отправлены, неотмѣнно. И по полученіи тѣхъ всѣхъ вѣдомостей въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ чиня генералныя вѣдомости погодно, сообщать при вѣдѣніяхъ въ Правителствующій 2436.

**2436.** Сенатъ. По которымъ, такъ же и по подаваемымъ изъ Штатсъ-Канторы, вѣдомостямъ чинить надлежащее свидѣтелство, дабы государственному интересу траты никакой не имѣлось. А буде по свидѣтелству какая покажется отъ духовныхъ лицъ государственному интересу трата, о томъ изъ Правителствующаго Сената сообщать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И о тѣхъ духовныхъ лицахъ, ко оному приличившихся, слѣдовать, и рѣшеніе по тѣмъ дѣламъ чинить, какъ указы повелѣваютъ; и что учинено будетъ, о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщать же по обыкновенію. А досталные, за выше объявленными деньгами (которыя оставляемы быть имѣютъ въ домехъ архіерейскихъ, вмѣсто недобранныхъ вѣнечныхъ пошлинныхъ денегъ) заопредѣленныхъ доходовъ сборныя денги жъ съ вѣдомостьми изъ домовъ архіерейскихъ высылать въ платежъ повсягодно, бездоимочно, въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, по прежнему; и во оныхъ въ тое Коллегію посылаемыхъ вѣдомостяхъ о оставляемыхъ денгахъ объявлять же имянно, какъ выше сего показанно, безъ упущенія, неотмѣнно. 3) Сколко съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода по нынѣшней 1731-й годъ, порознь, по годамъ лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ въ сборѣ, и съ количныхъ браковъ по епархіямъ было, и куда оныя въ росходѣ и за росходомъ что въ остаткѣ, о томъ, кому отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣлено будетъ, изслѣдовать подлинно, и что по слѣдствію явитца, о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе. 4) А которыя пошлины, по опредѣленію святѣйшаго Адріана патріарха, 206 году, положены сбирать въ одной Сѵнодальной области, сверхъ настоящихъ вѣнечныхъ пошлинъ, по четыре копѣйки съ свадбы (а въ епархіяхъ тѣхъ пошлинъ не положено), и оныхъ пошлинъ отнынѣ и въ Сѵнодалной области не брать, дабы отъ неравенства сборовъ подданнымъ Ея Императорскаго Величества не было излишнія тягости. А ежели въ сѵнодалномъ Казенномъ приказѣ во опредѣленныхъ росходахъ **2436.**
покажетца недостатокъ, тогда, по общему Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и Правителствующаго Сената согласію, вмѣсто тѣхъ пошлинъ опредѣлить сумму изъ другихъ сборовъ, изъ какихъ заблагоразсуждено будетъ *). (Книга Именныхъ указовъ)

**2437.**—8 Апрѣля. *Рѣшителное опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода, объ изъятіи изъ вѣдомства тверской епархіи и объ отдачѣ въ вѣдомство Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря вотчины Ѳедоровскаго монастыря, селца Путилкова съ деревнями и со всѣми при немъ угодьями.* **2437.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи справки, противъ доношеніевъ преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, и Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, о обрѣтающемся во Твери приписномъ еще въ прошломъ 7188-мъ году по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Россіи Самодержавца, къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, Ѳеодоровскомъ монастырѣ, которому въ прошлыхъ же годехъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по доношеніямъ преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тверскаго, съ вотчинами и со всѣми принадлежностми, кромѣ съ крестьянъ и пустошей сбираемыхъ и въ платежъ отсылаемыхъ въ Коллегію Экономіи

---

*) Протоколъ конференціи подписали, во 1-хъ, члены Святѣйшаго Сѵнода: *Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій. Леонидъ, архіепископъ крутицкій. Питиримъ, архіепископъ нижегородскій. Іоакимъ, епископъ суждалскій. Евфимій, архимандритъ чудовскій. Архимандритъ Платонъ Малѣновскій. Илларіонъ, архимандритъ горицкій. Іоаннъ, протопопъ успенскій. Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій,* и во 2-хъ, гг. сенаторы: *Канцлеръ графъ Головкинъ. Князь Долгорукій. Князь Ив. Трубецкой. Князь Алексѣй Черкаской. Григорей Чернышевъ. Андрей Ушаковъ. Князь Ю. Трубецкой. А. Румянцевъ. Графъ М. Головкинъ. Князь Иванъ Борятинской. Василій Новосильцевъ. Князь Григорей Урусовъ. Семенъ Сукинъ.*

Подписанъ Апрѣля 8-го дня 1731 года.

**2437.** денежныхъ доходовъ, ко учрежденію и содержанію въ немъ школы, опредѣляемыхъ къ надеждѣ священства, церковническихъ дѣтей, и велѣно быть въ припискѣ къ дому онаго преосвященнаго Өеофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, а потомъ по спорному оного Воскресенскаго монастыря архимандрита Мелхиседека прошенію, а по опредѣленію жъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, состоявшемуся Октября 28-го дня 1730 года, того Өеодоровскаго монастыря вотчину селцо Путилково съ деревнями, съ пашенною землею, и съ сѣнными покосы и со всѣми угодьи, по содержанію вышеозначеннаго имянного указу, велѣно отдать въ вѣдомство въ помянутой Воскресенской монастырь, а положеные съ того доходы, собирая, платить имъ въ Коллегію Экономіи, по прежнему; а для учрежденія школы и содержанія по должности опредѣляемыхъ къ надеждѣ священства во ученіе церковническихъ дѣтей, въ вѣдомствѣ дому тверскаго архіерея быть одному Өеодоровскому монастырю, понеже де тѣ школы отъ монастырей и церквей той епархіи удоволствовать содержаніемъ возможно *). — А вышеозначенными послѣдними доношеніями показано отъ онаго преосвященнаго Өеофилакта, архіепископа тверскаго: на землѣ де того Өеодоровскаго монастыря поселено домовыхъ его архіерейскихъ крестьянъ и протчихъ 18-ть дворовъ вновь, и подалъ де его преосвященство, Апрѣля 15-го дня 730 года, Ея Императорскому Величеству о томъ же Өеодоровскомъ монастырѣ съ вотчинами прошеніе, и ожидаетъ по тому милостиваго рѣшенія, и чтобъ, до подлиннаго Ея Императорскаго Величества указу, выше показаннаго селца Путилкова съ деревнями и съ пустошами за оной Воскресенской монастырь не отказывать; а изъ Коллегіи Экономіи, о припискѣ де вотчинъ объявленнаго Өеодоровскаго монастыря селца Путилкова съ деревнями и съ угодьи къ Воскресенскому монастырю, изъ той Коллегіи посланъ былъ подканцеляристъ Илья Протопоповъ; а доѣздомъ де показалъ, что преосвященный Өеофилактъ, архіепископъ тверской, во оное селцо Путилково для отказу ѣхать ему, Протопопову, не велѣлъ, а объявилъ что де во оной вотчинѣ поселено домовыхъ его преосвященства крестьянъ многое число. Приказали: означеннаго Өеодоровскаго монастыря вотчину селцо Путилково съ деревнями, и въ нихъ съ крестьяны, и съ пустошми, и съ пашенною землею, и съ сѣнными покосы и со всѣми угодьи, по содержанію вышеобъявленныхъ: имянного, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Өеодора Алексѣевича, всея Россіи Самодержца указу, и Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, Октября 28-го дня прошлаго 1730 года, опредѣленію, отдать въ вѣдомство въ помянутой Воскресенской монастырь, по прежнему, неотмѣнно; и отказать то все, какъ указы повелѣваютъ, отъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія ко оному Воскресенскому монастырю немедленно, и въ томъ выше упомяненному преосвященному Өеофилакту, архіепископу тверскому, никакого препятствія отнюдь не чинить; а вновь поселенныхъ домовыхъ его преосвященства на земли той вотчины крестьянъ и протчаго чина людей, куда надлежитъ, по его архіерейскому разсмотрѣнію, не употребляя никакихъ постороннихъ отговорокъ, дабы тому Воскресенскому монастырю напрасныхъ утѣсненій и обидъ не происходило, свести. И о томъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ тому преосвященному Өеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія и Воскресенскаго монастыря къ архимандриту Мелхиседеку съ братіею послать указы. (Протоколъ) **2437.**

*) См. выше, № 2389.

**2438.**—8 Апрѣля. *О дозволеніи духовнымъ управителямъ праздныхъ епархій: во 1-хъ, совершать все предшествующее къ поставленію ставленниковъ во священство и діаконство, а за тѣмъ присылать ихъ для поставленія въ Москву; во 2-хъ, освящать вновь созданныя, по храмозданнымъ грамотамъ, церкви и производить прочія по епархіямъ духовныя дѣла.* **2438.**

1731-го Марта 22-го дня, Святѣйшій Прави-

*

2438. телствующій Сvнодъ, разсуждая о праздныхъ епархіяхъ, въ которыхъ архіереовъ не имѣется, а имянно: ростовской, коломенской, холмогорской, астараханской, изъ которыхъ отъ пріѣзжающихъ въ Москву челобитчиковъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду напрасныя происходятъ докуки и утружденія, объявляя, якобы тамошніе духовные управители безъ архіерея собою дѣлъ производить не смѣютъ, и въ томъ имъ чинится волокита,—того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: въ вышеозначенныхъ праздныхъ епархіяхъ съ приходящими съ заручными прошеніями, для произведенія во священство и діяконство, все что до поставленія принадлежитъ чинить, токмо для поставленія присылать въ Москву, во обрѣтающейся въ сvнодалномъ Казенномъ приказѣ ставленнической столъ, съ ихъ допросами и обстоятелными выписками, при доношеніяхъ. Да и протчія епаршескія дѣла, принадлежащія до освященія Божіихъ церквей, которыя по храмозданнымъ грамотамъ построены, и по освидѣтелствованію ихъ управителей всякою церковною утварью и принадлежащимъ по чину Восточныя Церкви благолѣпіемъ украшены будутъ, и тому подобныя, которыя могутъ исправляемы быть ими управителми, таковыя, какъ при архіереахъ произвожены были, и нынѣ производить и рѣшить, какъ святыя правила и государственныя правы повелѣваютъ, чистосовѣстно и безъпристрастно, объявленныхъ домовъ духовныхъ дѣлъ управителемъ, дабы Святѣйшему Правителствующему Сvноду напраснаго утружденія, а челобитчикомъ за далностью волокиты не происходило; а ежели чего собою рѣшить не могутъ, о томъ въ Святѣйшій Сvнодъ присылать, со мнѣніями, доношенія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода означенныхъ архіерейскихъ домовъ духовныхъ дѣлъ ко управителемъ послать указы, неукоснително. (Протоколъ)

2439. **2439.**—8 Апрѣля. *О порядкѣ, въ которомъ должно производить торги на поставку для московской типографіи печатной для ея изданій бумаги.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія московской типографіи справщиковъ, въ которомъ объявлено, что въ прошлыхъ годехъ во оную типографію покупка разныхъ сортовъ бумаги была чинена зимнимъ временемъ съ торгу, по Адмиралтейскому регламенту, при горѣніи свѣчи, заблаговременно, дабы книжному печатанію не чинилось остановки. А въ покупкѣ де той бумаги было въ 729-мъ году книжной 795 стопъ, по 2 рубли по 40 копѣекъ, француской 695 стопъ, по 1 рублю по 40 копѣекъ; 555 стопъ, по 1 рублю по 50 копѣекъ, итого въ томъ году въ покупкѣ было бумаги 2.045 стопъ, по цѣнѣ на1000 на 800 на 17 рублей на 50 копѣекъ. А въ 730-мъ году книжной 300 стопъ, по 2 рубли по 30 по 3 копѣйки, француской 1.000 стопъ, по 1 рублю по 40 по 5 копѣекъ, француской же 500 стопъ по 1 рублю по 40 по 4 копѣйки, итого 1.800 стопъ, по цѣнѣ на 2.869 рублей. А Февраля де 18-го дня, росходчикъ Андрей Чюпреяновъ доношеніемъ имъ предявилъ, что де въ типографской казнѣ за росходы книжной и француской бумаги имѣется на лицо малое число, и чтобъ не было въ книжномъ печатаніи остоновки; а безъ воли де Святѣйшаго Сvнода торгу они, справщики, чинить не могутъ, и чтобъ о томъ учинить резолюцію. А въ данныхъ, блаженныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Перваго Мануфактуръ-Коллегіи указехъ написано: въ первомъ, Собственноручно написанномъ, 722 году Іюля 13-го дня: чтобъ разсмотрѣть все товары, идущіе въ Россійское государство, дѣланные, и трудится, чтобъ дѣлать дома всѣ, которыхъ матеріи въ семъ государствѣ найтися могутъ, сколь да умножится, что доволно оныхъ будетъ, тотъ часъ донести Сенату, чтобъ положили пошлину тяжелую на оной, дабы не могли вывозить; во второмъ, пополнителномъ къ тому жъ, состоявшемуся 1723 года Ноября 6-го дня: фабриканы, которые и размножились, разоряются отъ вывозныхъ такихъ же товаровъ; въ третьемъ, состоявшемся 724 года Генваря 13-го дня, въ присутствіи Его же Императорскаго Величества въ Сенатѣ: чтоб на мундиръ сукны сколко воз-

2439. можно употреблять изъ тѣхъ, которыя дѣлаются на россійскихъ фабрикахъ; а чего въ которомъ году не достанетъ, или оныя на армейскія полки будутъ негодны, то подряжать и покупать изъ Комерцъ-Коллегіи, снесшися съ магистратомъ; четвертое, въ Адмиралтейскомъ регламентѣ, въ 17-мъ пунктѣ напечатано: «надлежитъ смотрить въ подрядахъ и въ покупкѣ матеріаловъ, ружья и амуниціи, чтобъ оное все было своего государства, кромѣ тѣхъ, которыхъ въ своемъ государствѣ сыскать невозможно, или и есть да негодные, и, ежели возможно, то чтобъ и выписывать изъ чужихъ государствъ чрезъ своихъ купцовъ». И по силѣ оныхъ указовъ приказали: по вышеписанному московской типографіи доношенію, о покупкѣ въ нея для печатанія книгъ и протчихъ типографскихъ росходовъ, бумаги россійскихъ мануфактуръ, сколко стопъ надлежитъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, учинить торгъ россійскихъ купцовъ въ Сѵнодалной Канцеляріи, по силѣ того, какъ въ должности Адмиралтейской въ 13-мъ и 15-мъ пунктахъ изображено, и написать билеты, въ которыхъ изобразить, дабы для того подряду и торгу, сего Апрѣля съ 8-го, Маіа до 8-го числа сего 1731 году, приходили оные люди въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода и записывались, и для публикованія и прибитія оныхъ билетовъ въ пристойныхъ мѣстахъ отослать, сколко потребно, при указѣ въ Полицмейстерскую канцелярію, и которые подрядчики по той публикаціи въ Сѵнодалной Концеляріи явятся будутъ, тогда взять у нихъ сдѣланной на россійскихъ мануфактурахъ бумаги пробы, и оныя напечатаніемъ въ московской типографіи освидѣтельствовать, и о годности оной справщикамъ, взявъ у мастеровыхъ своеручныя подписки, на тѣхъ пробахъ подписатся; и таковымъ пробамъ быть тремъ: одной въ Сѵнодалной Канцеляріи, другой въ типографіи, третей у того чья бумага, всѣмъ за сѵнодалною печатью и за подписаніемъ секретарскимъ, дабы никакого спору не было. А у объявляющихъ таковыя пробы секретарямъ спрашивать каждаго: по чему возметъ?—И потомъ велѣть имъ торговцамъ самимъ записывать, и для того учинить особливую тетрадь, зашнуровавъ, запечатавъ оную сѵнодалною печатью; по прошествіи же онаго термина представить оныхъ сѵнодалному собранію для конечнаго договору, кто менше возметъ. А когда кому изъ тѣхъ тотъ подрядъ отданъ будетъ, то потомъ зажечь свѣчу (и что бъ сутки горѣла), сказавъ, что ежели изъ нихъ кто одумается, или вновь явится во время горѣнія той свѣчи, и брать будетъ противъ тѣхъ же пробъ за оную бумагу дешевле, и надежная персона, то хотя и закрѣпленъ будетъ подрядъ, однако оному отданъ будетъ; а кто, по сгорѣніи свѣчи, явится дешевле, то хотя и надежная персона будетъ, уже не отдастся, хотя бъ и тотъ самъ бралъ ту жъ цѣну, кому уже отдано было. При той свѣчѣ быть сѵнодалнымъ секретаремъ безъотлучно. (Протоколъ) 2439.

**2440.**—13 Апрѣля. *Высочайшая резолюція на докладъ Святѣйшаго Сѵнода, о перемѣщеніи епископовъ: псковскаго Рафаила въ Кіевъ, переяславскаго Варлаама во Псковъ, суздальскаго Іоакима въ Ростовъ; о посвященіи архимандрита астраханскаго монастыря Илларіона епископомъ въ Астрахань, а архимандрита Спасскаго-Училищнаго монастыря Германа епископомъ въ Холмогоры, и о представленіи кандидатовъ въ епархіи: суздальскую, коломенскую и переяславскую.* 2440.

Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской,

Сѵнодской докладъ.

По указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, повелѣно Сѵноду въ праздныя епархіи, гдѣ архіереевъ не имѣется, достойныхъ въ чинъ архіерейства выбирать и представлять, и кто опредѣлится тѣхъ посвящать и опредѣлять. А понеже не неизвѣстно есть Вашему Императорскому Величеству, что нынѣ имѣются праздныя епархіи, въ которыхъ архіереевъ не обрѣтается, а имянно: въ кіевской, въ астараханской, въ ростовской, въ коломенской, въ холмогорской, безъ которыхъ въ тѣхъ епархіяхъ обстоитъ не малая нужда, а наипаче въ рукоположеніи во священство, того ради Сѵнодъ съ протчими,

2440. обрѣтающимися въ Москвѣ, епархіескими архіереи совѣтовавъ, имѣли о опредѣленіи архіереовъ во оныя епархіи избраніе, и кто изъ тѣхъ избиравшихъ про объявляемыя имъ архіерейскія и архимандрическія и игуменскую персоны, кого въ которую епархію изъ архіереевъ перевесть, или изъ архимандритовъ и игумена во архіерея посвятить, или нѣтъ, мнѣніе свое, чрезъ учиненные знаки въ единой нѣкой сосудъ полагаемые, объявили, тому при семъ почтенно прилагается имянное извѣстіе, и всепокорнѣйше отъ Вашего Императорскаго Величества Сѵнодъ о опредѣленіи въ вышеобъявленныя епархіи на праздныя мѣста архіереевъ, изъ нижепоказанныхъ во извѣстіи архіерейскихъ и протчихъ персонъ, требуетъ повелителнаго указу *). 2440.

*Извѣстіе нижеслѣдующимъ персонамъ, изъ которыхъ по единому надлежитъ опредѣлить въ вышеупомяненныя праздныя епархіи архіереями.*

| | По мнѣнію быть надлежитъ нижеслѣдующихъ персонъ. | По мнѣнію несогласовали нижеслѣдующія персоны. |
|---|---|---|
| | Съ крестами. | Безъ крест. |
| *Въ Кіевскую епархію:* | | |
| О Гедеонѣ, епископѣ смоленскомъ | 6 | 6 |
| О Лаврентіи, епископѣ устюжскомъ | 4 | 9 |
| О Гавріилѣ, епископѣ рязанскомъ | 3 | 9 |
| О Антоніѣ, митрополитѣ тоболскомъ | 6 | 7 |
| О Варлаамѣ, епископѣ переяславскомъ | 1 | 11 |
| О Рафаилѣ, епископѣ псковскомъ | 6 | 7 |
| О Арсеніи, епископѣ могилевскомъ | 3 | 10 |
| *Въ Ростовскую епархію:* | | |
| О Гавріилѣ, епископѣ рязанскомъ | 4 | 8 |
| О Варлаамѣ, епископѣ переяславскомъ | 6 | 6 |
| О духовникѣ Ея Императорскаго Величества Варлаамѣ, архимандритѣ Троицкаго-Сергіева монастыря | 10 | 3 |
| О Ѳеофилѣ, архимандритѣ новоспасскомъ | 3 | 10 |
| Печерскаго монастыря, что въ Нижнемъ, о архимандритѣ Филаретѣ | 4 | 9 |
| О Евфиміи, архимандритѣ чудовскомъ | 5 | 7 |
| О Платонѣ, архимандритѣ, Малиновскомъ | 7 | 5 |
| О Иларіонѣ, архимандритѣ донскомъ | 7 | 6 |
| *Въ Коломенскую епархію:* | | |
| О Ѳеофилѣ, архимандритѣ новоспасскомъ | 4 | 9 |
| Печерскаго монастыря, что въ Нижнемъ, о архимандритѣ Филаретѣ | 5 | 8 |
| О Досиѳеѣ, архимандритѣ савинскомъ | 5 | 8 |
| О Сергіѣ, архимандритѣ петровскомъ | 6 | 7 |
| О Гавріилѣ, архимандритѣ свіяжскаго Богородицкаго монастыря | 4 | 9 |
| О Иларіонѣ, архимандритѣ горицкомъ | 9 | 3 |
| *Въ Астараханскую епархію:* | | |
| О Гавріилѣ, архимандритѣ свіяжскомъ | 7 | 6 |
| О Платонѣ, архимандритѣ, Малиновскомъ | 9 | 3 |
| О Иларіонѣ, архимандритѣ астараханскомъ | 4 | 9 |
| О семъ, дабы въ Астарахани быть архіереемъ, присланы въ Сѵнодъ два прошенія отъ астараханскихъ духовнаго чина и купецкихъ людей, къ которымъ въ рукоприкладствѣ подписались духовныхъ 14, купецкихъ 30, итого 44 персоны. А въ тѣхъ прошеніяхъ своихъ о немъ, архимандритѣ, объявляютъ, что житіе свое производитъ благочинно, и смирно и безпорочно по правиламъ святымъ. Къ тому жъ нѣкоторыя и знатныя персоны, бывшія въ Астарахани, о постоянствѣ житія его свидѣтелствуютъ. И нынѣ онъ, архимандритъ, обрѣтается въ Москвѣ. | | |
| О іеромонахѣ Никодимѣ Ленкѣевичѣ, бывшемъ при калмыцкой коммиссіи | 8 | 5 |
| О Арсеніи, архимандритѣ бывшемъ чудовскомъ | 10 | 8 |
| *Въ Холмогорскую епархію:* | | |
| О Евфиміи, архимандритѣ чудовскомъ | 10 | 2 |

*) См. выше, № 2422.

**2440.**

| | | |
|---|---|---|
| О Павлѣ, архимандритѣ Добраго монастыря, что въ крутицкой епархіи . . . . . . . | 5 | 8 |
| О Іоасафѣ, архимандритѣ колязинскомъ . . . . . . . . . | 5 | 8 |
| О Аввакумѣ, игуменѣ угрѣшскомъ . . . . . . . . | 6 | 7 |
| О Германѣ, архимандритѣ Спасскаго—Училищнаго монастыря . | 9 | 4 |

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи раби и богомольцы:

*Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

*Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

*Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.*

*Смиренный Іоакимъ, епископъ суждалскій.*

*Іоаннъ, протопопъ успенскій.*

*Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.*

Февраля 28-го дня 1731 года.

*Высочайшая резолюція.*

Опредѣлить: псковскаго Рафаила въ Кіевъ, переяславскаго Варлаама во Псковъ, суздалскаго Іоакима въ Ростовъ, Иларіона, архимандрита астраханскаго, посвятить въ архіереи въ Астрахань, Германа, архимандрита Спасского—Училищнаго монастыря, посвятить въ архіереи въ Холмогоры. А въ суздалскую, коломенскую, переяславскую епархіи представить впредъ кандидатовъ.

*Анна.*

Апрѣля 13-го дня 1731 году. (Книга Именныхъ указовъ)

**2441.** **2441.**—13 Апрѣля. *Высочайшая резолюція Государыни Императрицы, на докладъ Святѣйшаго Сvнода, о предоставленіи зданій московскаго Андреевскаго монастыря для жительства въ нихъ монахамъ, и о раздачѣ проживающихъ въ немъ сиротъ: годныхъ въ военную службу, а негодныхъ и малолѣтнихъ въ дворовые люди къ тѣмъ, кто пожелаетъ ихъ взять.*

Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всеросійской,

Сvнодской докладъ.

По имянному Вашего Императорскаго Величества указу повелѣно: Андреевской монастырь очистить-и по прежнему быть въ немъ монахомъ, а сиротъ, которыя тутъ жили, перевесть, по усмотрѣнію сvнодскому, гдѣ пристойно *). А понеже тѣ сироты обрѣтаются подъ присмотромъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія,—а по репорту той Коллегіи въ показанномъ Андреевскомъ монастырѣ оныхъ сиротъ нынѣ показано на лицо 75 человѣкъ, да при нихъ учитель съ помощникомъ, навигаторъ одинъ, для записки приходу и росходу копеистъ одинъ, работниковъ 14, для мытья платья женскаго полу 4 человѣка, всего 98 человѣкъ; имъ въ годъ жалованья денегъ 381 рубль 50 копѣекъ, хлѣба 297 четвертей полъ-пята четверика. И о тѣхъ сиротахъ оная Коллегія мнѣніе свое представляетъ: надлежитъ тѣхъ сиротъ, разобравъ, которые годятся быть въ службѣ, тѣхъ отослать въ Военную Коллегію и въ Адмиралтейство, а которые въ службѣ быть негодны и въ малолѣтствѣ, тѣхъ роздать для пропитанія во услуженіе требующимъ, кто ихъ взять пожелаетъ, для того: изъ онаго Андреевскаго монастыря вывесть ихъ не куда, и способнаго имъ мѣста къ переведенію оная Коллегія не обрѣтаетъ, и кромѣ монастырей особливаго дому, гдѣ оныхъ содержать, не имѣетъ. И ежели тѣхъ сиротъ роздать повелѣно будетъ, то де означенные, положенное число, деньги и хлѣбъ въ казнѣ Вашего Императорскаго Величества будетъ въ остаткѣ; а ежели особливо домъ имъ строить, то на строеніе того дому надлежитъ быть денегъ въ росходѣ немалое число. Того ради у Вашего Императорскаго Величества Сvнодъ всепокорно проситъ милостивой резолюціи: оныхъ сиротъ, по мнѣнію коллежскому, годныхъ въ Военную и въ Адмиралтейскую Коллегію розсылать ли, а негодныхъ роздавать ли, или на содержаніе ихъ особливой домъ построить. **2441.**

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи раби и богомолцы:

*Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

*Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

---

*) См. выше, № 2369.

2441. *Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.*

*Смиренный Іоакимъ, епископъ суждальскій.*

*Евѳимій, архимандритъ чудовскій.*

*Платонъ, архимандритъ харковскій.*

*Иларіонъ, архимандритъ горицкій.*

*Іоаннъ, протопопъ успенскій.*

*Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.*

*Высочайшая резолюція.*

Розобравъ, годныхъ опредѣлить въ службу, кто въ какую годенъ, а негодныхъ и малолѣтнихъ роздать тѣмъ, кто требовать будетъ, и у кого они жить сами пожелаютъ. А кому будутъ отданы, тѣмъ подтвердить указомъ и велѣть подписатца, что имъ тѣхъ отданныхъ въ крестьянскія работы не употреблять, а имѣть въ дворовой службѣ. А малолѣтныя когда придутъ въ возрастъ, а не похотятъ жить у тѣхъ, кому отданы, такихъ, по ихъ желанію, опредѣлять въ службу Нашу или отдавать во услуженіе, по вышеписанному, другимъ.

*Анна.*

Апрѣля 13-го дня 1731 году. (Книга Именныхъ указовъ)

2442. **2442.**—16 Апрѣля. *Именной указъ, о предоставленіи архимандриту Троицко-Сергіева монастыря права дѣйствовать въ священнослуженіи во всемъ такъ, какъ опредѣлено архимандриту Кіево-Печерскаго монастыря.*

Указъ Нашему Духовному Правителствующему Сvноду.

Издревле предки Наши, по вѣрѣ Своей къ святому чюдотворцу Сергію Радонежскому, и за почесть ему, оной монастырь многими образы почтенія отъ другихъ монастырей отъ времяни до времяни награждали, – того ради и Мы, за почесть оного святаго чюдотворца, намѣреніе воспріяли опредѣлить архимандриту въ священнослуженіи все то употреблять и поступать, какъ опредѣлено кіево-печерскому архимандриту. И Духовному Сvноду учинить по сему Нашему указу.

*Анна.*

Данъ въ Москвѣ, Апрѣля 14 дня 1731 года.

1731 года Апрѣля 16-го дня, по имянному Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ подписаніемъ, полученному въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, сего же Апрѣля 15-го числа, указу, въ которомъ изображено: «Что издревле предки Ея Императорскаго Величества, по вѣрѣ Своей къ святому чудотворцу Сергію Радонежскому, и за почесть ему, оной монастырь многими образы почтенія отъ другихъ монастырей отъ времяни до времяни награждали,—того ради Ея Императорское Величество, за почесть онаго святаго чудотворца, намѣреніе соизволила воспріять: опредѣлить архимандриту въ священнослуженіи все то употрелять и поступать, какъ опредѣлено кіево-печерскому архимандриту», Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: вышепомяненнаго чудотворца Сергія Радонежскаго монастыря архимандриту въ священнослуженіи все то употреблять и поступать такъ, какъ опредѣлено кіево-печерскому архимандриту. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ тотъ Троицкой-Сергіевъ монастырь ко властямъ, такъ же, для вѣдома, и во всѣ епархіи ко архіереемъ, а гдѣ архіеревъ не обрѣтается ко управителемъ, и въ ставропигіалные монастыри къ архимандритомъ послать указы. (Дѣло 1731 года, № 141.) 2442.

**2443.**—16 Апрѣля. *Именной указъ, о позволеніи архимандриту Донскаго монастыря осѣнять въ службѣ со свѣчею и весь чинъ отправлять по опредѣленію предоставленному архимандриту Чудова монастыря.* 2443.

Указъ Нашему Духовному Правителствующему Сvноду.

Указали Мы донскому архимандриту дать позволеніе въ службѣ осѣнять со свѣщею, и весь чинъ отправлять по тому, какъ чюдовскому опредѣлено. И Духовному Сvноду учинить по сему Нашему указу.

*Анна.*

Данъ въ Москвѣ, 14-го Апрѣля 1731 года.

1731 года Апрѣля 16-го дня, по имянному Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ подписаніемъ, полученному въ Святѣйшемъ Правителствующемъ

**2443.** Сvнодѣ, сего жъ Апрѣля 15-го дня, указу, въ которомъ изображено: «Что Ея Императорское Величество указала: «Донскому архимандриту дать позволеніе въ службѣ осѣнять со свѣщею и весь чинъ отправлять по тому, какъ чудовскому опредѣлено», Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: вышеупомяненнаго Донского монастыря архимандриту въ службѣ осѣнять свѣщею, и весь чинъ отправлять по тому, какъ чудовскому опредѣлено. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ тотъ Донской монастырь ко властемъ, такъ же, для вѣдома, и во всѣ епархіи ко архіереемъ, а гдѣ архіереевъ не обрѣтается ко управителемъ, и въ ставропигіалные монастыри ко архимандритомъ послать указы. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

**2444.** **2444.**—16 Апрѣля. *О приведеніи въ исполненіе Высочайшей резолюціи, по дѣлу о распредѣленіи сиротъ, содержащихся въ московскомъ Андреевскомъ монастырѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе Собственноручно подписаннаго на сvнодальномъ докладѣ о сиротахъ, которыя жителство имѣли въ Андреевскомъ, что при Москвѣ обрѣтающемся, монастырѣ, отъ Ея Императоскаго Величества указу, которымъ повелѣвается: тѣхъ сиротъ разобравъ, годныхъ опредѣлить въ службу, кто въ какую годенъ, а негодныхъ и малолѣтнихъ роздать тѣмъ, кто требовать будетъ, и у кого они жить сами пожелаютъ; а кому будутъ отданы, тѣмъ подтвердить указомъ и велѣть подписатся, что имъ тѣхъ, отданныхъ, въ крестьянскія работы не употреблять, а имѣть въ дворовой службѣ; а малолѣтные, когда придутъ въ возрастъ, а не похотятъ жить у тѣхъ кому отданы, такихъ, по ихъ желанію, опредѣлять въ службу Ея Императорскаго Величества, или отдавать во служеніе по вышеписанному другимъ*), приказали: оныхъ сиротъ разобрать и опредѣленіе имъ учинить по вышеписанному Ея Императорскаго Величества, Собстенноручно подписанному, указу въ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія, безъ всякаго продолженія, и что учинено будетъ о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ той Коллегіи взнесть обстоятельное, со изъясненіемъ всего надлежащаго, доношеніе въ немедленномъ времяни. И того ради исполненія изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода во оную Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 37) **2444.**

*) См. выше, №№ 2369 и 2440.

**2445.** **2445.**—27 Апрѣля. *О каждогодномъ отправленіи благодарственнаго молебна 28-го числа Апрѣля, въ воспоминаніе совершившагося въ этотъ день Коронованія Государыни Императрицы Анны Іоанновны.* **2445.**

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая о дни Коронаціи Всемилостивѣйшей Государыни, Ея Императорскаго Величества, Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійской, благополучно совершившейся прошедшаго 1730 года Апрѣля 28-го числа, о чемъ того жъ году Апрѣля 20-го дня, по сvнодалному опредѣленію, во оной Ея Императорскаго Величества Коронованія день велѣно въ сvнодалномъ и во всѣхъ архіерейскихъ домехъ, и епаршескихъ монастырехъ, и соборныхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ о томъ указы отъ Святѣйшаго Сvнода до онаго числа получены будутъ, ко Всеблагому Богу о здравіи Ея Императорскаго Величества отправлять всенощное бдѣніе и, по святой литоргіи, молебное пѣніе со звономъ, которой звонъ, по отпѣтіи молебна, продолжать во весь тотъ день неотмѣнно; а въ которыхъ городехъ получены будутъ указы послѣ того дни, то по полученіи оныхъ указовъ отправлять, противъ вышеписаннаго, на другой день вездѣ, неотложно.—А чтобъ оное празднованіе впредь отправлять повсягодно, того въ томъ опредѣленіи не упомянуто, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, приказали: въ день Коронованія Ея Императорскаго Величества, то есть Апрѣля 28-го числа, отнынѣ впредъ посвягодно въ сvнодалномъ и во всѣхъ архіерейскихъ домехъ, и въ епаршескихъ монастырехъ, и въ соборныхъ и приходскихъ цер-

**2445.** квахъ всего Государства, гдѣ нынѣ о томъ указы отъ Святѣйшаго Сѵнода до оного числа получены будутъ, ко Всеблагому Богу о здравіи Ея Императорскаго Величества отправлять празднество, гдѣ въ чіе имя храмъ имѣется, всенощное бдѣніе и, по святѣй литоргіи, молебное пѣніе со звономъ, противъ прежняго, какъ о томъ въ состоявшемся сѵнодальномъ, Апрѣля 20-го дня 1730 году, опредѣленіи изображено, неотмѣнно*). А въ которыхъ мѣстехъ получены будутъ о томъ указы послѣ означеннаго Апрѣля 28-го числа, то вышеписанное дѣйство, по полученіи оныхъ указовъ, отправлять на другой день вездѣ, неотложно. И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктъпитербурхсхое Духовное правленіе, и во всѣ епархіи ко архіереомъ и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ послать указы, по которымъ какъ о полученіи, такъ и о исполненіи велѣть и репортовать неукоснително. (Дѣло 1730 года, № 33)

**2446.** **2446.**—7 Мая. *О опредѣленіи директоромъ московской сѵнодальной типографіи учителя Еллино-Греческой школы Алексѣя Барсова, съ назначеніемъ ему жалованья по 200 рублей въ годъ, и о порядкѣ по управленію дѣлами типографіи, по храненію ея денежныхъ суммъ, и по продажѣ печатаемыхъ въ ней книгъ.*

1731 года Маія 5-го дня, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе о московской типографіи, въ которой нынѣ директора, какъ напредъ сего бывало, не имѣется, отъ чего въ принадлежащихъ до той типографіи дѣлахъ многая является неисправа и происходятъ непорядки, а наипаче по указомъ неисполненіе,—почему опасность находится, дабы впредъ сѵнодалному правителству ни причтено было въ несмотрѣніе и упущеніе. При которомъ разсужденіи вспомянуто было, объ обрѣтающемся въ московской академіи учителѣ Еллино-Греческой школы Алексѣѣ Барсовѣ,— что оной Барсовъ человѣкъ состоянія, по усмотрѣнію видится, добраго и подозрѣнія на него никакаго и понынѣ не является, и **2446.** дѣло во оной типографіи, къ директорскому управленію принадлежащее, понести можетъ,—того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, приказали: во оной московской типографіи, вмѣсто умершаго директора Ѳедора Поликарпова, быть директоромъ вышеупомяненному, обрѣтающемуся въ московской академіи Еллино-Греческой школы, учителю Алексѣю Барсову, понеже онъ и прежде сего въ той типографіи былъ справщикомъ, и о тамошнемъ въ типографскихъ дѣлахъ поведеніи не безъизвѣстенъ; о чемъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ и указъ ему сказать, по обыкновенію, и въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его, Барсова, къ присягѣ, и потомъ отослать его въ ту типографію при указѣ немедленно,—въ которомъ и сіе написать, что будучи тамо, всѣ типографскія дѣла, какъ напредъ сего отправляли бывшіе директоры, нынѣ ему, Барсову, и впредъ отправлять со всеусерднымъ и тщателнымъ радѣніемъ, како честной и повѣренной персонѣ надлежитъ и благопристойно есть; и книжную и всякую казну, по силѣ прежняго сѵнодалнаго, Декабря 12-го дня прошлаго 1729 года, опредѣленія*), въ смотрѣніи содержать за своею и обрѣтающихся при немъ справщиковъ печатями, какъ указы повелѣваютъ, неотложно. А для продажи, книги росходчику отдавать ему, директору, и справщикамъ изъ казны, что надлежитъ, по заручному реэстру своему, объявляя истинныя и продажныя цѣны, съ росписками, и повсемѣсячно за проданныя книги денги отбирать у него росходчика въ казну сполна, обще жъ, и имать у него тому мѣсячные репорты за руками,—и тѣ денги велѣть записывать въ приходную книгу помѣсячно, и таковые репорты изъ той типографіи подавать въ Сѵнодалную Канцелярію по указу, безъ продолженія времяни. Такъ же и кромѣ книгъ, для всякихъ выдачъ и положенія, въ казну ходить всѣмъ имъ, директору съ справщиками, а не по единой или по двѣ персоны; и что, чего и по

*) См. выше, № 2314.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VI, № 2265.

2446. какой цѣнѣ на денги росходчикомъ куплено будетъ, тому всему имать у него же, со всякою очисткою и со свидѣтелствомъ надлежащимъ, безъ упущенія, подлинныя заручныя вѣдомости, — и по тѣмъ вѣдомостямъ имъ свидѣтелствовать же достовѣрно; а ежели по тому свидѣтелству покажется какое за тѣмъ росходчикомъ, подозрѣніе и о томъ слѣдовать безъ послабленія. И по изслѣдованіи, чиня выписки съ прописаніемъ достовѣрнаго мнѣнія, взносить въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ той типографіи для рѣшенія, при обыкновенныхъ донесеніяхъ, немедленно. И окладное годовое денежное жалованье получать тому директору Барсову изъ доходовъ той же типографіи, что получалъ бывшей въ той типографіи директоръ Ѳеодоръ Поликарповъ, по двѣсти рублевъ въ годъ, по третямъ года, какъ указъ повелѣваетъ. (Протоколъ)

2447. **2447.**—7 Мая. *О внесеніи изъ московской типографіи въ Святѣйшій Сѵнодъ по 50 экземпляровъ напечатанныхъ въ ней съ 1728 года книгъ, для поднесенія Государынѣ Императрицѣ и Ея Величества Высочайшей Фамиліи, а также для сдачи въ соборную Успенскую церковь, и для раздачи членамъ Святѣйшаго Сѵнода и состоящимъ въ немъ чинамъ.*

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, имѣлъ разсужденіе о прежнихъ сѵнодалныхъ Декабря 4-го 1728-го и Февраля 26-го чиселъ 1729 годовъ, опредѣленіяхъ *), по которымъ велѣно въ московской типографіи печатныхъ книгъ отъ каждаго выхода, какія печатаны будутъ, для подношенія Императорскому Величеству и Высокой Ея Величества Фамиліи, Святѣйшаго Сѵнода членамъ и протчимъ знатнымъ мірскимъ особамъ, и для отдачи въ соборную Успенскую церковь и на роздачу имѣющимся въ сѵнодальной командѣ и у того дѣла разнымъ чинамъ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, по древнему обыкновенію и сѵнодалному прошлаго 1729 года опредѣленію, оставлять по пятидесяти книгъ; а во что оныя книги по цѣнѣ будутъ становиться и ту денежную цѣну роскладывать каждаго выхода на тѣ книги, которыя въ продажу употреблены быть имѣютъ, какъ и напредъ сего то было чинено, отчего типографскому капиталу никакого убытка быть не можетъ. И тѣ оставляемыя отъ каждаго выхода, по пятидесяти книгъ, взносить въ Святѣйшій Сѵнодъ, и по взносѣ отдавать ихъ подъ охраненіе въ сѵнодалную ризницу; а изъ той типографіи тѣмъ книгамъ роздачи никакой отнынѣ не чинить; а каковому росходу изъ нихъ быть надлежитъ и то будетъ чинено по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода.— А понеже изъ напечатанныхъ отъ 1728-го году и понынѣ въ московской типографіи разнаго званія книгъ, отъ каждаго выхода по пятидесяти книгъ во оной типографіи хотя и откладываны, но въ упомяненные взносы и роздачи не употреблены; а во что напечатаніемъ въ матеріалѣ и со всѣми росходы оныя стали, и та цѣна разложена на продажныя книги, изъ которыхъ, по той роскладкѣ,—какъ перваго выходу «Камень Вѣры»—и распроданы, а иныя нынѣ продаются, того ради приказали: по силѣ вышеозначеннаго сѵнодалнаго Декабря 4-го дня 1728-го году опредѣленія, изъ напечатанныхъ отъ того 1728 году всякаго званія, за разложеніемъ цѣны на продажныя, отъ выхода по пятидесяти книгъ, всѣ оныя нынѣ изъ оной типографіи при доношеніи взнести въ Святѣйшій Сѵнодъ, для подносу Ея Императорскому Величеству и Ея Величества Высочайшей Фамиліи, тако жъ для сдачи въ соборную церковь, и роздачи сѵнодалнымъ членамъ и имѣющимся въ сѵнодалной командѣ и у того дѣла разнымъ чинамъ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода. А каковыхъ имянованіевъ книги взнесутся, тѣхъ для охраненія отдать въ сѵнодалную ризницу, и вписать ихъ въ записную книгу, и безъ указу никуда не употреблять; да и впредь отъ напечатанныхъ во оной типографіи всякихъ книгъ, оставливая по толику жъ, взносить въ Святѣйшій Сѵнодъ, и чинить противъ изображеннаго неотмѣнно. И о томъ въ московскую типографію и сѵнодалнаго дому казначею іеромонаху Филарету дать указы. (Протоколъ) 2447.

*

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи, т. VI, №№ 2188 и 2197.

2448. **2448.**—28 Мая. *О представленіи Ея Величеству, на Высочайшее разрѣшеніе, мнѣнія Святѣйшаго Сvнода, о пріобрѣтеніи для вновь построенной въ г. Дербентѣ церкви: книгъ, иконостаса, колоколовъ и прочей церковной утвари на счетъ лазаретнаго сбора.*

По дѣлу, о пріобрѣтеніи церковныхъ книгъ и протчаго необходимаго для новостроющейся въ Дербентѣ церкви, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода выписано.

Въ прошломъ 1730-мъ году Іюня 22-го дня, въ доношеніи обрѣтающагося въ Дербентѣ грузинскаго архіерея Іоанна, которое въ Святѣйшій Сvнодъ прислано при доношеніи жъ генералъ-фельдмаршала и ковалера и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника князь Василія Владиміровича Долгорукова, написано: «Оной де архіерей Іоаннъ въ Дербентѣ построилъ церковь плетневую мазанку, которая уже и обетшала; а нынѣ оной же архіерей, на томъ же мѣстѣ, зачалъ строить каменную, а облаченія архіерейскаго, а имянно: шапки, ризъ и протчаго, тако жъ креста святаго, книгъ русскихъ: Евангелія, Апостола, Устава, Служебника, Требника, Минеи, Ермолога, сосудовъ, плащаницы, царскихъ дверей, деисуса, колоколовъ не имѣется.

«И чтобъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ оную новопостроенную церковь вышеписанною утварью, хотя небогатаго зданія, изволили наградить».

И Іюля 31-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно въ показанную церковь отпустить изъ сvнодальной ризницы: двои ризы, два подризника, два стихаря, двѣ епитрахили, двои поручи, да омофоръ, какіе прилично; а о протчемъ, чего оной же архіерей требовалъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Правителствующемъ Сенатѣ: понеже оной архіерей въ Дербентѣ жить опредѣленъ отъ онаго Сената; а въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, кромѣ вышеозначенныхъ одеждъ, ничего не имѣется, и на такія дачи денежной суммы нѣтъ. О чемъ въ Правителствующій Сенатъ и вѣдѣніе сообщено; а объ отдачѣ помянутаго облаченія въ сvнодалный Казенный приказъ указъ посланъ, на которой изъ того Казеннаго приказу и репортовано, что оное облаченіе изъ взятой изъ Андреевскаго монастыря ризницы, да изъ присланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода взятыхъ послѣ устюжскаго архіерея Боголѣпа камокъ, построена и отдана присланному отъ него, архіерея Іоанна, архидіакону Герману. И для вѣрности, что онъ, архидіаконъ, то облаченіе въ Дербентъ къ нему, архіерею, свезетъ, засвидѣтелствовалъ присланной отъ Двора Его Высочества, Грузинскаго Царя, секретарь Мелхиседекъ. 2448.

А Декабря 24-го дня, въ сообщенномъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи написано: «Правителствующій Сенатъ, слушавъ выписки, по сообщенному изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣнію, которымъ представлено, чтобъ помянутому архіерею Іоанну построенную имъ церковь снабдить книгами и протчимъ, приказали: во оную церковь требованное число книгъ и протчее отправить изъ Святѣйшаго Сvнода».

А въ Сvнодалной Канцеляріи вышепоказанной присланной отъ него архіерея Іоанна архидіаконъ Германъ сказалъ: «Въ Дербентѣ де построена церковь во имя Рожества Пресвятыя Богородицы каменная, въ 729-мъ году, длиною 13, а шириною внутри 6, вышиною, гдѣ быть иконостасу, 4 сажени».

А по сказкѣ Иконнаго ряда купецкаго человѣка Ѳедора Попова: во оную де новопостроенную церковь ежели писать мѣстныя иконы, царскія двери и иконостасъ, а имянно: дванадесятые праздники, апостели, а тумбы столярные, столбы точеные гладкіе выкрасить краскою, да запрестолной крестъ и Богородичной образъ, то оной иконостасъ и протчее цѣною станетъ въ 350 рублей; а ежели помянутыя тумбы и столбы вызолотить и высеребрить, гдѣ пристойно, то оное все будетъ цѣною въ 400 рублевъ; а меньши оныхъ цѣнъ построить того иконостасу въ Иконномъ ряду не имѣется, понеже всегда пишутся по пропорціи широты и высоты церквей. А полотняныхъ де иконостасовъ въ Иконномъ ряду не бываетъ; да и въ каменныя де церкви писаныхъ на полотнѣ иконостасовъ не ставятъ для того, что въ каменной церкви полотняной иконостасъ года въ два истлѣетъ.

По справкѣ съ московскою типографіею

2448. объявлено: вышеозначенными де въ доношеніи архіерейскомъ званіями книги продаются изъ казны, въ кожанномъ простомъ переплетѣ а имянно:

*Въ десть:* Евангеліе напрестолное малое, по обрѣзу золотомъ, въ доскахъ, 3 рубли 69 копѣекъ. Апостолъ 1 рубль 75 копѣекъ. Уставъ 3 рубли 30 копѣекъ. Минеи годъ 23 рубли. Чиновникъ архіерейской 2 рубли 25 копѣекъ.

*Въ полдесть:* Служебникъ 82 копѣйки. Ермологій 68 копѣекъ.

*Въ осмушку.* Требникъ 40 копѣекъ.—Итого 35 рублей 89 копѣекъ.

Да по сказкѣ Серебрянаго ряду старосты Ѳедора Иванова объявлено, что де въ томъ Серебряномъ ряду въ церковныхъ сосудахъ въ дѣлѣ лѣвковой пробы серебро продается по 16-ти копѣекъ золотникъ; а сосудовъ де церковныхъ вѣсомъ менши 120-ти золотниковъ не бываетъ. И ежели такіе сосуды повелѣно будетъ купить, то имѣется за 120 золотниковъ въ дачѣ денегъ быть 19 рублей 20 копѣекъ.

Да по сказкѣ жъ Колоколнаго ряду старосты Семена Логинова показано о мѣди въ колоколахъ цѣна слѣдующая: хорошаго звона пудъ по 9 рублей; а ежели поплоше звономъ, то по 8 рублей по 75 к. и по 8 р. по 50 к.; а ниже той цѣны не продается. И буде повелѣно будетъ купить колокола нижепоказаннымъ вѣсомъ, хорошаго звона, по 9 рублей пудъ, то надлежитъ на ту покупку быть въ дачѣ денегъ: болшаго благовѣсту, въ 15 пудъ, 135 рублей; другой, въ 10 пудъ, 90 рублей; третій, въ 5 пудъ, 45 рублей; 2 зазвонные, по 2 пуда, 36 рублей. Итого 306 рублей.

А ежели поплоше звономъ, а имянно по 8 рублей по 75 копѣекъ пудъ: болшаго благовѣста, въ 15 пудъ, 131 рубль 25 к.; другой, въ 10 пудъ, 87 р. 50 к.; третій, въ 5 пудъ, 43 р. 75 к.; 2 зазвонные, по 2 пуда, 35 рублей Итого 297 рублей 50 коп.

А ежели по послѣдней цѣнѣ, по 8 рублей по 50 копѣекъ пудъ, то имѣется быть въ покупкѣ: болшаго благовѣста, въ 15 пудъ, 127 рублей 50 копѣекъ; другой, въ 10 пудъ, 85 рублей; третій, въ 5 пудъ, 42 рубли 50 копѣекъ; 2 зазвонные, по 2 пуда, 34 рубли Итого 289 рублей.

И ежели вышеписанной иконостасъ и протчее построить въ 400 рублей и колокола купить по 9 рублей пудъ, итого имѣется быть на 706 рублей, а съ книгами на 741 рубль на 89 копѣекъ. 2448.

А буде иконостасъ и протчее построить въ 350 рублей, а колокола купить по 8 рублей по 75 копѣекъ пудъ, итого будетъ на 647 рублей 50 копѣекъ, а съ книгами на 683 рубли на 39 копѣекъ.

А ежели колокола купить по послѣдней цѣнѣ, по 8 рублей по 50 копѣекъ пудъ, итого имѣется быть со иконостасомъ по послѣдней цѣнѣ и съ книгами на 674 рубли на 89 копѣекъ.

Да присланной отъ онаго жъ архіерея Іоанна архидіаконъ Германъ сказалъ: «Коломенской де епархіи Голутвина монастыря бывшей того Голутвина монастыря архимандритъ Викторъ продаетъ архимандрическую шапку, за которую проситъ сорокъ рублей, и та де шапка и понынѣ не продана».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи, противъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, справки, о снабженіи въ Дербентѣ построенной церкви книгами и протчимъ, въ прошломъ 1730-мъ году Іюня 22-го дня, въ доношеніи, обрѣтающагося въ Дербентѣ грузинскаго архіерея Іоанна, которое въ Святѣйшій Сѵнодъ подано при доношеніи же генерала - фельдмаршала и ковалера и лейбъ-гвардіи подполковника князя Долгорукова, написано, что оной архіерей въ Дербентѣ построилъ церковь, плетеную мазанку, которая уже и обетшала; а нынѣ оной же архіерей, на томъ же мѣстѣ, началъ строить каменную, — и требовалъ оной архіерей, чтобъ отъ Святѣйшаго Сѵнода оную церковь снабдить облаченіемъ, архіерейскими ризами и протчимъ, а также шапкою и утварью церковною, а имянно: плащаницу, крестъ святый, да книгъ славено-россійскаго діалекта: Евангеліе, Апостолъ, Уставъ, Служебникъ, Требникъ, Минеи, Ермологій, и сосуды, царскія двери, дѣисусы и колокола. И Іюля 31-го дня, того жъ 730 года, по сѵнодалному опредѣленію и по вышеозначенному архіерей-

2448. скому требованію, въ Дербентъ въ показанную церковь отпущено изъ сунодалной ризницы: двѣ ризы, два подризника, два стихаря, двѣ епатрихили, двои поручи, да омофоръ, съ роспискою. А о протчемъ, чего оный же архіерей требовалъ, велѣно разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Правителствующемъ Сенатѣ (понеже оный архіерей въ Дербентѣ жить опредѣленъ отъ онаго Сената), а въ Святѣйшемъ Сунодѣ, кромѣ вышеозначенныхъ одеждъ, ничего не имѣется, и на такія дачи денежной суммы нѣтъ, —о чемъ въ Сенатъ и вѣдѣніе сообщено *).—А нынѣ въ сообщенномъ изъ Сената вѣдѣніи написано: по приговору де сенатскому, велѣно означенному грузинскому архіерею Іоанну, въ Дербентѣ, въ построенную церковь требованное число денегъ и протчего, чего оный архіерей ко исполненію церковному требуетъ, отправить изъ Святѣйшаго Сунода. А понеже въ прошломъ же 1730-мъ году Марта 19 го дня, въ сообщенномъ изъ Правителствующаго Сената при вѣдѣніи, состоявшемся того жъ Марта 17-го, а напечатанномъ 18-го чиселъ, Ея Императорскаго Величества имянномъ указѣ въ Святѣйшій же Сунодъ, между протчимъ напечатано: Ея Императорское Величество указала, храмы святые и нищепитателные домы, которые отъ скудости или инымъ какимъ образомъ опустѣли,—возобновить и всѣми потребными удоволствовать, и о томъ, также и о протчемъ, изображенномъ въ томъ указѣ, что принадлежитъ къ болшей чести и къ хвалѣ Всемогущаго Бога, ревностно исполнять и прилежное попеченіе имѣть, по должности званія своего, Святѣйшему Суноду, а паче какое исправленіе надлежитъ учинить, о томъ представлять и требовать указа отъ Ея Императорскаго Величества**). того ради приказали: по оному сенатскому вѣдѣнію, Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода учиня писменный докладъ, подать безъ замедленія, съ такимъ въ немъ сунодскимъ предложеніемъ: не соизволитъ ли Ея Императорское Величество, вышеобъявленную, новопостроенную въ Дербентѣ помянутымъ грузинскимъ архіереемъ Іоанномъ, церковь, для новости, вышеозначенными, ко отправленію службы Божіей, церковными книгами и протчимъ, чего оный архіерей требуетъ, снабдить изъ обрѣтающихся въ сунодалной командѣ наличныхъ лазаретнаго сбора денегъ; а болѣе о томъ Святѣйшій Сунодъ полагается въ волю и высокое разсужденіе Ея Императорскаго Величества,—и требовать отъ Ея Величества повелителнаго о томъ указа. (Дѣло 1729 г., № 193) 2448.

*) См. выше, № 2358.

**) Тамъ же, № 2307.

**2449.**—28 Мая. *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста указа Правителствующаго Сената, о порядкѣ взиманія съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ.* 2449.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія съ печатнымъ, Апрѣля 14-го дня, о взятьѣ съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ, указомъ, каковыхъ при ономъ вѣдѣніи сообщено тысяча листовъ,—приказали: по силѣ утвержденнаго, Апрѣля 8-го дня сего 1731 года, на конференціи Правителствующаго Сунода съ Правителствующимъ Сенатомъ, о означенныхъ пошлинныхъ и лазаретныхъ денгахъ,—опредѣленія *), для надлежащаго исполненія къ сунодальнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное правленіе, въ Коллегію Экономіи, сунодалной Казенный приказъ и во всѣ епархіи къ архіереемъ и московскаго Болшаго Успенскаго собора протопопу съ братіею, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода послать указы, при которыхъ, для извѣстія, и вышереченные, сообщенные изъ Правителствующаго Сената указы розослать неукоснително. (Протоколъ)

**2450**.—4 Іюня. *О бытіи Успенскому-Предтечеву-Донецкому монастырю въ вѣдомствѣ епископа воронежской епар-* 2450.

*) См. выше: № № 2367, 2363 и 2416.

2450. *хіи, по прежнему, но только по духовнымъ и къ благочинію церковному принадлежащимъ дѣламъ.*

По дѣлу о бытіи Успенскому-Предтечеву-Донецкому монастырю подъ вѣдѣніемъ епископа воронежской епархіи, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписано.

Въ прошломъ 1730-мъ году Маія 11-го, да Октября 13-го чиселъ, въ поданныхъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду воронежской епархіи Успенскаго-Предтечева-Донецкаго монастыря архимандрита Іоасафа прошеніяхъ написано:

«Въ прошломъ де 204-мъ году, по взятіи города Азова, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Величества Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, указу, построенъ былъ въ томъ городѣ Азовѣ, во имя Усѣкновенія Честныя Главы Іоанна Предтечи, монастырь въ которой имяннымъ же Его Императорскаго Величества указомъ, а благословеніемъ святѣйшаго Адріана патріарха, поставленъ онъ архимандритомъ, съ шапкою; и былъ въ томъ монастырѣ лѣтъ съ 16-ть. А по отдачѣ онаго города Азова, выведенъ онъ съ братіею и со всею какъ церковною утварью, такъ и монастырскою рухлядью на Донъ, въ порозжей Донецкой казачій юртъ, въ приписную свою Успенскую пустыню, гдѣ и построенъ отъ нихъ монастырь и церковь, вмѣсто азовскаго Предтечева монастыря, по благословенію преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго. И были де они судомъ и росправою вѣдомы въ Патріаршей области.

«А въ прошлыхъ де годехъ, по челобитью преосвященнаго Пахомія, митрополита воронежскаго и елецкаго, отданы ему въ епархію донскіе казачьи городки. А о томъ де изъ Азова выведенномъ и вновь построенномъ монастырѣ въ томъ указѣ о вѣдомствѣ ему не написано; но токмо какъ оной бывшій митрополитъ взялъ ихъ изъ вѣдомства бывшей Патріаршей, что нынѣ Сѵнодальная, области въ свою епархію своею волею, насилно, такъ и по немъ протчіе воронежскіе архіереи содержатъ ихъ по тому жъ, и чинятъ имъ обиды несносныя, а имянно: въ архіерейскій домъ берутъ изъ оного ихъ монастыря денгами, и конями и протчимъ скотомъ, и всякою рухлядью, и посудою мѣдною, и рыбою и пчелами; о чемъ явствуетъ въ челобитьѣ того монастыря братіи въ Духовной Дикастеріи. Такъже де и бывшей Левъ епископъ, что нынѣ розстрига Лаврентій, тому монастырю чинилъ обиды жъ и разоренія. Къ тому жъ и посылные изъ дому архіерейскаго въ проѣздахъ чинятъ имъ великія обиды, берутъ денгами и подводами, и оттого чинятъ имъ великія жъ разоренія. И чтобъ повелѣно было, для Ея Императорскаго Величества многолѣтнаго здравія и всей Ея Императорскаго Величества Высокородной Фамиліи, оному ихъ новопостроенному Успенскому-Предтечеву-Донецкому монастырю и имъ, архимандриту съ братіею, за преждебывшіе въ Азовѣ труды и за вышепоказанныя несносныя обиды и разоренія, отъ воронежскихъ архіереевъ опредѣлить, по прежнему, подъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, и о томъ милостивой указъ учинить».

И противъ оныхъ архимандричьихъ прошеней, во взнесенныхъ справкахъ изъ нижепоказанныхъ мѣстъ, объявлено.

*Изъ Духовной Дикастеріи:* Въ прошломъ де 206-мъ году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссійскаго, и по благословенію святѣйшаго Адріана патріарха, показанной архимандритъ Іоасафъ переведенъ, Лихвинскаго уѣзда, изъ Успенскаго-Гремячева монастыря игуменомъ въ городъ Азовъ въ Предтечевъ монастырь игуменомъ же; о чемъ, въ томъ же 206-мъ году Февраля 4-го дня, ему, Іоасафу, и грамота настолная дана.—А въ 700-мъ году, по Его Императорскаго Величества указу и по благословенію святѣйшаго Адріана патріарха, онъ, Іоасафъ, въ тотъ же Предтечевъ монастырь опредѣленъ въ архимандриты, съ шапкою; а потомъ, когда оной городъ Азовъ отданъ въ Турецкую область, переведенъ онъ въ приписной онаго азовскаго Предтечева монастыря Донецкой-Успенской - Предтечевъ монастырь архимандритомъ же; и какъ въ Азовѣ, такъ и по переведеніи изъ Азова въ Донецкую пусты- 2450.

2450. нію, въ Патріаршей, нынѣ же въ Сѵнодалной области оной монастырь судомъ и росправою и духовными дѣлами вѣдомъ былъ; а указу де о томъ вѣдомствѣ не имѣется. А по взятіи де въ городѣ Азовѣ, которой былъ въ державѣ Россійскія имперіи, во имя Усѣкновенія Честныя Главы Іоанна Предтечи, монастырь былъ ли построенъ, и сколко времяни тотъ монастырь въ Азовѣ былъ, и колико братства въ немъ имѣлось, и по отдачѣ онаго города Азова, когда архимандритъ Іоасафъ съ братіею и съ протчимъ выведенъ, тогда въ порожземъ Донецкомъ казачьемъ юртѣ монастырь имъ строить велѣно ль, и указъ о томъ строеніи изъ Патріарша дому данъ ли,—о томъ въ Духовной Дикастеріи извѣстія не имѣется. Но токмо де указъ данъ оному архимандриту Іоасафу изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу, въ прошломъ 717-мъ году Февраля 12-го дня, о строеніи въ томъ Донецкомъ-Успенскомъ-Предтечевѣ монастырѣ церкви, во имя Рождества Іоанна Предтечи, съ придѣлы. А того азовскаго монастыря братія къ пропитанію потребная получали въ Азовѣ по жалованной грамотѣ, данной въ прошломъ 7205-мъ году Февраля въ 25-й день, изъ Пушкарскаго приказу: хлѣба ржи по 25 четвертей, овса по тому жъ, денегъ по 30 рублевъ на годъ.

*Изъ Казеннаго приказу*: По справкѣ де съ записными настолныхъ грамотъ книгами написано:

Въ 206-мъ году Февраля въ 4-й день, запечатана настолная грамота, новозавоеваннаго города Азова, монастыря Усѣкновенія Честныя Главы Іоанна Предтечи, игумена Іоасафа, что прежде сего былъ въ лихвинскомъ Успенскомъ монастырѣ игуменомъ же

Въ 208-мъ году въ 5-й день Марта, запечатана настолная грамота, города Азова, Предтечева монастыря архимандрита Іоасафа; пошлинъ, по имянному святѣйшаго патріарха указу, имать не велѣно.

А за чьими де подписаніями оныя грамоты,—того въ записныхъ книгахъ не значится.

Да въ записныхъ же книгахъ печатныхъ пошлинъ написано:

Въ 712-мъ году Декабря въ 29-й день, запечатана грамота Троицкаго монастыря игумену Капитону. Велѣно, противъ указа Великаго Государя, переведеннымъ изъ Азова Предтечева монастыря архимандриту Іоасафу съ братіею быть въ Успенскомъ-Донецкомъ монастырѣ, что на Дону, архимандритомъ, и монастырь ему во всякомъ управленіи вѣдать. Приписъ дьяка Дмитрія Шупинскаго. 2450.

Въ 717-мъ году Февраля въ 12-й день, запечатанъ указъ, о строеніи церкви, по челобитью Донецкаго-Успенскаго монастыря архимандрита Іоасафа; велѣно ему въ томъ монастырѣ, на угодномъ къ церковному строенію мѣстѣ, построить вновь настоящую церковь, во имя Рождества Іоанна Предтечи, да въ придѣлѣ—Николая чудотворца. А построя тѣ церкви, освятить ему жъ, архимандриту.

А по какому де указу, и когда оной Предтечевъ монастырь въ Азовѣ построенъ, и сколко времяни тамъ былъ, и тому монастырю въ Сѵнодалной области быть велѣно ль,—такого указа, также и съ показанныхъ грамотъ оригиналовъ не имѣется.

*А по справкѣ жъ со взнесенными дѣлами изъ Духовной Дикастеріи значится:*

Въ 1-мъ. Въ прошломъ 718-мъ году Генваря 26-го дня, Пахомій, митрополитъ воронежскій, въ челобитьѣ своемъ написалъ: «Въ прошлыхъ годехъ, по указу Великаго Государя и по благословенію святѣйшаго Адріана патріарха, дано брату его, преосвященному Митрофану епископу, къ воронежской епархіи селеніе по рѣкѣ Середу, и по Тулучеевой, и по Калачу, и внизъ по Дону отъ Середа до казачьяго Донецкаго городка, гдѣ имѣется монастырь Предтеченской, переведенной изъ Азова И по тому Великаго Государя указу, помянутой Середъ съ слободами былъ въ воронежской епархіи, въ бытность Митрофана епископа и Арсенія архіепископа, воронежскихъ, лѣтъ съ 20-ть. И прошлаго де 712 года, по переведеніи изъ Азова жителей на Середъ, тако жъ азовскаго Предтеченскаго монастыря на мѣсто Донецкаго городка, и оной де Середъ и монастырь приписаны къ патріаршей епархіи. И прошлаго де 715 года, по

**2450.** указу Великаго Государя, и по прошенію его преосвященства, и по справкѣ въ Патріаршемъ приказѣ велѣно оному Середу съ слободами быть въ епархіи воронежской, по прежнему. И по маломъ де времяни, Его жъ Великаго Государя указомъ, велѣно быть оному Середу съ слободами въ Патріаршей области. А изъ епархіи де воронежской русскіе а наипаче черкасы многіе сошли и поселились въ помянутыхъ слободахъ; и отъ того де не малая стала убыль и пустота. И чтобъ помянутому городу Середу съ слободами, по прежнему указу, также и Донецкому монастырю быть въ воронежской епархіи; и о томъ его преосвященству дать грамоту, а во оной монастырь къ архимандриту Іоасафу и показаннаго города соборныя церкви къ попамъ послать указы».

И по предложенному на оной челобитной преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, подписанію, велѣно справится и выписать изъ книгъ.

А въ учиненной справкѣ объявлено: о вышепомянутыхъ де селахъ и деревняхъ, поселенныхъ по рѣкамъ Битюку, и Икорцу и по Середу, съ верховья и до устья тѣхъ рѣкъ, которыми велѣно владѣть въ воронежской епархіи, къ преосвященному Пахомію, митрополиту воронежскому, изъ Духовнаго приказу, въ прошломъ 714-мъ году Декабря въ 4-й день, грамота послана. А такого де Великаго Государя указу, чтобъ онымъ селамъ и деревнямъ быть въ области святѣйшаго патріарха, въ Духовномъ приказѣ не сыскано. А о иныхъ де городахъ и уѣздахъ во владѣніе воронежскому архіерею, противъ вышеписаннаго подписанія преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, въ патріаршѣ Духовномъ приказѣ выписать не изъ чего.

И того жъ 718 году Февраля 18-го дня, по учиненному преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, приказанію, велѣно по прежнему указу, блаженныя памяти, святѣйшаго Адріана, патріарха московскаго и всея Россіи, прошлаго 205 году, и по его архіерейскому подписанію 714 году, Середу съ слободами Тулучеевою, и Калачемъ и другими, которыя вновь поселены и вѣдомы къ Середу, быть въ епархіи воронежскаго архіерея; и о томъ **2450.**
къ преосвященному Пахомію, митрополиту воронежскому, изъ патріарша Духовнаго приказу съ прежнихъ отпусковъ грамота послана.

А о вѣдомствѣ упомяненнаго Донецкаго-Предтечева монастыря въ воронежской епархіи, въ томъ опредѣленіи ни чего не воспомянуто.

А по томъ въ писмѣ генерала-адмирала графа Апраксина, писанномъ Марта 8-го числа прошлаго 1718 году, къ преосвященному Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, написано: «Извѣстно де Царскому Величеству, что въ казачьихъ донскихъ городкахъ, при церквахъ, монастыряхъ и часовняхъ во многихъ мѣстахъ есть, укрываючись отъ воровства, розстриженные и непосвященные старцы и попы, и чинятъ многіе расколы и возмущеніи, а иные перешли къ вору Некрасову, на Кубань. А вѣдомы де вышепомянутыя церкви, и монастыри и часовни въ епархіи патріаршей. И за далностію отъ Москвы таковыхъ смотрить и наказывать невозможно.— И для того Его Царское Величество указалъ чрезъ него его архіерейству объявить, дабы послать указъ къ митрополиту воронежскому, чтобъ церкви и монастыри по Дону и по другимъ рѣкамъ вѣдать къ воронежской епархіи. И смотрить накрѣпко и освидѣтелствовать ставлеными граммотами; и впредъ посвящать въ попы и діаконы достойныхъ, по его митрополію разсужденію. О чемъ и на Донъ къ войсковому атаману объявителной указъ послать же».

А при томъ писмѣ, въ приложенномъ вѣдѣніи, и оной Донецкой монастырь съ протчими написанъ.

И по предложенному на ономъ графскомъ писмѣ, рукою преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, подписанію велѣно: «По оному Великаго Государя указу къ митрополиту воронежскому преосвященному Пахомію, о владѣніи вышепомянутыхъ монастырей и церквей, такожде и на Донъ къ войсковому атаману о томъ послать указы». Которые по силѣ того указу и подписанія изъ Духовнаго приказа какъ

2450. ко оному митрополиту и атаману, такъ и въ Донецкой монастырь посланы, Марта 12-го дня того жъ 718 года.

Въ 2-мъ. Въ прошломъ де 1721-мъ году Іюля 15-го дня, въ Санктпитербурхѣ, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ показанаго: Донецкаго-Успенскаго-Предтечева монастыря іеромонахъ Гавріилъ, да келарь монахъ Тихонъ съ братіею, да той пустыни крестьяне поданнымъ челобитьемъ показали на упомяненнаго Пахомія, митрополита воронежскаго, не малое число изъ того монастыря чрезъ посланныхъ взятье денегъ казенныхъ, также лошадей, и скота и протчаго, а особливо ризницы, книгъ, посуды мѣдной и оловянной. Того ради просили, чтобъ о томъ изслѣдовавъ, указъ учинить.

И противъ того челобитья, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, посланъ былъ ко оному Пахомію митрополиту указъ, по которому велѣно о всемъ, противъ того челобитья, отвѣтствовать ему подлинно, и прислать тотъ отвѣтъ въ Москву, въ Духовный приказъ.

И по тому посланному указу, его преосвященство, Генваря 8-го дня прошлаго 1722 году, отвѣтствовалъ, по которому его преосвященство во взятьѣ изъ того Донецкаго монастыря нѣсколикаго казенныхъ денегъ числа и протчаго себя признавалъ; а въ иномъ взятомъ объявлялъ къ тому себя невинна.

Чего ради отъ помянутыхъ челобитчиковъ, противъ того его архіерейскаго отвѣта, подано было къ тому дѣлу, Ноября 26-го дня того жъ 1722 года, доказателство, которое, для совершеннаго слѣдованія, вкупѣ со учиненною изъ того дѣла выпискою отдано, въ томъ же 722-мъ году, отправленному изъ Святѣйшаго Сѵнода на Воронежъ Никитскаго монастыря, что при Переяславлѣ Залѣсскомъ, архимандриту Іосифу съ роспискою; которой какое слѣдованіе противъ того дѣла тамо производилъ ли, или нѣтъ,— того при томъ дѣлѣ не показано.

*Да по справкѣ жъ въ Сѵнодалной Канцеляріи значится:* Въ прошломъ 730-мъ году Марта 2-го дня, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ упомяненнаго жъ Донецкаго-Предтечева монастыря архимандритъ Іоасафъ, поданнымъ челобитьемъ, 2450. объявляя на бывшаго Льва, епископа воронежскаго, что нынѣ розстрига Лаврентій, взятье собою того монастыря лучшей ризницы и церковной утвари, такъ же и собственныхъ его архимандричихъ келейныхъ денегъ 1.500 рублевъ, просилъ, чтобъ о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изслѣдовавъ, о отдачѣ того всего разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить.

И по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, противъ того архимандрича прошенія слѣдовано, по которому велѣно: явившееся на лицо все въ воронежскомъ архіерейскомъ домѣ, а имянно: монастырскую ризницу и утварь и денги, собственныя его архимандричи, отдать ему, архимандриту Іоасафу, съ роспискою; о чемъ и указъ отправленъ.

И для оныхъ, нанесенныхъ тому Донецкому монастырю, такъ же и собственно ему, архимандриту Іоасафу, обидъ и разореній, вышепомяненными прошеніями своими онъ, архимандритъ, требуетъ, чтобъ о отрѣшеніи того монастыря отъ воронежской епархіи, а о опредѣленіи подъ вѣдѣніе въ область Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода рѣшеніе учинить.

А въ Кормчей книгѣ напечатано:

«4-го Вселенскаго собора, иже въ Халкидонѣ, правило 24-е: «Монастырь съ волею епископа поставленъ, да пребываетъ непретворенъ: и яже суть къ нему имѣнія, да будутъ неотъемлема. Аще же кто инако начнетъ творити, нѣсть безъ вины».

Толкованіе.

«Монастыри, иже безъ благословенія и безъ повелѣнія епископля созданы быша, не созданы суть, ни освящени. Повелѣніемъ же и съ благословіемъ епископа созданіи монастыри, яко Божественная мѣста и Богу порученіи суще, да пребываютъ не претворени и не обидими вовѣки: и мірская жилища николиже да не будутъ въ нихъ. Да сохраняютъ же имѣнія ихъ и стяжанія, села, и винограды и вся протчая неотъемлема и неотходна отъ нихъ. Аще же кто преступитъ повелѣніе се, отъ правилъ запрещенію да будутъ повинни».

**2450.** 7-го Вселенскаго собора правило 12-е: «По повелѣнію святыхъ Апостолъ, преданное епископомъ, или игуменомъ отъ имѣнія церковнаго нѣчто, или отъ монастырьскаго не твердо проданное есть: и се творя, епископъ или игуменъ да извержется».

Толкованіе.

«Церковнаго имѣнія, или сосуда, или завѣса, или отъ иныхъ вещей что, или отъ животинъ, или отъ иного что, не подобаетъ продати, ни отдати епископу, или игумену. Елика же суть недвижимая, рѣкше: села, или нивы, или винограды, или сѣножатвы, или лѣсъ, или борти, или воды, или езера, или рѣки, въ нихъ же нѣсть прибытка, но пакость Церкви наводитъ, ни того не продати властелемъ мѣста того; но причетникомъ, или землю дѣлающимъ, рѣкше селяномъ, иже орютъ землю. Преступая же повелѣнная, аще убо есть епископъ, да изженется изъ епископіи, аще же игуменъ, — изъ монастыря, яко злѣ расточающа, ихъ же не собраста».

Кирилла, архіепископа александрійскаго, правило 2.

«Сокровища и стяжанія церковная не подвижна и не отъемлема и не продаема, Церкви подобаетъ хранити».

А въ Духовномъ Регламентѣ подъ числомъ 14-мъ напечатано:

«Всякому архимандриту, игумену, строителю, приходскому священнику, тако жъ и діаконамъ и протчіимъ причетникамъ свободно и волно просить у Духовного Коллегіумъ суда на своего епископа, аще кто въ чемъ отъ него знатно изобиженъ будетъ. Такожъ, аще кто судомъ епископа своего не доволствуется, волно ему чинить провокацію, си есть переносить дѣло на судъ Духовного Коллегіумъ; и епископъ таковымъ на себе челобитчикамъ и исцамъ долженъ сію свободу попускать и не удерживать ихъ, ниже угрожать, ниже, по отшествіи оныхъ къ Духовному Коллегіумъ, печатать или грабить домы оныхъ».

А Генваря 26-го дня 726 года, по согласному Святѣйшаго Сѵнода приговору велѣно: «Которые монастыри, по содержанію Духовнаго Регламента, къ великобратственнымъ монастырямъ хотя и приписаны, да не упраждены, и препитаніе въ нихъ братству по 30 человѣкъ имѣть возможно безъ жалованья, изъ тѣхъ монаховъ не переводить, и ничего изъ нихъ не брать; но токмо надъ тѣми приписными монастырями, учреждая братію, властемъ, по должности благочинія, смотрить по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, 724 году Февраля 5-го дня, состоявшагося указа. И чтобъ сіе чинить о вновь приписныхъ монастыряхъ; а прежнимъ приискамъ по указомъ быть по прежнему, и надзираніе монастырей во благочиніи оставляется въ разсмотрѣніе самихъ архіереевъ». **2450.**

А въ имянномъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества, состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Февраля 3-го дня, а въ Сѵнодѣ полученномъ того жъ Февраля 6-го дня 1727 года, указѣ написано: «Маловотчинные и безвотчинные монастыри, которые питались своими трудами безъ жалованья, тѣ оставить на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ болшіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри, и взятую церковную утварь и денги возвратить въ тѣ монастыри по прежнему».

И по силѣ оного Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, о бытіи онымъ маловотчиннымъ и безвотчиннымъ монастырямъ, по прежнему, и о возвращеніи взятой изъ нихъ церковной утвари въ тѣ жъ монастыри, указы во всѣ Сѵноду подчиненныя мѣста, Марта 4-го дня, посланы; въ которыхъ объявлено: Ежели что изъ взятого, хотя малое кѣмъ удержано будетъ, а послѣ отъ кого чрезъ доказателство о томъ сыщется подлинно, и за то таковые удержатели будутъ истязаны безъ всякаго послабленія. А что чего порознь изъ которыхъ мѣстъ во оные монастыри и пустыни отдано будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, для извѣстія, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, присылать обстоятелныя вѣдомости, безъ замедленія».

По вышеозначенной выпискѣ Донецкаго Успенскаго-Предтечева монастыря архимандритъ Іоасафъ требуетъ Святѣйшаго Сѵнода

2450. резолюціи: чтобъ тому Донецкому-Успенскому-Предтечеву монастырю отъ вѣдомства воронежской епархіи быть свободну, а быть бы подъ вѣдомствомъ Сѵнодалной области, за происходившими напредъ сего отъ архіереовъ къ нему архимандриту обидами, и монастырскихъ интересовъ похищеніями. А по справкѣ съ Духовною Дикастеріею и съ Казеннымъ приказомъ явилось, что оной монастырь какъ въ Азовѣ, такъ и по переведеніи изъ Азова, прежде сего вѣдомъ былъ въ Патріаршей, нынѣ же Сѵнодальной области по 718-й годъ (точію о томъ вѣдомствѣ въ тѣхъ мѣстахъ указу не сыскано). А во ономъ 718-мъ году, въ писмѣ генерала-адмирала графа Апраксина къ бывшему Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, писано, что по силѣ, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указу, оной монастырь съ протчими по Дону лежащими монастырями, отданъ подъ вѣдомство въ воронежскую епархію, по такой причинѣ, какъ въ писмѣ показано, что тамо въ казачьихъ донскихъ городкахъ при церквахъ, монастыряхъ и часовняхъ обрѣтаются укрывающіеся отъ воровства розстриженные и непосвященные старцы и попы, и чинятъ многіе расколы и возмущеніи, а иные перешли къ вору Некрасову, на Кубань. А вѣдомы де вышепомянутыя церкви, монастыри и часовни въ епархіи патріаршей, и за далностію отъ Москвы таковыхъ смотрить и наказывать невозможно,—и для того велѣно вѣдать въ воронежской епархіи и смотрить накрѣпко. О чемъ и указы тогда посланы изъ Духовнаго приказу.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, противъ поданныхъ прошеней воронежской епархіи Успенскаго Предтечева-Донецкаго монастыря архимандрита Іоасафа съ братіею, о не бытіи тому монастырю въ вѣдомствѣ воронежской епархіи, а о бытіи подъ вѣдомствомъ Сѵнодалной области, за происходившими напредъ сего отъ архіереевъ къ нему, архимандриту, обидами и монастырскихъ интересовъ похищеніями; а по справкамъ съ Духовною Дикастеріею и съ Казеннымъ приказомъ явилось, что оной монастырь какъ въ Азовѣ, такъ и по переведеніи изъ Азова, прежде сего вѣдомъ былъ въ Патріаршей, нынѣ же Сѵнодалной области по 718-й годъ (точію о томъ вѣдомствѣ въ тѣхъ мѣстахъ указу не сыскано); а во ономъ 718-мъ году, въ писмѣ генерала-адмирала графа Апраксина къ преосвященному Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, писано, что по силѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указу, оной монастырь, съ прочими, по Дону лежащими монастырями, отданъ подъ вѣдомство въ воронежскую епархію, по такой притчинѣ,—какъ въ писмѣ показано,—что тамо въ казачьихъ донскихъ городкахъ при церквахъ, монастыряхъ и часовняхъ обрѣтаются укрывающіеся отъ воровства ростриженые и непосвященые старцы и попы, и чинятъ многіе расколы и возмущеніи; а иные перешли къ вору Некрасову, на Кубань. А вѣдомы де вышепомяненныя церкви, монастыри и часовни въ епархіи патріаршей, и за далностію отъ Москвы, таковыхъ смотрить и наказывать невозможно,—и для того велѣно вѣдать въ воронежской епархіи и смотрить накрѣпко; о чемъ и указы тогда посланы изъ Духовнаго приказу.—А нынѣ онъ, архимандритъ, проситъ, чтобъ о бытіи тому монастырю въ вѣдомствѣ Сѵнодалной области рѣшеніе учинить. Приказали: упомяненному, обрѣтающемуся во оной воронежской епархіи, Успенскому-Предтечеву-Донецкому монастырю въ той епархіи быть въ вѣдомствѣ, по прежнему; но токмо, какъ нынѣ обрѣтающемуся во оной епархіи преосвященному Іоакиму епископу, такъ и по немъ будущимъ, вѣдать тотъ Донецкой-Предтеченской монастырь токмо однимъ надсмотрѣніемъ въ духовныхъ, принадлежащихъ ко благочинію церковному, дѣлехъ; а крестьянами и прочими служителми и обрѣтающимися въ томъ монастырѣ вещьми и денгами, также землями, заводами, лошадьми, скотомъ и рыбными ловлями, ни подъ какимъ видомъ какъ его преосвященству и по немъ будущимъ, такъ и того воронежскаго архіерейскаго дому управителемъ и протчимъ служителемъ не интересоватся и никакого разоренія отнюдь не чинить, и ему архи- 2450.

**2450.** мандриту Іоасафу обидъ и налогъ, какъ отъ прежнихъ архіереовъ Пахомія и Лва чинено было,—не наносить, подъ страхомъ достодолжного штрафа. И о томъ, къ упомяненному преосвященному Іоакиму, епископу воронежскому и елецкому, послать, а для вѣдома, и означенному просителю, обрѣтающемуся нынѣ въ Москвѣ, архимандриту Іоасафу съ братіею, служителми и со крестьяны дать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указы. (Дѣло 1730 г., № 39)

**2451.** **2451.**—4 Іюня. *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, въ епархіи, монастыри и церкви, указа Правительствующаго Сената, о наказаніи волшебниковъ и тѣхъ, кто станетъ къ нимъ приходить, и разговоры съ ними о волшебствѣ имѣть, или же просить ихъ о помощи чрезъ посредство волшебства, и чтобъ во всей Россійской имперіи при каждой церкви указъ этотъ находился.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, отъ 30-го Маія 1731 года, сообщено: «Каковъ Ея Императорскаго Величества указъ, о публикованіи въ Москвѣ и во всѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ, городехъ, селѣхъ и деревняхъ, о искорененіи волшебниковъ состоялся и въ Правителствующемъ Сенатѣ напечатанъ, таковыхъ послано при семъ 500 указовъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ учинить по оному Ея Императорскаго Величества указу. А въ коллегіи, канцеляріи и губерніи указы о томъ посланы».

*Приложенный къ этому вѣдѣнію указъ имѣетъ слѣдующее содержаніе.*

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ Правителствующаго Сената, объявляется во всенародное извѣстіе.

Понеже извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что въ Россіи нѣкоторые люди, забывъ страхъ Божій и вѣчное за злыя дѣла мученіе, показуютъ себя будто они волшебства знаютъ, и обѣщаются простымъ людемъ чинить всякіе способы, чего ради тѣ люди призываютъ ихъ къ себѣ въ домы, и просятъ ихъ о вспомоществованіи въ злыхъ своихъ намѣреніяхъ, что тѣ мнимые волшебники чинить имъ и обѣщаются, **2451.** и за то получаютъ себѣ не малые прибытки, а прелщающіеся на тѣ ихъ душевредные способы воспріемлютъ себѣ втунѣ убытки, паче же гнѣвъ Божій, а по гражданскимъ правамъ наказанія, а иные, по винамъ, и казни. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: о вышеписанномъ во всей Россійской имперіи публиковать изъ Сената печатными указами, дабы впредь никто никакихъ мнимыхъ волшебниковъ въ домы явно и тайно не приводили, и къ нимъ въ домы не ходили, и на пути о волшебствахъ разговоровъ съ ними не имѣли, и никакому душевредному ихъ ученію не обучались. А ежели впредь, кто гнѣва Божія не боясь, и сего Ея Императорскаго Величества указа не страшась, станутъ волшебниковъ къ себѣ призывать, или къ нимъ въ домы для какихъ волшебныхъ способовъ приходить, или на путехъ о волшебствахъ разговоры съ ними имѣть, и ученію ихъ послѣдовать, или такіе волшебники учнутъ собою на вредъ, или, мняще, яко бы на пользу кому волшебства чинить, и за то оные обманщики кажнены будутъ смертью—сожжены; а тѣмъ, которые для мнимой себѣ душевредной пользы станутъ ихъ требовать, учинено будетъ жестокое наказаніе—биты кнутомъ, а иные, по важности винъ, и смертью кажнены будутъ. А буде означенные обманщики такіе богомерскія дѣла за собою имѣютъ, и вины свои въ томъ объявятъ сами, безъ доношенія на нихъ отъ другихъ кого, и оныя вины отпущены будутъ безъ всякаго истязанія.

Печатанъ въ Москвѣ при Сенатѣ, Маіа 20-го дня 1731 года. А въ московской типографіи того жъ года, Іуніа.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, при которомъ пріобщено, о публикованіи въ Москвѣ и во всѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ, городехъ, селѣхъ и деревняхъ, о искорененіи волшебниковъ, печатныхъ 500 указовъ, приказали: къ тѣмъ сообщеннымъ печатнымъ указомъ въ московской типографіи, напечатавъ въ прибавку

2451. церковною печатью, таковыхъ же указовъ потребное число, и тѣ печатные указы, для вѣдома и исполненія по нимъ, изъ Святѣйшаго Сѵнода къ сѵнодалнымъ членамъ, въ санктпитербурхское Духовное правленіе, въ Коллегію Экономіи, и въ сѵнодалной Дворцовой и Казенной приказы, и во всѣ епархіи ко архіереомъ, и въ ставропигіалные монастыри и церкви разослать колико куда надлежитъ, неукоснително, дабы во всей Россійской имперіи при каждой церкви таковые указы имѣлись; за которые подлежащія денги изъ всѣхъ мѣстъ велѣть прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. И о напечатаніи оныхъ указовъ и о взносѣ ихъ въ Сѵнодалную Канцелярію, съ показаніемъ истинной цѣны, въ московскую типографію послать указъ же. (Книга Вѣдѣній и протоколъ)

2452. **2452**.—8 Іюня. *О наименованіи и писаніи Германа, епископа холмогорскаго и важескаго, архіепископомъ архангелогородскимъ и холмогорскимъ, и о дозволеніи ему, если пожелаетъ, имѣть жительство въ городѣ Архангельскѣ.*

Въ письмѣ генералъ-адъютанта Андрея Ушакова въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, отъ 16-го Іюня 1731 года, изложено.

«Въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ.

«Сего числа холмогорскій епископъ Ерманъ былъ у Ея Императорского Величества на прощеніи, которого Ея Императорское Величество соизволила указать, какъ ево называть и писать: архіепископомъ архангелогородцкимъ и холмогорскимъ, и ежели онъ пожелаетъ жителство имѣть у города Архангелского, дабы ему дать отъ Святѣйшаго Сѵнода позволеніе.

«*Генералъ отъютантъ Ушаковъ*».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланного отъ генерала и лейбъгвардіи Семеновскаго полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генералъадъютанта господина Ушакова писма, въ которомъ объявлено: «Что де Іюня 16-го дня. Ея Императорское Величество соизволила указать: холмогорскаго епископа Германа называть и писать архіепископомъ архангелогородскимъ и холмогорскимъ, и если онъ пожелаетъ жителство имѣть у города Архангелского, дабы ему отъ Святѣйшаго Сѵнода 2452. дано было позволеніе, приказали: во исполненіе вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества указа, онаго преосвященнаго Германа, епископа холмогорскаго и важескаго, призвавъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о томъ, чтобъ ему именоватся и писатся архіепископомъ архангелородскимъ и холмогорскимъ, объявить Ея Императорскаго Величества указъ, по обыкновенію; также, ежели онъ, архіепископъ, пожелаетъ жить у Архангелского города, то ему жить тамо позволить. И о томъ его именованіи, для надлежащаго вѣдома, какъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и во всѣ епархіи къ архіереямъ, и въ ставропигіальные монастыри ко властемъ, и въ протчія Святѣйшему Сѵноду подчиненныя мѣста, такъ и въ Архангелогородскую губернію къ губернатору, и той губерніи въ провинціи и дому его архіерейскаго къ управителемъ послать, и ему, архіепископу, дать указы, а въ Правителствующій Сенатъ сообщить о томъ же, для извѣстія, вѣдѣніе, немедленно. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

**2453**.—18 Іюня. *Объ отдачѣ движимаго имущества, оставшагося послѣ смерти Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важескаго, которое принадлежитъ казнѣ въ домовую архіерейскую той епархіи казну, а принадлежавшее лично архіепископу запечатать и хранить впредь до указа.* 2453.

Въ эстрактѣ изъ дѣла о разборѣ и описи имущества, оставшагося послѣ смерти архіепископа холмогорскаго Варнавы, изложено.

Ноября 2-го дня прошлаго 1730 года, по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по доношенію холмогорскаго архіерейскаго дому казначея іеромонаха Ѳеодосія съ товарыщи, которые объявили: «Что де преосвященный Варнава, архіепископъ холмогорскій, отъ сего временнаго свѣта отъиде, и тѣло де его преосвященства въ соборную церковь вынесено, а кельи де его, архіерейскія, заперты и его архіерейскою келейною и домовою казенною печатьми

2453. запечатаны, Сійского монастыря, при архимандритѣ Порфиріи, которой де при смерти, также и при выносѣ во оную соборную церковь тѣла его архіерейского съ протчими домовыми служителями былъ. И чтобъ о погребеніи оного его архіерейского тѣла и о переписи келейнаго его преосвященства имѣнія рѣшеніе учинить». Велѣно вышепомянутаго умершаго преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго, тѣло, по церковному чиноположенію, погребсти той же холмогорской епархіи обрѣтающимся въ монастырехъ архимандритомъ, игуменомъ съ протчими священнослужители, при прежнихъ преставлшихся братіи его холмогорскихъ архіереевъ гробехъ, по обыкновенію, и велѣть по немъ архіереѣ поминовеніе чинить, панихиды и протчее священнослуженіе отправлять какъ и по прежде преставлшихся архіереяхъ отправляемо было, неотмѣнно; чего смотрить онаго архіерейскаго дому управителемъ накрѣпко. А будущимъ при томъ его архіерейскаго тѣла погребеніи за труды, и въ поминовеніе архимандритомъ и игуменомъ, священническому чину и церковному причту, пропорціално по чинамъ ихъ, и въ милостыню убогимъ въ роздачю употреблять того архіерейского дому управителемъ изъ оставшихся послѣ его, преосвященнаго архіепископа, келейныхъ денегъ, до ста рублевъ, а болши того отнюдъ не роздавать. А ежели изъ тѣхъ его архіерейскихъ келейныхъ денегъ въ то число чего не достанетъ, то додать изъ домовой наличной казны, и что кому персонално и въ милостыню какихъ денегъ роздано будетъ, оное записывать въ книги имянно, и велѣть духовнымъ персонамъ въ томъ росписыватся. А кромѣ вышеписанного изъ келейныхъ его архіерейскихъ денегъ ни въ какіе росходы отнюдь ни чего не держать. И во время того архіерейского тѣла погребенія, для вышеозначенныхъ духовныхъ и протчихъ персонъ, съѣстные и питейные припасы держать того архіерейского дому казенные, со усмотрѣніемъ, безъ излишества; и протчія его архіерейскія оставшія келейныя денги и всякія вещи, все что есть, описавъ, хранить до указу въ цѣлости. А казенное, что въ его архіерейскихъ кельяхъ осталось, взять въ домовую казну. И тому всему учиня обстоятелную вѣдомость, и вышеозначеннымъ, при погребеніи того преосвященнаго архіепископа тѣла, келейнымъ его издержаннымъ денгамъ, и съѣстнымъ и питейнымъ припасамъ росходныя книги, онымъ домовымъ управителемъ, при обыкновенномъ, за руками ихъ, доношеніи прислать для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сунодъ въ неукоснителномъ времени. А тотъ холмогорской архіерейской домъ служителей и холмогорскую епархію принадлежащими до архіерейской персоны дѣлами, до будущаго впредъ въ тое епархію архіерея, вѣдать и управлять, какъ добрымъ и повѣреннымъ персонамъ, того архіерейскаго дому управителемъ, обще съ вышепомянутымъ Сійскаго монастыря архимандритомъ Порфиріемъ,—и всего того смотрить накрѣпко, и расхищенія ни какого ни чему не учинить, подъ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго штрафованія и истязанія. И о томъ того холмогорскаго архіерейского дому управителемъ и Сійскаго монастыря архимандриту Порфирію, а для вѣдома и въ Коллегію Экономіи Сунодалнаго Правленія указы того жъ Ноября 3-го дня посланы, о которыхъ о полученіи и репортовано. 2453.

А Генваря 29-го дня сего 1731 года, архимандритъ Порфирій и холмогорскіе управители прислали, при доношеніи, келейнымъ описнымъ его, архіерейскимъ, пожиткамъ опись, и роздачи въ поминовеніе и погребеніе росходныя книги. А что чего описано пожитковъ его архіерейскихъ и взято въ домовую казну, и что въ росходѣ денежной суммы издержано, значится слѣдующее:

Святыхъ образовъ въ рамахъ золоченыхъ, и въ флемовыхъ и въ окладѣ, писанныхъ на цкѣ и полотнѣ, и въ рамахъ деревянныхъ, и печатныхъ листовъ на бумагѣ, и образовъ же на холстѣ, въ черныхъ рамахъ, Императорскихъ персонъ, въ рамахъ же, конклюзій и святцовъ печатныхъ 185.

Крестовъ благословящихъ, обложенныхъ серебромъ и красками писанныхъ, въ томъ числѣ одинъ съ мощми, 9. Дароносицъ 3. Крестъ съ цѣпочкою, мужской 1. Складней мѣдныхъ и раковинныхъ 2. Кіотъ отъ образа деревянной, за слюдою. Лампадъ, стеклянныхъ 2, бѣлаго желѣза 2. Распятіе рѣзное, костяное. Паникадило мѣдное съ

**2453.** яблокомъ струфакамиловымъ. Паникадилъ мѣдныхъ 8. Евангеліевъ, съ евангелисты серебряными 1, съ евангелисты мѣдными 1. Потиръ серебряной (колико вѣсомъ не показано). Ковчежецъ неболшой серебряной съ финифтами, обложенъ кругомъ камешками.

Книгъ разного званія: московской, кіевской и островской печатей, и печатныхъ же и писменныхъ на греческомъ, на латинскомъ и на полскомъ діалектахъ, разного званія, въ десть, въ полдесть, въ четвертку и въ восмуху, 734 *).

Зеркаловъ круглыхъ и четвероуголныхъ, въ рамахъ золоченыхъ 5, въ черной рамѣ 1.

Денегъ лазаретныхъ: сбору 727 года, 151 рубль 29 коп., сбору жъ 728 года, 43 р. 16 к., итого 194 р. 45 к. Казенныхъ домовыхъ 213 р. 56 к., отвозныхъ 4 р. 90 к., итого 218 р. 46 к. Да въ разныхъ мѣшкахъ, а какихъ сборовъ порознь не росписано, 1,028 р. 8 к.; червонныхъ одинакихъ 84; двойныхъ 6; ефимковъ полскихъ серебряныхъ 30; полуефимковъ 2; дукатъ золотой, въ немъ вѣсу полъ 9 золотника. Съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ, его преосвященства доли, а имянно: 724 года, 122 р. 40, к., 726 г., 67 р. 29 к., 727 г., 35 р. 89 к., 729 г., 131 р. 74 к., итого 357 р. 32 к. Всего казенныхъ (келейныхъ) и съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ 1.603 р. 86 к., а съ лазаретными 1.798 р. 31 к.

Да въ бумажкѣ, на которой значится подписано рукою преосвященнаго Варнавы архіепископа: Андрею Волостковскому, 10 золотыхъ россійскихъ.

Платья: Рясъ теплыхъ байберековыхъ и протчихъ, на исподахъ собольихъ, хребтовыхъ и лисьихъ, 13. Рясъ холодныхъ штофныхъ, камчатыхъ и суконныхъ, разныхъ цвѣтовъ и манатейныхъ, 13. Полурясковъ холодныхъ 3. Полурясковъ теплыхъ 2. Каптырь 1. Кафтановъ суконныхъ, разныхъ цвѣтовъ, 2. Епанчей суконныхъ, разныхъ же цвѣтовъ, 2.

Мягкой рухляди: бобръ 1, выдръ 5, куницъ 23, лисицъ красныхъ 18, лисицъ бурыхъ 7, бурыхъ же хребтовыхъ 2, лисица черная 1, хребтиковъ собольихъ 4, песцовъ бѣлыхъ 5, песецъ бурой 1, песцовъ черныхъ 4, полупесчиковъ сѣрыхъ 45, хвостовъ куньихъ 14, горностаевыхъ 10, рыси 4, россомахи 2, волковъ 4, лисицъ 4, нерпы 4,—итого 158.

Мѣстъ и подножіевъ архіерейскихъ 4. Креселъ 4. Персидскихъ ковровъ 8. Посоховъ деревянныхъ, обложенныхъ серебромъ и съ яблоки золочеными, 15. Возглавіе на посохъ костяное 1.

Столовъ деревянныхъ дубовыхъ и протчихъ 9. Кроватей 2. Полазовъ 7. Тюфяковъ 2. Налоевъ 4. Сукно столовое 1. Пеленъ 2. Сукна аршинъ. Завѣсовъ камчатыхъ и протчихъ разныхъ цвѣтовъ 6. Шпалеръ 1. Стуловъ, разнаго званія деревъ, обитыхъ трипомъ полосатымъ, 10. Столъ аспидной 1. Шкафовъ 9. Яблокъ скляновисячихъ 2. Часовъ серебряныхъ карманныхъ 4. Часовъ же: столовые, мѣдные вызолочены, 1; мѣдные, на нихъ вверху Распятіе Господне, подъ слюдою; столовые жъ мѣдные; мѣдные, боевые, въ корпусѣ. Золотые карманные, о которыхъ въ описи объявлено, что тѣ часы были Аѳанасія, архіепископа холмогорскаго. Фонарей слюдяныхъ болшихъ и малыхъ, въ деревьяхъ морскихъ и простыхъ, 19. Глобусовъ нѣмецкихъ 2. Мавповъ нѣмецкихъ 5. Доска каменная столовая учебная, въ рамахъ. Рисунокъ холмогорской соборной церкви. Станокъ дубовой салфеточной, чѣмъ салфетки тиснятъ. Подносъ деревянной. Панагій, обложенныхъ серебромъ и жемчюгомъ, съ цѣпочки серебряными и финифтью оправленныхъ, и кипарисныхъ, 10. Мандіевъ архіерейскихъ 12. Съ мандіи источниковъ 4 куска. Омофоръ байберековой таусинного цвѣту. Каѳедръ, покрытъ трипомъ зеленымъ, съисподи сукномъ краснымъ. Наконешникъ панагіи финифтяной, на немъ зеренъ 2. Клобуковъ 4. Камилавокъ 4. Парамоновъ, шитыхъ золотомъ, 2. Архіерейскихъ серебряныхъ келейныхъ печатей 6, мѣдныхъ 2. Чернилица съ песошницею четвероуголная мѣдная. Тростей заморскихъ съ серебряною оправою 2. Обвитая парчею и проволокою 1. Костылковъ костяныхъ съ возглавіями 3 **2453.**

*3. Круживца золотного 6 аршинъ. Позументa полъ-3 аршина. Бархату темнозеленаго 8 аршинъ. Поставъ камки таусинной. Басеменціи узенкой $5^1/_4$ аршинъ *).*

Штофовъ разныхъ цвѣтовъ: осиноваго $5^1/_4$ аршинъ, желтаго 2 аршина, штофу жъ лоскутковъ 4. Кусковъ отъ ризъ, вышитыхъ золотомъ и серебромъ, 2. Парчи лоскутъ, по землѣ серебряной. Кусокъ штофцы черной, травчатой, заморской (колико аршинъ не показано). Такого жъ цвѣту 12 аршинъ. Штофу жъ зеленаго, по немъ цвѣты бѣлые и красные, 8 аршинъ. Штофу жъ коричневаго 12 аршинъ. Кружива золотнаго и серебрянаго $8^1/_4$ аршинъ. Басеменцы золотной полъ 2 аршина. Кисточекъ золотыхъ епитрахилныхъ 12. Отъ платка два наконешника съ круживцами золотными. Кружива шелковаго 10 аршинъ.

Серебряной посуды: Стакановъ болшихъ и малыхъ, въ нихъ вѣсу 1 фунтъ 34 золотника. Два стакана, въ нихъ вѣсу 61 золотникъ. Кружка, окладъ, два вѣнца, 4 ложки, 2 чарки, въ нихъ вѣсу 3 фунта 24 золотника. Чарочка алебастровая, обложена серебромъ съ финифтами. Кубокъ орѣховой оправленной серебромъ. Братыня, чарка, 4 стакана серебряныхъ вызолоченыхъ, въ нихъ вѣсу 2 фун. 84 зол. Бокалъ чеканной, въ немъ вѣсу 1 фунтъ. Въ дву кускахъ серебра полфунта. Всего въ показанной посудѣ, кромѣ чарки и кубка, вѣсу полъ 10 фун. 11 золотниковъ.

Пугвицъ серебряныхъ и сканого дѣла 82. Гапелекъ серебряныхъ 8 паръ. Гапелекъ мѣдныхъ 30 портищъ. Рукавцовъ 6. Епитрахиль 1. Поручи вышиты золотомъ. Въ коробкѣ роговой: два ка-

*) Заглавія книгъ имѣются въ описи имущества скончавшагося архіепископа. См. дѣло 1730 г. № 109.

*) Сіе взято на гробъ преосвященного Варнавы архіепископа.

2453. мешка, изъ которыхъ одинъ алмазной, другой хрусталной; девять искръ хрусталныхъ. Въ трехъ бумажкахъ, да въ дву карточкахъ камешковъ и заставокъ простыхъ, въ кожушкахъ серебряныхъ (колико числомъ не показано). Двѣ карточки неполныя ставочекъ неболшихъ, въ кожушкахъ серебряныхъ (колико ихъ не показано). Ставокъ разныхъ цвѣтовъ, въ кожушкахъ серебряныхъ. Камень хрусталной склееной. Ставочекъ простыхъ 15. Лентъ черныхъ узенкихъ съ зубчики 4 аршина. На вьюшкѣ ленточекъ черныхъ; на трехъ дощечкахъ лентъ шелковыхъ; лентъ широкихъ, золотныхъ, въ трехъ кускахъ (колико аршинъ,—не показано). Шляпа пуховая, бѣлая, обложена накрестъ позументомъ золотнымъ. Три ложки костяныя. Кушакъ турецкой. 2 печати свинцовыя, мѣдная одна, изъ которыхъ на одной образъ Преображенія Господня, на другой благословящая рука.

Мелкого ломового серебра съ позолотою и жемчюгу. Часть цѣпочки серебряної рваной. Канители серебряной золоченой, вѣсомъ 20 золотниковъ. Серешки маленькія, о трехъ ножкахъ. Въ бумажкѣ жемчюгу, самого мелкого, немного. Въ бумажкѣ зеренъ жемчюжныхъ два. Цѣпочка серебряная золоченая. Поясъ тканой изъ черного шелку, на немъ пять раковинъ, обложенныхъ серебромъ съ позолотою. Въ бумажкѣ жемчюгу крупного три нитки, на которой подписано рукою Варнавы архіепископа: «Приложены на строеніе шапки, вмѣсто 13 рублевъ, и записаны въ книгу 716 года» Въ бумажкѣ жемчюгу, въ дву прядкахъ, крупного, вѣсомъ 3 золотника. Въ дву бумажкахъ звѣздокъ не поболшему мѣсту. Въ бумажкѣ мелкого жемчюгу 2 золотника. Ставочекъ серебряныхъ въ кожушкахъ финифтью 4. Цѣвокъ золотныхъ 5.

Шелковъ: Въ бумажкахъ разныхъ цвѣтовъ 1 фунтъ 1 золотникъ. Въ бумажкѣ шелку разныхъ цвѣтовъ немного (колико вѣсомъ не объявлено). Клешни рака морскаго 2. Платковъ камчатыхъ и бѣлыхъ, шелкомъ и золотомъ перешитыхъ. Салфетокъ, обложенныхъ круживомъ золотнымъ, 19. Скатертей заморскихъ и простыхъ 2. Медвѣдныхъ бѣлыхъ 2. Полатка. Клѣтокъ попугайныхъ желѣзныхъ 7. Дощечекъ болшихъ и маленкихъ кипарисныхъ 4. Шкатунъ рѣзной. Гребней костяныхъ рѣзныхъ и роговыхъ 10. Двѣ цки мѣдныя не болшія, изъ которыхъ на одной образъ Распятія Господня, на другой Богоматере.

Посуды мѣдной. Тасъ. Фьялокъ 10. Шинкурцовъ 5.

Отъ паникадилца дужекъ 5. Орликъ отъ паникадила 1. Четокъ стеклянныхъ, съ прикладами жемчюжными серебряными, шелковыхъ кожаныхъ каменныхъ и костяныхъ 29. На ниткѣ камышковъ стекляныхъ, четошныхъ 6.

Два постава, въ нихъ хрусталной посуды: кружекъ 16, кувшинчиковъ уксусныхъ 8, чашка съ крышкою, подносовъ 3, бакаловъ съ крышками 20, солонка съ крышкою, чашка хрѣновая съ крышкою, рюмокъ болшихъ и малыхъ 64, стакановъ болшихъ и малыхъ 22, рюмокъ кубастыхъ, зеленого стекла 14, кувшинчиковъ муравленыхъ 5, чайныхъ кумокъ при яблокѣ стеклянномъ 3, солянокъ хрусталныхъ 27. Вѣски мѣдные съ фунтомъ. 2453.

Чаю 2 фунта. Сахару головъ 23. Коробка жестяная съ чаемъ Ноженки маленкія. Меленка, что перецъ перетираютъ. Поშникъ бѣлого желѣза. Щетокъ 3. Подкладокъ крашениныхъ 2. Гойтайшекъ серебряной плетеной, отъ креста. Перешницъ бѣлого желѣза 4. Сургучю красного 3 прутка. Подсвѣчниковъ: костяной 1, бѣлого желѣза 1. Подносъ оловянной съ четырми чашечки оловянными жъ съ крышечками. Рукомойникъ оловянной. Глиняной посуды: чашка, блюдцо, солонка.

Одѣяловъ, въ томъ числѣ одно хребтовое лисье, покрыто тафтой цвѣтною полосатою, обложено камкою красною; другое санное хребтовое лисье, покрыто краснымъ сукномъ. Камки красной 4 аршина. Полстей санныхъ 2. Рукавицы. Чашекъ финифтяныхъ усолского дѣла 2. Коробка маленькая съ шафраномъ. Чашечка вѣсовая мѣдная. Тканцовъ трехъ цвѣтовъ (колико аршинъ,—не показано). Свитка да лоскутъ сукна бѣлого кіевского. Губка грецкая. Имбирю три ящика. Ставочикъ бакаутовой съ кровлею. Пологъ браной. Два ножичка, оправлены серебромъ. Пара ножей и съ вилки, черенье роговые. Двѣ пары, оправлены серебромъ. Рыбей кости пудъ 20 фун. Кошелковъ, вышитыхъ золотомъ и серебромъ, 2. Готовалня бѣлого желѣза. Трубка холста бѣлого. Полотна въ дву концахъ (колико котораго аршинъ,—не показано). Чемоданъ. Кусокъ мыла. Сусалного золота 2 тетрати.

Въ бумагѣ обрѣзковъ разныхъ цвѣтовъ: Отласу китайского $7^3/_4$ аршинъ. Отласу гвоздачного $8^3/_4$ аршинъ. Въ бумагѣ мелкого камчатого лоскутья въ кусочкахъ. Въ ящикѣ отъ ризъ и отъ сакосовъ обрѣзковъ и круживцовъ. Въ ящикѣ маленкомъ лоскутье. Въ дву погребкахъ 19 скляночъ. Въ кореникѣ бутылокъ стекляныхъ 6. Сулея болшая съ мvромъ. Коробъ съ деревянною посудою. Сундуковъ, обитыхъ желѣзомъ, 8. Ларцовъ и ящиковъ плоскихъ, окованныхъ бѣлымъ желѣзомъ, 10. Шкатулка костяная; рѣзныхъ двѣ. Коробочка роговая черная. Погребцовъ 9. Подголовковъ окованыхъ 6.

Изъ архіерейскихъ келей взято въ домовую казну казенной посуды, а имянно.

Оловянной: кружекъ 5, солонокъ 2, подносовъ 2, торелокъ 15, блюдъ болшихъ и малыхъ 8, стакановъ 4, чашка 1, рукомойникъ 1; итого вѣсомъ пудъ 10 фунтовъ.

Красной мѣдной посуды: котловъ 2, кубовъ 2, тасъ 1, чаши 2, сковородокъ 2, рукомойниковъ 2, горшекъ 1, ковшъ 1, ледникъ 1, ведро винное 1, лохань 1; итого вѣсомъ 3 пуда $19^1/_4$ фун.

Мѣдной зеленой посуды и протчаго: колоколчиковъ 2, подсвѣшниковъ 6, рукомойникъ 1, тазовъ 3; итого вѣсомъ пудъ 11 фун. Желѣзныхъ щип-

2453. цовъ 2, ножей съ вилки 19 паръ, вилокъ 9, вѣсковъ 3, фунтъ дробной мѣдной.

При погребеніи преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго, изъ собственныхъ его келейныхъ денегъ роздано за оное погребеніе и въ сорокоустіе, а имянно: архимандритомъ 25 р., игуменомъ 2 р. 50 к., протопопомъ 9 р. 20 к., іеромонахомъ 2 р. 60 к., іеродіакономъ 1 р. 70 к., иподіакономъ, пѣвчимъ и подьякомъ 5 р., священникомъ 35 р. 20 к. Въ сорокоустіе разныхъ монастырей іеромонахомъ 3 р.; въ богадѣлни и нищимъ въ милостыню 17 р. 80 к. Всего за погребеніе, въ сорокоустіе и въ милостыню употреблено 102 рубевъ.

И противъ посланного къ холмогорскимъ управителемъ указу, въ издержкѣ лишняго 2 рубля.

На оное жъ погребеніе и въ сорокоустіе издержано рыбныхъ и питейныхъ припасовъ, а имянно.

Рыбныхъ: Палтусины просолной 5 пудъ. Трески соленой 10 пудъ. Сухой трески жъ 3 пуда. Семги просолной 5 пудъ. Семги провѣсной 2 пуда. Вязиги осетровой 10 фун. Вязиги тресковой 20 фун. Селдей просолныхъ полбоченка. Рыба всякая свѣжая держана изъ домовыхъ озеръ.

Питейныхъ: Пива бочекъ сороковыхъ 2. Вина 15 ведръ. Водки 3 ведра. Красного анкерокъ. Ренского анкерокъ же.

А въ Прибавленіи Духовнаго Регламента, на листу 46-мъ, подъ № 61-мъ, напечатано: «По смерти архіереовъ, архимандритовъ, и игуменовъ, и протчаго монашескаго чина, собственнаго ихъ имѣнія родственникомъ и свойственникомъ ни чего не давать, но таковыя, вышнихъ чиновъ, присылать въ Правителствующій Духовный Сѵнодъ, а нижнихъ чиновъ обирать въ монастырскую казну».

И по вышеозначеннымъ, присланнымъ изъ холмогорской епархіи, описнымъ книгамъ, коликое число порознь казеннаго и собственныхъ его келейныхъ пожитковъ имѣется, о томъ подлинно въ тѣхъ книгахъ не явствуется.

А присланной изъ оной холмогорской епархіи со оными описными книгами канцеляристъ Моисей Гурьевъ сказалъ: «При описи де въ кельяхъ архіерейскихъ оставшихъ пожитковъ, Сійскаго монастыря, при архимандритѣ Порфиріи, да Николаевскаго монастыря при архимандритѣ Павлѣ, и казначеѣ іеромонахѣ Ѳеодосіи и при протчихъ, онъ, Гурьевъ, былъ и въ тѣхъ его архіерейскихъ кельяхъ, что явилось все, какъ святые образы на дскахъ въ окладѣ и въ рамахъ золоченыхъ, на холстахъ, и картины, и денги, и книги, и платье и протчее все описали имянно, безъ всякой утайки, чему тому всему явствуютъ вышепоказанныя описныя книги; но толко, что по тѣмъ описнымъ книгамъ порознь, казенное ли или собственное его, архіерейское, келейное, или прежнихъ архіереовъ имѣніе, — подлинно сказать онъ не вѣдаетъ для того, что о томъ, извѣстія, коликое число какихъ вещей порознь прежнихъ архіереовъ, въ томъ числѣ и собственныхъ его Варнавы, архіепископа холмогорскаго, пожитковъ имѣется, — книгъ и записокъ ни какихъ при немъ здѣсь не имѣется, и росписать порознь не можетъ; а имѣются ль и вѣдаютъ ли о томъ, или не вѣдаютъ старожилы того холмогорскаго архіерейскаго дому дѣти боярскіе, которые были при прежнихъ архіереахъ: Аѳанасіи, Силвестрѣ, Рафаилѣ, Варнавѣ, которые и нынѣ при архіерейскомъ домѣ обрѣтаются, а имянно: Логинъ Еремѣевъ, Андрей Поповъ, съ товарыщи, — и дабы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было, для подлинной о томъ справки и присылки изъ той епархіи о вышепоказанныхъ, оставшихся по смерти Варнавы, архіепископа холмогорскаго, прежнихъ архіереовъ и нынѣшняго архіепископа келейныхъ пожитковъ, коликое число ихъ порознь имѣется, вѣдомости дому холмогорскаго архіерея, къ управителямъ послать указъ. А онъ де, Гурьевъ, о томъ болѣе сказать ни о чемъ не знаетъ». 2453.

1731 года Марта 29-го дня, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода холмогорской епархіи стряпчей Адріанъ Сахаровскій сказалъ: «Тоя жъ де епархіи дому преосвященного Варнавы архіепископа канцеляристъ, которой присланъ былъ во оную Канцелярію съ описными книгами, что осталось по смерти его преосвященства какихъ пожитковъ и денегъ и протчаго, Моисей Гурьевъ, и тѣ книги въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода подалъ, нынѣ гдѣ обрѣтается, — того онъ, Сахаровскій, не вѣдаетъ. А по пріѣздѣ въ Москву жилъ у него, Сахаровского. И сего де Марта 10-го дня, оной канцеляристъ Гурьевъ отъ него изъ дому съѣхалъ, и при съѣздѣ говорилъ: холмогорцы де, — а кто имяны, — не сказалъ, которые обрѣталисъ въ Москвѣ, обѣщали ему, Гурьеву, на съѣздъ до Холмогоръ дать взаимъ

2453. денегъ,—а сколко,—не вѣдаетъ,—и ежели ему тѣ денги тѣ холмогорцы дадутъ, то де онъ уѣдетъ на Холмогоры, по прежде данному ему изъ архіерейского дому пашпорту; а ежели де тѣ холмогорцы на съѣздъ денегъ ему не дадутъ, то де онъ возвратится къ нему, Сахаровскому, по прежнему для того, что ему до Холмогоръ съѣхать не чѣмъ, понеже де у него денги, которыя даны были ему на прогоны изъ казны и собственныя свои, и тѣ всѣ издержались. А нынѣ гдѣ онъ, Гурьевъ, обрѣтается,—въ Москвѣ ль у кого, или уѣхалъ на Холмогоры,—того онъ, Сахаровскій, не вѣдаетъ, и ни отъ кого не слыхалъ, и къ нему не возвращался; и нынѣ у себя подъ укрывателствомъ не имѣетъ. А для чего онъ изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сνнода написанного и секретарскими руками закрѣпленного пашпорта не взялъ, того онъ, Сахаровскій, не вѣдаетъ. А при съѣздѣ его отъ него, Сахаровского, изъ дому его, былъ вологодской епархіи стряпчей Прокоѳей Карауловъ. А буде онъ, Сахаровскій, что въ сей сказкѣ сказалъ ложно, и за то повиненъ штрафа, какой отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода опредѣленъ будетъ».

1731 года Апрѣля въ 4-й день, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода солдатъ Гаврило Мозинъ сказалъ: «Посыланъ де онъ былъ изъ той Канцеляріи для сыску холмогорской епархіи подканцеляриста, которой изъ той епархіи присланъ былъ съ описными книгами, оставшихся по смерти Варнавы, архіепископа холмогорского, келейнымъ его пожиткамъ, но Моисея Гурьева, и его Гурьева ни гдѣ не нашелъ. А той же холмогорской епархіи стряпчей Адріанъ Сахаровскій и другіе, а кто имяны,—не знаетъ,—сказали ему, что де онъ, Гурьевъ, съ Москвы съѣхалъ на Холмогоры».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, слушавъ учиненного въ Сνнодалной Канцеляріи имѣющагося дѣла, о оставшихъ келейныхъ пожиткахъ покойного Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важескаго, экстракта, которые по смерти его архіерейской, по опредѣленію Святѣйшаго Сνнода, Ноября 2-го дня прошлаго 730 году, и по посланному указу, велѣно все, что есть, описавъ, хранить до указу въ цѣлости, а казенное что въ его архіерейскихъ кельяхъ осталось, взять въ домовую казну, и тому всему, учиня обстоятелную вѣдомость, при обыкновенномъ доношеніи, прислать для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сνнодъ; а тотъ холмогорской архіерейской домъ и служителей и холмогорскую епархію принадлежащими до архіерейской персоны дѣлами, до будущаго впредь въ тое епархію архіерея, вѣдать и управлять, какъ добрымъ и повѣреннымъ персонамъ, того архіерейского дому управителемъ, обще Сійского монастыря архимандритомъ Порфиріемъ,—и всего того смотрѣть накрѣпко и расхищенія никакаго къ нему не чинить. По которому указу оный архимандритъ Порфирій и архіерейского дому управители въ Святѣйшій Сνнодъ доношеніемъ показали: оставшееся де послѣ смерти Варнавы архіепископа келейныя денги и всякія вещи, все что явилось наличо, они переписали, и учинены тому переписныя книги, и тѣ книги и при нихъ что при переписке изъ келей архіерейскихъ взято казенного въ домовую казну, вѣдомость послали они при томъ доношеніи въ Святѣйшій Сνнодъ. По которымъ книгамъ, казенныхъ и собственныхъ архіерейскихъ келейныхъ пожитковъ коликое число порознь имѣется, о томъ подлинно въ тѣхъ книгахъ не явствуется. А присланный изъ той епархіи съ тѣми книгами подъячей Моисей Гурьевъ въ Сνнодалной Канцеляріи сказалъ: при описи де тѣхъ пожитковъ онъ, Гурьевъ, былъ и описаны де тѣ пожитки безъ всякой утайки; а что де по тѣмъ описнымъ книгамъ, порознь,—казенное ли, или собственное его архіерейское келейное, или прежнихъ архіереовъ имѣніе,—о томъ подлинно сказать онъ не вѣдаетъ,—чтобъ для подлинной о томъ справки и присылки оставшихся по смерти Варнавы архіепископа прежнихъ архіереовъ и его, Варнавы архіепископа, келейныхъ пожитковъ, коликое ихъ число порознь имѣется, вѣдомости того холмогорского архіерейского дому къ управителемъ послать указъ. А понеже нынѣ въ тое холмогорскую епархію, указомъ Ея Императорскаго Величе- 2453

*

2453. ства и по благословенію Святѣйшаго Сунода, произведенъ Заиконоспаского Училищного монастыря, что въ Москвѣ, архимандритъ Германъ, — того ради приказали: въ томъ холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ оставшіе описные пожитки по смерти покойного Варнавы, архіепископа холмогорскаго, въ кельяхъ его по описнымъ книгамъ, вышеименованныхъ, Сійского архимандрита Порфирія и холмогорского архіерейского дому управителемъ, освидѣтелствовать при нихъ, при всѣхъ, помянутому преосвященному Герману, архіепископу архангелогородскому и холмогорскому, и что въ тѣхъ пожиткахъ явится, что домового казенного, также и собственного оного покойного Варнавы архіепископа персоналного,—то все розобравъ и описавъ порознь, имянно,—и изъ того казенное отдать въ домовую казну, а персоналное архіерейское, собравъ въ одну палату и запечатавъ, хранить до указу въ томъ же архіерейскомъ домѣ; а что чего порознь казенного въ домовую казну отдано будетъ, такъ же и персоналного покойного Варнавы архіепископа имянно по свидѣтелству явится, тому всему учиня описныя вновь книги, при доношеніи, прислать въ Святѣйшій Сунодъ немедленно. И о томъ, ко оному преосвященному Герману, архіепископу архангелогородскому и холмогорскому, послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 109)

2454. **2454.**—25 Іюня. *Объ отобраніи, по Высочайшему повелѣнію, не объявляя причины, книги «Введеніе въ Исторію Европейскую» сочиненную на нѣмецкомъ языкѣ Самуиломъ Пуфендорфомъ и переведенную съ латинскаго перевода іеромонахомъ Гавріиломъ, у кого бъ она ни была, для доставленія всѣхъ отобранныхъ экземпляровъ въ Святѣйшій Сунодъ.*

1731 года Іюня въ 25-й день, Святѣйшему Правителствующему Суноду сунодалный членъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего де Іюня 21-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ новопостроенномъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, что въ Кремлѣ, имяннымъ Своего Величества указомъ повелѣла: «Книги, имянуемыя «Введеніе въ Гисторію Европейскую», чрезъ Самуила Пуфендорфія на нѣмецкомъ языкѣ сложенное, а потомъ чрезъ Іоанна Фридерика Крамера на латинскій преложенное, а на россійскій діалектъ префектомъ іеромонахомъ Гавріиломъ переведенное, которыя въ прошломъ 718-мъ году Декабря 5-го дня, въ Сактпитербурхѣ напечатаны и проданы всѣ, для надлежащаго во оныхъ исправленія, собрать отвсюду въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ,—и по исправленіи паки, отъ кого присланы, къ тѣмъ же, для отдачи, и возвратить. 2454.

*Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества имянной указъ, приказали: къ сунодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Коллегію Экономіи Сунодалнаго Правленія, въ санктпитербурхское Духовное правленіе, такъ же въ сунодалные Дворцовой и Казенной приказы, въ московскую типографію и во всѣ епархіи ко архіереомъ, а гдѣ архіереевъ нѣтъ, тѣхъ домовъ ко управителемъ и въ ставропигіалные монастыри послать указы, въ которыхъ написать, не объявляя причины забранія, дабы вышеупомяненныя напечатанныя Пуфендорфіевы книги, собравъ отовсюду, у кого бъ оныя ни были, прислали въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, при доношеніяхъ, въ немедленномъ времяни, безъ всякаго удержанія и утайки. А о томъ же, дабы повелѣно было изъ Правителствующаго Сената во всѣ губерніи и провинціи, къ губернаторамъ и воеводамъ, послать надлежащіе указы, чтобъ тѣ печатныя книги, у кого нынѣ имѣются, по силѣ вышеозначенного имянного Ея Императорскаго Величества указа, отбираны и въ Святѣйшій Сунодъ присылаемы были, о чемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. А сколко нынѣ оныхъ печатныхъ книгъ въ московской типографіи, за росходомъ, на лицо обрѣтается, о томъ въ Святѣйшій Сунодъ, взявъ изъ той типографіи писменное извѣстіе, пред-

2454. ложить сунодалному собранію немедленно. А отъ сего времени ихъ продавать и ни куда употреблять, до указу Святѣйшаго Сунода, не велѣть. Въ вышеупомяненныхъ же, посылаемыхъ въ Правителствующій Сенатъ, вѣдѣніи и изъ Святѣйшаго Сунода указехъ написать и сіе, дабы отъ кого имянно тѣхъ книгъ и колико числомъ объявлено будетъ въ пріемѣ, онымъ объявителемъ пріемщики давали своеручныя росписки; а для совершеннаго извѣстія и въ Святѣйшій Сунодъ о томъ же, у кого сколко принято и въ Святѣйшій Сунодъ послано будетъ, при доношеніяхъ присылали справедливые реестры. (Протоколъ)

2455. **2455.**—25 Іюня. *О выдачѣ лавочникамъ 17 рублей 60 копѣекъ, за отобранные изъ ихъ лавокъ портреты Государыни Императрицы Анны Іоанновны и Государя Императора Петра Втораго, а также и за картину «Самаритянка», и о воспрещеніи лавочникамъ покупать и продавать такіе, неискуснымъ мастерствомъ писанные, портреты и картины.*

Въ экстрактѣ изъ дѣла по сему предмету изложено.

Сего 731 года Марта 19-го дня, по приказанію Святѣйшаго Правителствующаго Сунода, былъ посыланъ Сунодалной Канцеляріи канцеляристъ Николай Вырковъ, для забранія продаваемыхъ во всѣхъ рядахъ неискусно писанныхъ Ея Императорскаго Величества и Ея Величества Фамиліи персонъ, которой, того жъ числа возвратясь, принесъ, забранныхъ въ разныхъ рядахъ, Ея Императорскаго Величества и Ея Величества Фамиліи персонъ, а имянно: Ея Императорскаго Величества 8 персонъ, Государя Императора Петра Втораго 8-же персонъ. Да картину Самарянини 1.—Итого 17-ть.

И оныя персоны и картина Святѣйшему Суноду объявлены, которые и велѣно хранить до указу; а у лавочниковъ взять сказки, гдѣ оныя ими куплены и за каковыя денги, и обязать ихъ писменно, чтобъ они отнюдъ таковыми, неискусно написанными, персонами не торговали.

И по силѣ того приказанія оныя персоны хранятся, и у лавочниковъ сказки и обязателства взяты. 2455.

А сказками показали:

Лавошникъ Иванъ Өедоровъ сказалъ: «2 де персоны Ея Императорскаго Величества да 3 персоны Втораго Императора онъ, Иванъ, купилъ, Троекурова дому, что у Охотнаго ряду, у живописца Андрея Леонтьева; Государя жъ Императора Петра Втораго 1 персону купилъ у москвитина живописца Ивана Одолскаго ученика Якова Леонтьева. 2 персоны Втораго жъ Императора купилъ Устюга Великаго у живописца,—а имя и отечества и прозванія, и гдѣ онъ живетъ,—не знаетъ. А тѣхъ де персонъ куплено у него по цѣнѣ, на 4 рубли 60 копѣекъ».

Кадашевца Ильи Яковлева сынъ Алексѣй сказалъ: «Взятыя де у него живописныя 2 персоны Ея Императорскаго Величества, да одну персону Втораго Императора, да картину Самарянини онъ купилъ у вышеписанного живописца Андрея Леонтьева, по цѣнѣ, за 6 рублевъ 30 копѣекъ».

Овошного ряду Иванъ Констянтиновъ сказалъ: «Взятыя де у него живописныя двѣ персоны Ея Императорскаго Величества куплены по цѣнѣ, за 3 рубли за 50 к., у помянутого жъ живописца Андрея Леонтьева».

Овошного жъ ряду Михайло Махайловъ сказалъ: «Взятыя де у него двѣ персоны живописныя Ея Императорскаго Величества онъ, Михайловъ, купилъ у артилерскаго подъячего Ивана Петрова, за 1 рубль за 70 копѣекъ».

Сунодалнаго дому столяръ Иванъ Гавриловъ сказалъ: «Взятая де у него изъ лавки персона Государя Императора Петра Втораго куплена по цѣнѣ, за 1 рубль 50 копѣекъ».

Итого взятыхъ оныхъ персонъ по цѣнѣ, на 17 рублевъ 60 копѣекъ.

А минувшаго Маія 19-го дня сего 731 года, въ Святѣйшемъ Сунодѣ отъ Двора Ея Императорскаго Величества ѣздовой сержантъ Сидоръ Анофріевъ сынъ Маршалка объявилъ: «Что де Ея Величество требуетъ, взятыхъ въ Святѣйшій Сунодъ изъ разныхъ рядовъ, живописныхъ Ея Императорскаго Величества трехъ персонъ».

2455. И по оному объявленію, 3 персоны Ея Императорскаго Величества, того жъ числа съ помянутымъ сержантомъ Маршалкинымъ да Сѵнодальной Канцеляріи съ дневалнымъ канцеляристомъ Аѳанасьемъ Пуговошниковымъ, въ домъ Ея Императорскаго Величества отнесены. И тѣ персоны оттуда не возвращены и понынѣ.

1731-го года Іюня дня 25-го, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанного, учиненного въ Сѵнодальной Канцеляріи, экстракта, приказали: за забранныя персоны Всепресвѣтлѣйшія Великія Государыни Императрицы, Анны Іоанновны, за восемь персонъ, да покойнаго Императора Петра Втораго за восемъ же персонъ и за одну картину Самаряныни, тѣмъ людемъ, у которыхъ оныя забраны, по показаннымъ заочнымъ ихъ сказкамъ,—а имянно: лавошнику Ивану Ѳедорову — 4 рубли 60 копѣекъ; кадашевцу Ильи Яковлева сыну Алексѣю—6 рублей 30 копѣекъ; овощнаго ряду Ивану Констянтинову—3 рубли 50 копѣекъ; того жъ ряду Михайлу Михайлову—рубль 70 копѣекъ; сѵнодалнаго дому столяру Ивану Гаврилову—рубль 50 копѣекъ, и того 17 рублей 60 копѣекъ (обязать ихъ, каждаго порознь, сказками накрѣпко, подъ штрафомъ, чтобъ такихъ, неискуснымъ мастерствомъ писанныхъ, персонъ и картинъ было бъ не покупать и не продавать) выдать каждому въ наличествѣ изъ сѵнодалного Казенного приказу, изъ положенной на канцелярскіе мелочные росходы суммы, записавъ въ росходъ съ росписками; а наличныя персоны, для храненія, отдать казначею іеромонаху Филарету, съ роспискою. (Дѣло 1731 г, № 107)

2456. **2456.**—28 Іюня. *О представленіи Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ экстракта изъ дѣла, о возбужденныхъ іеромонахомъ Игнатіемъ Козыревскимъ предположеній, о распространеніи православной вѣры между язычниками въ Камчаткѣ.*

Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, предложеніе.

Сего Іюня 27-го дня, Ея Императорское Величество, будучи въ Измайловскомъ Своемъ огородѣ, звѣринцѣ, изволила меня спрашивать: «На требованіе іеромонаха камчатскаго въ Сѵнодѣ, что сдѣлано и чего доселѣ не здѣлано?—И бывшу, по отвѣтствованіямъ моимъ, разсужденію, востребовано, дабы отъ Сѵнода ясно о томъ Ея Величеству показать экстрактомъ дѣла. Которому экстракту надлежитъ быть въ слѣдующихъ пунктахъ: 2456.

1) Чего іеромонахъ камчатскій къ нуждамъ обрѣтающихся тамо, или еще будущихъ церквей отъ Святѣйшаго Сѵнода какъ на писмѣ, такъ и словесно требовалъ.

2) Что ему на требованіе здѣлано или дѣлать приговорено писменнымъ заключеніемъ или словеснымъ согласіемъ, въ протоколѣ записаннымъ.

3) Какія отъ онаго іеромонаха въ писменныхъ его и словесныхъ требованіяхъ явились способности и трудности, и что въ нихъ истинное и ложное, правилное и неправилное.

4) Какія отъ Сѵнода, генерално или партикулярно, чинены оному іеромонаху противности, къ полученію нуждныхъ и законныхъ его требованій.

5) Что Святѣйшій Сѵнодъ къ душевной ползѣ народа Камчатскаго и сверхъ требованія онаго іеромонаха разсуждалъ и дѣлать приказалъ, напримѣръ: о нужднѣйшихъ ко обращенію и наставленію книгахъ и о поисканіи ученыхъ и къ тому дѣлу годныхъ человѣкъ.

О всѣхъ сихъ ясно и обстоятельно экстрактомъ показать надлежитъ. И Ея Величество приказала: «Сего Іюня 29-го дня о томъ предложить Себѣ отъ Сѵнода неотложно».

Требуютъ же и отъ Сената о томъ же извѣстія чрезъ вѣдѣніе.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ благоволитъ о томъ вѣдать, и объ исполненіи Ея Императорскаго Величества указа, что надлежитъ, приказать здѣлать немедленно. И повѣщено будетъ нѣкіимъ Святѣйшаго Сѵнода членамъ съ требуемымъ экстрактомъ прибыть къ Ея Величеству.

Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода *послушникъ.*

*Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

Іюня 28 дня 1731 года. (Книга именныхъ указовъ)

2457. **2457.**—28 Іюня. *Объ отысканіи, по Высочайшему повелѣнію, въ библіотекѣ и въ прочемъ движимомъ имуществѣ, оставшемся послѣ кончины Гавріила, епископа рязанскаго, книги «Введеніе въ Исторію Европейскую,» сочиненную Самуиломъ Пуфендорфомъ на нѣмецкомъ языкѣ и переведенную имъ, Гавріиломъ, въ 1718-мъ году, съ латинскаго перевода, для представленія оной Ея Величеству.*

1731 года Іюня 25-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду сvнодалной членъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего де Іюня 21-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ новопостроенномъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, что въ Кремлѣ, имяннымъ Своего Величества указомъ повелѣла: дабы книгу на латинскомъ языкѣ напечатанную, имянуемую «Введеніе въ Исторію Европейскую (чрезъ Самуила Пуфендорфа на нѣмецкомъ языкѣ сложенное, а по томъ чрезъ Іоанна Фридерика Крамера на оный латинскій языкъ преложенное; а на россійской діалектъ префектомъ іеромонахомъ Гавріиломъ, которой потомъ былъ епископъ рязанскій, преведенное, и въ прошломъ 1718-мъ году Декабря 5-го дня, въ Санктпитербурхѣ напечатано) пріискать и, по пріискѣ, донести Ея Императорскому Величеству.

*Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*
*Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: вышеозначенную на латинскомъ языкѣ печатную, имянуемую «Введеніе въ Гисторію Европейскую» книгу пріискивать немедленно въ библіотекѣ московской типографіи, и въ имѣющихся здѣсь въ Москвѣ по смерти покойнаго Гавріила епископа оставшихъ книгахъ и индѣ, гдѣ либо возможно трудитца всѣми способы, оную отыскивать. Между тѣмъ же, для надежнѣйшаго самыя тоя Пуфендорфіевы книги, съ которой оной Гавріилъ епископъ переводилъ, къ тому жъ и оригиналного руки его епископовой самого переводу пріиску, между, обрѣтающимися оного жъ покойного епископа Гавріила, нынѣ въ рязанскомъ архіерейскомъ домѣ, книгами, послать изъ Святѣйшаго Сvнода, по инструкціи нарочно, знающаго латинскій языкъ, обрѣтающагося въ московской Славено-Греко-Латинской академіи учителя Тараса Посникова съ однимъ изъ канцелярскихъ салдатомъ, и велѣть дать имъ двѣ почтовыя, а гдѣ почтовыхъ нѣтъ,—ямскія подводы и подорожную, и на платежъ указные прогоны съ возвращеніемъ, и чтобъ ѣхали съ крайнимъ поспѣшеніемъ. А по пріѣздѣ, то отысканіе чинить со обрѣтающимися того архіерейского дому управителми, которыхъ бы не менше было пяти персонъ, дабы ни какой ни чему траты учинится не могло. Чего для имѣющіеся здѣсь въ Москвѣ ключи и печати, которыми оные покои, гдѣ тѣ книги его, покойнаго, хранятся заперты и запечатаны, у кого оныя здѣсь есть, взявъ, отдать оному Посникову съ роспискою. А какъ скоро оная Пуфендорфіева книга и оригиналной тоя руки его, покойнаго, переводъ отыщутся, и оныя, взявъ немедленно, тѣ покои съ протчимъ паки, по прежнему, замкнувъ и запечатавъ, ѣхать возвратно въ Москву. И какъ оную книгу, такъ и оригиналной переводъ, и данные ключи и печати объявить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ неукоснително. А кромѣ вышеповелѣнного ничего отнюдь не брать и не вынимать. Да при томъ же пріискѣ смотрить и того, ежели оставшимся послѣ оного преосвященного Гавріила всѣмъ, тамо имѣющимся, персоналнымъ его книгамъ въ томъ домѣ имѣется каталогъ, и буде сыщется, то оной взявъ, привезть же съ вышеписанными книгами въ Москву вмѣстѣ. Буде же, паче чаянія, для вышеозначенного книги и перевода сыскиванія, потребно будетъ въ другіе покои, или сундуки и протчее — итти, а тѣ явятся заперты и запечатаны особыми замками и печатми, о томъ ему, Посникову, взявъ извѣстіе писменное у оныхъ управителей за руками, у кого оные ключи и чья печать, и буде тѣхъ людей въ домѣ не прилучится, то, въ такомъ случаѣ, при оныхъ же всѣхъ персонахъ отпереть и, 2457.

2457. печати снявъ, искать по тому жъ; а по выходѣ паки заперши, запечатать посылающеюся съ ними печатью. И о вышеписанной посылкѣ къ преосвященному Лаврентію, епископу рязанскому, для вѣдома и взятья, а ради исполненія и дому его ко управителемъ послушного указу, а о дачѣ подорожной въ Ямскую Канцелярію, о выдачѣ же указныхъ прогоновъ, изъ положенныхъ на канцелярскіе росходы денегъ, въ сvнодалной Казенной приказъ послать указы, а оному учителю Посникову дать надлежащую инструкцію въ самой крайней скорости. (Протоколъ)

2458. **2458.**—7 Іюля. *Объ отсылкѣ іеромонаха Игнатія Козыревскаго, за ложное челобитье Государынѣ Императрицѣ на Святѣйшій Сvнодъ, въ Угрѣшскій монастырь на безвыходное житье.*

Въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ присланномъ, за подписью генерала и ковалера и лейбъ-гвардіи Преображенского полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта и оберъ-гофмейстера Семена Андреевича Салтыкова, писмѣ объявлено:

«Ея Императорское Величество изволила, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, указать: іеромонаха изъ Камчадалской стороны Игнатія Козыревскаго, которой билъ челомъ Ея Императорскому Величеству на Святѣйшій Сvнодъ, яко бы въ неучиненіи указа по челобитью его *),—а по свидѣтелству явилось, что онъ билъ челомъ ложно,—и за тое его ложное челобитье послать его, Козыревскаго, въ Угрѣшской монастырь,—и быть ему въ томъ монастырѣ безвыходно. И для того обрѣтающемуся въ Угрѣшскомъ монастырѣ игумену приказать, чтобъ онъ его, Козыревскаго, изъ монастыря никуды не выпускалъ. А на его мѣсто въ Камчадалскую сторону выбрать Святѣйшему Сvноду, по разсмотрѣнію своему, достойнаго».

По сvнодалному сего Іюля 7-го дня приказанію, оной Козыревской въ Угрѣшской монастырь, при указѣ, сосланъ сего жъ мѣсяца 8-го дня. (Книга копій съ Высочайшихъ указовъ)

*) См. выше, № 56

**2459.**—7 Іюля. *О предложеніи настоятелямъ московскихъ и близъ Москвы находящихся монастырей, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомости, о находящихся въ вѣренныхъ имъ монастыряхъ монахахъ, умѣющихъ читать, и не имѣется ли за ними какихъ подозрѣній, и о присылкѣ такихъ же вѣдомостей изъ Духовной Дикастеріи: о вдовыхъ, викарныхъ, безмѣстныхъ и крестцовыхъ священникахъ и діаконахъ, и холостыхъ и вдовыхъ причетникахъ, для избранія изъ числа ихъ причтовъ къ церквамъ, предполагаемымъ къ сооруженію въ Камчаткѣ.* 2459.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая, объ отправленіи въ Камчадалскую землицу священниковъ и діаконовъ съ причетники, къ хотящимъ строитися тамо вновь пяти церквамъ, для священнослуженія и обращенія иновѣрныхъ тамошнихъ народовъ въ православную Христіанскую вѣру, приказали: для выше объявленнаго, изъ Москвы въ Камчадалскую землицу, которая имѣется за Сибирью, ко всегдашнему священослуженію ко онымъ впредъ новопостроеннымъ церквамъ, и обращенію иновѣрныхъ тамошнихъ народовъ въ православную Христіанскую вѣру священниковъ, и діаконовъ и причетниковъ отправленія, московскихъ и близъ Москвы обрѣтающихся мужескихъ монастырей настоятелемъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ обстоятелныя имянныя и правдивыя вѣдомости: въ тѣхъ ихъ монастырехъ коликое число нынѣ имѣется іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ, умѣющихъ грамотѣ, и тѣхъ ли монастырей они постриженики, или пришлые изъ другихъ монастырей, и изъ которыхъ имянно, и съ какими отпусками, и давно ль пришли, и много ль лѣтъ въ тѣхъ обителяхъ живутъ, и какого они состоянія и доброжителства люди, и не имѣется ль за ними за кѣмъ какихъ подозрѣній?—А о имѣющихся въ Москвѣ при ружныхъ и приходскихъ церквахъ вдовыхъ священникахъ и діаконахъ, и холостыхъ и вдовыхъ же причетникахъ, такъ же о викарныхъ и о безмѣстныхъ, и крестцовскихъ вдовыхъ же попахъ и діаконахъ, кто они имяны и отече-

**2459.** ствы, и откуда, и у которой кто церкви, или съ крестца служатъ, а безмѣстные гдѣ кто живетъ?—о томъ подать вѣдомость же отъ Духовной Дикастеріи. И по полученіи ихъ предложить къ сνнодалному разсмотрѣнію неукоснително. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода во оныя мѣста послать указы. (Протоколъ)

**2460.** **2460.**—12 Іюля. *О порученіи, проживающимъ въ Москвѣ, греческому и грузинскимъ архіереямъ обязанности, отправлять въ московскихъ соборахъ, по повѣсткамъ отъ ключарей Успенскаго собора, божественныя службы въ Господскіе праздники и въ воскресные и торжественные дни, а также и на память прежде бывшихъ государей и святѣйшихъ патріарховъ.*

Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ имѣли разсужденіе, что въ московскомъ Болшомъ Успенскомъ и въ другихъ соборехъ какъ въ Господенскіе праздники и въ воскресные дни, такъ и знаменитыхъ святыхъ торжества, и въ день тезоименитствъ Ея Императорскаго Величества и Ея Величества Фамиліи, такъ же и на памяти, въ блаженномъ успеніи, прежде бывшихъ Государей и святѣйшихъ патріарховъ, божественныя службы, по обычаю древнихъ лѣтъ, отправляли обрѣтающіеся въ Москвѣ архіереи всегда, неотмѣнно, по повѣсткамъ того Успенскаго собора ключарей. А нынѣ въ Москвѣ обрѣтается, кромѣ епаршескихъ, иностранныхъ три персоны архіерейскія, а имянно: Арсеній, митрополитъ ѳиваидскій, да грузинскіе, Христофоръ, митрополитъ сантаврійскій и горскій, Николай, митрополитъ тифлійскій, которые награждены Ея Императорскаго Величества милостію, удоволствованы денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ, имѣютъ на архіерейскихъ и монастырскихъ московскихъ подворьяхъ квартиры безъденежно.—А противъ епаршескихъ архіереовъ оные иностранные имѣютъ свободу, понеже они епархей и правленія епаршеского не имѣютъ. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, приказали: онымъ вышеимянованнымъ иностраннымъ архіереомъ въономъ московскомъ Болшомъ Успенскомъ и другихъ соборехъ какъ въ Господенскіе праздники и въ воскресные дни, такъ и знаменитыхъ святыхъ торжества, и въ день тезоимянитства Ея Императорскаго Величества и Ея Величества Фамиліи, также и на памяти, во блаженномъ успеніи, прежде бывшихъ Государей и святѣйшихъ патріарховъ, божественныя службы отправлять, противъ прежняго, всегда неотмѣнно, по повѣсткамъ того Успенскаго собора ключарей; и того ради, оныхъ иностранныхъ архіереовъ, призвавъ въ Святѣйшій Сνнодъ, о исполненіи того священнослуженія сказать имъ Ея Императорскаго Величества указъ съ подписками, дабы они по нарядомъ и по повѣсткамъ означенныхъ ключарей, для священнослуженія въ святыхъ церквахъ, гдѣ имъ чрезъ присланныхъ къ нимъ объявлено будетъ, пріѣзжали и надлежащую службу исправляли безъ всякихъ отговорокъ, неотмѣнно. А ключарямъ повѣстки имъ, архіереямъ, чинить заранѣе, напримѣръ, къ воскресному дни въ пятокъ, и къ протчимъ днямъ потому жъ, коемуждо архіерею по очереди, а не одному сряду, дабы одному передъ другими утружденія не было. А ежели они архіереи по тѣмъ ключарскимъ повѣсткамъ и нарядамъ въ назначенныя мѣста пріѣзжать и священнослуженія отправлять не будутъ, а станутъ въ тѣ дни, по чьей просбѣ, служить, за получаемые ими отъ тѣхъ людей дачи, въ другихъ церквахъ, и за то у нихъ архіереовъ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сνнода, изъ опредѣленнаго имъ жалованья учиненъ будетъ вычетъ, безъ упущенія. Чего ради онымъ ключарямъ о нарядахъ и о служеніяхъ ихъ архіерейскихъ, которой (и кто) архіерей гдѣ и когда будетъ служить, и кто изъ нихъ же архіереовъ по нарядомъ куда въ назначенное ему мѣсто къ служенію не будетъ, и зачѣмъ имянно, имѣть тому записную книгу, въ которую, впредъ для извѣстія, записывать то все имянно. А ежели изъ оныхъ архіереовъ, по тѣмъ ихъ ключарскимъ нарядомъ и по повѣсткамъ, кромѣ прилучившейся имъ совершенной болѣзни, и другихъ какихъ тому подобныхъ причинъ, въ показанныхъ церк- **2460.**

2460. вахъ священнослуженія отправлять не будутъ, а въ тѣ жъ дни кто изъ нихъ же архіереевъ службы станутъ отправлять гдѣ въ иныхъ мѣстехъ, и о томъ освѣдомясь подлинно, имъ ключарямъ на тѣхъ архіереовъ предлагать Святѣйшему Сvноду писменно. Чего ради сіе опредѣленіе имъ ключаремъ объявя, для исполненія вышеписаннаго всего, велѣть подписатся; а когда и куда имянно во весь годъ для священнослуженія архіерейскаго наряды напредъ сего бывали, о томъ имъ ключарямъ въ Святѣйшій Сvнодъ подать писменное извѣстіе. (Протоколъ)

2461. **2461.**—16 Іюля. *О снятіи запрещенія на входъ въ церковь, наложеннаго Иродіономъ, епископомъ черниговскимъ, на почепскаго жителя, Ермолая Торомаренко, за самовольное взятіе имъ, Торомаренкомъ, своихъ племянниковъ—пѣвчихъ, изъ архіерейскаго дома упомянутаго епископа.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія Дому Ея Императорскаго Величества пѣвчихъ, Лукіяна да Власа Трофимовыхъ, и при немъ пріобщеннаго доношенія жъ почепскаго жителя Ермолая Ларіонова, сына Торомаренка, на преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, о отлученіи его входа церковнаго, за показанныхъ пѣвчихъ, которые взяты были къ его преосвященству для науки, почепской протопопіи намѣстникомъ Даніиломъ Читовичемъ, съ такимъ договоромъ, дабы ихъ произвести наукою, и небыло бы имъ тамо никакой нужды и руганья. Живши де оные его племянники въ Черниговѣ, видя свою несносную нужду, неоднократно писали къ нему слезно, и того де ради, пріѣхавъ онъ въ Черниговъ, и о возвращеніи оныхъ племянниковъ своихъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, просилъ, и на то де прошеніе преосвященный черниговскій отказалъ, и племянниковъ де его не отдалъ; и видя де онъ своихъ племянниковъ нестерпимую нужду и несносное тамо житіе, дерзнулъ взять изъ Чернигова своею волею; а послѣ де того, по скоромъ времени, къ вышепомянутому Даніилу 2461.
Читовичу присланъ въ Почепъ отъ онаго преосвященнаго черниговскаго указъ, о неблагословеніи его и дому, и о отлученіи отъ церкви божественной, и съ вѣрными бъ не случатися,—и чтобъ о разрѣшиніи его отъ онаго запрещенія указъ учинить, приказали: ежели означенной почепской житель Ермолай Тораморенко подлинно отъ входа церковнаго запрещенъ за то, какъ въ вышеобъявленномъ его доношеніи показано, то разрѣшить, и въ домъ его со всякою требою ходить, и его допускать не возбранять; а какъ разрѣшенъ будетъ, или зачѣмъ разрѣшить будетъ невозможно, и для чего, за такое маловажное дѣло, оной Торамаренко не толко единолично, но и вседомовно отъ входа церковнаго запрещенъ, о томъ преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ прислать отвѣтственное доношеніе, со изъясненіемъ всего надлежащаго, неукоснително. О чемъ къ его преосвященству послать указъ. (Протоколъ)

**2462.**—22 Іюля. *Высочайшая резолюція на докладъ Святѣйшаго Сvнода, о посвященіи Досиѳея, архимандрита Савино - Сторожевскаго монастыря, въ бѣлгородскую епархію во епископа.* 2462.

Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской,

Сvнодской докладъ.

Сего 1731 году Маія 11-го дня, имяннымъ Вашего Императорскаго Величества состоявшимся указомъ, Лаврентій епископъ изъ устюжской епархіи переведенъ въ рязанскую епархію. А сего Іюля 2-го числа, соизволеніемъ Божіимъ, Епифаній, епископъ бѣлградскій, умре. И тако тѣ двѣ епархіи бѣлградская и устюжская нынѣ имѣются безъ архіереевъ праздны, отъ чего въ тѣхъ епархіяхъ во всякихъ случающихся дѣлахъ, а наипаче въ рукоположеніи во священство, обстоитъ нужда. Того ради отъ Вашего Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшей Государыни, Сvнодъ, по должности своей, о посвященіи во оныя праздныя епархіи епископовъ, кого Ваше Императорское Ве-

**2462.** личество, по высокому и милостивому Своему разсужденію, изъ духовныхъ персонъ повелитъ, требуетъ симъ почтенно милостиваго указа. А по мнѣнію Сунода, ежели Ваше Императорское Величество соизволитъ, то надлежитъ во оныя праздныя двѣ, бѣлоградскую и устюжскую, епархіи во епископовъ посвятить духовныхъ персонъ изъ тѣхъ кандидатовъ, которыхъ имяна показаны въ прежде поданномъ Вашему Императорскому Величеству отъ Сунода, Маія 5-го числа сего жъ года, о опредѣленіи въ праздныя жъ въ суждалскую и во протчія епархіи во архіереи докладѣ, ибо въ немъ персонъ объявлено довольное число. — А понеже въ бѣлоградской епархіи обрѣтаются школы, и въ нихъ учащихся студентовъ не мало, которыя завелъ вышеупомяненной бывшій бѣлоградской епископъ Епифаній, того ради, дабы оныя содержаны были по школному обыкновенію въ добромъ порядкѣ и состояніи, и не было бъ никакого въ нихъ помѣшателства, видится прилично: въ тое бѣлоградскую епархію посвятить во епископа изъ ученыхъ духовныхъ персонъ, а имянно: сунодскаго члена, Платона, архимандрита ипатскаго, или Духовной Дикастеріи судію Ѳеофила, архимандрита новоспасскаго, или Саввина монастыря Сторожевскаго архимандрита Досиѳея. А болѣе, о всемъ вышеписанномъ, Сунодъ полагаетъ въ волю и въ превысокомилостивое разсмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшей Государыни, и ожидать будетъ повелителнаго указу.

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи раби и богомолцы:

*Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

*Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

*Смиренный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій.*

*Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.*

*Евѳимій, архимандритъ чудовскій.*

*Иларіонъ, архимандритъ горицкій.*

*Іоаннъ, протопопъ успенскій.*

*Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.*

Іюля 19 дня 1731 года

*Высочайшая резолюція.* **2462.**

Въ бѣлоградскую епархію посвятить савинскаго архимандрита Досиѳея.

*Анна.*

Іюля 22-го дня 1731 года.

**2463.**—26 Іюля. *О бытіи Глинской пустыни, по крѣпостямъ, за Молчинскимъ монастыремъ, по прежнему, а приходскимъ церквамъ Путивльскаго, Рыльскаго и Сѣвскаго уѣздовъ, бывшихъ во владѣніи гетмана Мазепы и имъ переданныхъ въ вѣдомство кіевской епархіи, быть въ припискѣ къ Сунодальному дому.* **2463.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ учиненной въ Сунодалной Канцеляріи выписки, противъ прошенія путивлскаго Молчинскаго монастыря игумена Моисея съ братіею, о Рождественѣ монастырѣ, что называется Глинскою пустынею, которой въ прошлыхъ годехъ построенъ изъ того Молчинскаго монастыря въ Путивлскомъ же уѣздѣ въ Крупецкой волости, на данномъ къ тому Молчинскому монастырю Глинскомъ бортномъ угожьѣ, а въ 703-мъ году бывшей гетманъ измѣнникъ Мазепа тое Глинскую пустыню отъ Молчинскаго монастыря отнялъ безъ указу, и отдалъ въ вѣдомство въ кіевскую епархію собою потому, что де означенная Крупецкая волость отдана была тому Мазепѣ въ вотчину; и съ того де времяни во оную Глинскую пустыню строители опредѣляются отъ кіевскаго архіерея; а Молчалинскій де монастырь тѣмъ Глинскимъ бортнымъ угожьемъ владѣлъ по крѣпостямъ, чтобъ оную Глинскую пустыню со всѣми угодьи отъ кіевской епархіи отрѣшить и отдать, по крѣпостямъ, въ вѣдомство къ тому Молчинскомумонастырю, по прежнему; данзъ сунодалнаго Казеннаго приказу справкою показано: въ прошломъ де 705-мъ году, отданы были въ вотчину бывшему гетману Мазепѣ, въ томъ же Путивлскомъ уѣздѣ и въ той же Крупецкой волости, села: Крупецъ, Погорища, Кавенки, Козино, да въ Рылскомъ уѣздѣ жъ села: Вышнія и Нижнія Деревенки, Козьи Угоны; а въ тѣхъ селахъ, по окладной данныхъ денегъ книгѣ, написано семь церквей, а имянно: въ Крупцѣ Покрова Богородицы,

2463. въ Погоричахъ Петра и Павла, въ Кавенкахъ Ильи пророка, въ Козинѣ мученика Георгія, въ Вышнихъ Деревенкахъ святителя Николая, въ Нижнихъ Деревенкахъ Дмитрея Селунскаго, въ Козьихъ Угонахъ Козмы и Даміана; съ тѣхъ церквей въ тотъ Казенной приказъ данныхъ и казенныхъ пошлинъ въ сборѣ бывало по осми рублей по дватцати по пяти копѣекъ по одной четверти; и въ томъ же 705-мъ году бывшей Стефанъ, митрополитъ рязанскій, по писмамъ помянутаго Мазепы, имѣющихся въ тѣхъ вышеписанныхъ селахъ при церквахъ поповъ съ причетники всякими дѣлами и даннымъ платежемъ и протчимъ изъ Сvнодалной области опредѣлилъ въ вѣдомство въ кіевскую епархію, да въ томъ же Путивлскомъ уѣздѣ въ селѣ Кореневѣ, въ 721-мъ году, построена церковь Рождества Христова, по благословенію кіевскаго архіерея, разстояніемъ отъ старыя церкви толко въ верстѣ или менше, и въ 726-мъ году Февраля 28-го дня, по опредѣленію московской Духовной Дикастеріи и по посланному изъ Казеннаго приказу указу, велѣно о новопостроенныхъ въ томъ Путивлскомъ уѣздѣ церквахъ и часовняхъ изслѣдовать помянутому Молчинскаго монастыря игумену Моисею, которой доношеніемъ объявилъ: сверхъ де помянутой церкви въ селѣ Кореневѣ еще явились, въ томъ же Путивлскомъ уѣздѣ, прибылыя церкви: въ селѣ Урусѣ, въ селѣ Алексѣевкѣ, въ селѣ Гапоновѣ, въ селѣ Снагости; а попы де тѣхъ селъ сказали, что они данныя денги платятъ села Ивановскаго протопопу Іосифу. Да по универсалу вышеозначеннаго жъ измѣнника Мазепы, 706 году Декабря 3-го дня, данному кіевскому бывшему архіерею Варлааму Ясинскому, съ котораго изъ кіевскаго архіерейскаго дому въ Святѣйшій Сvнодъ, въ прошломъ 730-мъ году, прислана копія, написано: въ волостяхъ Крупецкой, Колодежской, Амоновской, Ивановской и въ околичныхъ селахъ, слободахъ и деревняхъ ихъ, въ уѣздахъ Сѣвскомъ и Рылскомъ обрѣтающихся, семнатцати церквей попамъ и діаконамъ съ причтомъ, которые прежде того до присудствія и повиновенія надлежали до святѣйшаго патріарха московскаго, и оттуда благословеніе и рукоположеніе принимали и во всѣхъ церковныхъ нуждахъ прибѣгали, оной Мазепа опредѣлилъ ихъ до присуду и повиновенія до престола кіевскаго, въ томъ числѣ написаны и выше означенные Путивлскаго и Рылскаго уѣздовъ семь церквей; а досталныхъ десяти церквей, по той справкѣ Казеннаго приказу, не значится, приказали: нынѣ тѣ вышеобъявленныя по оному универсалу и показанныя справкою сvнодалнаго Казеннаго приказу, такъ же и новопостроенныя въ помянутыхъ селахъ церкви всѣ и Глинскую пустыню отъ кіевской епархіи отрѣшить, и отънынѣ впредь онымъ быть въ Сvнодалной области, по прежнему. А кіевскому архіерею оныхъ церквей поповъ и діаконовъ съ причетники вѣдать, и ни какихъ сборовъ сбирать и ни чемъ интересоватся не велѣть. И быть помянутой Глинской пустынѣ со всѣми угодьи въ вѣдомствѣ вышеобъявленнаго путивлскаго Молчинскаго монастыря; а означеннымъ церквамъ и съ собираемыми съ нихъ доходы въ Сvнодалной области, по прежнему, не поколебимо, для того, что оные городы Сѣвскъ, Путивль и Рылскъ и съ уѣзды издревлѣ имѣются въ Сvнодалной области. А о Глинской пустыни путивлскаго Молчинскаго монастыря игуменъ Моисей съ братіею въ прошеніи своемъ объявили: въ прошлыхъ годехъ, блаженныя памяти, при великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцѣ, онаго путивлскаго Молчинскаго монастыря вотчины, въ Новгородскомъ уѣздѣ Сѣверскаго, село Ясмань съ бортнымъ угожьемъ отошло къ Литвѣ, а вмѣсто де того села Ясмани дано къ тому Молчинскому монастырю въ вотчину въ Крупецкой волости бортной угожей Глинской съ хоромины, и дровянымъ лѣсомъ, и съ сѣнными покосы, съ рыбною и звѣриною ловлею и со всѣми угодьи, и въ томъ де бортномъ угожьѣ въ прошлыхъ годехъ прежде бывшіе игумены съ братіею изъ онаго путивлскаго Молчинскаго монастыря построили монастырь, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, и оной называется и до нынѣ Глинская пустыня, которою де съ бортнымъ угожьемъ и со всѣми угодьи владѣли прежде бывшіе того Молчинскаго мо- 2463.

2463. настыря игумены, по выписи 156-го и по грамотѣ изъ Розряду 193 годовъ, да по грамотѣ жъ святѣйшаго Іоакима патріарха, 197 году, и по прочимъ крѣпостямъ, которыя крѣпости при томъ прошеніи и объявлены, и взяты съ нихъ къ дѣлу за свидѣтелствомъ точныя копіи, за рукою. А измѣнникъ, бывшей гетманъ,Мазепа въ 703-мъ году, какъ ему отдана была въ вотчину Крупецкая волость, тогда отъ Молчинскаго монастыря оную Глинскую пустыню со всѣми угодьи отнялъ безъ указу, и отдалъ подъ вѣдѣніе въ кіевскую епархію собою; а по измѣнѣ де его Мазепиной оная жъ Крупецкая волость отдана была въ вотчину жъ бывшему князю Меншикову. И съ того де времяни какъ тое Глинскую пустыню оной Мазепа отнялъ, строители въ тое пустыню опредѣляются отъ кіевскаго архіерея. А указомъ де та Глинская пустыня отнята не была и подъ вѣдѣніе въ кіевскую епархію не отдавана, а владѣетъ де та кіевская епархія оною Глинскою пустынею безъ указу, собою, по отдачѣ помянутаго измѣнника вора Мазепы; а та де Глинская пустыня отъ Молчинскаго монастыря толко въ осмнатцати верстахъ. А въ присланномъ бывшаго Варлаама, архіепископа кіевскаго, доношеніи написано: съ показанной де Глинской пустыни изъ подсудствующихъ ей угодей ни какихъ доходовъ въ домъ архіерейской не бывало, и ничего не давано; а когда де Крупецкая волость и Глинская пустыня отдана бывшему гетману Мазепѣ, тогда онъ, видя церковь пусту изъ давныхъ лѣтъ стоящую, испросилъ у кіевскаго архіерея Варлаама Ясинскаго благословеніе, законникомъ собиратся повелѣвающее. И отъ того де времяни обитель Глинская устроена была, и Петропавловскому Глуховскому игумену Мелетію, ближняго ради разстоянія, въ досмотръ и правленіе поручена. Когда же де та Глинская пустыня во владѣніи у бывшаго князя Меншикова стала, тогда Іосафъ, митрополитъ краковскій, приказалъ не до игумена Петропавловскаго, но до катедры кіевской той пустынѣ належать, а крѣпости де, которыя у нихъ были всѣ, такъ же и церковную утварь и привѣсы и протчее, въ прошломъ 724 году въ Іюлѣ мѣсяцѣ, вышеозначенной молченской игуменъ Моисей изъ той Глинской пустыни побралъ и, взявъ строителя и протчихъ монаховъ, держалъ въ цѣпи въ своемъ монастырѣ многое время; о которомъ де разореніи и грабежѣ оной пустыни братія объявляли въ Москвѣ въ Духовной Дикастеріи челобитьемъ,—толко де и по нынѣ не изслѣдовано и рѣшенія не учинено. А по справкѣ съ Дикастеріею означеннаго отъ братіи оной Глинской пустыни на помянутого игумена Моисея прошенія въ той Дикастеріи не явилось, и потому по всему показуется явная ложь и напрасная на него игумена Моисея клевета; къ тому жъ и на оную Глинскую пустыню отъ той кіевской епархіи никакихъ крѣпостей не предъявлено, и отдачи той пустыни ни откуду не явилось, а опредѣлены бывшимъ Стефаномъ, митрополитомъ рязанскимъ, въ вѣдомство кіевской епархіи одни токмо обрѣтающіяся въ Путивлскомъ и Рылскомъ уѣздехъ Сунодалной области церкви съ платежемъ данныхъ денегъ. И для того помянутой Глинской пустынѣ, по крѣпостямъ, за онымъ Молчинскимъ монастыремъ, а вышепоказаннымъ церквамъ всѣмъ быть въ Сунодалной области, попрежнему. И о томъ, о чемъ куда надлежитъ, послать указы. (Протоколъ) 2463.

**2464.**—30 Іюля. *Объ удовлетвореніи, уволеннаго отъ должности оберъ-прокурора Святѣйшаго Сунода, члена Коллегіи Экономіи Алексѣя Баскакова жалованьемъ по рангу генералъ-майора, и о выдачѣ ему таковаго и впредь, до указа, изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, по полученіи изъ Статсъ-Конторы ассигнаціи.* 2464.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ учиненной въ Сунодалной Канцеляріи выписки, противъ прошенія статскаго дѣйствителнаго совѣтника и Коллегіи Экономіи члена Алексѣя Петрова сына Баскакова, о выдачѣ ему заслуженнаго, на прошедшія сентябрскую, прошлаго 730-го, и сего 731 года на генварскую трети, денежнаго жалованья, изъ обрѣтающихся въ Коллегіи Экономіи Сунодалнаго Правленія доходовъ; а по сообщенному въ Святѣйшій Пра-

2464. вителствующій Сvнодъ Правителствующаго Сената, прошлаго 730 года Декабря 2-го дня, вѣдѣнію, въ которомъ объявленъ Ея Императорскаго Величества, Собственноручно подписанной, указъ, велѣно: за оплошку онаго Баскакова противъ должности прокурорской, вычесть у него изъ жалованья за четверть года, и отъ оберъ-прокуроровъ отставить. И по полученному въ 727-мъ году Февраля 6-го дня, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта указу велѣно какъ денежные, такъ и хлѣбные доходы, которые собирались въ Монастырскомъ приказѣ, до предбудущаго опредѣленія, собирать по прежнему въ Коллегію Экономіи, и которые въ сборѣ будутъ, о тѣхъ репортовать въ Каморъ Коллегію; а безъ асигнаціи той Коллегіи въ росходъ ни куды не держать. И по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, оному просителю статскому дѣйствителному совѣтнику Алексѣю Петрову сыну Баскакову жалованье производилося, въ бытность его въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оберъ-прокуроромъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сvнода, а имянно, на 727-й и 728-й и 729-й года, на генварскую треть по рангу генералъ-маэора, по 1000 по 50-ти по 8-ми рублевъ по 10-ти копѣекъ на годъ, изъ доходовъ сvнодалныхъ, и на майскую и сентябрскую того жъ 729 года трети, такъ же и 730-го на двѣ трети жъ изъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія, а на сентябрскую де того 730 года треть и сего года на генварскую треть же дачи ему Баскакову не было. И въ прошломъ 1730-мъ году Маія 14-го дня, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, означенной Баскаковъ пожалованъ въ статскіе дѣйствителные совѣтники. А справками жъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ нижеозначенныхъ мѣстъ объявлено: изъ Штатсъ-Канторы: по состоявшемуся де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, въ 724-мъ году Декабря 14-го, указу и присланному изъ Правителствующаго Сената въ Штатсъ-Кантору, Марта 15-го дня 1725 года, велѣно коллежскимъ членамъ жалованье давать противъ армейскихъ офицеровъ, тако жъ и раціоновъ, которые они получаютъ на квартирехъ, противъ ранговъ половинное; а которые кромѣ Санктъ-Питербурха въ иныхъ городехъ, тѣмъ противъ того вполы, а которые взяты изъ воинскихъ чиновъ отъ ихъ службы, кромѣ отставныхъ, къ такимъ дѣламъ, гдѣ жалованья меньше, то имъ имѣть первое жалованье, которое они дѣйствително имѣли. И по силѣ де означеннаго указу, обрѣтающимся въ коллегіяхъ статскимъ дѣйствителнымъ совѣтникамъ Ея Императорскаго Величества жалованье въ дачю производится тѣмъ, которые были въ Санктъ-Питербурхѣ и прибыли въ Москву, по рангу генерала маэора, по табелю 1720 года, денежнаго, и за раціоны, и на денщиковъ противъ армейскихъ половинное, по 1000 по 50-ти по 8-ми рублевъ по 10-ти копѣекъ въ годъ. А изъ Коллегіи Экономіи: о дачѣ де той Коллегіи бывшему члену Логину Щербачову на 730-й годъ трактамента изъ Штатсъ-Канторы ассигнація имѣется; а протчимъ де тоя жъ Коллегіи членамъ на такія дачи, на оной 730-й годъ, и сего 731 года на генварскую треть, асигнаціи не имѣется. А Марта 24-го дня 729 года, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, а по прошеніямъ Коллегіи Экономіи членовъ Кирила Чичерина съ товарыщи, велѣно заслуженное на прошлые годы жалованье, получа изъ Каморъ-Коллегіи асигнацію, изъ доходовъ той Коллегіи Экономіи отъ прошлыхъ же годовъ остаточныхъ, выдать тѣхъ дачь денги, которыя получали бывшіе при дѣлахъ въ Монастырскомъ приказѣ и въ Каморъ-Канторѣ Сvнодалнаго Правителства члены оной, Чичеринъ съ товарыщи и прокуроръ Раевской, того ради что ему Чичерину и протчимъ, какъ они въ тое Коллегію по указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта къ дѣламъ опредѣлены, ранговъ и жалованья, по чему давать, опредѣленія не учинено, и штату той Коллегіи не сдѣлано, и впредь имъ, до будущаго опредѣленія штатомъ, денежное жалованье по всегодно брать изъ той же прежней денежной бывшимъ членамъ выдаваемой суммы, которой въ дачю происходило въ годъ по тысячи по двѣсти по семидесяти рублевъ, и по силѣ сообщеннаго въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ Правителствующаго Сената, Декабря 2464.

2464. 2-го дня 730 года, вѣдѣнія, въ которомъ объявлено, что онаго Баскакова отъ оберъ-прокуроровъ велѣно отставить, и за оплошку противъ должности прокурорской вычесть у него жалованья за четверть года, надлежитъ выдачю онаго ему жалованья произвесть на одинъ день 2 рубли 89 копѣекъ съ половиною; а съ того де Декабря 2-го числа, по майскую сего 731 года треть, какое ему Баскакову въ жалованье дачю росписать и впредъ давать, того невѣдомо, потому что означеннымъ, сообщеннымъ въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніемъ, отъ оберъ-прокуроровъ онъ отставленъ, и хотя нынѣ въ Коллегіи Экономіи онъ и членомъ, токмо какъ ему, такъ и протчимъ членамъ почему давать жалованья, и протчимъ, по рангамъ, опредѣленія не учинено, и штату той Коллегіи, какъ выше показано, не сдѣлано. Приказали: оному статскому дѣйствителному совѣтнику Коллегіи Экономіи члену господину Баскакову, по силѣ вышеозначенной изъ Штатсъ-Конторы справки и по росписанію вышеупомяненной выписки, Декабря со 2-го числа 730 г. по Май мѣсяцъ сего 1731 года, всего на четыре мѣсяца и на тринадцать дней, по рангу генерала-маэора, и за раціоны и на денщиковъ, по табелю 720 года, 440 рублей 87 копѣекъ съ половиною, вычтя изъ того на гофшпиталь, по копѣйки отъ рубля, выдать изъ доходокъ Коллегіи Экономіи Сунодалнаго Правленія, изъ наличныхъ денегъ тѣхъ дачь, которыя получали бывшіе при дѣлахъ въ Монастырскомъ приказѣ, и въ Каморъ-Канторѣ члены: полковникъ Кирила Чичеринъ съ товарыщи и прокуроръ Раевской, записавъ въ расходъ съ роспискою. И впредъ ему Баскакову оное жалованье, до указу, получать изъ оной же Коллегіи, не утруждая Святѣйшаго Правителствующаго Сунода, по полученіи изъ Штатсъ-Канторы асигнаціи, изъ тѣхъ же доходовъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода во оную Коллегію Экономіи Сунодалнаго Правленія и о дачѣ асигнацій въ Штатсъ-Кантору послать указы. (Протоколъ)

2465. **2465.**—30 Іюля. *О бытіи сунодальнымъ домовымъ вотчиннымъ деревнямъ, Посниковой и Марушкиной, съ крестьянами и со всьми къ нимъ принадлежностями, за Сунодальнымъ домомъ, по прежнему.* 2465.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ прошеніе оберъ-гофмейстера и ковалера Матоея Алсуоьева, о зачетѣ ему собственнаго его, розданнаго всякаго, по приложенному при томъ прошеніи реэстру, хлѣба, обрѣтающихся въ Московскомъ уѣздѣ, въ Таракановѣ стану, сунодалныхъ деревень, Посникова и Марушкина, крестьяномъ въ показанную въ томъ прошеніи на немъ доимку: понеже де въ прошломъ 718-мъ году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, оныя деревни даны ему изъ сунодалнаго Дворцоваго приказу изъ оброку въ вѣчное владѣніе, и велѣно платить въ тотъ Дворцовой приказъ: денегъ по 20 по 5 рублей, по 20 по 7 копѣекъ, да хлѣба, ржи по 20 по 6, овса по 11, ячменю по 10, пшеницы по 5 четвертей, на каждой годъ. А съ прошлаго де 720 года, того положеннаго оброчнаго хлѣба тѣхъ деревень со крестьянъ, за недородомъ хлѣба и за скудостію ихъ крестьянскою, было не сбирано, которой хлѣбъ и нынѣ на нихъ имѣется; а 729 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, тѣ деревни возвращены въ сунодальной Дворцовой приказъ, и отданы князю Ивану Долгорукову. А нынѣ де спрашиваютъ на немъ за тѣ деревни оброчнаго хлѣба за осмь лѣтъ, а тѣхъ де деревень крестьяномъ, для ихъ скудости, съ 726-го года, по отдачу князю Долгорукову, роздано всякаго собственнаго его домашняго хлѣба на сѣмена и на ѣмена, заимно, многое число. А у раздачи де онаго хлѣба были тѣхъ же деревень старосты и цѣловалники крестьяне, да человѣкъ его Михаило Медвѣдевъ. И чтобъ тотъ роздаточной всякой хлѣбъ зачесть ему въ показанную недоимку, и по зачетѣ дать ему квитанцію; а людей его, которые въ той недоимкѣ содержатся въ сунодальномъ Дворцовомъ приказѣ, изъ подъ караула свободить.—А по пріобщенному притомъ прошеніи реэстру написано:

2465. въ роздачѣ крестьяномъ ярового хлѣба, овса 409, ячмени 48 четвертей съ осминою и съ четверикомъ, а обоихъ хлѣбовъ 457 четвертей съ осминою и съ четверикомъ. А во взнесенной изъ онаго Дворцоваго приказу справкѣ объявлено: со означеннаго де Алсуфьева, за отданныя ему въ 718-мъ году въ оброкъ сунодалныя деревни, Посниково и Марушкино, доимочныя оброчныя денги, съ 722-го по 729-й годъ, 101 рубль 8 копѣекъ, въ сунодалной Дворцовой приказъ взяты и въ приходъ записаны, Іюня 11-го дня 730 года; а хлѣбъ на ономъ Алсуфьевѣ взыскивался непрестанно, чего для и съ повѣстными писмами къ нему Алсуфьеву посылано многократно. По которымъ, въ прошломъ 730-мъ году Марта 13-го дня, посланной изъ сунодалнаго Дворцоваго приказу капралъ Андрей Морозовъ сказкою объявилъ: онаго де Алсуфьева стряпчей Алексѣй Тимоѳеевъ сказалъ, что того доимочнаго хлѣба помѣщикъ его платить не будетъ по то время, какъ оныя деревни будутъ за нимъ по прежнему; чего ради за неплатежъ того доимочнаго хлѣба, Маія съ 6-го числа сего года, въ томъ Дворцовомъ приказѣ онаго Алсуфьева человѣкъ Гаврило Іевлевъ содержится. А въ прошлыхъ де 726-мъ и 727-мъ и 728-мъ и 729-мъ годехъ, означенныхъ деревень, Посниковой и Марушкиной, крестьяномъ ячменю и овса, что показано отъ помянутаго Алсуфьева реэстромъ, заимно на сѣмена и на ѣмена роздано ль,—о томъ де въ сунодалномъ Дворцовомъ приказѣ подлиннаго извѣстія не имѣется. А тѣхъ де деревень, Посниковой и Марушкиной, староста со крестьяны, подданнымъ въ сунодалной Дворцовой приказъ, въ прошломъ 730-мъ году Маія 20-го дня, доношеніемъ объявили: оной де Алсуфьевъ, при владѣніи своемъ, за оброчныя денги и за хлѣбъ обиралъ у нихъ рогатою скотиною, и отгонялъ въ свои деревни, и они де тое скотину у него выкупали; да съ нихъ же де бралъ за санктпитербурхскія подводы по два рубли съ двора, да за столовой запасъ по два барана, по 4 гуся, по 4 курицы, по сороку яицъ; и оной де запасъ отправляли они къ нему въ Санктпитербурхъ на своихъ подводахъ, и тѣ подводы становились имъ, на всякой годъ, по осми рублей; да они жъ де его Алсуфьева хлѣбъ возили до Твери на своихъ крестьянскихъ подводахъ, со всякаго двора по двѣ, не по одинъ годъ, и подъ тотъ де хлѣбъ нанимали струги отъ Твери до Санктпитербурха, а найму имъ становилось съ двора по два рубли. Да съ новоженившихся бралъ куничного по рублю, а за отданныхъ дѣвокъ на сторону бралъ выводныхъ денегъ по пяти рублей, а иныхъ бралъ за своихъ крестьянъ насилно; да ихъ же де гонялъ въ вотчину свою въ село Рождественно на спорную землю, въ самую страдную пору, по четыре года, всѣхъ мужеска полу поголовно, безъ остатку, отъ чего они пришли въ убожество и нищету; и на той спорной земли убили оной деревни Посниковой крестьянъ, Григорья Павлова, да Ивана Трофимова; да они жъ въ вотчинѣ его Алсуфьева, въ селцѣ Собакинѣ, росчистили и роспахали земли 60 десятинъ, да лѣсъ возили въ вотчину его верстъ за дватцать и болши, на хоромное строеніе и на плотину; и работали и копали прудъ съ женами и съ дѣтми; и на тое работу гонялъ безъвремянно, отъ чего де у нихъ въ работную пору ржаному и яровому хлѣбу учинилась не малая трата; а который де давалъ имъ яровой хлѣбъ на сѣмена бралъ по полуосминѣ на четверть росту; да они жъ де платили въ Печатной приказъ со владѣнія его тѣхъ ихъ деревень пошлинныхъ денегъ по три рубли на годъ; да въ сунодалной Дворцовой приказъ оброчной хлѣбъ и денги за четыре года, которой было довелся платить ему, Алсуфьеву.—А въ сообщенномъ въ Святѣйшій Сунодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи, сего 731-го году, Іюня 28-го дня, объявлено: по приговору де Правителствующаго Сената, по челобитью онаго оберъ-гофмейстера Алсуфьева, что онъ билъ челомъ объ отдачѣ ему, въ Московскомъ уѣздѣ, оныхъ сунодалныхъ вотчинъ, деревни Посниковой да деревни Марушкиной, во владѣніе изъ оброку, велѣно тѣмъ деревнямъ быть, попрежнему указу, въ Сунодѣ для того, что тѣ деревни даны были ему, Алсуфьеву, во владѣніе 2465.

**2465.** по приговору боярина князя Прозоровскаго безъ имянного указу, и впредъ во владѣніи оными деревнями изъ оброку бить челомъ ему, Алсуѳьеву, въ Сvнодѣ. Приказали: выше означеннымъ Московскаго уѣзда сvнодалнымъ домовымъ вотчиннымъ деревнямъ, Посниковой и Марушкиной, со крестьяны и со всѣми къ нимъ принадлежностьми, быть за Сvнодалнымъ домомъ по прежнему. А что оберъ-гофмейстеръ Алсуѳьевъ о тѣхъ деревняхъ, объ отдачѣ ихъ себѣ въ оброкъ, просилъ въ Сенатѣ, гдѣ ему отъ того отказано для того, что тѣ деревни даны были ему по приговору князя Прозоровскаго безъ имянного указу, а велѣно о тѣхъ деревняхъ бить челомъ ему въ Святѣйшемъ Сvнодѣ; а въ Сvнодѣ послѣ того сенатскаго опредѣленія отъ того жъ Алсуѳьева прошенія о томъ не было, у того Алсуѳьева ежели онъ впредъ о тѣхъ деревняхъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ будетъ просить, и такихъ прошеній у него не принимать, и дѣйства по нимъ никакого не производить, и тѣхъ деревень ему не отдавать. А на прошлые годы за владѣніе тѣхъ деревень показанной доимочной оброчной хлѣбъ, что надлежитъ весь безъ упущенія, по силѣ прежняго сvнодалнаго, Октября 8-го дня 1729 года, опредѣленія, взыскивать на немъ, Алсуѳьевѣ, неослабно. А ежели платить вскорѣ не будетъ, то въ томъ неплатежѣ, взявъ людей его, держать подъ арестомъ, по то время, какъ оная доимка имъ заплачена будетъ сполна. А что оной же оберъ-гофмейстеръ Алсуѳьевъ проситъ, дабы розданной его помянутымъ крестьяномъ домашней на сѣмена и на ѣмена всякой хлѣбъ въ вышеозначенную имѣющуюся на немъ доимку зачесть, въ томъ ему отказать: понеже оные крестьяне въ сvнодалномъ Дворцовомъ приказѣ поданнымъ доношеніемъ своимъ показываютъ, что оной Алсуѳьевъ, при владѣніи своемъ, за оброчныя денги и хлѣбъ обиралъ у нихъ рогатую скотину и отгонялъ въ свои деревни, и они де тое скотину у него выкупали, а за даванной имъ на сѣмена яровой хлѣбъ бралъ росту по полуосминѣ на четверть, да они жъ де крестьяне платили въ Печатной приказъ со владѣнія его Алсуѳьева тѣхъ ихъ деревень пошлинныхъ денегъ по три рубли на годъ, да въ сvнодалномъ Дворцовомъ приказѣ оброчной хлѣбъ и денги за четыре года, которой было довелся платить ему Алсуфьеву, и другіе чинимые имъ отъ него Алсуфьева не малые налоги и обиды, и въ работахъ и подводахъ, и въ протчемъ убытки, и великія отягощенія и разоренія. А что оные жъ крестьяне показали, что помянутой Алсуфьевъ изъ тѣхъ сvнодалныхъ деревень, Посникова и Марушкина, ихъ крестьянскихъ дѣвокъ на сторону отдавалъ на выводъ, а бралъ за дѣвку выводныхъ денегъ по пяти рублей, а иныхъ выдалъ за своихъ крестьянъ силно, также гонялъ ихъ крестьянъ въ вотчину свою въ село Рожественно на спорную землю, на которой побито деревни Посникова два человѣка крестьянъ, о томъ взять у нихъ крестьянъ подлинное извѣстіе о всѣмъ имянно, и потому извѣстію изъ сvнодалнаго Дворцоваго приказу, справясь о томъ совершенно, предложить къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сvноду. И о томъ во оной Дворцовой приказъ послать указъ. (Протоколъ) **2465.**



**2466.**—30 Іюля. *О припискѣ къ Сvнодальному дому подмосковной вотчины, села Троицкаго-Голенищева съ селами, деревнями, со всѣми угодьями и крестьянами, по прежнему.* **2466.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ взнесенныхъ изъ сvнодалнаго Дворцоваго приказу доношеній и учиненной про нихъ въ Сvнодалной Канцеляріи выписки, сvнодалнаго дому о подмосковской вотчинѣ, Сѣтунскаго стану, селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ съ селы и съ деревнями, которыя въ прошломъ 729-мъ году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Второго, отдано было во владѣніе князю Ивану Алексѣеву сыну Долгорукову; а что съ той вотчины въ казну было денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ какихъ доходовъ оные велѣно платить ему князю Ивану въ сvнодалной Дворцовой приказъ повсягодно*).

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. VI, № 2268.

**2466.** А по вѣдомости изъ онаго Дворцоваго приказу въ отдачѣ оному Долгорукову показано: крестьянъ въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ съ селомъ Аминевымъ, и съ деревнями, сто семь дворовъ, тягла девять вытей, домовой десятинной пашни въ томъ селѣ пахано было, по шестидесятъ десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна въ укосѣ бывало по 600 копенъ; оные жъ крестьяне на Черной Грязи жинали и съ поль убирали хлѣба съ 36-ти десятинъ; съ нихъ же въ Лебедянскія вотчины, для подъему хлѣба, по 20-ти по 7-ми, да въ Москву, для возки сѣна и дровъ, по 600 по 30-ти подводъ; денежныхъ доходовъ платили по 20-ти по 2 рубли по 30-ти по 3 копѣйки съ половиною; вытнаго хлѣба по 9-ти четвертей, да управителю потому жъ, да столовыхъ запасовъ по 2.000 по 900 по 20-ти яицъ, съ скотнаго двора, отъ домовыхъ дойныхъ коровъ масла по 30-ти фунтовъ, да за сыръ по 15-ти копѣекъ отъ коровы; при томъ же селѣ два пруда съ рыбою, плотина каменная и мелница на ходу; съ тѣмъ же селомъ Голенищевымъ въ отдачѣ, близъ Дорогомиловской ямской слободы, село безпашенное Берешки, тридцать четыре двора, которые работывали всякую домовую работу въ лѣтнее и въ зимнее время въ Сѵнодалной домъ, въ домовыхъ прудахъ ловили рыбу съ своими снастми, и въ домовые погреба ледъ кололи и набивали, и на житномъ дворѣ и у покупныхъ дровъ сторожу имѣли, и огородные овощи убирали; да съ дворовъ ихъ и огородовъ имано съ нихъ по 30-ти по 4 р. по 40-ку по 1-й копѣйки по 3 четверти въ годъ; да при той же слободѣ по Москвѣ рѣкѣ внизъ до рѣчки Сѣтуни лугъ Красной, съ котораго въ укосѣ сѣна бывало по 3.000 по 200 по 50 по 5-ти копенъ въ годъ; да въ томъ же Московскомъ уѣздѣ, въ Таракмановѣ стану, въ деревняхъ Посниковой да Марушкиной, крестьянъ 24 двора, съ нихъ оброку денегъ по 20-ти по 5-ти рублевъ по 20-ти по 7-ми копѣекъ, хлѣба по 50 по 2 четверти; всего въ отдачѣ крестьянъ 165 дворовъ; да всякого хлѣба и скота по наличію, а имянно: 200-ти четвертей полтора четверика ржи, 70 четвертей овса, 48 четвертей ячменя, 5 четвертей гороху, 25 четвертей гречи; да въ земли въ посѣвѣ ржи 120 четвертей; да на конюшенномъ и скотномъ дворехъ 16 лошадей, да жеребенокъ селѣтокъ, 13 коровъ дойныхъ, 2 телицы, 9 быковъ. А по вѣдомости жъ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія оному же Долгорукову въ отдачѣ сѵнодалныхъ подмосковныхъ вотчинъ показано: село Троицкое-Голенищево, деревня Гладышево, Лужниковская-Берешковская слобода, деревня Матвѣевская, деревня Николская, село Аминево, деревня Посникова, деревня Марушкина съ принадлежностми; а въ нихъ крестьянскихъ 211 дворовъ, въ тѣхъ дворехъ мужеска полу 685 душъ. А Дворцовой приказъ представлялъ, что за отдачею де тѣхъ вышеписанныхъ вотчинъ, остаточными сѵнодалными подмосковныхъ же вотчинъ крестьяны на домовой десятинной черногрязной пашнѣ домоваго хлѣба жать, и съ поль возить, и въ клади класть, и протчими работы и издѣльи исправлять будетъ, за малолюдствомъ и за скудостью ихъ, невозможно, къ тому жъ де въ тѣхъ остаточныхъ вотчинахъ имѣется и пустота; а наличные крестьяне въ платежѣ подушнаго окладу держатся всегда подъ арестомъ. А когда де помянутая вотчина село Троицкое - Голенищево съ селы и съ деревнями и въ отдачѣ не были, то и тогда какъ на Черной Грязи въ убранствѣ хлѣба, и въ возкѣ въ домъ царя Грузинскаго сѣна, и въ сѵнодалной домъ дровъ, имѣлась великая нужда, и въ отпускъ въ домъ онаго жъ царя Грузинскаго въ указную сумму съ подмосковныхъ луговъ сѣна жъ, и хлѣба изъ сѵнодалныхъ вотчинъ не доставало многаго числа, а имянно: хлѣба по 2.000 по 800 четвертей, сѣна по 20 по 6.000 по 800 по 80 по 3 пуда, и болши въ годъ; а нынѣ де и кромѣ онаго недостатку выбыло домовыхъ денежныхъ доходовъ и домовой пашни, и вытнаго и оброчнаго хлѣба и сѣнныхъ покосовъ, какъ выше показано, не малое число, и впредъ сѣна Грузинскому царю отпускать будетъ нечего. И по той вѣдомости, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода, Мая 14-го да Августа 4-го чиселъ прошлаго 730 года, въ Правителствующій Сенатъ сообщено два вѣдѣнія съ такимъ Святѣйшаго Сѵнода разсужденіемъ: по- **2466.**

2466. неже помянутаго князя Ивана Долгорукова въ Москвѣ нынѣ нѣтъ, а оставшими сvнодалными подмосковскихъ вотчинъ крестьяны, которыхъ за роздачею въ остаткѣ нынѣ самое малое число, домоваго хлѣба пашнею и жнитвомъ изъ поль уборствомъ, и молотбою и протчими работами исправлять невозможно, такъ же и въ домъ царя Грузинскаго, противъ прошлыхъ лѣтъ, въ отпускъ хлѣба доставать не будетъ многого числа, а сѣна и отпускать будетъ нечего,—того ради дабы повелѣно было оную данную помянутую князь Ивану Долгорукову во владѣніе Сvнодалнаго дому подъмосковную вотчину село Троицкое-Голенищево съ селы и съ деревнями возвратить паки въ Сvнодалной домъ, по прежнему, и что учинено будетъ о томъ изъ онаго Сената въ Святѣйшій Сvнодъ прислать писменное извѣстіе; и оономъ сообщеніи и въ Вотчинную Коллегію, по требованію оной Коллегіи, для вѣдома, изъ Сvнодалной Канцеляріи извѣстіе посланно жъ; а по вышеобъявленнымъ сообщеннымъ вѣдѣніямъ въ Правителствующемъ Сенатѣ что учиненно, о томъ ни о чемъ въ Святѣйшій Сvнодъ оттуда не сообщено; и помянутая вотчина въ Сvнодалной домъ не возвращена и понынѣ. А сего 1731 года Марта 18-года Іюля 14-го чиселъ, сvнодалной Дворцовой приказъ доношеніями показуетъ: во оной де сvнодалной подмосковской вотчинѣ въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ въ житницахъ сколко нынѣ какого хлѣба, и на конюшняхъ и на скотныхъ дворахъ лошадей и рогатаго всякаго скота имѣется, и подъ чьимъ охраненіемъ, о томъ во ономъ Дворцовомъ приказѣ не извѣстно. А того де села Троицкаго - Голенищева съ деревнями староста Гаврило Филиповъ съ товарищи во оной Дворцовой приказъ въ поданномъ своемъ доношеніи написали: оное де село съ деревнями изъ Вотчинной Коллегіи отписано, а куда приписано, о томъ, они несвѣдомы, и опредѣленія никакого имъ не учинено, и управителя у нихъ ни откуда не имѣется, того ради требуютъ оные староста со крестьяны, чтобъ повелѣно было быть имъ въ Сvнодалномъ домѣ по прежнему; а нынѣ приспѣваетъ время убранію домоваго сѣна, изъ поль хлѣба; такъ же въ томъ селѣ имѣется домовой садъ и въ немъ садовое слѣтье, которое надлежало бъ продать; а для убранія домоваго хлѣба и сѣна, послать нарочнаго, дабы чему напрасной траты не учинилось; толко безъ указу Святѣйшаго Сvнода оной сvнодалной Дворцовой приказъ онаго села съ деревнями по прежнему вѣдать, и въ то жъ село съ деревнями управителя опредѣлить, изъ означеннаго садоваго слѣтья продавать, и нарочного посылать собою не смѣетъ, ибо де оное село съ деревнями въ вѣдомство Дворцоваго приказу по прежнему еще не поручено, чтобъ о томъ резолюцію учинить. А Іюня 28-го числа сего жъ 731 году, по сообщенному въ Святѣйшій Сvнодъ сенатскому вѣдѣнію, Московскаго уѣзда сvнодалнымъ деревнямъ Посниковой и Марушкиной опредѣлено быть по прежнему въ Сvнодѣ; а тѣ деревни Посниково и Марушкино князю Ивану Долгорукову съ вышеобъявленнымъ сvнодалнымъ селомъ Троицкимъ Голенищевымъ, и съ протчими селы и деревни въ отдачѣ имѣлись обще. Приказали: оную подмосковскую сvнодалную вотчину село Троицкое - Голенищево съ селы и съ деревнями, съ пашнею и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и со всѣми угодьи и со крестьяны приписать къ Сvнодалному дому, по прежнему, и быть въ вѣдомствѣ съ протчими сvнодалными вотчины въ сvнодалномъ Дворцовомъ приказѣ неотмѣнно: понеже оная сvнодалная вотчина князю Ивану Долгорукову во владѣніе хотя отдана и была, однакожъ что съ той вотчины въ сvнодалную домовую казну было денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ какихъ доходовъ оные велѣно платить ему, Долгорукову, въ сvнодалной Дворцовой приказъ повсягодно, а отъ него Долгорукова ни какого платежа въ тотъ приказѣ не было, и нынѣ его Долгорукова въ Москвѣ не имѣется; а понеже по ссылкѣ его Долгорукова та жъ сvнодалная вотчина по сенатскому указу изъ Вотчинной Коллегіи съ его Долгорукова собственными крѣпостными вотчины обще отписана *), а той сvнодалной вотчины съ соб- 2466.

*) См. выше, № 2313.

*

2466. ственными его Долгорукова вотчины числить и отписывать было не надлежало, и о возвращеніи той вотчины въ Сунодальной домъ по прежнему въ Правителствующій Сенатъ изъ Святѣйшаго Сунода еще въ прошломъ 1730 году, Маія 14-го да Августа 4-го числъ, сообщено два вѣдѣнія, по которымъ никакого изъ онаго Сената отвѣтствія въ Святѣйшій Сунодъ не получено, и что тамо учинено, извѣстія о томъ никакого не имѣется; и затѣмъ положенные доходы съ той вотчины въ сунодалной Дворцовой приказъ никто не платитъ, и пропадаютъ напрасно, и имѣется нынѣ та вотчина безъ призрѣнія, что и управителя во оную ни откуда не опредѣлено. А однако жъ какъ видно, о вышеупомяненныхъ сунодалныхъ Московскаго уѣзда домовыхъ деревняхъ Посниковой и Марушкинѣ, о которыхъ въ сообщенномъ въ Святѣйшій Сунодъ, Іюня 28-го числа сего 731 года, вѣдѣніи написано, велѣно тѣмъ деревнямъ быть въ сунодалномъ вѣдомствѣ по прежнему, а тѣ деревни Посниково и Марушкино князю Долгорукову съ селомъ Троицкимъ-Голенищевымъ и съ протчими селы и деревнями въ отдачѣ имѣлись и изъ Вотчиной Коллегіи отписаны были вмѣстѣ, по тому оную подмосковную сунодальною вотчину село Троицкое-Голенищево съ селы и деревнями къ Сунодалному дому и приписать по прежнему. И въ той вотчинѣ во всѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ что имѣется, а имянно: святыя церкви, и въ нихъ всякаго званія утварь, и сунодалные домы, и житные, и конюшенные и скотные дворы и гумны, и въ нихъ молоченой и не молоченной и всякой хлѣбъ, и лошади, и рогатой и мелкой всякой скотъ, и мелницы и пруды съ принадлежностми, и крестьянъ и протчее все по описнымъ книгамъ, какъ описывано, въ отдачю помянутому Долгорукову, взявъ оныя изъ Коллегіи Экономіи Сунодалнаго Правленія, освидѣтельствовать и описать все вновь имянно, и что при томъ явится прибылого, то написать въ тѣхъ книгахъ особо, а что по тѣмъ прежнимъ описнымъ книгамъ на лицо не явится, о томъ изслѣдовать кѣмъ надлежитъ о всемъ безъ упущенія, гдѣ оное дѣвалось и не похищено ль кѣмъ; и для охраненія той вотчины и содержанія, правленія крестьянъ и убранства домоваго хлѣба и сѣна опредѣлить во оную, по прежнему обыкновенію, прикащика изъ служителей сунодалнаго дому добраго человѣка, которому велѣть домовой посѣянной хлѣбъ, также и сѣно собирать, и подъ озимной хлѣбъ къ предъбудущему году въ пахотѣ пашни, и въ посѣвѣ хлѣба и протчаго смотрѣніе прилежное имѣть, со всякимъ раденіемъ, неотмѣнно; а обрѣтающимся въ той вотчинѣ во всѣхъ селѣхъ и деревняхъ старостамъ и выборнымъ всѣмъ крестьяномъ о вышеписанномъ, для вѣдома, объявить Ея Императорскаго Величества указъ съ запискою и съ рукоприложеніемъ; а оное все учинить отъ сунодальнаго Дворцоваго приказу неотмѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода во оной сунодалной Дворцовой приказъ, и еще куда надлежитъ, послать указы, а въ Правителствующій Сенатъ, для вѣдома, сообщить. (Протоколъ) 2466.

**2467.**—4 Августа. *Объ уничтожeніи указа Святѣйшаго Сунода, написаннаго съ дополненіемъ къ сунодальному опредѣленію предложенія отъ оберъ-прокурора, по которому разсужденія въ Святѣйшемъ Сунодѣ не происходило.* 2467.

1731-года. Іюля въ 23-й день, Святѣйшему Правителствующему Суноду сунодалной членъ преосвященный Леонидъ, сарскій и подонскій, объявилъ посланной изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода въ сунодалной Казенной приказъ, за приписми сунодалныхъ секретарей Петра Анфимова и Гаврила Замятнина, указъ, о владѣніи, Московскаго уѣзда, Пехрянской десятины, Сосенскаго стану, стариннаго Покровскаго погоста церковною Капустинскою землею, по силѣ прежде состоявшагося сунодалнаго, Мая 5-го дня прошлаго 1729 года, опредѣленія, оной церкви попу съ причетники, по прежнему,—при чемъ и предлагалъ словесно, что въ томъ указѣ, сверхъ сунодалнаго, Маія 24-го дня сего 731 года учиненнаго, опредѣленія, написано въ противность указомъ излишество, а имянно: о вышепомянутой Капустинской землѣ внесено бывшаго суно-

2467. далнаго оберъ-прокурора Баскакова предложеніе,—чего де было имъ, секретарямъ, чинить, сверхъ сvнодалнаго определенія, самимъ весма не подлежало.—Которой указъ съ вышепоказаннымъ сvнодалнымъ определеніемъ самими всѣми Святѣйшаго Сvнода членами и свидѣтелствованъ, и по свидѣтелству: о томъ оберъ-прокурорскомъ предложеніи въ томъ сvнодалномъ опредѣленіи ничего написаннаго не явилось,—и тотъ указъ, при томъ же собраніи, съ приказанія Святѣйшаго Сvнода, подранъ.—И по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: оной, за закрѣпами секретарскими, посланой въ сvнодалной Казенной приказъ, о той Капустинской землѣ, указъ уничтожить, и написать вновь другой указъ, по силѣ вышеозначеннаго сvнодалнаго, Маія 24-го дня, опредѣленія, не внося въ него оного оберъ-прокурорскаго предложенія, для того, что оно недѣйствително: понеже та церковная земля, по указу патріаршу, написана къ жилой церкви, а не въ пустовыхъ церковныхъ земляхъ,—и отправить тотъ указъ во оной приказъ въ немедленномъ времени. А для чего оные секретари, Анфимовъ и Замятнинъ, того Баскакова предложеніе, сверхъ сvнодалнаго опредѣленія, въ помянутой указъ написали, о томъ де, такъ же и канцеляриста Петра Лодыгина, которой справилъ оной указъ,—кто ему, сверхъ того опредѣленія, то предложеніе вписывать въ тотъ указъ изъ секретарей приказалъ,—допросить обстоятелно, и изслѣдовать всесовершенно при сvнодалныхъ членахъ въ самой скорости.—И по окончаніи того, учиня обстоятелную выписку, съ прописаніемъ въ ней приличныхъ къ тому дѣлу указовъ, предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію и рѣшенію немедленно. (Протоколъ)

2468. **2468.**—4 Августа. *О воспрещеніи отпускать и, даже въ случаѣ вины, высылать монаховъ и монахинь изъ монастырей, и въ крайнемъ случаѣ отпуская по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, выдавать отпускаемымъ монахамъ свидѣтельства съ обозначеніемъ въ нихъ срока для отпуска.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая о волочащихся монахахъ и монахиняхъ въ Москвѣ, приказали: до указу, во всѣхъ мужескихъ и дѣвичьихъ монастырехъ въ Москвѣ и во всѣмъ Московскомъ уѣздѣ монаховъ и монахинь архимандритомъ, игуменомъ, строителемъ, и игуменіямъ и всякому началнику отнынѣ отнюдь изъ монастырей не выпускать, и наблюдать того накрѣпко, подъ лишеніемъ сана, не отмѣнно, хотя бъ кто въ чемъ и погрѣшилъ, однако не высылать, наказывать и содержать въ неисходствѣ неотмѣнно; а когда крайнѣ какая прилучится монастырская нужда, что уже совершенно миновать невозможно, и въ такомъ случаѣ таковымъ отпускаемымъ монахомъ давать писменное, за рукою настоятелскою, свидѣтелство, въ которомъ имянно изъяснять: кто имянемъ, и куда, и за какимъ имянно дѣломъ, и на сколкое время будетъ отпущенъ; и чтобъ ни въ какія другія дѣла, кромѣ того толко за чѣмъ посланъ будетъ, отнюдь не вступалъ подъ штрафомъ жестокаго наказанія. А изъ дѣвичьихъ монастырей никого монахинь какъ за монастырскими, такъ и ни за какими дѣлами отнюдь посылать не дерзать и не выпущать. И тѣмъ посылающимся, которыя имѣютъ изъ подъмосковскихъ монастырей въ Москвѣ такого по мѣсту разстоянія, что въ тотъ же день возвратится паки невозможно въ свой монастырь, таковымъ, съ данными имъ писмами пришедъ, являтся въ Духовной Дикастеріи, гдѣ оныя засвидѣтелствовать секретарскою рукою, и потомъ наблюдать, чтобъ далѣе написаннаго въ отпускѣ сроку не медлилъ. А доколѣ, для означеннаго исправленія, имѣетъ посланной здѣсь до сроку своего пробыть, и въ то время въ домехъ свѣтскихъ не жить, но въ монастырехъ, гдѣ по прошеніямъ таковыхъ настоятелямъ съ помянутыми свидѣтелствы, для краткаго пребыванія, жить позволить. Которые же нынѣ здѣсь явятся монахи или монахини бродящія, или въ домехъ чьихъ либо, оставя свои монастыри живущія, тѣхъ отъ оной же Дикастеріи какъ скоро возможно сыскивать и допрося, буде явятся самоволно отшедшія, о тѣхъ доно- 2468.

2468. сить Святѣйшему Правителствующему Сvноду немедленно. А что къ сему опредѣленію еще, для неисходнаго оныхъ содержанія, и о прочемъ въ приполненіе потребно, о томъ опредѣленіе учинено будетъ впредъ, неукоснително. И о вышеписанномъ всѣмъ какъ во обрѣтающіеся въ Москвѣ и во всемъ Московскомъ уѣздѣ какъ мужескіе, такъ и дѣвичьи монастыри, и въ Духовную Дикастерію послать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указы, немедленно. (Протоколъ)

2469. **2469**.—13 Августа. *О дозволеніи митрополиту тобольскому и сибирскому опредѣлить, служащихъ въ его архіерейскомъ домѣ въ должности приказныхъ надзирателей, секретарями того же дома, и назначить какъ имъ, такъ и прочимъ приказнымъ служителямъ прибавку денежнаго и хлѣбнаго жалованья по своему усмотрѣнію.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи выписки, противъ доношенія дому преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, приказнаго надзирателя Григорія Карташева, о опредѣленіи его, Карташева, также и товарыща его Никифора Словцова, во оной же сибирскаго архіерея домъ секретарями, и о прибавкѣ жалованья по разсмотрѣнію: понеже де прежде сего въ тоболскомъ архіерейскомъ домѣ имѣлось по два дьяка съ дачею имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а они де, именуяся приказными надзирателя, должность правятъ дьяческую. А по состоявшемуся де, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, 726 года указу, велѣно дьякомъ именоватся секретарями *), и жалованье де получаютъ они самое малое, которымъ никакъ пробавится имъ невозможно, а преосвященный де Антоній, митрополитъ тоболскій, безъ повелителнаго отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указу, того учинить опасенъ, ибо и въ прошломъ 1724-мъ году его преосвященство, о прибавкѣ жалованья приказнымъ и подъячимъ, прислалъ въ Святѣйшій Сvнодъ доношеніе, а безъ позволенія собою въ прибавокъ жалованья не опредѣлилъ, и нынѣ не опредѣлитъ же, и что бъ де повелѣно было изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода ко оному Антонію, митрополиту сибирскому, послать указъ, въ которомъ бы написать хотя такое его преосвященству позволеніе, что о опредѣленіи ихъ, Карташева и Словцова, въ домъ свой въ секретари и о прибавкѣ имъ жалованья, учинить ему, преосвященному митрополиту, по своему разсмотрѣнію; а еже ли де того учинить его преосвященство не соизволитъ, то бъ данъ былъ ему, Карташеву, свободной апшитъ. А въ прошломъ 1725-мъ году Февраля 15-го дня, оной преосвященный Антоній, митрополитъ сибирскій, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ прислалъ доношеніе, въ которомъ объявилъ, что домовые де его преосвященства приказные надзиратели, которые къ тому опредѣлены, вмѣсто прежнихъ дьяковъ, и подъячіе въ доношеніи своемъ, ему поданномъ, показали: кромѣ де ихъ надзирателей и подъячихъ всѣ разнаго званія въ домѣ его служители, по его архіерейскому разсмотрѣнію, жалованьемъ опредѣлены, и о томъ, такъ же и о протчемъ, въ росходѣ быть имѣющемся, и табель учинена; а имъ де напредъ того опредѣлено жалованья въ годъ, а имянно: надзирателемъ денегъ по пятнадцати рублевъ, разнаго званія хлѣба по тритцати по одной четверти, и по единой половинѣ человѣку; подъячимъ: двумъ средней статьи денегъ по четыре рубли, хлѣба ржи по десяти четвертей; шести молодымъ денегъ по три рубли, хлѣба по малому числу. Каковымъ жалованіемъ, а наипаче денежнымъ, имъ удоволствоватся весма невозможно: понеже де въ дачѣ себѣ никакихъ земель и деревень не имѣютъ. А по указу де состоявшемуся въ 1715-мъ году, велѣно приказнымъ людемъ, у дѣлъ приставленнымъ, жалованье давать въ губерніяхъ: діакомъ денегъ по сту по дватцати рублевъ, хлѣба по шестидесятъ четвертей; подъячимъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. V, № 1709.

2469. старымъ денегъ по шестидесятъ рублевъ, хлѣба по тридцати четвертей; средней статьи денегъ по сороку рублевъ, хлѣба по дватцати четвертей; молодымъ денегъ по пятнадцати рублевъ, хлѣба по десяти четвертей. А они де надзиратели и протчіе, по силѣ онаго указу, не пожалованы, но токмо де, почему копеистомъ, которымъ, по Генералному Регламенту, опредѣлено въ канцеляріяхъ писать съ черна на бѣло, денежнаго жалованья въ губерніяхъ дается по пятнадцати рублевъ человѣку, потому де имъ надзирателемъ въ дачю производится, а подъячимъ и менше. И чтобъ де, о прибавкѣ имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, по силѣ вышеобъявленныхъ указовъ, учинить его преосвященству опредѣленіе; а за не имуществомъ де, подобнымъ тому изъ протчихъ епархей, о жалованьѣ приказныхъ примѣровъ его преосвященство разсмотрѣнія учинить не можетъ, и что бъ разсмотрѣніе о томъ учинено было въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ. А по справкѣ съ Коллегіею Экономіи Сvнодалнаго Правленія, оная тоболская епархія не опредѣленная, и въ домъ помянутого преосвященного Антонія, митрополита тоболскаго, въ годъ въ приходѣ бываетъ денегъ по тысячи по четыреста по одинатцати рублевъ по тридцати копѣекъ, хлѣба по три тысячи по пяти сотъ по тритцати по четыре четверти по полтора четверика. Приказали: учинить слѣдующее: 1) о бытіи въ домѣ выше упомяненнаго преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, приказнымъ его домовымъ надзирателемъ Григорію Карташеву и Никифору Словцову отнынѣ секретарями, опредѣленіе имъ учинить тому преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому, по его архіерейскому разсмотрѣнію, и ежели его преосвященство тѣмъ надзиретелемъ въ домѣ своемъ секретарями быть пожелаетъ, и тѣ надзиратели явятся того званія достойны, то опредѣленіе имъ въ секретари отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода его преосвященству учинить позволяется, того ради, что и напредъ сего до нихъ надзирателей въ томъ его архіерейскомъ домѣ при приказныхъ дѣлахъ имѣлося два человѣка дьяковъ, а нынѣ по указу, вмѣсто того званія, повелѣно именоватся секретарями; 2) какъ тѣмъ двумъ человѣкамъ, такъ и протчимъ (о которыхъ выше сего изображено) приказнымъ служителемъ, въ домѣ его преосвященства обрѣтающимся, о прибавкѣ, по силѣ указовъ, денежнаго и хлѣбнаго жалованья разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить его жъ преосвященству, ибо та тоболская епархія не опредѣленная и въ домъ его преосвященства въ приходѣ въ годъ бываетъ доходовъ денегъ по тысячѣ по четыреста по одинатцати рублевъ по тритцати копѣекъ; хлѣба по три тысячи по пятисотъ по тритцати по четыре четверти по полтора четверика, и то все зависитъ въ волѣ его преосвященства; да и въ протчихъ епархіяхъ преосвященные архіереи и изъ опредѣленной суммы жалованьемъ служителей домовъ своихъ доволствуютъ по своему разсмотрѣнію; 3) ежели его преосвященство, по усмотрѣнію своему, домовыхъ своихъ приказныхъ надзирателей Карташева и Словцова въ домъ свой въ секретари опредѣлить и жалованье имъ какъ денегъ, такъ и хлѣба, противъ прежняго, прибавить прикажетъ, о томъ съ подлинною очисткою въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ его преосвященству прислать доношеніе, безъ упущенія, въ немедленномъ времяни; а тѣхъ новоопредѣленныхъ привесть къ присягѣ какъ указы повелѣваютъ; 4) а буде его преосвященство приказнымъ своимъ надзирателемъ Карташеву и Словцову опредѣленіе въ званіе секретарское не учинитъ, то о дачѣ свободнаго оному Карташеву апшита разсмотрѣніе учинить его жъ преосвященству, понеже оное состоитъ въ волѣ его преосвященства. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ выше упомяненному преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, послать указъ. (Протоколъ) 2469.

**2470.**—13 Августа. *Объ отдачѣ въ Иверскій монастырь обратно всѣхъ взятыхъ изъ него въ Александро-Невскій монастырь крѣпостей на недвижимыя* 2470.

2470. *имѣнія, а также служителей, разночинцевъ и крестьянъ, принадлежащихъ тому жъ Иверскому монастырю.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе, обрѣтающагося въ новгородской епархіи, Иверскаго монастыря архимандрита Филарета, о возвращеніи въ тотъ монастырь изъ Александро-Невскаго монастыря взятыхъ (въ то время какъ тотъ Иверской монастырь приписанъ былъ къ тому Александро-Невскому монастырю) изъ того Иверскаго монастыря, и изъ старорусскихъ и изъ протчихъ вотчинъ крѣпостей и крѣпостныхъ служителей, разночинцевъ и крестьянъ, понеже де въ тѣхъ крѣпостяхъ, по касающимся въ городехъ, и съ посторонними помѣщики дѣламъ и въ земляныхъ ссорахъ къ разобранію, такъ же и въ показанныхъ разночинцахъ и крестьянахъ, которые при Невскомъ монастырѣ обрѣтаются, въ томъ числѣ изъ первостатейныхъ того Иверскаго монастыря, къ разсылкамъ въ вотчины и ко всякимъ послушаніямъ, касаются немалыя нужды, и многіе изъ того числа разночинцы и крестьяне и въ подушной окладъ къ Иверскамъ вотчинамъ приписаны, а другіе, хотя въ подушной окладъ къ тѣмъ вотчинамъ и не написаны, однако старинные того Иверскаго монастыря крѣпостные, и за тѣхъ всѣхъ подушной окладъ и протчее отправленіе отъ времени подушнаго окладу и по нынѣ оплачиваютъ оставшіеся иверскихъ вотчинъ крестьяне, отъ котораго платежа претерпѣваютъ не малое отягощеніе; а безъ указу де изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода изъ онаго Александро-Невскаго монастыря въ тотъ Иверскій монастырь вышеписаннаго ничего не отдаютъ, и что бъ о томъ милостивое рѣшеніе учинить. Приказали: въ Троицкомъ-Александро-Невскомъ монастырѣ учинить обстоятелную и правдивую справку: по припискѣ къ тому монастырю Иверскаго монастыря, какія изъ него и изъ старорусскихъ и протчихъ того жъ монастыря вотчинъ имянно забраны крѣпости, и сколко монастырскихъ изъ служителей, разночинцовъ и крестьянъ, и кто имяны и откуда въ тотъ Невской монастырь взяты, и колико ихъ положено въ подушной окладъ и причислено помянутого Иверскаго монастыря къ вотчинамъ, такъ же и не положенныхъ въ тотъ окладъ нынѣ при томъ монастырѣ обрѣтается?—И по той справкѣ, выше упомяненныя крѣпости, и изъ служителей разночинцовъ и крестьянъ, положенныхъ и не положенныхъ въ подушной окладъ, всѣхъ безъ изъятія, по силѣ состоявшагося Ея Императорскаго Величества имянного указу, которымъ повелѣно тому Иверскому монастырю быть по прежнему *), отдать изъ того Александро-Невскаго монастыря, въ тотъ Иверской монастырь, по прежнему, безъ всякаго удержанія, съ росписскою, кто для того изъ того Иверскаго монастыря съ писменнымъ свидѣтелствомъ присланъ будетъ, опасаясь тамошнимъ монастырскимъ управителемъ за удержаніе, хотя малаго чего, надлежащаго штрафа, безъ упущенія, дабы впредь того Иверскаго монастыря отъ властей и братіи о томъ Святѣйшему Сѵноду напраснаго утружденія не было. И какія имянно крѣпости, также разночинцы какихъ чиновъ, и крестьяне которыхъ вотчинъ, отданы будутъ, о томъ изъ Александро-Невскаго, а о пріемѣ того и изъ Иверскаго монастырей, для вѣдома, въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать при обыкновенныхъ доношеніяхъ обстоятелныя вѣдомости безъ упущенія, неотмѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода тѣхъ Александро-Невскаго монастыря къ намѣстнику и къ эконому съ братіею, и Иверскаго монастыря къ вышеобъявленному архимандриту съ братіею жъ послать указъ, безъ замедленія. (Дѣло 1730 г., № 69) 2470.

**2471.** — 3 Августа. *Объ отозваніи Иродіона, епископа черниговскаго, въ Кіевъ, гдѣ и быть ему на своемъ содержаніи до указа, и о назначеніи игумена Николаевскаго монастыря Іосифа и каѳедральнаго архидіакона Ѳеофана Трофимовича состоять, вмѣстѣ съ членомъ отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ Черниговѣ, для производства слѣдствія, по жалобамъ жителей черниговской епар-* 2471.

*) См. выше № 2361.

2471. *хіи на ея епископа и на подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ.*

Въ доношеніи Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 4-го Мая 1731 года, Святѣйшему Правителствующему Сvноду изъяснено: «Въ прошломъ 1730-мъ году Сентября 25-го дня, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ учинено представленіе, о жалобахъ на черниговского епископа Иродіона Жураховского, и сообщены поданныя копіи съ листа гетмана господина Апостола и съ присланной при томъ выписки изъ супликъ, въ 26-ти пунктахъ состоящей, и съ челобитенъ его, черниговского епископа, съ такимъ требованіемъ, дабы Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ благоволилъ, разсмотря на него, епископа, жалобы, для слѣдствія по поданнымъ его епископа Иродіона доношеніямъ и по писмамъ господина гетмана Апостола, о жалобахъ на него, епископа, послать изъ Москвы одну персону изъ духовныхъ, а къ тому жъ слѣдствію изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлится изъ свѣтскихъ полковникъ или иного рангу изъ штапъ-офицеровъ, которымъ повелѣть то слѣдствіе учинить обще въ правду, не наровя никому и не посягая ни на кого, какъ указы повелѣваютъ. — И Ноября 23-го дня того жъ 1730 года, изъ Святѣйшаго Сvнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ писано, что по посланному къ нему, епископу, указу, велѣно ему, для надлежащихъ противъ вышеписанного отвѣтовъ, быть въ Москву по зимнему первому пути, неотложно, и явится въ Святѣйшемъ Сvнодѣ.—А въ нынѣшнемъ 1731-мъ году, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ господинъ гетманъ Апостолъ писалъ, Февраля отъ 14-го дня, и прислалъ доношеніи и челобитныя на него жъ, епископа черниговского, и на подчиненныхъ его, отъ разныхъ обидимыхъ подаванныя, съ дѣлами, которыя по тѣмъ челобитнымъ и доношеніямъ въ полковой черниговской канцеляріи слѣдствіемъ произведены.—Да Марта отъ 15-го числа, еще онъ же, гетманъ, прислалъ изъ Стародубовского полку многія къ нему, гетману, присланныя суппликы, доношенія и челобитныя на него жъ, епископа черниговского, и на подчиненныхъ его, о многихъ чинящихся тяжестяхъ и обидахъ.—И Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ заблагоразсудила съ тѣхъ обоихъ господина гетмана листовъ копіи и присланныхъ на него, епископа, изъ Черниговского и Стародубовского полковъ суппликамъ, челобитнымъ и доношеніямъ реэстры Святѣйшему Правителствующему Сvноду, для извѣстія, сообщить, которыя при семъ и посылаются». 2471.

*Копія съ листовъ господина гетмана Апостола.*

По титулѣ.

*1) Февраля отъ 14-го. Здѣсь полученъ Февраля жъ 18-го дня сего 1731 года.*

**Въ минувшемъ 1730-мъ году Марта 19-го дня, писалъ я Вашего Императорского Величества въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ съ пріобщеніемъ, поданныхъ мнѣ, доношеній и прошеній на преосвященнаго епископа черниговского Иродіона Жураковского, и подчиненныхъ его преосвященства, отъ обидимыхъ малороссіянъ, въ разныхъ имъ показанныхъ обидахъ и озлобленіяхъ. И послѣ того отъ полковника черниговского Михаила Богданова, при листѣ его, присланы ко мнѣ доношеніи и челобитныя въ полковую черниговскую канцелярію на его, епископа черниговского, и другихъ его преосвященства подчиненныхъ, отъ разныхъ обидимыхъ подаванныя, съ дѣлами, которыя по тѣмъ же челобитнымъ и доношеніямъ въ полковой черниговской канцеляріи слѣдствіемъ произведены; по какимъ дѣламъ и по посланнымъ изъ той полковой канцеляріи промеморіямъ никакой отъ его преосвященства сатисфакціи не учинено. Того ради, оныя дѣла подлинныя при семъ, съ сотникомъ полку черниговского городницкимъ Өедоромъ Молявкою, въ Государственную Вашего Императорского Величества Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ посылая, всеподданнѣйше Вашего Императорского Величества прошу, о показанныхъ по тѣмъ дѣламъ обидахъ, по Высочайшему Вашего Императорского Величества указу, милостивое учинить рѣшеніе.**

*2) Марта отъ 15-го. Здѣсь полученъ Марта жъ 21-го дня нынѣшняго жъ 1731 года*

**Будучи я, по указу Вашего Императорского Величества, въ Москвѣ, минувшаго Февраля сего 1731 году, Вашего Императорского Величества въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послалъ, при моемъ всеподданнѣйшемъ писаніи, полку Черниговского съ сотникомъ городницкимъ Өедоромъ Молявкою, доношенія и челобитныя, присланныя ко мнѣ отъ полковника черниговского Михайла Богданова, въ дополненіе прежде посланныхъ отъ мене во оную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ челобитныхъ и жалобъ на преосвященного епископа черниговского Иродіона Жураковского, и другихъ отъ его преосвященства подчиненныхъ въ разныхъ обидахъ. А нынѣ Стародубовского**

2471. полку многія ко мнѣ суппликн, доношеніи и челобитныя присланы на его жъ преосвященство и другихъ его преосвященства подчиненныхъ, о многихъ имъ чинящихся тяжестяхъ и обидахъ. Сего ради тѣ подлинныя суппликн, доношеніи и челобитныя, при семъ моемъ раболѣпномъ доношеніи, съ Игнатьемъ Данченкомъ, значковымъ полку Стародубовского товарыщемъ, которому тѣ челобитчики повѣрили за онымъ дѣломъ ходить, по реэстру къ прежнему дѣлу, для разсмотрѣнія и рѣшенія Вашего Императорского Величества, въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ сообщаю.

*Копія съ реэстру, присланного при листѣ господина гетмана Апостола, Февраля отъ 14-го, дѣламъ о починенныхъ катедрою черниговскою обидахъ и о не чиненіи оною жъ катедрою сатисфакціи.*

1. Дѣло умершего судіи полковаго чирниговского Василія Томары, съ товарыщи, о загражденіи къ монастырю катедралному въ старомъ городѣ Черниговѣ улицы проѣзжой.

2. Дѣло сотни Любецкой, деревни Антоновичь, казацкого атамана Логина Тупицы, объ отнятіи у него катедрою черниговскою сѣножатей.

3. Дѣло сотни Слабинской, села Шестовицы, казака Григорья Ляховченка съ товарыщи, о надмѣренномъ побою имъ, затѣянномъ въ дворѣ катедралномъ, въ лугу будучомъ, чрезъ законника, монастырского конюшего съ протчими служителми монастырскими, и о гвалтовномъ забраніи ихъ шестовицкихъ коней на доброволномъ шляху.

4. Дѣло попа чернотицкого Іосифа Лаврентіева и зятя его попа жъ Аѳонасія Клепца, о неучиненіи оною катедрою съ помянутыхъ поповъ справедливости, за убитого ими Ѳедора Олейника и за модерство надъ другими исполненное.

5. Дѣло хорунжего городницкого Корнила Дубовика, о неучиненіи справедливости полку Стародубовского, села Соловювки, съ попа Прокофьева, въ покраденныхъ у него, Дубовика, денгахъ и протчемъ, которая покража дошла до оного попа соловювского.

6. Дѣло атамана городоваго черниговского Ивана Силича и казаковъ Бѣлоускихъ въ гвалтовномъ забраніи оною катедрою у ихъ, на ихъ же полѣ Лговскомъ, пашни и сѣна, и въ бою и въ отнятіи у нихъ же того Лговскаго грунту.

7. Дѣло сотни Любецкой, села Козла, казака Артемья Дубченка, о заграбленныхъ у него двухъ волахъ войтомъ монастырскимъ оного жъ села Максимомъ Лукьяненкомъ.

8. Дѣло сотни Менской, села Ушни, атамана Ивана Гарбузи съ товарыщи, объ отнятіи у нихъ оною катедрою озеръ ихъ, и о протчихъ обидахъ, городничими ушанскими чинящихся.

9. Дѣло о стрѣлбѣ необычной, ночной, добы, въ монастырѣ катедралномъ, оной же катедры писаремъ монахомъ Германомъ учиненной.

10. Дѣло городничего черниговского Тимоѳея Кущинского, о побои сторожамъ шопнымъ, Никифору Рѣзнику и Власу Охременку въ ночи, отъ скрибента катедралного Ѳедора Дмитрева съ товарыщи ставшемся, и въ починеніи ими жъ по улицамъ необычныхъ галасовъ. 2471.

11. Дѣло вдовствующей судиной полковой черниговской Пелагіи Томариной, о положеніи на еѣ домъ неблагословенія преосвященнымъ епископомъ черниговскимъ.

12. Дѣло сотни Любецкой, села Злѣева, казака Леонгія Бобровника, о взятью во оную катедру зятя его Василія Звонченка подъ караулъ, и о держаніи его на цѣпи, за шею окованного, по злобѣ писаря катедралного монаха Германа.

13. Дѣло, о взятіи гвалтомъ съ череды сотни Слабинской, села Шестовицы казачьихъ воловъ маетности монастырской войтомъ съ товарыщи и о протчемъ.

14. Дѣло городничего черниговского Тимоѳея Кущинского, о поимкѣ въ ночи, въ ровѣ, префекта Болдинского, и за то о выполненномъ чрезъ оного префекта съ студентами той же ночи бою надъ многими сторожами, и о протчемъ.

15. Челобитная судіи полковаго черниговского Василія Каневского о многихъ, починенныхъ отъ преосвященного епископа, обидахъ.

16. Челобитная атамана городоваго черниговского Ивана Силича, о прежнихъ, тако жъ и вновь починенныхъ ему обидахъ.

*Копія съ реэстра, присланного при листѣ господина гетмана Апостола, Марта отъ 15-го дня, челобитнымъ изъ полку Стародубовского, о обидахъ на епископа черниговского.*

Сотни Новгородской.

1. Листъ Стефана Иванова, атамана городового, да Ивана Доморка, войта новгородскихъ, 1730 году Октября 12-го дня, до полковника стародубовского отправленный, о отсылкѣ вѣрющей челобитной и копіи съ крѣпостей на угодья, архіереемъ черниговскимъ отнятыя отъ сотнянъ новгородскихъ, и суппликн о протопопѣ, за руками собственными урядниковъ новгородскихъ.

2. Челобитная вѣрющая сотни Новгородской куреней: Погребского, Ивоцкого, Шатринского, Дегтярувского, тако жъ войтовъ съ посполствомъ, на архіерея черниговского Иродіона Жураковского бить челомъ и ходить Игнату Данченку, товарыщу значковому полку Стародубовского, повѣрили.

3. Суппликa старшины новгородской, атамана Стефана Иванова съ товарыствомъ, да войта Ивана Доморки и съ мѣщанами на его жъ, преосвященного, о отставкѣ имъ новгородского протопопа Ѳедора Кроткевича.

4. Суппликa Василья Христичевского, сотника новгородского, съ товарыствомъ, и Ивана Доморкива, войта новгородского, съ мѣщанами на его жъ, преосвященного черниговского, о непосвященіи церкви Успенской новгородской, и въ отнятіи грунту Мѣского.

5. Суппликa Романа Мижуя, казака куреня По-

2471. гребовского, о отнятіи Венедиктомъ городничимъ свѣрзскимъ, у супликующаго двухъ нивъ, купленныхъ у подданныхъ архіерейскихъ.

6. Супплика Дениса Охонченка, казака сотни Новгородской, куреня Погребского, о отобраніи двухъ нивъ чрезъ того жъ городничего Венедикта на домъ архіерейскій, и о протчемъ.

7. Супплика Корнѣя Децика, куреня Погребовского, о отнятіи двухъ сѣножатей, еще за преосвященного Стаховского, чрезъ Малявку, городничего свѣрзского, и о возпрещеніи нынѣшнимъ преосвященнымъ на дрова употреблять лѣса, ни кѣмъ въ прежнія времяна не запрещенного.

8. Супплика Максима Грибача, жителя ивотского, о отнятіи на домъ архіерея Жураковского двухъ сѣножатей чрезъ Бородуху, городничего свѣрзского, и протчего.

9. Супплика Никиты Хватуна, жителя погребского, о отнятіи Венедиктомъ, городничимъ свѣрзскимъ, на домъ архіерейскій, пяти нивъ, купленныхъ, и шестой его, суппликанта, власной нивы.

10. Супплика Степана Пустенского, жителя ивотского, о отнятіи чернцемъ Бородухою на домъ архіерейскій гаю его.

11. Супплика Якова Опанасовича, атамана куренского ивотского, о саженой слободы на сѣножатехъ казацкихъ, въ прошломъ 1722-мъ году, городничимъ Думою, и о спустошени дуба и бортей казацкихъ.

12. Супплика Степана Рабиченка, ивотскаго жителя, о взятіи за квитъ пяти рублей городничимъ Бородухою.

13. Супплика Ничипора Бугая, жителя ивотского, о забраніи Думою на копъ 20 пшеницы изъ власной его, суппликанта, нивы, и имъ посѣянной.

14. Супплика Хоми Игнатенка, жителя ивотского, о отнятіи на 20 возовъ сѣножати Думою жъ на домъ преосвященного Иродіона Жураковского.

15. Супплика Сысоя Герасименка, казака сотни Новгородской, жителя того жъ села, о отнятіи сѣножати, возовъ на сто, на домъ преосвященного Иродіона Жураковского.

16. 1685 году, розыскъ пана Михайла Миклашевского, тогдашнего ясаула генералного, по ордеру покойного гетмана Самойловича, въ заводѣ зъ бражевчанами да съ погребчанами сѣножати, уѣзду Новгородского.

17. Копія съ листа преосвященного Углицкого, архіепископа черниговского, о примиреніи по вышеписанному розыску казаковъ съ подданными монастырскими въ заводѣ о сѣножатехъ.

18. Супплика Микиты Шулженка, жителя ивотского, о отнятіи чернцами катедры черниговской поля его пахотного и сѣнокосныхъ угодей.

19. Купчая Ивану Игнатенку отъ Романа Воропайлова, Гришкова сына, данная на хату и клѣть со всею огорожею.

20. Супплика Стефана Пустенка, Архипа Скитющенка и Григорія Булайки, казаковъ и жителей ивотскихъ, о взятіи за квитъ городничимъ Бородухою отъ всякого съ нихъ по рублю. 2471.

21. Супплика Арсенья Шумили, казака и жителя ивотского, о отнятіи сѣножати его, на возовъ 50 сѣна, тѣмъ же Думою.

22. Супплика Максима Мацуя, того жъ жителя ивотского, о отнятіи сѣножати его, на возъ 30, городничимъ Бородухою, и о протчемъ.

23. Өедора Харченка, атамана куренного дегтяровского, о непозволеніи уживанья пущи, неподаль Дегтяровки лежащей.

24. Кондрата Прожиренка, жителя дегтяровского, о присвоеніи нивы его власной съ житомъ до мѣста монастырского, въ прошломъ 1729-мъ году, Өеодосіемъ Юрковскимъ окопанного.

25. Нестора Прожиренка, о присвоенной частки поля городничимъ Юрковскимъ катедры черниговской, а онымъ Прожиренкомъ розробленной, и протчего.

26. Супплика Өедора Харченка, атамана дегтяровского, о спустошеніи отчины его.

27. Крѣпость на отчину, данная Ивану Харченку и Ониску Тимошенку, за подписомъ руки Силвестра Климкевича, 1679 году Іюня 8-го дня.

28. Писмо уступное Грицка Михайловича, жителя березковского, на отчину Спасскую Ивану Харченку, обывателю дегтяровскому, 1675 году Маія 12-го дня, данное, за рукою намѣстника новгородского Силвестра Климкевича.

29. Супплика Максима Ващенка, атамана куреня Дегтярувского, сотни Новгородской, о не отдани сѣна, на сѣножати его власной, чрезъ два года, чернцомъ новгородского монастыря кошеного, и о спустошени отчины его городничимъ Іезекіилемъ горковскимъ.

30. Копія съ купчей Максиму и Василью Ященкамъ, на отчину Онисимовскую Тимошенкову, за печатью монастыря новгородского данной.

31. Копія съ облигу Өедора Киселенка, жителя дегтяровского, о заставѣ Ващенкамъ нивы, за позиченье у нихъ денегъ.

32. Супплика Кирилла Пантиленка, куреня Дегтярувского, о забраніи съ власной его сѣножати 40 возъ сѣна и 30 возъ дровъ, тѣмъ же горковскимъ городничимъ, въ прошломъ 1730-мъ году.

33. Супплика Есифа Зезки, казака и жителя дегтяровского, о недопущеніи владѣти ему розробленымъ полемъ, чрезъ того жъ городничего горковского.

34. Супплика Сидора Коровченка, жителя дегтяровского, о отнятіи нивы его власной, называемой Сухомлина, съ засѣвомъ на 60 копъ жита, Іезекіилемъ горковскимъ городничимъ.

35. Сказка Кондрата и Нестора Прожиренковъ съ товарыщи, жителей и казаковъ дегтяровскихъ, что дѣды ихъ и отцы отъ давныхъ временъ, и сами они при прежнихъ архимандритахъ новгородского монастыря владѣли безобидно полями тѣми, которые нынѣ городничіе монастыря новгородского у нихъ отнимаютъ напрасно.

*

2471. 36. Суплика Данилы Исаченка, казака и жителя шатринского, о взятіи за квитъ шлюбній у него самого полъ-пята золотого, а у брата его 4-хъ золотыхъ городничимъ Бородухою.

37. Супплика Петра Охонченка, казака и жителя шатринского, о отнятіи гребли на рѣкѣ Лубенцы, имъ занятой, и о отнятіи поля казацкого, на сто копъ, городничимъ свѣрзскимъ Венедиктомъ.

38. Копія съ розыску въ заводѣ съ городничимъ, тѣмъ же Венедиктомъ, Петра Охонченка, Хоми Прибитка и Зенка Евменова, жителей и казаковъ села Шатрищъ, году 1723-го, чрезъ Демьяна Якубовича и Ѳеодора Чуйкевича, бунчюковыхъ товарыщей, въ Шатрищахъ чиненного.

39. Супплика Антона Семенова, атамана шатринковского, о отнятіи млинка на рѣкѣ Драчику и при немъ ѳутора, тако жъ и гая Венедиктомъ, городничимъ свѣрзскимъ.

40. Сказки казаковъ сотни Новгородской, а именно: атамана куреня Погребского Романа Межуя съ товарыщи, о земляхъ куреня Ивотского, атамана Якова Опанасенка съ товарыствомъ, о завладѣніи сѣножатей, на которыя сѣножати и писма изъ тѣхъ казаковъ у многихъ имѣются.

41. Копія инквизиціи, Захаріемъ Шійкевичемъ да Иваномъ Бѣлозерецкимъ виведенной, о завладѣніи грунтовъ архимандритомъ новгородскимъ, подлѣ Кролевецкого млина, гдѣ и слобода осажена найдуючійся, который млинъ издавна былъ казацкій.

42. Челобитная казака куреня Горковского Іосифа Глобенка, о взятіи надслушность намѣсникомъ Іезекіилемъ архимандріи новгородской копы денегъ съ шостакомъ за квитъ, какъ онъ, Глобенко, женился.

43. Супплика Остапа Гробовскаго казака на намѣстника Езекіила, о излишнемъ имъ взятку за квитъ рубля денегъ за женитбу сына Евстафіевого.

44. Супплика Стефана Костюченка, куреня Горковского казака, о взятіи за квитъ рубля тѣмъ же намѣсникомъ Езекіилемъ.

45. Супплика казака Петра Иваненка, куреня Горковского, въ силѣ такой же.

46. Супплика Якова Пирика, куреня Горковского, о взятіи Тишка Поплавенка, куреня того жъ казака Кости Евдокименка, Ярмолы Карповича, Лукьяна Клименка, того жъ куреня Горковского казаковъ, и въ такой же о взяткахъ за квити обидѣ.

47. Супплика Василія Христичевского съ товарыщи на архіерея черниговского, о непосвященіи церкви Успенской новгородской.

48. Супплика Мануйли Зеневича на архіерея черниговского, о насилномъ отнятіи построенной имъ винницы.

49. Супплика того жъ Мануйлы на архіерея черниговского, о отнятіи третей части въ млинѣ, въ селѣ Ивотѣ найдующемся.

Сотни Шептаковской. 2471.

1. Супплика сей сотни казака куреня Калѣевского Лаврина Михайлова, о взятіи у него за квитъ излишнего датку Венедиктомъ, городничимъ бывшимъ свѣрзскимъ.

2. Супплика Артемья Щербы куреня Биринского, о отобраніи у него невинне коня Авксентіемъ, началникомъ чернецкого дворца новгородского Дмитровского.

3. Копія съ розыску гражданъ новгородскихъ съ селянами остроушскими, о завладѣніи ими издавна належной до города за рѣкою Десною земли, чиненный 1719 году Октября 7-го дня, Стефаномъ Максимовичемъ, тогда канцеляристомъ войсковымъ, да Ѳеодоромъ Омельяновичемъ писаремъ сотеннымъ глуховскимъ.

4. Супплика Пантелеймона Ивашенка, атамана Калѣевского, о непозволеніи городничимъ Христофоромъ пущи, изъ давныхъ временъ волной, казакамъ на нужду употреблять.

5. Супплика Якима Войненка, атамана прокоповского, въ такой же силѣ, въ какой и Пантелеймона Ивашенка.

6. Супплика Андрея Вакуленка, жителя села Калѣевки, о взятіи за квитъ шлюбній рубля и протчего городничимъ Бородухою.

7. Супплика Андрея Цикаренка, казака куреня Прокоповского, о грабежу двухъ его свитъ въ лѣсѣ, казакамъ издавна на всякыя угодья свободномъ, и о побитіи нещадно его жъ плетми отъ Авксентія, началника чернечего дворца Дмитровского.

8. Супплика Никиты Шупени, атамана баринского, въ подобной силѣ, въ какой и Андрея Цикаренка.

9. Супплика Ивана Павленка, казака куреня Прокоповского, о выкупкѣ рублемъ забраныхъ трехъ коней въ лѣсѣ Авксентіемъ, дворца Дмитровского началникомъ, который, при шаблѣ, наѣздилъ на его жъ, суппликанта.

Сотни полковой Стародубовской.

Супплики жителей той сотни, о излишнихъ за вѣнчаніе у нихъ взяткахъ.

1. Супплика Мины Ѳедкова, казака илбовского.

2. Супплика Отроха Черенка, Авдокима Гусака, и Артемихи и Генусихи, жителей янкувскихъ, въ такой же силѣ.

3. Челобитная Микиты Бурлая, атамана вистриковского, Ивана Ковнера.

4. Челобитная Прокопа Простоуса, казака азировского.

5. Челобитная Исака Кочуренка, жителя бублянского.

6. Челобитная Никифора Мяли, Іосифа Чирченка, жителей суховерховскихъ.

7. Самуила Клищенка, казака асматовского.

8. Артемья, жителя платковского.

9. Челобитная Якима Жолудя, жителя гозунского.

10. Данила Новиченка, атамана Савенского.

2471. 11. Челобитная Созона Куфелрека и Напрія Ноздри, Прокопа Добродѣека, жителей гречковскихъ.

12. Челобитная Григорія Матвѣевича, жителя кустинского.

13. Челобитная Хведора Коваля и Омельяна Гутова.

14. Челобитная Микиты Горбича, Кондрата Горбача.

15. Челобитная Акулы Аѳанасовича, жителя сѣрковского.

16. Лукьяна Несенова, жителя андрейковского.

17. Ермолы Синицы, жителя сѣрковского.

18. Тимоѳея Тѣтова, жителя новосилского.

19. Павла Молчанова, жителя демянского.

20. Челобитная Моисея Пилипенка, жителя демянского.

21. Филиппа Мороза, Семена Мороза, Ивана Шебизи, жителей осколковскихъ, въ такой же силѣ.

22. Челобитная Марки Шаповаленка, гриденского.

23. Да Евдокіи Козлихи, жителки андрейковской.

24. Тако жъ челобитная Микиты Тихоненка, жителя гридинского.

25. Челобитная Семена Плюща, казака андрейковского.

26. Челобитная Якова Гапѣенка, жителя андрейковского.

27. Челобитная Уласа Хоминича, жителя демянского, въ томъ же.

28. Ладка Кораленка, жителя демянского.

29. Мирона Сердюченка, казака демянского.

30. Василья Гаева и Алексѣя Гайдукового.

31. Челобитная Омельяна Чаленка, жителя ерединского, въ такихъ же взяткахъ квитовыхъ.

32. Челобитная Дмитра козака, жителя села Осколкова.

33. Челобитная Семена Барана, жителя гридинского.

34. Челобитная Аврама Мартинова, жителя демянского.

35. Челобитная Давида Кузмаченка, жителя демянского.

36. Челобитная Тимоха Кривопущенка и Стефана Жолодя.

37. Челобитная Леона Силкина и Кузмы Пиника, жителей села Нового.

Челобитная Ивана Крищенка, Іосифа Понія, казаковъ, жителей села Нового.

38. Челобитная Ивана Козловского, Наума Тлѣка, жителей газумныхъ.

39. Челобитная Гришка Коралюнкова, Авдія Даценкова, Никифора Королюнкова.

40. Челобитная Ивана Нехая, казака мыйского.

41. Челобитная Матвѣя Титова, Максима Миткова.

42. Челобитная Парѳена Бащи, жителя левенского.

43. Челобитная Романа Утижи, жителя понуровского.

44. Челобитная Аѳанасія Довгого, атамана рохмановского. 2471.

45. Челобитная Григорія Забицкого, жителя понуровского.

46. Челобитная Павла Гулиды, жителя понуровского.

47. Челобитная Лукьяна Мѣстника, жителя понуровского.

48. Челобитная Родіона Кнозора, казака рохмановского.

49. Челобитная Гаврила Иванченка, жителя гридинского.

Челобитная Якова Богомаза, Ѳедора Гриценкова, жителей гридинскихъ.

50. Челобитная Никифора Шашкунова, жителя гридинского,

51. Челобитная Омельяна Леонова, жителя Нового села.

52. Челобитная Кондрата Шматова, казака левенского.

53. Челобитная Ивана Митки, жителя меленского, о излишнемъ взятку священникомъ мелянскимъ Андреемъ, за погребеніе жены Хлитковой и невѣстки.

54. Челобитная Никифора Аѳанасьева сына Онагрицкого, жителя и казака артюшковского, о насилномъ взятку 10-ти рублей денегъ за погребеніе Василія Будника, жителя села Артюшкова, казака сотни полку Стародубовского, артюшковскимъ же священникомъ Іосифомъ затѣянномъ.

55. Челобитная Настасіи Овдѣихи, жителки гарцовской, о отнятіи огорода ея гарцовскимъ попомъ Іосифомъ, по злобству.

56. Челобитная Іанны Данилихи, жителки будлянской, о не погребеніи мужа ея Данила, чрезъ цѣліи сутки, священникомъ ихъ дѣдовскимъ Евстафіемъ, чего для хотѣла она сама, съ другими, мертвое тѣло погребсти; а священникъ тотъ, пріѣхавши, недѣль съ пять, и надъ умерлимъ похоронъ отправилъ, и пришедши въ ее домъ, коня насилно пограбилъ за то.

57. Челобитная Панкрата Елистратова, казака и жителя дубровского, о отнятіи у него насилно нивы священникомъ Семенковскимъ, за погребеніе Стефана Васильева, жителя буднянского.

58. Супплика, поданная на архіерея черниговского Иродіона Жураковского, за излишнія взятки за квиты жителей села Душнина, Дениса Тщученка, Павлюка Коваленка съ товарыщи, какими квитами тогда вѣдалъ Иванъ Барановскій, священникъ петропавловскій, стародубовскій.

59. Копія постановленія намѣсникомъ катедры черниговской Гавріиломъ Олешневичемъ, за архіепископство черниговского преосвященнаго отца Барановича, о равномѣрныхъ за крещеніе, за квиты и за другія обиды податехъ.

60. Сказка Силы Иванова сына Самоткевича, бывшаго хлопца игуменского, въ полковой стародубовской канцеляріи взятая, о сознати на него, Гаврила, во многихъ излишнихъ взяткахъ.

2471. 61. Суппликa отъ Петра Терещенка, жителя пятовского, о излишнемъ за квитъ вѣнчалный взятьѣ денегъ.

62. Копія съ указу архіерея Иродіона Жураковского, писанного къ протопопу стародубовскому и намѣснику погарскому, отцу Петру Кибалчичу въ квитахъ.

63. Сказка звачкового казака полку Стародубовского Якова Хоменского, о шлюбныхъ квитахъ, которыхъ бывало за архіерея черниговского Углицкого толко биралось оброчныхъ по гривнѣ.

64. Суппликa Савы и Данила Щербыни, значковыхъ полку Стародубовского товарыщей, на костянского почепского игумена Якова Сацкого, о отлученіи ихъ отъ церкви со всѣми домашними ихъ.

65. Суппликa Анны Ришевковны Ивановой Борозниной въ томъ, что ходила она къ архіерею черниговскому Иродіону Жураковскому бить челомъ на законницъ обители Печеницкой, о розграбленіи вещей дочери ея законницы печеницкой же, въ разныхъ сплендорахъ, и не получила въ томъ сатисфакціи.

66. Доношеніе Михайла Панкевича, казака значкового полку Стародубовского, на архіерея черниговского Иродіона, который наложилъ на него и на весь домъ неблагословеніе и отлученіе отъ церкви за то, что Панкевича вѣнчалъ съ женою его священникъ драгунскій, а до архіерея по благословеніе Панкевичю въ томъ по благословеніе ѣхать было нечимъ.

67. Суппликa Стародубовского полку значкового товарыща Игната Данченка, о излишныхъ за брата своего, выправляючи вѣнчалный квитъ, архіерею и другимъ поручнымъ его датках.

68. Суппликa атамана городового Ивана Золенского, Якова Андреева, войта маистратового, бурмистровъ, райцовъ и лавниковъ стародубовскихъ на преосвященного епископа черниговского Иродіона Жураковского, о присылкѣ изъ катедры черниговской въ Стародубъ чернца Гавріила Смилнецкого, ради правленія полку во всемъ надъ протопопами, ко отставкѣ оныхъ прежнихъ всѣхъ въ Стародубовскомъ полку протопоповъ бывшихъ; который чернецъ, въ Стародубѣ живучи, не толко обывателямъ стародубовскимъ казакамъ и мѣщанамъ, но и во всемъ томъ уѣздѣ въ отнятіи изъ грунтовъ земель и въ протчемъ чинилъ обиды, утѣсненія, здирства и разореніе, какъ сообщеннымъ при той же суппликѣ реэстромъ и пунктами, при суппликѣ прописанными, показано.

Допросъ черницы монастыря Печеницкого Маріи, въ ратушѣ новгородской сочиненный, въ которомъ оная показала, что присланный отъ преосвященного черниговского епископа Иродіона Жураковского въ Стародубъ, для правленія духовного, Гавріилъ Смилнецкій, оной черницѣ за пошитье хустки сребромъ и сребряныхъ чотокъ не заплатилъ, и держалъ оную въ Стародубѣ въ тюрмѣ и билъ отосами до полусмерти. А потомъ онъ, Смилнецкій, черезъ цѣлый годъ, жилъ блудно съ показанною черницею, и дѣтину съ нею прижилъ. 2471.

69. Сказка Бориса Ѳедорова сына, наймита дворца архіерейского стародубовского, въ полковой стародубовской канцеляріи показана, о намѣстнику монастыря Рабцевского Арсеніѣ Наигумнѣчевскому, блудный грѣхъ, съ наймичкою того дворца стародубовского, дѣявшемъ.

Допросъ Анны Исаевой дочери же Семеновой, о учиненной съ вышеозначеннымъ намѣсникомъ рябцевскимъ Арсеніемъ Наигумнѣчевскимъ богомерзкого блудного грѣха.

70. Сказка Ульяны Андреевой дочери, жены Дмитра Василіева, мѣщанки стародубовской, о поиманіи городничимъ и сторожами стародубовскими мѣскими дочери оной Ульяны, именуемой Аннѣ, въ чернецкомъ дворцѣ съ чернцемъ Гервасіемъ.

Сказка Дмитра Васильева сына, мѣщанина стародубовского, о чернцѣ Гервасіѣ и дочкѣ его Аннѣ, вышепрописанномъ дѣлѣ.

Допросъ Романа Василіева, Перехристиного зятя, а бывшаго стародубовского городничего, о томъ же.

71. Сказка Ивана Стефанова сына Рѣзника, мѣщанина стародубовского, въ такой же силѣ.

Допросъ бывшаго старосты городничего Романа Василіева о чернцѣ Тивиртіе Лицицкимъ, онымъ городничимъ съ дѣвкою пойманымъ.

72. Сказка Романа Василіева, Перехристиного зятя, о своровaнныхъ чернцемъ монастыря епархіи черниговской Рябцовского Рафаиломъ у уставника Никодима денегъ.

73. Суппликa Василья Бюзина, атамана, съ товарыствомъ, Андрея Даскова, войта, съ посполствомъ, о занятіи въ Дохновскомъ ихъ грунтѣ чернцемъ Гавриломъ Таврикою, бывши мѣщаниномъ стародубскимъ, гребли, какою подтопилъ ихъ сѣножати, лѣсы; и при ономъ еще млину, на власномъ дохновскихъ жителей грунтѣ, насилно отнявши, слободу осадилъ оный чернецъ.

74. Суппликa Ефима Иванова, атамана суховѣжского, о завладѣніи насилно Смилнецкимъ грунтовъ свата его попа Ивана Збурнацкого, которого насилно въ иноческій чинъ, по приказу преосвященного черниговского, началникъ Гавріилъ Смилнецкій постригъ.

75. Суппликa казака стародубовского Гаврила Усова, о завладѣніи насилно загону его власного чернцами Рабецковского монастыря.

76. Купчая Пелагеи Тимоѳеевны, стародубовской жителки, казаку и жителю стародубовскому Гаврилѣ Михайловичю Усову данной, на проданную отъ ней ниву прилюдне.

77. Суппликa Якова Хоменского, полку Стародубовского значкового товарыща, о розобраніи двора его стародубовского насилно, по благословенію епископа Жураковского, а по наговору парафіанъ Миколской стародубовской церкви.

2471. 78. Супплика того жъ Хоменского, о завладѣніи законниками монастыря Суражицкого власнымъ его дворомъ, строеніемъ домовымъ и садомъ.

Супплика казаковъ сотни полковой Стародубовской, жителей села Рабуева Елисея Барановского и Стефана Морозова съ товарыши, о вырубкѣ гаю и протчего игуменомъ рабцевскимъ Гавріиломъ Смилнецкимъ, по насланію епископа Жураковского.

79. Супплика Якова Мацкевича, казака сотни полковой Стародубовской, жителя села Рабцева, подана на игумена Рабцевского монастыря бывшаго Дашкевича, о отнятіи у него нивы.

80. Супплика бурмистровъ стародубовскихъ: Исаака Яковлевича, Антона Коменока, Андрея Демьяновича и всего магистрату въ томъ, что черницы рябцевскіе имѣютъ въ своемъ владѣніи многое число пахатного и сѣнокосного посполитого тяглого грунту, тако жъ дворовъ и огородниковъ въ селѣ ихъ Серкевску, которые жадной обыклой не даютъ дабелѣ и отъ всякой ихъ боронятъ повинности, того ради просятъ, дабы имъ тѣ грунты и дворы привернены были и владѣли бъ по прежнему, на которые они имѣютъ крѣпости и универсалы гетманскіе.

81. Супплика бурмистра стародубовского Андрея Демьянова, о многихъ обидахъ, починенныхъ ему отъ отца Симона, священника села Вятовска, и жены его, на которого хотя и многожды челобитствовалъ, однакъ сатисфакціи въ консистору не могъ получити.

82. Супплика войта стародубовского Якова Андреева на архіерея черниговского Иродіона Жураковского въ томъ: въ прошломъ 1724-мъ году, когда женилъ онъ сына своего, далъ архіерею рублевъ семь, намѣснику два рубли, писарю два рубли, чѣмъ не контентуючися, запретилъ, дабы сына его не вѣнчано, покамѣстъ не уступитъ огорода съ садомъ на домъ архіерейскій, въ Стародубѣ найдующійся, и черезъ такое его запрещеніе мусилъ ему уступить тотъ огородъ; опричь же того пляцъ бывшій рябцовскій игуменъ Дашкевичъ, невѣдомо почему, отнявши насилно, его собственный, отдалъ Зенковскому Савѣ.

83. Супплика Прокопа Кривоножки, сотни полковой Стародубовской, что разными способами намовленъ онъ будучи отъ Гаврила намѣсника дворца архіерейского стародубовского, чтобъ, покинувши казацкую службу, сталъ пономаремъ и грунтъ бы продалъ имъ, что онъ по его совѣту и учинилъ: продалъ дворъ за 20 рублевъ имъ; а понеже, увѣдавъ, что въ рѣшителныхъ пунктахъ Ея Императорского Величества запрещено, дабы черницы грунтовъ себѣ не привлащали и не скуповали, того ради проситъ, дабы ему дворъ законники отдали, а денги свои воспятъ приняли.

84. Супплика Тимоѳея Силевича, сотника новомѣского стародубовского, Григорія, Силевича и Василія Романовича, бунчюковыхъ товарыщей, на архіерея черниговского и законниковъ катедры его, о завладѣніи напрасномъ двора ихъ. 2471.

85. Супплика Василія Романовича, товарыща войскового, о завладѣніи купленныхъ его грунтовъ законниками пустынки Суражицкой насилно.

86. Супплика парофіянъ церкви Вознесенія Господня стародубовской, Василія Романовича, бунчюкова товарыща, Яна Залѣского, атамана городового, съ товарыщи обще со всѣми, о завладѣнія насилно дворца церкви Вознесенія Господня черницами дворца архіерейского.

87. Супплика Василія Савеліева, раіици стародубевского, о отнятіи насилно поля пахотного игуменомъ рабцовскимъ Дашкевичемъ, которымъ нынѣ владѣютъ черницы дворца архіерейского, невѣдомо почему, на что у супплікуючего и купчая имѣется, которую при суппликѣ объявилъ.

88. Супплика Евдокіи Карасихи, жителки новгородской, о завладѣніи черницами катедры черниговской третей части мелницы ея, и о заграбленныхъ коняхъ ея черницами архіерейскими.

89. Супплика Ивана и Василія Товстенковъ, жителей андреевскихъ, въ томъ, что архіерей черниговской супликуючій дѣдизній млинъ съ грунтомъ казачьимъ отдалъ во владѣніе пришелцу священнику отцу Михаилу, а имъ владѣть тѣмъ млиномъ не допускаетъ.

90. Копія съ листу Гавріила Смилнецкого, игумена суражицкого, до священниковъ писанного, о полученіи имъ двухъ универсаловъ отъ епископа черниговского Иродіона: 1) о раздѣленіи парохіи въ протопопіяхъ: Почепской, Погарской и Стародубовской; 2) о вдовыхъ священницехъ, о привоженіи священниками реестровъ сколко въ какой парохіи пахотныхъ дворовъ и бобылей, въ числехъ Іюня 12-го, 13-го, 14-го и 15-го, непремѣнно подъ штрафомъ рублей пять, и о протчемъ.

91. Копія съ листа епископа черниговского до намѣсника протопопіи Погарской писанного, о опредѣленіи селца Кожемяки до Ивантенской, а Лапинъ до Михайловской парохіи, и чтобъ окладъ святочній тамъ уменшилъ, гдѣ парохія уменшилася, а приболшалъ, гдѣ парохія приболшала.

92. Копія съ листа Петра Кибалчича, намѣстника погарского, до Григорія Спаского Бакланского писанного, о опредѣленіи съ парохіи Бакланской его селца Лапинъ до парохіи Михайловской.

93. Супплика на имя ясневелможного отъ значкового полку Стародубовского товарыща Ефима Хоменского, о разныхъ обидахъ, затѣянныхъ ему Гавріиломъ, игуменомъ суражинскимъ, и консисторомъ архіерейскимъ.

94 Супплика Григорія Плотного, канцеляриста войскового, о взятіи 14 рублей попомъ пятовскимъ Симеѳномъ у подданныхъ его, съ принужденія Гавріила Смилнецкого, за порубъ якобы тайно въ лѣсѣ поповомъ дровъ.

95. Протестъ въ ратушу новогородскую Іосифа Гойского, что епископъ черниговскій не учи-

2471. нилъ сатисфакціи съ подданныхъ своихъ, за утопленіе ими байдака, званномъ его, Гойского.

96. Того жъ Гойского протестъ, что тотъ же епископъ черниговскій не учинилъ сатисфакціи съ архимандрита елецкого Максимовича, за недодачю имъ, архимандритомъ, Гойскому 50 копъ за вапно.

97. Протестъ въ ратушу новгородскую Маріи Никифоровой Ситнички со внуками на епископа черниговского, что въ 1729-мъ году немилостиво ее въ тюремномъ вязени, отъ Сентября 10-го до 15-го дня, держачи двократне, хотѣлъ бить карбачами, повелѣваючи, чтобы она дала повинныя нѣкакія писма на себя.

98. Доношеніе въ полковую стародубовскую канцелярію порутчика отъ кавалеріи полку Кіевского, на епископа черниговского, что не учинилъ сатисфакціи священника почепского Константія Кашанского, за напрасное завладѣніе имъ, священникомъ, двумя чвертми поля прапорщикового.

99. Копія съ листа епископа черниговского до Ширая, чтобъ къ вершенію дѣла его заводного съ поповичемъ Жовнецкимъ Василіемъ, о грунтѣ Люденскомъ, присылалъ отъ себя повѣренного въ консисторъ черниговскій.

100. Супплика Татіяны Дмитріевой дочери съ мужемъ ея Тихономъ, жителемъ стародубовскимъ, на Гавріила Смилнецкого началника, что мужу сѣ и ей самой приказалъ по неправости за восемъ рублей битыхъ, данныхъ ему, Гавріилу, отъ Ивана Кривоножки, отслуговать за то Кривоножцѣ.

101. Копія съ листа епископа черниговского Иродіона до намѣсника новгородского, о допросѣ Наума священника новгородского: съ чьей воли и указу онъ въ судъ полковый стародубовскій ѣздилъ, и о присылкѣ того допросу въ Черниговъ.

102. Супплика Семена Падаляка, атамана, и Ивана Жлуденка, войта, мишковскихъ на Гавріила Смилнецкого, бывшаго намѣсника стародубовского, о отнятіи имъ отъ поповъ Лаврентія мишковского и Гавріила судолского гаю съ сѣножатми и гребелками, данныхъ имъ, попамъ, съ ласки казаковъ и мужиковъ мишковскихъ.

103. Копія съ листа епископа черниговского до ясневелможного писанного, ускаржаючись на парохіанъ пречискихъ мглинскихъ, что посланному отъ его священнику Іоанну Якимовичу и съ ставленою грамотою въ Мглинъ, ключей церковныхъ не давши и церкви не отмкнувши, сказали, что Якимовича не хочемъ себѣ имѣти за священника.

104. Копія съ розыску, сочиненного значковыми полку Стародубовского товарыщи Иваномъ Круковскимъ да Василіемъ Варявскимъ, для чего парохіане успенскіе мглинскіе Іоанна Якимовича на парохію новопоставленного не приняли.

105. Копія съ универсалу отъ епископа черниговского до игуменовъ: клюковского, каменского, каташинского, рябцевского, суражицкого, костянского и почепского: 1) чтобъ изъ духовенства никто на дѣлахъ, мірскими властми предъявляемыхъ, не подписывался; 2) власти мірской къ дѣламъ духовнымъ не допущали; 3) чтобъ духовенства въ судъ мірскій не допущали; 4) когда о сборахъ завѣдовцы кучити будутъ, чтобъ объявили, что прошеніе ихъ до ясневелможного отправлено. 2471.

106. Сказка Алексѣя Голембовского, войскового товарыща, Александра Луцика и Лаврена Третьякова, казаковъ сотни Новомѣской, тако жъ Якова дьяка киваевского, что якобы священникъ киваевскій Яковъ говорилъ, что универсалы гетманскіе много касаются и премощнѣйшіе указы Ея Императорского Величества негуются.

107. Копія съ выписки со объявленія вдовствующей полковниковой стародубовской Ирины Лукьяновой Журавковой, о замкнени церкви ширабинской и о неблагословеніи архіерейскомъ на домъ ея.

108. Выписка изъ пунктовъ, присланныхъ отъ Алексѣя Есимонтовского, сотника мглинского: что епископъ черниговскій въ Мглинъ до церкви Успенія Пресвятой Богородицы наслалъ насилно священника Ивана Якимовича, которому при той церкви быть парохіане весма не хотѣли,—а другого посвятилъ Лаврина Бабошу, укравшаго у Лукьяна Глупки 70 копъ,—да третьего Василья Алексѣева пьяницу, неука, до церкви Преображенія Господня мглинской,—а четвертаго самого неука Михайла Өедорова, литвяка, до церкви семковской посвятилъ безъ всякого парохіанъ позволенія.

109. Супплика бунчюкового товарыща Василья Романовича, о неблагословеніи архіерея черниговского на его, и о запрещеніи причащатися ему Таинъ Божіихъ безъ доводной причины.

110. Копія ревокаціи Олистрата Гамонка, жителя села Хмѣловки, что онъ съ пьянства и грубости донеслъ Василью Романовичю, что якобы жена Антона Коменка есть ему кума.

111. Копія съ листа епископа черниговского до Іезекіиля, о высылкѣ Василья Романовича и Антона Коменка въ Черниговъ для разсмотрѣнія, о доношеніи Романовича, что жена Коменкова есть ему жъ кума.

112. Супплика атамана Григорія Кузменка и войта Михайла Ефимова левенскихъ, о запечатани церкви левенской чрезъ два года епископомъ черниговскимъ Иродіономъ, и что чрезъ тѣ года нихто изъ ихъ не исповѣдался и Таинъ Божіихъ не принималъ, и что многіи безъ исповѣди и причастія померли, для того, что оные левенскіе люди не попускали грунтовъ левенскихъ инокинѣ Томашенковой.

113. Вѣдѣніе: сколко подъ часть запечатанія церкви левенской померло безъ исповѣди и причастія.

114. Копія съ листа епископа черниговского до госпожи Екатерины Тимошенковой, обители Печеницкой, писанного, съ объявленіемъ, о желаніи

2471. Дамьяна Оболонского, канцеляриста войскового спретелтись зъ дочерью ея.

115. Копія съ листа архіерея черниговского до Ширая писанного, препосылаючи благословеніе строити церковь теплую.

116. Супплика Ивана Спасибенка ктитора съ товарыщи, о неблагословеніи отъ архіерея черниговского на построеніе той же церкви теплоій.

Сотни Мглинской.

1. Вѣрющая челобитная, съ подписомъ рукъ, атамана куренного мглинского Антипа Симонова, атамана куренного мѣского Пехотно, тако жъ мѣщанъ мглинскихъ и протчихъ атамановъ съ товарыщи, данная Игнату Данченку, значковому полку Стародубовского товарыщу, о учиненныхъ имъ обидахъ отъ архіерея черниговского господина Продіона Жураковского, и за тѣмъ дѣломъ ходить ему вѣрятъ.

2. Супплика Самойла Ловейки, казака и жителя мѣского мглинского, во взятьѣ за квитъ 30-ти алтынъ, а за вѣнчанье 5-ти копъ денегъ и протчихъ взятковъ церковниками.

3. Супплика Матвея Деревянки съ товарыщи, казаковъ и жителей мѣскихъ мглинскихъ, о излишнихъ взяткахъ за квиты и вѣнчаніе.

4. Супплика Констянтина Гаркова сына Зайцова съ товарыщи, казаковъ и жителей мѣскихъ мглинскихъ, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

5. Супплика Андрея Ицкова съ товарыщи жителей мѣскихъ мглинскихъ, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье и о прочемъ здирствѣ.

6. Супплика Семена Тимошенка, Курилы Лабеки, Леона Семенова, подданыхъ прапорщика Туриновского, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

7. Супплика Ивана Тимошенка съ товарыщи, о излишнихъ за квиты и за вѣнчанье взяткахъ.

8. Супплика Осипа Ѳедосѣева съ товарыщи, казаковъ и жителей села Лопазни, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

9. Супплика Лукьяна Кравчова съ товарыщи, казаковъ куреня Высоцкого, жителей села Великой Дубровы, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

10. Супплика Василья Бондаренка, Ивана Нечипорова, казаковъ и жителей села Лопаани, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

11. Супплика Корнея Кофтукова съ товарыщи, жителей села Великой Дубровы, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

12. Супплика Григорья Грибенка съ товарыщи, казаковъ и жителей села Костяничь, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

13. Супплика Клима Щигарцова съ товарыщи, казаковъ и жителей села Шеверли, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

14. Супплика Никиты Максимова съ товарыщи, жителей шевердскихъ, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье, и въ протчемъ излишнемъ здирствѣ.

15. Супплика Ильи Иванова съ товарыщи, казаковъ и жителей дроковскихъ, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье. 2471.

16. Супплика Гаврила Сергѣева съ товарыщи, посполитыхъ жителей дроковскихъ, о излишнемъ здирствѣ за квиты и за вѣнчанье.

17. Супплика Леона Сенковича съ товарыщи, казаковъ и жителей села Костяничъ, о завладѣніи, за поминовеніе, грунтовъ казацкихъ и о протчемъ.

18. Супплика Матвѣя Кузмина съ товарыщи, казаковъ и жителей костянскихъ, о излишнихъ здирствахъ за квиты и за вѣнчанье.

19. Супплика Карпа Игнатова, посполитого жителя деревни Кобылинки, о завладѣніи игуменомъ Тарасіемъ, сверхъ проданного суппликуючимъ, полоски вотчины грунту его.

20. Супплика Данила Кименка съ товарыщи, казаковъ и жителей села Овчинца, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

21. Супплика Корнея Жданіева, о излишнихъ здирствахъ за квиты и за вѣнчанье.

22. Супплика Клима Кондратова съ товарыщи, жителей и казаковъ села Шуморова, тако жъ о взяткахъ излишнихъ за квиты и за вѣнчанье.

23. Супплика Кондрата Евхимова съ товарыщи, казаковъ и жителей села Чешуекъ, о взяткахъ излишнихъ за квиты и за вѣнчанье.

24. Супплика Матвѣя Леонова, подсусѣдка казачого, жетеля деревни Чешуекъ, о здирствахъ розныхъ за квиты и за вѣнчанье.

25. Супплика Филипа Рика съ товарыщи, такъ казаковъ, яко и посполитыхъ жителей разныхъ селъ, тако жъ о взяткахъ излишнихъ за квиты и за вѣнчанье, и о протчемъ здирствѣ.

26. Супплика Ивана Иванова, Моисея Исакова, казаковъ и жителей симонтовскихъ, о взяткахъ излишнихъ за квиты и за вѣнчанье.

27. Супплика Павла, Исакова зятя, казака и жителя деревни Курчичь, во взятіи у суппликуючого игуменомъ суражицкимъ Гавриломъ Смелненкимъ 10-ти рублевъ, за позволеніе священнику курчицкому поминовеніе чинить по отцѣ его, задавленномъ, и о протчемъ.

Сотни Погарской.

1. Супплика Осипа Городниченка, жителя погарского, на игумена суражицкого Гавріила Смелнецкого, о насилственномъ облеченіи тестя суппликуючаго въ санъ иноческій, и во взятьѣ 20-ти осмаковъ жита и протчего.

2. Челобитная вѣрющая, за подписомъ рукъ Іосипа Ивановича съ товарыщи, значковому товарыщу полку Стародубовского Игнату Данченку, въ которой означено, что вѣритъ ему бить челомъ въ Москвѣ, гдѣ надлежитъ, о учиненныхъ отъ епископа черниговского Продіона Жураковского обидахъ.

3. Супплика казака и жителя чаусовского Артема Прошка, въ которой доноситъ, что намѣстнику новгородскому отцу Симону Величковскому далъ

2471. за квитъ архіерейского полъ-таляра, а за вѣнецъ попу Өедору Чаусовскому таляръ.

4. Супплика казака Максима Власенка и посполитого Григорія Сухощокого, жителей савицкихъ, въ которой доносятъ, что, выправляючи квиты у намѣстника новгородского отца Величковского, дали архіерейского по 13-ти шаговъ, а за вѣнецъ священнику гримяцкому попу Леонтію по гривнѣ.

5. Супплика Силки Лѣскова, жителя сопицкого, въ которой доноситъ, что, выправляючи квитъ сыну своему отъ намѣстника новгородского, далъ архіерейского 13-ть шаговъ, а за вѣнчанье попу дарѣевскому рубль съ тремя шагами.

6. Супплика Григорія Антолегатора, жителя погарского, въ которой доноситъ, что, выправляючи квитъ отъ намѣстника погарского, далъ на архіерея черниговского золотой, священнику погарскому жъ за вѣнчанье два таляра.

7. Супплика Ивана, зятя Дегтярова, жителя погарского, во взятьѣ у него за квитъ Павломъ Смяловскимъ, священникомъ погарскимъ, на архіерея 16-ти шаговъ, а за вѣнецъ тѣмъ же священникомъ трехъ копъ.

8. Супплика Өедоры Козюлчихи, жителки погарской, во взятьѣ у ней квитового на архіерея черниговского 14-ти шаговъ намѣстникомъ погарскимъ Кибалчичемъ; тако жъ за вѣнецъ священникомъ николскимъ Смяловскимъ таляра.

9. Супплика Евдокіи Зюзихи, жителки погарской, во взятьѣ отъ ей квитового на архіерея черниговского 16-ти шаговъ намѣстникомъ погарскимъ Павломъ Смяловскимъ; тако жъ попомъ пречистянскимъ Григоріемъ за вѣнецъ таляра.

10. Супплика Михаила Халимонова, казака и жителя гримяцкого, во взятьѣ отъ его намѣстникомъ новгородскимъ Симіономъ Величковскимъ квитового на архіерея черниговского полукопы, тако жъ гривны за вѣнецъ священникомъ гримяцкимъ Филиппомъ.

11. Супплика Василья Перщенка, жителя саницкого, во взятьѣ отъ его намѣстникомъ новгородскимъ Симіономъ Величковскимъ квитового на архіерея черниговского копы съ шагомъ, тако жъ за вѣнчанье отцемъ Леонтіемъ гримяцкимъ рубля.

12. Супплика Моисея Семенова Сопченка, казака сотни Погарской, 1730 году поданная, во взятьѣ намѣстникомъ новгородскимъ квитового на архіерея черниговского двухъ золотыхъ за второбрачныхъ, тако жъ за вѣнецъ отцемъ Василіемъ Романовичемъ копы.

13. Супплика Отроха Шванского, 730 году поданная, во взятьѣ отъ его на архіерея черниговского квитового отцемъ Симіономъ Величковскимъ, намѣстникомъ новгородскимъ, 13-ти шаговъ, тако жъ за вѣнецъ попомъ слуговскимъ получетверта золотого.

14. Супплика Никиты Юскова, жителя и казака чаусовского, во взятьѣ отъ его на архіерея черниговского квитового навѣстникомъ новгородскимъ полуталяра, тако жъ за вѣнецъ Леонтіемъ, гриняцкимъ священникамъ, двухъ талярей. 2471.

15. Супплика Ивана Тихоненка, жителя савицкого, 730 году поданная, во взятьѣ отъ его квитового на архіерея черниговского намѣстникомъ Величковскимъ 13-ти шаговъ, тако жъ священникомъ евдоколскимъ за вѣнецъ семи золотыхъ.

16. Супплика Григорія Сомусенка, жителя и казака гарицкого, 730 года поданная, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полутора таляра, за вѣнецъ гривны.

17. Супплика Григорія Сивцова, жителя погарского, 730 года поданная, во взятьѣ на архіерея черниговскаго за квитъ полукопы, а за вѣнчанье рубля.

18. Супплика Гавріила Сѣрого, жителя погарского, 730 году поданная, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ шаговъ 16-ти, а за вѣнчанье талярей двухъ безъ шага.

19. Супплика Евөима Хотченка, 1730 году поданная, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полшеснатцата шага, тако жъ за вѣнецъ полуталяра.

20. Супплика Гришки Расторгуя, 730 году поданная, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ 17-ти шаговъ, тако жъ за вѣнецъ рубля.

21. Супплика Михаила Евменова, жителя мѣщанина погарского, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ золотыхъ двухъ и на игумена суражицкого шести шаговъ, а за вѣнецъ двухъ рублевъ.

22. Супплика Евдокіи Ермачихи, жителки погарской, 1730 году поданная, во взятьѣ на архіерея черниговскаго полуталяра за записное шага и за вѣнецъ 4-хъ золотыхъ.

23. Супплика Якова Рудихина, жителя погарского, 1730 году поданная, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ 15-ти шаговъ, на писаря шага, такожъ за вѣнецъ полуталяра и на викарню гривны.

24. Супплика Харитона Рижикового, жителя погарского, 730 году подданная, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полуталяра, на писаря шага, тако жъ за вѣнецъ рубля.

25 Супплика Константія грека, жителя погарского, 1730 году поданная, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полуталяра, тако жъ за вѣнецъ двухъ рублевъ.

26. Супплика Степана Ларкова, жителя даріевского, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ копы безъ копѣйки, тако жъ за вѣнецъ 9-ти золотыхъ.

27. Супплика Сергія Козакова, казака сотни Погарской, жителя даріевского, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полуталяра, за записное шага, а за вѣнецъ дву гривенъ.

28. Супплика Максима Хроменка, казака и жителя даріевского, во взятьѣ за квитъ на архіерея черниговского полуталяра, тако жъ за вѣнецъ гривны.

2471. 29. Супплика Ивана Ющенка, жителя и казака даріевского, 1730 году поданная, во взятьѣ за квитъ на архіерея черниговскаго полушеснатцата шага и получетвертки овса, тако жъ за вѣнецъ гривны.

30. Супплика Харка Романова, жителя и казака даричевского, 1730 году поданная, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полуталяра и получетвертки овса, тако жъ за вѣнецъ гривны.

31. Супплика Якова Рудаевского, казака и жителя даріевского, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ копы денегъ, а на игумена 3-хъ шаговъ, на писаря 4-хъ копѣекъ, тако жъ за вѣнецъ 4-хъ копъ денегъ.

32. Супплика Парѳена Парѳенова, 1730 году поданная, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ дву золотыхъ, а за вѣнецъ таляра.

33. Супплика Давыда Сапчонкова, жителя и казака даріевского, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ таляра, тако жъ за вѣнецъ 10-тп золотыхъ.

34. Супплика Лаврина Михайлова, понамаря и жителя даріевского, 1730 году поданная, о взятью на архіерея черниговского за квитъ двy золотыхъ, а за вѣнецъ попу полчетверта золотого.

35. Супплика Ефима Мехеденка, жителя гриневского, 1730 году поданная, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полуталяра, тако жъ за вѣнецъ 15 шаговъ.

36. Супплика Павла Патенки, казака сотни Погарской, жителя гриневского, 1730 году поданная, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полуталяра, за записное шага, а за вѣнецъ попу двухъ таляровъ.

37. Супплика Кондрата Макавенкова, жителя гриневского, поданная 1730 году, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ 16-ти шаговъ и за вѣнецъ 5-ти копъ.

38. Супплика Агея Юскова, жителя чаусовского, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полуталяра, а за вѣнецъ рубля.

39. Супплика Кузмы Авдѣенка, жителя чаусовского, 1730 году поданная, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ 10-ти алтынъ, тако жъ за вѣнецъ рубля.

40. Супплика Ивана Ахони, жителя случевского, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ и за вѣнецъ рубля.

41. Супплика Алексѣя Ѳедоренка, казака случевского, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ копы денегъ, а за вѣнецъ полукопы.

42. Супплика Артемья Халемоненка, жителя куровского, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ двy золотыхъ, тако жъ за вѣвецъ двy копъ.

43. Супплика Андрея Самуженка, казака жителя куровского, 1730 году поданная, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ 10-ти алтынъ и за вѣнецъ копы.

44. Супплика Кузмы Алексѣева, жителя куровского, 1730 году поданная, о взятьѣ на черниговского архіерея за квитъ 10-ти алтынъ, а за вѣнецъ двухъ таляровъ. 2471.

45. Супплика Ивана Моисеева, жителя куровского, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полукопы, а за вѣнецъ девяти золотыхъ.

46. Супплика Авдотьи Чвщенчихи, жителки куровской, 1730 году поданная, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ второбрачныхъ копу и записного шага, а за вѣнецъ полусема золотаго.

47. Супплика Максима Пархоменка, жителя куровского, 1730 году поданная, во взятьѣ за квитъ на архіерея черниговского полукопы, а за вѣнецъ осми золотыхъ.

48: Супплика Ѳедора Шугалея, жителя гримяцкого, 1730 году поданная, о взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ полукопы, а за вѣнецъ гривны.

49. Супплика Евсея Пахомова, жителя гримяцкого, 1730 году поданная, о взятьѣ за квитъ на архіерея черниговского копы и записного шага, а золотого за вѣнецъ.

50. Супплика Гришки Позняка, жителя и казака евдоколского, о взятіи за квитъ черниговского архіерея осмнатцати шаговъ, а за вѣнецъ гривны.

51. Супплика Антона Шруба, жителя муравелского, о взятьѣ за квитъ на архіерея черниговского четырехъ золотыхъ, а за вѣнецъ копы.

52. Супплика Никифора Носенка казака, Тимоѳея Зиновенка, Григорія Табараненка, Ивана Тесленка, посполитыхъ жителей бобрицкихъ, во взятіи на архіерея черниговского за квитъ по полуталяру, а за вѣнецъ по гривнѣ.

53. Супплика Мирона Студилина, казака и жителя бобрицкого, о взятіи за квитъ на архіерея черниговского полуосмнатцата шага, а за вѣнецъ десяти золотыхъ.

54. Супплика Кузмы Чикуса, жителя и казака бобрицкого, 1730 году поданная, во взятіи на архіерея черниговского за квитъ 16-ти шаговъ, а за вѣнецъ полушеста золотого.

55. Супплика Василья Сосика, жителя и казака бобрицкого, 730 году поданная, во взятіи на черниговского архіерея за квитъ полуталяра, а за вѣнецъ гривны.

56. Супплика Якова Лукьяненка, жителя бобрицкого, во взятіи за квитъ на архіерея черниговского копы денегъ, а за вѣнецъ девяти золотыхъ.

57. Супплика Филона Кундиченка, жителя бобрицкого, во взятіи за квитъ на архіерея черниговского 14-ти шаговъ, а за вѣнецъ рубля.

58. Супплика Констянтина Телбуха, жителя лунинского, 730 году поданная, во взятіи за квитъ на архіерея черниговского таляра, а за вѣнецъ рубля 76-ти копѣекъ.

59. Супплика Ѳедора Пастуха, жителя случевского, во взятіи на черниговского архіерея за квитъ 13-ти шаговъ, а за вѣнецъ семи золотыхъ.

*

2471. Сотни Новомѣской. 2471.

1. Вѣрющая челобитная Александра Лушина, казака сотни Новомѣской Стародубовской, Андроса Третьяка атамана Старыхъ-Халѣевичъ и протчихъ атамановъ съ товарыщи, данная Игнату Данченку значковому полку Стародубовского товарыщу, о починенныхъ обидахъ отъ архіерея черниговского и игуменовъ и намѣсниковъ; а за тѣмъ дѣломъ Данченку ходить и дѣйствовать какъ онъ будетъ,—прекословить не будутъ.

2. Супплика Семена Вовчка, жителя села Буды Ратушной, во взятьѣ у него, челобитчика, коня, за похороны умершаго отца, священникомъ села Рухова Лукьяномъ.

3. Супплика Родіона Ѳедосѣева, казака сотни Новомѣской Стародубовской, жителя села Старыхъ-Халѣевичъ о взятьѣ у него, челобитчика, за поминовеніе умершаго отца, канденки мѣдной, и во отнятіи насилно сѣножати того жъ седа священникомъ Василіемъ.

4. Супплика Михаила Нечая, казака сотни Новомѣской Стародубовской, химовянского жителя, во взятьѣ за квитъ осми гривенъ, да за вѣнчаніе осми жъ гривенъ.

5. Супплика Гришка Хвещанка съ товарыщи, жителей села Казаричь, во взятіи излишнихъ датковъ за квиты и за вѣнчаніе.

6. Супплика Ивана Чупковского, жителя села Туросни, о побоѣ священникомъ того жъ села и о взятіи за погребеніе жены умершей суппликуючего гривны денегъ, четвертки жита и полукуфы дегтю.

7. Супплика Наталіи Васильевны, жителки села Старыхъ-Халѣевичъ, во взятьѣ за похороны умершего мужа супплікуючей священникомъ того жъ села полутора рубля, съ принужденіемъ.

8. Супплика Гришки Архипова съ товарыщи, жителей слободы Смолевицкой, о взятіи за квиты излишнихъ датковъ и за вѣнчанье тако жъ.

9. Супплика Демьяна Глота, казака сотни Новомѣской Стародубовской, о взятіи священникомъ села Пятовска за погребеніе отца умершего трехъ рублей.

10. Супплика Анастасіи Жуковой, жителницы пятовской, о безчестіи и боѣ сѣ, супплікуючей, отъ попа пятковского Симеона Вишневского учиненномъ.

11. Супплика Мартына Лукьянова, казака сотни Новомѣской, жителя села Даріевичъ, о взятіи у него, супплиманта, за квитъ и за вѣнчанье полутретья рубля.

12. Супплика Ефрема Луцкова съ товарыщи, жителей руховскихъ, о взятіи излишнихъ датковъ какъ за квиты, такъ и за вѣнчаніе, съ принужденіемъ.

13. Супплика Григорія Ѳедорова Тарана, казака сотни Новомѣской Стародубовской, жителя литовлянского, во взятьѣ за квитъ трехъ гривенъ и шести копѣекъ, а за вѣнецъ дву рублей и десяти копѣекъ.

14. Супплика Семена Дутки, жителя Буды-Ратушной, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

15. Супплика Савезья Фролова, атамана куреня Даріевского, съ товарыствомъ, о перемѣнѣ парахіалного священника Василья Андреева.

16. Супплика Моисея Прокопова казака, жителя литовлянского, о взятіи за квитъ четырехъ гривенъ денегъ, а за вѣнчанье четырехъ рублей.

17. Супплика Юрка Павлова, казака и жителя литовлянского, во взятьѣ за квитъ и за вѣнчанье четырехъ рублей денегъ.

18. Супплика Кузмы Алексѣева съ товарыщи, жителей села Кулагъ, о взяткахъ излишнихъ какъ за квиты, такъ и за вѣнчанье.

19. Супплика Аѳанасья Пики, казака и жителя села Халѣевичъ, о взятьѣ за квитъ пяти гривенъ а за вѣнчаніе 4-хъ рублей денегъ.

20. Супплика Моисея Булатного, жителя села Даріевичь, тако жъ во взятьѣ за квитъ пяти гривенъ и за вѣнецъ полутретья рубля.

21. Супплика Захара Савенка, жителя козарицкого, о насилномъ у супплікана отнятіи грунтовъ и вотчины священникомъ того жъ села Казаричь Григоріемъ.

22. Супплика Стефана Клименка, казака и жителя села Литовска, о взятіи за квитъ пяти гривенъ, а за вѣнчанье 18-ти гривенъ.

23. Супплика Левона Ахремова съ товарыщи, жителей кневицкихъ, о насилномъ завладѣніи сѣножати священникомъ Яковомъ коваевскимъ, тако жъ о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

24. Супплика Микиты Шпигари, казака и жителя села Лищичь, о взятіи за квитъ полутора рубля денегъ, а за вѣнчанье полутретья рубля.

25. Супплика Андроса Третьяка, атамана старо-халѣевского, о взятьѣ за квитъ пяти гривенъ, а за вѣнчанье дву золотыхъ.

26. Супплика Василья Рявкова, жителя села Душкина, о взятіи за квитъ 4-хъ гривенъ съ копѣйкою, а за вѣнчанье 30-ти гривенъ, и о прочихъ взяткахъ излишнихъ церковниками.

27. Супплика Аѳонасья Сипатого съ товарыщи, жителей слободы Скоропиной, о излишнихъ взяткахъ за квиты и вѣнчаніе, тако жъ въ отнятіи сѣножати насилно попомъ села Волокитиныхъ Кустичь.

28. Супплика Петра Божка, Мартына Шмирдленка, жителей села Туросни, о взяткахъ излишнихъ за квиты и за вѣнчанье.

29. Супплика Аверкія Хохленка, жителя Кустичь-Волокитиныхъ, о взятіи за квитъ семи гривенъ, а за вѣнчанья полутора рубли.

30. Супплика Аѳонасья Пики, казака и жителя села Халѣевичь-Заполныхъ, въ запрещеніи отъ Ѳадея Коканловича, тогда намѣстникомъ бывшаго, на челобитчика положенномъ, по неслушности, и о протчемъ.

31. Супплика Анофрея Пашученка казака съ

2471. товариствомъ, тако жъ посполитыхъ Власа Кравца, Ѳомы Вонючейка, жителей кавлевскихъ, во взятьѣ за квиты излишнихъ датковъ и за вѣнчанье, и о протчемъ.

32. Супплика Антона Веркеинка, жителя Кустичь-Волокитиныхъ, во взятьѣ у него за квиты 4-хъ гривенъ, а за вѣнчанье полутора рубли денегъ.

33. Супплика Семена Никитина, Кирилы Бирюка, жителей слободы Черняцкой, о излишнихъ взяткахъ за квиты и за вѣнчанье.

34. Супплика Мартына Левусева, казака и жители села Даріевичь, о взятьѣ за квитъ дву золотыхъ, а за вѣнчанье трехъ копъ денегъ, и о протчемъ.

35. Супплика Якова Максимова съ товарыщи, жителей душнинскихъ, о взяткахъ излишнихъ за квиты и за вѣнчанье.

36. Супплика Ивана Строгана съ товарыщи, казаковъ и жителей села Даріевичь, о излишнихъ взяткахъ за квиты и вѣнчанье.

37. Супплика Корнѣя Бурдакова, жителя деревни Киневичь, о непогребеніи отца супликуючаго, умершаго, чрезъ два дни попомъ каневскимъ, за неданіе кожуха новаго.

38. Супплика Михаила Карася, атамана Халѣевичь-Заполскихъ, въ безчестіи жены его, челобитчика, отъ священника села того жъ.

39. Супплика Кондрата Степанина, казака и жителя села Лищичь, во взятьѣ за квитъ золотаго денегъ, а за вѣнчанье семи золотыхъ.

40. Супплика Елисея Василгонна да Ивана Якимова, казаковъ и жителей горчаковскихъ, во взятіи за квитъ семи гривенъ, а за вѣнчанье 18-ти гривенъ денегъ.

Сотни Топалской.

1. Вѣрющая челобитная Кузмы Савченка, атамана куреня Велико-Топалского, съ товарыствомъ, и войта тамошнего Савки Дасевщенка съ посполствомъ, тако жъ протчихъ атамановъ съ товарыствомъ и войтовъ съ посполствомъ, 1730 году, данная полку Стародубовского товарыщу значковому Игнату Данченку, въ которой выражено, что они вѣрятъ ему ходить въ дѣлѣ своемъ, о починенныхъ имъ обидахъ отъ архіерея черниговского Иродіона Жураковского и отъ игуменовъ и намѣстниковъ.

2. Супплика Мартына Сапригана, жителя денисовского, во взятьѣ у него за квитъ на архіерея черниговского рубля денегъ, тако жъ и за вѣнецъ рубля.

3. Супплика Ѳедора Гуляя, Никиты Пушкова, казаковъ съ посполитыми, жителей сачковскихъ, во взятьѣ на архіерея черниговскаго за квиты: у одного дву золотыхъ, тако жъ и у другова дву золотыхъ, а у третьего 10-ти алтынъ, да у четвертаго 10-ти алтынъ; а за вѣнецъ: у перваго 6-ти золотыхъ, а у другова золотаго, а у третьяго 9-ти золотыхъ, а у четвертаго дву золотыхъ.

4. Супплика Захарія Бондара съ товариствомъ, во взятьѣ на архіерея черниговскаго за квиты: у перваго трехъ золотыхъ, а у другова трехъ золотыхъ и шаговъ дзу, а у третьяго—полуталяра; а за вѣнецъ: у перваго пяти золотыхъ, а у другова 4-хъ золотыхъ и копѣекъ семи, а у третьего пяти гривенъ, тако жъ и у четвертаго за квитъ полуталяра и за вѣнецъ 4-хъ золотыхъ. 2471.

5. Супплика Ивана Болшуна, жителя малотопалского, на попа того жъ села, что не допустилъ исповѣдатися у себя.

6. Супплика Евсея Ѳомина, войта слободы Замишовки, съ посполствомъ, во взятьѣ на архіерея черниговского за квитъ: у перваго рубля, а у другова дву золотыхъ, а у третьего пяти гривенъ, а у четвертаго дву золотыхъ; а за вѣнецъ: у перваго пяти гривенъ, а у другова пяти золотыхъ, тако жъ у третьего рубля, а у четвертого таляра и чвертки овса.

7. Супплика Ермолы Романова съ товарыщи, жителей засуских, во взятьѣ на архіерея черниговского за квиты: у перваго трехъ золотыхъ, а у другова пяти гривенъ, а у третьего полуталяра и записного шага, а у четвертаго 16-ти шаговъ; а за вѣнецъ: у первого 10-ти золотыхъ, на понамаря полкопы и дьячку копы, тако жъ и записного шага, а у другова 4-хъ золотыхъ, а у третьяго 3-хъ золотыхъ и дьячку гривны, а у четвертого 3-хъ талярей.

8. Супплика Матвея Покуна съ товарыщи, 1730 году поданная, во взятьѣ на архіерея черниговского за квиты отъ иныхъ по рублю, а отъ иныхъ по таляру и по копѣ.

9. Супплика Мирона Иржаного, жителя манюковскаго, да слободы Скоробогатаго жителей, во взятіи за квиты двухъ талярей у перваго, а у другова тако жъ дву талярей, а у третьего получетверта золотаго.

10. Супплика Елисея Ларинаго съ товарыщи, жителей и казаковъ тимоновскихъ, такъ же во взятьѣ на архіерея черниговского за квиты: у перваго пяти гривенъ, а у другова пяти золотыхъ, а у третьего пяти гривенъ, какъ и въ отнятіи попомъ того жъ села Гребелни и о протчихъ взяткахъ церковниками.

11. Супплика Ларіона Павлова съ товарыщи, жителей добродѣевскихъ, о взятьѣ за квиты излишнихъ датковъ, тако жъ и за вѣнчаніе.

12. Супплика атамана съ товарыщи, жителей семеновскихъ, о насилномъ завладѣніи Матвѣемъ и Лукьяномъ священники сѣножати и въ забраніи 30-ти возовъ сѣна насилно.

13. Супплика Василья Киселя, жителя бровницкого, 1730 году поданная, о взятіи игуменомъ каменскимъ Созонтомъ за квитъ двухъ рублей денегъ.

14. Супплика Игната и Артемья Коханенковъ, жителей Сытой-Буды, во взятьѣ 6-ти рублевъ денегъ, за похороны брата ихъ родного, и въ завладѣніи ихъ сѣнокосу священникомъ того жъ села.

2471. 15. Супплика Пагути Иванова съ товарыщи, жителей Новаго-Кривца, о отнятіи насилномъ дубровъ, купленныхъ съ полями пахатными черницами монастыря Каташинского.

16. Супплика Өедора Басами войта и Григорья Жоровья, жителей лакомобудлянскихъ, во взятіи съ нихъ священникомъ риловскимъ Мартыномъ пуда меду и таляра денегъ за вѣнецъ.

Сотни Почепской.

1. Челобитная на имя Ея Императорскаго Величества, за подписомъ рукъ атамановъ куренныхъ съ товариствомъ, а имянно: атамана куренного Игната Мокѣенка и товариства его, Григорья Синего, Гаврило Ноздри и протчихъ многихъ, о починенныхъ разныхъ имъ обидахъ отъ архіерея черниговского Продіона Жураковскаго; а въ оной челобитной повѣрили ходить за дѣломъ значковому товарышу полку Стародубовского Игнату Данченку.

2. Супплика Михаила Яновскаго, о отнятіи у него Константиномъ, священникомъ почепскимъ, съ двадцатью попами жита поля заставного, и о протчемъ.

3. Супплика значкового товарыща полку Стародубовскаго Андрея Ноздри, о излишнемъ у него взятьѣ за вѣнчанье и квитъ денегъ, а прежде за протчихъ архіереевъ такъ помногу не брано, но толко на архіерея брано 10 копѣекъ, а протопопу 2 копы.

4. Супплика Никифора Ноздри, значковаго казака сотни Почепской, въ которой выразилъ, что взято у него излишнихъ денегъ за квитъ и вѣнчанье.

5. Супплика Тимоөея Василіева сына, жителя деревни Жудилова, о томъ же.

6. Супплика Тимоөея Алексѣева съ товарыщи, такъ же о излишнихъ у нихъ взяткахъ за квиты на архіерея.

7. Супплика Павла Козловскаго, знячковаго товарыща полку Стародубовскаго, о многихъ взяткахъ подъ часъ женитбы за квитокъ такъ самимъ архіереемъ, какъ и писаремъ его Косовскимъ и протчими подручными ихъ.

8. Супплика Ивана Васильева, Артемья Володкина, о вымоганіи отцемъ Евдокимомъ Александровскимъ, почепскимъ, за квитъ, а Семеномъ норинскимъ попомъ за вѣнецъ, которые вымогаючи, цѣлыя сутки водилъ и не хотѣлъ вѣнчать.

9. Супплика Якова Глаза, Ивана Щура, Өомы Щура, о взятьѣ излишнемъ за квитъ и вѣнчанье.

10. Супплика Никифора Григорьева, Михаила Өедорова съ товарыщи, также о излишнемъ взятьѣ и волокитѣ.

11. Супплика Өедора Вербы, Аөонасья Кобылы съ товарыщи, также о излишнемъ взятьѣ и волокитѣ.

12. Супплика Өедора Яцкова, у котораго взято за квитъ три рубли, за вѣнецъ гривна и протчимъ церковникамъ излишнее.

13. Супплика Ефрема Ефимова да Андрея Шемякова, въ которой выражено о взятьѣ у перваго за квитъ дву золотыхъ, а за вѣнчанье 20 алтынъ, у другова за квитъ полъ-полтины, а за вѣнчанье 20 алтынъ и 2 копѣйки, да у Григорья Ермолаева за квитъ 2-хъ золотыхъ. 2471.

14. Супплика сотни Почепской же казаковъ, а имянно, Филиппа Иванова съ товарыщи, о излишествѣ взятковъ у нихъ за квиты и вѣнчанья.

15. Супплика сотни Почепской казаковъ Лаврина Ластовки, Марка Голака съ товарыщи, о томъ же.

16. Супплика сотни Почепской казаковъ Юрія Яковленка, Лаврина Михайлова съ товарыщи, къ той же силѣ.

17. Супплика сотни Почепской казаковъ, о взятьѣ излишнемъ за квиты и вѣнчанье Остапа Родіонова, съ товарыщи многими.

18. Супплика атамана куренного Григорья Синого съ товарыствомъ, въ которой доносятъ, что прислан ые отъ отца Гавріила Смилнецкого, игумена суражицкого, въ селѣ Савлуковѣ у церкви Преображенія Господня взяли Евангеліе, щипцы, кропило, образъ Флора и Лавра, и попу тоя церкви служить запретили невѣдомо для чего.

19. Супплика Наума Долгова, Евдокима Петрова съ товарыщи, о взятьѣ излишнемъ за квиты и вѣнчанья.

20. Супплика Якима Долгова, жителя деревни Чемоданова, въ которой выразилъ, что взято у него за квитъ 12-ть алтынъ, за вѣнчанье 20-ть алтынъ, дьячку золотой, пономарю гривна.

21. Супплика Ивана Горбатого, жителя деревни Полянки, въ которой доносилъ, ускаржаючися, что взято у него за квитъ, какъ сына своего женилъ, 26 копѣекъ, за вѣнчанье три полтины.

22. Супплика Малаха Гончарева, Гаврила Софронова съ товарыщи, о излишнемъ взятьѣ за квиты и вѣнчанье.

23. Супплика Ивана Власова и Григорья Шатила, жителей деревни Коренева, въ которой доносили, что излишнее у нихъ за квитъ и вѣнчаніе взято.

24. Супплика Корнея Литвинова, Карпа Аөонасьева, жителей села Глазова, въ той же силѣ.

25. Супплика Өедора Фесуна, Пахома Родіонова съ товариствомъ, о взятьѣ излишнемъ за квиты и вѣнчанье, и о волокитѣ.

26. Супплика Емельяна Ковшика, жителя демяновского, въ которой выразилъ, что когда онъ женился, далъ за квитъ полполтины, за вѣнецъ полтину и 8-мь возъ дровъ, понамарю двѣ копѣйки, дьячку гривну.

27. Супплика Якима Алещенка, Андрея Ячменова, жителей деревни Лабодина, о взятьѣ излишнемъ за квиты и вѣнецъ, и о волокитахъ.

28. Супплика Кондрата Самонова, Мамона Савельева, жителей села Подбѣлова, въ той же силѣ.

29. Супплика Максима Маркова, Дмитрія Чечиля съ товарыствомъ, въ той же силѣ.

30. Супплика Андрея Денисенка, Аөонасья Антоновича, жителей деревни Космова, съ товарыщи, въ той же силѣ.

2471. 31. Супплика Якова Шуглина, Флора Осипова съ товарыщи, разныхъ селъ жителей, къ той же силѣ.

32. Супплика Ивана Шулги, Бориса Жорова съ товарыщи, жителей деревни Полниковъ, къ той же силѣ.

33. Супплика Екима Юрьева, Семена Семенова, Василья Яковлева съ товарыщи, жителей деревни Великого-Селища, къ той же силѣ.

34. Супплика Матвѣя Грудины, Григорія Шкарупи съ товарыщи, жителей деревни Березовки, такъ же о излишнемъ взятьѣ за квиты и вѣнчанье.

35. Супплика Савки Мѣнкова, Ивана Шалофаста, жителей села Шаулина, въ той же силѣ.

36. Супплика Трофима Омельянова, жителя села Дымова, въ которой доносилъ, что излишнее взято у него за квитъ и вѣнчанье.

37. Супплика Ивана Барбаша, Семена Кравчика съ товарыщи, жителей деревни Пушкарей, о взятьѣ излишнемъ и о волокитахъ.

38. Супплика Григорья Савельева, Василья Давыдова съ товарыщи, жителей деревни Староселья-Малого, въ той же силѣ.

Сотни Бокланской,

1. Челобитная на Имя Императорскаго Величества, за подписомъ рукъ атамановъ куренныхъ съ товариствомъ, а имянно: атамана куренного кожемяцкого Евтуха Хмары и товариства и съ поступлствомъ бокланскихъ жителей многихъ, о починенныхъ разныхъ имъ обидахъ архіереемъ черниговскимъ Иродіономъ Жураковскимъ; а въ оной челобитной повѣрили ходить за дѣломъ значковому полку Стародубовского товарыщу Игнату Данченку.

2. Супплика Андрея Соколовского, значковаго полку Стародубовского товарыща, о утратѣ его на квитъ шлюбны болше 10 рублевъ съ проѣздомъ въ Черниговъ до преосвященного Жураковского, куда всякъ изъ нихъ знатнѣйшій обыкновенно уже по квитъ отсылаются писаремъ духовнымъ, по приказу архіерея, чего прежде не бывало.

3. Супплика Петра Гугнивова, атамана куренного кожемяцкого, со всѣми обще жителями кожемяцкими жъ, о отлученіи села ихъ архіереемъ Жураковскимъ съ парохіи храму святаго Николая, села Боклань, куда съ временъ давнихъ не лежали, и о опредѣленіи ихъ до пароѳіи храму Преображенія Господня, села Ивантенокъ въ далнемъ состояніи обрѣтающомся отъ села Кожемякъ, для чего много дѣтей безъ крещенія и людей старыхъ безъ исповѣди померло.

4. Супплика Петра Елози, Левона Готовца и протчихъ многихъ жителей бокланскихъ, о излишнемъ взятьѣ у нихъ за квиты шлюбные на архіерея Иродіона отцомъ Павловъ Смѣловскимъ, священникомъ погарскимъ, храму святого Николая.

5. Супплика Алексѣя Готовца, Степана Даниленка и Мины Охрипченка, жителей бокланскихъ, о томъ же.

6. Супплика Тараса Кукшина, Охрыма Шепеля и протчихъ жителей татищевскихъ въ, той же силѣ.

7. Супплика Парѳена Левонова, Евтуха Иванова и протчихъ жителей дягоускихъ, въ той же силѣ. 2471.

8. Супплика Герасима Асаули и Наума Бычка, жителей и казаковъ котляковскихъ, въ той же силѣ.

9. Супплика Ѳедора Журавенка, Япимаха Тишанка и иныхъ многихъ казаковъ, жителей лапинскихъ, къ той же силѣ.

10 Супплика Ларка Краскина, Ивана Тарасова и иныхъ многихъ казаковъ, жителей катлюковскихъ, къ той же силѣ.

11. Супплика Петра Харланова, Ивана Зубки и иныхъ многихъ казаковъ, жителей катлюковскихъ, въ той же силѣ.

12. Супплика Якима Цыгана, Данила Ивашутенка и иныхъ многихъ посполитыхъ жителей нелжицкихъ, къ той же силѣ.

13. Супплика жителей села Михайловска, да жителей села Лапина, о отставкѣ отца Петра Жибалчича отъ церкви ихъ *пароѳіалной* храму святого Михаила, который во всемъ обходился исправно, и о опредѣленіи до той же ихъ церкви отца Ѳеодосія, прежде отлученного отъ церкви галинской, ради его неисправного обхожденія, которой священникъ и по сю пору есть настоятелемъ той церкви святого архистратига Михаила. Да при той же супликѣ и реэстръ о непорядкахъ его, отца Ѳеодосія, при церкви вышеписанной святаго архистратига Михаила, чинящихся.

14. Супплика Ивана Гнидина, Петра Велички и протчихъ посполитыхъ людей, жителей нелжицкихъ, о излишнихъ взяткахъ квитовыхъ на Иродіона Жураковского, архіерея черниговского.

15. Супплика Отроха Тищенка, Tepexa Полтавы и протчихъ многихъ жителей села Лапина, о отлученіи ихъ архіереемъ Иродіономъ отъ пароѳіи церкви Преображенія Господня села Боклани, и о опредѣленіи ихъ до пароѳіи церкви святого архистратига Михаила села Михайловска, которое въ далекомъ имѣется отъ села Лапина розстояніи.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Маія 7-го дня сего 1731 года, доношенія и при немъ пріобщенныхъ, съ присланнаго въ тое Коллегію отъ гетмана Даніила Апостола листа и съ реэстра копей, да прежде поданнаго жъ изъ оной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, которымъ оная Коллегія представляетъ, о поданныхъ отъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, девяти челобитныхъ на черниговскихъ обывателей, поданныхъ въ завладѣніи дому его преосвященства грунтовъ, и о порубкѣ лѣсовъ, и въ отмежъ грунтовъ и угодьевъ, и во взятьѣ лошадей

2471. въ подводы безъ прогоновъ, для возки на артилерской и гетманской дворы дровъ; да что господинъ гетманъ Даніилъ Апостолъ въ тое Коллегію писалъ, о наносимыхъ на его преосвященство изъ полковъ Черниговскаго и Стародубовскаго и изъ другихъ мѣстъ жалобахъ, о которыхъ оной гетманъ, назнача въ выписку, прислалъ двадцать шесть суппликъ,—и требовала оная Коллегія, чтобъ о томъ изслѣдовать, а его бъ преосвященство призвать въ Москву; по которому доношенію, а по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, учиненному Ноября 16-го дня прошлаго 1730 года, велѣно его преосвященству быть въ Москву,—о чемъ и указъ посланъ, того жъ Ноября 17-го дня,—на которой отвѣтствовалъ, что быть ему въ Москву, за старостію своею, такъ же за преумножившимися болѣзньми грудными, внутренними и ножными невозможно, понеже де и въ соборную церковь изъ кельи перейти не можетъ.—А нынѣ та Коллегія Святѣйшему Сѵноду представляетъ же, что де господинъ гетманъ Апостолъ писалъ до тое Коллегіи и прислалъ супплики, доношеніи и челобитныя на преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, которыхъ показано реэстромъ триста осмьдесятъ семь, о чинимыхъ тамошнимъ обывателемъ обидахъ и налогахъ, такъ же и на подчиненныхъ его преосвященства, и на черниговскую, въ домѣ его обрѣтающуюся, катедру, въ неучиненіи обидимымъ сатисфакцій; по которымъ челобитнымъ и доношеніямь въ полковой черниговской канцеляріи и слѣдствіе произведено. И требовала оная Коллегія, чтобъ, для подлиннаго слѣдствія, послать изъ Москвы одну персону изъ духовныхъ, а изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлится изъ свѣтскихъ полковникъ, или иного рангу изъ штапъ-офицеровъ. Приказали: онаго черниговскаго архіерея отозвать въ Кіевъ, гдѣ и быть ему до указу, на своемъ коштѣ. А съ помянутыхъ доношеніевъ и листовъ гетманскихъ и реэстра, списавъ точныя копіи, отослать, для надлежащаго о томъ слѣдствія, кіевской епархіи Николаевскаго монастыря игумену Іосифу Волчанскому, да катедралному архидіакону Ѳеофану Трофимовичу; которымъ, будучи въ Черниговѣ, слѣдствіе производить обще съ посланною отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ персоною, не наровя никому, ниже на кого посягая, чистосовѣстно и безъпристрастно, какъ святыя правила и государственныя правы повелѣваютъ, безъ продолженія времени. А бумагу, и чернила, и свѣчи, и для писма и посылокъ служителей употреблять, и имъ, слѣдователемъ, и будущимъ при нихъ служителемъ и лошедямъ пищею доволствоватся отъ черниговскаго архіерейскаго дому, безъ излишества. А по окончаніи того слѣдствія, сочиня изъ него обстоятелную и перечневую со изъясненіемъ выписки, купно и со онымъ слѣдованіемъ, для надлежащаго рѣшенія, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, немедленно. И о томъ ко онымъ слѣдователемъ, такъ же и къ преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, а для извѣстія и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указы. (Дѣло 1730 г., № 103) 2471.

2472.—13 Августа. *Объ отнесеніи расхода денегъ на переплеты подносныхъ книгъ, напечатанныхъ въ московской типографіи, на счетъ книгъ тѣхъ же выпусковъ и заглавій, которыя поступаютъ въ продажу.* 2472.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ московской типографіи о подносныхъ книгахъ доношенія, что по присланному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную типографію указу, велѣно отъ всякаго выхода, по древнему обыкновенію, для подносу Ея Императорскому Величеству и Высочайшей Ея Величества Фамиліи, тако жъ для отдачи въ соборную Успенскую церковь, и роздачи сѵнодалнымъ членамъ и имѣющимся въ сѵнодалной командѣ и у того дѣла разнымъ чинамъ, изъ типографіи впредь взносить, и нынѣ изъ напечатанныхъ отъ 728 году взнесть въ сѵнодалную ризницу по пятидесятъ книгъ; а въ тетрадехъ или въ переплетѣ, и въ какомъ,—того во ономъ указѣ не изображено. А въ прошлыхъ де годехъ таковыя книги въ подносахъ бывали,

**2472.** блаженныя памяти, Императорскимъ Величествамъ и Ихъ Величествъ Высочайшей Фамиліи, въ нѣмецкомъ лучшемъ переплетѣ, по обрѣзу золотомъ; въ соборную Успенскую церковь, по обрѣзу золотомъ; Святѣйшаго Правителствующаго Сунода членамъ, въ нѣмецкомъ переплетѣ, по кореню золотомъ, по обрѣзу спрыскомъ съ павлинымъ перомъ; у того дѣла обрѣтающимся: директору, въ такомъ же; справщикомъ, въ нѣмецкомъ переплетѣ, по кореню съ цвѣтами, по обрѣзу спрыскомъ; канцеляристомъ, чтецомъ, и писцомъ и копеистомъ, въ тетратехъ. И оная на роздачу у того дѣла обрѣтающимся: директору одному, справщикомъ четыремъ, канцеляристомъ тремъ, копеистомъ тремъ, чтецомъ и писцомъ четыремъ, да въ правиленную, впредъ для переводу, одна, и того 16 книгъ, чтобъ оставить въ типографіи; а протчія въ сунодалную ризницу 34 книги, въ какомъ переплетѣ, или въ тетратехъ взносить, и которыя денги на переплетъ издержаны будутъ, на какія книги накладывать,—чтобъ указъ учинить; а въ прошлыхъ де годехъ таковыя за переплетъ росходы накладываны были по выпискамъ на тѣ жъ книги. Приказали: выше означенныя, оставленныя для подносу Ея Императорскому Величеству и Ея Величества Высокой Фамиліи, и для роздачи въ соборную Успенскую церковь и сунодалнымъ членамъ книги, а имянно: Евангеліи напрестолные, Минеи общія, Псалтири со возслѣдованіемъ, Камень Вѣры, Служебники, Часословы и Святцы, переплесть такимъ переплетомъ какъ то прежде чинено, а изъ протчихъ за тѣмъ, въ безъденежной росходъ отложенныхъ, 10-ть книгъ переплесть въ нѣмецкомъ, а другія 10-ть книгъ въ простомъ переплетѣ, для роздаянія въ новостроящіяся церкви, какъ нынѣ въ Персіи, и на Камчаткѣ и на другія по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правителствующаго Сунода употребленія, переплесть; а досталныя за тѣмъ, изъ пятидесятнаго числа, 14-ть книгъ взнесть въ тетратяхъ, не оставляя въ московской типографіи, по силѣ прежняго сунодалнаго Маія 7-го дня, сего 1731 года, опредѣленія, въ Святѣйшій Сунодъ, и отдать въ храненіе въ сунодалную ризницу *); токмо при томъ взносѣ директору и справщикомъ прилежное осмотрѣніе имѣть, чтобъ книги всѣ въ полности и переплетъ былъ исправной, безъ погрѣшностей. А коликое число денегъ на платежъ упомяненныхъ книгъ за переплетъ изъ типографской суммы выдано будетъ, оныя, по прежнимъ обыкновеніямъ, розложить такого жъ званія на продающіяся изъ той типографіи книги, разчисляя на каждую, за продажею въ наличествѣ нынѣ имѣющуюся, поравну, чтобъ одна другой цѣною не превосходила; а колико денегъ за переплетъ выдано будетъ, и сколко того прибавленія и къ которымъ имянно книгамъ приложено будетъ, взнесть въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, для извѣстія, доношеніе; да и впредь съ таковыми жъ каждыхъ выходовъ отлагаемыми въ безъденежной росходъ книгами чинить противъ сего жъ опредѣленія, неотложно. И о томъ во оную московскую типографію послать указъ. (Протоколъ) **2472**

*) См. выше, № 2447.

**2473**.—20 Августа. *О пересылкѣ въ кіевскую епархію указовъ Святѣйшаго Сунода и прочей переписки по ординарной почтѣ, и объ упраздненіи по сему существовавшаго обычая совершать эту пересылку чрезъ проживающаго въ Москвѣ отъ кіевскаго архіерейскаго дома стряпчаго.* **2473.**

Преосвященный Рафаилъ, архіепископъ кіевскій, въ доношеніи Святѣйшему Суноду, отъ 11-го Августа 1731 года, изъяснилъ: «Прошедшаго 1722 года, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сунода, велѣно украинскимъ и далнихъ епархій, а имянно: кіевской, черниговской, переславской и тоболской, для пріема отъ Сунода всякихъ указовъ и ради подаванія, присылаемыхъ изъ тѣхъ епархій, отвѣтствованій и доношеній, что удобнѣе возмнится: стряпчимъ ли ихъ при Сунодѣ быть, или чрезъ установленную почту оные указы и протчее,

2473. что прилучится, съ установленнымъ платежемъ посылать; а гдѣ почты не установлены съ нарочными, кто въ тѣ епархіи посылщики, и съ дачею имъ на наемъ подводъ денегъ, отправлять,—и издержанныя на то отъ Сvнода денги изъ тѣхъ епархій будутъ должны,—о чемъ указъ въ кіевской епархіи полученъ. По силѣ котораго Ея Императорскаго Величества указа, отъ оной кіевской епархіи, съ прошлаго 723 года и донынѣ, стряпчіе имѣлись. Однакъ нынѣ усмотрѣлъ я, что за далекимъ той кіевской епархіи разстояніемъ и за немалымъ къ содержанію тѣхъ стряпчихъ коштомъ, быть тягостно. А имѣется отъ Ямской канцеляріи въ Кіевъ ординарная почта повсенедѣлно; чрезъ каковую почту какъ въ пересылкѣ отъ Святѣйшаго Сvнода въ оную епархію всякихъ указовъ, и отъ оной епархіи въ Святѣйшій Сvнодъ на тѣ указы отвѣтствованій и протчихъ доношеній остановки ни какой быть не признавается. Того ради всепокорнѣйше прошу, дабы благоразсмотрѣніемъ вашего святѣйшества, повелѣно было о пересылкѣ изъ Святѣйшаго Сvнода въ кіевскую мою епархію оные указы на почтѣ отсылать».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, о небытіи въ Москвѣ, для пріему отъ Святѣйшаго Сvнода всякихъ указовъ, домовымъ его архіерейскимъ стряпчимъ, и о пересылкѣ изъ Святѣйшаго Сvнода въ кіевскую епархію оныхъ указовъ на почтѣ, понеже де усмотрилъ его преосвященство, что за далнымъ той кіевской епархіи разстояніемъ и за немалымъ къ содержанію тѣхъ стряпчихъ коштомъ, быть тягостно; а имѣется де отъ Ямской канцеляріи въ Кіевъ ординарная почта повсенедѣлно, чрезъ каковую почту какъ въ пересылкѣ отъ Святѣйшаго Сvнода въ оную епархію всякихъ указовъ, такъ и отъ той кіевской епархіи въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ на тѣ указы отвѣтствованій и протчихъ доношеній остановки никакой быть не признавается. Приказали: по оному преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, доношенію, за вышеобъявленными въ немъ резонами, отъ дому его преосвященства въ Москвѣ, для пріему изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ, стряпчимъ не быть, а посылать оные указы и протчее надлежащее изъ Святѣйшаго Сvнода къ нему, преосвященному архіепископу, на ординарной изъ московской Ямской канцеляріи почтѣ, какъ и въ протчія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ то отправленіе имѣется. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода ко оному преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указъ, и Сvнодальной Канцеляріи служителемъ объявить съ запискою, по обыкновенію, безъ упущенія. (Дѣло 1730 года, № 414) 2473.

2474.—20 Августа. *О составленіи въ московскихъ и Московскаго уѣзда монастыряхъ формулярныхъ списковъ состоящимъ въ нихъ іеромонахамъ, іеродіаконамъ и монахамъ.* 2474.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: изъ всѣхъ обрѣтающыхся въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ монастырей собрать таковыя вѣдомости, конечно сего Августа къ 31-му числу: колико въ которомъ монастырѣ и кто имяны іеромонаховъ, іеродіаконовъ и простыхъ монаховъ нынѣ обрѣтается, и кто изъ оныхъ туточной постриженникъ, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ постриженъ, и кто пришлой, и когда жъ имянно, и котораго монастыря покажетъ себя постриженникъ и коликихъ кто отъ рожденія лѣтъ *).—И для таковаго вѣдомостей собранія, и по собраніи оныхъ о взносѣ для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Духовную Дикастерію послать указъ, немедленно, при которомъ и форму написать, каковымъ образомъ въ оныхъ монастырехъ помянутыя вѣдомости сочинить надлежитъ. (Протоколъ)

2475.—20 Августа. *Объ обращеніи въ казенное имущество вещей, оставшихся послѣ епархіальнаго архіерея, отрѣшен-* 2475.

*) См. выше, № 2468.

**2475.** *наго отъ должности и лишеннаго сана, не взирая на то, что нѣкоторыя изъ вещей могли быть пріобрѣтены имъ на свои собственныя деньги, во время управленія епархіею.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной изъ имѣющагося въ Сѵнодалной Канцелярiи слѣдованнаго секретнаго о бывшемъ кіевскомъ архіереѣ, нынѣ же простомъ монахѣ Варлаамѣ, дѣла, противъ доношенія дому преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, архидіакона Ѳеофана Трофимовича, да іеродіакона Іова Васютинскаго, справки, которымъ доношеніемъ оные архидіаконъ и іеродіаконъ, по приказу того преосвященнаго архіепископа кіевскаго, объявляя, просятъ объ отдачѣ въ кіевской архіерейской домъ, попрежнему, взятыхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, при описи, келейнаго скарбу онаго монаха Варлаама вещей, а имянно: мантіи отласной гранатовой новой, мантіи старой, панагіи крестомъ на финифтѣ, патерицы, понеже де тѣ вещи дому кіевскаго архіерея казенныя. А во оной справкѣ значится, что съ вышеобъявленнаго бывшаго кіевскаго архіерея, что нынѣ простой монахъ Варлаамъ, при лишеніи въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ архіерейскаго сана, снято: мантія, панагія крестомъ на финифтѣ, да взятъ посохъ; да при ссылкѣ его жъ Варлаама въ Кириловъ монастырь Бѣлоезерскаго, между протчими его келейными вещами, взято жъ: крестъ писанный на финифтѣ съ каменьемъ, цѣпочка серебрянная вызолочена, крестъ съ Распятіемъ Христовымъ, на лазоревомъ стеклѣ съ камешками, цѣпочка серебряная позолочена, панагія, писана на финифтѣ, съ каменьемъ, цѣпочка серебряная позолочена, мантія камчатая лимонная, скрижали—отласъ красной, кресты штофные золотные, по бѣлой земли, мантія—отласъ темнолазоревой, скрижали—отласъ алой, на нихъ кресты золотные, по бѣлой земли; изъ которыхъ де вещей, при переведеніи въ тое кіевскую епархію вышеозначеннаго преосвященнаго Рафаила архіепископа, и при объявленіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ его преосвященству о томъ указа, вышеобъявленные мантія и посохъ, которые напредъ были взяты его преосвященству, по словесному Святѣйшаго Сѵнода приказанію, возвращены, а протчее вышеписанное и нынѣ имѣется въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ подъ охраненіемъ. Приказали: выше объявленныя взятыя, по секретному выше упомяненному дѣлу, у бывшаго кіевскаго архіерея, нынѣ же простого монаха Варлаама, до архіерейскаго ношенія принадлежащія вещи, а имянно: мантію камчатую крапивную ветхую, посохъ серебряной, которыя отданы, по словесному Святѣйшаго Сѵнода приказанію, при переведеніи преосвященнаго Рафаила архіепископа въ кіевскую епархію, да нынѣ имѣющіяся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ подъ охраненіемъ: панагію крестомъ, на финифтѣ писанную, на первой сторонѣ образъ Распятія Господня, на второй сторонѣ образъ Пресвятыя Богородицы, стоящей съ Превѣчнымъ на руку держимымъ Младенцемъ, и съ образами святителей московскихъ; панагію крестомъ, на финифтѣ писанную, на первой сторонѣ образъ Богоявленія Господня, на второй сторонѣ образъ Распятія Господня, и съ образами святителей московскихъ да преподобнаго Варлаама; панагію крестомъ на лазоревомъ стеклѣ, съ накладнымъ образомъ Распятія Господня, съ камешками и съ жемчуги; панагію двойную круглую, на финифтѣ писанную, на первой сторонѣ, на первомъ верхнемъ кругу, образъ одинакой Господа нашего Іисуса Христа, на второмъ исподнемъ кругу, образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, на второй сторонѣ, на первомъ верхнемъ кругу, образъ Распятія Господня, на второмъ исподнемъ кругу, образъ стоящей Пресвятыя Богородицы со Іоакимомъ и Анною, разныхъ видовъ съ камнями, съ цѣпочками серебрянными золочеными горощатыми, въ томъ числѣ у круглой двойной двѣ; мантію камчатую лимонную, скрижали—отласъ красной, кресты штофные золотные по бѣлой землѣ; мантію отласную темнолазоревую, скрижали — отласъ алой, кресты штофные золотные по бѣлой землѣ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода отослать къ выше упомяненному преосвященному Ра- **2475**

*

2475. фаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, при указѣ, и велѣть тѣ всѣ вещи записать въ домовыя его преосвященства книги съ протчими таковыми жъ казенными вещами, безъ упущенія, понеже тѣ вещи всѣ взяты отъ вышеобъявленнаго бывшаго кіевскаго архіерея, а не иныя каковыя постороннія. А хотя изъ оныхъ вещей, что тотъ бывшей архіерей дѣлалъ и на свои персоналныя деньги, и тѣ онъ получить имѣлъ не индѣ гдѣ, токмо въ той же епархіи будучи архіереемъ. И по полученіи тѣхъ вещей и по запискѣ ихъ въ казенныя книги, его преосвященству въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, для извѣстія, прислать за своею рукою доношеніе, немедленно. (Дѣло 1730 г. № 133)

2476. **2476.**—20 Августа. *Объ отправленіи изъ Троицкаго въ Москвѣ, что на Рву, собора, по повѣсткамъ отъ Сыскнаго приказа, такого числа священниковъ, для увѣщаній и исповѣди осужденныхъ къ натуральнымъ экзекуціямъ колодниковъ, какое будетъ назначаемо отъ Сыскнаго приказа.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Сыскнаго приказа доношенія, дабы отъ Святѣйшаго Сѵнода повѣлено было, Троицкаго Собора, что на Рву, протопопу объявить, чтобъ онъ, по требованію того Сыскного приказу, для увѣщанія колодниковъ присылалъ священниковъ сколко когда потребно будетъ, понеже де осужденнымъ по винамъ колодникамъ бываетъ натуральныя эксекуціи, а для увѣщанія таковыхъ колодниковъ при Сыскномъ приказѣ имѣется священникъ одинъ; а когда бываетъ въ одно число эксекуція колодникомъ, человѣкомъ пяти и болши, тогда одному священнику во увѣщаніи быть не безъ утружденія, а потребно де быть при такихъ эксекуціяхъ при каждомъ осужденномъ колодникѣ, для увѣщанія въ пути, до указнаго мѣста по священнику, до самой той эксекуціи окончанія, дабы, бывъ въ такомъ осужденіи, не пришли въ отчаяніе. Приказали: по требованію того Сыскного приказа при эксекуціяхъ колодниковъ, когда таковые человѣкъ пять или болши, за ихъ 2476.
вины по указомъ, изъ онаго приказа осуждены будутъ, тогда для исповѣди и увѣщанія оныхъ, Троицкаго собора, что на Рву, протопопу съ братіею, по повѣсткамъ изъ того Сыскнаго приказу, отправлять того собора и придѣлныхъ священниковъ, сколко когда потребно будетъ. И о томъ ко оному протопопу съ братіею а, для вѣдома, и въ Сыскной приказъ послать указы. (Протоколъ)

**2477.**—22 Августа. *Запись, объ уничтоженіи Государынею Императрицею прошенія Іоакима, епископа ростовскаго, съ Собственноручною резолюціею Ея Величества: объ увеличеніи содержанія на ростовскій архіерейскій домъ и о выдачѣ изъ сѵнодальнаго Казеннаго приказа денегъ, на починку въ Ростовѣ соборной церкви и архіерейскаго дома.* 2477.

Въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ получено, за подписаніемъ Собственныя Ея Императорскаго Величества руки, прошеніе преосвященного Іоакима, архіепископа ростовского.

А въ томъ прошеніи написано:

«Въ прошломъ де 727-мъ году Маія въ 26-мъ числѣ, по указу, блаженныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Втораго, состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, ростовской епархіи всѣ епаршескія изъ домовыхъ вотчинъ какъ денежные, такъ и хлѣбные доходы отданы въ вѣдомство въ домъ архіерейской, на содержаніе соборной и домовыхъ и ружныхъ церквей, домовыхъ духовныхъ и свѣтскихъ служителей и на сиропитателницы, которые доходы собирались въ Коллегію Экономіи сѵнодалного вѣдомства, и тѣми доходами всѣ надлежащіе домовые росходы исправлять. О чемъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ Его Императорскаго Величества грамота прислана, по которой во оной ростовской епархіи показанные доходы въ домѣ архіерейскомъ, по отрѣшеніи бывшаго архіерея Георгія изъ сѵнодалныхъ членовъ, были збираемы и на вышеписанные росходы держаны по Октябрь мѣсяцъ прошлого 730

**2477.** году. А во ономъ же 730-мъ году, по вѣдомости изъ Коллегіи Экономіи, а по присланному изъ Правителствующаго Сената во оную Коллегію указу, велѣно за опредѣленнымъ во оной ростовской домъ числомъ, дву тысячь четырнатцати рублевъ денегъ, оставшіе доходы, съ того времяни какъ означенной бывшей архіерей Георгій отъ Сvнода отрѣшенъ, збирать во оную Коллегію Экономіи, которые доходы якобы отданы были ему въ жалованье. И тѣхъ доходовъ изъ ростовского архіерейского дому взято во оную Коллегію 1.405 рублей 14 алтынъ 5 денегъ.—А понеже, по силѣ объявленного Его Императорскаго Величества указу, вышеупомяненные епаршескіе и вотчиные доходы бывшему архіерею Георгію въ вѣдомство опредѣлены не въ жалованье ему, но на вышеобъявленные домовые росходы, да и для того, что присутствовалъ онъ въ Сvнодѣ. А нынѣ, по милостивому Вашего Императорскаго Величества имянному указу, во оную ростовскую епархію пожалованъ онъ, архіерей, и въ Сvнодѣ присутствуетъ, а въ той епархіи Іюля въ 5-мъ числѣ прошлого 730 году учинилось быть пожарное разореніе, отъ которого какъ домъ архіерейской со всякимъ деревяннымъ строеніемъ, такъ и въ соборной церкви иконостасъ столярной золоченой, и иконы съ серебряными оклады згорѣли, и паликадила мѣдныи болшія всѣ роспались, такъ же и въ протчихъ домовыхъ церквахъ утварь и главы бѣложелѣзныя паяныя все згорѣло; а построить того по прежнему неначто, понеже вышепоказанныее паршескіе и вотчинные доходы отъ дому отняты во оную Коллегію. Да на оной же соборной церкви главы и кровля, которыя покрыты были бѣлымъ желѣзомъ, а при помянутомъ бывомъ архіереѣ Георгіи розобраны, и начаты крыть дощатымъ желѣзомъ, а досталь оныя главы и кровли тѣмъ дощатымъ желѣзомъ докрыть, за неимуществомъ, неначто жъ, понеже на то постройство надлежитъ быть денегъ число немалое. А опредѣленного во оной домъ числа, дву тысячь четырнатцати рублевъ, не точію на таковое послѣ пожарного разоренія многое строеніе, но и на дачю соборнымъ и домовымъ всякого званія служителемъ жалованья, и на церковныя потребы и на домовые росходы въ годъ пробавлятся съ немалою нуждою. **2477.**

«И проситъ, чтобъ для означенного послѣ пожарного разоренія въ соборной церкви святыхъ образовъ и иконостасу, такъ же какъ и на той соборной церкви главъ и кровли, такъ и на домовыхъ церквахъ главъ же строеніе, и на протчее всякое исправленіе и для обыванія его въ сvнодалномъ присутствіи безсъѣздно, онымъ съ ростовской епархіи изъ домовыхъ вотчинъ зборомъ, по силѣ вышеобъявленного указу, быть въ вѣдомствѣ въ домѣ его, какъ было при бывомъ архіереѣ Георгіи. А вышепоказанные взятые изъ дому его въ Коллегію Экономіи денги, 1.405 рублей 14 алтынъ 5 денегъ, въ домъ его отдать, и впредъ тѣхъ доходовъ не требовать».

На подлинномъ прошеніи, за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, учиненъ указъ въ такой силѣ:

«Содержаніе дому архіерейского быть такъ, какъ прежде прибавки бывшаго Георгія положено. А на починку соборной церкви и дома архіерейского держать денги изъ суммы сvнодалного Казенного приказу».

А сего жъ Августа 22-го дня записано въ протоколѣ сvнодалномъ объявленіе секретаря Михайла Дудина, что подлинное де прошеніе, по требованію преосвященныхъ архіепископовъ: Ѳеофана великоновгородского, Леонида крутицкого, вручено ихъ преосвященству оного жъ числа. И того жъ числа, они, преосвященные, объявили ему словесно, что о томъ де прошеніи имп, сvнодалными члены, докладовано Ея Императорскому Величеству, и при томъ же объявлено, что въ домѣ того преосвященного ростовского имѣетца наличной казны 11.000 рублевъ, оставшей отъ бывшаго Георгія архіерея. И Ея де Величество, взявъ то прошеніе, изволила истребить, а имянно—изодрать. (Книга копій съ Высочайшихъ указовъ)

**2478.**—23 Августа. *Объ отчисленіи свіяжскаго Богородицкаго монастыря въ вѣдомство Сvнодальной области; о посвященіи іеромонаха Алексія Раифскаго въ архимандриты этого монастыря, въ* **2478.**

2478. *завѣдываніи котораго оставить дѣла по обращенію иновѣрцовъ въ казанской епархіи; о воспрещеніи митрополиту казанскому Сильвестру вмѣшиваться въ эти дѣла; о передачѣ денегъ, положенныхъ на расходы по этимъ же дѣламъ въ личное распоряженіе Алексія Раифскаго, и о назначеніи ему за труды, по обращенію иновѣрцовъ, жалованья, по 200 рублей въ годъ.*

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, по дѣлу объ отчисленіи свіяжскаго Богородицкаго монастыря въ вѣдомство Сѵнодальной области и о прочемъ, выписано:

Въ прошломъ 722-мъ году Марта 15-го дня, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно, для пріема указовъ и скорой ради по епархіямъ розсылки, быть всегда при Сѵнодѣ изъ каждой епархіи, кромѣ сѵнодалныхъ членовъ, по стряпчему, какъ напредъ сего въ патріаршеское правленіе изъ всѣхъ епархій архіерейскіе стряпчіе неотлучно въ Москвѣ обрѣталисъ, и тѣхъ стряпчихъ содержать по прежнему обыкновенію; и о томъ, а наипаче о немедленной ихъ въ Москву высылкѣ, послать изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, которые того жъ Марта 19-го дня и посланы, въ томъ числѣ и въ казанскую епархію.

И по силѣ онаго сѵнодалнаго опредѣленія, отъ той епархіи въ Москвѣ стряпчіе съ перемѣною и были (сего 1731 года по Іюль мѣсяцъ) и нынѣ имѣются.

А въ прошломъ 730-мъ году Августа 7-го дня, въ поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ казанской епархіи свіяжскаго Богородицкаго монастыря выборнаго крестьянина Петра Перфильева прошеніи написано: Въ прошломъ де 721-мъ году, по состояніи Святѣйшаго Сѵнода, велѣно патріаршія и архіерейскія и монастырскія и церковныя вотчины и служители судомъ, и росправою и всякимъ правленіемъ вѣдать въ Монастырскомъ приказѣ, а изъ Монастырскаго приказа обо всемъ репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ; и для того отъ каждой епархіи и отъ монастыря, для принятія указовъ, присылать въ Москву въ Монастырской приказъ по 1-му человѣку стряпчихъ. И съ 722 года по 725-й годъ, по опредѣленію преосвященнаго Тихона, митрополита казанскаго, отъ оной казанской епархіи опредѣленъ былъ въ Москву наемной стряпчій; и во оныхъ годехъ имано съ нихъ оному стряпчему въ помощь по 30 по 3 рубли по 86 копѣекъ, въ чемъ имѣются и платежныя квитанціи. А съ прошлаго 724 года всякими сборами вѣдомы въ свѣтской командѣ, и въ томъ платежѣ во взятьѣ квитанцій чинятся имъ не малые убытки. А въ прошломъ 729-мъ году, по присланному отъ преосвященнаго Силвестра, митрополита казанскаго, указу велѣно онаго архіерейскаго дома стряпчему, которой въ Москвѣ былъ за нихъ архіерейскими приказными дѣлами, взять того ихъ монастыря изъ монастырскихъ доходовъ въ помощь денегъ, 61 рубль 13½ копѣекъ. И такія денги изъ онаго монастыря доправлены на нихъ, понеже, по опредѣленію преждебывшаго Монастырского приказа, опредѣлено во оной ихъ монастырь изъ монастырскихъ доходовъ толко на церковныя потребы, и архимандриту съ братіею и слугамъ и служебникамъ въ жалованье; а затѣмъ остаточныя деньги, по 132 рубля по 42½ копѣйки, платятся въ Москвѣ въ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія. А въ вышеобъявленномъ же, присланномъ архіерейскомъ указѣ написано, будто оной архіерейской стряпчій въ Москвѣ отправляетъ вотчинныя ихъ всякія приказныя дѣла. А оной архіерейскій стряпчій вотчинныхъ ихъ дѣлъ не отправляетъ; а когда прилучатся какія ихъ монастырскія вотчинныя дѣла, и за такими дѣлами, по древнему обыкновенію, по прошеніямъ ихъ посылаются изъ онаго ихъ монастыря служители, и росходъ держится особливой; и сверхъ окладныхъ податей въ тѣхъ приказныхъ росходахъ въ платежѣ архіерейскому стряпчему и въ свѣтской командѣ во взятьѣ отписей, и по посланнымъ отъ монастыря ихъ за монастырскими вотчинными дѣлами монастырскимъ ихъ служителямъ чинятся имъ тройные убытки; отъ чего, противъ прежняго, имѣютъ не малое отягощеніе. И чтобъ оному ихъ архіерейскому стряпчему оныхъ 2478.

2478. денегъ 61 рубля $13\frac{1}{2}$ копѣекъ впредъ съ ихъ монастыря и съ крестьянъ спрашивать не велѣть; а быть бы, за монастырскими ихъ вотчинными дѣлами, въ Москвѣ отъ монастыря ихъ монастырскому особливому стряпчему. И ежели отъ Святѣйшаго Сvнода, такъ же и отъ Коллегіи Экономіи ко оному ихъ монастырю какія касатся будутъ дѣла, и за тѣми дѣлами, и для принимания и отсылки во оной монастырь указовъ, повелѣно бъ было отправлять оному жъ ихъ монастырскому стряпчему. И о томъ бы, куда надлежитъ, послать указы.

А по справкѣ съ Коллегіею Экономіи.

Казанской епархіи, свіяжскаго Богородицкаго монастыря съ вотчинъ, денежныхъ доходовъ сбирается по окладу 635 рублей 76 копѣекъ.

Хлѣба всякого на монастырской пашнѣ сѣютъ: ржи 438-мь четвертей съ осминою, яроваго 546 четвертей; итого 982 четверти съ осминою.

Изъ того числа, по опредѣленію преждебывшаго Монастырскаго приказу, повелѣно въ росходъ держать: архимандриту съ братіею въ жалованье, и на покупку столовыхъ припасовъ и на дрова, 393 рубли 32 копѣйки; на церковныя потребы 50-тъ рублей; слугамъ и служебникамъ, 42-мъ человѣкамъ, жалованья 60-тъ рублей 2 копѣйки; итого денегъ 503 рубля 34 копѣйки.

Затѣмъ въ остаткѣ денежныхъ доходовъ 132 рубли 42 копѣйки, которые повелѣно платить въ Коллегію Экономіи бездоимочно. Хлѣбъ, которой бываетъ въ десятинной пашни за сѣмены приплодной, повелѣно держать въ томъ монастырѣ монахамъ и служителямъ въ жалованье и скоту на кормъ; а что будетъ оставаться, хранить въ монастырскихъ житницахъ, и безъ указу въ росходъ ни куда держать не велѣно.

А Апрѣля 8-го дня сего 731 года, въ поданномъ Святѣйшему Сvноду помянутаго свіяжскаго монастыря архимандрита Гавріила съ братіею доношеніи написано: «Въ прошломъ де 1709-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, посвященъ онъ, Гавріилъ, въ кузмодемьянской Спаской Юнгенской монастырь архимандритомъ. И былъ въ томъ монастырѣ по 1726-й годъ; а въ 726-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, переведенъ онъ изъ того монастыря во оной свіяжской монастырь архимандритомъ же, по челобитью того монастыря братіи и служителей и всѣхъ вотчинныхъ крестьянъ; и при бытности его по 729-й годъ въ томъ монастырѣ келаря не имѣлось. А въ 729-мъ году въ Августѣ, преосвященный Силвестръ, митрополитъ казанскій, въ монастырь ихъ прислалъ келаря іеромонаха Іоиля, безъ братского и вотчинныхъ крестьянъ прошенія, самопроизволно. И оной келарь во обители ихъ жителство имѣлъ весма непорядочно, и монастырю чинилъ не малое подозрѣніе. О которомъ его непорядочномъ и монастырю подозрителномъ житіи въ его архіерейскомъ Духовномъ приказѣ и дѣло имѣется; за которое непорядочное и подозрителное житіе оной келарь изъ монастыря ихъ и выведенъ. А въ нынѣшнемъ де 731-мъ году Марта 28-го дня, въ писмѣ изъ онаго ихъ монастыря къ нему, архимандриту, писано, что по отъѣздѣ его въ Москву, въ вышеписанномъ Мартѣ мѣсяцѣ, оной преосвященный прислалъ въ тотъ ихъ монастырь вторичнаго келаря іеромонаха Макарія, безъ братскаго жъ и вотчинныхъ крестьянъ челобитья; и отъ тѣхъ его присланныхъ келарей какъ монастырю излишнія траты, такъ и крестьяномъ не малыя обиды чинятся. А напредъ во ономъ монастырѣ, когда келари и бывали, и то по согласію архимандрита съ братіею. Да въ прошломъ 1728-мъ году, по указу онаго преосвященнаго, доправлено съ монастыря ихъ казенныхъ денегъ въ трактаментъ московскому его архіерейскому стряпчему, на 727-й на 728-й годы, по 33 рубли по 85 копѣекъ на годъ, итого 67 рублей 70 копѣекъ. А напредъ сего такихъ стряпческихъ денегъ до 721 года какъ съ монастыря ихъ, такъ и съ вотчинныхъ крестьянъ не бывало. А нынѣ оные крестьяне всякими сборами вѣдомы въ свѣтской командѣ, а не въ домѣ архіерейскомъ, и объ оныхъ денгахъ его преосвященству подавано отъ него, архимандрита, съ братіею прошеніе, чтобъ тѣхъ денегъ съ нихъ не спрашивать,—по которому рѣшенія ни какого не учинилъ. Но и 2478.

2478. за тѣмъ ихъ прошеніемъ, въ 729-мъ году, по приказу онаго преосвященнаго Силвестра митрополита, монастыря ихъ стряпчей Алексѣй Антоновъ держанъ былъ въ домѣ архіерейскомъ подъ карауломъ многіе дни. И послѣ того присланъ былъ изъ его архіерейскаго приказа въ монастырь ихъ, для взятья казначея, приставъ и, взявъ того казначея въ Казань, доправлено съ него изъ казенныхъ монастырскихъ денегъ, по приказу его, архіерейскому, московскому ихъ стряпчему 61 рубль 13½ копѣекъ на годъ. А тѣ деньги въ монастырскую казну возвращены съ монастырскихъ вотчинныхъ крестьянъ для того, что въ монастырь ихъ опредѣлено на жалованье монахамъ и служителямъ указное число. О которыхъ денгахъ, и о бытии въ Москвѣ отъ монастыря ихъ стряпчему отъ вотчинныхъ крестьянъ имѣется челобитье. Да и по указу прошлаго 1721 года и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно въ Москвѣ быть для принятія указовъ отъ каждой епархіи и монастыря особымъ стряпчимъ. Да въ присланномъ писмѣ изъ монастыря ихъ въ Москву къ нему, архимандриту Гавріилу, написано, что по отъѣздѣ де его изъ монастыря, Марта 12-го дня того жъ года, пріѣзжалъ де въ монастырь ихъ изъ Казани изъ дома архіерейскаго сынъ боярской Ѳедоръ Соколовъ, по инструкціи, съ которой прислана къ нему, архимандриту, точная копія. И по той инструкціи доправлено съ казначея на прошлой 730-й годъ вышепомянутыхъ стряпческихъ денегъ 61 р. 13½ копѣекъ, будто тотъ ихъ стряпчій въ Москвѣ отправляетъ монастырскія ихъ и вотчинныхъ крестьянъ дѣла, которыхъ дѣлъ не токмо нынѣшній, но и прежніе ихъ архіерейскіе стряпчіе въ Москвѣ монастырскихъ ихъ и вотчинныхъ дѣлъ не отправляютъ; а когда дѣла ихъ какія прилучатся и за тѣми дѣлами посылаются отъ монастыря ихъ стряпчіе. Да онъ же, преосвященный, въ прошломъ 1729-мъ году, прислалъ въ Москву свой архіерейской указъ, Спасскаго монастыря, къ архимандриту Питириму да къ стряпчему Ѳедору Богушу, что бъ монастыря ихъ стряпчего Никиту Ложникова, которой посыланъ былъ въ Москву за челобитьемъ, о спорныхъ съ помѣщиками земляхъ, и за другими монастырскими нужнѣйшими дѣлами, поимать или, на подворье подозвавъ, заковать и прислать въ Казань немедленно, будто онъ, Ложниковъ, забравъ съ вотчинныхъ крестьянъ денги и протчее, уѣхалъ и живетъ въ Москвѣ безъ его, архіерейскаго, указу и безъ данняго отъ его преосвященства пашпорту, взявъ съ собою монастырскихъ нѣсколко лошадей, и имѣетъ на свой пожитокъ не малые денежные росходы, и якобы монастырь ихъ обираетъ и вотчинныхъ крестьянъ нагло раззоряетъ и братство во оскудѣніе приводитъ. По которому его указу, а по доношенію помянутаго Богуша, показанной стряпчій и допрашиванъ, о чемъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ явствуетъ и дѣло *). А оной Ложниковъ посыланъ былъ отъ нихъ въ Москву, съ даннымъ ему пашпортомъ, по прошенію всѣхъ вотчинныхъ крестьянъ, за монастырскими и крестьянскими нужнѣйшими дѣлами. А отъ его преосвященства указа или пашпорта и брать не надлежало: понеже какъ отъ прежде бывшихъ преосвященныхъ митрополитовъ, такъ и отъ его архіерейства такихъ воспретителныхъ указовъ въ монастырѣ у нихъ не бывало. Да въ его жъ архіерейскомъ Духовномъ приказѣ имѣются монастырскія ихъ дѣла о бѣглыхъ монастырскихъ крестьянахъ и о крестьянскихъ дѣтяхъ, которыя, выбѣжавъ изъ монастырскихъ ихъ вотчинъ, и живутъ въ вотчинахъ другихъ монастырей, а иныя во священномъ чинѣ. И по тѣмъ дѣламъ оной преосвященной чинитъ воспрещеніе, и объ отдачѣ по прежнему въ монастырь ихъ до рѣшенія не допускаетъ, и въ свѣтской командѣ бить челомъ о тѣхъ крестьянахъ не велитъ; и изъ оныхъ бѣглыхъ крестьянъ сысканъ во священническомъ чинѣ діаконъ съ дѣтьми. И оной преосвященной того діакона и съ дѣтьми безъ всякаго виду свободилъ, и да- 2478.

*) А по справкѣ въ Сvнодальной Канцеляріи, 729 года Августа 20-го дня, противо поданнаго въ Святѣйшій Сvнодъ казанской епархіи бывшаго стряпчего Ѳедора Богуша доношенія, оной Ложниковъ въ Святѣйшій Сvнодъ сысканъ былъ и допрашиванъ, и по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода свобоженъ.

2478. но ему свободное отпускное письмо. И за такихъ бѣглыхъ крестьянъ оной де преосвященный монастырскаго ихъ стряпчаго держалъ въ хлѣбнѣ па болшей чѣпи многія числа, и присылалъ къ нему говорить, чтобъ онъ впредъ о тѣхъ крестьянахъ, о возвратѣ за монастырь, не билъ челомъ и въ томъ бы далъ писмо. Да въ прошломъ 1729-мъ году, изъ вотчины жъ монастыря ихъ, Свіяжскаго уѣзда, изъ слободки Коровьи-Гривы бѣжалъ крестьянской сынъ Егоръ Чюркинъ съ женою и дѣтьми, покиня дворъ свой, отбывая въ посадъ, и по извѣту той слободки старосты, приказомъ его архимандричьимъ посланъ былъ конюшій іеродіаконъ Адамъ съ служительми, и у онаго Чюркина, по вышеписанному извѣту, дворъ его и съ оставшими пожитки запечаталъ, и приставилъ караулъ. И оной Чюркинъ, будучи въ бѣгахъ, попскомъ своимъ, отбывая крестьянства, билъ челомъ оному преосвященному о распечатаніи и объ отдачѣ двора его и пожитковъ, и о допросѣ монастыря ихъ казначея и показаннаго конюшева и служителей. И по тому его, Чюркину, челобитью, изъ Казани, изъ архіерейскаго Духовнаго приказа присыланъ былъ, по инструкціи, подьячей Иванъ Ѳеофилактовъ, и дворъ его, Чюркина, распечаталъ и караулъ свелъ; а монастыря ихъ казначей, конюшей и съ служительми взяты были въ Казань въ архіерейской Духовной приказъ для допросу. И по тому его бѣглецову челобитью, казначей съ товарыщи волочились въ Казани многія недѣли, отъ чего монастырю учинились не малые убытки. А въ монастырь ихъ къ бывшему келарю іеромонаху Іоилю прислалъ указъ, въ которомъ написалъ, чтобъ ему, архимандриту, показаннаго Чюркина судомъ и росправою и всякими сборами ни чѣмъ не вѣдать. Да въ прошломъ 1728-мъ году, по указу изъ Коллегіи Экономіи, а по прошенію ихъ, велѣно дому его преосвященства приказнымъ людемъ о выводѣ изъ монастыря ихъ излишнихъ отставныхъ салдатъ въ другіе, въ которое пристойно, монастыри разсмотрѣніе учинить онымъ приказнымъ съ докладу онаго преосвященнаго. И по тому указу отставныхъ изъ монастыря ихъ ничего не выведено,—и о томъ просили вторично. И въ прошломъ же 730-мъ году Іюля 6-го дня, по указу жъ изъ оной Коллегіи, а по прошенію его, архимандричью, велѣно дому его архіерейскаго отставныхъ штыкъ-юнкара, сержанта, капрала, салдатъ, 5 человѣкъ, изъ монастыря ихъ вывесть, и съ докладу его преосвященства опредѣлить ихъ для пропитанія въ другіе той же епархіи монастыри, въ которые пристойно; и впредъ изъ дому его архіерейскаго въ тотъ ихъ монастырь отставныхъ офицеровъ и салдатъ не посылать. И по тому указу вышеписанные штыкъ-юнкоръ съ товарыщи въ Казани просили его преосвященство, о опредѣленіи себя въ монастыри. И его преосвященство оныхъ отставныхъ въ другіе монастыри никуды опредѣлить не приказалъ, а прислалъ, при указѣ, въ небытность его, архимандричью, во обители, сего 1731 года въ Мартѣ мѣсяцѣ, по прежнему, къ нимъ въ монастырь, и велѣлъ выдать жалованье на полгода изъ монастыря ихъ подъ неволею; и опредѣляетъ по своему мнѣнію, а не по указу, о чемъ нынѣ въ Коллегіи Экономіи и прошеніе имѣется. 2478.

И чтобъ указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было: оному ихъ монастырю, за вышепоказанными отъ его преосвященства многими напрасными обидами и посягателствомъ, быть подъ сvнодалнымъ вѣдомствомъ: понеже при преждебывшихъ святѣйшихъ патріархахъ во оной монастырь архимандриты присылались изъ Москвы, для того, что оной монастырь по Уложенью показанъ въ 7-й степени. А вышепредъявленныя, взятыя въ трактаментъ московскому стряпчему денги изъ дома его преосвященства въ монастырь возвратить. А имѣющагося въ Москвѣ его архіерейскаго стряпчаго допросить, какія онъ монастырскія ихъ и вотчинныхъ крестьянъ дѣла отправляетъ».

А въ справкахъ изъ Коллегія Экономіи да изъ сvнодалнаго Казеннаго приказа показано.

Изъ Коллегіи Экономіи:

Въ прошлыхъ 728-мъ и 730-мъ годехъ, въ казанскій архіерейскій домъ о выводѣ изъ свіяжскаго Богородицкаго монастыря

2478. излишнихъ салдатъ въ другіе, которые пристойно, монастыри изъ Коллегіи Экономіи указы посланы, по прошеніямъ отъ того монастыря, за излишествомъ въ томъ монастырѣ противъ убылыхъ монаховъ, отставныхъ салдатъ, которые посланы изъ того архіерейскаго дома, сверхъ посланныхъ отъ Коллегіи Экономіи. И по тѣмъ указамъ что учинено, и оные салдаты выведены ль,— о томъ изъ того архіерейскаго дома не репортовано.

Изъ сvнодалнаго Казеннаго приказа:

По записнымъ книгамъ, что записываются настолныя грамоты, въ бытнось святѣйшихъ патріарховъ, съ 7183-го года и понынѣ, въ казанскую епархію въ свіяжскій Богородицкой монастырь архимандриты по какимъ указомъ отправлялись,—и дачи въ оной монастырь настолныхъ грамотъ архимандритамъ въ запискѣ не имѣется.

А въ Сvнодалной Канцеляріи сказкою архіерейской стряпчей Димитрей Аѳанасьевъ показалъ: отъ преосвященнаго де Силвестра, митрополита казанскаго, за домовыми его архіерейскими, и тоя епархіи за монастырскими дѣлами ходить ему стряпчему Аѳанасьеву приказано; и по тому его архіерейскому приказанію, въ разныхъ коллегіяхъ за имѣющимися монастырскими дѣлами, которыя къ нему, Димитрію, въ присылкѣ имѣются, онъ ходитъ, и что надлежитъ по тѣмъ монастырскимъ прошеніямъ исполняетъ; а отъ свіяжскаго де Богородицкаго монастыря,въ бытность его, Дмитріеву, ни какихъ дѣлъ въ присылкѣ къ нему не бывало; такъ же и прежнимъ архіерейскимъ стряпчимъ отъ нихъ изъ монастыря какія дѣла въ Москву присылались ли,—того онъ, Дмитрій, не вѣдаетъ. А трактаменту де изъ дома архіерейскаго,на пропитаніе и на всякіе приказные росходы, въ прошломъ 1730-мъ году, 100 рублей, да на проѣздъ отъ Казани до Москвы ему, Аѳанасьеву, въ пути на пищу и лошадямъ на кормъ 10 рублей; да хлѣбныхъ запасовъ 16 четвертей, 10 полтей свиныхъ, 5 ведръ вина, 3 пуда меду, пудъ масла коровья. И тѣмъ онъ, Димитрей, доволствуется отъ одного архіерейскаго дому. А съ того Богородицкаго монастыря по сколку архіерейскимъ стряпчимъ брать положено и что берется,—о томъ онъ не вѣдомъ. 2478.

А Маія 21-го дня сего жъ 731 года, въ поданномъ въ Святѣйшій Сvнодъ казанскаго архіерейскаго дома казначея іеромонаха Алексѣя Раифскаго доношеніи написано: «Въ 722-мъ году, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, велѣно для принятія указовъ и другихъ епаршескихъ дѣлъ быть въ Москвѣ при Святѣйшемъ Сvнодѣ отъ каждой епархіи стряпчему, по которому отъ той казанской епархіи и понынѣ неотлучно въ Москвѣ стряпчій имѣется. А на пропитаніе ему и на всякія приказныя и другія неминуемыя потребы, по опредѣленію архіерейскому, сбирается всея епархіи съ монастырей изъ казенныхъ денегъ по исчисленію крестьянского двороваго числа, по препорціи, безъ излишества, денгами; а отъ дому архіерейскаго всякіе хлѣбные и столовые припасы отправляются ему въ Москву повсегодно на домовомъ коштѣ. А нынѣ де бьютъ челомъ оной епархіи свіяжскаго Богородицкаго монастыря вотчинные крестьяне, чтобъ на содержаніе отъ всея епархіи въ Москвѣ пребывающему опредѣленному стряпчему, по расположенію съ протчими, съ того Богородицкаго монастыря противъ прежняго денегъ не спрашивать, а быть бы въ Москвѣ отъ онаго монастыря стряпчему особому на одномъ ихъ монастырскомъ челобитчиковомъ коштѣ.—И чтобъ повелѣно было помянутому домовому стряпчему быть въ Москвѣ отъ всея епархіи, а не отъ одного архіерейскаго дома, и въ подмогу денги собирать, за которыми монастыри вотчины имѣются, со всѣхъ необходимо по прежнему опредѣленію; а одному архіерейскому дому съ протчими маловотчинными монастырями, безъ вышеписаннаго Богородицкаго монастыря, московскаго стряпчаго содержать ни по которому образу будетъ не чѣмъ: понеже тотъ Богородицкой монастырь вотчинами доволство имѣетъ одинъ свыше всѣхъ, обрѣтающихся въ казанской епархіи монастырей; а домъ архіерейской съ вотчинными крестьяны пришелъ въ великое оскудѣніе: ибо многіе изъ вотчинъ крестьяне, по челобитью, вывезены за прежнихъ помѣщиковъ, за которыхъ

2478. заплачено изъ дома архіерейскаго пожилыхъ денегъ съ великимъ займомъ, не малое число, которые долги и понынѣ имѣются на домѣ архіерейскомъ; а крестьяне за вывозныхъ крестьянъ подушныя денги платя спуста, весма разорились. А ежели же де отъ того Богородицкаго монастыря домовому стряпчему, противъ прежняго, подмогу не имать, то бъ опредѣлено было отъ всей епархіи быть, и тое жъ должность править монастырскому ихъ стряпчему; а домоваго бы стряпчаго изъ Москвы уволить, ибо за однимъ дѣломъ отъ одной епархіи двумъ стряпчимъ, кромѣ излишнихъ убытковъ, быть не для чего: понеже тому уже десятой годъ, какъ отъ дому архіерейскаго стряпчіе въ Москвѣ неотлучно для оныхъ дѣлъ имѣются. А по коликому числу отъ архіерейскаго дома и отъ протчихъ тоя епархіи маловотчинныхъ монастырей въ дачѣ домовому стряпчему было подмоги, толикое жъ число и помянутому монастырскому стряпчему повсегодно будетъ въ дачѣ, неотмѣнно».

А сего Іюля 1-го дня 1731 года, онаго свіяжскаго монастыря архимандритъ Гавріилъ, при доношеніи, объявилъ данную отъ святѣйшаго Іоасафа, патріарха московскаго, въ тотъ свіяжской монастырь настолную архимандричью грамоту, съ которой взята копія. А въ ней написано:

«Божіею милостію, се азъ смиренный великій господинъ, святѣйшій Іоасафъ, патріархъ московскій и всея Россіи. По благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, данней намъ отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, благословилъ есми съ Угрѣши Николскаго монастыря игумена Герасима, постриженника Спаса-Новаго монастыря, на церковную священную духовную власть въ казанскую митрополію, въ Свіяжской городъ, въ пречестную и великую обитель Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи, честнаго и славнаго Ея Успенія, во общій монастырь, во архимандрита, и благословилъ есми его служити съ палицею, по прежнему, какъ прежніе того Богородицкаго монастыря архимандриты служили. И сей убо архимандритъ Герасимъ да пасетъ стадо словесныхъ овецъ, еже ему Христосъ поручилъ нашимъ смиреніемъ. Подобаетъ убо таковому пастырю быти боголюбиву и человѣкулюбиву, и церковному исполненію болѣзностно прилежати, кротку жъ и смиренну, трезву и цѣломудренну, говѣйну и страннолюбиву и учителну, не пьяницѣ, не бійцѣ, не сварливу, не мшалоимцу, смотрѣливу, не завистливу, не сребролюбиву, и добре предстателствующе и опасну стражу имѣти, и радѣти о сущихъ подъ нимъ, и мысленные волки отгоняти отъ стада пращею божественныхъ словесъ, и пророческихъ и апостольскихъ и отеческихъ преданій. Подобаетъ бо ему быти свѣтъ сущимъ невѣдѣнія, по глаголющему словеси, еже Христосъ ко святымъ Своимъ ученикомъ и апостоломъ, рече: «вы есте свѣтъ міру, и тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесехъ». Просвѣщати же и учити свѣтомъ, еже есть собою образъ показати, и во всѣхъ духовныхъ и внѣшнихъ учити жъ и наказати, обращати жъ и врачевати немощныя, яко согнившіе и отпадшіе уды тѣлеси его, и прилагати пластырь милостивнѣ къ язвѣ; егда жъ потреба будетъ и быліе растворити, еже есть ученіе, и цѣлите язвы душевныя покаяніемъ. И сихъ ради таковый пастырь сподобится слышати отъ Благаго Владыки нашего и Христа Бога божественный и сладкій гласъ—глаголющъ: «Благій рабъ и вѣрный, въ малѣ бысть вѣренъ, надъ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа своего». Достоитъ же ему съ нами совѣтъ имѣти во всемъ; паче же въ недоумѣваемыхъ и во всѣхъ духовныхъ вещехъ послушаніе и покореніе имѣти, яко къ первосвятителю, пастырю, и учителю и отцу отцемъ. Вы же, о Христѣ, смиренія нашего чада, священноиноцы и діакони и иноцы и вси православніи христіане, живущіе въ той во святой обители, пріимите радостно отца своего и учителя, о Господѣ архимандрита Герасима. Повинуйтеся предъ нимъ отъ всея души, яко самому Христу, пастырь убо образъ Божій имѣетъ, по Лѣственникову слову. Чествуйте его и слушайте во всемъ, яко не оному сіе хотящу, но 2478.

*

2478. Христу, рекше ко апостоломъ: «Слушаяй васъ, Мене слушаетъ, а отметаяйся же Мене, отметается и пославшаго Мя». Вы же не будете отметницы, но послушницы Христовы, отъ Него же обрящете милость въ день судный, молитвами Пресвятыя Богородицы. Достоитъ же архимандриту Герасиму проповѣдати слово Господне всѣмъ православнымъ христіаномъ. И сего убо ради дана бысть ему, архимандриту Герасиму, сія наша настолная грамота на утвержденіе его. Писана въ славномъ и въ преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ дому Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успенія, и великихъ святителей Петра и Іоны, московскихъ и всея Русіи чюдотворцовъ, и въ нашемъ патріаршемъ домѣ. Лѣта 7142-го Іюля въ день».

Подлинная грамота за подписаніемъ святѣйшаго Іоасафа патріарха.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, противъ доношеній дому преосвященнаго Силвестра, митрополита казанскаго и свіяжскаго, казначея іеромонаха Алексія Раифскаго, которой объявляя: *Въ первомъ*, что въ прошломъ де 1719-мъ году, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указу, велѣно ему, казначею, въ казанской епархіи имѣющихся изъ разныхъ бусурманскихъ вѣръ новопросвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ людей по прежнему вѣдать, и христіанскому закону обучать, и вновь изъ иновѣрцовъ къ святому крещенію призывать и крестить; и по силѣ де онаго указу, ради вышепоказанныхъ дѣлъ управленія, въ жителствахъ ихъ новокрещенскихъ и иновѣрцовъ многовремянно онъ бываетъ, при которомъ его дѣйствіи, помощію Божіею, призываніемъ и увѣщаніемъ, кромѣ прежнихъ лѣтъ, нынѣ святымъ крещеніемъ крещено болѣе трехъ тысячь человѣкъ, которымъ, для лучшаго исправленія и познанія христіанскаго закона, во удобныхъ ихъ многолюдственныхъ жителствахъ построено двѣнадцать церквей, а другія еще нынѣ строятся; и когда за вышеобъявленными дѣлами, и за присмотромъ церковнаго строенія въ ихъ новокрещенскихъ жилищахъ бываетъ, тогда на всякія потребы собственное свое держитъ; притомъ же де изъ помянутыхъ новокрещенцовъ и приходящихъ ко Крещенію иновѣрцовъ, ради лучшаго познанія, какъ бы удобнѣе было ихъ къ познанію христіанской вѣры и во святое крещеніе привлещи, пищею и всякими потребами онъ, казначей, доволствуетъ; а безъ того де оныхъ дѣлъ производить невозможно. За которые де его труды и на показанные росходы, въ прошломъ 722 году, Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіемъ награжденіе ему впредъ учинить обѣщано, токмо де и понынѣ ничего ни откуда за оные не получаетъ, и въ томъ де имѣетъ онъ нужду; а при тѣхъ безъперемѣнно труждается уже девятнадцать лѣтъ дѣлахъ; а вышепоказанныхъ народовъ во обученіи его христіанскому закону имѣется съвыше 20.000 человѣкъ,—проситъ чтобъ новелѣно было, ради вышепоказанныхъ во оныхъ новокрещенскихъ дѣлахъ необходимыхъ его росходовъ и трудовъ, учинить повсегодное денежное жалованье, противъ протчихъ у таковыхъ же дѣлъ опредѣленныхъ учителей, или вовсе отъ тѣхъ дѣлъ уволить. *Во второмъ*: коликое число къ новокрещенскимъ дѣламъ изъ казеннаго архіерейскаго дому въ пріемѣ денегъ, и что изъ нихъ въ росходѣ, а имянно: въ пріемѣ, съ 725-го по нынѣшней 731-годъ, по 600 по 60 по 6 рублей на годъ, 3.996 рублей; изъ доимки взято на 721-й 722-й, 723-й, 724-й, годы 784 рубли 61 копѣйка, да остаточныхъ за росходомъ отъ 722-го, 723-го, 724 годовъ, отъ прежде взятыхъ тысячи рублевъ, 291 рубль 29 копѣекъ, всего 5,071 рубль 90 копѣекъ; изъ того числа на тѣ новокрещенскія дѣла въ росходѣ: 2.498 рублей 12 копѣекъ; затѣмъ въ остаткѣ 2.573 рубли 78 копѣекъ; да на домѣ архіерейскомъ показано, на 721-й, 722-й, 723-й, 724-й годы, доимки 879 рублей 39 копѣекъ. Да онъ же казначей, іеромонахъ Алексій, сказкою показалъ: означенной де Его Императорскаго Величества 719 года указъ, имѣется у него казначея въ Казани, за рукою бывшаго кабинетъ-секретаря Алексѣя Макарова, съ которымъ де указомъ онъ, казначей, по прежнему къ 2478.

**2478.** помянутымъ новокрещенскимъ дѣламъ изъ россійскаго флота изъ Санктъ-Петербурга и уволенъ въ Казань въ томъ же 719-мъ году, понеже де онъ, казначей, и напредъ сего при тѣхъ новокрещенскихъ дѣлахъ былъ многіе годы. При томъ же разсуждали о Рождественномъ монастырѣ, что въ Володимірѣ, въ которомъ былъ архимандритъ Сергій, и прошедшаго Іюня 19-го дня сего 731 года умре, и нынѣ въ томъ монастырѣ архимандрита не имѣется. Приказали: во оной Рожественной монастырь, что въ Володимірѣ, на мѣсто вышеупомяненнаго умершаго архимандрита Сергія, перевесть въ настоятеля казанской епархіи изъ свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандрита Гавріила, а на его мѣсто въ тотъ свіяжскій Богородицкой монастырь посвятить въ архимандрита жъ вышеозначеннаго жъ казанской епархіи архіерейскаго дому казначея іеромонаха Алексія Раифскаго, и въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его къ присягѣ. И будучи имъ въ помянутыхъ монастырехъ, Гавріилу въ Рожественномъ володимірскомъ, Алексію въ свіяжскомъ Богородицкомъ, житіе имѣть благочестное, чистое, трезвенное и безпорочное, и во всемъ по должности званія своего поступать, и братію и служителей и крестьянъ содержать какъ святыя правила, Духовной Регламентъ и указы повелѣваютъ, неотмѣнно; а противныхъ и подозрителныхъ духовному чину поступокъ и дѣйствъ никакихъ отнюдъ не чинить, подъ страхомъ тяжкаго штрафа и истязанія. И тѣ жъ монастыри и въ нихъ обрѣтающіяся церкви Божіи, и церковныя и монастырскія всякія казенныя вещи, и вотчины и въ нихъ всякіе заводы, хлѣбъ, скотъ и протчее, по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтелствовать самимъ, съ прилежнымъ осмотрѣніемъ, а имянно: въ монастырехъ и близъ монастырей при знатной тѣхъ монастырей братіи, а въ далныхъ вотчинахъ кому отъ нихъ архимандритовъ повѣрено будетъ, при тѣхъ и учинить тому всему вновь описныя двои книги; и что сверхъ прежняго явится прибылого или убыли, то въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подлинно: въ коемъ году что прибыло и кѣмъ — вкладчики, или изъ монастырской казны что построено или заведено; а ежели на лицо чего не явится, то куды употреблено и по какимъ указомъ; а буде что явится въ похищеніи, о томъ изслѣдовать имъ же, архимандритомъ, съ знатною братіею, и кто покажется виновенъ и со оныхъ все то возвратить въ монастырскую казну не отложно, безъ всякаго упущенія, и записать имянно въ приходныя монастырскія книги. И изъ тѣхъ описныхъ книгъ одни, за ихъ архимандричьими и братскими и протчихъ будучихъ при тѣхъ описяхъ, руками, при доношеніяхъ своихъ имъ, архимандритомъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ; а таковы жъ другіе описныя книги и за руками жъ, для вѣдома, оставить во оныхъ володимірскомъ Рожественѣ и въ свіяжскомъ Богородицкомъ монастырехъ, и отдать въ сохраненіе въ монастырскія ризницы, кому надлежитъ, съ роспискою. А въ казанской епархіи новокрещенскія дѣла вѣдать и отправлять, и иновѣрцовъ ко святому крещенію призывать, и кто изъ нихъ пожелаетъ тѣхъ святымъ крещеніемъ просвѣщать и въ содержаніи православныя вѣры, по христіанской должности, обучать, и въ томъ прилежное смотрѣніе, по искуству своему, имѣть вышеозначенному будущему архимандриту Алексію Раифскому, попрежнему. И того ради помянутому свіяжскому Богородицкому монастырю быть въ вѣдомствѣ въ Сѵнодалной области, а преосвященному Силвестру, митрополиту казанскому, отънынѣ впредъ онаго Раифскаго, и того Богородицкаго монастыря братіи и слугъ и вотчинныхъ крестьянъ не вѣдать ни въ чемъ, такъ же и къ церковному священнослуженію никуды его, Раифскаго, не наряжать, дабы въ дѣлѣ обращенія невѣрныхъ никакого помѣшателства быть не могло, чего для и ему преосвященному Силвестру митрополиту во оныя дѣла ни подъ какимъ видомъ не вступать и не препятствовать. А объявленные въ поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, Іюля 14-го дня сего 731 года, означеннаго архимандриты Алексія доношеніи, и въ вѣдомости имѣющіяся нынѣ въ домѣ его преосвященства, опредѣленныя къ новокрещенскимъ дѣламъ наличныя, за росходы, денги **2478.**

**2478.** 2.573 рубли 78 копѣекъ, такъ же на прошлые годы и доимочные 879 рублей 39 копѣекъ, въ томъ числѣ, на 721-й годъ, 266 рублей, на 722-й годъ 31 рубль 39 копѣекъ, на 723-й г. 436 рублей, на 724 годъ, 146 рублей, такъ же и на нынѣшней 731-й годъ, по окладу положенное число, 636 рублей, отдать сполна, и впредъ по вся годы по толикому жъ числу, по 600 по 30 по 6-ти рублей на годъ, для новокрещенскихъ указныхъ росходовъ, изъ того казанскаго архіерейскаго дому отдавать оному Раифскому съ роспискою безъ удержанія, немедленно, безъ всякія отговорки, подъ штрафомъ, сверхъ заплаты настоящихъ денегъ, платежа изъ собственныхъ его архіерейскихъ денегъ толикаго жъ числа, колико отъ него преосвященнаго удержано будетъ; для чего и оному Раифскому о таковомъ (ежели будетъ) задержаніи доносить въ Святѣйшій Сѵнодъ. И впредъ до тѣхъ опредѣленныхъ къ тѣмъ новокрещенскимъ дѣламъ денегъ оному преосвященному Силвестру митрополиту ни чему отнюдъ не касается; а приходъ и росходъ онымъ денгамъ содержать и репорты и щеты въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ присылать означенному архимандриту Алексію, какъ указы повелѣваютъ, неотмѣнно, безъ упущенія. А кромѣ вышепоказанныхъ росходовъ на иныя ни на какія дачи тѣхъ денегъ отнюдъ не держать, подъ опасеніемъ за издержку въ другіе росходы, взятія не малаго штрафа. А понеже онъ, Раифскій, у тѣхъ новокрещенскихъ дѣлъ обрѣтается многіе годы, и за такіе его многолѣтные труды брать ему съ сего настоящаго 1731 года изъ оныхъ на новокрещенскіе росходы денегъ, трактамента, по двѣсти рублей на годъ; а ежели для новокрещенныхъ возтребуется вновь строеніе церквей, и о томъ просить ему, Раифскому, отъ преосвященнаго Силвестра митрополита, яко епархіалнаго архіерея, благословенія, а его преосвященству о томъ строеніи давать позволеніе невозбранно. И священослуженіе онымъ архимандритомъ отправлять противъ того, какъ прежніе тѣхъ монастырей архимандриты отправляли. И о вышеписанномъ, о чемъ куда надлежитъ, послать, а о управленіи монастырскомъ и о протчемъ, и вышеупомяненнымъ архимандритомъ Гавріилу рожественному и Алексію богородицкому дать указы. (Дѣло 1730 г., № 388) **2478.**

**2479.**—25 Августа. *О разрѣшеніи директору московской типографіи совмѣстно съ справщиками управлять какъ ея дѣлами, на основаніи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 10-го Марта 1726 и 15-го Декабря 1729 годовъ, такъ и по опредѣленію въ число чтецовъ и писцовъ двухъ человѣкъ, а такъ же и по закупкѣ матеріаловъ, по своему усмотрѣнію, не требуя на каждый предметъ особаго разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода.* **2479.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ московской типографіи докладу, приказали: 1) Обрѣтающемуся при оной типографіи директору Алексѣю Барсову, по случающимся въ той типографіи всякимъ дѣламъ и по выпискамъ, разсужденія и опредѣленія чинить и приговоры крѣпить, по силѣ прежде учиненныхъ сѵнодалныхъ опредѣленій, и посланныхъ въ тое типографію, Марта 10-го 726 и Декабря 15-го чиселъ 729-го указовъ *), обще съ справщиками, какъ и обрѣтающуюся во оной типографіи денежную и книжную казну содержать велѣно. 2) Чтецамъ и писцамъ быть въ той типографіи тремъ человѣкамъ, и для того, взявъ къ показанному воономъ докладѣ чтецу одному, Алексѣю Иванову, откуду пристойно, опредѣлить еще двухъ человѣкъ тѣмъ же директору и справщикамъ, во чтеніи и въ писмѣ искусныхъ и неподозрителныхъ, и трактаментъ давать имъ изъ доходовъ типографскихъ противъ окладовъ прежнихъ чтецовъ и писцовъ, какъ было при святѣйшихъ патріархахъ, безъ излишества. 3) Для варенія гарта къ литію литеръ, антимоніи и свинца, котораго нынѣ въ типографіи не имѣется, и дабы за неимѣніемъ того литеры не ослабѣли, до зимняго времени купить потребное число, по разсмотрѣнію оныхъ же

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. V, № 1740.

2479. директора и справщиковъ; а въ зимнее время купить онаго, что надлежитъ, настоящею цѣною безъ передачи, какъ указы повелѣваютъ, дабы въ типографскихъ дѣлахъ остановки не было. 4) Ради нынѣшняго удобнаго времяни на топленіе типографскихъ палатъ дровъ купить что надлежитъ, и смотрить того тѣмъ же директору съ товарыщи накрѣпко, дабы въ покупкѣ оныхъ дровъ передъ другими излишней передачи небыло. 5) Для перекрышки и перестройки вновь на правиленыхъ въ той типографіи старой и новой полатахъ обетшалыхъ кровель, по силѣ Адмиралтейскаго Регламента, учинить по обыкновенной публикѣ торгъ съ запискою, и за кѣмъ то станетъ, оныя кровли перекрыть нынѣшнимъ удобнымъ временемъ безъ упущенія; а впредъ какъ на вареніе вышеозначеннаго гарта, антимоніи и свинца, и протчего, безъ чего пробыть невозможно, такъ и на топленіе типографскихъ палатъ дровъ покупать имъ повсегодно въ удобное время безъ передачи, не утруждая Святѣйшаго Сѵнода, и денги за все то платить, записывая въ росходъ съ росписками. А колико чего куплено и на какія потребы, и что за которую вещь денегъ дано будетъ, тому всему подавать въ Святѣйшій Сѵнодъ писменные репорты помѣсячно. И о томъ во онную московскую типографію послать указъ. (Протоколъ)

2480. **2480.**—25 Августа. *Объ упраздненіи при суздальскомъ архіерейскомъ домѣ конторы ставленническихъ дѣлъ, и о передачѣ этихъ дѣлъ въ суздальскій архіерейскій Духовный приказъ.*

Управители суздальскаго архіерейскаго дома, казначей іеромонахъ Іосифъ Городецкій, приказный Матвѣй Дудинъ и секретарь Иванъ Киселевъ, въ доношеніяхъ Святѣйшему Сѵноду объявили: *Въ первомъ*: «Въ бытность въ суждалской епархіи преосвященнаго Іоакима епископа, опредѣлена была контора ставленническихъ: дѣлъ, въ которой опредѣлены быть въ присутствіи: суждалской соборной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы протопопъ Иванъ Стефановъ, ключарь Филиппъ Яковлевъ, діаконъ Яковъ Тихановъ; а прешедшаго Апрѣля 27-го дня сего 1731 года, по Ея Императорскаго Величества присланному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указу, велѣно до опредѣленія впредъ въ суждалскую епархію архіерея всякое смотрѣніе имѣть того архіерейскаго дома управителемъ. И по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указа, оному протопопу, чтобъ они въ помянутой конторѣ никакихъ дѣлъ, кромѣ благочинія церковнаго, не производили, сказано; но они и нынѣ во оной конторѣ имѣютъ присутствіе и отпускаютъ дьячковскія новоявленныя памяти, такъ же и многія дѣла отправляютъ; а объ томъ своемъ присутствіи они указу намъ, нижеподписавшимся, не объявляютъ. А сего 1731 года Маія 31-го дня, суждалской епархіи въ архіерейскомъ Духовномъ приказѣ, Суждалского уѣзда, Зарѣцкой десятины, села Горъ дьячекъ Антипа Макаровъ доношеніемъ объявилъ: Того жъ де Маія 25-го дня, присланнымъ изъ конторы ставленническихъ дѣлъ недѣлщикомъ Петромъ Сѣдовымъ, якобы по словесному извѣту того жъ села Горъ попа Ивана Климантова, онъ взятъ, и въ той конторѣ держанъ въ болшой чѣпи, по велѣнію соборной церкви діакона Якова Тиханова да пѣвчаго Александра Салдатова. И какъ де онъ съ тою чѣпью вышелъ въ сѣни и, по просбѣ его, дому архіерейскаго казначеемъ іеромонахомъ Іосифомъ отосланъ онъ въ Духовной приказъ. А въ той де чѣпи держался онъ четверы сутки и помиралъ гладомъ, а никакого де дѣла ему не объявлено,—и чтобъ оное его доношеніе, принявъ, записать. И по оному доношенію изъ Духовнаго приказа въ объявленную контору ставленническихъ дѣлъ послано требованіе, дабы изъ той конторы ставленническихъ дѣлъ прислать извѣстіе: помянутой дьячекъ Антипа Макаровъ въ той конторѣ въ какомъ дѣлѣ былъ содержанъ?—По которому требованію изъ той конторы о помянутомъ ничего не отвѣтствовано; за которымъ неотвѣтствованіемъ оной дьячекъ и донынѣ содержится во ономъ Духовномъ приказѣ. Того ради вашему святѣйшеству симъ доношеніемъ о вышеозначенномъ благопочтенно во извѣстіе объявляемъ, дабы впредъ иногда, за не- 2480.

2480. порядочное ихъ правленіе, намъ въ вину чего не причлось». *Во второмъ*: «Въ нынѣшнемъ 1731-мъ году, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію вашего святѣйшества, велѣно, по опредѣленію преосвященнаго Іоакима епископа изъ суждалской епархіи въ ростовскую епархію, въ суждалской епархіи всякія домовыя и епаршескія дѣла отправлять съ опаснымъ наблюдателствомъ намъ, нижеименованнымъ; а нынѣ въ суждалской епархіи соборной церкви ключарь Филиппъ Яковлевъ имѣетъ между церковниками правленіе и производитъ отъ требующихъ къ церквамъ во дьячка и въ пономаря слѣдствія, а инымъ и опредѣленіе чинитъ; а по какимъ указомъ,—того намъ не объявляетъ,—и требуемыхъ нами, для надлежащаго слѣдствія, дѣлъ не отдаетъ, и многихъ суждалской епархіи поповъ и церковниковъ роспускаетъ не вѣмъ куда. Изъ которыхъ церковниковъ нынѣ показуется изъ суждалской епархіи въ отлучкѣ въ Астрахань, города Суждаля, церкви Воскресенія Христова дьячекъ Левъ Семеновъ, на котораго мѣсто оной ключарь производитъ нынѣ во дьячка той же церкви попа Михайла сына его Петра, еще малолѣтнаго и чтенію весма недоволнаго; а та церковь въ Суждалѣ изъ приходскихъ знатная: понеже имѣетъ въ себѣ чудотворной образъ Пресвятыя Богородицы, имянуемой Казанскія, и надлежитъ быть при той церкви дьячку по должности исправному, а не такому весма чтенію недоволному и малолѣтному. Да по многимъ нашимъ по онаго ключаря посылкамъ, въ Духовный приказъ не приходитъ и ни въ чемъ насъ не слушаетъ, о которомъ его непослушаніи и непорядочныхъ поступкахъ мы, нижеподписавшіеся, вашему святѣйшеству, прешедшаго Іюня 28-го дня сего 1731 года, доношеніемъ предлагали. Того ради вашему святѣйшеству симъ доношеніемъ вторично предлагаемъ, дабы впредь, за непорядочные онаго ключаря поступки, къ намъ вины причтено не было, а попамъ и причетникамъ, которые нынѣ въ отлучкахъ, ежели явятся къ тѣмъ церквамъ по прежнему, что учинить,—требуемъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода Ея Императорскаго Величества повелительнаго указа». 2480.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія суждалскаго архіерейскаго дому приказнаго Матвѣя Дудина, секретаря Ивана Киселева, что де по присланному Апрѣля 27-го дня, сего 1731 году, изъ Святѣйшаго Сvнода указу, велѣно, до опредѣленія впредъ въ суждалскую епархію архіерея, всякое присмотрѣніе и домовыхъ и епаршескихъ дѣлъ отправленіе съ крѣпкимъ наблюдателствомъ, имѣть того архіерейскаго дому управителемъ; а суждалской де соборной церкви протопопъ Иванъ Стефановъ, ключарь Филиппъ Яковлевъ, діяконъ Яковъ Тихановъ, вѣдаютъ ставленническія дѣла во особливой конторѣ, и по силѣ де вышеозначеннаго указу оному протопопу о томъ, чтобъ они въ помянутой конторѣ, кромѣ благочинія церковнаго, никакихъ дѣлъ не производили, сказано, и они де и нынѣ во оной конторѣ отправляютъ многія дѣла, имѣютъ присутствіе, и отпускаютъ дьячковскія новоявленныя памяти, а объ томъ де своемъ присутствіи они указу имъ не объявляютъ; а сего де 1731 года Маія 31-го дня, суждалской епархіи въ архіерейскомъ Духовномъ приказѣ Суждалскаго уѣзду, Зарѣцкой десятины, села Горъ дьячекъ Антипа Макаровъ доношеніемъ объявилъ: того жъ де Маія 25-го дня, присланнымъ изъ конторы ставленническихъ дѣлъ недѣлщикомъ Петромъ Сѣдовымъ, якобы по словесному извѣту того жъ села Горъ попа Ивана Климентова, взятъ онъ дьячекъ и держанъ въ той конторѣ въ болшой чѣпи, по велѣнію соборной церкви дьякона Якова Тиханова да пѣвчаго Александра Салдатова, четверы сутки, и помиралъ голодомъ, и никакого дѣла ему не объявлено; и какъ де онъ съ тою чѣпью вышелъ въ сѣни, и по просбѣ де его дому архіерейскаго казначеемъ іеромонахомъ Іосифомъ отосланъ онъ, дьячекъ, въ Духовной приказъ, и по требованію того Духовнаго приказу: въ какомъ дѣлѣ тотъ дьячокъ былъ содержанъ?—изъ той конторы ни о чемъ не отвѣтствовано; за которымъ неотвѣтствіемъ оной дьячекъ и донынѣ содержится,—и дабы впредь, за

2480. непорядочное ихъ протопопское съ товарыщи правленіе, не причлось имъ чего въ вину. Приказали: означенной въ суждалскомъ архіерейскомъ домѣ конторѣ ставленническихъ дѣлъ не быть, и означеннымъ протопопу, ключарю и дьякону въ тѣ дѣла не вступать, а быть тѣмъ дѣламъ въ томъ суждалскомъ архіерейскомъ Духовномъ приказѣ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода того архіерейскаго дому къ управителемъ послать указъ, въ которомъ и сіе написать: дабы онымъ управителемъ у помянутыхъ протопопа, и ключаря и у дьякона взятъ писменной отвѣтъ, о томъ: когда имъ, по силѣ присланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода въ суждалской архіерейской домъ указа, отъ нихъ управителей объявлено, чтобъ они въ помянутой конторѣ, кромѣ надзиранія благочинія церковнаго, никакихъ дѣлъ не производили, а они де, за тѣмъ имъ объявленіемъ указа, и нынѣ въ той конторѣ отправляютъ многія дѣла и отпускаютъ дьячковскія новоявленныя памяти,—то чего ради они такъ чинить дерзнули?—И тѣ ихъ отвѣты, для надлежащаго разсмотрѣнія, велѣть прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. Такъ же нынѣ, въ небытность въ той суждалской епархіи архіерея, ставленниковъ, кто будутъ бить челомъ, о произведеніи въ чинъ священства и діаконства, и таковыхъ, по надлежащему освидѣтельствованію, прислать для посвященія въ Москву къ ставленническимъ дѣламъ при доношеніяхъ; а имянно—гдѣ въ приходахъ не будетъ ни одного священника и діакона. (Дѣло 1731 г., № 177)

2481. **2481.**—25 Августа. *Объ отсылкѣ раскольниковъ, для увѣщанія къ обращенію къ Святой Церкви и къ соединенію съ православными, къ священнику московской Трехъ-Святительской церкви, что у Красныхъ Воротъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: расколниковъ, для увѣщанія ко обращенію ко Святѣй Церкви и соединенія съ правовѣрными и по обращеніи оныхъ, для приведенія къ указной присягѣ ко обрѣтающемуся въ Москвѣ, у церкви Максима Исповѣдника, что на Варварскомъ Креспцѣ, священнику Трифону Агоѳонникову не отсылать, а посылать оныхъ расколниковъ, для таковаго исполненія, къ тріехъ-святителскому священнику, что у Красныхъ Воротъ, Іоанну Ѳедорову, о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Духовную Дикастерію послать указъ. (Протоколъ) 2481.

**2482.**—30 Августа. *О воспрещеніи шатающимся въ Москвѣ по улицамъ и перекресткамъ и въ другихъ неприличныхъ мѣстахъ священникамъ, принимающимъ отъ проходящихъ поминанія, и производящихъ при этомъ между собою ссоры, заниматься такимъ промысломъ, во избѣжаніе нареканія отъ иностранцевъ на православное духовенство.* 2482.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о священникахъ, обрѣтающихся въ Москвѣ, которые, оставя церкви свои, другіе же и безъмѣстные, всегда выходятъ, и стоя по улицамъ, по перекресткамъ и въ прочихъ неприличныхъ мѣстехъ, показывая себя якобы къ священнодѣйствію Божественныя службы готовыхъ, принимаютъ у подателей, для поминовенія, памятцы, и въ томъ у нихъ между собою происходятъ свары и протчее, и тѣмъ духовному чину не малое наводятъ неблагообразіе; и въ томъ отъ иностранныхъ можетъ произойти какое нареканіе, къ тому жъ въ таковыхъ являются за правильныя вины отъ архіереовъ своихъ запрещенные и отлученные, иные же и непосвященные, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: таковыхъ, шатающихся для принятія, по улицамъ и по перекресскамъ, и въ другихъ неприличныхъ мѣстехъ, памятцевъ, священниковъ, имая, приводить въ Духовную Дикастерію, и тамо ихъ допрашивать обстоятелно, со всякою подлинною очисткою; и по тѣмъ ихъ допросамъ чинить надлежащее рѣшеніе, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ, въ той же Дикастеріи. А впредь дабы по улицамъ и по перекрескамъ, и въ другихъ неприличныхъ мѣстехъ не шатались, учинить отъ

2482. тоя Дикастеріи заказъ, и велѣть того наблюдать неослабно,—чего ради изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ тое Дикастерію послать указъ. (Протоколъ)

2483. **2483.**—3 Сентября. *О формѣ воспоминанія за-упокой скончавшейся, 27-го Августа, царицы Евдокіи Θеодоровны ея монашескимъ именемъ, тако: «О представльшейся Благовѣрной Царицѣ—монахинѣ Еленѣ».*

1731 года Августа 29-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, того жъ Сvнода членъ преосвященный Θеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего жъ де Августа, прешедшаго 28-го числа, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, будучи въ домѣ вдовы княгини Настасьи Θедоровой дочери, князь Ивановской жены княжъ Θедорова сына Ромодановскаго, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла: отнынѣ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи и во всѣхъ церковныхъ и священныхъ служеніяхъ, гдѣ надлежитъ, за-упокой преставлшуюся Благовѣрную Царицу бывшую, Евдокію Θеодоровну, вспоминать именемъ ея монахинскимъ тако: «о преставлшейся Благовѣрной Царицѣ—монахинѣ Еленѣ,—и примѣняяся къ тому, и прочее обычайное, по церковному чиноположенію, чинить поминовеніе».—И того жъ числа, исполняя вышеобъявленной Ея Императорскаго Величества имянной указъ, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: о преставленіи тоя Благовѣрныя Царицы, что Она преставися отъ сего свѣта въ вѣчное блаженство, сего Августа 27-го числа, и чтобъ отнынѣ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи и во всѣхъ церковныхъ и священныхъ служеніяхъ, гдѣ надлежитъ, за-упокой тоя преставлшуюся Благовѣрную Царицу бывшую, Евдокію Θеодоровну, воспоминать имянемъ Ея монашескимъ, тако: «о преставлшейся Благовѣрной Царицѣ—монахинѣ Еленѣ».—понеже оная Царица, монашескій чинъ воспріяла въ прошлыхъ годехъ, и примѣняяся къ тому, и протчее жъ обычайное по церковному чиноположенію, чинить поминовеніе о той Благовѣрной Царицѣ съ протчими преставлшимися Благовѣрныхъ Государей Россійскихъ Фамиліи персонъ, неотмѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, куда надлежитъ, послать указъ безъ замедленія. (Протоколъ)

**2484.**—3 Сентября. *О разрѣшеніи проклятія, положеннаго Филоθеемъ, архіепископомъ смоленскимъ, на князя Михаила Друцкаго—Соколинскаго; о дозволеніи ему, князю, жить въ супружествѣ съ женою его Анною Азанчеевою; объ отмѣнѣ прежде состоявшихся двухъ опредѣленій Святѣйшаго Сvнода, о расторженіи упомянутаго супружества, оказавшихся неправильными, по вновь открывшимся обстоятельствамъ, и о присужденіи князю Михаилу Друцкому—Соколинскому публичнаго покаянія за то, что повѣнчался съ Анною Азанчеевою, вопреки запрещенія на этотъ бракъ отъ архіепископа, утайкою и не въ церкви а въ домѣ, безъ вѣнечной памяти и безъ присяги.* 2484.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи справки изъ дѣла, начеришагося въ Святѣйшемъ Сvнодѣ въ 726-мъ году Декабря 15-го дня, по доношеніямъ преосвященнаго Филоθея, архіепископа бывшаго смоленскаго, о смоленскомъ шляхтичѣ князѣ Михаилѣ Друцкомъ-Соколинскомъ, которой де въ 725-мъ году, требовалъ отъ его преосвященства благословенія о женидьбѣ, смоленскаго шляхтича Петра Азанчеева, на дочери дѣвкѣ Аннѣ, объявляя его преосвященству родство,—чего ему, Соколинскому, его преосвященство учинить не позволилъ. А вотчины де помянутаго Петра Азанчеева, Смоленскаго уѣзду, села Каблукова попъ Иванъ доношеніемъ его преосвященству объявилъ, что де онъ онаго князя Соколинскаго съ помянутою Азанчеевою дочерью вѣнчалъ утайкою, безъ вѣчной памяти, безъ вѣдома его, Азанчеева, по повелѣнію жены его, Елены Матвѣевой дочери, въ домѣ смоленскаго шляхтича Василья Брещинскаго, съ

**2484.** принужденія ихъ и пристрастія. А по произведеннымъ де допросамъ и по росписанію родства ихъ, явился онъ, Соколинской, съ нею, Анною, въ ближнемъ свойствѣ и, по приговору де его преосвященства и бывшихъ при томъ слѣдованіи духовныхъ персонъ, онаго Соколинскаго съ дочерью Петра Азанчеева Анною велѣно розвести, того ради, что въ прошломъ де 725-мъ году, онъ, Соколинской, въ Смоленскѣ, будучи въ домѣ архіерейскомъ въ кельѣ, требовалъ отъ него, архіерея, о женидьбѣ своей на оной Азанчеевой дочери Аннѣ благословеніе словесно, и родство свое съ нею объявилъ,и его преосвященство женится на ней ему, Соколинскому, весма не благословилъ, понеже де то правилу святыхъ Отцовъ и Церкви Божіей противно. И онъ де Соколинской, на оной Азанчеева дочери, за такимъ съ нею свойствомъ, женится не обѣщался подъ клятвою церковною.—И послѣ де того, въ томъ же 725-мъ году, оный Соколинской, забывъ то, на оной Азанчеева дочери женился незаконно въ родствѣ: понеже де онъ, Соколинской, имѣлъ прежде сего себѣ въ жену тетку ея Аннину двоюродную, Настасію Васильеву дочь Потемкина, а по смерти де ея, Настасьи, вѣнчался онъ, Соколинской, съ нею Анною, утайкою, и безъ вѣнечной памяти, и безъ благословенія отца ея, Аннина и безъ присяги, въ домѣ отставнаго порутчика Брещинскаго, и по прежней де своей женѣ Настасьѣ онъ, Соколинской, сталъ быть ей, Аннѣ, двоюродный дядя въ пятомъ степени; а по правиломъ де святымъ,написаннымъ на листахъ 530-мъ и 531-мъ, таковыхъ велѣно розводить,—которые и розведены.—И за противленіе де Церкви Божіей и правилу святыхъ Отецъ, что онъ, Соколинской, вѣдая съ нею, Анной, вышепоказанное свойство, вѣнчался не законно и не въ церкви, но въ свѣтскомъ домѣ утайкою, посланъ былъ подъ началъ въ монастырь. Означенная же Азанчеева жена Елена, которая вѣдая съ нимъ, Соколинскимъ, такое свойство, оную свою дочь, безъ вѣдома мужа своего, позволила и благословила съ нимъ, Соколинскимъ, вѣнчать, послана подъ началъ же, въ смоленской Вознесенской дѣвичь монастырь; а разлученная де отъ него, Соколинского, жена Анна отдана отцу ея Петру Азанчееву на росписку, чтобъ онъ ту дочь Анну впредъ съ нимъ, Соколинскимъ, въ беззаконное сожителство не пускалъ подъ клятвою церковною и подъ взятіемъ не малаго штрафа. И при томъ прислалъ онъ, Филоѳей архіепископъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ объ свойствѣ онаго Соколинского росписаніе, являющее два рода,—почему опредѣленіями Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, 727 г. Маія 29-го, 728 года Апрѣля 8-го чиселъ, велѣно онаго Соколинскаго отъ супружества разлучить всесовершенно.—А Соколинской, доношеніями въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ поданными, объявилъ: вѣнчаніе де произведено въ домѣ того ради, что и вездѣ такъ водится издревле и донынѣ; къ тому жъ де оное супружество учинено между ими полюбовное, съ позволеніемъ ея Анниной матери, а не силно — и съ нею де Анною прижили они дочь,- да и многіе де тамошніе жители такъ брачилися для того, что де по завладѣніи города Смоленска подъ державу Россійскую, всѣмъ шляхтичамъ изъ-за полскаго рубежа въ замужество брать запрещено, а всероссійскихъ шляхтичевъ въ княжество Смоленское испомѣщать не повелѣно. А дѣло де о немъ въ Смоленскѣ произвожено неправилно, которые де отъ него Соколинскаго показаны свидѣтели не допрашиваны; а въ Святѣйшій де Сѵнодъ архіерей Филоѳей писалъ, будто онъ женился безъ его архіерейскаго благословенія и обѣщался якобы на ней не женится, неправдою; а онъ де Филоѳей архіепископъ за благословеніе той женидбы его, и за выпускъ изъ подъ караула, взялъ съ него во взятокъ двухъ жеребцовъ, цѣною во 165 рублей, въ томъ числѣ за оное благословеніе женидбы, одного жеребца каряго, цѣною въ 60 рублей; а попъ де доношеніе на него, Соколинского, подалъ изъ принужденія: понеже де онъ, архіепископъ, чрезъ судію Каріона по него попа посылалъ, нарочно. И того ради, по опредѣленіямъ же Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно о томъ слѣдствіе производить Бизукова монастыря архимандриту Иннокентію Лапицкому обще съ вице-губернаторомъ Па- **2484.**

*

2484. нинымъ; а потомъ велѣно о томъ изслѣдовать предбудущему въ смоленскую епархію, нынѣ же обрѣтающемуся тамо, преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому.—Октября 17-го дня прошлаго 729 года, въ присланной въ Святѣйшій Сυнодъ отъ онаго преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго, при доношеніи, выпискѣ, о поженившихся въ ближнемъ родствѣ смоленскихъ шляхтичахъ, показано о двадцати трехъ человѣкахъ, о которыхъ его преосвященство мнѣніе свое предложилъ такое: которые де поженились въ седмомъ и въ шестомъ степеняхъ, тѣхъ бы не розводить, но наказать знатною эпитиміею; а во второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ степеняхъ, всѣхъ розвесть,—а о ономъ де князѣ Соколинскомъ, въ томъ же мнѣніи явствуется, что надлежитъ разлучить съ наложеніемъ знатной эпитеміи, за погрѣшеніе и противность и упрямство въ сожитіи до сего времени.—А Іюня 1-го дня прошлаго 1730 года, оной же Соколинской показалъ, что де онъ Филоѳеемъ архіепископомъ преданъ и съ его фамиліею проклятію, въ которомъ де мать его умре, а отецъ не можетъ,—и по донынѣ де та клятва съ нихъ не снята, и просилъ, чтобъ ему, Соколинскому, повелѣно было, покамѣстъ всѣмъ смоленской шляхтѣ, въ свойствахъ поженившимся, генералное рѣшеніе учинено будетъ, жить съ женою его попрежнему, и наложенную преосвященнымъ Филофеемъ архіепископомъ, бывшимъ смоленскимъ, клятву съ него и фамиліи его снять.—А по справкѣ въ Сυнодалной Канцеляріи значится: въ доношеніи, поданномъ Марта 30-го дня 1728 года, смоленскаго архіерейскаго дому судіи іеромонаха Каріона Голубовскаго объявлено, что оной князь Михайла Друцкой—Соколинской совсѣмъ домомъ публично отъ его преосвященства преданъ анаѳемѣ, въ Генварѣ мѣсяцѣ того 728 года, въ домѣ своемъ, въ престолной церкви въ воскресной день, при окончаніи Божественныя литургіи, за то, что оной Соколинской объявилъ на него, архіепископа, съ себя взятіи. А тотъ Филоѳей архіепископъ, противъ посланнаго къ нему изъ Святѣйшаго Сυнода о ономъ проклятіи требованія, во извѣстіе писменно, за рукою своею, показалъ: воспрещалъ де онъ тому Соколинскому на оной Аннѣ Азанчеевой за ближнимъ родствомъ женится; но онъ де то запрещеніе вмѣнилъ ни во что, и безъ вѣнечной памяти женился, увезчи отъ отца ея тайно; и за то де онъ его отъ жены отлучилъ; а потомъ де онъ, Соколинской, по пріѣздѣ изъ Санктпитербурха, и не объявя ему никакого отъ Святѣйшаго Сυнода о той женидбѣ указа, паки съ тою женою сталъ жить и, ѣздя по деревнямъ и протчимъ смоленскимъ шляхтичамъ, говорилъ многія порицателныя и соблазныя слова, и когда въ престолной церкви многіе шляхтичи о томъ его порицаніи ему извѣстили, и онъ де въ то время говорилъ во увѣщаніе, чтобъ они въ ближнихъ свойствахъ не брачились, и на него, Соколинскаго, не смотрѣли, понеже де онъ за то, что такой соблазнъ чинитъ, проклятъ; а жены де его и всея фамиліи непроклиналъ.—А вышепоказанной же князь Михайло Соколинской, подвергая себя за лживое показаніе церковной клятвѣ вовсѣ, въ сказкѣ своей показалъ: нынѣшней де съ женою его, князь Михайло Соколинского, бракъ имѣется отъ трехъ родовъ, и состоитъ въ такой силѣ, а имянно: Родъ Азанчеева, Дмитрій и Евфросинья были родные; отъ Дмитрія сынъ Петръ, отъ Петра дочь Анна. Родъ Потемкиныхъ, Василій,—за нимъ въ замужествѣ была Дмитрія Азанчеева, вышеупомяненная, родная сестра Евфросинья,—отъ нихъ была дочь Настасья, которая состояла Петру Азанчееву, по матерѣ, сестра двоюродная. Родъ Соколинскихъ, котораго онъ—князь Михайло, и на предъ де сего женатъ былъ онъ, князь Соколинской, на Васильевой дочери Потемкиной, вышеписанной Настасьѣ, а Петра Азанчеева на сестрѣ двоюродной, которая въ прошлыхъ годехъ и умре, тому осмой годъ. А по смерти де тоя своея первыя жены, женился онъ вторымъ бракомъ на вышепоказанной нынѣшней своей женѣ Аннѣ, дочери Петра Азанчеева, которой состоялъ первой его, Соколинского, женѣ Настасьѣ Потемкиной братъ двоюродной; а болѣе де никакаго свойства между ими не имѣется. 2484.

**2484.** А преосвященные де архіереи, Филоѳей и Гедеонъ, то ихъ свойство розбирали и судили по правиламъ, которыя состоятъ о двухъ, а не о трехъ родствахъ; а онъ де Соколинской съ нынѣшнею своею женою Анною въ бракъ вступили, разсуждая по трεродству, а не по двородству. А въ Правилной книгѣ, въ главѣ 51-й, на листѣ 550-мъ напечатано: «О супружествѣ обще. Законъ извѣствуетъ, яко въ супружествѣ, не точію взыскати подобаетъ аще прощено есть, но убо и аще есть честно. Во онѣхъ убо сродствахъ, яже заводятся отъ крове, и отъ святаго крещенія, и отъ усыновленія, должни есмы взыскати степени. Въ сихъ убо яже превозходятъ степень седмый, прощены бываютъ: во овѣхъ же, яже суть отъ двухъ или трехъ родствахъ, должни есмы хранити, яже рѣхомъ, къ препятію,—или яже имутъ слитія, си есть, сливаютъ имена сродства между собою. Во овѣхъ убо супружествахъ яже суть внѣ сродства, взыскати подобаетъ честное. Болѣе убо изъясняющее дѣло, глаголемъ: яко аще супружество предложеное отъ двородныхъ, и содержатися будетъ внутрь шестаго степене, кромѣ всякаго иного испытанія запрещено есть. Аще же отъ треродныхъ превышаетъ четвертый степень, прощено бываетъ». Приказали: означеннаго смоленскаго шляхтича князь Михайла Друцкаго-Соколинского отъ показанного бывшимъ смоленскимъ архіепископомъ Филоѳеемъ проклятія — разрѣшить, и, по вышепоказанному правилу, напечатанному въ Правилной книгѣ, въ главѣ 51-й, на листу 550-мъ, оному князь Михайлѣ Друцкому-Соколинскому съ показанною женою его Анною Азанчеевою въ супружествѣ жить позволить: понеже то супружество состоитъ отъ трехъ родовъ и въ пятомъ степени. А хотя вышепоказанными прежними Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленіями и повелѣно, дабы онаго Соколинского отъ показаннаго супружества разлучить совершенно,—токмо нынѣ тѣ сѵнодалныя опредѣленія оставляются того ради, что чинено тогда было по показанію отъ Филоѳея архіепископа и по присланному отъ него, о свойствѣ онаго Соколинского съ означенною дочерью Азанчеева Анною, росписанію, о двородствѣ ихъ,—а третьяго рода, Потемкина, о которомъ, какъ выше сего въ сказкѣ Соколинского изъявлено, что за Васильемъ Потемкинымъ была Евфросинья Азанчеева, которыя дочь Настасья была за показаннымъ князь Михайломъ Друцкимъ-Соколинскимъ женою, и не воспомянуто,—да и отъ преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго и дорогобужскаго, въ присланномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ росписаніи, показанного третьяго рода Потемкина, не объявлено жъ; почему видно, что въ томъ смоленскомъ архіерейскомъ домѣ, о свойствѣ онаго Соколинского съ нынѣшнею его женою Анною, дѣло произвожено не со всѣмъ обстоятелствомъ.—А что оной князь Михайло Друцкой-Соколинской, прежде женидбы своей на ней, Аннѣ Азанчеевой, въ прошломъ 725-мъ году, бывшее ему отъ преосвященнаго Филоѳея архіепископа запрещеніе, чтобъ онъ на ней Аннѣ женится не дерзалъ—уничтожилъ и женился утайкою, безъ вѣнечной памяти и безъ присяги,—и вѣнчался онъ съ нею Анною въ мірскомъ домѣ, а не въ церкви, чего было ему, Соколинскому, отнюдъ чинить не подлежало, понеже то учинено духовному правителству весма противно,—и за такую его продерзость учинить ему, Соколинскому, такое публичное покаяніе, а именно: въ воскресный день, во время Божественныя литургіи, въ Смоленскѣ, стоя при входныхъ дверяхъ въ соборную церковь, у входящихъ въ нее и паки изъ нея и изходящихъ правовѣрныхъ христіанъ въ томъ своемъ погрѣшеніи смиренно, съ поклоненіями, просить прощенія неотмѣнно. И о вышеписанномъ о всемъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, къ преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, послать, а тому Соколинскому, впредь для оправданія, дать указъ,—и что по оному указу преосвященный Гедеонъ, епископъ смоленскій, учинитъ, о томъ его преосвященству прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ обстоятелное доношеніе въ немедленномъ времени. (Дѣло 1726 г., № 308) **2484.**

**2485.** **2485.** — 3 Сентября. *О разрѣшеніи церковнаго запрещенія, наложеннаго Гедеономъ, епископомъ смоленскимъ, на стольника Степана Корсака; о распечатаніи церкви въ селѣ, принадлежащемъ послѣднему, запечатанной по распоряженію того же епископа; о перемѣщеніи изъ этой церкви священника, состоящаго во враждѣ съ Корсакомъ, въ другой приходъ потому, что имъ обоимъ въ одномъ мѣстѣ быть невозможно; о воспрещеніи епископу Гедеону, въ частныхъ или партикулярныхъ дѣлахъ никого впредь не только вседомовнѣ, но и одноличнo отрѣшать отъ входа церковнаго и отъ пріобщенія Святыхъ Таинъ, и о разслѣдованіи подлога, совершеннаго въ смоленскомъ Духовномъ приказѣ, по дѣлу объ отрѣшеніи стольника Корсака отъ входа въ церковь.*

Въ экстрактѣ изъ дѣла смоленской шляхты столника и ротмистра Стефана Корсака изложено:

Въ поданныхъ преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, епархіи его преосвященства, Смоленскаго уѣзда, села Усадищъ покровскаго попа Петра Тимоѳеева на означеннаго Стефана Корсака, Августа 1-го и 23-го чиселъ прошлаго 1729 года, доношеніяхъ написано:

Оной де Корсакъ чинитъ ему не малыя обиды, бранитъ и безчеститъ, и гонялся за нимъ съ дубиною, и похвалялся многожды побоями. Къ тому жъ говорилъ, что де церковь моя и я архіерей и моя воля, и отобралъ церковные ключи, и отъ той церкви и отъ всей парахіи ему попу отказалъ. Тако жъ жатой его хлѣбъ рожь, изъ поля, въ копнахъ складенной, насилствомъ онъ, Корсакъ, побравъ, и свезъ въ домъ свой. И батраковъ его, поповыхъ, Ѳедора да Ивана, захватя въ домъ свой, билъ веревками не милостивно; и Иванъ куда подѣлся, — не вѣдомо гдѣ.—Да жена Корсакова пастуха его, попова, Ивана жъ, била веревками жъ, отъ котораго де бою приключилась тому пастуху падучая болѣзнь; да и приказала де людямъ своимъ, скотъ его бить до смерти, и въ поля для корма не пускать.—Да онъ же, Корсакъ, безъ вѣдома его преосвященства, пріискалъ иного священника, того жъ уѣзда, села Ярковичъ попа Петра, которой и отправляетъ всякія потребы и священнослуженіе. Да безъ бытности де его поповой ходилъ онъ, Корсакъ, въ олтарь и касался святому Евангелію, изъ котораго вынулъ закладки, изъ жертвенника патыню серебряную Богородичну, и держитъ у себя,—чего было ему и касатся не надлежало. **2485.**

А Корсакъ допросомъ показалъ: что де оному попу онъ, Корсакъ, обидъ ни чего не чинивалъ, и такихъ рѣчей онъ, Корсакъ, что де моя церковь, и я архіерей и моя воля, не говаривалъ, и церковныхъ ключей не отбиралъ; токмо де увѣдомился чрезъ пономаря Якима, что онъ попъ, напився пьянъ, всѣ ключи переломалъ,—и для починки послалъ онъ, Корсакъ, къ нему, попу, съ человѣкомъ своимъ Иваномъ Еремѣевымъ; которые де ключи онъ, попъ, чрезъ онаго пономаря Якима, всѣ изломанные, къ нему Корсаку и прислалъ; и, починя тѣ ключи, отослалъ къ нему, а его въ то время не было. А отъ церкви де и отъ парахіи не отказывалъ, и жатой его хлѣбъ онъ не бралъ, и вышеписанныхъ батраковъ не захватывалъ; а приведены де, по прошенію попа Ивана Яблонского, въ покражѣ изъ клети платья его и въ потравѣ хлѣба,—и за то де были они наказаны; и изъ тѣхъ батраковъ Иванъ гдѣ дѣвался,—не знаетъ; токмо де жилъ по отъѣздѣ его, Корсака, въ Смоленскъ, по челобитью его попову, для отвѣтствія въ домѣ у него попа, чему и свидѣтелей объявилъ. И жена его, Корсакова, попова пастуха Ивана въ домъ къ себѣ не брала и веревками не била; а падучая де болѣзнь имѣется на немъ Иванѣ издавна, чему свидѣтель шляхтичь Иванъ Бедрицкой. А скота бить до смерти и въ поля не пускать не приказывали. А въ тезоимянитство его, Корсаково, по просбѣ его, села Ярковичъ, попъ Петръ въ той церкви литоргисалъ и молебствовалъ. А самоволно онъ, Корсакъ, въ олтарь не ходилъ, и къ Евангелію не касался, и закладокъ изъ Евангелія не вынималъ, и изъ жертвенника патыни не биралъ; а объявилъ ему, Корсаку, помянутой попъ Петръ, что у Евангелія, у

**2485.** оныхъ закладокъ нѣтъ камня и дву жемчуговъ; тако жъ обрѣлъ почерченное блюдечко, изрѣзанное ножемъ,—и онъ, Корсакъ, просилъ его, попа Петра, чтобъ для объявленія архіерею, оныя закладки и блюдечко отдалъ ему, которыя и отдалъ, — а самъ до того не касался.

А въ доказателствѣ попа Петра показано то жъ, что и въ доношеніяхъ его написано, токмо про ключи и про рожь объявилъ, что де онъ, Корсакъ, не для взятья тѣхъ ключей человѣка своего Ивана Еремѣева присылалъ, но для отказа отъ парахіи; и тѣхъ де церковныхъ ключей онъ, Иванъ, изломанныхъ не бралъ и для починки къ нему, Корсаку, не носилъ; и почпня тѣ ключи къ нему, попу, оной его человѣкъ не приносилъ; но взялъ де тѣ ключи по приказу его, Корсакову, до бытности его, Ивановой, крестьянинъ Мартинъ Якимовъ не ломаные, но въ цѣлости. И въ томъ на нихъ не шлется, понеже де могутъ сказать и неправду. А изъ поля де его попову рожь подлинно приказалъ побрать показанному крестьянину Авраму Стефанову, чему свидѣтели: вышеозначенный шляхтичь Иванъ Бедрицкой, да вотчины шляхтича Ивана Корсака, деревни Пахомова крестьяне: Иванъ Петровъ, Иванъ Прокофьевъ да Герасимъ Лукьяновъ.

А въ оправданіи Корсаковѣ показано тожъ, что и въ допросѣ. А на показанныхъ свидѣтелей онъ, Корсакъ, слался; и буде дойдетъ до вѣры, — и вѣру онъ, Корсакъ, отдалъ истцу.

Вышеозначенные свидѣтели допросами показали.

Якимъ Мартыновъ: про ключи де оному Корсаку онъ, что изломалъ попъ, не доносилъ; токмо въ церкви усмотрѣлъ онъ, Корсакъ, самъ. И для починки тѣхъ ключей онъ, Корсакъ, къ нему попу посылалъ, которые и прислалъ съ нимъ всѣ изломанные.

Иванъ Еремѣевъ: по приказу де онаго Корсака къ попу Петру, для взятья изломанныхъ ключей, онъ Иванъ ходилъ, а тѣхъ ключей не биралъ,—а толко сказалъ, чтобъ онъ попъ тѣ ключи для починки прислалъ къ нему Корсаку, которые де съ вышеписаннымъ Якимомъ, всѣ изломанные, и прислалъ, и, почпня тѣ ключи, онъ Иванъ къ нему попу носилъ, токмо его въ домѣ не засталъ и отдать было не кому, которые и принесъ къ нему, Корсаку, по прежнему. **2485.**

А въ присланномъ къ его преосвященству заднѣпрскаго петропавловскаго попа Георгія слѣдствіи показано:

Села де Ярковичъ попъ Петръ сказалъ: по просбѣ Корсака, въ тезоимянитство его въ той церкви литоргисалъ единожды, и при томъ де служеніи обрѣлъ въ Евангеліи закладку, и въ ней не было камня и дву жемчуговъ, да блюдечко Богородично изрѣзано, которыя по просбѣ его, Корсаковой, ему и отдалъ онъ, попъ, своими руками, а Корсакъ де тому самъ не касался.

Села Усадищъ дьячекъ Аврамъ Стефановъ: попа де Петра сжатой хлѣбъ сняли и его возили въ домы свои разныхъ помѣщиковъ крестьяне.—Къ тому жъ онъ, Аврамъ, да слесарь Ѳедоръ Мининъ показали: что де попа Петра крестьянинъ Иванъ Ивановъ битъ отъ него, Корсака, за потраву хлѣба слесарева, и то слегка, — да и послѣ де тѣхъ побой жилъ у попа съ мѣсяцъ, которой и нынѣ обрѣтается въ живыхъ, и живетъ въ вотчинѣ Ивана Бедрицкого, въ деревнѣ Мурыгинѣ, у крестьянина Ѳедора Якушева.

А вышеобъявленной попа Петра работникъ Ѳедоръ Семеновъ сказалъ: билъ де его Корсакъ за покраденное имъ у попа Ивана Яблонского платье слегка,—а не по злобѣ попа Петра съ нимъ Корсакомъ.

Того жъ села войтъ Ероѳей Парфеновъ: скотъ де попа Петра изъ поля Стефанъ Корсакъ не грабливалъ, и въ поля не пущать не приказывалъ. А поповъ де скотъ въ хлѣбѣ Корсаковомъ бывалъ, и Корсакъ сыскивалъ, и того жъ числа отдавалъ; а запертой де никогда не бывалъ.

Смоленской шляхтичъ Андрей Бедрицкой, да вотчины шляхтича жъ Ивана Корсака, деревни Пахомова крестьяне, трое человѣкъ, сказали: сжатой де хлѣбъ сняли они, а ему, попу, довелось взять четвертую часть, и тотъ де хлѣбъ много въ полѣ стоялъ, и отъ скота потрава учинилась.—А попа Петра въ то время дома не было,—того де ради и отвезли въ гумны свои.

2485. А села Болваничъ попъ Никита сказалъ: Андрей де Бедрицкой сжатой его, положенной въ гумнѣ, хлѣбъ ему попу отдавалъ; а взялъ ли,—въ дѣлѣ не очищено.

Иванъ Бедрицкой сказалъ: падучая де болѣзнь на поповѣ пастухѣ Иванѣ имѣется еще измалолѣтства, а не отъ бою жены Корсака.

А Декабря 9-го дня 729 года, по приказу его преосвященства, велѣно попу Петру дать по указу жеребей. А буде попъ жеребья брать не похочетъ, дать Корсаку съ человѣкомъ его Иваномъ вѣру, для того: что онъ, Корсакъ, церковные ключи бралъ къ себѣ не ради починки, но ради отлученія его, попа, отъ церкви и объ отказѣ отъ прихода.

И того жъ Декабря 16-го дня, оному попу Петру, при Стефанѣ Корсакѣ, въ Духовномъ приказѣ данъ жеребей; и вынялся де правой а не виноватой, въ которомъ значитъ: церковные де ключи Стефанъ Корсакъ бралъ къ себѣ не ради починки, но ради отлученія его, попа Петра, отъ церкви и отрѣшенія отъ прихода.

Корсакъ о семъ и самъ въ допросѣ своемъ показалъ именно.

И по силѣ тѣхъ жеребьевъ, того жъ Декабря 19-го дня, его преосвященство опредѣлилъ: попа Петра оправить, а Корсака обвинить, для того, что по суду оной Корсакъ объявленному попу Петру въ отказѣ ичъ отъ церкви и отъ прихода, и во взятьѣ имъ же, Корсакомъ, церковныхъ ключей отдалъ на душу, въ чемъ надлежало, ежели бы свѣтскому, въ томъ присягать. А по Уложенью де 13-й главы, 4-й статьи, духовнымъ персонамъ велѣно давать вмѣсто присяги жеребей. И по силѣ той статьи показанному попу, съ воли отвѣтчика Корсака, жеребей и данъ, которому вынялся правый, а не виноватой,—чего для, онаго попа и оправить, а Корсака обвинить, того ради, что онъ, Корсакъ, дерзнулъ своею волею онаго священника отъ церкви и отъ прихода отлучить, не имѣя ни единыя власти, не токмо надъ церковію и священникомъ, но и надъ приходомъ.—А понеже онымъ продерзостнымъ своимъ дѣломъ изобидилъ священника и соблазнилъ тамошнихъ многихъ приходскихъ людей, того ради, въ наказаніе духовное, оному Корсаку опредѣлилъ сіе: 1. Въ нынѣшній Рождественской постъ исповѣдывался бъ предъ отцомъ своимъ духовнымъ, и причастился Божественныхъ Таинъ въ тамошней церкви, въ селѣ Усадищахъ, отъ рукъ онаго изобиженнаго священника Петра, въ самый день Рождества Христова. 2. Въ той же церкви, того жъ дня, на святой литоргіи, по прочтеніи часовъ, публично перепросилъ бы онаго священника, при посланномъ изъ Духовнаго приказа соборномъ священникѣ Андреѣ, при которомъ бы оная депрекація и причастіе отправилося. 3. Впредъ бы онаго священника Петра отъ церкви и отъ прихода не отлучалъ, и ни какихъ оному противностей и препятствія въ духовныхъ потребахъ не дѣлалъ, и въ томъ велѣть ему, Корсаку, своеручно подписатся. 4. Убытки, чрезъ время тяжбы приказной, священнику отъ него учиненной безвинно, наградилъ бы по указу. 2485.

И Декабря жъ 21-го дня, посланъ къ десятоначалнику села Ивановскаго попу Максиму указъ, по которому велѣно церковныя ключи отъ него, Корсака, взять и отдать изобиженному отъ него, Корсака, священнику Петру, которому и приказать въ той усадицкой Покровской церкви священнослуженіе отправлять, по прежнему.

На которой указъ попъ Максимъ, Генваря 9-го дня, отвѣтствовалъ: оной де указъ Корсаку объявлялъ, и онъ сказалъ, что указу не противенъ; а ключей де церковныхъ попу Петру не отдастъ, для того, что де ему, Корсаку, онъ попъ не угоденъ. А служить де позволитъ онъ толко въ праздникъ Рождества Христова, а послѣ праздника служить не позволитъ. И оные ключи онъ, Корсакъ, при немъ, попѣ, отдалъ подданному своему Евдокиму Дмитріеву, которому и приказалъ: когда де будетъ въ томъ служеніи нужда, то бъ онъ, Евдокимовъ, къ тому служенію ризы и прочее священническое облаченіе ему, попу, выдавалъ. Къ тому же ни вина, ни ладону, ни просвиръ изъ двора его Корсакова давано не будетъ. А ежели де оной попъ опредѣленъ будетъ, то пахатной земли и

**2485.** протчаго и никакой кондиціи отъ него дано не будетъ же.

А сказкою оной попъ Петръ показалъ: что де при оной церкви имѣется 80 дворовъ: смоленскаго шляхтича Ивана Корсака 40, да его Стефана Корсака 40-же, а другихъ ни чьихъ не имѣется. А ключи де церковные имѣются у показанного Евдокима Дмитріева, Декабря съ 24-го числа 729 года.

А того жъ Генваря 16-го дня, оной Корсакъ въ Духовномъ приказѣ явился и учиненной Декабря 19-го дня приговоръ ему объявленъ. Токмо де упрямствомъ своимъ подъ тѣмъ приговоромъ не подписался, и былъ задержанъ и потомъ уволенъ, чтобъ паки для оного исполненія въ Духовномъ приказѣ явился на срочное число, неотложно. Но на оное число не явился, чего для и чрезъ нарочно-посланныхъ къ нему Корсаку трехъ человѣкъ, дабы онъ, Корсакъ, къ надлежащему суду, по учиненному приговору, явился неотмѣнно,—а ежели де онъ, Корсакъ, явится не преклоненъ и въ приказъ, къ надлежащему исполненію, не явится то за такую его противность онъ Корсакъ, отъ церкви и отъ сообщенія вѣрныхъ отлученъ будетъ.

И по тѣмъ де посылкамъ онъ Корсакъ не явился, а посланнымъ объявлялъ, что де показанной священникъ Петръ, за неисправленіе его и за то, что де онъ попъ называлъ его, Корсака, убойцею,—о чемъ де и его преосвященства просилъ, и на то де резолюціи никакой не учинено,—не надобенъ. И ежели де оной священникъ опредѣленъ будетъ по прежнему, и онъ де въ церковь ходить не будетъ. А ключи де онъ отъ церкви отдалъ старостѣ церковному для того, что де учинилась за онымъ священникомъ пропажа изъ церкви.

И Февраля 5-го дня того жъ 730 года, его преосвященство опредѣлилъ: на оного Стефана Корсака одноличнo наложить запрещеніе малое, таковое: отъ пріобщенія Святой Евхаристіи Тѣла и Крови Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и входа церковнаго какъ въ градѣ Смоленскѣ, такъ и во всей смоленской епархіи отрѣшить, и въ домъ его ни съ какими потребами и святынею не входить, дондеже не покается,—чего де для въ Смоленску старостѣ поповскому объявить указъ съ запискою, которому де и велѣть такожде объявить всѣхъ градскихъ церквей приходскимъ священникомъ, съ подписками рукъ ихъ; а къ десятоначалникомъ о томъ, для вѣдома, послать указы, въ которыхъ написать дабы они какъ сами, такъ и десятоначалствъ ихъ священники по вышеписанному исполненіе чинили неотмѣнно. А буде кто презритъ его преосвященства указъ, ему Корсаку будетъ чинить въ томъ какое послабленіе, и съ таковымъ де поступлено будетъ по правиламъ святыхъ Отецъ. О чемъ и отцу его духовному, села Макшеева, николаевскому священнику Александру сказать указъ съ запискою. Имѣющуюся де въ вотчинѣ его Стефана Корсака, въ селѣ Усадищахъ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы запечатать того ради, что настоящей посвященный къ ней священникъ Петръ онымъ Корсакомъ отъ той церкви и отъ прихода изгнанъ безвинно, и по тому оная церковь отъ него Корсака, противно правиламъ святымъ, стала быть насилована; да и того жъ де ради, чтобъ безъ настоящаго священника бродящіе священники жъ и монахи въ ней безчинно какимъ случаемъ не служили. А что оной же де попъ Петръ въ забраніи своего хлѣба искалъ на ономъ Корсакѣ напрасно, а по слѣдствію явилась его неправость,—того ради оного попа Петра, за неправой доносителевой искъ, послать въ которой пристойно монастырь подъ началъ въ труды, сѣять муки, до указу. А въ бою онымъ же Корсакомъ поповыхъ крестьянъ, которыхъ было ему бить ненадлежало, а отослать надлежало для наказанія ко оному попу Петру, о томъ де вѣдатся ему, попу Петру, со онымъ Стефаномъ Корсакомъ въ гражданскомъ судѣ, гдѣ по указомъ надлежитъ. **2485.**

И по тому опредѣленію вышеозначенной попъ Петръ посланъ въ смоленской Троицкой монастырь въ труды, муки сѣять, отъ показаннаго числа на мѣсяцъ, такъ же и десятоначалнику села Ивановскаго преображенскому попу Максиму и протчимъ десятоначалникомъ же указы розосланы.

2485. А Марта 7-го дня того жъ года, вышеозначенной десятоначалникъ преображенской попъ Максимъ доношеніемъ объявилъ: въ вышеписанномъ де селѣ Усадищахъ у него, Корсака, для публикованія того указа онъ, попъ Максимъ, съ свидѣтелми, четырми человѣки, были. И въ то де ихъ бытіе онъ Корсакъ поносилъ его преосвященство неистовыми словами, чего де было ему и говорить недостойно. А какія де его, Корсаковы, на его преосвященство были неистовыя слова, о томъ, бывшихъ при тѣхъ словахъ, свидѣтелей сказки и допросы значатся въ подлинномъ дѣлѣ.

Да Маія 19-го того жъ 730 года, въ доношенія оного жъ десятоначалника попа Максима написано: Оного де усадицкого прихода вотчины Стефана Корсака крестьяне ни съ какими духовными потребами къ нему, попу Максиму, не ходятъ. И того жъ де 730 года, во святую четыредесятницу съ той его вотчины съ 94-хъ дворовъ ни единого человѣка какъ мужеска, такъ и женска полу душъ, у исповѣди и у причастія Божественныхъ Христовыхъ Таинъ у него не были. А нынѣ де ему, попу Максиму, въ томъ усадицкомъ приходѣ быть не у чего, и окладныхъ данныхъ и школныхъ денегъ, и хлѣба и протчихъ касающихся податей платить будетъ не чѣмъ, и съ духовною де потребою въ тотъ усадицкой приходъ въѣзжать ему, попу Максиму, ни какими мѣры стало быть невозможно, того ради, что де оной Корсакъ, злобствуя на оного священника своего Петра, имѣетъ, безвинно, и на него попа Максима не малыя похвалки,—о чемъ при томъ доношеніи съ его, Корсакова, подлинного угрозителного къ нему попу Максиму присланного писма и копію предложилъ,—которая значитъ въ дѣлѣ.

А въ поданномъ въ Святѣйшій Сунодъ оного Корсака, Генваря 22-го дня сего 731 года, доношеніи написано: Увѣдомился де онъ, Корсакъ, отъ домовныхъ своихъ, что его преосвященство по составному и ложному челобитью, Ивановского стану, села Ивановского преображенского попа десятоначалника Максима, крестьянъ его тѣснятъ немилостивно, и крестьяне его, показуя о себѣ оправданія, били челомъ въ смоленской губернской канцеляріи; по которому ихъ прошенію въ Духовный приказъ, для вѣдома, о невинности ихъ крестьянской, послана была промеморія. И его де преосвященство помянутой промеморіи принять не приказалъ, и отослана отъ него въ губернскую канцелярію возвратно,—съ которой промеморіи къ дѣлу пріобщена копія. И просилъ, чтобъ о вышеписанномъ рѣшеніе учинить. 2485

Да въ поданномъ же оного жъ Корсака преосвященному Гедеону, епископу смоленскому, на вышеозначенного попа Петра Тимоѳеева доношеніи (которое прислано при дѣлѣ не помѣченное и въ дѣйство не произведенное) написано: Оной де попъ въ церкви Божіей чинитъ всякія непотребства и неприличныя званію своему дѣйства: 1) Въ пьянствѣ де своемъ ключи церковныя всѣ переломалъ. 2) Отъ оного жъ де его пьянства многожды обрѣтали оную церковь не заперту, отъ чего де явилась и кража. 3) Отъ недосмотрѣнія де его, попова, въ той церкви ризы всѣ перемараны и измяты, и въ надлежащемъ де сохраненіи никогда не содержатся. 4) Онъ же де попъ, пришедъ пьяной въ церковь, начавъ служить вечерню, и отъ того де пьянства въ олтарѣ предъ престоломъ упалъ на землю неистово, и какъ былъ поднятъ и тогда онъ, попъ, облегшись на престолъ, и на него блевалъ, а на утрія де и литургисалъ. 5) Онъ де попъ прежде служенія литоргіи билъ человѣка Ивана Чубарова и ушибъ его до крови и, не простясь съ нимъ, литоргисалъ. 6) Губица, которою вытираютъ сосудъ, будущихъ у служенія Тѣла Христова, найдена на земли непорядочно лежаща и измарана вся. 7) Онъ же де попъ на мистцѣ, на которомъ выносятъ антидоръ, объявленныя на немъ иконы, Спасителевъ образъ и Пресвятыя Дѣво Матери, незнамо ради какого умыслу, изчертилъ и порѣзалъ. 8) Ежели де когда вотчины его, Корсака, крестьяне для какой потребы или погребенія просятъ его попа, то де онъ завсегда имѣлъ договоръ о своихъ взяткахъ,—и ежели де, по требованію его, кому какая нужда приключится, дастся, то тогда и прибывалъ;

2485. а безъ договору де, хотя бы какая была нужда, не отправлялъ. 9) Деревни де его Ульянища крестьянинъ Егоръ Емельяновъ умре, и для погребенія того крестьянина родственники его оного попа просили чрезъ цѣлой день; и оной де попъ упрямствомъ своимъ и отъ великого за погребеніе требуя себѣ договору, не пошелъ; которое мертвое тѣло, за нехожденіемъ оного попа, родственники положили въ землю. 10) Онъ же де попъ, будучи въ вотчинѣ его въ деревнѣ Ледникахъ у крестьянина Никифора Лукьянова, для освященія новопостроенного двора, напився пьянъ. оного крестьянина заставлялъ скакать нѣкакую беззаконную жабку, тако жъ ея и пѣть, что чинилъ святыхъ Отецъ правилу и заповѣдемъ въ противность, чего и чинить не надлежитъ; и оной де крестьянинъ его, попа, не послушалъ и таковой беззаконной жабки сказать и пѣть не сталъ; и оной де попъ во ономъ своемъ пьянствѣ его билъ; и послѣ де бою, безъ указу его преосвященства, его, крестьянина, съ женою и съ дѣтми и съ дворомъ, гдѣ имѣлъ дѣйствовать освященіе, и со всѣмъ скотомъ заклиналъ. 11) Дворъ, которой построенъ отъ него, Корсака, для житья попомъ, онъ попъ пьянствомъ своимъ и непроча, видя таковое свое продерзновеніе, весь опалилъ и обгноилъ и совсѣмъ разорилъ; въ чемъ де ему, Корсаку, учинилъ обиду. 12) Онъ же попъ, незнамо ради какого умыслу и непотребства своего, нанималъ вычитывать псалтирь, дабы ему учинилась какая язва, и его де, Корсака, пьяный завсегда неоднократно бранилъ неподобными словами, и почтенія никакого ему не чинилъ, а чинилъ всегда дерзновенно. А у вышепомянутой де вотчинѣ его церкви у строеніи и ктитора и прихожанъ другихъ ни кого, кромѣ его Корсака и вотчины его нѣтъ. И дабы его преосвященство приказалъ оного попа изъ вышепоказанной его вотчины и отъ вышеписанной церкви, за показанными подозрѣніи и непотребствы, отрѣшить, а на его мѣсто опредѣлить другого попа достойного; а его, попа, въ Духовный приказъ сыскать, и противъ вышеписанныхъ пунктовъ во всемъ допросить. А еже-ли де учнетъ запиратца, то онъ Корсакъ у допроса объявитъ паки свидѣтелствомъ,— и о томъ бы рѣшеніе учинить. 2485.

А въ доношеніи преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго, при которомъ оное Корсаково дѣло прислано, написано: По поданнымъ де его преосвященству епархіи его, Смоленскаго уѣзда, Ивановскаго стану, села Усадищъ покровского священника Петра, Августа 1-го и 23-го чиселъ прошлого 1729 года, двумъ прошеніемъ, во изгнаніи оного священника отъ церкви и отъ прихода, и во отнятіи ключей церковныхъ означеннымъ Корсакомъ, и о протчемъ, о чемъ де явствуетъ въ дѣлѣ, имянно,—видя оного Корсака противность и непокорство суду духовному и упрямство, принужденъ его преосвященство оного Корсака смирить малымъ запрещеніемъ (дондеже покается) одноличновотъ причастія и входа церковного отрѣшить, а не вседомовнѣ, какъ онъ доноситъ; и церковь оную Усадицкую запечатать, и приходъ къ старинному ивановскому приходу отписать по прежнему, и оного изгнанного священника Петра опредѣлить къ ивановскому священнику Максиму въ товарыщи, для важныхъ притчинъ, во второмъ приговорѣ, о отлученіи его Корсака, означенныхъ. И дабы не поставлено де было въ противность оного указа, что его преосвященство оного Корсака, единолично пребывающаго въ запрещеніи, отъ того не разрѣшилъ, и церкви распечатать не велѣлъ для того, что онъ Корсакъ не прося у Святѣйшаго Сѵнода во означенныхъ своихъ винахъ высокосклонного милосердія и помилованія, но наноситъ клеветы безвинно напрасно, чѣмъ, не разсудя въ дѣлѣ силы, запалчивостію своею утруждаетъ Святѣйшій Сѵнодъ напрасно,—и не такъ донесъ, какъ произведенъ судъ,—и для чего осужденъ и запрещенъ,—то все умолчалъ. И для того его Корсака отъ запрещенія разрѣшить и церкви роспечатать до общей Святѣйшаго Сѵнода по разсмотрѣніи оного дѣла резолюціи, не подлежало: понеже де и отъ Святѣйшаго Сѵнода въ присланномъ указѣ прописано: буде до него приличныхъ ко отрѣшенію отъ церкви, кромѣ показан-

*

2485. ного дѣла, притчинъ не касается,—приличныя же причины ясно значатся въ дѣлѣ, и для того, что въ томъ разрѣшеніи отъ запрещенія (кромѣ его одного непокориваго) нужды ни какой не имѣется, потому что жена его и дѣти и крестьяне не въ запрещеніи обрѣтаются, понеже де оную его Корсакову жену, съ докладу отца ихъ духовного, означенного въ дѣлѣ макшеевского священника Александра, по просбѣ ея, исповѣдать ему и по достоинству причастить ея отъ его преосвященства приказано,—которой то и исполнилъ. Такожде и въ распечатаніи церкви оной новопостроенной нужды ни какой не имѣется жъ для того, что де люди и крестьяня его опредѣлены къ показанной Преображенской церкви въ село Ивановское еще до поданія Святѣйшему Сѵноду отъ него Корсака прошенія, къ ближнему старинному приходу и къ церкви, стоящей въ близости отъ нихъ—въ верстѣ или въ полуторѣ—и къ иному священнику означенному Максиму, о чемъ де имъ и указъ публично объявленъ при собраніи всѣхъ и при бывшихъ при томъ свидѣтеляхъ, означенныхъ въ доношеніи десятоначалниковъ, имянно, съ подписками рукъ ихъ. Но оные де его крестьяня, знать по приказу отъ него, Корсака, во оную Преображенскую церковь для моленія не ходятъ, и ни съ какими мірскими потребами онаго новоопредѣленного священника ни когда не просятъ, и чрезъ цѣлой годъ по вся посты во исповѣди того года были ль или не были,—неизвѣстно; о чемъ де отъ него, десятоначалника, священника Максима и доношеніе, Маія 29-го дня 730 году, его преосвященству подано, и при томъ съ угрозителного отъ самого Корсака къ нему священнику писанного писма подписана точная копія, которыхъ въ показанномъ и требовано отъ смоленской губернской канцеляріи, двумя промеморіями, присылки. Но знать, за поноровскою къ нему Корсаку, оныя не присланы и понынѣ, и ни чего не отвѣтствовано; а что де оной Корсакъ въ томъ же своемъ прошеніи Святѣйшему Сѵноду объявилъ, что поданное де отъ него его преосвященству на попа Петра челобитье въ дѣйство не произведено и лежало долговремянно безъ помѣты, и то учинилось для того: 1) что оное прошеніе подалъ онъ, Корсакъ, по подачѣ на него священническаго прошенія; а до того поданного отъ священника челобитья не токмо на писмѣ, но и на словахъ жалобы никакой отъ него, Корсака, на оного попа Петра его преосвященству ни когда не было; а оное подано уже за челобитьемъ. А по формѣ де Суда 3-го пункта, таковой челобитной принимать и въ дѣйство производить не надлежало прежде рѣшенія дѣла; но противъ священническимъ прежде слѣдовать и рѣшить, а послѣ по его Корсаковой челобитной слѣдовать,—что и сдѣлано: понеже де по вершеніи оного дѣла того жъ дня оная его Корсакова челобитная ему отдавана для того, что оная челобитная зачислилась и велѣно, чтобъ оную переписалъ или число переправилъ, и сказать ему, что по ней дастся судъ и слѣдствіе произведено будетъ, какъ и чрезъ посылныхъ, ради увѣщанія къ нему, обѣщано ему. Но онъ, Корсакъ, ниже челобитной переписать, ниже числа переправить не похотѣлъ, а послѣ и отъ дѣла отсталъ. А отказу никогда ни отъ кого ни какого не было. 2) Да и того де ради, что оной Корсакъ по суду духовному священнику сатисфакціи ни какой не учинилъ и во всемъ явился противенъ, но еще при томъ и похвалялся: я де найду на сіе и на того, кто суда не даетъ, и выше судъ. 2485.

А Маія 7-го дня сего 1731 года, въ поданномъ онаго жъ Стефана Корсака прошеніи написано: Въ Святѣйшемъ де Правителствующемъ Сѵнодѣ, по имѣющемуся съ нимъ Корсакомъ вотчины его села Усадищъ съ попомъ Петромъ Тимоѳеевымъ, присланному изъ смоленского Духовнаго приказу дѣлу явился фалшъ, а имянно: въ преждесочиненномъ опредѣленіи, въ которомъ написано было, чтобъ его отъ церкви и отъ пріобщенія Святыхъ Таинъ и ото всякихъ святынь, и индѣ гдѣ обрѣтатца будетъ, отрѣшить, то уничтожено, а вмѣсто того въ сочиненномъ фалшивомъ опредѣленіи написано: якобы единолично отрѣшить. И о той разни съ посланныхъ въ епархію указовъ

**2485.** съ прежнего опредѣленія, на обличеніе, челобитье отъ него подано. А нынѣ де, для явной о той же фалши, и съ подлинного указу, съ посланного съ Бережнянского стану, села Ядревичъ къ десятоначалнику николаевскому попу Андрею, которой указъ нынѣ при немъ Корсакѣ, предложилъ при томъ копію. Въ томъ же прежнемъ опредѣленіи написано было: за послабленіе съ священники поступлено будетъ безъ всякого милосердія; а въ фалшивомъ опредѣленіи написано, что съ ними священники, поступлено будетъ по правилу святыхъ Отецъ. И въ вышеозначенномъ де во всемъ явной является смоленского Духовного приказу протопопа Игнатія и канцеляриста Семена Глиціана фалшъ, что де весма Ея Императорскаго Величества указомъ противно. А онъ Корсакъ живетъ въ Москвѣ за тѣмъ дѣломъ тому нынѣ другой годъ безъсъѣзно, и живучи, пришелъ во всеконечное разореніе и впалъ въ неоплатные долги. А паче того, что тому нынѣ третей годъ, за запрещеніемъ преосвященного Гедеона епископа, исповѣди и пріобщенія Таинъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа съ женою и съ дѣтми своими не имѣетъ. Да и церковь Божія по се время не роспечатана и стоитъ безъ пѣнія, и которая имѣетца церковная утварь весма гніетъ напрасно. И чтобъ его, Стефана Корсака, отъ запрещенія преосвященного Гедеона, епископа смоленскаго, разрѣшить и церковь розпечатать и опредѣлить къ той церкви другаго священника, и о томъ бы разрѣшеніи дать ему указъ.

А въ вышеозначенномъ подлинномъ указѣ, которой у него Корсака къ дѣлу взятъ и значитъ выше сего, показано, что его, Корсака, отъ пріобщенія святой евхаристіи и входа церковного какъ въ Смоленскѣ, такъ и во всей смоленской епархіи и индѣ гдѣ заобрѣтатца будетъ, отрѣшить и въ домъ его ни съ какими духовными потребами ни кому не входить. А буде кто, презря оной указъ, ему Корсаку въ томъ будетъ чинить послабленіе и съ таковыми поступлено будетъ безъ всякого милосердія.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненнаго въ Сѵнодалной Канцеляріи экстракта изъ дѣла, Смоленского уѣзда, села Усадищъ Покровской церкви попа Петра Тимоѳеева съ смоленскимъ шляхтою столникомъ и ротмистромъ Стефаномъ Корсакомъ, во учиненныхъ ему попу отъ него Корсака обидахъ и безчестіи, и во изгнаніи его отъ церкви и отъ прихода, и во отнятіи у него, попа, ключей церковныхъ; такъ же и о показанной отъ онаго Корсака духовному суду противности и непокорствѣ, и о учиненномъ отъ преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго и дорогобужскаго, отрѣшеніи его, Корсака, за то отъ входа церковнаго и отъ причастія Святыхъ Таинъ, и о запечатаніи имъ, епископомъ, вышеупомяненной Покровской церкви и о протчемъ, въ томъ экстрактѣ показанномъ. Приказали: по вышеозначенному дѣлу учинить нижеслѣдующее: 1) Помянутаго смоленскаго шляхту столника и ротмистра Стефана Корсака преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, отъ вышепоказаннаго церковнаго запрещенія разрѣшить, и въ церковь святую ему Корсаку вседомовнѣ велѣть ходить невозбранно, и по достоинству Святыхъ Таинъ его Корсака сподоблять безъ отрицанія, и въ домъ его Корсаковъ приходскому священнику, для всякихъ церковныхъ потребъ, входить безъ всякихъ отговорокъ: понеже оной Корсакъ, хотя по оному дѣлу является въ нѣкоторомъ и подозрѣніи, однако жъ за то такого тяжкаго запрещенія на него, Корсака, преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, полагать было не надлежало; а надлежалобъ о томъ, какъ съ нимъ Корсакомъ по тому дѣлу поступить его преосвященству (аще бы онъ самъ легчайшаго къ тому способа измыслить не могъ) писать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, и оное тяжкое запрещеніе несъ онъ Корсакъ не малое время, что ему причитается за доволное наказаніе. 2) Обрѣтающуюся въ вотчинѣ его Корсака, въ Смоленскомъ уѣздѣ, въ селѣ Усадищахъ вышеобъявленную Покровскую церковь преосвященному Гедеону, епископу смоленскому, велѣть роспечатать въ немедленномъ времяни, дабы оная безъ пѣнія на- **2485.**

2485. праздно не стояла и прихожане тоя оного пѣнія туне не лишались. 3) Обрѣтающагося при оной Покровской церкви, о которой во второмъ пунктѣ упомянуто, священника Петра Тимоѳеева отъ той церкви преосвященному Гедеону, епископу смоленскому, отрѣшить и опредѣлить его къ другому въ той же смоленской епархіи имѣющемуся свободному, по его архіерейскому усмотрѣнію, мѣсту: понеже возъимѣлъ оной священникъ съ тѣмъ Корсакомъ ссору, и затѣмъ имъ въ одномъ мѣстѣ уже быть невозможно, ибо совѣсти ихъ всегда имѣть будутъ неспокойство. Да и для того, что въ поданныхъ тому преосвященному Гедеону, епископу смоленскому, отъ помянутаго попа Петра на онаго Корсака, Августа 1-го и 23-го чиселъ прошлаго 1729-го года, доношеніяхъ, написано: тотъ Корсакъ чинитъ ему попу Петру немалыя обиды, бранитъ и безчеститъ, и гонялся за нимъ съ дубиною, и похвалялся многажды побоями; къ тому жъ де говорилъ, что церковь его, и онъ, Корсакъ—архіерей и его воля, и отобралъ къ себѣ церковные ключи, и отъ тоя церкви и отъ всей парохіи ему попу отказалъ; такъ же де сжатой его хлѣбъ, рожь изъ поля, въ копнахъ складеной, насилствомъ, побравъ онъ, Корсакъ, свезъ въ домъ свой и батраковъ его поповыхъ Ѳедора и Ивана захватилъ къ себѣ въ домъ, билъ веревками немилостивно, и Иванъ куды дѣвался—невѣдомо; да жена де его Корсака била пастуха его попова жъ, Ивана жъ, веревками, отъ котораго бою приключилась ему падучая болѣзнь, да и приказала людямъ своимъ скотъ его бить до смерти и въ поля для корму не пускать; онъ же де Корсакъ, безъ вѣдома архіерейскаго, пріискалъ иного священника Петра, того жъ Смоленскаго уѣзда, села Ярковичь, которой и отправляетъ священнослуженіе и всякія требы; да безъ бытности его де его поповой, ходилъ онъ, Корсакъ, въ олтарь и касался святому Евангелію, изъ котораго вынялъ де закладки, и съ жертвенника патыню серебряную Богородичну, и держитъ у себя; а по учиненному отъ онаго преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго, по тѣмъ его поповымъ доношеніямъ слѣдствію, до помянутаго Корсака никакой вины не сыскалось, и оной попъ Петръ, за вышепоказанной неправой извѣтъ, посланъ въ смоленской Троицкой монастырь въ подначалство, въ мукосѣйные труды, до указу. А что десятоначалникъ, преображенской попъ Максимъ, доношеніемъ объявилъ: какъ де въ вышеозначенномъ селѣ Усадищахъ у него, Корсака, для публикованія о ономъ запрещеніи указа, онъ попъ Максимъ съ свидѣтелми, четырми человѣки, были, и въ то де время онъ, Корсакъ, поносилъ его преосвященство неистовыми словами; и ежели то было имъ, Корсакомъ, чинено и въ томъ ему, Корсаку, просить у него преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго, прощенія, и впредь ему, Корсаку, такихъ продерзостей отнынѣ не чинить, опасаясь за то немалаго штрафа. А его преосвященству впредь, въ таковыхъ исцовыхъ партикулярныхъ дѣлахъ никого, нетокмо вседомовнѣ, но и единолично отъ входа церковнаго и отъ пріобщенія Святыхъ Таинъ не отрѣшать. А что въ поданномъ онаго Корсака, Марта 7-го дня сего 1731 года, прошеніи, написано: по оному де имѣющемуся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ у него, Корсака, съ помянутымъ села Усадищъ попомъ Петромъ Тимоѳеевымъ, присланному изъ смоленскаго Духовнаго приказу дѣлу явился фалшъ, а имянно: въ прежде сочиненномъ де опредѣленіи написано было, чтобъ его, Корсака, отъ церкви и отъ пріобщенія Святыхъ Таинъ и ото всякихъ святынь во всей смоленской епархіи и индѣ, гдѣ обрѣтатся будетъ, отрѣшить,—и то де уничтожено,—а вмѣсто того, въ сочиненномъ фалшивомъ второмъ опредѣленіи написано—якобы единолично отрѣшить,—и о той разни съ посланныхъ въ епархію указовъ съ прежняго опредѣленія на обличеніе челобитье отъ него подано; а нынѣ де, для явного обличенія той фалши и подлинной съ прежняго опредѣленія посланной, Бережнянскаго стану, села Ядревичь, къ десятоначалнику николаевскому попу Андрею указъ онъ, Корсакъ, предлагаетъ, и въ томъ де во всемъ является смоленскаго Духовнаго приказу управителя протопопа Игнатія и канцеляриста Семена

**2485.** Глиціана фалшъ,—что де весма Ея Императорскаго Величества указомъ противно. А въ томъ подлинномъ указѣ, которой у него Корсака, за приписью онаго протопопа и за скрѣпою канцеляриста Глиціана, къ дѣлу взятъ, показано, что его Корсака отъ пріобщенія святой евхаристіи и входа церковнаго, какъ въ Смоленскѣ, такъ и во всей смоленской епархіи и индѣ, гдѣ обрѣтатся будетъ,—отрѣшить, и въ домъ его ни съ какими духовными потребами никому не входить; а буде кто, презря оной указъ, ему Корсаку въ томъ будетъ чинить послабленіе и съ таковыми поступлено будетъ безъ всякаго милосердія. И по тому явно значится, оныхъ смоленскаго Духовнаго приказу протопопа Игнатія и канцеляриста Семена Глиціана, во второмъ опредѣленіи чинимой подлогъ; чего ради, ихъ, протопопа и канцеляриста, взять въ Москву, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, и по тому дѣлу, какъ они привезены будутъ, о всемъ вышепоказанномъ допросить ихъ обстоятелно, и ежели по тѣмъ ихъ допросамъ и до другихъ что коснется, изслѣдовать безъ упущенія,—и по изслѣдованіи, все то, для подлиннаго по тому дѣлу рѣшенія, предложить Святѣйшему Сvноду немедленно. И для того взятія въ Москву оныхъ, протопопа Игнатія и канцеляриста Семена Глиціана, отправить изъ обрѣтающихся при Сvнодалной Канцеляріи салдатъ, одного человѣка, по инструкціи, на одной ямской подводѣ за казенные прогоны, которые выдать изъ положенной по штату на канцелярскіе росходы суммы, записавъ въ росходъ съ роспискою. А по окончаніи онаго дѣла, тѣ денги съ кого надлежитъ доправя, отослать въ сvнодалной Казенной приказъ, для записки въ приходъ, при указѣ, по прежнему. И о вышеписанномъ о всемъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, а о дачѣ одной ямской подводы за указные прогоны, и надлежащей подорожной въ Ямскую канцелярію, и о выдачѣ надлежащаго числа прогонныхъ денегъ въ сvнодалной Казенной приказъ послать указы. (Дѣло 1730 г., № 209)

**2486.**—10 Сентября. *О назначеніи преподавателей на наступающій учебный годъ въ московскую Славяно-Греко-Латинскую академію.* **2486.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ поданныхъ доношеній Славено-Греко-Латинской московской академіи ректора, Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Софронія Мѣгалевича,—*Первое*, объ опредѣленіи въ томъ монастырѣ двухъ учителей изъ Кіева въ проповѣдники, или отъ Софіи святыя іеромонаха Силвестра Домницкаго, которой въ прошломъ 728-мъ году и былъ въ Москвѣ,—да другаго Орайскаго, которой въ Братскомъ монастырѣ учитъ риторику, или Варлаама Каминскаго со Амвросіемъ Яскевичемъ,—или изъ Печерскаго монастыря іеромонаха Наркисса Гермашенка со іеродіакономъ Гервасіемъ Савицкимъ, которые бъ всякія духовныя потребы отправлять спомоществовали,—дабы впредь, во ономъ монастырѣ въ воскресные дни, безъ проповѣди не было: понеже де въ прошломъ 730-мъ году опредѣлены во оной Спаской монастырь изъ преждебывшихъ свѣтскихъ учениковъ, учителей четыре человѣка, которые школы латинскія обучаютъ и до сего времени. А сначала де тѣхъ школъ, обыкновенно въ ономъ монастырѣ по вся седмицы, въ воскресные дни, имѣлася проповѣдь—и прежде воскресныя литургіи обучали катехизисъ, и нынѣ де, нетокмо катехизиса и проповѣди содержать, но и случающагося категуменства отправлять не кому, понеже де нынѣшній конціонаторъ Канашевичь конціонаторства содержать не хощетъ. При томъ же многіе еще требуютъ въ трудныхъ исповѣдническихъ дѣлахъ резоновъ и наставленія, а исповѣдниковъ учителныхъ,—за умаленіемъ монаховъ,—учителей во ономъ монастырѣ не имѣется; и тѣ де всякія, касающіяся до вышепомянутаго монастыря нужды, отправлять не кому.—*Второе*, нынѣ де вакаціи уже окончилися и наступаетъ ученіе, того де ради, по общему совѣту префекта и протчихъ, изъ монаховъ учителей опредѣлили они, до указу, на время: на піитику Петра Крайскаго; на синта-

2486. ксиму—Тарасія Постникова; на грамматику—Ивана Лещинскаго; въ проповѣдники—бывшаго іеромонаха Луку Канашевича со іеродіакономъ Іосифомъ Скрипицынымъ; а на фару и инфиму — школы богословіи ученика Дамаскина Даниілевича, которой и проповѣди говорить можетъ. А бывшій свѣтскій Ѳеодоръ Квѣтницкій, въ прошломъ году бывшій до вакаціи учителемъ, явился не вовсе исправенъ,—и чтобъ имъ обучать оныя школы, или тѣхъ же бывшихъ, или иныхъ повелѣно было опредѣлить.—*Третіе*, вышеозначенной іеромонахъ Лука Канашевичь объявляя, что, за многимъ поврежденіемъ здравія своего, проповѣдникомъ быть не можетъ—проситъ, дабы отъ проповѣдническаго послушанія уволить и отпустить его на свое обѣщаніе. А архимандритъ Мѣгалевичь подпискою своею показалъ, что оной Лука въ проповѣдники быть нуженъ. Приказали: во оной московской академіи, въ Спаскомъ училищномъ монастырѣ ученіе въ настоящемъ году содержать учителемъ: въ Богословіи — оному ректору архимандриту Софронію Мѣгалевичу; въ философіи—Иннокентію Нерановичу; въ риторикѣ—Стефану Шумскому; въ піитикѣ—Ѳедору Квѣтницкому; въ синтаксимѣ Петру Крайскому въ грамматикѣ—Тарасію Постникову; въ инфимѣ и фарѣ—Ивану Лещинскому; конціонаторами—Лукѣ Конашевичу и іеродіакону Іосифу Скрипицыну. И о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во оную московскую Славено-Греко-Латинскую академію къ нему архимандриту Софронію Мѣгалевичу, а для вѣдома, и въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указы. (Дѣло 1730 г. № 227)

2487. **2487.**—10 Сентября *О возвращеніи валдайскому Иверскому монастырю прежней степени, а состоящему въ немъ архимандриту и будущимъ по немъ права отправлять священнослуженіе въ служебной шапкѣ, съ палицею, съ сулкомъ, съ рипидами, на коврѣ и съ осѣненіемъ.*

По дѣлу о возвращеніи Иверскому, новгородской епархіи, монастырю прежней степени, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода выписано.

Прошлаго 1730 года Іюля 31 дня, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: «Онаго жъ де Іюля 15-го дня, Ея Императорское Величество указала: Иверской монастырь и съ деревнями отъ Невскаго монастыря отписать и быть ему такъ, какъ прежде былъ»,—о чемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, и въ Невской и въ Иверской монастыри указы посланы. 2487.

А Декабря 21-го дня онаго жъ 730 года, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду отъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, въ поданномъ доношеніи написано, что по силѣ присланнаго къ его преосвященству Ея Императорскаго Величества указу, Иверскому монастырю приказалъ его преосвященство быть архимандричьею степенью противъ прежняго. И по прошенію де того Иверскаго монастыря іеромонаховъ, монаховъ, служителей и крестьянъ позволено отъ его преосвященства въ томъ Иверскомъ монастырѣ во архимандритахъ быть того жъ монастыря намѣстнику іеромонаху Филарету, чего ради и въ Москву ему, намѣстнику, его преосвященство быть приказалъ. И чтобъ де повелѣно было во ономъ Иверскомъ монастырѣ ту архимандричью степень противъ прежняго возобновить, и состоять бы тому монастырю впредъ въ той же степени, какъ и до сего былъ, и о томъ бы опредѣлить указомъ.

И Генваря 8-го дня сего 1731 года, по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно оному Иверскому монастырю быть въ новгородской его преосвященства епархіи въ таковой степени, въ каковой прежде состоялъ; и о томъ къ его преосвященству онаго жъ Генваря 9-го дня указъ отправленъ.

А Марта 10-го дня, въ доношеніи его жъ преосвященства объявлено: вышеозначенный де намѣстникъ іероманахъ Филаретъ въ помянутой Иверской монастырь во архимандрита его преосвященствомъ произведенъ, и дана де ему настолная архимандрическая, за рукою его преосвященства,

**2487.** грамота, по которой велѣно при священнослуженіяхъ имѣть ему архимандричью, при прочей одеждѣ, токмо обычайную шапку и набедренникъ. А онъ архимандритъ его преосвященству доношеніемъ объявилъ, что де по справкѣ у нихъ въ томъ Иверскомъ монастырѣ прежнихъ архимандритовъ съ настолными грамотами, которыя отъ прежнихъ архіереевъ имъ даны, значится: въ священнослуженіяхъ, при прочемъ одѣяніи, служебная шапка, съ полицею, и съ сулкомъ, и съ рипидами, на коврѣ и съ осѣненіемъ. А знатно де съ того опредѣленія переведена та Иверская степень въ Донской монастырь. — О чемъ съ тѣхъ грамотъ и копіи объявилъ. И требовалъ его преосвященство, дабы какъ о возобновленіи въ томъ Иверскомъ монастырѣ, противъ прежняго, степени, такъ и при священнослуженіи архимандритамъ, по даннымъ отъ прежнихъ архіереевъ грамотамъ, учинить резолюцію.

А въ пріобщенныхъ съ грамотъ копіяхъ написано:

Въ 1-й, данной и писанной въ Великомъ Новѣ-Градѣ, въ Софейскомъ домѣ, лѣта 7177-го Іюля въ 1-й день, отъ преосвященнаго Питирима, митрополита Великаго-Новаграда и Великихъ-Лукъ, за рукою онаго митрополита, Буйницкаго монастыря игумену Ѳеодосію, произведенному въ показанной Иверской монастырь во архимандрита, что ему божественныя службы служити въ служебной шапкѣ, съ полицею, и съ сулкомъ, и съ рипидами, и съ ковромъ и съ осѣненіемъ. И у той грамоты вислая печать краснаго воска на шнурѣ.

А во 2-й, данной и писанной въ Иверскомъ монастырѣ, лѣта 7180-го Генваря 10-го дня, отъ онаго жъ преосвященнаго Питирима, митрополита Великаго-Новаграда и Великихъ-Лукъ, того Иверскаго монастыря намѣстнику іеромонаху Евменію, которой произведенъ въ тотъ же Иверскій монастырь во архимандрита, велѣно ему архимандриту божественныя службы служить въ служебной шапкѣ, съ полицею, и съ сулкомъ, и съ рипидами, и съ ковромъ и со осѣненіемъ. Та подлинная грамота за рукою его жъ преосвященства, и при ней вислая жъ печать краснаго воска на шнурѣ. А на оборотѣ той грамоты подтверждено, подписаніями саморучными преосвященныхъ Іоакима и Корнилія, новгородскихъ митрополитовъ*). **2487.**

А по справкѣ въ Сvнодалной Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи значится, что по припискѣ къ Троицкому Александро-Невскому монастырю помянутаго Иверскаго монастыря, которой въ Лѣствицѣ написанъ въ 15-й степени, и оная степень къ которому монастырю отдана, и когда и по какому указу, — о томъ такого извѣстія не имѣется.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, о возобновленіи обрѣтающемуся въ епархіи его преосвященства Иверскому монастырю, противъ прежняго, степени, — понеже де по имянному Ея Императорскаго Величества указу, учиненъ онъ по прежнему особливо, — въ которой во архимандрита того монастыря намѣстникъ іеромонахъ Филаретъ произведенъ и дана ему настолная архимандрическая обычайная, за рукою его преосвященства, граммата, коему велѣно при священнослуженіяхъ имѣть ему архи-

*) Въ грамотѣ патріарха Никона, 1654 года, оповѣщающей, что имъ, патріархомъ, созданъ на одномъ изъ островов Валдайскаго озера Иверскій монастырь, между прочимъ значится: «Потомъ же обрѣтохомъ по свидѣтелству мужа искусна и божественному писанію исполнена, добродѣтелна, незлобива же и кротка, именемъ Діонисія, и совершихомъ его въ тотъ святой Иверской монастырь во архимандриты и, чести ради тоя святыя и пречестныя обители, благословили есмя его архимандрита, и впредъ которые въ томъ Иверскомъ монастырѣ архимандриты будутъ, божественныя службы служити въ служебной шапкѣ, съ полицею, и съ сулкомъ, съ рипидами, и съ ковромъ и съ осѣненіемъ. И быти того монастыря архимандритомъ въ служеніи и въ сидѣніи соборномъ въ четвертойнадесять степени, послѣ архимандрита Савы-Сторожевского монастыря».

См. въ IV-й части Исторіи Россійской Іерархіи, на стр. 268—272-й, и № 40-й, Актовъ Иверскаго Святоозерскаго монастыря, вошедшихъ въ V томъ Русской Исторической Библіотеки, издаваемой Археографическою Коммиссіею.

*Ред.*

2487. мандриту при прочей одеждѣ токмо обычайную шапку и набедренникъ. А оной де архимандритъ Филаретъ доношеніемъ объявилъ, что по справкѣ у нихъ, въ томъ Иверскомъ монастырѣ прежнихъ архимандритовъ съ настолными грамматами, которыя отъ прежде бывшихъ новгородскихъ архіереевъ, имъ въ тотъ монастырь были даны (а съ нихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ за свидѣтелствомъ и точныя копіи взяты) значится: въ священнослуженіяхъ, при протчемъ одѣяніи, служебная шапка, съ полицею, и съ сулкомъ, и съ рипидами, на коврѣ и съ осѣненіемъ; а знатно де съ того опредѣленія переведена та Иверская степень въ Донской монастырь, и такой де чинъ въ священнодѣйствіи онаго Донскаго монастыря архимандритъ, до сего Иверскаго монастыря возобновленія, понынѣ и дѣйствовалъ, и чтобъ о возобновленіи въ томъ Иверскомъ монастырѣ противъ прежняго степени, такъ и при священнослуженіи, нынѣ и впредь архимандритомъ, по тѣмъ даннымъ отъ преосвященныхъ архіереевъ грамматамъ, учинить резолюцію. А понеже въ вышеозначенныхъ настолныхъ грамматахъ, данныхъ отъ преосвященнаго Питирита, митрополита великоновгородскаго и великолуцкаго, за его архіерейскою рукою, въ первой—7177 года Іюля 1-го дня, произведенному въ показанной Иверской монастырь во архимандрита Буйницкаго монастыря игумену Θеодосію, и второй — 7180 года Генваря 10-го дня, того Иверскаго монастыря намѣстнику іеромонаху Евменію, которой произведенъ въ томъ же Иверской монастырь во архимандрита, — ясно объявлено: что онымъ архимандритамъ божественныя службы служить въ служебной шапкѣ, съ полицыею, и съ сулкомъ, и съ рипидами, и съ ковромъ и со осѣненіемъ, изъ которыхъ грамматъ, вторая подтверждена саморучными подписаніями и другихъ по ономъ преосвященномъ митрополитѣ бывшихъ новгородскихъ же митрополитовъ, Іоакима и Корнилія, къ тому жъ, полученнымъ отъ Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Сѵнодъ, Апрѣля 13-го дня сего 1731 года, Собственноручно подписаннымъ указомъ, повелѣно: Донскаго монастыря архимандриту дать позволеніе въ службѣ осѣнять со свѣщею и отправлять весь чинъ по тому, какъ чудовскому архимандриту опредѣлено,—по силѣ котораго Ея Императорскаго Величества указа въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и исполненіе учинено. Приказали: противъ вышеозначенного преосвященнаго Θеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, доношенія, оному, обрѣтающемуся въ епархіи его преосвященства, Иверскому монастырю быть въ прежней степени, и отнынѣ того монастыря настоятелемъ, а имянно и нынѣшнему и впредь будущимъ по немъ въ томъ монастырѣ архимандритомъ, всякое священнослуженіе отправлять по прежнему такимъ образомъ, какъ отъ преждебывшихъ великоновгородскихъ архіереевъ въ данныхъ того Иверскаго монастыря настоятелемъ настолныхъ грамматахъ изображено, того ради, что хотя, по припискѣ того монастыря къ Александро-Невскому монастырю, степень отдана, и оной священнослуженія чинъ повелѣно отправлять обрѣтающагося при Москвѣ Донскаго монастыря архимандриту, и то вышепоказанному не препятствуетъ: понеже въ вышеобъявленномъ Ея Императорскаго Величества имянномъ и въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, Апрѣля 15-го дня сего жъ года, полученномъ указѣ изображено имянно, что того Донскаго монастыря архимандриту повелѣно въ службѣ осѣнять со свѣщею, и отправлять весь чинъ по тому, какъ чудовскому архимандриту опредѣлено, и чрезъ то уже того Иверскаго монастыря настоятели стали быть при отправленіи всякихъ священнослуженій въ прежнемъ своемъ достоинствѣ свободны; къ тому жъ, силою жъ имянного жъ Ея Императорскаго Величества указа, опредѣлено оному Иверскому монастырю быть такъ, какъ прежде былъ, и тѣмъ весма уже всѣ въ томъ монастырѣ первобытныя дѣла, каковыя бъ оныя ни были, стали быть на прежнемъ основаніи *). И о дачѣ того Иверскаго монастыря архимандриту Филарету нынѣ настолной грамматы рѣшеніе учинить вышеобъявленному преосвященному Θеофану, архіепископу великоновгородско- 2487.

*) См. выше, №№ 2362, 2412, 2433, 2442, 2470.

2487. му и великолуцкому, по его архіерейскому разсмотрѣнію. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ его преосвященству, а для вѣдома и онаго Иверскаго монастыря къ архимандриту Филарету съ братіею послать указы. (Дѣло 1730 г., № 69)

2488. **2488.**—13 Сентября. *О воспрещеніи священникамъ, діаконамъ и причетникамъ отдавать дѣтей своихъ въ коллегіи и канцеляріи въ подъячіе и въ другіе свѣтскіе чины, и о вмѣненіи духовенству въ обязанность отдавать дѣтей своихъ для ученія въ московскую академію и въ другія учебныя учрежденія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи выписки, противъ доношеній московской Славено-Греко-Латинской академіи бывшаго ректора, Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита, нынѣ же преосвященнаго Германа, архіепископа архангелогородскаго и холмогорскаго, да нынѣшняго же ректора архимандрита Софронія, о священническихъ, и діаконовскихъ и причетническихъ дѣтяхъ, которыхъ де, по силѣ имянныхъ указовъ, во оную академію священники, и діаконы и причетники не отдаютъ, а салдатскихъ, помѣщиковыхъ, вотчинниковыхъ и крестьянскихъ дѣтей принимать запрещено,—отчего де число учениковъ во всей академіи зѣло умалилося, и ученія распространеніе пресѣкается. — А нынѣ де тѣ священники и діаконы и протчіе церковные причетники, презирая оные имянные указы, отдаютъ дѣтей своихъ въ разныя коллегіи и канцеляріи въ подъячіе. И ежели де по указу куда сколко потребуется къ дѣламъ Ея Императорскаго Величества учениковъ опредѣлить будетъ некого. И чтобъ по силѣ оныхъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго имянныхъ указовъ, повелѣно было: священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ дѣтей отдавать въ помянутую академію, дабы оная не пришла въ крайнее запустѣніе, а ему ректору не причлося бъ въ несмотрѣніе и нерадѣніе. Приказали: по вышеозначеннымъ доношеніямъ, московскихъ соборовъ и приходскихъ церквей священникомъ и діакономъ и протчимъ церковнымъ причетникомъ дѣтей своихъ для наученія, въ надежду священства, по силѣ состоявшихся 1708-го Генваря 5-го, 710-го Ноября 11-го и 723-годовъ Сентября 2-го чиселъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указовъ и Духовнаго Регламента, отдавать въ московскую Славено-Греко-Латинскую академію, безъ всякаго отлагателства и отговорокъ; а въ подъячіе по коллегіямъ и канцеляріямъ, такъ же и въ другіе чины,—отнюдь не отдавать, подъ лишеніемъ чиновъ своихъ и подъ безпощаднымъ наказаніемъ. И для того изъ Духовной Дикастеріи московскихъ сороковъ къ поповскимъ старостамъ послать указы, въ которыхъ написать: дабы они ихъ, поповъ и діаконовъ съ причетники, въ томъ обязали писменно, съ подпискою рукъ ихъ; и коликихъ лѣтъ у кого священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ дѣти не въ службѣ нынѣ суть взяли сказки, и тѣ сказки и обязателныя писма подать имъ, поповскимъ старостамъ, въ Духовную Дикастерію; а изъ той Дикастеріи, учиня изъ всего того обстоятельной реэстръ, взнесть для вѣдома и во оную московскую академію и о томъ сообщить же. А въ епархіяхъ архіереомъ о таковыхъ же поповскихъ, діаконскихъ и причетническихъ дѣтяхъ чинить по усмотрѣнію потребности и лѣтъ ихъ и по прежде посланнымъ въ тѣ епархіи указомъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереомъ послать указы. А чтобъ отнынѣ впредь тѣхъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ дѣтей въ коллегіи и канцеляріи въ подъячіе и въ другіе свѣтскіе чины принимать было запрещено, о томъ въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣн е. А дабы оныя священническіе, діаконскіе и причетническіе дѣти, достигшія къ начинанію ученія лѣтъ, отдаваны были неотмѣнно, того той Дикастеріи наблюдать и о томъ въ посылаемомъ указѣ изобразить же. (Протоколъ) 2488.

*

2489. **2489.** — 22 Сентября. *О сообщеніи Правительствующему Сенату мнѣнія Святѣйшаго Сvнода, что въ построенную въ Пекинѣ китайскимъ правительствомъ православную церковь необходимо послать не одного священника, но и діакона съ причетниками, съ назначеніемъ для каждаго изъ нихъ опредѣленнаго жалованья, и надлежащей суммы на путевыя издержки.*

Въ вѣдѣніи Правителствующаго Сената въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, отъ 18-го Маія 1731 года, сообщено: По указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Иностранной Коллегіи, приказали: въ новопостроенную въ Пекинѣ ханскимъ коштомъ церковь священника и антиминсъ послать изъ Святѣйшаго Сvнода. А для писма въ той новопостроенной церкви иконостаса нанять Иностранной Коллегіи въ Москвѣ иконописца добраго, и для посылки при караванѣ въ Пекинъ отправить его въ Тоболескъ немедленно. А на украшеніе помянутой церкви дать въ Пекинѣ изъ вырученной караванной суммы тысячу рублевъ. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу. А въ Иностранную Коллегію и въ Сибирской приказъ о томъ указы изъ Сената посланы».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о новопостроенной въ Пекинѣ ханскимъ коштомъ церкви, въ которую де для писма иконостаса, по приговору сенатскому, велѣно нанять Иностранной Коллегіи въ Москвѣ иконописца добраго, и для посылки при караванѣ въ Пекинъ отправить его въ Тоболескъ немедленно; а на украшеніе той же церкви дать въ Пекинѣ изъ выученной караванной суммы тысячю рублевъ; а изъ Святѣйшаго Сvнода во оную жъ новопостроенную въ Пекинѣ церковь отправить священника и антиминсъ, — приказали: изъ Святѣйшаго Сvнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ объявленіемъ: къ вышеозначенной новопостроенной въ Пекинѣ церкви для священнослуженія божественныя службы священника отправить надлежитъ не одного, но съ нимъ и діакона и дву человѣкъ причетниковъ; а чѣмъ имъ тамо доволствоватся, и изъ какой суммы, и откуду и почему будутъ получать, и отъ Москвы до Пекина на какомъ коштѣ ихъ отправить, о томъ бы надлежащее разсмотрѣніе учинить во ономъ Сенатѣ, понеже о томъ въ вышеозначенномъ присланномъ сенатскомъ вѣдѣніи ни о чемъ не написано. И что по оному учинено будетъ, о томъ бы въ Святѣйшій Сvнодъ сообщено было писменно. А когда о ономъ о всемъ въ Правителствующемъ Сенатѣ опредѣлено и въ Святѣйшій Сvнодъ сообщено будетъ, тогда и помянутые священникъ съ протчими изъ Сvнода отправятца. (Протоколъ) 2489.

**2490.** — 20 Сентября. *Объ учиненіи въ Александро-Невскомъ монастырѣ справки о драгоцѣнностяхъ, церковной утвари, колоколахъ и другомъ имуществѣ, взятомъ изъ Иверскаго монастыря, лично бывшимъ архіепископомъ Ѳеодосіемъ и по его приказамъ во время бытности Иверскаго монастыря, съ 1712 года по 1730-й годъ, въ припискѣ къ Александро-Невскому монастырю.* 2490.

Въ доношеніи Святѣйшему Правителствующему Сvноду архимандрита Иверскаго монастыря Филарета, отъ Генваря « »дня 1731 года, изложено: «Съ прошлаго 712-го по 730-й годъ, Новгородцкаго уѣзду, Иверской монастырь ко Александро-Невскому монастырю былъ, въ подпискѣ, и въ тое бытность изъ онаго Иверскаго монастыря въ тотъ Невской монастырь забрано какъ церковныхъ вещей, образовъ окладныхъ и Евангеліевъ, крестовъ напрестолныхъ и привѣсныхъ, и архимандрицкихъ шапокъ, и ризъ и стихарей, и оплечей обнизныхъ жемчюгомъ и парчевыхъ, и сосудовъ сребрянныхъ, и колоколовъ и прочаго, такъ и казенной сребряной и мѣдной и оловянной спосуды и другихъ матеріаловъ (о которыхъ какъ возмогли по краткимъ запискамъ и о незаписныхъ по сказкамъ того монастыря обывателей увѣдомитца) не малое число, потому что бывшимъ новгородскимъ

2490. архіереемъ а Невского монастыря архимандритомъ Ѳеодосіемъ, во временные и безвременные его пріѣзды, и отъ него жъ присылаемыми забирались такія вещи безъ всякія описи и росписокъ, на которое и никто возмогъ отъ обывателей Иверскаго монастыря противитися; а къ тому за частыми въ томъ Иверскомъ монастырѣ перемѣны началниковъ иное и во всеконечномъ забвеніи, и развѣ токмо все то имѣется въ запискахъ въ Невскомъ монастырѣ, и за онымъ забраніемъ у насъ въ Иверскомъ монастырѣ осталось безъ мала что не все ветхое. А въ прошломъ 1730-мъ году Іюля 15-го дня, по имянному Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской указу, велѣно Иверской монастырь съ вотчины отъ Невскаго монастыря отписать и быть такъ, какъ прежде сего былъ, и по тому Ея Императорскаго Величества указу, оной Иверской монастырь съ вотчинами отъ вѣдомства Невскаго монастыря отписанъ и отказанъ по прежнему, и состоитъ нынѣ въ особомъ правленіи. А помянутыя забранныя изъ Иверскаго монастыря вещи обрѣтаются воономъ Невскомъ монастырѣ и понынѣ. А въ нынѣшнемъ 1731-мъ году Генваря 6-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества и по благословенію вашего святѣйшества, рукоположеніемъ же великаго господина преосвященнѣйшаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, въ показанной Иверской монастырь посвященъ я, нижеименованный, того Иверскаго монастыря изъ намѣстника во архимандрита, а потребныхъ къ священнослуженію шапки и ризъ и протчаго изъ церковныхъ одеждъ, безъ чего пробыть не можно, въ томъ нашемъ Иверскомъ монастырѣ всеконечно не имѣется. А колико чего изъ онаго Иверскаго въ показанной Невской монастырь, кромѣ неизвѣстныхъ намъ нижайшимъ вещей забрано, тому при семъ доношеніи сообщено вѣдѣніе.

«Того ради ваше святѣйшество всенижайше прошу: дабы повелѣно было по тому пріобщенному при семъ доношеніи вѣдѣнію означенныя Иверскаго монастыря церковныя и протчія вещи и матеріалы, по силѣ Ея Императорскаго Величества указа, изъ Невскаго во оной Иверской монастырь (какъ и протчимъ подписнымъ монастыремъ изъ настоящихъ монастырей учинено) по прежнему все возвратить; такъ же по временной справкѣ что явитца и по имѣющимся въ томъ Невскомъ монастырѣ запискамъ взятые жъ иверскія вещи потому жъ въ Иверскій монастырь отдать, чтобъ Иверскому монастырю во всеконечномъ разореніи не быть,—и о томъ милостивое рѣшеніе учинить». 2490.

*Вѣдѣніе: коликое число какихъ вещей, по указомъ изъ Александро-Невскаго монастыря бывшаго архимандрита Ѳеодосія, взято изъ Иверскаго монастыря во оной Невской монастырь разныхъ чиновъ людьми, и то писано ниже сего.*

Въ 712-мъ году Іюня 3-го дня, слугою Ѳедоромъ Стефановымъ. *Мѣдной посуды:* котелъ, вѣсомъ 3 фунта; 2 котла, первой въ два ушата, второй въ ушатъ; въ обоихъ вѣсу, 2 пуда 24 фунта. Того жъ числа стряпчимъ Матѳеемъ Екимовымъ да подъячимъ Савою Григорьевымъ. Котелъ, мѣдной вѣсомъ 3 фун.

Іюня въ 28-й день, съ поваромъ Яковомъ Кораблевымъ, 2 противня да горшечикъ съ покрышкою, вѣсомъ 16 фунтовъ; тазъ зеленой мѣди, вѣсомъ 4 фунта; кувшинецъ съ покрышкою, вѣсомъ 3 фунта. *Оловянной посуды:* 5 блюдъ, въ томъ числѣ одно болшее, а 4 средней руки, вѣсомъ 22 фунта; блюдо травчатое, вѣсомъ полчетверта фунта; 10 торелей, вѣсомъ 21 фунтъ; 4 блюда болшихъ и малымъ, вѣсомъ 20 ф.; четвертина, вѣсомъ 10 ф.

Іюля въ 23-й день, іеродіакономъ Варѳоломеемъ, *Посуды серебряной:* 3 кубка съ кровлями, въ нихъ вѣсу: въ первомъ полтора фунта, въ другомъ 1 ф. 69 золотниковъ; въ третьемъ 1 ф. 54 зол.; поддонъ отъ орѣховаго кубка, вѣсомъ 1 ф. 27 зол.; 5 стокановъ канфареныхъ, въ нихъ вѣсу 2 ф. 72 зол.; 2 торелки, въ одной вѣсу 57 зол., въ другой 81 зол.

Іюля въ 26-й день, со онымъ же іеродіакономъ Варѳоломеемъ: шапка архимандричья, дробницы серебряныя золочены, чеканныя съ клеймами, въ клеймахъ рѣзанъ деисусъ со апостолы и херувимы, вверху клеймы чеканныя, въ клеймахъ херувимы, рѣзано съ канфаркою, на верху вырѣзано образъ Софіи Премудрости Божія; промежду клеймъ низано жемчюгомъ крупнымъ и среднимъ; по исподнему вѣнцу жемчюжному 9 камневъ змазневъ разныхъ цвѣтовъ, по ней и по срединѣ кругомъ 9 камневъ, красные и зеленые, змазневъ, по исподу 9 бирюзъ, а подъ ними лѣтописецъ рѣзанъ; опушена горностаемъ; подложена камкою зеленою травчатою. Евангеліе напрестолное печатное, въ десть, оболчено бархатомъ золотнымъ червчатымъ, оболчено серебромъ; на верхней цкѣ Распятіе Господне. Крестъ благословящей серебряной, рѣзной, позолоченой, съ каменьемъ, въ ковчегѣ. Дискосъ серебряной золоченой. Звѣзда серебряная съ чернью. Два копія съ оправою серебряною. Лжица серебряная малая. Потиръ се-

2490. ребряной гладкой бѣлой. 2 блюда серебряныхъ; на одномъ крестъ, а на другомъ образъ Пресвятыя Богородицы Воплощенія. Кадило серебряное чеканное прорѣзное съ финифтью и съ колокольчики серебряными и цѣпи, серебряныя жъ. Другое кадило серебряное жъ, кровля прорѣзная, цѣпочки серебряныя жъ. Чарка серебряная. *Ризъ:* Ризы объяринныя золотныя; оплечье жемчюжное съ разными камешки; со оныхъ ризъ оплечье снято въ Невскомъ монастырѣ, а ризы возвращены въ Иверской монастырь. Ризы изорбатъ бѣлой, оплечье алтабасное золотное. Ризы бархатъ черной, оплечье шитое; на нихъ 4 пугвицы серебряныя, позолочены. Стихарь, отласъ золотной, оплечье алтабасное.

Іюля въ 28-й день, слугою Самсономъ Чемесовымъ. *Посуды мѣдной:* 3 котла новые, по ушату, въ нихъ вѣсу 1 пудъ 10 ф. Котелъ новой въ два ведра, вѣсомъ 15 ф. Коробья, что ледъ на питье держатъ, вѣсомъ 25 ф. 2 противня по полуведру, да 2 сковородки о дву рукояткахъ, съ покрышками, что кушанье носятъ, вѣсомъ 20 ф. Кубъ малой съ трубою, вѣсомъ 18 ф. Шанданъ тройной вѣсомъ 2 ф. Шанданъ одинакой на широкомъ поддонѣ, вѣсомъ полтора фунта. Шанданъ ручной, въ томъ полфунта. 2 кунгана съ покрышками средніе, да кунганчикъ малой, оловянные, вѣсомъ полпуда.

Декабря въ 13-й день, съ поваромъ Алексѣемъ Николаевымъ. *Посуды мѣдной:* 2 противня луженые, мѣрою по полуведру, вѣсомъ 8 фунтовъ. Декабря въ 20-й день, съ служителемъ Семеномъ Өедоровымъ. *Посуды мѣдной:* кубъ съ покрышкою и съ трубами, вѣсомъ 31 ф. Яндова, въ срединѣ лужено. Шанданъ тройной; въ нихъ вѣсу 14 ф. Рукомоійникъ луженой, вѣсомъ 5 фунтовъ.

Декабря въ 28-й день, іеродіакономъ Германомъ. *Церковной утвари:* Ризы, бархатъ золотной червчатой, оплечье низано жемчюгомъ; тѣ ризы въ Иверской возвращены; а съ оплечья жемчюгъ снятъ въ Невскомъ монастырѣ. Ризы камчатыя, таусинной цвѣтъ, оплечье золотное. Набедриниковъ архимандричьихъ два: одинъ отласу красного, на немъ шиты травы золотомъ и серебромъ, около травъ обнизано жемчюгомъ; другой бархату серебряного, на немъ 16 кистей. Епитрахилей: епитрахиль алтабасная новая, на ней 12 пугвицъ, серебряные позолоченые, съ каменьемъ яхонтами. Епитрахиль, объярь золотная красного цвѣту; на ней 18 пугвицъ серебряныхъ бѣлыхъ гладкихъ. Епитрахиль, бархату зеленаго, на ней 15 пугвицъ серебряныхъ бѣлыхъ гладкихъ, Епитрахиль алтабасная, на ней кресты жемчюжные да 12 пугвицъ серебряныхъ позолоченыхъ. Епитрахиль бархату золотнаго, на ней 12 пугвицъ серебряныхъ позолоченыхъ. Епитрахиль объяризолотной таусиннаго цвѣту; на ней 18 пугвицъ серебряныхъ бѣлыхъ. Епитрахиль камчатая золотная; на ней 15 пугвицъ серебряныхъ позолоченыхъ. Епитрахиль — бархату червчатого; на ней 19 пугвицъ серебряныхъ золоченыхъ. *Стихарей:* Стихарь — бархатъ золотной красной травчатой, оплечье обнизное жемчюгомъ съ каменьемъ; оной стихарь возвращенъ въ Иверской монастырь,—а съ оплечья жемчюгъ и каменье снято въ Невскомъ монастырѣ. Стихарь, камки красной, оплечье бархату золотного. *Подризники:* Подризникъ луданной бѣлой. Подризникъ рудожолтой луданной. Подризникъ изорбатной травчатой. Подризникъ луданной лазоревой. Подризникъ камчатой красной. Подризникъ луданной осиновой. *Поручей:* Однѣ алтабасныя, на нихъ 18 пугвицъ серебряныхъ позолоченыхъ, сканныхъ. Трои, бархату червчатого золотного. Однѣ, бархату чернаго; на нихъ 10 пугвицъ серебряныхъ. Двои, отласныя съ круживомъ золотнымъ. Однѣ, шитыя золотныя. Поручи золотныя. Поручи алтабасныя. *Орарей:* Орарь бархатной черной. Орарь круживо золотное. Орарь, отласъ виницейской, золотной. Орарь шелковой. *Пелена* алтабасная золотная, что постилается на налоѣ подъ Евангеліе. *Поясовъ:* Поясъ, шитъ золотомъ и серебромъ, плащи серебряные. Поясъ, мѣра Гробу Господню, плащи серебряные, позолоченые. Поясъ шелковой съ кистьми. Плащь, шитъ золотомъ съ карунки золотными. Три плата, шиты золотомъ Два плата бѣлые. Два укропника мѣдные. *Книги:* Служебникъ, оправа серебряная. Книга Іермологій. Книга о Антихристѣ. Пять ковровъ персицкихъ цвѣтныхъ, болшихъ и малыхъ. 2490.

Въ 713-мъ году Генваря въ 13-й день, подьячимъ Михайлою Стефановымъ. *Мѣдной посуды:* Котелъ, мѣрою въ 10 ушатовъ. Котелъ въ 5 ушатовъ, Вѣко; во всѣхъ вѣсу 5 пудъ. 2 противня полуженые, вѣсомъ 12 фунтовъ, Вѣко, вѣсомъ 10 фунтовъ.

Іюля въ 29-й день, служителемъ Иваномъ Кортавинымъ. 5 сковородокъ мѣдныхъ, лужевыя, вѣсомъ 9 ф. Декабря въ день, слугою Яковомъ Бегетемъ, Котелъ мѣдной, мѣрою въ 20 ушатовъ, вѣсомъ 5 пудъ.

Въ 714-мъ году, Генваря въ‹ ›д. съ крестьяниномъ Петромъ Карповымъ. *Образовъ:* Образъ Всемилостиваго Спаса, вѣнецъ и окладъ серебряные, золочены; въ вѣнцѣ 4 камня яхонтовые и изумруды въ гнѣздахъ золотыхъ; по краямъ, по окладу, низано жемчюгомъ мелкимъ въ двѣ нити; кіотъ окладной за слудою; на слуды по мѣстамъ 5 камневъ разныхъ. Образъ Богоматере въ створахъ, окладъ и ризы золотые, да по мѣстамъ осмь камневъ разныхъ; кіотъ гладкой, обложенъ серебромъ, золоченъ; на немъ же по мѣстамъ 22 камня. Образъ Воскресенія Христова, вѣнцы серебряные и гривенки, золочены, съ финифтью; окладъ чеканной серебряной золоченъ; надъ главаю у Спасители крестъ серебряной бѣлой. Образъ Богоявленіе Господне, вѣнцы и окладъ и подписи серебряныя золочены, басмяные.

Генваря въ 20-й день, келейникомъ Алексѣемъ Савостьяновымъ. *Мѣдной посуды:* Двѣ четвертины съ шурупами оловянными, вѣсомъ 12 ф. Блюдо зеленой мѣди, вѣсомъ 7 ф. Чаша луженая, что на столы квасъ ставятъ, вѣсомъ 9 ф, Ковшъ луженой, что

2490. квасъ пьютъ, вѣсомъ 1 ф. Лохань зеленой мѣди, вѣсомъ полпуда. Яндова малая луженая, вѣсомъ 3 ф. съ четвертью. Иготь мѣдная съ желѣзнымъ пестикомъ.

Генваря въ 22-й день, поваромъ Алексѣемъ Николаевымъ. *Посуды мѣдной:* Горшечикъ съ покрышкою, вѣсомъ 4 ф. 3 приставки да росолникъ луженые, въ нихъ вѣсу 3 ф. *Посуды оловянной:* Крушка гладкая да кварта, а на ней травы, вѣсомъ 4 ф. съ четвертью. Кунганъ, 5 фунтовъ. Два блюда плоскія да двѣ крушки съ покрышками, на нихъ травы. Да блюдо жъ гладкое, во всѣхъ вѣсу 13 ф. Съ слугою Яковомъ Бѣгетевымъ. *Посуды мѣдной:* 3 котла вѣтхіе утлые: одинъ въ 3 ушата, другой въ 2 ушата, третей въ ушатъ, вѣсомъ въ нихъ 2 пуда 10 ф.

Марта въ» «день, намѣстникомъ іеромонахомъ Варлаамомъ. *Церковной утвари.* Ризъ: двои ризы золотныя, по красному бархату, въ томъ числѣ у однехъ оплечье золотное по черному, у другихъ оплечье золотное жъ по красному бархату; на однехъ 3 пугвицы бѣлыя да 2 золоченыя гладкія серебряныя; на другихъ 2 пугвицы золоченыя, третья бѣлая, серебряныя гладкія; на однехъ ризахъ круживо съ городами, съ серебромъ. Трои ризы камчатыя бѣлыя; у нихъ оплечья золотныя, травчатыя, по красному бархату. Двои ризы камчатыя лазоревого цвѣту, у нихъ оплечья золотныя травчатыя, по красному бархату. *Стихарей:* Стихарь камчатой красной, оплечье золотное, по красному бархату. Стихарь объяринной зеленой безъ золота, оплечье златоглавъ по красному отласу. *Подризниковъ:* Три подризника луданные, въ томъ числѣ два бѣлаго, а третей краснаго лудану. Два подризника луданные, одинъ дымчатого, другой осинового цвѣту. *Епитрахилей:* Двѣ епитрахили, одна златоглавъ по зеленому отласу, на ней 17 пугвицъ, серебреныя гладкія золоченыя; другая, златоглавъ же по зеленому бархату; на ней 18 пугвицъ, серебряныя грановатыя, позолоченыя. Двѣ епитрахили цвѣтныя, одна шита по красному отласу золотомъ и серебромъ, вкругъ круживо золотное; на ней 8 кистей, золотыя; другая объяринная бѣлая, на ней 14 пугвицъ серебряныя бѣлыя, да 6 кистей шелковыхъ съ золотомъ. Два нояса тесмянные съ плащами серебряными бѣлыми. *Поручей:* Поручи, шиты золотомъ и серебромъ по черному бархату; на нихъ 19 пугвицъ серебряныхъ чеканныхъ, и гладкихъ и бѣлыхъ. Двои поручи, однѣ по красному, другія по зеленому бархату, златоглавыхъ. Поручи, бархатъ красной. на нихъ два креста китайского жемчюгу. Поручи, объярь золотая. Чаша серебряная позолоченая, что со святою водою носятъ, вѣсомъ 2 ф. 29 зол. Плащаница, писанная краски. Кропило, рукоять серебряная, бѣлая. Лампада хрусталная, оправа прорѣзная, мѣдная. *Книгъ:* 2 Служебника полудестевые.

Марта въ 31-й день, слугою Антономъ Венедиктовымъ. Блюдо серебряное гладкое золоченое съ подписью, обнизное съ жемчюгомъ и каменьемъ, вѣсомъ 2 ф. 7 зол. *Книгъ:* Книга Библія. Четыре Миней Четьихъ. 10 Ковровъ персидцкихъ травчатыхъ, болшихъ и малыхъ. Мѣдныхъ пріимцовъ 12. 2490.

Августа въ 27-й день, келейникомъ Алексѣемъ Савастьяновымъ. *Посуды мѣдной:* Тазъ зеленоймѣди, вѣсомъ 3 ф. съ четвертью. Кунганъ мѣдной луженой, вѣсомъ 4 ф. *Оловянной спосуды:* Кунганъ, вѣсомъ полпята ф. Крушка, вѣсомъ 4 фунта.

Декабря въ 5-мъ и въ 6-мъ числехъ, села Валдая съ мѣщаниномъ Петромъ Карповымъ, да деревни Болшихъ Миронегъ съ крестьяниномъ Ѳедоромъ Андроновымъ. *Церковной утвари:* два креста привѣсныхъ серебряные, позолоченые, съ цѣпочками серебряными, и съ мощьми; на нихъ жемчюгу крупного 149 зеренъ; на одномъ крестѣ 4 камня разныхъ цвѣтовъ. Два креста привѣсныхъ, серебреные позолоченые; на одномъ вылито Распятіе Господне; на другой сторонѣ образъ Пресвятыя Богородицы прорѣзной; на второмъ крестѣ 4 камня разныхъ цвѣтовъ. Одинъ крестъ привѣсной, серебряной, на немъ Распятіе Господне, съ одной стороны позолоченъ. Два креста каменные сердоликовые, привѣсные, на нихъ Распятіе Господне, и оправа, серебряные, позолочены. Три креста привѣсныхъ неболшіе, серебряные позолочены; въ томъ числѣ на одномъ Распятіе Господне литое, серебряное бѣлое. Крестъ золотой съ черню, въ немъ 4 гнѣзда порожжіе. Три креста неболшихъ, золотые жъ. Панагея неболшая серебряная позолоченая; на ней образъ Пресвятыя Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ; на ней около 7 камешковъ неболшихъ разныхъ цвѣтовъ; на другой сторонѣ образъ Николая чудотворца. Церковныхъ вкладныхъ 40 золотыхъ червонцовъ. 15 ковровъ персицкихъ болшихъ и малыхъ, разныхъ цвѣтовъ. Пугвицъ серебряныхъ 85. Книга Кормчая. Книга Апостолскія проповѣди. Крестъ благословящей на кипарисномъ древѣ рѣзной, обложенъ серебромъ, позолоченой, вкладной отъ господъ Лопухиныхъ. *Посуды оловянной:* 23 блюда болшихъ, въ нихъ вѣсу 3 пуда 20 фунтовъ. 12 торелокъ, въ нихъ вѣсу 13 фунтовъ.

Александро-Невскаго монастыря, бывшій архимандритъ Ѳеодосій, какъ онъ былъ въ Иверскомъ монастырѣ въ прошломъ 1714-мъ году, собралъ съ образовъ прикладовъ и свезъ съ собою въ Невскій монастырь. Съ образа Пресвятыя Богородицы Владимерскія жемчюгу, которой былъ около вѣнца, средней, и убрусъ и ожерелье жемчюжные. 19 зеренъ бурмицкихъ, Серги золотыя—лапки съ алмазы; на тѣхъ сергахъ по зерну бурмицкому. Жемчюгъ же, которымъ обнизана была цата. Съ образа Пресвятыя Богородицы Иверскія 12 зеренъ бурмицкихъ, убрусъ и рясы жемчюжныя. Съ образа Пресвятыя Богородицы Тихвинскія убрусъ и ожерелье, низаное жемчюгомъ.

Да села жъ Валдая съ выборнымъ Ануфріемъ Козминымъ. Фонарь слюдяной болшой.

Въ 715-мъ году Марта въ « » день, слугою Иваномъ Варгановымъ: Ризы алтабасныя, оплечье низаное жемчюгомъ и каменьемъ, которыя пожа-

2490. ловала въ Иверской монастырь Государыня Царица Праскева Θеодоровна.

Марта въ 21-й день, подъячимъ Аврамомъ Елиѳерьевымъ. Ризы камчатыя бѣлыя. Двѣ епитрахили, одна камчатая другая отласная. Да съ ризъ оплечье жемчюжное. Да съ ризничимъ монахомъ Іоилемъ. Шапка архимандричья, шита по отласу вишневому; кругомъ деисусъ, на дробницахъ кованыхъ серебряныхъ золоченыхъ; надъ деисусомъ херувимы серебряные золоченые, на верху образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы и херувимы на серебряной дробницѣ, золочены; промежъ ими обведено плетешкомъ золотымъ съ серебромъ; на ней 24 камня разныхъ цвѣтовъ; опушена горностаемъ, подложена отласомъ лазоревымъ.

Въ 716-мъ году Фѣврала въ 19-й день, слугою Θеодоромъ Степановымъ. *Посуды мѣдной*: Кубъ да два котла средней руки, вѣсомъ 2 пуда, *Книгъ*: 2 Служебника, одинъ выходу, что при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ съ свиткомъ; другой при Никонѣ патріархѣ съ прилогами. Книга, О разореніи Іерусалима. 1 коверъ персидцкой, да болшое зеркало, да съ ризъ святыхъ оплечьевъ: оплечье по таусинной землѣ золотное, въ верху зеленого шелку съ золотомъ; оплечье золотное турецкое клинчатое, строка красного шелку съ золотомъ; оплечье бархатъ турецкой кубами красной; оплечье отласу лазоревого, около ердани строка мишурная бѣлая. *Съ стихарей снятыхъ же оплечьевъ*: оплечье бархату турецкого съ золотомъ, красное, круживо мишурное съ городами; оплечье объярь съ золотомъ по бѣлой земли, съ канителью съ кубами, круживо красного шелку съ золотомъ; оплечье, объярь золотная бѣлой земли, круживо мишурное съ городами; оплечье бархату зеленого по красной земли, около круживо мишурное. *Съ подризниковъ оплечьевъ же:* оплечье лазоревое травчатое; оплечье бархатное осинового цвѣту травчатое; оплечье лудану бѣлого, около круживо мишурное бѣлое; оплечье выбойчатое, около галунокъ гарусной красной.

Ноября въ 17-й день, села Валдая съ крестьяниномъ Козмою Θеодоровымъ. Два подсвѣшника серебряные, которые ставятся на всенощномъ. Два жъ подсвѣшника мѣдные выносные, полуженые. Пелена, что постилается на всенощномъ.

Въ 717-мъ году Декабря въ 23-й день села Валдая съ Петромъ Максимовымъ въ посылкѣ въ Новгородъ, для передѣлки въ Невской. *Мѣдной посуды:* 3 горшка да кунганъ, вѣсомъ въ нихъ 18 фунтовъ. 2 котла малыхъ да одинъ болшой, вѣсомъ 35 ф. 6 чашъ, вѣсомъ 25 ф. 4 приставки, вѣсомъ 4 ф.

Въ 718-мъ году Генваря въ день, съ подъячимъ Лаврентіемъ Шалашниковымъ да съ Петромъ Салниковымъ. *Мѣдной посуды:* коробья, въ чемъ свѣчи мачутъ, да ковшъ, да котелъ, въ нихъ вѣсу полтретья пуда.

Октября въ 10-й день, села Валдая съ мѣщаниномъ Петромъ Максимовымъ. Евангеліе, оболчено бархатомъ зеленымъ, распятіе и евангелисты рѣзные; около распятія и евангелистовъ кайма прорѣзная, застешки литыя серебряныя; прокладка, на ней запана, на запанѣ 7 камешковъ малыхъ червчатыхъ и лазоревыхъ, да 5 искорокъ, да 6 зеренъ бурмицкихъ; промежъ каменья и зеренъ низано жемчюгомъ; назади 4 рѣпья серебряные вызолочены. Да села Щучья съ крестьяниномъ Вавилою Кириловымъ 10 ковровъ травчатыхъ. 2490.

Въ 719-мъ году Февраля въ 14 день, съ присланнымъ отъ городовыхъ дѣлъ мастеромъ Нестеромъ Васильевымъ. Съ колоколни колоколъ подболшей, въ немъ вѣсу, по подписи, 260 пудъ. Да 11 пушекъ мѣдныхъ; въ 10-ти вѣсу 263 пуда 20 фунтовъ, а 11-я болшая, отпущена безъ вѣсу для того, что на вѣсъ терези не подняли. Пороху, въ 4-хъ бочкахъ, 46 пудъ.

Въ 721-мъ году Маія въ 20-й день, съ служителемъ Кондратьемъ Чивилевымъ да съ сыномъ его Иваномъ и съ мѣдникомъ Ануфріемъ Архиповымъ. *Посуды мѣдной*: 4 кунгана болшихъ и малыхъ, въ нихъ вѣсу 26 ф. 9 приставокъ, въ нихъ вѣсу 7 ф. Чаша цѣдилная съ рѣшеткою, зеленой мѣди, вѣсу 4 ф. Одинъ кубъ винной, въ немъ вѣсу 20 ф. Котелъ поваренной, средней руки, вѣсомъ 2 пуда. Труба насосная съ колцами зеленой мѣди, вѣсомъ 10 ф. и 2 четверти фунта. Котелъ болшей квасоваренной ветхой, вѣсомъ 26 пудъ 24 ф. Три щоглы колоколной мѣди, вѣсу 6 пудъ 21 ф. 4 котла среднихъ и малыхъ. Противень да сковородочка, въ нихъ вѣсу 36 ф. Ведро, что масло мѣряютъ, въ немъ вѣсу 16 ф. 2 сковородки да горшечикъ съ покрышкою, вѣсу полтретья фунта. Рукомойникъ зеленой мѣди, вѣсу полдесята фунта. Котелъ, въ 17 фунтовъ. Котелъ въ два ушата, въ немъ вѣсу 37 фунтовъ.

Августа въ 29-й день, села Валдая съ жителемъ Θеодоромъ Гнилозубовымъ денегъ 157 руб. 51 коп.

Сентября въ 29-й день, села Валдая съ крестьяниномъ Ильею Никифоровымъ пошлинныхъ и выводныхъ и протчихъ статей денегъ 97 рублевъ 73 копѣйки и 3/4 копѣйки.

Въ 722-мъ году Генваря въ 15-й день, села Валдая съ жителемъ Алексѣемъ Сыродоевымъ, изъ хлѣбопродажныхъ денегъ, 456 рублевъ 36 копѣекъ.

Іюля въ 2-й день, съ кирпичники Григорьемъ Червяковымъ съ товарыщи, изъ хлѣбопродажныхъ денегъ, 130 рублевъ 56 копѣекъ съ половиною.

Сентября въ 1-й день, Валдайской канторы съ розсыщикомъ Степаномъ Шуровскимъ золотыхъ 60 червонцовъ. Декабря въ 11-й день, съ оставнымъ капраломъ Ильею Козляковымъ, изъ хлѣбопродажныхъ денегъ, 48 рублевъ 10 копѣекъ.

Въ 723-мъ году Марта 14-го дня, съ каменщикомъ Григорьемъ Едровцовымъ, изъ хлѣбопродажныхъ же денегъ, 170 рублевъ 28 копеекъ,

Въ 724-мъ году Апрѣля 24 дня, послано съ подъячимъ Васильемъ Настояновымъ въ Боровичи, на отправленіе въ Невской м-рь правіанта денегъ 100 рублевъ. Іюня въ 24-й день, съ конюхомъ Иваномъ Романовымъ послано въ Невской м-рь 500 руб.

2490. Въ 725-мъ году. Взятъ изъ Иверского съ колоколни колоколъ болшой, въ немъ вѣсу, по подписи, восмъ сотъ пудъ. На отправленіе того колокола въ росходѣ монастырскихъ, кромѣ мірского росходу, денегъ 37 рублевъ 75 копѣекъ.

Въ 726-мъ и 727-мъ годехъ въ росходѣ. На строеніе пяти домшкоутовъ, ко отправленіе изъ Боровицкихъ магазейновъ въ Невской м-рь хлѣбныхъ припасовъ, 841 рубль 41 коп. Пять барокъ, даны 103 рубли 78 коп. 5 плотовъ 27 рубл. 46 коп. На отправленіе изъ тѣхъ Боровицкихъ магазейновъ вышеписанныхъ въ Невской манастырь хлѣбныхъ припасовъ 117 рублевъ 90½ копѣекъ. На отправленіе въ Невской монастырь извести 146 рублевъ 1 копѣйка.

А въ которыхъ вышеписанныхъ статьяхъ, серебряной и мѣдной и оловянной спосудѣ, въ другихъ вещахъ вѣсу не показано, и для того не написано: аще такимъ отпускомъ какія и записки имѣлись, и такихъ нынѣ записокъ не толико сыскано, но и бывшего при отпискѣ Иверского къ Невскому архимандрита Веніамина и росписныхъ книгъ, по которымъ надлежало ко оному возвращенію справки возъимѣть, не сыскано. Еще и другое, того жъ Иверского монастыря по сказкѣ ризничего монаха Іоиля: во время де подписки Иверского къ Невскому, аще и не малое число всякихъ вещей забрано, и изъ такихъ де вещей нечаянными пріѣзды бывшего въ Невскомъ архимандрита Ѳеодосія, такъ же отъ него жъ и присылаемымъ, не допущая ни до какихъ справокъ, и безъ записки и безъ росписокъ забирано, въ которое де время спорить и говорить было никому нелзя. И за тѣмъ де такъ все въ забвеніи понынѣ и оставлено.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго, обрѣтающагося въ новгородской епархіи, Иверскаго монастыря архимандрита Филарета съ братіею доношенія и при немъ пріобщеннаго вѣдѣнія, о взятыхъ съ прошлаго 712-го по 730-й годъ въ Троицкой Александро-Невской монастырь изъ того Иверскаго монастыря церковныхъ образахъ окладныхъ, и Евангеліяхъ, крестахъ напрестолныхъ и привѣсныхъ, и архимандрическихъ шапкахъ и о протчихъ церковныхъ и другихъ монастырскихъ вещахъ, о которыхъ во ономъ вѣдѣніи показано имянно, и объ отдачѣ всего того изъ онаго Александро-Невскаго монастыря въ тотъ Иверской монастырь, по силѣ, состоявшагося Іюля 15-го дня прошлаго 1731 года, Ея Императорскаго Величества имяннаго указу, по прежнему *), понеже де потреба къ священнослуженію, а имянно: шапки и ризъ и протчихъ священныхъ одеждъ, безъ чего пробыть невозможно, въ томъ Иверскомъ монастырѣ всеконечно не имѣется. Приказали: противъ оныхъ поданныхъ обрѣтающагося въ новгородской епархіи Иверскаго монастыря отъ архимандрита Филарета съ братіею доношенія и вѣдомости въ Троицкомъ-Александро-Невскомъ монастырѣ учинить надлежащая достовѣрная со всякимъ изъясненіемъ писменная справка: показанныя въ оной вѣдомости разнаго званія церковныя и монастырскія вещи и протчее тѣми персоны, о которыхъ объявлено, въ прошлыхъ разныхъ годехъ въ тотъ Троицкой Александро-Невской монастырь изъ оного Иверскаго монастыря взяты ль,—и буде взяты, въ приходныя книги въ тѣхъ годехъ въ томъ Александро-Невскомъ монастырѣ записаны ль, и все ли оное нынѣ въ наличіи обрѣтается, или что изъ того въ росходъ употреблено,—и буде въ росходѣ имѣется—по какимъ указомъ, или словеснымъ чьимъ приказаніемъ, и что имянно,—такъ же и сверхъ того, о чемъ имянно во ономъ вѣдѣніи показано, нѣтъ ли въ томъ монастырѣ изъ оного жъ Иверскаго монастыря во взятьѣ и другаго чего, и буде имѣется что званіямъ? И учиня тое справку, при обыкновенномъ доношеніи изъ оного Александро-Невскаго монастыря прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ для разсмотрѣнія въ немедленномъ времяни. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода того монастыря къ намѣстнику и къ эконому съ братіею послать указъ, при которомъ для надлежащаго извѣстія и немедленнаго о вышепоказанной справки сочиненія, и съ вышеупомяненнаго поданного Иверского монастыря отъ архимандрита съ братіею вѣдѣнія, списавъ точную копію, отправить безъ упущенія. (Дѣло 1730 г., № 69) 2490.

**2491.**—27 Сентября. *О сообщеніи митрополиту тобольскому приговора Правительствующаго Сената, опредѣленнаго бывшему фискалу Михаилу Косому.* 2491.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго

*) См. выше, № 2487.

2491. Сената вѣдѣнія, о бывшемъ фискалѣ Михайлѣ Косомъ, обрѣтающимся въ ссылкѣ въ Тобольску, котораго повелѣно, за его показанныя Святѣй Церкви непокореніе и противность, и дабы онъ своимъ суемудрствомъ и потаенною ересію православнымъ христіанамъ не чинилъ поврежденія, посадить его, Косова, въ крѣпкое заточеніе въ тюрму, и кромѣ хлѣба и воды никакой пищи ему не давать, покамѣстъ онъ исправится и чистое Святѣй Церкви покаяніе принесетъ. А когда исправится тогда послать его, Косова, въ Обдорскъ, и при посылкѣ объявить ему: буде онъ, послѣ того покаянія, паки чинить будетъ Святѣй Церкви противности, то за оное казненъ будетъ смертію; и ежели такія противности отъ него тамъ происходить будутъ, то посадить его паки въ заточеніе,—а въ Сенатъ писать *). Приказали: о ономъ Святѣй Церкви противникѣ, обрѣтающемся въ Тоболску, бывшемъ фискалѣ Михайлѣ Косомъ, для надлежащаго извѣстія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 205)

2492. **2492.**—27 Сентября. *О немедленномъ произведеніи слѣдствія, о заявленномъ княземъ Михаиломъ Друцкимъ-Соколинскимъ чудесномъ исцѣленіи отъ молитвы предъ иконою Пресвятыя Богородицы, находящейся въ деревнѣ Шельбицы, въ домѣ смоленскаго шляхтича Якова Азанчеева.*

По дѣлу о чудѣ совершившемся отъ иконы надъ слугою князя Друцкаго-Соколинскаго Матвѣемъ Шукѣевичемъ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ выписано:

Прошлаго 1730 года Ноября 27-го дня, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ поданномъ смоленскаго шляхтича князь Михаила Друцкаго-Соколинскаго доношеніи написано: «Тогожъ де Ноября 16-го дня, былъ онъ князь Соколинской въ Судномъ московскомъ приказѣ за своими дѣлами, и изъ онаго приказа посылалъ онъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ служителя своего Матѳея Михайлова сына Шукѣевича. И оной де его служитель Шукѣевичъ, пришедъ къ нему, князю Соколинскому, едва живъ и явился безъязыченъ. И послѣ де того, на другой день, о томъ, что ему Шукѣевичу отъ чего оная болѣзнь учинилась,—написавъ онъ своею рукою писмо, отдалъ ему князю Соколинскому, которое при томъ доношеніи и объявилъ. А въ томъ писмѣ написанное касается до благочестія и надлежитъ къ разсужденію Святѣйшаго Сvнода. А тотъ де его Шукѣевичъ и по нынѣ лежитъ въ квартирѣ его, князя Соколинскаго, боленъ и безъязыченъ». 2492.

А въ томъ письмѣ, которое писано попольски и переведено на россійскій діалектъ, написано: «Идучи де изъ приказа, пошелъ къ образу, куда всегда ходятъ, и тамъ, прочитавши Отче нашъ, пошелъ въ Сvнодъ. Идучи же, злочестивый, помыслилъ: для чего говорятъ, что прежде сего въ образахъ были чудеса, яко читаютъ въ книгахъ, что слѣпые прозрѣвали, нѣмые говорили, глухіе слышали, хромые ходили, немощные здоровы бывали,—а нынѣ ни гдѣ не слыхать того,—и не знаю правда ли то была?—И такъ мнѣ въ томъ худо быть стало. Пришедши въ Сvнодъ, впалъ во изнеможеніе, хотѣлъ говорить и рѣчь не такова быть стала. И такъ уже у него все отнялося и великую болѣзнь въ персяхъ восчувствовалъ, что и дохнуть не можетъ. И такъ во снѣ ему приснилося, якобы святой Матѳѣй сталъ передъ нимъ, къ которому повседневно молитвы читалъ, и вчерашняго дня, въ вечеру, обѣщался онъ Шукѣевичъ по разнымъ мѣстамъ. И такъ святой сказалъ ему: обѣщайся и поѣзжай ко Пресвятой Богородицѣ Шелбицкой, которая стоитъ въ хороминѣ Будынкѣ, тамъ пади на землю и прочти трижды тѣ молитвы, съ горячестію молись предъ той Госпожѣ образомъ Ея,—и тамъ получишъ первое свое здравіе совершенно».

И того жъ Ноября 27-го дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно помянутаго Шукѣевича приключившуюся ему скорбь освидѣтелствовать докторомъ, обще съ сvнодалнымъ членомъ изъ архимандритовъ; токмо бъ тотъ докторъ о причинѣ того, какъ показано въ вышеозначенномъ писмѣ, былъ несвѣдомъ.

*) См. выше, № 2309.

2492. И по томъ свидѣтелствѣ велѣть ему Шукѣевичу, о всемъ вышеписанномъ случившемся ему, написать своею рукою писмо жъ, и при томъ объявить и о показанномъ, во ономъ прежнемъ его писмѣ, Богородичнѣ образѣ, гдѣ онъ подлинно имѣется и какимъ имянованіемъ, и для чего къ тому образу для моленія ѣхать и отъ кого велѣно, и чудеса какія отъ того образа самъ ли видѣлъ, или отъ кого слышалъ, и давно ли, и показанныя въ томъ же писмѣ молитвы онъ Шукѣевичъ какія именно печатныя или писменныя читалъ, и гдѣ и когда? —

И по тому сvнодалному опредѣленію къ доктору Николаю Бидлу писмо, того жъ Ноября 29-го числа, послано. А для осмотру онаго Шукѣевича отправленъ изъ сvнодалныхъ членовъ, Горицкаго монастыря, что въ Переславлѣ-Залѣсскомъ, архимандритъ Иларіонъ,—которой того жъ Ноября 30-го дня, объявилъ, что онаго Матвѣя Шукѣевича присланной отъ доктора Бидла штабълекарь Лависъ-Кальдеръ, въ квартирѣ онаго князя Соколинскаго, при немъ архимандритѣ, осматривалъ, и о болѣзни его, какую онъ имѣетъ, сказалъ, что де репортъ пришлется въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ отъ доктора Бидла, Декабря 1-го дня сего года. — А писмо, рукою онаго Шукѣевича при немъ архимандритѣ написанное, при томъ объявленіи, предложилъ. А оной де Шукѣевичъ глухъ и нѣмъ. И для того, по опредѣленію сvнодалному, о показанномъ въ прежнемъ его, Шукѣевича, писмѣ Богородичнѣ образѣ: гдѣ подлинно имѣется и какимъ имянованіемъ, и для чего къ тому образу для моленія ѣхать, и отъ кого велѣно, и чудеса какія отъ того образа самъ ли видѣлъ или отъ кого слышалъ, и давно ли, и показанныя въ томъ же писмѣ молитвы онъ, Шукѣевичъ, какія именно печатныя или писменныя читалъ, и гдѣ и когда, — о томъ спросить его Шукѣевича было невозможно.

А въ вышеозначенномъ онаго Шукѣевича писмѣ написано: «Шелъ де онъ въ Сvнодъ изъ приказу и зашелъ туда, гдѣ люди часто сходятся; и тамъ, по обыкновенію, помолился. И, пошедъ въ Сvнодъ, помыслилъ онъ, безбожный, что мы читаемъ въ книгахъ, что чудотворные образы были, слѣпые видѣли, нѣмые говорили, хромые ходили, болные исцѣлялися, а нынѣ ни гдѣ о томъ не слыхать и ни кто того не видалъ. И того де разу тотчасъ, худо быть ему стало, пришелъ въ Сvнодъ, языкъ отнялся и ногами началъ заплетатся. И такъ, пріѣхавши, легъ на печи, и все у него отнялося. 2492.

Въ той же ночи приснилося ему, что святый Матѳѣй, патронъ его Шукѣевича, къ которому онъ всегда молитвы читалъ, тотъ ему сталъ предъ очами съ Пресвятою Богородицею, и такъ ему наявѣ сказалъ: обѣщайся Пресвятой Богородицѣ Шелбицкой, тамъ прежнее совершенное здравіе примешъ. А что ему болше здавалося, того наявѣ не можно. Дабы милость Святѣйшаго Сvнода была, чтобъ его отослать на почтовыхъ лошадяхъ къ тому образу Пресвятыя Богородицы: языкъ отняло, бокъ и руки и ноги. До сего времяни не слыхалъ болѣзни ни въ чемъ, а теперь нѣчто послышалъ».

А въ писмѣ онаго доктора Бидла, Декабря 2-го дня, показано: по осмотрѣ де штабсъ-лекаря Лависъ-Кальдера, та персона имѣетъ въ лѣвомъ боку такожде и въ языкѣ параличъ.

А въ допросѣ онъ, Шукѣевичъ, на вопросные пункты писменно показалъ: Вѣры де онъ католической, родомъ изъ Полши, Упицкаго уѣзда. Обѣщался де онъ ко образу Пресвятыя Матери, нарицающейся Ченстоховской, Жировицкой и Борунской, и къ протчимъ мѣстамъ, точію де ему оной образъ Пресвятой Богородицы, именующейся Шелбицкой, котораго де не знаетъ и не видалъ, и ни отъ кого не слыхалъ, точію де ему объявленъ святымъ апостоломъ Матѳеемъ, ангеломъ его,—которой де въ вѣку старомъ, съ брадою бѣлою, въ одѣяніи мѣневымъ,—тотъ де ему аки наявѣ показался, и такъ сказалъ и назначилъ молитву, которую де предъ образомъ читать и молится: «Се азъ предстою предъ лицемъ Твоимъ, Пресвятая Дѣво, Отца вѣчнаго Дщерь, Сына Матерь, Духа Святаго Любезнѣйшая». А святый де Матѳѣй не самъ единъ показалъ образъ Пресвятой Дѣвы и глаголахъ: молися сей Матери Божіей съ горячестію сердца, тамо первое здравія своего полу-

*

2492. чишъ совершенство.—И велѣлъ де ему молится,—и сказалъ, что образъ Пресвятой Дѣвы Шелбицкой. А съ святымъ де Матѳѣемъ иной никто не былъ. А отъ святаго де Матѳѣя былъ шумъ. Но сего де изрещи трудно, развѣ на исповѣди духовному. А шумъ былъ точію за сія мысли. И сіе изречено, что во всякомъ образѣ обрящешъ чудо, когда Господь Богъ похощетъ. А оное де ему наказаніемъ показалося за грѣхи его.

А въ писмѣ къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, онаго Шукѣевича написано: «Не желалъ де онъ мірскимъ людямъ изъявить сего; давно желалъ себѣ того, дабы возмогъ его архипастырскому достоинству сіе изъявити, что онъ себѣ положилъ такой фундаментъ: будуще изъятымъ болѣзнею великою, обѣщался къ разнымъ мѣстамъ чудотворныхъ образовъ, гдѣ бы могъ получить хотя малую часть здравія своего,—и тако онъ обѣщался, что аще будетъ здравъ, то будетъ исповѣданія вѣры русской благочестивой, и не съѣзжаючи съ сего государства ни куды, служити Всепресвѣтлѣйшей Императрицѣ, всегда непобѣдимой Монархинѣ, Ея Величеству Государынѣ, Государынѣ и Всемилостивѣйшей Благодѣтельницѣ нашей вѣрно праведно, даже до конца житія его, хотя де надобно будетъ и фортуну его тамо за границею оставити. Въ сіе же де время то ему приснилось. И просилъ, чтобъ его, Шукѣевича, отослать къ оному образу на почтовыхъ лошадяхъ; да увѣдаетъ онъ милость Пресвятой Матери. И аще де будетъ здравъ, то неложно приметъ вѣру русскую благочестивую и обѣщаніе свое исполнитъ непремѣнно».

А Августа 30-го дня сего 1731 года, въ поданномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду вышеозначеннаго князя Михайла Друцкаго-Соколинскаго доношеніи написано: «Генваря де 1-го дня сего жъ года, когда онъ, Соколинской, по повелѣнію отца его князь Михайла княжъ Михайлова сына Соколинскаго, поѣхалъ въ Смоленскъ, тогда де взялъ съ собою и онаго Шукѣевича, сущаго болнаго. И по пріѣздѣ въ Смоленскъ, того жъ Генваря въ 8-мъ числѣ, отпустилъ его въ домъ шляхтича Якова Иванова сына Азанчеева, въ деревню Шелбицы, гдѣ образъ имѣется Пресвятыя Богородицы, которому онъ, Шукѣевичъ, о исцѣленіи болѣзни его молится обѣщался. И того жъ де мѣсяца въ 10-мъ числѣ, возвратился онъ, Шукѣевичъ, оттуда здравъ и говорящій, и объявилъ ему, Соколинскому, что де отъ того святаго образа получилъ онъ себѣ исцѣленіе, по усердномъ отъ него къ Пресвятой Богородицѣ молебномъ пѣніи, при свидѣтеляхъ: означенномъ Азанчеевѣ и при его домашнихъ, да Смоленскаго уѣзда, села Макшеева николаевскомъ попѣ Александрѣ Михайловѣ сынѣ Яблонскомъ, которой де попъ молебенъ служилъ, да при дьячкѣ оной же церкви Иванѣ Михайловѣ, при зарубежномъ портномъ мастерѣ Васильѣ Вонсевичѣ. И оной де, Шукѣевичъ, и нынѣ въ добромъ здравіи и обрѣтается при немъ въ Москвѣ». 2492.

А сего Сентября 17-го дня, въ присланномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго, доношеніи написано: «Іюля де 6-го дня сего 731 года, означенный попъ Александръ, поданнымъ его преосвященству доношеніемъ, объявилъ: приходу де его смоленской шляхтичъ Яковъ Азанчеевъ, Генваря 8-го дня сего жъ года, просилъ его попа въ домъ къ себѣ, для служенія молебна съ дьячкомъ Иваномъ; по которой де его просьбѣ они и пришли. И при томъ де часѣ оной Азанчеевъ объявилъ имъ сидящаго въ домѣ его разслабленна и нѣма человѣка, вышеозначеннаго Шукѣевича, о которомъ объявилъ, что де онъ Шукѣевичъ обѣщаніе имѣетъ къ образу Пресвятыя Богородицы, стоящему у него Азанчеева при свѣтлицѣ, въ придѣлкѣ, отправить молебенъ. И по тому де его, Азанчеева, объявленію и просбѣ молебенъ служить и начали; а оной де Шукѣевичъ, во отправленіи того молебна, лежалъ предъ тѣмъ образомъ ницъ на землѣ.—И по отправленіи де того молебна, оной же Азанчеевъ просилъ ихъ, чтобъ отслужить предъ тѣмъ же образомъ акаѳистъ ко Пресвятой Богородицѣ,—которой и начали. И при концѣ того акаѳиста, на ектеніи, означенный Шукѣевичъ сталъ недѣйствителными составы и пора-

2492. женными отъ болѣзни параличной, единымъ ухомъ, языкомъ, рукою и ногою чувственъ, глядивъ и здравъ, и всталъ отъ себя. И по отслуженіи того акаѳиста оставилъ въ томъ придѣлкѣ, близъ того образа Богородична костыль, которымъ опирался, да писмо за рукою его Шукѣевичевою, о избавленіи въ то время отъ болѣзни его. И просили де его попа оные Азанчеевъ и Шукѣевичъ, чтобъ отъ того времяни читать цѣлый годъ по пятницамъ предъ святымъ образомъ повсянедѣлно акаѳисты; съ котораго де времяни по оное число онъ и отправлялъ. И по разглашеніи отъ показанного Шукѣевича онаго чуда, съ Вознесеньева дня, къ тому Богородичну образу для моленія сбирается народъ. И по силѣ присланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода, въ 722-мъ году Февраля 27-го дня, къ бывшему въ Смоленскѣ преосвященному архіепископу Филоѳею о оныхъ чудотворныхъ образахъ указа, для осмотра онаго образа и о изслѣдствіи чудотворенія, къ вышеписанному Якову Азанчееву изъ Духовнаго его преосвященства приказа посыланъ смоленскаго Успенскаго собора діаконъ Петръ Андреевъ, Іюля 11-го дня сего жъ года,—которой де осмотрѣлъ и описалъ, и кѣмъ надлежало изслѣдовалъ». И то подлинное слѣдствіе съ описью помянутому придѣлку, въ которомъ оной образъ имѣлся, и со онаго образа абрисъ, и поданное его преосвященству вышеписанного священника Александра доношеніе, и вышепомянутое Шукѣевича, за рукою его, писмо, его преосвященство при томъ доношеніи въ Святѣйшій Сvнодъ и прислалъ.

А вышепомяненная де Пречистыя Богоматери икона, по силѣ вышереченнаго Его Императорскаго Величества указа, изъ двора онаго Азанчеева, посланнымъ изъ Духовнаго его преосвященства приказу, соборнымъ священникомъ Григоріемъ Гавриловымъ взята въ Смоленскъ благочинно и поставлена въ соборной Успенской церкви въ алтарѣ, до резолюціи Святѣйшаго Сvнода.

А въ вышеозначенномъ присланномъ слѣдствіи значится:

Придѣлокъ деревянной брусовой пятигранной, мѣрою длиннику отъ дверей 6 аршинъ съ четвертью, поперечнику 5 аршинъ полъ-2-вершка; въ срединѣ того придѣлка стѣны и потолокъ выбиты полотномъ и побѣлено мѣломъ; по угламъ росписанъ синими красками. Въ томъ же придѣлку 4 окна стеклянныхъ, мостъ тесовой. Вполъ онаго придѣлку, предъ образомъ Богородичнымъ, перегорожено точенными балясами и росписаны разными красками. Около помянутаго придѣлку кругъ рундукъ, забранной досками. 2492.

А на чемъ образъ Богоматери стоитъ: томба ящичная, кругомъ росписана красками синими, въ длину 2 аршина, поперечнику аршинъ безъ полутора вершка, а спереди, въ рѣзи, написанъ образъ Богоматери «Въѣханіе во Египетъ со Іосифомъ»; во оной же томбѣ съ праваго боку дверцы затворчатыя.

На оной томбѣ образъ Пресвятой Богоматери съ Превѣчнымъ Младенцемъ, держащей на правой рукѣ; писанъ на полотнѣ, приклеенъ къ липовой доскѣ, мѣрою въ длину аршинъ съ четвертью, верхъ округлой, впоперекъ аршинъ безполутретья вершка. А въ какомъ чудеси нарицается, о томъ онъ Яковъ Азанчеевъ и протчіе признать не могутъ, и подписанія въ томъ образѣ ни полскаго, ни русскаго не явилось; токмо по сказкѣ его Азанчеева, якобы на томъ образѣ на лѣвой рукѣ написанъ висящій шкаплеръ, на которомъ де подписано имя «Езусъ Марія»; а оной образъ писанія полскаго стариннаго.

Около онаго образа Богородична кіотъ рѣзной сницарской работы. Съ праваго крыла того кіота образъ Іоанна Предтечи, съ лѣваго крыла образъ святыя мученицы Даріи. Вверху онаго кіота сіяніе рѣзное золоченое; подъ тѣмъ сіяніемъ вкругу въ рѣзи образъ Живоначалныя Троицы; передъ тѣмъ образомъ Распятіе рѣзное неболшое.

Въ томъ же придѣлкѣ. На полотнѣ образъ Распятія Господня. Образъ Господень, стоящей у столпа. Два образа Богородичныхъ, и оные 4 образа полскаго писма. Образъ Николая чудотворца, штилистовой, въ окладѣ серебряномъ.

У онаго жъ кіота отъ лѣвой стороны привѣшенъ костыль деревянной елевой, мѣрою 2 аршина безъ четверти. Надъ тѣмъ

**2492.** костылемъ писмо, писанное уставомъ славенскимъ писмомъ, приклеено на дскѣ, о чудеси избавившаго отъ болѣзни означеннаго Матвѣя Шукѣевича, за рукою его. **2492.**

Ковчежецъ оловянной круглой, для воды освященной и для ладону, двоякой, на верху крестикъ.

Да въ вышеозначенной же томбѣ, подъ кіотомъ, восковыхъ свѣчныхъ огарковъ вѣсомъ 10 фунтовъ.

А допросами вышепомянутые: смоленской шляхтичъ Яковъ Азанчеевъ, села Макшеева дьячекъ Иванъ Михайловъ, и вотчины его Азанчеева Рословскаго уѣзда, деревни Рѣзанова, обрѣтающійся во дворѣ его Азанчеевомъ, войтъ Иванъ Семеновъ, да дворовые онаго Азанчеева люди, Илья Андреевъ, Ѳедоръ Ильинъ, Кирило да Михайло Леонтьевы, Яковъ Антоновъ, о вышеозначенномъ чудеси показали то жъ, что и въ вышеобъявленномъ преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго, доношеніи объявлено. Токмо оной дьячекъ сверхъ того сказалъ: «По просбѣ означенныхъ Азанчеева и Шукѣевича вышепомяненной онаго жъ села Макшеева попъ Александръ съ нимъ, дьячкомъ, предъ показаннымъ образомъ акаѳисты въ пятничные дни отправляли Маія по 14-е число сего жъ года. А со онаго де числа, когда оной попъ Александръ занемоществовалъ, и въ то де время, за немощію его, по просбѣ, предъ тѣмъ образомъ молебны и акаѳисты отправлялъ того жъ Ивановскаго стану, села Егорья попъ Никита Іюня по 27-е число. А послѣ де его Никиты служилъ онъ же Александръ съ того 27-го числа Іюля по 3-е число. А по взятьѣ де его Александра въ Смоленскъ, предъ тѣмъ образомъ молебны отправлялъ села Сверчкова попъ Самуилъ, того жъ Іюля по 8-е число. А послѣ де того оное отправленіе отъ его преосвященства возбранено, и онъ де дьячекъ ни съ кѣмъ молебновъ и акаѳистовъ предъ тѣмъ образомъ не отправлялъ; а другіе кто отправляли ль, — того онъ не вѣдаетъ».

При томъ же и вышеобъявленный попъ Самуилъ допросомъ показалъ, что молебны, Іюля съ 3-го по 8-е число, отправлялъ.

Да по тому жъ дѣлу надлежало допросить могилевскаго жителя Григорья Езофовича, Василья Вонсевича и сына его Марка, да человѣка его Гаврила, но не допрашиваны де того ради, что Езофовичъ обрѣтается въ Смоленскѣ, а Вонсевичъ съ сыномъ и служителемъ были тогда въ Смоленскѣ жъ.

А сего Сентября 20-го дня, въ поданномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, предложеніи объявлено: «Сего жъ де Сентября 18-го дня, видѣлъ его преосвященство и разсуждалъ дѣло чуда Шелбицкаго, и понеже де еще не допускаетъ его преосвященства поврежденное здоровіе выходить, того ради, что имѣлъ его преосвященство о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ предлагать словесно, то писменно предлагаетъ. Дѣло оное не такъ маловажное и легкое есть, какъ его преосвященству изъ-начала казалось, но, и по мнѣнію его, имѣетъ въ себѣ нѣкія и не малыя тайны беззаконія, къ смущенію церкви Россійскія, или хотя къ посмѣянію Россійской націи производимыя, что его преосвященство многими изъ обстоятелствъ дѣла онаго резонами послѣ покажетъ. А для изслѣдованія де тайныхъ оныхъ затѣекъ, мнѣніе его преосвященство предлагаетъ: что надлежитъ де князи Соколинскаго въ Москвѣ удержать, а слугу его Шукѣевича взять за крѣпкій арестъ, а изъ Смоленска взять въ Сѵнодъ шляхтича Азанчеева, поповъ: Александра, Самуила, Никиту, дьячка Ивана Михайлова и смоленскаго Успенскаго собора діакона Петра, которые всѣ въ дѣлѣ именуются; тако жъ привезть и костыль, которымъ Шукѣевичъ въ немощи опирался».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго и дорогобужскаго, при доношеніи, слѣдственнаго дѣла и предложеніе преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, о бывшемъ смоленской епархіи, Ивановскаго стану, въ деревнѣ Шелбицахъ, при домѣ смоленскаго шляхтича Якова Иванова сына Азанчеева (которой напредъ сего содержалъ римскую вѣру западнаго исповѣ-

**2492.** данія) въ придѣлѣ, якобы чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы, отъ котораго, въ прошломъ Генварѣ мѣсяцѣ 8-го числа сего года, смоленскаго жъ шляхтича князь Михайла Друцкаго-Соколинскаго служитель Матвѣй Шукѣевичь, содержащій римскую жъ вѣру и нынѣ, во время предъ тѣмъ образомъ чтенія Пресвятой Богородицѣ акаѳиста, будто бы получилъ отъ болѣзни своей, имѣвшей глухоту однимъ ухомъ, и въ языкѣ нѣмоту, и въ рукѣ и въ ногѣ разслабленіе,—изцѣленіе и сталъ всѣми тѣми частями тѣла своего, попрежнему, здравъ; и о подписанномъ имъ Шукѣевичемъ своеручно, о томъ его исцѣленіи, писмѣ и объ оставленномъ костылѣ, которымъ онъ опирался, во ономъ же предѣлѣ при томъ Пресвятыя Богородицы образѣ; и о удержаніи для слѣдованія по тому дѣлу въ Москвѣ князь Михайла Друцкаго-Соколинскаго и онаго его служителя Шукѣевича, и о взятыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Смоленска вышеупомяненнаго шляхтича Якова Азанчеева и поповъ: Александра, Самуила и Никиту, дьячка Ивана Михайлова и смоленскаго Успенскаго собора діакона Петра, которые всѣ по тому дѣлу значатся, и костыля, которымъ оной Шукѣевичь въ немощи опирался. Приказали: по оному дѣлу и по предложенію преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, со мнѣніемъ, вышеозначеннаго смоленскаго шляхтича князь Михайла Друцкаго-Соколинскаго удержать и обязать его писменно, съ надлежащимъ подтвержденіемъ и съ рукоположеніемъ, чтобъ ему, безъ указу Ея Императорскаго Величества и безъ позволенія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, изъ Москвы никуды не съѣхать, и являтся въ Сѵнодалной Канцеляріи повседневно. А вышеупомяненнаго служителя его Матвѣя Шукѣевича, вызвавъ въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, содержать особливо отъ другихъ колодниковъ, подъ крѣпкимъ арестомъ. И по тому дѣлу, какъ князя Соколинскаго, такъ и Шукѣевича о чемъ надлежитъ допрашивать порознь, накрѣпко, со всякимъ обстоятелствомъ и съ подлинною очисткою. Такъ же у вышепоказанныхъ смоленскихъ: шляхтича Якова Азанчеева и поповъ, села Макшеева Александра Михайлова, села Сверщкова Самуила, бывшаго села Егорья Никиту, да дьячка Ивана Михайлова и смоленскаго Успенскаго собора діакона Петра,—для слѣдованія жъ по оному дѣлу,—и костыль, которымъ Шукѣевичь въ немощи опирался, къ свидѣтельству взять въ Москву въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И для того взятья, отправить изъ сѵнодалныхъ канцелярскихъ служителей, кого пристойно, съ салдаты потребнымъ числомъ, по инструкціи,—давъ имъ отъ Москвы до Смоленска и оттуда паки до Москвы, за указные прогоны, ямскихъ шесть подводъ; которыя деньги выдать изъ положенной по штату на канцелярскіе росходы суммы, изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу, записавъ въ росходъ съ роспискою; а впредь, возвратя тѣ деньги, съ кого надлежитъ, отослать во оной же сѵнодалной Казенной приказъ, для записки въ приходъ, при указѣ, по прежнему. И отъ Смоленска до Москвы, вести оныхъ персонъ, не спуская одного съ другимъ, и не дая ни въ чемъ имъ соглашатся. Да оному жъ посланному сѵнодалному служителю въ прибавокъ, для охраненія въ пути тѣхъ персонъ отъ Смоленска до Москвы, требовать отъ преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго, домовыхъ его служителей потребнаго числа, безъ излишества,— которыхъ его преосвященству и отправить по своему разсмотрѣнію, безъ всякаго медленія. И привезчи ихъ, объявить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ при доношеніи своемъ, въ немедленномъ времяни. И какъ тѣ персоны объявлены будутъ, и ихъ всѣхъ въ надлежащемъ допрашивать же порознь, съ подкрѣпленіемъ, обстоятелно, съ подлинною очисткою, и слѣдовать по тому дѣлу съ крайнимъ поспѣшеніемъ, безъ всякаго продолженія. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ тому преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, такъ же и о дачѣ ямскихъ шести подводъ, за указные прогоны и надлежащей подорожной, въ Ямскую канцелярію, и о выдачѣ, что надлежитъ, прогонныхъ денегъ въ сѵнодалной Казенной приказъ послать указы. (Дѣло 1730 г. № 93) **2492.**

2493. **2493.**— 4 Октября. *Объ отобраніи допроса отъ жены, подавшей прошеніе о разводѣ съ мужемъ, за жестокое съ нею обращеніе, и о производствѣ за симъ слѣдствія какъ по этому прошенію, такъ и по прошенію мужа, о возвращеніи къ нему жены, ушедшей изъ его дома.*

Стольникъ Стефанъ Ивановъ Лопухинъ, въ поданномъ, 15-го Сентября 1731 года, Святѣйшему Сvноду прошеніи, изъяснилъ: «Въ нынѣшнемъ 731-мъ году прошедшаго Августа 8-го дня, жена моя, Марья Титова дочь, поѣхала отъ меня въ Новодѣвичь монастырь, и отпустя свои каляски въ домъ мой, умысля злоковарно, разоря законъ, хотя отъ меня отбыть, уѣхала съ дядею своимъ полковникомъ Аѳанасіемъ Прокофьевымъ сыномъ Радищевымъ, да съ теткою своею вдовою секретарскою женою Ѳедорою Ивановою дочерью Дедеревой, да сыномъ ее, Ѳедоринымъ, Николаемъ Пузыревскимъ. И понынѣ она, жена моя, живетъ у него, Радищева, въ квартирѣ его тому уже шестая недѣля. И имъ, полковнику Радищеву и Николаю Пузыревскому и секретарской женѣ помянутой Ѳедоры, ее жены моей, разрушая законъ, отъ меня увозить и ему, полковнику Радищеву, увестчи, у себя держать не надлежало. — Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества: да повелитъ Державство Ваше сіе мое прошеніе въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ принять а ее жену мою, сыскавъ, отдать мнѣ. А ежели она жена моя, отбывая отъ меня, станетъ, злословя меня и понося, показывать какія притворныя отговорки,—чтобъ тому не вѣрить; и о такихъ ея притворныхъ отбывателныхъ показаніяхъ повелѣно бъ было розыскать. А на полковника Радищева и на секретарскую жену Ѳедору Дедереву и на сына ея, Ѳедорина, Николая въ увозѣ ее жены моей, разоряя законъ, и о держаніи имъ, Радищевымъ, въ квартирѣ его, и о протчемъ буду бить челомъ и искать впредъ, гдѣ и какъ надлежитъ, по указамъ».

Въ прошеніи же жены Лопухина Маріи изложено: «Въ прошломъ 729-мъ году Іюля 28-го числа, вышла я, нижайшая, въ замужство за столника Стефана Иванова сына Лопухина. И оной мужъ жилъ со мною непорядочно и всегда безвинно билъ меня смертно, отъ которыхъ его нестерпимыхъ побой и страховъ, въ прошломъ 730-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, на постояломъ дворѣ капитана Щетнева я, нижайшая, выкинула младенца.—Да въ томъ же году, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, на постояломъ же дворѣ, у посадскаго человѣка Іова Обжигалщикова, выкинула жъ я младенца, на что имѣются свидѣтели, которые нынѣ въ Москвѣ. И отъ того учинилися мнѣ, нижайшей, смертельные вреды и стала быть весма увѣчна и дряхла.—И за такимъ его, мужа моего, непорядочнымъ житіемъ, никакими мѣрами жить мнѣ съ нимъ невозможно: понеже и нутръ мой поврежденъ, да и по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ жить мнѣ, нижайшей, съ нимъ, мужемъ моимъ, не подлежитъ того ради: какъ въ томъ 730-мъ году, въ Февралѣ мѣсяцѣ, выкинула я, нижайшая, отъ вышепоказанного его бою, мужеска пола живаго младенца, тогда мужъ мой того младенца крестилъ своими руками и нарекъ имя ему Іоаннъ, а кумою съ нимъ была мамка Афимья Никифорова дочь, да при томъ же была дворовая его, мужа моего, баба Пелагея Андреева дочь,— и по тому оному мужъ мой сталъ быть мнѣ кумъ.—А послѣ того крещенія жила я съ нимъ и по сіе время изъ подъ неволи. О вышепоказанныхъ его противозаконныхъ причинахъ не доносила, да и доносить мнѣ никакими мѣрами нигдѣ не возможно: понеже завсегда я была у него подъ карауломъ и подъ страхомъ. А когда оной мужъ мой куда меня, нижайшую, и отпускалъ, то всегда за мною посылалъ людей своихъ да зазорнаго, которой у него и нынѣ имѣется, Степанъ Степановъ сынъ, и называютъ его Богдановымъ. И чрезъ приказъ мужа моего, безъ воли онаго зазорнаго, никуда меня, нижайшую, не пускали. Того ради я, нижайшая, и не доносила гдѣ было надлежало.—Да оной же мужъ мой, не проча мнѣ и малолѣтнимъ моимъ дѣтямъ, о своимъ пасынкамъ, принуждалъ меня, нижайшую, съ великимъ своимъ страхомъ, чтобъ я, ни-

2493. жайшая, дала на недвижимое свое имѣніе крѣпости, на имя брата роднаго мужа моего Ѳедора Иванова сына Лопухина; хотя такимъ своимъ подлогомъ и вымысломъ тѣмъ моимъ недвижимымъ имѣніемъ завладѣть напрасно, а дѣтей моихъ малолѣтнихъ, по злобѣ своей, отъ законнаго наслѣдства отрѣшить и разорить, безъ всякія причины. И хотѣлъ меня свезти въ великолуцкія свои деревни, чтобъ тамъ на мои деревни крѣпости, за рукою моею, вымучить; а меня, нижайшую, замучить до смерти, чтобъ о томъ родственники мои были бъ неизвѣстны. А прошедшаго Іюля 25-го дня нынѣшняго 1731 года, у онаго мужа моего были въ гостяхъ: лейбъ-гвардіи Преображенского полку капитанъ-поручикъ Андреянъ Ивановъ сынъ Лопухинъ съ женою своею, да Сибирскаго пѣхотнаго полку поручикъ Сергѣй Алексѣевъ сынъ Ходыревъ, да вдова Меланья Петрова дочь Ржевская, да братъ мужа моего Михайло Васильевъ сынъ Тыртовъ съ сыномъ своимъ Степаномъ,—при которыхъ гостяхъ оной мужъ мой, безъ всякой моей предъ нимъ вины, метался ко мнѣ съ обнаженною шпагою и хотѣлъ меня умертвить, токмо вышепоказанной его братъ родной, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Лопухинъ, усмотря такую напрасную мою смертную гибель и безпорочную его ко мнѣ злобу брата своего, а моего мужа, ко мнѣ нижайшей не допустилъ и тое обнаженную шпагу у мужа моего едва отнялъ. И того жъ часу оной мужъ мой меня, нижайшую, въ великой своей злобѣ, съ двора сбилъ, при вышепоказанныхъ при всѣхъ свидѣтеляхъ, не показавъ на меня, нижайшую никакой моей вины. И какъ меня, нижайшую, повезли люди его, которымъ я приказывала, чтобъ меня повезли въ Анненгофъ, къ Вашему Императорскому Величеству, и оные моего мужа люди, оставя меня, нижайшую, на пустырѣ, ѣздили къ нему мужу моему, и о томъ ему объявили, что приказывала я ѣхать имъ къ Вашему Императорскому Величеству,—и онъ, мужъ мой, велѣлъ меня возвратно привезти въ домъ къ себѣ съ нечестіемъ; которые его люди меня, нижайшую, къ нему и привезли. И въ то время оной мужъ мой былъ на крыльцѣ, и хотѣлъ меня съ того крыльца сбросить на землю, чтобъ умертвить; но токмо вышепоказанной поручикъ Ходыревъ до того убійства не допустилъ. А прешедшаго Августа 7-го дня, вѣчнодостойной памяти, Государыни Царицы Евдокіи Ѳедоровны присланъ былъ изъ Дѣвичья монастыря каморъ-пажъ Петръ Гавриловъ сынъ Лопухинъ съ каляскою, чтобъ меня, нижайшую, взять отъ него мужа моего и привезти съ малолѣтными моими дѣтми къ Ея Величеству; которой Лопухинъ съ дѣтми моими меня, нижайшую, привезъ. И увидѣвъ Ея Величество Государыня меня отъ него, мужа моего, увѣчною и дряхлою и, слышавъ о такомъ его неслыханномъ и безчеловѣчномъ ругателствѣ, милосердуя обо мнѣ нижайшей, соизволила меня отдать подъ охраненіе дядѣ моему, полковнику Аѳанасью Радищеву да теткѣ моей родной и со означенными моими малолѣтними дѣтми, чтобъ не быть мнѣ у него мужа моего въ такомъ его зломученіи, безчеловѣчномъ ругателствѣ, и не принять бы отъ него злой напрасной смерти. А по отбытіи моемъ отъ него, мужа моего, имѣющіяся на недвижимое мое имѣніе крѣпости, и купчія и всякія писма, за моею печатью, да движимое мое имѣніе—алмазныя вещи и протчее — все осталось въ домѣ у него, мужа моего. О чемъ я, нижайшая, опасаясь, чтобъ мужъ мой, ненавидя меня и малолѣтныхъ моихъ дѣтей, въ такой своей злобѣ не учинилъ тѣмъ моимъ крѣпостямъ и движимому моему имѣнію какой траты. А что я, нижайшая, по отбытіи отъ мужа моего, Вашему Императорскому Величеству не била челомъ за скорбію и за болѣзнію моею, въ которыхъ и нынѣ обрѣтаюсь. А свидѣтели, при которыхъ съ обнаженною шпагою мужъ мой на меня метался, нынѣ имѣются въ Москвѣ. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества: да повелитъ Ваше Державство сіе мое прошеніе въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ принять, и для вышепоказанныхъ онаго мужа моего злопротивныхъ законнымъ причинамъ продерзостяхъ, по правиламъ святыхъ Отецъ съ нимъ, мужемъ моимъ, меня розвести: понеже уже я, нижайшая, отъ несноснаго 2493.

2493. его страха и злаго мученія, имѣюсь въ параличной болѣзни и стала быть дряхла и увѣчна рукою; и ногою не владѣю, и отъ него жъ, мужа моего, имѣю смертелную болѣзнь,—и съ онымъ мужемъ моимъ жить не желаю. И о томъ учинить по указамъ Вашего Императорскаго Величества».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ дву прошеній: столника Стефана Иванова сына Лопухина и жены его Марьи Титовой дочери, которые тѣми другъ на друга объявляютъ, а имянно: онъ, столникъ Лопухинъ, на тое свою жену въ уѣздѣ ея отъ него, въ прошедшемъ Августѣ мѣсяцѣ въ 8-мъ числѣ сего 1731 года, съ дядею своимъ подполковникомъ Афанасьемъ Радищевымъ да съ теткою своею вдовою секретарскою женою Өедорою Ивановою дочерью Дедеревою и съ сыномъ ея, Өедоринымъ, Николаемъ Пузыревскимъ, и въ житіи и понынѣ той его жены у того Радищева въ квартирѣ,—и о сысканіи тое его жены, и объ отдачѣ ему, и о невѣроятіи ей, женѣ его, ежели она, отбывая отъ него, станетъ, злословя его и понося, показывать какія притворныя отговорки, и о розыскѣ о тѣхъ ея притворныхъ отбывателныхъ показаніяхъ. А та жена его, Лопухина, Марья на него, мужа своего, въ непорядочномъ съ нею житіи, и во всегдашнемъ беззакономъ битьѣ ея смертно, и во изверженіи ею отъ тѣхъ нестерпимыхъ побой и страховъ, въ 730-мъ году въ Февралѣ да въ Декабрѣ мѣсяцехъ, на постоялыхъ дворехъ двухъ младенцевъ, отъ чего и нутренняя ея повредилась, и о крещеніи имъ, мужемъ ея, своими руками, изъ вышепоказанныхъ выкинутыхъ ею дву младенцевъ одного, которому и имя нарекъ Іоанномъ, и о хотѣніи тѣмъ мужемъ ея Лопухинымъ, при свидѣтелехъ, обнаженною шпагою, ежели бы допущенъ былъ, безъ всякой вины ея Марью, умертвить, и о збитіи при свидѣтелехъ же и съ двора своего, и о отдачѣ ея Марью, блаженныя памяти, отъ Государыни Царицы, преставльшіяся, бывшія Евдокіи Өеодоровны, подъ охраненіе дядѣ ея, вышеозначенному подполковнику Радищеву,—и о разводѣ ея, Марьи, съ тѣмъ мужемъ своимъ, за вышеозначенными его противностьми, и несносными страхи, и мученіями и за параличною и нутренною ея болѣзньми, по правиламъ святыхъ Отецъ. 2493.
Приказали: оныя, столника Стефана Иванова сына Лопухина на жену его Марью Титову дочь, и той жены его на него, Лопухина, поданныя прошенія сообщить вмѣстѣ, и у той Стефановой жены Лопухина взять подлинная сказка въ томъ, что оное ея прошеніе на мужа ея писано и рука къ тому приложена отцомъ духовнымъ ея съ ея ль Марьина позволенія. И для взятья той сказки послать сvнодалнаго секретаря. И ежели она Марья тою сказкою покажетъ, что оное все чинено съ ея позволенія, и въ то время мужа ея, Стефана Иванова сына Лопухина, въ канцелярію Святѣйшаго Сvнода сыскавъ, и противъ вышепоказаннаго той его жены Марьи Титовой дочери прошенія, о чемъ надлежитъ и касается до духовнаго суда, допросить обстоятелно, и изслѣдовать о всемъ все совершенно, какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія. И по окончаніи того слѣдованія, учиня выписку съ прописаніемъ правилъ святыхъ, а буде что коснется и приличныхъ къ тому дѣлу указовъ, предложить Святѣйшему Правителствующему Сvноду для рѣшенія, безъ промедленія времени. (Дѣло 1731 г., № 431)

2494. **2494.**—8 Октября. *О взятіи отъ князя Өедора Солнцева-Засѣкина жены его въ которой либо московскій дѣвичій монастырь, по ея указанію, подъ охрану отъ жестокаго съ нею обращенія мужа, впредь до окончанія дѣла въ Судномъ приказѣ, по обвиненію мужа ея въ изнасилованіи имъ своей крѣпостной дѣвицы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи справки, противъ челобитья лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана — лейтенанта князь Ивана княжъ Петрова сына Дашкова, о взятьѣ сестры его родной княгини Марөы Петровой дочери князь Өедоровской жены княжъ Петрова сына Сонцова-Засѣкина, отъ него мужа ея изъ дому, и

2494. объ отдачѣ ея Маѳы въ монастырь на сохраненіе, за учиненнымъ имъ мужемъ ея отъ нея Маѳы прелюбодѣйствомъ съ дѣвкою Ульяною Стефановою дочерью, которая у него князя Сонцова имѣлась въ домѣ, и за немилостивыми и несносными отъ того Сонцова ей Маѳѣ побоями и мученіи, за челобитье ея Маѳино на него мужа своего о томъ поданное въ Святѣйшій Сѵнодъ, и о протчемъ, въ той справкѣ показанномъ, приказали; по вышеозначенному дѣлу учинить по нижеслѣдующему: 1) По вышепоказаннымъ князь Ѳедора княжъ Петрова сына Сонцова-Засѣкина жены княгини Маѳы Петровы дочери, и брата ея лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана-лейтенанта князь Ивана княжъ Петрова сына Дашкова заручнымъ прошеніямъ, тое княгиню Маѳу отъ того мужа ея, князь Ѳедора, изъ дому взять, и для того взятья въ домъ того Сонцова послать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Духовной Дикастеріи судью Аввакума, игумена угрѣшскаго монастыря, да сѵнодалнаго канцеляриста, давъ имъ надлежащую инструкцію. 2) Какъ та княгиня Маѳа изъ дому того мужа своего взята будетъ, и ея княгиню отдать подъ охраненіе, впредь до указу, въ московской дѣвичъ монастырь, въ которомъ она жителство имѣть пожелаетъ, и быть ей въ томъ монастырѣ подъ присмотромъ того монастыря игуменіи; и о томъ въ томъ монастырѣ жителствѣ безъ всякаго подозрѣнія и порока ея княгиню Маѳу обязать писменно, по обыкновенію, для того: въ челобитьѣ вышеупомяненной дѣвки Ульяны Стефановой дочери, поданномъ въ Духовную Дикастерію, 730 года Сентября 11-го дня, объявлено, что тотъ князь Сонцовъ, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, будучи въ Москвѣ въ домѣ своемъ, отпустя тое свою жену княгиню Маѳу, будто для свиданія къ помянотому брату ея князь Ивану Дашкову, взялъ ее дѣвку къ себѣ въ полату силно и, утащивъ на верхъ, растлилъ дѣвство ея; и какъ то растлѣніе чинено было слышали ея крикъ многія того дому дѣвки, и о томъ растлѣніи объявляла (и показывала рубаху) дому жъ его служнимъ женкамъ: Аѳанасья Давыдова—Марьѣ Неѳедьевой дочери, повара Данила Никифорова—Авдотьѣ Петровой дочери; и про то объявленіе увѣдавъ, тотъ князь Сонцовъ держалъ ея подъ карауломъ, а мать ея сослалъ въ деревню, и усмотря де она, чтобъ впредь надъ нею чего не учинилъ, изъ подъ того караула ушла и пришла въ домъ оной госпожи ея къ брату родному, показанному князь Ивану Дашкову, и о томъ насилничествѣ имъ объявила жъ.—Да того жъ Сентября 18-го дня, отъ оной его князь Ѳедоровой жены Сонцова княгини Маѳы Петровы дочери въ челобитьѣ жъ показано, что за челобитье вышеупомяненной на онаго мужа ея дѣвки Ульяны въ растлѣніи, ея княгиню тотъ мужъ ея Сонцовъ бьетъ безвинно немилостивно, и запираетъ въ особую полату, и держитъ подъ карауломъ, и моритъ голодною смертію, и грозитъ впредъ смертными побои, и хощетъ сослать въ деревню и уморить безвременно; и отъ тѣхъ его несносныхъ побой и напрасныхъ мученій едва духъ ея въ ней содержится, и чтобъ за такимъ мужа ея беззаконнымъ прелюбодѣйствомъ и ей, княгинѣ, безвинными и несносными отъ него побои и напраснымъ мученіемъ, ее княгиню изъ дому того мужа ея и отъ него, по правиломъ святыхъ Отецъ, и по указомъ, уволить къ брату ея князь Ивану Дашкову: понеже за тѣми причинами и, опасаясь впредь смертнаго убивства, въ законномъ супружествѣ жить ей съ нимъ, мужемъ своимъ, невозможно. И по приказанію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, тому князю Сонцову оной своей женѣ княгинѣ Маѳѣ, за онымъ ея челобитьемъ, обидъ чинить не велѣно *). А сего Сентября 4-го дня, оной князя Сонцова жены княгини Маѳы братъ родной упомяненной князь Иванъ княжъ Петровъ сынъ Дашковъ, поданнымъ своимъ въ Святѣйшій Сѵнодъ челобитьемъ же, въ пополненіе ко всему вышеозначенному, объявляетъ, что за прежде поданнымъ той его сестры, а князя Сонцова жены княгини Маѳы, на того мужа своего, о беззаконномъ отъ нея прелюбодѣйствѣ и о протчемъ, челобитьемъ, о чемъ въ немъ показано имянно, приказаніемъ Святѣйшаго Сѵнода оному зятю его 2494.

*) См. выше, № 2388.

*

2494. Сонцову той его князь Ивановой сестрѣ обидъ ни какихъ чинить не велѣно; а онъ князь Сонцовъ, презрѣвъ тотъ приказъ, злобствуя на сестру его за то ея на него челобитье, и нынѣ неистовыми побоями ее мучитъ и запираетъ въ особую храмину, и моритъ голодомъ и уграшиваетъ, ежели по тому прелюбодѣйственному своему дѣлу отбудетъ суда, хощетъ сослать ее въ деревню и замучить и уморитъ безвременно. А то дѣло съ дѣвкою было въ московскомъ Судномъ приказѣ, изъ котораго подъячимъ сыскнымъ забраны были люди его, князя Сонцова, и многое время содержалися, и посланъ былъ по наказу подъячей съ салдаты на дворъ къ нему князю Сонцову, для забранія людей его въ прибавку, и онъ, Сонцовъ, учинился силенъ и людей взять не далъ, и, узнавъ свою вину, въ Судной приказъ не явился, а билъ челомъ въ Юстицъ-Коллегіи, будто въ томъ приказѣ по тому дѣлу учиненъ приговоръ не правый,—чтобъ то дѣло взять въ тое коллегію, которое туда и взято, и разсматривано, и учинено опредѣленіе,—и велѣно его паки отослать въ томъ приказъ и дать надлежащей судъ. И оной князь Сонцовъ, видя свою неправость, пронырствомъ своимъ хотя продолжить и отбыть по своей неправости отъ суда, билъ челомъ въ Правителствующемъ Сенатѣ, дабы тому дѣлу быть въ Юстицъ-Коллегіи,—и нынѣ оное дѣло имѣется тамо, которое не можетъ въ скоромъ времени произойтить къ рѣшенію, по его князя Сонцова не малому отбывателству. А что о вышепоказанномъ о всемъ на мужа своего та его сестра сама не проситъ, и то за тѣмъ, что ей о томъ просить невозможно, за недопущеніемъ отъ него князь Ивана и ни отъ кого къ ней, такъ же и отъ нея ни къ нему и ни къ кому, по приказу того князя Сонцова, людей, и за тѣмъ опасенъ онъ, дабы тотъ князь Сонцовъ оную его сестру, не боятся Бога, по жестокосердію своему, не лишилъ живота прежде времени; и чтобъ сестру его, по прежнему ея челобитью и по тому его Дашкова прошенію, для означеннаго зятя его беззаконного прелюбодѣйства, и немилосердаго сестрѣ его мученія и несносныхъ побой, отъ него зятя его Сонцова, какъ изъ рукъ силнаго и немилостиваго мужа, и единую ея изъ числа послѣднѣйшихъ сиротъ взять, и до рѣшенія дѣла означенной дѣвки, отдать сестру его въ монастырь на сохраненіе, дабы онъ зять его, а ея мужъ князь Сонцовъ въ такомъ немаломъ продолженіи за челобитье ея, сестру его не уморилъ напрасно безвременно; а свидѣтелей на его несносное изгнаніе она, сестра его, покажетъ сама.—И по вышепоказаннымъ обстоятелствамъ, вышепомяненной князь Өедоръ Сонцовъ является въ прелюбодѣйствѣ отъ оной жены своей съ дѣвкою Ульяною подозрителенъ, и для того, какъ видно, оное дѣло всякими мѣрами тщится укрыть, дабы то его прелюбодѣйство было на него явно не показано, зачѣмъ той его женѣ въ домѣ его жить при немъ и быть нынѣ весма не безъ опасенія, дабы онъ ей по той причинѣ вредителной здравію, за показанныя отъ нея и отъ брата ея прошенія, злобясь не учинилъ. И въ которомъ она Сонцова жена княгиня Марөа московскомъ дѣвичемъ монастырѣ, для охраненія отъ того мужа своего, жителство имѣть пожелаетъ, и о пріемѣ ея изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода того монастыря къ игумении съ сестрами послать указъ.—3) Съ Юстицъ-Коллегіею учинить надлежащая справка: по имѣющемуся въ ней дѣлу князь Өедора княжъ Петрова сына Сонцова-Засѣкина съ дѣвкою Ульяною Стефановою надъ которою онъ учинилъ насиліемъ растлѣніе, изъ чего является онъ, Сонцовъ, прелюбодѣемъ, о которомъ ихъ дѣлѣ князь Иванъ княжъ Петровъ сынъ Дашковъ, въ поданномъ своемъ прошеніи, объявилъ, каковое понынѣ слѣдованіе въ той Коллегіи произведено?—Такъ же оное дѣло отъ сего времени въ коликое время жъ можетъ рѣшеніемъ окончится, и чтобъ по нему слѣдованіе производено было безъ продолженія, дабы вышепоказанной на того князя Сонцова порокъ былъ видимъ; о чемъ Святѣйшему Сѵноду, яко о духовномъ важномъ дѣлѣ, вѣдать надлежитъ, и жена бъ его въ монастырѣ бытности продолжителной не имѣла. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ тое Юстицъ-Коллегію послать указъ. (Дѣло 1731 г., № 236) 2494.

2495. **2495.**—11 Октября. *О поминовеніи, по церковному чиноположенію, во всѣхъ православныхъ церквахъ скончавшейся 9-го Октября Царевны и Великой Княгини Параскевы Іоанновны.*

Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, разсуждая, что сего Октября 9-го дня, въ 1-мъ часу по полуночи, Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, сестра Благовѣрная Государыня Царевна и Великая Княжна Параскева Іоанновна, по воли Всемогущаго Бога, отъ временнаго сего житія преселися въ вѣчный покой, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, приказали: во всѣмъ московскихъ соборехъ и приходскихъ церквахъ и монастыряхъ, такъ же всеа Россійскія Имперіи въ епархіяхъ, въ градскихъ и уѣздныхъ церквахъ и монастыряхъ вездѣ, о упокоеніи души Ея Благовѣрныя Государыни Царевны и Великія Княжны Параскевы Іоанновны въ вѣчное блажество, молити Господа Бога при повсядневныхъ литоргіяхъ со обыкновенными литіями, по церковному чиноположенію, неотмѣнно безъ упущенія, какъ и напредъ сего ко Всеблагому Богу прошеніе о преставльшихся Фамиліи Ея Императорскаго Величества блаженныя памяти персонахъ поминовеніе чинено бывало. При томъ же еще велѣть, отъ полученія къ нимъ посланныхъ указовъ, въ третей, девятой, двадесятой, четыредесятой дни, предъ литоргіею, или и по литоргіи, во всѣхъ епархіяхъ въ соборныхъ, приходскихъ и уѣздныхъ церквахъ, и въ монастырехъ отправлять болшія панихиды безъ упущенія. И о томъ къ сνнодальнымъ членамъ, во всѣ епархіи къ архіереомъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктепитербурхское Духовное правленіе, въ ставропигіалные монастыри и ко обрѣтающимся внѣ Россійской Имперіи духовнымъ особамъ, куда надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода послать указы немедленно, на которые и репортовать велѣть по Регламенту неотложно. (Протоколъ)

2496. **2496.**—11 Октября. *Рѣшительное опредѣленіе Святѣйшаго Сνнода, о бытіи Глинской пустыни, по крѣпостямъ, за Молчинскимъ монастыремъ, по прежнему, и о приискѣ въ вѣдомство Сνнодальной области, состоящихъ въ кіевской епархіи, церквей Путивльскаго Сѣвскаго и Рыльскаго уѣздовъ.* 2496.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, слушавъ поданнаго Сентября 17-го дня сего 731 года, путивлскаго Молчинскаго монастыря іеромонаха Іоасафа доношенія, о Рожествинѣ монастырѣ, обрѣтающемся въ Сѣвскомъ уѣздѣ въ Крупецкой волости, что называется Глинскою пустынею,—и разсматривая означеннаго въ томъ доношеніи о той пустыни прежняго дѣла, и о отшедшихъ въ кіевскую епархію Сνнодалной области церквей учиненныхъ справокъ,—по которому дѣлу, по опредѣленію сνнодалному, Іюля 26 дня сего года жъ, велѣно тое Глинскую пустынь и отшедшія Сνнодалной области церкви отъ кіевской епархіи отрѣшить, и быть той пустыни во владѣніи, по крѣпостямъ, за тѣмъ Молчинскимъ монастыремъ, а отшедшимъ церквамъ въ сνнодальномъ вѣдомствѣ по прежнему *), и о томъ куда надлежитъ послать указы,—а не посланы того ради, что помянутой іеромонахъ Іоасафъ вышереченнымъ доношеніемъ своимъ объявляя, требуетъ, чтобъ оную Глинскую пустынь и имѣющееся въ ней всякое строеніе и все, чего есть въ наличествѣ, описать въ Молчинской монастырь во владѣніе и отдать по описи,—и о томъ бы послать указъ рылскаго Николаевскаго монастыря къ игумену Пафнутію, понеже де о томъ въ вышеозначенномъ сνнодалномъ опредѣленіи имянно не изображено, въ чемъ де будетъ не безъ остоновки. Приказали: по тому дѣлу Рожественной монастырь, обрѣтающейся въ Сѣвскомъ уѣздѣ, въ Крупецкой волости, которой и въ прошлыхъ годехъ построенъ изъ путивлскаго Молчинскаго монастыря на данномъ къ тому монастырю крѣпостномъ Глинскомъ бортномъ ухожьѣ, — и по тому тотъ монастырь называется Глинскою пустынею, — отъ кіевской епархіи, по силѣ прежняго сνнодалнаго, Іюля 26-го числа

*) См. выше № 2463.

2496. сего 731-го года, опредѣленія, отрѣшить всеконечно, потому что бывшей гетманъ измѣнникъ Мазепа отъ Молчинскаго монастыря тое пустыню отъялъ, и въ вѣдомство въ кіевскую епархію отдалъ безъ указу собою, и отнынѣ и прежде той Глинской пустынѣ, по крѣпостямъ, быть за тѣмъ Молчинскимъ монастыремъ, по прежнему. И для возвращенія и отдачи въ тотъ Молчинской монастырь имѣющееся въ той пустынѣ всякое строеніе и все, что чего есть въ наличествѣ, описать имянно рыльскаго-Николаевскаго монастыря игумену Пафнутію, и по тѣмъ описнымъ книгамъ оную пустыню со всѣмъ въ означенной путивлской Молчинской монастырь игумену съ братіею отдать съ роспискою оному жъ игумену Пафнутію.—Такъ же Сунодальной области городовъ Путивлскаго, Сѣвскаго, Рылскаго уѣздовъ, имѣющіяся нынѣ въ вѣдомствѣ въ той же кіевской епархіи церкви всѣ отъ вѣдомства той епархіи отрѣшить совершенно, и отъ нынѣ впредь тѣмъ церквамъ всѣмъ и обрѣтающимся при нихъ священникомъ и діакономъ и причетникомъ вѣдомымъ быть въ Сунодалнѳй области всякими дѣлами въ Духовной Дикастеріи, а данными и протчими надлежащими съ нихъ доходы, въ сунодалномъ Казенномъ приказѣ, для того, что оные городы: Сѣвскъ, Путивль и Рылскъ и съ уѣзды издревле Патріаршей, нынѣ же Сунодальной области. А кіевскому архіерею оныхъ церквей поповъ и дьяконовъ съ причетники вѣдать и сборовъ никакихъ имать и ни чѣмъ интересоватца не велѣть. А что изъ сунодалнаго Казеннаго приказу справкою показано: въ докладной де книгѣ 705 года, въ очисткѣ написано: «По имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, а по докладу Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, противъ присланнаго писма бывшаго гетмана Мазепы, пожалована ему гетману волость Крупецкая и иныя села въ той волости, и въ селѣхъ церкви, и тѣхъ церквей священники и діаконы, вѣдомы де были всякими дѣлами въ патріаршемъ Духовномъ приказѣ, а данными денгами въ патріаршемъ же Казенномъ приказѣ,—и по тому де докладу, той волости и священниковъ съ причетники данью и по всякимъ дѣламъ велѣно вѣдать Варлааму, митрополиту кіевскому; а и впредь, ежели де случитца въ тѣхъ селѣхъ въ попы и въ діаконы посвящать и благословенныя грамоты давать ему же кіевскому митрополиту; о чемъ де изъ патріарша Духовнаго приказу послана и грамота. А подлиннаго де указу той области, по подпискѣ того сунодалнаго Казеннаго приказу приказныхъ служителей, не отыскано». И тое въ той доимочной книгѣ показанную очистку уничтожить, потому что изъ Духовной Дикастеріи справкою жъ о томъ же показано: «Въ томъ де 705-мъ году, изъ патріарша Духовнаго приказу въ патріаршъ Казенной приказъ память, о вѣдѣніи Крупецкой волости и въ селѣхъ церквей и священнослужителей Варлааму, митрополиту кіевскому, послана ль,—о томъ во оной Дикастеріи извѣстія и объявленнаго въ той памяти Его Императорскаго Величества имянного указа, и по нему произведенія, по подпискѣ канцелярскихъ служителей, неимѣется», по тому вышеобъявленную въ доимочной книгѣ очистку и уничтожить, что о томъ показаннаго въ той очисткѣ подлиннаго имянного указа какъ во оной Дикастеріи, такъ и въ помянутомъ сунодалномъ Казенномъ приказѣ не явилось; и о вышеписанномъ, о чемъ куда надлежитъ, послать указы. (Протоколъ) 2496.

**2497.**—20 Октября. *О посвященіи іеромонаха Никодима Ленкѣевича, за труды по обращенію калмыковъ въ христіанство, въ архимандриты, о бытіи ему настоятелемъ астраханскаго Ивановскаго монастыря и состоять при Калмыцкой Коммисіи, по прежнему.* 2497.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія и поданнаго отъ прибывшаго изъ Калмыцкой Коммисіи іеромонаха Никодима Ленкѣевича доношенія о нижеслѣдующемъ: *Первое*, удержанное де у него Ленкѣевича за положенную отъ астраханской губернской канцеляріи быть опредѣленное ему жалованье, которое, по при-

2497. говору Правителствующаго Сената, Маія 20-го дня сего года, и по посланному изъ Сената указу велѣно было ему выдать въ Астраханской губерніи, нынѣ выдать ему изъ Штатсъ-Канторы для того, что де онъ, Ленкѣевичь, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и въ Правителствующемъ Сенатѣ доношеніями показалъ, что по посланному указу того жалованья въ Астраханской губерніи ему не выдано, за тѣмъ что де въ той губерніи денежной казны не имѣется. *Второе*, прошедшаго де Іюля 20-го дня, получилъ онъ, Ленкѣевичь, изъ Астрахани отъ оставленнаго отъ него при новокрещеномъ калмыцкомъ владѣлцѣ Петрѣ Дайчинѣ и при протчихъ новокрещеныхъ калмыкахъ, діакона Михаила Протопопова писмо, что де Божіимъ изволеніемъ пожелали воспріять Христіанскую вѣру Греческаго исповѣданія, калмыкъ двѣ кибитки, въ которыхъ мужеска и женска полу осмь душъ; а прежніе де новокрещеные калмыки по прежнему всѣ въ Христіанствѣ пребываютъ исправно,—токмо де школникъ Алексѣй Яковлевъ, которой для обученія оставленъ при нихъ, въ своемъ званіи не пребываетъ — спился, и въ карты промотался и ни къ чему годенъ. Того ради онъ, діаконъ, самъ при новокрещеныхъ для обученія остался, а вмѣсто себя съ калмыцкимъ владѣлцемъ въ степь послалъ школника Василья Смирнова; но и въ томъ де, безъ настоятеля, мало надежды, яко же и въ протчихъ. - А по мнѣнію де его, Никодимову, къ вышеозначенному владѣлцу Петру Дайчину, и къ протчимъ новокрещенымъ, надлежитъ послать надзирателя чиннаго, литерата искуснаго, предъ которымъ бы оной калмыцкой владѣлецъ съ протчими возъимѣлъ страхъ Божій; а вышеозначеннаго діакона, или школника Андрея Чубовскаго, знающаго разговоръ калмыцкой, посвятить бы въ попа,—а Гелюнъ де Дарджа, во святомъ крещеніи Давидъ, по указу Святѣйшаго Сvнода, изъ Астрахани въ Москву и по се время для переводу книгъ калмыцкихъ не высланъ, и школники де пребываютъ туне, и впредь имъ, школникамъ, безъ настоятели слушнаго, тамо весма дѣлать не чего, по плохомъ состояніи онаго калмыцкаго владѣлца Петра Дайчина, и нерадѣніи о крещеніи жены и дѣтей его, и подчиненныхъ владѣнія его калмыкъ. А оставленные де крещеные калмыки, о выдачѣ пограбленныхъ иновѣрными ихъ пожитковъ, по сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніямъ, резолюціи еще не получили,—въ чемъ великую претерпѣваютъ нужду. И притомъ доношеніи со онаго діаконскаго писма пріобщена копія. И при слушаніи вышеозначенныхъ сенатскаго сообщеннаго вѣдѣнія и поданнаго помянутаго іеромонаха Никодима доношенія, предъ собраніе Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода представленъ былъ и оной іеромонахъ Никодимъ, и о выдачѣ ему удержаннаго его заслуженнаго жалованья въ Москвѣ изъ Штатсъ-Канторы объявлено, и потомъ увѣщеванъ, дабы онъ, іеромонахъ Никодимъ, ради прославленія имени Божія, потрудился и для наставленія къ познанію благочестія и обращенія въ Христіанскую Греческаго исповѣданія вѣру тамошняго калмыцкаго народа изъ Москвы паки ѣхалъ въ Астрахань ко оному калмыцкому владѣлцу Дайчину, гдѣ онъ для удоволства своего и трактаментъ изъ астраханской губернской канцеляріи получать будетъ прежней.—На что онъ, Ленкѣевичь, объявилъ: что де тамошней калмыцкой народъ желаетъ быть при себѣ изъ духовныхъ знатныхъ и почтенныхъ персонъ а не изъ рядовыхъ іеромонаховъ, понеже де оной калмыцкой народъ и по своему калмыцкому закону имѣетъ у себя, по чину духовенства архимандритовъ и игуменовъ, и потому, признавая его Никодима, яко рядового іеромонаха, достойное ему почтеніе и по увѣщаніямъ его, во обращеніи въ благочестивую Христіанскую вѣру, послушаніе, по упорностямъ своимъ чинятъ зѣло мало,—а иные имъ и гнушаются; а онъ де, Ленкѣевичь, по воли Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Астрахани у прежняго опредѣленнаго ему дѣла быть не отрекается и ѣхать туды нынѣ паки желаетъ. Приказали: онаго іеромонаха Никодима Ленкѣевича, за прежденоказанныя его при калмыцкомъ владѣлцѣ Петрѣ Дайчинѣ, во обращеніи въ христіанское благочестіе кал- 2497.

2497. мыцкаго народа труды *), нынѣ посвятить во архимандрита въ Москвѣ и божественное богослуженіе отправлять ему съ шапкою, которую и сдѣлать ему изъ доходовъ сүнодалнаго Казеннаго приказу, которые опредѣлены на чрезвычайные росходы изъ 10.000 рублевъ, противъ того, какова шапка сдѣлана грузинскому архіерею Іоанну, обрѣтающемуся въ Дербентѣ, дабы тѣмъ по оному богоугодному дѣлу придать ему, Ленкѣевичу, болшую охоту, и быть ему астраханской епархіи въ Ивановскомъ монастырѣ настоящимъ архимандритомъ, и въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству привесть къ присягѣ, по обыкновенію, и потомъ ѣхать ему Никодиму, по его желанію, и со обрѣтающимися нынѣ при немъ школниками изъ Москвы въ Астрахань. въ вышереченную Калмыцкую Коммисію, для наставленія къ познанію благочестія и обращенія въ православную Греко-Россійскую Христіанскую вѣру калмыцкаго народа, по прежнему; и будучи тамо о томъ наставленіи и обращеніи иновѣрцовъ въ благочестіе трутится ему, Никодиму, со всеусерднымъ своимъ прилежаніемъ и тщаніемъ. неослабно. А опредѣленныхъ кормовыхъ денегъ, которыя ему Никодиму и при немъ школникамъ даваны изъ сүнодалнаго Казеннаго приказу, отнынѣ впредь не давать. А вышеозначеннаго, обрѣтающагося нынѣ въ Астрахани, діакона Михаила, для вспоможенія въ томъ же новокрещенскомъ дѣлѣ и ради священнослуженія, по мнѣнію его Ленкѣевича, посвятить въ попа; а на его мѣсто во діакона произвесть вышереченнаго школника Андрея Чубовскаго преосвященному Илларіону. епископу астраханскому и ставрополскому; а трактаменты имъ, Михаилу и Андрею. получать прежніе, которые и нынѣ получають. А о пограбленныхъ иновѣрными у новокрещеныхъ калмыкъ пожиткахъ, о которыхъ въ вышеозначенномъ его, Ленкѣевича, доношеніи показано, что де по прежде сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Сүнода вѣдѣніямъ въ Правителствующій Сенатъ указа еще никакого не учинено, о томъ, такъ же и о протчемъ о всемъ, что по его жъ іеромонаха Никодима, прежде поданнымъ доношеніямъ, о чемъ во оной Правителствующій Сенатъ изъ Святѣйшаго Сүнода писано, а резолюціи на что не учинено и въ Сүнодъ не отповѣтствовано, о томъ нынѣ, для надлежащаго разсмотрѣнія и указнаго рѣшенія, справясь, написавъ о всемъ о томъ имянно, сообщить еще во оной Сенатъ вѣдѣніе, съ такимъ Святѣйшаго Сүнода требованіемъ, что по тѣмъ прежнимъ сообщеннымъ и нынѣ сообщаемому вѣдѣніямъ учинено будетъ. о томъ бы въ Святѣйшій Сүнодъ сообщено было писменно. А дабы оному Ленкѣевичу опредѣленная въ Астрахани изъ губернской канцеляріи на нынѣшней 731-й годъ, такъ же и впередъ повсягодно выдача денежнаго жалованья съ протчими обрѣтающимися при немъ, по прежнему указу, производжена была безъ задержанія, о томъ о дачѣ ему ассигнаціи въ Штатсъ-Контору, а о произведеніи его же Ленкѣевича во архимандрита и о опредѣленіи въ астраханской Ивановской монастырь въ настоятеля, и о посвященіи вышеозначенныхъ діакона Михаила въ попа, а школника Андрея Чубовскаго во діакона, и о протчемъ, о чемъ куда надлежитъ, послать, такъ же и ему Никодиму Ленкѣевичу дать указы. (Дѣло 1730 г. № 183) 2497.

2498 —20 Октября. *О лишеніи приходскаго священника священства и объ отсылкѣ его въ монастырь на неисходные труды, за самовольную отлучку отъ той церкви, при которой онъ состоялъ священникомъ.* 2498.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, слушавъ дѣла, начевшагося въ Сүнодальной Канцеляріи, Апрѣля 20-го дня прошлаго 1730 года, по доношенію изъ московской Адмиралтейской канторы, о опредѣленіи на московскую парусную фабрику,—по желанію той фабрики подмастерьевъ и мастеровыхъ и работныхъ людей, ради душевныхъ ихъ нуждъ и потребъ, — къ новостроящейся церкви, по изобрѣтенію ихъ, безмѣстнаго, Володимерскаго уѣзду, Ополскаго стану, села

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. V. №№ 1511, 1845, 1846; т. VI, № 2214, и выше, № 2378.

**2498.** Еновца священника Ѳому Андреянова, котораго де они будутъ содержать на своемъ коштѣ,—понеже де на оной фабрикѣ всѣхъ мастерствъ мастеровыхъ и работныхъ людей съ женами и съ дѣтми имѣетца близъ трехъ тысячь человѣкъ. А показанной попъ Ѳома, явившись въ Сѵнодалной Канцеляріи, въ допросѣ сказалъ: посвященъ де онъ Ѳома въ попа въ вышеозначенное село Еновцы, къ церкви Козмы и Доміана, въ 716-мъ году въ Іюнѣ мѣсяцѣ, на мѣсто отца своего, и при той церкви, по ставленной грамотѣ и по епатрахилной памяти, служилъ онъ по 729-й годъ, понеже де онъ овдовѣлъ въ 726-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, а въ Москвѣ живетъ онъ съ 729 году для того, что де означенной парусной фабрики камисаръ Андрей Александровъ сынъ Всеволоцкой просилъ его, дабы онъ, попъ Ѳома, опредѣлился къ новостроящейся при оной фабрикѣ церкви, гдѣ де и онъ попъ Ѳома быть желаетъ; а въ вышеозначенномъ де селѣ Еновцѣ при церкви, за скудостію приходскихъ людей, быть ему не у чего, что де приходскихъ людей толко двадцать пять дворовъ, да церковной земли три четверти съ осминою, вобще съ причетники,—и нынѣ де безъ него Ѳомы въ томъ селѣ Божественную службу и всякія мірскія требы отправляютъ другихъ приходовъ священники. А по справкѣ съ ставленическимъ столомъ, въ вышеозначенное село Еновцы къ церкви Козмы и Доміана, на мѣсто упомяненнаго попа Ѳомы Андреянова, по заручной челобитной приходскихъ людей, произведенъ въ попа той же церкви дьячекъ Алексѣй Андреяновъ, онаго попа Ѳомы Андреянова братъ родной, потому что приходскіе люди въ заручной челобитной своей написали, имянно, что означенной попъ Ѳома отъ приходской ихъ церкви отшелъ въ Москву въ Преображенское на фабрику, а та ихъ церковь стоитъ безъ пѣнія, и мірскихъ требъ отправлять у нихъ стало не кому. Приказали: означеннаго попа Ѳому Андреянова за его вину, что онъ отъ вышепоказанной церкви, къ которой онъ посвященъ въ попа, отлучился безъ указу и безъ благословенія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, своеволно—и отъ того его своеволнаго отлученія оная церковь имѣлась безъ пѣнія, а приходскіе люди во всякихъ случающихся имъ требахъ безъ удоволствованія многое время,—лиша священства, сослать во обрѣтающейся въ Переславлѣ-Залѣскомъ Николаевской монастырь въ подначалство, въ которомъ содержать его въ монастырскихъ трудехъ неисходна, дабы, на то взирая, и протчимъ таковыхъ и тому подобныхъ своеволствъ и правиломъ святымъ противныхъ поступокъ чинить было не повадно. И о томъ того Николаевскаго монастыря къ настоятелю съ братіею послать указъ.(Протоколъ) **2498.**

**2499.**—20 Октября. *О составѣ коммиссіи, назначенной къ производству слѣдствія о вышневолодскихъ раскольникахъ.* **2499.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданныхъ сѵнодалного члена преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, доношенія и пріобщенной при немъ копіи, о учиненіи резолюціи, о изысканіи обрѣтающихся епархіи его преосвященства, Новгороцкаго уѣзда, Бѣжецкія пятины, Вышневолоцкаго погоста изъ ямщиковъ—расколщиковъ, и о показанныхъ отъ нихъ его преосвященству по посланнымъ указомъ преслушаніи въ слѣдственномъ о той ихъ церковной противности дѣлѣ,—о чемъ въ тѣхъ доношеніяхъ и копіи пространно изъяснено. Приказали: Противъ тѣхъ, поданныхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, доношенія и копіи, учинить слѣдующее: 1) Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ епархію сѵнодалнаго члена преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновграцкаго и великолуцкаго, въ вышепоказанной Вышневолоцкой ямъ отправить Борисоглѣбскаго монастыря, что въ Дмитровѣ, архимандрита Кипріана, Данилова монастаря, что при Москвѣ, игумена Герасима, да церкви Тріехъ Святителей, что у Красныхъ Воротъ, священника Ивана Ѳедорова, и дать имъ надлежащую инструкцію, при которой и съ вышеупомяненыхъ доношенія и копіи пріобщить точную копію, и велѣть тѣмъ ду-

2499. ховнымъ персонамъ противу всего того, что въ доношеніи и копіи показано, кѣмъ надлежитъ изслѣдовать, не наровя никому и ниже на кого посягая, самою сущею правдою, безъ всякаго пристратія, какъ указы повелѣваютъ, въ самой скорости, не продолжая ни малого напрасно времяни.—А на отправленіе того дѣла бумагу, чернила, сургучь, свѣчи, потребное число безъ излишества, получать тамошняго яму отъ ямскихъ старостъ, и для доказательства, въ чемъ будетъ потребно, доказывать при тѣхъ слѣдователехъ быть показанному во ономъ его преосвященства доношеніи доносителю на тѣхъ ямщиковъ въ томъ ихъ расколничествѣ, того жъ Вышневолоцкаго яму, попу Ѳедору Никитину, котораго тѣмъ слѣдователемъ содержать при себѣ во охраненіи, дабы оные ямщики не могли ему какой притчины учинить.—2) Для произвожденія вышеупомяненного слѣдованія, и писма, и караулу и посылокъ, отправить со оными слѣдователми изъ сvнодалныхъ подчиненныхъ канцелярскихъ служителей, канцеляриста да копеиста, салдатъ четырехъ человѣкъ.—3) Всѣмъ тѣмъ посылающимся во оную коммисію персонамъ отъ Москвы дать ямскія подводы за указные прогоны, а имянно: архимандриту—четыре; игумену—три; священнику—двѣ; да канцеляристу, копеисту и салдатамъ—четыре, всего тринадцать подводъ; на которыя оные прогоны, что надлежитъ, такъже особливо тѣмъ слѣдователемъ а имянно: архимандриту, игумену, священнику, съ ихъ служителми, для пропитанія въ пути до того Вышневолоцкаго яму, и тамо при слѣдствіи будучи, и паки возвращаючися въ Москву, на день по рублю, считая отъ того числа, въ которое они имѣютъ ѣхать изъ Москвы, шесть недѣль, выдать изъ обрѣтающихся въ сvнодалномъ Казенномъ приказѣ наличныхъ денегъ изъ десятитысячной суммы, которая опредѣлена на чрезвычайные росходы, записавъ въ росходъ съ роспискою, безъ замедленія; которыя поденныя кормовыя денги имъ слѣдователемъ для своего и служителскаго пропитанія употреблять и пропитаніе имѣть обще; и что куплено будетъ и за сколко по цѣнѣ, и въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ и то записывать въ особливую тетрать имянно, закрѣпя оную по листамъ своими руками,—которую и содержать при себѣ во охраненіи, впредь для щету. 4) Кто по тому слѣдованію имяны того Вышневолоцкаго яму ямщики и жены и дѣти ихъ, возрастъ имѣющія, явятся подлинными расколщиками, и тѣхъ тѣмъ слѣдователемъ увѣщевать дабы они, оставя ту свою бездѣлную и суемудренную расколническую прелесть, обратились со истинною къ матери общей Восточнѣй Соборнѣй Церкви, во общество православныхъ христіанъ, и повиновались бы во всемъ, безъ всякаго прекословія, и содержали бъ все то, какъ правовѣрнымъ христіаномъ Греческаго исповѣданія надлежитъ безсумнѣтелно; и кто по тому увѣщанію обратится, и таковыхъ всѣхъ къ Церквѣ Святѣй принимать и присягою, для того учиненною, утверждать, и потомъ исповѣдывать и причащать ихъ самому вышепоказанному Тріехъ Святителской церкви священнику Ивану Ѳедорову, неотмѣнно,—и послѣ обязывать тѣхъ людей писменно, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ и съ рукоположеніемъ, дабы имъ паки къ расколу отнюдь ни когда ни какимъ образомъ не обращатся, такъ же, которые тамошніе жъ вышневолоцкіе жители явятся хотя и правовѣрными, а не исповѣдывались и не причащались въ прошедшихъ годехъ, и тѣхъ потому жъ исповѣдать и по достоинству причащать всѣхъ ему жъ священнику Ивану Ѳедорову, и имянамъ ихъ и сколко кто лѣтъ напредъ сего не исповѣдывались, учинить записку. А которые изъ расколщиковъ, по увѣщаніи неединократномъ, будутъ стоять въ упорствѣ и отъ расколнической прелести обращатся къ Церквѣ Святѣй не станутъ,—и таковыхъ всѣхъ держать подъ крѣпкимъ арестомъ, дабы никакъ утечки учинить не могли, и о томъ писать въ Святѣйшій Сvнодъ въ самой крайней скорости, чрезъ ординарную почту. А буде явятся изъ тѣхъ вышневолоцкихъ жителей таковые, что станутъ объявлять, яко бы о исповѣди своей, бывши гдѣ въ прошедшихъ годехъ отъ того яму въ отлучкахъ, тѣхъ мѣстъ отъ отцовъ духовныхъ писма,—и таковымъ писмамъ отнюдь не вѣрить, и слѣдовать и свидѣтел- 2499.

2499. ствовать о нихъ со всякимъ прилежанiемъ, какъ надлежитъ, безъ всякаго упущенiя; и которыя писма по тому слѣдованiю покажутся фалшивые, и объявителей ихъ, по тому жъ, держать подъ крѣпкимъ же арестомъ, и о тѣхъ въ Святѣйшiй Сvнодъ, противъ вышеписаннаго жъ, писать безъ упущенiя. 5) Какъ въ Вышневолоцкомъ яму посланные слѣдователи о расколѣ произведенiе чинить будутъ, и въ томъ бы тамошнiе вышневолоцкiе жители всѣ имъ слѣдователемъ во всемъ были послушны, и тамошней бы отъ Ямской канцелярiи опредѣленной управитель по требованiю тѣхъ слѣдователей чинилъ имъ всякое вспоможенiе, а препятствовать бы ни въ чемъ не дерзалъ; и ежели которые вышневолоцкiе жители къ тому слѣдованiю являтся не будутъ, и тѣхъ бы укрывающихся оный управитель, сыскивая какъ наискоряя, отсылалъ къ тѣмъ слѣдователемъ, дабы въ томъ слѣдованiи за тѣмъ остоновки никакой быть не имѣлось,— о томъ къ тому управителю изъ Ямской канцелярiи посланъ бы былъ указъ безъ замедленiя. 6) Объявленнаго во оныхъ доношенiи и копiи бывшаго Вышневолоцкаго яму попа, что нынѣ роспопу Платона, дабы болшаго впредь онъ тѣмъ вышневолоцкимъ жителямъ соблазна не чинилъ и согласiя съ ними у него не было, послать изъ дому преосвященнаго Өеофана, архiепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, епархiи его преосвященства въ далной, куда пристойно, монастырь, и содержать его тамъ въ трудехъ, по его архiерейскому усмотрѣнiю, до указу. 7) А во время онаго слѣдованiя, вышеупомяненнымъ слѣдователемъ самимъ ни кому обидъ и налогъ не чинить, и обрѣтающихся при нихъ канцелярскихъ служителей и салдатъ до того не допущать, опасаясь за то надлежащаго штрафа, безъ упущенiя, и поступать имъ во всемъ, какъ честнымъ и повѣреннымъ персонамъ принадлежитъ. И по окончанiи всего того слѣдованiя, учиня изъ него обстоятелную и перечневыя выписки, съ яснымъ о всемъ показанiемъ и съ росписанiемъ приличныхъ къ тому правилъ святыхъ Отецъ и Ихъ Императорскихъ Величествъ указовъ, быть тѣмъ слѣдователемъ, со всѣми тамо при нихъ будущими служителями, въ Москву,—и по прибытiи самимъ имъ явится и оное слѣдованiе и выписки, при обыкновенномъ доношенiи, за руками своими, подать въ Святѣйшiй Правителствующiй Сvнодъ безъ всякаго замедленiя. И о вышеписанномъ, о чемъ куда надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода послать указы. (Протоколъ) 2499.

**2500**.—3 Ноября. *О Высочайшемъ разрѣшенiи, данномъ Святѣйшему Сѵноду, опредѣлить въ праздныя епархiи, суздальскую и устюжскую, епископовъ по сѵнодальному усмотрѣнiю, изъ числа представленныхъ кандидатовъ, за исключенiемъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода.* 2500.

1731 года Октября 29-го дня, Святѣйшему Правительствующему Сvноду сvнодальной членъ преосвященный Өеофанъ, архiепископъ великоновоградскiй и великолуцкiй, объявилъ, отданное, сего жъ Октября 27-го числа, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода его превосходительству генералу и ковалеру Семену Андреевичю Салтыкову писменное извѣстiе о праздныхъ епархiяхъ, въ которыхъ нынѣ архiереевъ не имѣется, и по докладу сvнодскому отъ Ея Императорскаго Величества резолюцiи еще о томъ не учинено; и чтобъ его превосходительство господинъ генералъ по тому извѣстiю, усмотря удобное время, доложилъ, о опредѣленiи во оныя епархiи архiереевъ, Ея Императорскаго Величества. И при томъ его преосвященство предлагалъ словесно: «28-го дня сего жъ Октября, призыванъ былъ онъ преосвященный архiепископъ къ Ея Императорскому Величеству въ новопостроенный домъ, что въ Кремлѣ городѣ, и въ то де время отдано отъ Ея Императорскаго Величества ему, преосвященному архiепископу, вышеупомяненное отъ Святѣйшаго Сvнода, поданное его превосходителству господину генералу Салтыкову извѣстiе,—и при той отдачѣ Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Iоанновна, Самодержица Всероссiйская, имянным Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: о опредѣленiи и произведенiи во

*

2500. объявленныя праздныя епархіи, въ суждалскую и устюжскую, архіереевъ учинить разсмотрѣніе Святѣйшему Сvноду; а опредѣлять изъ тѣхъ персонъ (кромѣ сvнодалныхъ членовъ), которые отъ Святѣйшаго Сvнода въ вышеупомяненномъ извѣстіи имяны показаны*).

*Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, по доволномъ разсужденіи, приказали: въ вышепоказанныя праздныя епархіи, суждалскую и устюжскую, посвятить во епископы изъ архимандритовъ: въ суждалскую Гавріила, архимандрита рожественскаго, что въ Володимерѣ, въ устюжскую Сергія, архимандрита высокопетровскаго. И для того посвященія оному архимандриту Гавріилу велѣть быть въ Москву въ немедленномъ времени со всѣмъ потребнымъ, безъ излишества; и какъ архимандриту Сергію, такъ, по прибытіи въ Москву, архимандриту жъ Гавріилу о бытіи имъ во оныхъ епархіяхъ во епископахъ, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ сказать Ея Императорскаго Величества указъ, и учинить имъ обыкновенное нареченіе по церковному чиноположенію. И для того архіерейскаго посвященія изъ устюжскаго архіерейскаго дому быть въ Москву потребнымъ служителемъ, духовнаго и мірскаго чина людемъ съ архіерейскою и протчею ризницею и съ тѣмъ всѣмъ, безъ чего въ пути и въ Москвѣ пробыть невозможно, безъ всякаго излишества, въ самомъ скоромъ времени. А въ показанные монастыри въ Рожественской, что въ Володимерѣ, перевесть изъ крутицкой епархіи Добраго монастыря архимандрита Павла; и быть ему въ томъ монастырѣ архимандритомъ же; а въ Высокопетровской посвятить во архимандрита Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря игумена Аввакума; и по посвященіи въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его къ присягѣ по обыкновенію. А въ Угрѣшской монастырь перевесть и быть игуменомъ же, обрѣтающемуся въ Москвѣ въ Стрѣтенскомъ монастырѣ, игумену жъ Ѳеодору. И священнослуженіе отправлять и при томъ священныя одежды употреблять и протчее, кромѣ священнослуженія, одѣяніе, къ ихъ персонамъ принадлежащее, носить архимандритамъ и игумену противъ преждебывшихъ въ тѣхъ монастырехъ настоятелей, не употребляя сверхъ того ничего излишняго. И о той ихъ въ тѣхъ монастырехъ бытности въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ сказать Ея Императорскаго Величества указъ же, и взять у тѣхъ вышеписанныхъ всѣхъ персонъ, по силѣ состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества 726 года Декабря 16-го дня указу, надлежащія писменныя, за руками ихъ, обязателства безъ упущенія, дабы впредь ни кто о томъ невѣдѣніемъ не отговаривался.—И будучи имъ въ помянутыхъ монастырехъ: Павлу въ Рожественскомъ, Аввакуму въ Высокопетровскомъ, Ѳеодору въ Угрѣшскомъ, житіе имѣть благочестное, чистое, трезвенное и безпорочное, и во всемъ, по должности званія своего, поступать и братію и служителей и крестьянъ содержать какъ святыя правила, Духовной Регламентъ и указы повелѣваютъ, неотмѣнно. А противныхъ духовному чину поступокъ и дѣйствъ никакихъ отнюдь не чинить, подъ страхомъ тяжкаго штрафа и истязанія. А тѣ монастыри и въ нихъ обрѣтающіяся церкви Божіи, и церковныя и монастырскія всякія казенныя вещи, и вотчины и въ нихъ всякіе заводы, хлѣбъ, скотъ и протчее по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтелствовать съ прилежнымъ осмотрѣніемъ, и учинить тому всему вновь описныя двои книги; и что сверхъ прежняго явится прибылого или убыли, то въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подлинно: въ коемъ году что прибыло, и кѣмъ — вкладчики или изъ монастырской казны,— что построено или заведено. А ежели на лицо чего не явится, то куды употреблено и по какимъ указомъ. А буде что явится въ похищеніи,—о томъ изслѣдовать имъ съ знатною братіею; и кто покажется виновенъ, и со оныхъ все то возвратить въ монастырскую казну неотложно, безъ всякаго упущенія, и записать имянно въ приходныя монастырскія книги. И изъ тѣхъ 2500.

*) См. *выше*, №№ 2422, 2443.

2500. описныхъ книгъ по одной изъ каждого монастыря, за своими и братскими и протчихъ будущихъ при томъ руками, прислать при доношеніяхъ своихъ въ Святѣйшій Сvнодъ; а таковыя жъ другія, и за руками жъ, для вѣдома оставить во оныхъ, Рожественскомъ, Высокопетровскомъ и Угрѣшскомъ монастырехъ, и отдать въ охраненіе въ монастырскія ризницы, кому надлежитъ, съ росписками. И о вышеписанномъ о всемъ, куда и о чемъ и кому надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послать и дать указы. (Протоколъ)

2501. **2501**.—3 Ноября. *О дозволеніи Иннокентію, епископу иркутскому, построить въ Иркутскѣ для житья домъ; о выдачѣ ему за 1727-й годъ жалованья, и о назначеніи ему и служащимъ при немъ впредь денежнаго и хлѣбнаго жалованья одинаковаго съ митрополитомъ астраханскимъ, а вина въ половину противъ митрополита тобольскаго.*

Въ вѣдѣніи Правителствующаго Сената, отъ 23-го Сентября 1731 года, Святѣйшему Правителствующему Сvноду сообщено: «По указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: иркуцкому епископу Иннокентію для житья въ Иркуцку, въ надлежащемъ мѣстѣ домъ архіерейской построить такъ, чтобъ ему и служителямъ его покои были безъ излишества. Тако жъ на прошлой 1727-й годъ жалованья, буде ему епископу въ дачѣ не было, тысячю пятьсотъ рублевъ выдать, и впредь ему и служителемъ давать противъ дачи астраханского митрополита, денегъ по пятисотъ по шти рублевъ по 20 по 5 копѣекъ; ржи по 600 по 40 по 7 четвертей, овса по тому жъ; да вина простого противъ дачи тоболского митрополита половину, по сту ведръ, изъ доходовъ той Иркуцкой правинціи. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать; а въ Сибирской приказъ указъ о томъ изъ Сената посланъ*).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о строеніи въ Иркуцку въ надлежащемъ мѣстѣ преосвященному Иннокентію, епископу иркуцкому, и съ служителми дому, и о дачѣ его преосвященству на прошлой 1727-й годъ жалованья, буде въ дачѣ не было, тысячи пятисотъ рублевъ, и впредь о выдачѣ ему жъ преосвященному епископу и съ служителми, противъ дачи астраханскаго митрополита жалованья жъ, денегъ по пятисотъ по шти рублевъ по 20 по 5 копѣекъ, ржи по 600 по 40-ку по 7-ми четвертей, овса по тому жъ, да вина простого, противъ дачи тоболского митрополита половины, по сту ведръ въ годъ, изъ доходовъ Иркуцкой провинціи; и о посылкѣ о томъ изъ Правителствующаго Сената въ Сибирской приказъ указу,—приказали: для надлежащаго о вышеписанномъ извѣстія изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода ко оному преосвященному Иннокентію, епископу иркуцкому и нерчинскому, послать указъ. (Протоколъ)

2502. **2502**.—3 Ноября. *О причисленіи, по Высочайшему повелѣнію, къ иркутской епархіи городовъ Илимска и Якутска съ уѣздами и монастырями: якутскимъ, киренскимъ и селенгинскимъ.*

Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской

Сvнодской докладъ.

Въ прешедшемъ времени Вашему Императорскому Величеству отъ Сvнода поданъ докладъ, въ которомъ объявлено: Генваря 16-го дня прошлаго 727 года, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, по докладу сvнодскому, указала быть въ иркуцкую епархію настоящимъ епископомъ преосвященному Иннокентію, епископу переславскому, которой былъ отправленъ въ Китайское государство, и имяноватся ему по той епархіи иркуцкимъ и нерчинскимъ, которой съ того году и понынѣ въ той епархіи обрѣтается. И Сvноду предлагалъ тотъ епископъ доношеніемъ, чтобъ для малости и скудости епархіи его, опредѣлить въ прибавокъ къ той, которые обрѣтаются въ тобольской епархіи,

*) См. выше, № 2417.

2502. два дистрикта—Илимскъ и Якуцкъ съ монастырями, якуцкимъ и киренскимъ и селенгинскимъ — Троицкимъ, обрѣтающимся внутрь его иркуцкой епархіи, понеже де того Троицкаго монастыря архимандритъ съ братіею объявилъ ему, епископу, что въ Тоболскъ о разныхъ требованіяхъ, за далностію въ посылкахъ, имѣютъ великую трудность и трату, и желаютъ быть, ради близости, въ иркуцкой епархіи. А по справкамъ съ разными мѣстами значится въ той его епархіи въ Иркуцку и въ Нерчинску съ уѣздами 39, въ Илимску и въ Якуцку съ уѣздами 27, итого 66 церквей. Съ нихъ доходовъ въ сборѣ въ годъ быть имѣетъ 191 рубль 19 копѣекъ, въ томъ числѣ особливо съ нынѣшняго въ иркуцкой епархіи вѣдомства 105 рублевъ 24 копѣйки. А въ тоболской епархіи, кромѣ Илимска и Якуцка, останется церквей 274; съ нихъ доходовъ въ сборѣ быть имѣетъ по 900 по 90 рублевъ по 60 копѣекъ. А сказкою вышеупомянутаго жъ иркуцкаго епископа Иннокентія служитель Артемонъ Шляковъ показалъ: оные де городы Якуцкъ и Илимскъ съ монастырями, которые по росписанію обрѣтаются въ Иркуцкой провинціи, а не въ Тоболской, и отстоятъ отъ Тоболска, Якуцкъ и Илимскъ, чрезъ двѣ провинціи, Тоболскую и Енисейскую, но токмо къ Иркуцку ближе, а отъ Тоболска далѣе вдвое, или втрое; а Троицкой де селенгинской монастырь за Иркуцкимъ въ селенгинскомъ дискриктѣ въ самой къ Иркуцку близости; и отъ того города Иркуцка до города Илимска имѣется 600 верстъ, а до Якуцка коликое число верстъ не вѣдаетъ для того, что имѣется отъ Илимска водянной путь. А другими приказными справками показано, что отъ тѣхъ Илимска и Якуцка городовъ до Тоболска и Иркуцка колико разстояніемъ верстъ имѣется, о томъ де подлиннаго извѣстія въ тѣхъ мѣстахъ нѣтъ. Того ради Вашему Императорскому Величеству Сνнодъ всепочтеннѣйше мнѣніе свое доносилъ, что къ иркуцкой епархіи, для малости церквей и монастырей и для близости къ ней, а отъ Тоболска за далнимъ разстояніемъ, какъ слышно что имѣется болѣе 2.000 верстъ, гдѣ и смотрѣнію быть, что до доходности надлежитъ, невозможно, а наипаче въ поставленіи священства крайняя состоитъ нужда, надлежитъ въ пополненіе приписать отъ тоболской епархіи вышеупомяненные городы, Илимскъ и Якуцкъ, съ уѣздами и съ монастыри, якутскимъ и киренскимъ и Троицкимъ селенгинскимъ, которой обрѣтается внутрь той иркуцкой епархіи. А болѣе Сνнодъ о вышеписанномъ о всемъ предавался въ превысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе, токмо и понынѣ Сνнодъ по тому докладу отъ Вашего Императорскаго Величества резолюціи не получилъ. И сего ради о вышепоказанномъ у Вашего Императорскаго Величества Сνнодъ почтенно повторнѣ симъ требуетъ милостивой резолюціи, и ожидать будетъ всемилостивѣйшаго отъ Вашего Императорскаго Величества указу *). 2502.

1731 года Октября 29-го дня, Святѣйшему Правительствующему Сνноду сνнодальной членъ преосвященный Θеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, объявилъ, поданной сего жъ Октября 27-го числа, отъ Святѣйшаго Правителствущаго Сνнода, Ея Императорскому Величеству вторичной докладъ, о прибавленіи преосвященному Иннокентію, епископу иркуцкому, къ епархіи его преосвященства отъ тоболской епархіи городовъ Илимска и Якуцка съ уѣздами и монастырями: якутскимъ и киренскимъ и Троицкимъ селенгинскимъ, которой обрѣтается внутрь той иркуцкой епархіи, о чемъ въ томъ докладѣ и мнѣніе сνнодалное такое объявлено, что къ той иркуцкой епархіи, для малости церквей и монастырей и для близости къ ней, а отъ Тоболска за далнимъ разстояніемъ, надлежитъ въ пополненіе приписать вышеупомяненные городы Илимскъ и Якуцкъ съ уѣздами и съ монастыри, якуцкимъ и киренскимъ и Троицкимъ селенгинскимъ, и при томъ его преосвященство предлагалъ словесно: «28-го дня сего жъ Октября, призыванъ былъ онъ, преосвященный архіепископъ, къ Ея Императорскому Величеству въ новопостроенный домъ, что въ Кремлѣ городѣ, и въ то де время отданъ отъ Ея Императорскаго Величества

*) См. выше, № 2417.

2502. ему, преосвященному архіепископу, вышеупомяненной отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода поданной докладъ, и при той отдачѣ Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: по оному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода докладу, о прибавкѣ къ означенной иркуцкой епархіи отъ тоболской епархіи городовъ съ уѣздами и монастырей, учинить такъ, какъ во объявленномъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ томъ докладѣ мнѣніи показано.»

*Ѳеофанъ архіепископомъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, приказали: обрѣтающимся нынѣ въ тоболской епархіи вышеозначеннымъ городамъ Илимску и Якуцку съ уѣздами и монастырями, якуцкимъ и киренскимъ и Троицкимъ селенгинскимъ, которой обрѣтается внутрь иркуцкой епархіи, по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества состоявшагося имянного указу и учиненнаго Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода мнѣнія, для малости въ иркуцкой епархіи церквей и монастырей, и для близости къ ней, а отъ Тоболска за далнымъ разстояніемъ, какъ слышно,что имѣется болѣе двухъ тысячъ верстъ, гдѣ и смотрѣнію быть, что до духовности надлежитъ, невозможно, а наипаче въ поставленіи священства крайняя состоитъ нужда, съ сего времени подъ вѣдомствомъ быть всѣмъ тѣмъ, что до духовнаго правленія принадлежитъ, въ вышеупомяненной иркуцкой епархіи непосредственно у преосвященнаго Иннокентія, епископа иркуцкаго, и по немъ впредь у будущихъ въ той иркутской епархіи архіереевъ, и какъ духовнаго, такъ и мірскаго всякаго званія людемъ, обрѣтающимся въ тѣхъ городехъ съ уѣзды и въ монастыряхъ тѣмъ иркуцкимъ архіереемъ въ надлежащемъ во всемъ быть послушнымъ. А въ тоболской епархіи отнынѣ у преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго, и впредь по немъ у будущихъ въ той тоболской епархіи архіереевъ вышеупомяненнымъ городамъ съ уѣзды и монастыри въ вѣдомствѣ не быть; и со обрѣтающихся въ тѣхъ городехъ и уѣздехъ церквей данныя положенныя деньги, что въ тоболской архіерейскій домъ платились, священно и церковнослужителемъ платить въ домъ того преосвященнаго Иннокентія, епископа иркуцкаго. А для извѣстія, что той дани, съ которой церкви положено, изъ дому преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго, во оной Иннокентія, епископа иркуцкаго, домъ съ окладныхъ книгъ отослать, по надлежащему, точную копію, за руками дому тоболскаго архіерея управителей, безъ замедленія. Такъ же вѣнечныя памяти брачившимся всякаго чина людемъ въ тѣ городы и уѣзды къ священнослужителемъ отпускать изъ дому онаго жъ Иннокентія, епископа иркуцкаго; а лазаретныя съ нихъ сборныя деньги отсылать въ указной срокъ въ надлежащія мѣста, безъ всякаго удержанія, какъ указы повелѣваютъ. И о томъ, для вѣдома, въ Сvнодалной Канцеляріи канцелярскимъ служителемъ объявить съ запискою, подъ которою и подписатся велѣть всѣмъ своеручно; а къ вышеупомяненнымъ преосвященнымъ Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, и къ Иннокентію, епископу иркуцкому и нерчинскому, и еще куда и къ кому надлежитъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послать указы. (Дѣло 1730 г., № 221)

2503. **2503.**—10 Ноября. *О лишеніи діакона чина и о наказаніи его шелепами съ отсылкою въ Сибирь на горные заводы, за поступленіе охотникомъ, по найму отъ крестьянъ въ солдаты самовольно, безъ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго архіерея.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія генерала фелтьмаршала и ковалера и лейбъ-гвардіи Преображенского полку подполковника господина князя Долгорукова, о присланномъ въ Сvнодалную Канцелярію Куринского пѣхотнаго полку салдатѣ Якимѣ Быковѣ, которой записался въ рекруты изъ дьяконовъ своею волею, и пріобщеннаго при томъ доношеніи, о томъ

2503. же Быковѣ экстракта копіи, по которому показано: Ростовского де драгунского полку попа Іосифа внукъ Ѳеодоръ Истоминъ да грузинецъ, толмачевъ сынъ, Михайло Ильинъ въ роспросехъ и съ очныхъ ставокъ говорили на того Быкова, что де они, по повелѣнію его, Быкова, хаживали изъ подъ неволи и чинили татбы и краденое приносили къ нему Быкову. А оной Быковъ, въ роспросѣ жъ и съ очной съ ними ставки, въ томъ во всемъ запирался; а о себѣ показалъ, что онъ Быковъ природою крестьянской сынъ, Нижегородского уѣзда, дворцовой Княининской волости, и въ 718-мъ году бывшимъ нижегородскимъ архіереемъ Силвестромъ посвященъ онъ во діакона; а въ 728-мъ году онъ Быковъ, овдовѣвъ, нанялся у крестьянъ волею своею въ салдаты для того, что де преосвященный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій, хотѣлъ его Быкова постричь. И о томъ своемъ діаконствѣ наборщику нижегородского гварнизона поручтику Алексѣю Нежданову, да Куринского полку подполковнику Серьянинову онъ Быковъ объявлялъ, на что ни какого отъ нихъ себѣ отвѣту не получилъ. А по вѣдомости де отъ полку Куринского, за рукою означеннаго подполковника Серьянинова, объявлено, что де оной, Быковъ, дьякономъ себя сказывалъ, и о томъ де отъ него Серьянинова доношеніемъ, а отъ бывшаго маэора Ждамирова словесно объявлено было генералу-маэору Загряскому, такъ же и дежуръ-маэору и полковнику и камендайту Сомову отъ управляющаго въ Куринскомъ полку за маэора капитана Трубникова объявлено жъ; и по конфирмаціи де генерала и ковалера Левашова вышепомянованные, поповъ внукъ Ѳеодоръ Истоминъ и толмачевъ сынъ Михайло Ильинъ, за ихъ вины, по наказаніи, посланы въ Гилянь въ салдатскіе полки въ барабанщики; а салдатъ Быковъ въ Москву къ помянутому генералу фелтьмаршалу князю Долгорукову; а отъ него оной же Быковъ, для рѣшенія, присланъ въ Святѣйшій Сѵнодъ. А въ Сѵнодалной Канцеляріи оной Быковъ допросомъ показанъ: отецъ у него Якима былъ Нижегородского уѣзду, дворцовой Княининской волости, села Княинина крестьянинъ, Корниломъ звали Никитинъ сынъ Быковъ; и тому нынѣ лѣтъ съ тридцать оной отецъ его умре, а онъ Якимъ, по смерти отца своего, остался въ малыхъ лѣтехъ, а имянно по четвертому году, и воспитанъ въ томъ же селѣ Княининѣ во Архангелскомъ дѣвичѣ монастырѣ, теткою своею родною игуменьею Екатериною, гдѣ и грамотѣ наученъ. И пришедъ въ возрастъ женился; а потомъ въ 718 году, по заручному означенной игуменьи съ сестрами прошенію, прежде бывшимъ нижегородскимъ архіереемъ Силвестромъ, что нынѣ въ казанской епархіи митрополитомъ, посвященъ онъ Якимъ въ помянутой дѣвичь монастырь, къ церкви святаго архистратига Михаила, во діакона, и ставленая граммота за подписаніемъ его, архіерейскимъ, ему дана, которая нынѣ имѣетца во ономъ селѣ Княининѣ у попа Григорья Стефанова; и служилъ онъ при той церкви по 724-й годъ, а въ томъ году опредѣленіемъ преосвященного Питирима, архіепископа нижегородскаго и алаторскаго, отъ помянутаго дѣвичья монастыря онъ Якимъ отрѣшенъ безъ всякія причины и подозрѣнія; а для чего, —не знаетъ, —переведенъ къ обрѣтающейся въ томъ же селѣ Княининѣ приходской Богоявленской церкви діакономъ же, гдѣ и служилъ по 728-й годъ; а въ томъ де году въ Генварѣ мѣсяцѣ овдовѣлъ, и послѣ того вскорѣ во время рекрутского набору, а имянно, того жъ году въ Мартѣ мѣсяцѣ, не похотя быть въ діаконскомъ чинѣ, пришедъ въ томъ же селѣ на Государевъ дворъ, во время мірского крестьянского схода, и объявилъ о себѣ старостамъ и выборнымъ крестьяномъ, что онъ, Быковъ, въ діаконствѣ быть не желаетъ, а желаетъ, за вдовствомъ своимъ, быть въ салдатствѣ, и ежели кто изъ нихъ крестьянъ вмѣсто себя въ рекрута похочетъ его нанять, то бы съ нимъ, Быковымъ, договарилися цѣною; и тогда де на томъ мірскомъ сходѣ старосты и выборные крестьяне обѣщали ему Быкову за то, чтобъ онъ отъ той ихъ волости пошелъ въ рекрута, дать денегъ шестнадцать рублей, —которые и дали; и по томъ, съ вѣдома и съ повелѣнія той волости управителя Василья Парѳентьева, тѣ крестьяне его, Быкова, въ ре- 2503.

2503. крута и приняли. И въ то время, по приказу оного управителя, того села крестьянинъ Петръ Гоголевъ остригъ у него Быкова волосы и обрилъ бороду. А помянутой де управитель въ то время говорилъ такія слова: причины де въ томъ никакой нѣтъ, хотя бы де въ рекруты и попъ нанялся. И потомъ де той же Княининской волости выборной крестьянинъ Ѳедоръ Швыревъ отвезъ его, Быкова, въ городъ Алаторь и тамо объявилъ его, Быкова, камисару Прокофью Яковлеву сыну,—прозванія не упомнитъ, да Нижегородского гварнизонного полку порутчику Алексѣю Нежданову, которые были въ томъ городѣ для рекрутского набору. И о томъ имъ, что онъ Быковъ былъ діакономъ тотъ выборной да и онъ, Быковъ, сказывали имянно. И въ то де время помянутой порутчикъ Неждановъ говорилъ: мнѣ де такой человѣкъ и надобенъ, понеже де годитца въ писаря. И потомъ оные наборщики, камисаръ и порутчикъ велѣли его Быкова въ рекруцкія книги записать, и записанъ помянутой Княининской волости деревни Потаповой крестьяниномъ. А что онъ Быковъ изъ діаконовъ, хотя они о томъ и подлинно вѣдали, токмо того въ тѣхъ книгахъ не написано, и такая ему, Быкову, въ книгахъ подложная записка учинена со общаго вышеписанныхъ наборщиковъ и отдачика выборнаго и Княининской волости управителя Парѳентьева, и старостъ, и выборныхъ крестьянъ и его Быкова всѣхъ согласія для того, чтобъ только быть ему Быкову въ службѣ безпрепятственно. И по томъ означенной же наборщикъ Неждановъ какъ его Быкова, такъ и другихъ его братью набраныхъ рекрутъ отвелъ въ Астрахань; а изъ Астрахани полковникомъ Ступишинымъ откомандированъ онъ Быковъ въ Низовой корпусъ въ крѣпость Святаго Креста, и отданъ въ команду Казанского драгунского полку порутчику Никитѣ Микулину. И тотъ де Микулинъ о немъ Быковѣ, что онъ изъ діаконовъ, увѣдавъ отъ его братіи рекрутъ, приведчи ихъ въ крѣпость Святаго Креста, объявилъ о немъ Быковѣ генералу-маэору Загряскому. И тотъ де Загряской по тому порутчикову объявленію ни какой резолюціи не учинилъ, а приказалъ отдать его, Быкова, въ Куринской полкъ въ салдаты, и принятъ маэоромъ Ждамировымъ. Да и оной Ждамировъ да того жъ полку подполковникъ Серьянниновъ и другіе штабъ и оберъ-афицеры о діаконствѣ его Быкова вѣдали подлинно. И по томъ, приказомъ оныхъ командировъ своихъ въ томъ же Куринскомъ полку определенъ онъ, Быковъ, былъ для ученія салдатскихъ дѣтей граммотѣ учителемъ. А показанныхъ въ присланномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ экстрактѣ учениковъ своихъ Ѳедора Истомина, Махайла Ильина на воровство для кражи нигдѣ, ни когда, ни къ кому онъ, Быковъ, не посылалъ и краденого у нихъ ни чего онъ же Быковъ не принимывалъ, и про тѣ воровства ихъ не вѣдалъ; а говорили на него Быкова въ томъ оные его ученики затѣевъ напрасно, чего де и по слѣдствію по тому дѣлу за нимъ не явилось. А у помянутого ученика своего Михаила Часословъ, шубу овчинную да ножъ взялъ онъ Быковъ не кражею, но съ его, Михайлова, повелѣнія: шубу для осенняго холоднаго времяни поносить, а Часословъ продать, и продалъ за полтину, а шубу заложилъ въ осми копѣйкахъ, а кому, — того не упомнитъ. И тѣ денги всѣ онъ, Быковъ, пропилъ, которыя денги у него Быкова вычтены изъ заслуженнаго его жалованья; а ножъ потерялъ. А какъ де онъ, Быковъ, по ордеру генерала-маэора Еропкина допрашиванъ о діаконствѣ своемъ, и въ то де время на преосвященного Питирима, архіепископа нижегородского, о томъ, яко бы онъ Быковъ овдовѣвъ, оставя діаконскій чинъ, пошелъ въ рекруты будто отъ того, что яко бы его преосвященство хотѣлъ его Быкова постричь въ монашескій чинъ,—и то де онъ Быковъ на него преосвященного сказалъ, затѣевъ ложно, испужався, что о томъ его діаконствѣ оной генералъ-маэоръ Еропкинъ велѣлъ изслѣдовать, а ему Быкову отъ его преосвященства къ монашеству не токмо принужденія, но и никакова о томъ словесного приказанія никогда не бывало; да и о вдовствѣ его, Быкова, его преосвященство ни когда извѣстенъ не былъ; и оставилъ тотъ свой діаконскій чинъ онъ Быковъ безъ вѣдома и безъ благословенія его 2503.

2503. преосвященства, по своей охотѣ, самоволно; и тотъ діаконской чинъ оставилъ онъ безъ благословенія архіерейского съ такимъ мнѣніемъ, что онъ идетъ въ службу Государеву, а не въ другую какую, и въ томъ грѣха не будетъ. А правилъ святыхъ Отецъ: «аще кто оставитъ священный чинъ» и есть ли въ томъ какая вина и діаконской чинъ въ какой силѣ состоитъ онъ Быковъ незнаетъ и донынѣ, и въ рекрута пошелъ онъ подлинно за полученныя отъ крестьянъ денги, да и для того, что означенной Княининской волости старостаи выборные крестьяне, и управитель Парѳентьевъ, и наборщики рекрутскіе, алаторской камисаръ и порутчикъ Неждановъ въ томъ по его охотѣ ему, Быкову, потакнули, а взятковъ ни какихъ отъ того ни кто ни гдѣ ни когда съ него, Быкова, не имывали; и другихъ таковыхъ,себѣ подобныхъ, изъ діаконовъ, и изъ поповъ, оставившихъ чины свои въ салдатствѣ, ни гдѣ ни кого онъ Быковъ не видалъ и не знаетъ. А нынѣ де онъ Быковъ прежнего себѣ діаконскаго чина, такъ же и монашества не желаетъ же, а желаетъ быть въ салдатствѣ жъ. Приказали: оного вышеупомяненного Якима Быкова что онъ учинилъ въ противность правиламъ святымъ,безстудною продерзостію своею, презря и уничтожа священный діаконскій чинъ, времянного ради прибытка своего, безъ вѣдома и безъ благословенія архіерейского, дворцовой Княининской волости у крестьянъ нанявся за шестнадцать рублей, записался въ салдатской чинъ самоволно, а въ полку будучи на преосвященного Питирима, архіепископа нижегородскаго и алаторскаго, онъ же Быковъ и клеветать дерзалъ. якобы его преосвященство его Быкова овдовѣвшаго, хотѣлъ постричь въ монашество, о чемъ онъ Быковъ нынѣ въ Сунодальной Канцеляріи винился и сказалъ, что онъ о томъ постриженіи своемъ на его преосвященство затѣялъ ложно; а ему де Быкову отъ его преосвященства къ монашеству не токмо принужденія, да и ни какова о томъ словеснаго приказанія никогда не бывало, да и о вдовствѣ его Быкова его преосвященство ни когда извѣстенъ не былъ, и оставилъ тотъ свой діаконскій чинъ безъ вѣдома его преосвященства самоволно, да и нынѣ де прежняго себѣ діаконского чина, такъ же и монашества онъ, Быковъ, не желаетъ,—за тѣ вышеобъявленныя вины, лиша его Быкова діаконского чина совершенно и, учиня ему при Духовной Дикастеріи жестокое шелепами наказаніе, для ссылки въ Сибирь на горные заводы въ вѣчную работу, отослать его Быкова въ Сыскной приказъ. И для того его въ Сибирь отправленія прогонныя и кормовыя денги, по справкѣ съ тѣмъ приказомъ, что надлежитъ выдать изъ Сунодалного Казенного приказу изъ положенной по штату на канцелярскіе росходы суммы, записавъ въ росходъ съ роспискою. А что генералъ-маэоръ Загряской и протчіе штабъ и оберъ-афицеры, вѣдая о томъ Быковѣ, что онъ изъ діаконовъ, а они имѣли его въ своей командѣ не малое время, а къ духовному суду его, яко бѣглеца, не отсылали и въ надлежащія мѣста ни куды о немъ не писали, такъ же которые его жъ Быкова въ рекрута отдавали, а наборщики принимали завѣдомо жъ, что онъ діаконъ, и въ книги записали его жъ Быкова подлогомъ Княининской волости деревни Потаповой крестьяниномъ, о томъ о всемъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить генералу фельтмаршалу и ковалеру и лейбъ-гвардіи Преображенскому полку подполковнику господину князю Долгорукову. И о томъ, о чемъ куда надлежитъ, послать указы. (Дѣло 1731 г., № 441) 2503.

2504. **2504.**—11 Ноября. *Именной указъ, состоявшійся по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Сунода, объ опредѣленіи сунодскаго секретаря Михаила Дудина оберъ-секретаремъ въ Святѣйшій Сунодъ.* 2504.

Ея Иператорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской

Сунодской докладъ.

Въ прошломъ 1721-мъ году Марта 3-го дня, указомъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссійскаго, опредѣленъ былъ въ Сунодъ ассесоромъ и оберъ-секретаремъ, бывшей въ то время, іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ. А въ томъ же году Октября 1-го числа, по имян-

**2504.** ному того жъ Государя Императора Петра Перваго указу, состоявшемуся, повелѣно быть въ Сvнодѣ у дѣлъ, вмѣсто помянутаго Овсянникова, оберъ-секретаремъ дьяку Тимоѳеею Палехину, которому въ 722-мъ году Генваря 1-го дня, въ Москвѣ, въ присутствіе Его жъ Императорскаго Величества, въ Отвѣтной палатѣ имянной Его Императорскаго Величества, о томъ бытіи, и указъ сказанъ. И былъ тотъ Палехинъ въ Сvнодѣ оберъ-секретаремъ при дѣлахъ 727 года Іюня по 5-е число. А онаго Іюня 5-го дня 727 года, по присланному изъ преждебывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, велѣно въ Сvнодѣ быть оберъ-секретаремъ же бывшему кабинетъ-секретарю Ивану Черкасову; а въ 728-мъ году Марта 15-го числа, по указу жъ изъ того жъ Тайнаго Совѣта, опредѣлено тому Черкасову быть у города Архангелского оберъ-инспекторомъ, и отъ того времяни и по нынѣ въ Сvнодѣ оберъ-секретаря не имѣется. А для исправленія Вашихъ Императорскаго Величества и прочихъ дѣлъ въ Сvнодѣ оберъ-секретарь зѣло быть потребенъ, безъ котораго нынѣ обстоитъ въ дѣлахъ немалая нужда. Того ради у Вашего Императорскаго Величества Сvнодъ всепокорнѣйше проситъ о опредѣленіи въ Сvнодъ, противу прежняго, оберъ-секретаря. А потребенъ и достоинъ въ Сvнодъ оберъ-секретаремъ быть, за давные и вѣрные секретарскіе труды при важныхъ и при протчихъ Вашего Императорскаго Величества дѣлахъ, сvнодской секретарь Михайло Дудинъ, которой оное дѣло исправлять и понести можетъ. И о томъ оберъ-секретаря опредѣленіи Сvнодъ отъ Вашего Императорскаго Величества благопочтенно ожидать будетъ милостиваго повелителнаго указу.

Вашего Императорскаго Величества нижайшіе раби и богомолцы:

*Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

*Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

*Евѳимій, архимандритъ чудовскій.*

*Платонъ, архимандритъ ипатскій.*

*Иларіонъ, архимандритъ горицкій.*

*Іоаннъ, протопопъ успенскій.*

*Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.*

Высочайшая резолюція: **2504.**

*По сему докладу, оному секретарю Дудину быть въ Сvнодѣ оберъ-секретаремъ.*

*Анна.*

Ноября 11-го дня 1731 года. (Книга Именныхъ указовъ)

**2505.**—11 Ноября. *О каждомѣсячномъ внесеніи въ Кабинетъ Ея Величества краткихъ реестровъ о всѣхъ, имѣющихся при Святѣйшемъ Сvнодѣ, Духовной Дикастеріи, Коллегіи — Экономіи, Дворцовомъ и Казенномъ приказахъ и въ московской типографіи, дѣлахъ по челобитьямъ.* **2505.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявлено: «Въ указѣ де Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, въ Сенатъ написано: «Понеже де Ея Императорское Величество, по учрежденіи Своего Величества Кабинета, имѣя попеченіе о вѣрныхъ своихъ подданныхъ, заблагоразсудила: изъ всѣхъ обрѣтающихся здѣсь судебныхъ правителствъ, для всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества въ челобитчиковыхъ дѣлахъ усмотрѣнія,—безволокитно ль онымъ рѣшеніи бываютъ,—собирать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества краткіе реэстры помѣсячно. Того ради Ея Императорское Величество Сенату всемилостивѣйше повелѣваетъ: учиня всѣмъ имѣющимся при Сенатѣ челобичиковымъ дѣламъ такіе краткіе реэстры, со объявленіемъ: съ котораго времени каждое дѣло вступило по нумеромъ, и кто имяны челобитчики, и о чемъ дѣло состоитъ, и въ низу подписавъ перечневую вѣдомость, взнесть въ Кабинетъ Ея Величества въ немедленномъ времени; противъ того жъ и въ другія во всѣ здѣшнія судебныя мѣста предложить симъ Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Сената, чтобъ такіе жъ краткіе реэстры какъ изъ Сvнода, такъ изъ коллегей и канцелярей и приказовъ, гдѣ такія дѣла имѣются, подали въ Кабинетъ Ея Величества немедленно. А по подачѣ тѣхъ первыхъ реэстровъ какъ

*

2505. изъ Сената и изъ Сvнода, такъ и изъ протчихъ вышеозначенныхъ коллегей и канцелярей и приказовъ, о рѣшеніи изъ тѣхъ дѣлъ и какія прибудутъ, подавать краткіе жъ репорты помѣсячно, — и при томъ накрѣпко и всемилостивѣйше Ея Императорское Величество подтверждаетъ, дабы во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ судъ производили справедливой и безволокитно, и во всемъ поступали какъ о томъ въ прошломъ 1730-мъ году Апрѣля 23-го и Іюля 30-го чиселъ всемилостивѣйшими Ея Императорскаго Величества имянными указы объявлено» *). Приказали: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Духовную Дикастерію, въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія, въ сvнодалные жъ Дворцовой и Казенной приказы и въ московскую типографію послать указы, дабы по содержанію вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, изъ оныхъ Святѣйшему Сvноду подчиненныхъ мѣстъ требуемыя о челобитчиковыхъ дѣлахъ реэстры со объявленіемъ: съ котораго времяни каждое дѣло вступило по нумеромъ, и кто имяны челобитчики, и о чемъ дѣло состоитъ, внесены были въ Святѣйшій Сvнодъ немедленно. А объ имѣющихся челобитчиковыхъ же дѣлехъ въ Сvнодалной Канцеляріи учинить какъ наискоряя справки, и о томъ всѣмъ предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію. А въ посылаемыхъ указахъ написать и то, дабы и впредъ изъ тѣхъ мѣстъ означенные реэстры повсемѣсячно взношены были неотложно; о которыхъ тако жъ неукоснително Святѣйшему Сvноду предлагая, во оный Ея Императорскаго Величества Кабинетъ взношенія чинить безъ продолженія времяни. (Протоколъ)

2506. **2506.**—26 Ноября. *Именной указъ, о назначеніи жалованья членамъ Святѣйшаго Сvнода.*

Указъ Нашему Сvноду.

Указали Мы сvнодалнымъ членамъ, за особливой ихъ при дѣлахъ сvнодскихъ трудъ, давать Нашего годоваго жалованья, а имянно: новгородскому архіепископу прежней его вице-президентской окладъ, двѣ тысячи пятсотъ рублевъ, прочимъ же тремъ архіереемъ, каждому, по тысячѣ по пятисотъ рублевъ, тремъ архимандритомъ по тысячи рублевъ, двумъ протопопомъ, ассесорскаго, по штисотъ рублевъ; и получать имъ то жалованье: новгородскому по прежнему изъ собираемой суммы съ епархіи его, а протчимъ изъ сvнодалнаго Казенного приказу. И повелѣваемъ Нашему Сvноду чинить о томъ по сему Нашему указу. 2506.

*Анна.*

Ноября 26 дня 1731 году. (Книга Именныхъ указовъ)

**2507.**—29 Ноября. *О дополненіи составленныхъ санктпетербургскимъ Духовнымъ правленіемъ вѣдомостей, о числѣ въ С.-Петербургѣ и его уѣздѣ, и въ новозавоеванныхъ городахъ съ ихъ уѣздами, владѣльцевъ приходскихъ дворовъ, съ показаніями откуда и какое жалованье получаютъ состоящіе при соборахъ и церквахъ священно-церковнослужители, и если имѣются крѣпости, на недвижимыя при тѣхъ соборахъ и церквахъ имѣнія, то когда и кѣмъ онѣ даны, затѣмъ сколько и откуда получается духовенствомъ упомянутыхъ соборовъ и церквей жалованья, и если въ имѣніяхъ засѣвается хлѣбъ, то въ какомъ количествѣ четвертей, а такъ же собрать свѣдѣнія о числѣ: церквей, духовенства, жителей и приходовъ на Преображенскомъ островѣ.* 2507.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ присланныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія доношеніевъ, при которыхъ о количествѣ въ Санктпитербурхѣ и въ Санктпитербурхскомъ уѣздѣ и въ принадлежащихъ къ тому правленію новозавоеванныхъ городехъ, и тѣхъ городовъ въ уѣздехъ же соборовъ, церквей и священно-и-церковнослужителскихъ и приходскихъ дворовъ, вѣдомости присланы. И изъ тѣхъ доношеній въ одномъ объявлено: что новостроенной въ Кронштатѣ церкви Богоявленія Господня священникъ Сава Бычковской, по указу изъ онаго санктпитербурхскаго Духовнаго прав-

*) См. выше, № 2339.

2507. ленія, и по многимъ повѣсткамъ и посылкамъ отъ кронштатскаго протопопа, и по посылкѣ изъ Духовнаго жъ правленія, о церкви и о священнослужителскихъ и церковническихъ и приходскихъ дворехъ извѣстія ни какого не далъ, и учинился ослушенъ, о чемъ де на него во ономъ Духовномъ правленіи кронштацкой протопопъ и изъ Духовнаго правленія посланной подканцеляристъ Якимъ Звѣряевъ и сторожъ Борисъ Свѣшниковъ, за руками, подали доношеніи, съ которыхъ при ономъ доношеніи и копіи въ Святѣйшій Сунодъ присланы, въ которыхъ показано, что оной Бычковской посыланнымъ къ нему отъ онаго кронштацкого протопопа, за тою вѣдомостію, дьячку Льву Иванову да сторожу Борису Свѣшникову въ дачѣ той вѣдомости учинился ослушенъ, и говорилъ такія слова: я де Святѣйшаго Правителствующаго Сунода не боюсь и не слушаю, а слушаю кронштацкой Канторы надъ Портомъ, и, ругая онаго сторожа Свѣшникова всякими неподобными и бездѣлными словами, хотѣлъ взять матрозовъ и велѣть бить до смерти. — А Сентября 23-го дня сего года, оной новопостроенной въ Кронштатѣ Богоявленской церкви о священнослужителскихъ и приходскихъ дворехъ вѣдомость изъ онаго жъ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія, чрезъ присылку изъ Адмиралтейской Коллегіи, въ Святѣйшій Сунодъ прислана. Приказали: во ономъ санктпитербурхскомъ Духовномъ правленіи сочинить достовѣрную еще вѣдомость, при показанныхъ оными вѣдомостьми соборныхъ и приходскихъ церквахъ какъ въ городехъ, такъ и въ уѣздехъ при каждой церкви приходскіе дворы какихъ имянно чиновъ и посколку котораго чина, такъ же при всѣхъ оныхъ соборахъ и церквахъ обрѣтающимся протопопомъ, священникомъ, діакономъ и церковнымъ причетникомъ, откуду и по чему жалованья на каждаго человѣка въ годъ денегъ и хлѣба дается ль, и имѣются ль при тѣхъ соборехъ и церквахъ земли, и лѣсъ, и сѣнные покосы и протчія какія угодья, и буде гдѣ имѣются, то отъ кого и когда даны, и какъ за тѣми соборами и церквами укрѣплены, и сколко за которую порознь чего, и по чему четвертей всякого хлѣба порознь гдѣ сѣется, и сѣна копенъ косится? — Къ тому жъ справится достовѣрно и о томъ: на Преображенскомъ острову имѣются ль, кромѣ разобраной Воскресенской, другія гдѣ церкви, и сколко церковническихъ и причетниковыхъ дворовъ, и жалованье оные какое получаютъ ли, и что на томъ острову приходскихъ дворовъ, и какихъ чиновъ порознь и сколко, и во всѣхъ ли жителство имѣется, и куда приходятъ? — понеже о семъ въ прежеприсланной вѣдомости не показано. И тѣ вѣдомости, сочиня со всякимъ обстоятелствомъ, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ въ самой скорости. А вышеобъявленнаго кронштацкаго священника Саву Бычковскаго, взявъ во оное санктпитербурхское Духовное правленіе, въ вышеписанныхъ словахъ допросить, — и о чемъ кѣмъ по указамъ надлежитъ, изслѣдовать достовѣрно, какъ указы повелѣваютъ безъ упущенія; и то слѣдствіе, за руками, при обыкновенномъ доношеніи, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ немедленно; а его Бычковскаго въ санктпитербурхскомъ Духовномъ правленіи держать подъ арестомъ до указу, неисходна. И о томъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода во оное Духовное Правленіе послать указъ. (Протоколъ) 2507.

**2508.**—29 Ноября. *О пріемѣ въ московской типографіи бумаги, для печатанія книгъ и прочаго, отъ торговцевъ Затрапезнаго и Евреинова по перечету каждой дести по листамъ, отчисляя изъ общаго счета каждый непригодный листъ.* 2508.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ выписки, о учиненномъ въ Сунодалной Канцеляріи, по силѣ состоявшагося сунодалнаго, сего 1731 года Апрѣля 8-го дня, опредѣленія, торгу о бумагѣ, требуемой въ московскую типографію, для печатанія книгъ и протчаго *), и при томъ взнесенной изъ оной типографіи справки, каковымъ образомъ во оную принимана была покупная въ прошлыхъ годехъ бумага, —

*) См. выше, № 2439.

2508. Приказали: по силѣ состоявшихся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, въ прошлыхъ 1722-мъ г. Іюня 13-го, 1723 г. Ноября 6-го да Декабря 3-го, и 1724 г. Генваря 17-го чиселъ, указовъ и Адмиралтейскаго Регламента, первыя главы, 15-го, 17-го и 19-го пунктовъ, на печатаніе дестевыхъ книгъ взять по объявленнымъ пробамъ на бракъ полотняной и протчихъ манифактуръ у содержателя гостиной сотни Ивана Затрапезнаго перваго сорту тысячу пятьсотъ стопъ, втораго сорту, на печатаніе жъ полудестевыхъ и четвертныхъ книгъ и листовъ, тысячу пятьсотъ же стопъ, понеже о оныхъ Затрапезнаго обоихъ сортахъ, по писменному засвидѣтелствованію отъ типографскихъ управителей директора съ товарыщи, чрезъ тисненіе показуется, что бумага перваго сорту на печатаніе дестевыхъ книгъ, а втораго напечатанія дестевыхъ, полудестевыхъ, четвертныхъ книгъ годится, и противъ французской будетъ на всякія грамоты и указы. Да къ тому жъ трехтысячному стопъ числу взять гостиной сотни у Авраама Евреинова тысячу стопъ французской бумаги: понеже оной отъ времени начатія торгу въ Сунодалной Канцеляріи донынѣ продавать онъ, Евреиновъ, не могъ, и къ тому жъ равномѣрно обязался поставить бумагу на бракъ, и типографскимъ же писменнымъ засвидѣтелствованіемъ къ напечатанію всякихъ книгъ годною во всемъ, безъ всякаго пороку одобрена. И принимать оную бумагу у нихъ Затрапезнаго и Евреинова, по ихъ обязателствамъ, онымъ типографскимъ управителемъ. считая всякую десть по листамъ, и дабы драной, мараной, гнилой, топлой принимано не было, но ровную и добрую, дабы отнынѣ въ печатаемыхъ книгахъ отнюдь никакой разни въ бумагахъ, и драныхъ и мараныхъ листовъ и наклеекъ не было, подъ прежесточайшимъ штрафомъ; а не таковымъ образомъ, какъ во взнесенной изъ оной типографіи справкѣ показано, что оная напередъ сего принимана по счету дестей въ стопахъ, безъ пересмотру по листамъ, а считана была уже тогда, когда мастеровыя къ станамъ бумаги требовали, и тогда, розбирая, драную откладывали особо, и наполняли цѣлыми листами изъ другихъ стопъ и дестей. А что неполности какой въ той же справкѣ показано, что бывало въ дести листовъ по десяти и болѣ, и та неполность такъ же изъ другихъ стопъ и дестей цѣлыми листами наполнивана, и драные листы, розбирая въ стопы, ставили цѣною по пятидесятъ копѣекъ стопу, а досталное число цѣны противъ покупки. а за неполную накладывали на цѣлые листы употребленные въ печатаніе, а денги платили купцамъ сполна, — что самое воровство. И для того, о таковомъ пріемѣ произвесть надлежащее изслѣдованіе, чтобъ видѣть, коликой убытокъ и въ цѣнѣ наложеніе учинилось и отъ кого? — И по изслѣдованіи, предложить за вышеопредѣленную же къ пріему на печатаніе книжное и на прочіе типографскіе росходы бумагу, по пріемѣ денги выдать онымъ купцамъ, а имянно: Затрапезному перваго сорту по рублю по 80 копѣекъ, втораго по рублю по 40 по 5 копѣекъ за стопу, итого за три тысячи стопъ, 4.875 рублей. Евреинову за тысячу стопъ, по рублю по 40 по 8 копѣекъ за стопу, итого 1.480 рублей. А торговцовъ же: перваго, Тимоѳея Филатова у прикащика Аѳанасья Гончарова, втораго, Ивана Маслова у прикащика жъ Ефрема Оржанинова, третьяго, Россійской фабрики у Авраама жъ Евреинова, по объявленнымъ отъ нихъ пробамъ, бумаги не брать для того, что въ типографіи, по свидѣтелству мастеровыхъ людей и по подпискамъ директора и справщиковъ, явилось, что Филатьева бумага перваго сорту въ дѣло на печатаніе дестевыхъ, полудестевыхъ книгъ хотя годится, толко литеры азбучныя, какъ на французской бумагѣ, не снесутъ, чтобъ напечатать 25 тетратей, развѣ 18 или по нуждѣ 20, понеже будетъ зѣло черства; а въ четвертныя книги не годна для того, что въ згибахъ и въ колоченіи переплета будетъ ломка; втораго и третьяго сорту въ дѣло книжное не годится, но токмо на учебныя азбуки, на разрѣшалныя грамоты и протчіе листы для того, что въ мочкѣ пухла, а въ печатаніи срывчива, а въ переплетѣ и въ колоченіи ломка. И при сгореніи свѣчи 2508.

**2508.** тотъ Гончаровъ подписался, что изъ показанной имъ тѣмъ сортамъ цѣны, первому изъ рубля 60-ти копѣекъ, второму изъ рубля 30-ти копѣекъ, третьему изъ рубля 20-ти копѣетъ не сбавитъ; и ежели востребуется по тѣмъ объявленнымъ отъ него пробамъ бумага листъ къ листу, то онъ и по той цѣнѣ не возметъ, и отъ торгу отказался, а Маслова бумага хотя на печатаніе дестевыхъ и полудестевыхъ книгъ годится, толко де въ мочкѣ будетъ плоха и въ печатаніи ломка, и изъ объявленной при торгу цѣны изъ рубля 55-ти копѣекъ уступалъ, при сгорѣніи свѣчи, толко по 2 копѣйки, и болѣе торговатца не сталъ; буде же востребуется отъ него пріемъ той бумаги листъ къ листу, то и по той цѣнѣ отдавать отказался. У Евреинова Россійской манифактуры бумаги не брать же для того, что на дѣло книжное на полудестевыя, и на азбуки и на разрѣшателныя грамматы хотя годится, а на дестевыя не годится того ради, что будетъ ломка. И о вышеписанномъ о всемъ въ московскую типографію изъ Святѣйшаго Правителствуюшаго Сѵнода послать указъ. (Протоколъ)

**2509.** **2509.**—29 Ноября. *О подтвержденіи приходскимъ въ Москвѣ священникамъ воспрещенія: вѣнчать браки въ чужихъ приходахъ какъ своихъ прихожанъ, такъ и постороннихъ; выдавать позволеніе вѣнчать своего прихожанина священнику другаго прихода; не совершать бракосочетаній по обыскамъ о женихѣ и невѣстѣ, если эти обыски подписали только одни посторонніе изъ другихъ приходовъ свидѣтели, какого бъ они званія и достоинства ни были.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ прошенія титулярнаго совѣтника Петра Беклемишева, о отрѣшеніи его отъ первой его жены Марьи, на которой де женился онъ будучи въ Гамбурхѣ у купца люторскаго закона Ягана Кревта, въ Декабрѣ мѣсяцѣ 714 года, и, прибывъ въ Москву, жилъ съ нею годъ; а въ прошломъ де 716-мъ году посланъ онъ къ республикѣ Венецкой и къ грандукѣ Флоренскому въ характерѣ агентомъ. А оная де **2509.** жена его, будучи въ пути изъ Гданска, поѣхала въ Гамбургъ самоизволно, которой де, будучи въ чужихъ краехъ, удержать не возмогъ; и дабы она ѣхала къ нему Беклемишеву писалъ къ ней изъ Венеціи, такъже и по прибытіи въ Гамбургъ, звалъ ее съ собою въ Россію, но оная де съ нимъ не поѣхала. А какъ де въ 722-мъ году пріѣхалъ въ Москву, по тому жъ писалъ къ ней въ Гамбургъ многократно; токмо де и по тѣмъ писмамъ не поѣхала жъ и ѣхать не хочетъ. И чтобъ позволено было ему, Беклемишеву, женится на другой женѣ. При томъ же чтена объявленная Успенскаго собора отъ попа Ѳедора Никитина написанная, сего жъ Ноября 12-го дня, вѣнечная память, на имя церкви Іоанна Предтечи, что на Лѣнивомъ Торжку, священника Петра Панкратіева, въ которой объявлено: «Женится вдовецъ твоего прихода оной Беклемишевъ, понимаетъ вдову новокрещеную лютерскаго закона иноземку Марью Ѳедорову дочь; и для того бъ обыскать ему накрѣпко того жъ прихода знатными прихожаны и вѣнчать въ указное время. А буде явятся они не его прихода отнюдь не вѣнчать.» Да при той же вѣнечной памяти объявлено отъ помянутаго попа Петра, яко бы оной жены его Беклемишева Марьи, писанное къ нему изъ Гамбурха на нѣмецкомъ діалектѣ писмо. И оной предтеченской попъ Петръ, предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода, по вопросу сказалъ: оную де вдову крестилъ онъ и по томъ вскорѣ по просбѣ онаго Беклемишева, желающаго съ нею брачится, ходилъ онъ къ Успенскому собору для взятья вѣнечной памяти, которую и написали съ его попа, Петра, словъ. И хотѣлъ ихъ вѣнчать, понеже де оная новокрещеная просила его попа, чтобъ немедлено обвѣнчать, опасаясь, чтобъ де оной Беклемишевъ намѣренія своего въ супружество ея понять не отмѣнилъ: а оная де того ради и вѣру Православногреческаго исповѣданія приняла. А оной де Беклемишевъ не его прихода, но токмо сынъ его духовной. А прихожаниномъ де его своимъ написалъ для того, что де о вѣнчаніи ихъ есть ему позволеніе отъ приходскаго (гдѣ

2509. оной Беклемишевъ живетъ) священника.—При чемъ спрашиванъ онъ: когда бъ онъ ту вѣнечную память, соверша, получилъ, кѣмъ бы онъ по ней указной обыскъ учинилъ, понеже вѣнечною памятью повелѣвается обыски чинить приходскими знатными людми, а онъ, Беклемишевъ, не его приходу?—На что онъ отвѣтствовалъ, что де не всегда таковые обыски прихожаны производятся, но болѣе посторонними. А по ономъ де Беклемишевѣ и по новокрещеной вдовѣ хотѣли подъ обыскомъ подписатся: тайной совѣтникъ Василей Стефановъ, Коммерцъ-Коллегіи ассессоръ Осипъ Соловьевъ, столникъ Степанъ Клокачевъ. Приказали: о вышеписанномъ учинить слѣдующее: 1) Вышеупомяненному просителю титулярному совѣтнику Петру Беклемишеву на оной вдовѣ иноземкѣ Марьѣ Ѳедоровой дочери, которая не въ давномъ времени вступила въ Христіанской Греческаго исповѣданія законъ, нынѣ женится не позволять и вѣнечной памяти не отпускать, и чтобъ о брачествѣ его со оною вдовою и ни съ какою другою невѣстою вѣнечной памяти не отпускали; и впредъ посторонимъ, кромѣ самихъ жениховъ, выключая изъ того знатныхъ персонъ, отнюдь ни кому вѣнечныхъ памятей не давали,—о томъ сказать указъ Успенскаго собору протопопу, ключарямъ, попамъ, протодіакону и діаконамъ съ приложеніемъ рукъ ихъ, опасаясь за неисполненіе лишенія священства; понеже онъ Беклемишевъ является въ немаломъ подозрѣніи, потому что онымъ своимъ прошеніемъ требуетъ позволенія женится на другой, а на комъ имянно не показалъ; а до поданія той челобитной уже и вѣнечную память о брачествѣ своемъ со оною вдовою Марьею писать велѣлъ; о чемъ на него вышеобъявленной предтеченской попъ Петръ показалъ. 2) Объявленное отъ онаго попа Петра, яко бы писанное ко оному Беклемишеву отъ первой его жены на нѣмецкомъ діалектѣ писмо перевесть на славенской діалектъ. 3) Предтеченскаго попа Петра въ Сvнодалной Канцеляріи о всемъ вышепоказанномъ, сочиня ему пункты, допросить со всякимъ обстоятелствомъ; и по тому его допросу, что и до другихъ духовного чина и вѣдомства Святѣйшаго Сvнода людей, кого касатся будетъ, по тому жъ сыскивая въ Сvнодальную Канцелярію, допрашивать и слѣдовать, какъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, безъ продолженія времени; и по окончаніи того слѣдствія, выписавъ изъ него и къ тому приличныя правила и указы, предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію, безъ упущенія. 4) Отъ Духовной Дикастеріи московскихъ сороковыхъ церквей старостамъ объявить, чтобъ они приходскимъ священникамъ подтвердили съ запискою и съ приложеніемъ рукъ, накрѣпко, подъ страхомъ за неисполненіе тяжкаго штрафа и безпощаднаго истязанія и лишенія чиновъ ихъ, о томъ, дабы каждой священникъ, хотящихъ брачитися, вѣнчалъ своего приходу, а не другаго, и самъ бы въ постороннемъ приходѣ какъ своихъ приходскихъ, такъ и постороннихъ отнюдь вѣнчать не дерзалъ, и о вѣнчаніи своего прихожанина другой церкви священнику позволенія не давалъ; тако жъ и въ обыскахъ по объявленіямъ въ вѣнечныхъ памятяхъ подписывалися бъ всемѣрно по женихѣ и по невѣстѣ не одни посторонніе, но и приходскіе люди, ежели они будутъ одного того прихода, гдѣ они живутъ; а ежели невѣста будетъ другаго прихода, то по ней тамошнія знатные, или по подлыхъ хотя и незнатные, да своими домами живущіе приходскіе, а притомъ и посторонніе, ежели случатся, изъ чужихъ приходовъ люди. А однихъ постороннихъ, какова бъ они званія и достоинства ни были, безъ приходскихъ людей въ таковыя свидѣтелства отнюдь не принимать: понеже отъ таковыхъ постороннихъ однихъ, безъ приходскихъ людей, свидѣтелствъ многое при такихъ обыскахъ неистинство происходитъ, и лжи превеликія и противныя правиломъ и указомъ являются, какъ доволно Святѣйшему Сvноду о томъ извѣстно есть изъ дѣлъ разныхъ чиновъ людей, въ Сvнодальной Канцеляріи имѣющихся. И того всего онымъ поповскимъ старостамъ и прочимъ священнослужителемъ съ причетники смотрить накрѣпко; и ежели кто за кѣмъ таковое преступленіе увѣдаетъ, и тѣмъ персонамъ о томъ доносить въ Ду- 2509.

2509. ховной Дикастеріи неукоснително, отъ которой, имая таковыхъ, и по слѣдстію, сочиня о томъ выписки, для доклада взносить въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ всякаго упущенія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ ту Дикастерію послать указъ. (Протоколъ)

2510. **2510.**—1 Декабря. *О назначеніи изъ числа членовъ Святѣйшаго Сѵнода, протоіереевъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ совмѣстно съ игуменьею Новодѣвичьяго монастыря, при знатныхъ монахиняхъ и двухъ женщинахъ, одной со стороны мужа а другой со стороны жены, къ осмотру побой и увѣчья, причиненныхъ княгинѣ Солнцевой ея мужемъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ прошенія князь Ѳедора Сонцова-Засѣкина: «Въ Святѣйшемъ де Сѵнодѣ Октября 25-го числа, принято челобитье его князь Ѳедорово противъ затѣйнаго челобитья Преображенскаго полку отставного капитана-порутчика князь Ивана Дашкова, о допросѣ жены его со обстоятелствомъ, понеже де оной Дашковъ написалъ, будто жена его князь Ѳедорова о побояхъ имѣетъ свидѣтелство, о чемъ де и можетъ предъявить. И по приказанію Святѣйшаго Сѵнода оная жена его допрашивана не противъ того его челобитья, а показала въ допросѣ о томъ толко, что оная князь Иванова челобитная подана съ ея вѣдома; и чтобъ противъ того его, князь Ѳедорова, прежняго челобитья оную жену его, взявъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, допросить при немъ, или бъ для онаго допросу ее послать члена мимо игумена Аввакума, а при томъ быть бы и ему князь Ѳедору: понеже де отъ онаго игумена Аввакума къ нему, князь Ѳедору, посягателство чрезъ поискъ брата жены его, князь Ѳедоровой, допросъ учиненъ неправой».—А оная его князь Ѳедорова, жена прошеніемъ же своимъ показуетъ: «Въ прошломъ 730-мъ году Сентября 11-го дня, на означеннаго де мужа ея, князя Сонцова, била челомъ дѣвка Ульяна Стефанова въ насилномъ растлѣніи; а отъ нея де княгини Марѳы въ Духовную Дикастерію подано прошеніе на него жъ, князь Ѳедора, что онъ, ради показаннаго беззаконія и прелюбодѣйства, ея княгиню Марѳу билъ мучителски несносными побои напрасно и, ругаясь, запиралъ въ особую палату, и держалъ подъ карауломъ, и морилъ голодною смертію, и грозилъ ей и впредь смертными побои, и хотѣлъ сослать въ деревню и уморить безвремянно. И чтобъ ее, княгиню Марѳу, отъ онаго мужа ея, по правиламъ и по указомъ, уволить, о которомъ де своемъ челобитьѣ она княгиня Марѳа и допросомъ показала, что та челобитная писана и рука приложена по ея велѣнію; и приказаніемъ Святѣйшаго Сѵнода оному мужу ея объявлено, чтобъ онъ ей, княгинѣ Марѳѣ, обидъ не чинилъ и имѣлъ ее во охраненіи. И онъ де мужъ ея, презрѣвъ то Святѣйшаго Сѵнода приказаніе, паче прежняго билъ ее немилостивно жъ мучителски безвинно несносными побои, и, ругаясь, запиралъ въ особую храмину и морилъ голодомъ и угрожвалъ: ежели де онъ по тому прелюбодѣйственному своему дѣлу отбудетъ суда, то бъ сослать ее въ деревню и замучать и уморить безвремянно. И на оные де его, мужа своего, ей побои и ругателства предъявляетъ свидѣтелей, а имянно: крестоваго священника, а какъ его зовутъ, о томъ покажутъ люди его Сонцова, а она де отъ великихъ его побой сказать не упомнитъ; да дому его служителницъ: Ирину Ильину, Наталью Іонину, дѣвку Авдотью Гаврилову. А Октября де 9-го дня сего 1731 году, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, а по челобитью брата ее родного Преображенскаго полку капитана-лейтенанта князь Ивана Дашкова, за показанными ей онаго мужа ее побои и за прелюбодѣйствомъ, изъ дому его она княгиня Марѳа, взята и для охраненія отослана въ Новодѣвичъ монастырь и отдана подъ присмотръ игуменьѣ, гдѣ и имѣется *), проситъ, чтобъ на ней княгинѣ Марѳѣ учиненныя мужемъ ея побои и увѣчья, осмотря, описать, и выписанныхъ ею свидѣтелей допросить». А означенный мужъ ее князь Ѳедоръ Сонцовъ вторичнымъ своимъ 2510.

*) См. выше, № 2494.

2510. прошеніемъ объявляетъ, что онъ на показанныхъ въ челобитьѣ жены его свидѣтелей, кто бы они ни были, шлется безотводно. Приказали: на оной просителницѣ княгинѣ Мароѣ бои и увѣчья осмотрѣть, гдѣ возможно, и описать сvнодалнымъ членамъ: Іоанну, протопопу успенскому. да Іоанну жъ, протопопу благовѣщенскому, Новодѣвича монастыря при игуменьѣ и при знатныхъ монахиняхъ; а гдѣ будетъ мужескимъ персонамъ осматривать невозможно, то тотъ осмотръ учинить онымъ же игуменьѣ съ монахинями; да при томъ же осмотрѣ позволить быть съ обѣихъ сторонъ какъ оной княгини Мароы, такъ и мужа ея князь Өедора, по одной женской персонѣ, кого они изберутъ; а самому ему, князь Өедору, и шурину его князь Ивану Дашкову при томъ осмотрѣ не быть, дабы впредь съ обѣихъ тѣхъ сторонъ ни какого нареканія не происходило; и тотъ осмотръ, за руками всѣхъ будущихъ при томъ, предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію. А понеже оная княгиня Мароа отъ мужа ее во оной дѣвичь монастырь опредѣлена до указу, по прошенію вышеупомяненнаго брата ее князь Ивана Дашкова, за показанными въ томъ прошеніи резоны, токмо ради одного охраненія, и что уже мужъ ея, помянутой князь Сонцовъ, по дѣвкѣ своей является подозрителенъ, о которомъ его подозрѣніи, по посланному изъ Святѣйшаго Сvнода въ Юстицъ-Коллегію указу, велѣно отвѣтствовать по тому дѣлу, какъ слѣдованіе въ той Коллегіи произведено и въ коликое время можетъ рѣшеніемъ окончится, о томъ прислать извѣстіе; но еще изъ оной Коллегіи въ Святѣйшій Сvнодъ о томъ извѣстія не прислано, и доколѣ то дѣло его князя Сонцова въ Юстицъ-Коллегіи не окончится и въ Святѣйшій Сvнодъ о томъ же дѣлѣ извѣстія изъ той Коллегіи не пришлется, до тѣхъ мѣстъ показанныхъ въ прошеніи жены его, князь Өедоровой, княгини Мароы свидѣтелей не допрашивать; а когда изъ Юстицъ-Коллегіи то извѣстіе въ Святѣйшій Сvнодъ пришлется и оное предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію. (Дѣло 1731 года, № 236)

2511. **2511.**—3 Декабря. *О принятіи бумаги, покупаемой для печатанія книгъ, въ московской типографіи счетомъ листовъ каждой дести, выбрасывая негодные для соблюденія выгодъ типографской казны.* 2511.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, при подписаніи протокола, о взятьѣ въ московскую типографію на печатаніе книгъ бумаги у ярославца фабрикана Ивана Затрапезнаго да гостиной сотни у москвитина Авраама Евреинова, разсуждали о взнесенной изъ оной типографіи справкѣ, въ которой объявлено, что прежде покупная въ тое типографію на печатаніе книжное бумага принимана по счету дестей въ стопахъ, а когда ужъ къ станамъ въ печатаніе мастеровымъ оная отдавана бывала, тогда, по перечету оныхъ пріемщиковъ мастеровыхъ, являлось недочету въ дести листовъ по десяти и болше, и хотя о томъ состоявшимся сvнодалнымъ, прошедшаго Ноября 29-го дня, опредѣленіемъ велѣно о томъ изслѣдовать *),—и нынѣ покупную принимаютъ каждую десть на счетъ по листамъ, однако еще для наивящшей цѣлости и соблюденія казны типографской, и дабы уже никаковыхъ недочетовъ происходить не могло, того ради приказали: какъ нынѣ по учиненному въ Сvнодалной Канцеляріи торгу, купленную въ тое типографію у Затрапезнаго и Евреинова, такъ и въ будущіе годы по таковымъ же торгамъ покупаемую бумагу, оной московской типографіи мастеровымъ людямъ принимать на счетъ, противъ засвидѣтелствованныхъ въ пробѣ листовъ, безъ всякого подлогу и воровства, и кто которую стопу сочтетъ, тому на той своеручно подписать имя свое и каковаго сорта бумага; а для вѣрности, кто похочетъ, печатать тѣ стопы своими печатьми, и потомъ оную бумагу отдавать росходчику въ казну для охраненія; и какъ та бумага востребуется къ печатанію, то оную брать къ станамъ имъ мастеровымъ, коему жъ до своего счету и пріему, а чужаго отнюдь ни кому не брать, и къ тому ихъ мастеровыхъ не принуждать, и выдавать тое бумагу на какія книги къ печатанію будетъ потребна, а не такъ,

*) См. выше, № 2507.

**2511.** чтобъ которая годится на крупную печать, а на той бы печатать мелкими литерами. И того всего смотрить директору и справщикомъ накрѣпко. А ежели чего той бумаги противъ счету не достанетъ, то повиненъ тотъ же счетчикъ недостаточное число и дополнять изъ своего кошту, или за то у нихъ чинить вычеты изъ жалованья, отъ чего могутъ вышеозначенныя прежде бывшія въ пріемѣ оной бумаги бездѣлничества или воровства пресѣчены быть, и никакой уже тогда плохой бумаги являться не будетъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную московскую типографію послать указъ. (Протоколъ)

**2512.** **2512.**—5 Декабря. *О взятіи, по Высочайшему повелѣнію, въ Москву архимандрита Спасо-Каменнаго монастыря Іессея и келаря того же монастыря Аврамія Дамаскина для допроса, о дѣйствіяхъ и словахъ, содержащагося въ томъ же монастырѣ бывшаго ростовскаго архіепископа Георгія, въ схимонашествѣ Гедеона.*

1731-го года Декабря 5-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду сѵнодалной членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, объявилъ присланныя отъ преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологоцкаго, въ Святѣйшій Сѵнодъ два доношенія да копію съ писма, писанного къ нему преосвященному епископу Спасского-Каменного монастыря отъ архимандрита Іессея, о происходящихъ отъ содержащагося тамо бывшаго ростовскаго архіерея Георгія (нынѣ же простаго схимонаха Гедеона) противныхъ дѣйствахъ и словахъ; и при томъ предлагалъ словесно, что по тѣмъ доношеніямъ и копіи его преосвященство докладывалъ Ея Императорскому Величеству, которыхъ де Ея Величество слушавъ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: онаго Каменного монастыря архимандрита Іессея и келаря іеромонаха Аврамія Дамаскина, взявъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, о чемъ надлежитъ, противъ оныхъ доношеній и съ писма копіи, допрашивать и слѣдовать въ самой скорости.

*Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: объявленнаго Спасского Каменного монастыря архимандрита Іессея да келаря іеромонаха Авраміа Дамаскина, взявъ въ Москву въ Святѣйшій Сѵнодъ, противъ означенныхъ доношеній и съ писма копіи допросить о всемъ обстоятелно со изъясненіемъ; и для взятья ихъ послать сѵнодалной канцеляріи копеиста добраго и дву человѣкъ салдатъ, давъ имъ отъ Москвы до Вологды три, а отъ Вологды обратно до Москвы шесть почтовыхъ подводъ, на которыя прогонныя денги выдать изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказа изъ положенной на канцелярскіе росходы суммы; и о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ тотъ приказъ и въ Ямскую канцелярію, такъ же и къ преосвященному Аѳанасію, епископу вологоцкому и бѣлоезерскому. для вѣдома и немедленной оныхъ архимандрита и келаря посылаемому копеисту отдачѣ, послать указы. А тому копеисту дать инструкцію, въ которой написать, чтобъ онъ съ салдаты, ѣхавъ съ крайнимъ поспѣшеніемъ, оной къ преосвященному Аѳанасію епископу посланной съ ними указъ подавъ, требовали себѣ отдачи помянутыхъ Каменного монастыря архимандрита и келаря немедленно; и какъ оные отъ его преосвященства имъ отданы будутъ, везли бъ ихъ съ собою въ Москву на вышеобъявленныхъ почтовыхъ шти подводахъ, въ самой скорости; и въ пути берегли бъ ихъ накрѣпко, дабы утечки и здравію своему поврежденія не учинили. Понеже какъ изъ присланныхъ отъ преосвященнаго вологоцкаго епископа доношеней видно, что касается до нихъ архимандрита и келаря важное дѣло, чего для и ни до какихъ разговоровъ ихъ между собою ни тайно, ни явно допускать, и той инструкціи ему, посланному копеисту, ни кому (кромѣ самой нужды) казать и ни о чемъ къ сему дѣлу приличномъ ни съ кѣмъ разговаривать не велѣть; и взяткамъ тѣмъ посланнымъ ни какимъ ни съ кого, ни тайно, ни явно, не касатся, и обидъ и налогъ ни кому не чинить. И ежели чего по ней не исполнитъ и учинитъ противное тому, или что пренебрежетъ —и за то сосланъ будетъ тотъ копеистъ, по из- **2512.**

2512. слѣдованіи, въ галерную работу неотмѣнно. А по прибытіи въ Москву, тому посланному копеисту и съ салдаты явится и оныхъ архимандрита и келаря имъ объявить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, при доношеніи, немедленно. И по привозѣ тѣхъ архимандрита и келаря содержать порознь подъ крѣпкимъ арестомъ. И учиненные имъ допросы предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію въ самой скорости. (Дѣло 1731 г., № 127)

2513. **2513**.—6 Декабря. *О посылкѣ, по Высочайшему повелѣнію, въ Спасо-Каменный монастырь сержанта и троихъ солдатъ для караула и наблюденія надъ дѣйствіями и словами бывшаго архіерея Георгія, въ схимонашествѣ Гедеона, и инструкція, данная по этому предмету упомянутымъ сержанту и солдатамъ.*

1731-го года Декабря 6-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду сѵнодалный членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: «Сего жъ Декабря 5-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, чрезъ нѣкоторыя приношенія увѣдавъ, что сосланной въ вологоцкой епархіи въ Каменной монастырь бывшей ростовской архіерей, нынѣ же простой схимонахъ Гедеонъ содержится въ слабомъ арестѣ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: для крѣпчайшаго того схимонаха Гедеона въ арестѣ содержанія, послать изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тотъ Каменной монастырь отъ гвардіи сержанта съ тремя человѣки салдаты. Которыхъ де, по оному Ея Императорскаго Величества имянному указу его превосходителство, генералъ, кавалеръ и оберъ-гофмейстеръ, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковникъ и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ Семенъ Андреевичъ Салтыковъ, для той посылки откомандировать въ Сѵнодъ и приказалъ немедленно».

*Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: вологоцкой епархіи въ вышеупомяненной Каменной монастырь лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку осмой роты сержанта Андрея Полозова съ тремя человѣки салдаты, 2513. которые для той посылки сего жъ числа и присланы, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода отправить, давъ имъ отъ Москвы до того монастыря ямскихъ 4 подводы, на которыя и прогонныя денги изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказа изъ положенной на канцелярской росходъ суммы выдать. А какъ тому сержанту съ салдаты, будучи въ томъ Каменномъ монастырѣ, поступать и того схимонаха и при немъ обрѣтающихся келейныхъ его служителей подъ арестомъ содержать, и чего при томъ наблюдать, о томъ дать имъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода инструкцію со всякимъ обстоятелствомъ, а имянно, прописавъ въ ней слѣдующее: *Первое.* Ѣхать имъ, не продолжая ни малаго въ пути времени, а пріѣхавъ въ тотъ Каменной монастырь иттить ему сержанту и съ салдаты, ни мало немѣшкавъ, прямо во обрѣтающіяся въ томъ монастырѣ кельи, въ которыхъ живетъ вышеобъявленной бывшей ростовской архіерей, что нынѣ схимонахъ Гедеонъ; и пришедъ, осмотрить у него: не имѣется ли чернилъ и бумаги?—и буде по осмотру явится, то оныя чернила и бумагу у него отобрать, и спросить его,—кто ему тѣ чернила и бумагу давалъ, и своеволно ль, или съ чьего приказанія?—и что скажетъ,—оное записать,—къ чему и руку велѣть ему приложить. И тое записку и чернила и бумагу ему, сержанту, при доношеніи своемъ прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ самомъ скоромъ времени. *Второе.* Того схимонаха Гедеона и келейныхъ его служителей содержать ему съ посланными съ нимъ салдаты подъ крѣпкимъ арестомъ, какъ военный артикулъ повелѣваетъ, и ни кого къ нимъ ни для чего, а наипаче всего говоритъ тайно не допускать; и келейныхъ служителей отпускать, нуждныхъ ради потребъ, подъ арестомъ, а безъ аресту отнюдь не отпускать, дабы они утечки не учинили. *Третіе.* Ежели, паче чаянія, къ тому схимонаху Гедеону присылатся будутъ отъ

2513. кого писма, и тѣ писма и съ тѣми людми, кто ихъ принесетъ, недопуская отнюдь до него, и самому ему, сержанту, тѣхъ писемъ не смотря, присылать, запечатавъ накрѣпко, при доношеніяхъ своихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ самой скорости того монастыря съ нарочными и вѣроятія достойными служителми на тамошнихъ же лошадяхъ; а ежели тамошними монастырскими людми и лошадми онаго исправлять будетъ невозможно, и того всего требовать, а имянно, лошадей и людей, у вологоцкаго архіерея. *Четвертое.* Буде тотъ схимонахъ Гедеонъ въ бытность ихъ всѣхъ, или порознь изъ нихъ при комъ станетъ каковыя неприличныя поносителныя слова по какому разговору, или самъ собою говорить, и тѣ слова ему, сержанту, записывать безъ всякаго упущенія,—отъчего оныя начнутся и чѣмъ окончаются,—и о томъ писать же въ немедленномъ времени; и поступить ему во всемъ такъ, какъ въ третьемъ пунктѣ изображено, неотмѣнно. *Пятое.* Когда оной схимонахъ Гедеонъ будетъ у него сержанта просится въ святую церковь къ слушанью службы Божіи, тогда ему съ нимъ въ святую церковь ходить самому и стоять обще, и для разговоровъ его ни съ кѣмъ ни до какихъ не допускать, и во время того молитвословія отъ него схимонаха ни на малое время не отлучатся (развѣ самой крайней нужды, и то не на долгое время); а во время отлученія своего велѣть при немъ, схимонахѣ, быть караулнымъ салдатомъ, и приказывать имъ, до его къ нему паки возвращенія, также поступать, какъ ему выше сего объявлено, неотмѣнно. *Шестое.* Будучи имъ, сержанту и обрѣтающимся при немъ салдатомъ, въ Каменномъ монастырѣ при томъ схимонахѣ Гедеонѣ, какъ отъ него Гедеона, такъ и отъ стороннихъ никакихъ лицъ, которыя ему, Гедеону, въ чемъ бы вспомогять могли, ни своимъ, ни посторонними жъ лицы; и ни явно, ни тайно никакихъ взятокъ и подарковъ отнюдь не имать и ни чему не касатся, но поступать во всемъ по силѣ инструкціи, безъ всякаго упущенія, по присяжной своей должности, какъ честнымъ и вѣрнымъ Ея Императорскаго Величества слугамъ принадлежитъ и благопристойно есть. *Седмое.* Той данной имъ инструкціи и о томъ, что въ ней показано, словесно ему сержанту и салдатамъ ни какого званія людемъ не объявлять, а содержать тайно. *Осмое (кромѣ всякаго чаянія).* Ежели они по той инструкціи чего не исполнятъ, или учинятъ что противное, и за то будутъ суждены военнымъ судомъ гдѣ надлежитъ, и учинено имъ будетъ то, чему по военному жъ артикулу и другимъ приличнымъ указомъ явятся достойны, безъ всякаго упущенія. *Девятое.* Какъ ѣдучи изъ Москвы, такъ будучи и въ Каменномъ монастырѣ имъ, сержанту и салдатамъ, никакихъ обидъ и налогъ никакого званія людемъ отнюдь не чинить, опасаясь такова же штрафа, каковъ показанъ выше сего въ осмомъ пунктѣ. *Десятое.* Пропитаніе имъ, сержанту и салдатомъ, въ бытность ихъ въ томъ Каменномъ монастырѣ, велѣть давать отъ того монастыря не скудное, однако жъ безъ излишества; а ежели отъ того монастыря пропитать ихъ будетъ не чѣмъ, то по тому жъ оное отправлять имъ отъ дому преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологодскаго, неотмѣнно, безъ всякаго удержанія, не отговариваясь ни чѣмъ. И о томъ къ его преосвященству, а о дачѣ подводъ въ Ямскую Канцелярію, а о прогонныхъ деньгахъ въ сѵнодалной Казенной приказъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послать указъ *). (Дѣло 1731 г., № 127) 2513.

2514. **2514.** — 8 Декабря. *О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о необходимости учредить при астраханскомъ Ивановскомъ монастырѣ училищѣ для новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей, съ назначеніемъ для содержанія онаго штатной суммы, и соорудить для походной калмыцкой церкви наметъ или палатку.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Ивановскаго монастыря, что при Астрахани, архимандрита Никодима Ленкѣевича: «Опредѣленъ де онъ, Никодимъ, быть въ Астрахани въ Ивановскомъ монастырѣ архимандритомъ съ шапкою, а

*) См, выше, №№ 2382, 2396, 2411, 2512.

2514. протчего одѣянія, къ чину архимандрическому надлежащаго, ничего не опредѣлено, чтобъ оное одѣяніе ему, Никодиму, опредѣлить, и помянутому Ивановскому монастырю быть подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода не во образецъ инымъ, и принять ему, Никодиму, тотъ свой монастырь, описавъ; да при томъ же бы монастырѣ для обученія новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей русской и калмыцкой грамматѣ быть и училищу, понеже де обучаяся, могутъ въ лутчей произойтить обычай христіанства и къ болшему пріобрѣтенію протчихъ калмыкъ, которые близъ оного монастыря по вся годы кочуютъ, по рѣчкѣ Кутумовѣ, и предѣлять бы онымъ калмычатамъ, ко училищу приходящимъ, трактаментъ; а къ походной церкви дать наметъ или полатку».—А при слушаніи оного доношенія сѵнодалной членъ преосвященный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій и ярославскій, предлагалъ словесно: во ономъ де астраханскомъ Ивановскомъ монастырѣ, что при Астрахани, архимандрическія служащія шапки и набедренники и протчее одѣяніе, къ чину архимандрическому надлежащее, все имѣется изъ давныхъ лѣтъ, и его преосвященство о томъ свѣдомъ подлинно: понеже въ бытность его преосвященства въ астраханской епархіи тотъ Ивановской монастырь въ вѣдомствѣ былъ у его преосвященства.—И въ то жъ время предъ собраніе Святѣйшаго Сѵнода вышеупомяненной архимандритъ Никодимъ былъ представленъ,—и что во означенномъ Ивановскомъ монастырѣ архимандрическія шапки и набедренники и протчее къ чину архимандрическому надлежащее одѣяніе все имѣется, о томъ ему объявлено. И оной архимандритъ Никодимъ собранію Святѣйшаго Сѵнода предлагалъ словесно, что онъ о имѣющихся въ помянутомъ Ивановскомъ астраханскомъ монастырѣ архимандрическихъ шапкахъ и набедренникахъ и о протчемъ одѣяніи былъ не извѣстенъ,—и въ поданномъ доношеніи своемъ написалъ онъ о томъ отъ невѣдѣнія своего.—Да по справкѣ въ Сѵнодальной Канцеляріи, въ прошломъ 726 году Февраля 4-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, а по его Никодимову требованію изъ бывшей московской Сѵнодалной Канцеляріи при указѣ отправлено къ нему, Никодиму, для ученія калмыцкихъ дѣтей Букварей сто, Часослововъ пятьдесятъ, всего сто пятьдесятъ книгъ. А въ посланномъ къ нему указѣ написано: колико калмыцкихъ дѣтей во ученіи обрѣтатся будетъ, о томъ ему, Никодиму, въ Святѣйшій Сѵнодъ писать. И по оному указу, о полученіи оныхъ книгъ отъ него, Никодима, репортовано; а о калмыцкихъ дѣтехъ коликое число во ученіи обрѣтается ль, или и ни кого не имѣется,—о томъ отъ него, Никодима, съ того числа и понынѣ никакова извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ неприсылывано.—И отомъ онъ, Никодимъ, предъ собраніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода сказалъ: оные де присланные Буквари и Часословы нынѣ имѣются въ Астрахани всѣ въ цѣлости и лежатъ праздны; и во ученіи калмыцкихъ дѣтей нынѣ ни кого не имѣется, того ради, что имъ къ пропитанію ихъ и къ лутчей ко ученію ихъ охотѣ трактаментовъ ничего не опредѣлено. А въ Святѣйшій де Сѵнодъ, напредъ сего, о томъ онъ, Ленкѣевичь, никогда не писывалъ для того, что желалъ онъ, Ленкѣевичь, быть въ Москвѣ и о томъ донесть Святѣйшему Сѵноду самолично, о чемъ и доношеніе подалъ; и нынѣ де онъ Ленкѣевичь требуетъ, дабы отъ Святѣйшаго Сѵнода по тому его доношенію опредѣлено было астраханскому Ивановскому монастырю быть въ вѣдомствѣ въ Сѵнодалной области, а астраханскому архіерею того монастыря и его архимандрита Никодима со всѣми его подчиненными ни въ чемъ бы не вѣдать, по примѣру свіяжского Богородицкого монастыря, что въ казанской епархіи, и дать бы ему архимандриту панагію, и учинить бы при томъ Ивановскомъ астраханскомъ монастырѣ новокрещенымъ калмыцкимъ дѣтемъ училище и опредѣлить на тѣхъ учениковъ трактаменты. А ежели де Святѣйшій Сѵнодъ панагіи ему Никодиму носить на себѣ не соизволитъ и училища новокрещенскимъ дѣтемъ при вышеозначенномъ Ивановскомъ монастырѣ учредить, такъ же и жалованьемъ удоволствовать, и оному Ивановскому монастырю въ Сѵнодальной области въ вѣдомствѣ конечно 2514.

**2514.** опредѣлить быть не соизволитъ, то де онъ, Никодимъ, въ Астрахань и ѣхать паки не хочетъ, а желаетъ быть на обѣщаніи своемъ по прежнему. Приказали: строющуюся оному архимандриту Никодиму Ленкѣевичу служащую шапку, которую по прежнему сунодалному опредѣленію велѣно сдѣлать изъ доходовъ сунодалного Казенного приказу, буде она построена, держать въ сунодалной казнѣ, а буде не построена, то и не дѣлать, а въ протчемъ одѣяніи, къ чину архимандрическому подлежащемъ, такъ же и о ношеніи панагіи, о чемъ онъ архимандритъ проситъ, — отказать для того, что вышеозначенной сунодалной членъ, преосвященный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій и ярославскій, имянно засвидѣтелствовалъ, что во ономъ Ивановскомъ монастырѣ, что при Астрахани, архимандрическая шапка и протчее церковное облаченіе, къ чину архимандрическому приличное, имѣется. А тому Ивановскому монастырю и ему архимандриту Никодиму, со всѣми при немъ обрѣтающимися, быть въ вѣдомствѣ въ астраханской епархіи, у преосвященнаго Иларіона, епископа астраханскаго и ставрополскаго, неотмѣнно. Что же оной архимандритъ Никодимъ требуетъ къ походной церкви намета или полатки, и о заведеніи училища для новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей и о опредѣленіи имъ трактамента, о ономъ о всемъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Правителствующемъ Сенатѣ, и о томъ во оный Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ и мнѣніе Святѣйшаго Сунода объявить, что при ономъ астраханскомъ Ивановскомъ монастырѣ училищу для новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей быть и трактаментъ имъ опредѣлить, такъ же къ походной церкви наметъ или полатку отправить, весма надлежитъ, — и что по тому вѣдѣнію въ Сенатѣ учинено будетъ, — о томъ бы въ Святѣйшій Сунодъ сообщено было писменно. Для вѣдома же о вышеписанномъ и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ. А архимандриту Ленкѣевичу въ Сунодальной Канцеляріи объявить съ запискою и съ рукоприложеніемъ, дабы онъ ѣхалъ изъ Москвы въ Астрахань, во оной Ивановской монастырь въ немедленномъ времени и что ему поручено, то бъ и исполнялъ безъ всякаго упущенія. (Протоколъ) **2514.**

**2515.** **2515.**—8 Декабря. *О назначеніи духовныхъ лицъ, для отправленія годичной повседневной службы по скончавшейся Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Параскевы Іоанновнѣ.* **2515.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ доношенія и требованія изъ Коммисіи бывшаго учрежденія печальной церемоніи, въ которыхъ написано: 1) Прошедшаго де Ноября 26-го дня, Ея Императорское Величество имяннымъ Своимъ указомъ повелѣла: по Ея Высочествѣ, блаженныя памяти, Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Параскевіи Іоанновнѣ въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ отправлять повседневную годовую службу архіерею съ надлежащими при немъ духовными чинами, и чтобъ о нарядѣ въ помянутое служеніе опредѣлено было по учрежденію Святѣйшаго Сунода. 2) О присылкѣ въ тое Коммисію извѣстія: годовой архіерейской службы сколко, гдѣ (за выключеніемъ тѣхъ дней, въ которыя по усопшихъ служенія не бываетъ) быть имѣетъ, дабы возможно было потребныя за то служеніе дачи росписать, и оныя денги, что архіерею съ протчими духовными персонами и на пѣвчихъ росписано и на весь годъ положено будетъ, для роздачи имъ кому выдать надлежитъ, ибо означенная Коммисія приходитъ уже во окончаніе, и тѣхъ денегъ роздавать будетъ некому. Приказали: посилѣ онаго имянного Ея Императорскаго Величества указа, вышеозначеное, по Ея Высочествѣ, блаженныя памяти, Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Параскевіи Іоанновнѣ, повседневное годовое въ Вознесенскомъ дѣвичѣ монастырѣ служеніе отправлять преосвященнымъ епископомъ: рязанскому Лаврентію, суждалскому Гавріилу, коломенскому Веніамину, по третямъ года, а имянно: нынѣ въ Москвѣ обрѣтающемуся преосвященному Веніамину, епископу коломенскому и коширскому, съ сего Декабря по Апрѣль приходящаго 1732 году (которому, призвавъ въ Святѣйшій Сунодъ, о томъ

2515. повседневномъ служеніи и объявить), а отъ Апрѣля по Августъ преосвященному Лаврентію, епископу рязанскому и муромскому, а съ того Августа по Декабрь преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому и юрьевскому; въ потребныхъ же случаяхъ ихъ преосвященствамъ и обрѣтающимся въ Москвѣ преосвященнымъ митрополитомъ Арсенію ѳиваидскому, Николаю сантаврійскому, Христофору тифлійскому, въ вышеупомяненномъ годовомъ служеніи чинить вспоможеніе. При тѣхъ же архіерейскихъ служеніяхъ быть по одному архимандриту да по игумену. А понеже архимандрическихъ и игуменскихъ персонъ при Москвѣ не весма доволное число, и къ тому жъ изъ нихъ иногда приключитца кому немощь и тому подобное къ служенію препятствіе, того ради велѣть для онаго священнослуженія быть въ Москву изъ обрѣтающихся близъ Москвы монастырей архимандритомъ и игуменомъ, а имянно: въ нынѣшнюю первую треть, въ семъ же Декабрѣ мѣсяцѣ, архимандритомъ: боровскаго Панфутьева монастыря Дороѳею, волоколамскаго Іосифова Іоакиму, звенигородскаго Савина Антонію; игуменомъ: Николаевскаго, что на Перервѣ, Варлааму, Николаевскаго Угрѣшскаго Аввакуму по Апрѣль мѣсяцъ приходящаго 1732 году. Въ другую треть, считая отъ Апрѣля по Августъ, архимандритомъ: Воскресенскаго, что на Истрѣ, Мелхиседеку, Борисоглѣбскаго, что въ Дмитровѣ, Кипріану, Высоцкаго, что въ Серпуховѣ, Герасиму; игуменомъ: Владычня, что въ Серпуховѣ жъ, Іоанну, Давыдовской пустыни Іакову. А въ третію треть, то есть, отъ Августа до Декабря жъ, архимандритомъ: волоколамскаго Возмицкаго Ѳеодосію, можайскаго Лужецкаго Діонисію, игумену Колоцкаго монастыря, что въ Можайску, Пахомію, которымъ по вышеобъявленному разопредѣленію каждому во оныхъ назначенныхъ имъ третяхъ быть здѣсь въ Москвѣ безотлучнымъ; а для наиболшаго вспоможенія и грузинскимъ архимандритомъ къ таковому священнослуженію наряды чинить же.—Что же изъ той Коммисіи требуется отъ Святѣйшаго Сѵнода извѣстія: сколко гдѣ годовой архіерейской службы (за выключеніемъ тѣхъ дней, въ которые по усопшихъ служенія не бываетъ) быть имѣетъ, дабы возможно было имъ потребныя за то служеніе дачи росписать, и тѣ бъ денги, что архіерею съ протчими духовными персонами и на пѣвчихъ росписано и на весь годъ положено будетъ, показать же бы для роздачи имъ кому выдать надлежитъ,—и о томъ оной Коммисіи объявить, что хотя въ воскресные дни и въ господскіе и протчіе знатные праздники по усопшихъ служенія и панихидъ и не бываетъ, однако жъ поминовеніе во время приношенія безкровныя жертвы никогда не оставляется, и того бъ ради потребныя за то служеніе дачи чинить оной Коммиссіи по своему разсмотрѣнію, и чтобъ въ томъ годовомъ повседневномъ служеніи кутія и свѣщи и все къ тому потребное было исправляемо отъ той Коммиссіи, чрезъ особливо опредѣленнаго къ тому исправленію, кого оная Коммиссія запотребно разсудитъ.— И о томъ оныхъ преосвященныхъ епископовъ: Лаврентія, рязанскаго и муромскаго, и Гавріила, суждалскаго и юрьевскаго, тако же и вышеозначенныхъ архимандритовъ и игуменовъ къ назначеннымъ терминамъ въ Москву бытіи, а въ Коммисію печальной церемоніи о чемъ надлежитъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послать указы. О чиненіи же исправныхъ упомяненнымъ духовнымъ персонамъ нарядехъ московскаго Болшаго Успенскаго собора ключарямъ объявить съ подпискою, противъ вышеписаннаго жъ, и московскихъ монастырей архимандритомъ и игуменомъ, для упомяненнаго священнослуженія, наряды чинить же неотложно*). (Протоколъ) 2515.

**2516.**—9 Декабря. *О посылкѣ, по Высочайшему повелѣнію, въ Спасо-Каменный монастырь іеромонаха Евсевія, секретаря вологодскаго архіерейскаго дома Степанова, и изъ сѵнодальной канцеляріи копіиста, для учиненія въ кельѣ схимонаха Гедеона (бывшаго архіепископа ростовскаго Георгія) обыска, и производства, по инструкціи, слѣдствія: не чинилъ ли прежде и не чинитъ ли Геде-* 2516.

*) См. выше, № 2495.

**2516.** *онъ какихъ либо противныхъ святымъ правиламъ и указамъ поступковъ, и не было ли, и нѣтъ ли у него къ тому вспомощниковъ.*

1731-го года Декабря 9-го дня, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ того жъ Сvнода членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: «Что того жъ числа, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: въ вологоцкую епархію въ Каменной монастырь послать отъ Святѣйшаго Сvнода кого разсудится, и у обрѣтающагося тамо бывшаго архіерея Георгія ростовскаго, что нынѣ простой схимонахъ, Гедеона (которой посланъ въ тотъ монастырь за вины свои) осмотрить въ кельяхъ, гдѣ онъ жителство имѣетъ, и въ другихъ мѣстехъ, въ которыхъ скарбъ и протчая рухлядь и припасы его имѣются, писемъ и записокъ, присланныхъ къ нему отъ всякихъ персонъ, и отъ него къ какимъ либо персонамъ посыланныхъ въ бытность архіерейства, и по привозѣ въ тотъ монастырь, такъ же тамошними бывшими и нынѣшними обывателми всякаго званія людми изслѣдовать: какъ онъ, Гедеонъ, по привезеніи въ тотъ монастырь, напредь сего жителство имѣлъ и нынѣ имѣетъ, и не чинилъ ли и не чинитъ ли каковыхъ противныхъ святымъ правиломъ и Ея Императорскаго Величества указомъ поступокъ, и кто ему имѣлись или нынѣ имѣются въ томъ вспомощники. И по изслѣдованіи того, учиня краткой экстрактъ, отъ Святѣйшаго Сvнода доложить Ея Императорскому Величеству безъ замедленія.»

*Ѳеофанъ архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: учинить слѣдующее: 1. Въ вологоцкую епархію, въ Каменной монастырь отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послать, жителство имѣющаго въ московскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, іеромонаха Евсевія Левонова да дому вологоцкого архіерея секретаря Осипа Стефанова, и при нихъ Сvнодалной Канцеляріи для писма кописта, да салдатъ лейбъ-гвардіи, всякихъ ради посылокъ и караула, трехъ человѣкъ, давъ имъ до того монастыря и отъ него паки до Москвы отъ Ямской Канцеляріи всѣмъ ямскихъ восмь подводъ, за указные прогоны, и выдать имъ, іеромонаху съ товарыщи, тѣ прогонныя денги надлежащее число, да на пропитаніе тому іеромонаху 10 рублевъ изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу, изъ положенной на канцелярскіе изъ тысящной рублевой суммы росходы, записавъ по указу въ росходъ съ роспискою, въ немедленномъ времени; и тѣ десять рублевъ денги велѣть тому іеромонаху Евсевію въ росходъ держать съ запискою; и тое записку и остаточныя денги, по прибытіи въ Москву, объявить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, безъ удержанія. 2. Іеромонаху Левонову да секретарю Стефанову дать инструкцію, въ которой написать: По пріѣздѣ на Вологду, посланной съ ними изъ Святѣйшаго Сvнода къ преосвященному Аѳанасію, епископу вологоцкому, указъ, запечатанной въ пакетѣ, подать безъ всякого замедленія, и требовать отъ его преосвященства въ Каменной монастырь послушного указа, дабы имъ, іеромонаху и секретарю, того монастыря всякаго званія духовнаго и мірскаго люди были во всемъ послушны, и противности бъ никакой не чинили, подъ великимъ за преступленіе наказаніемъ и вѣчною ссылкою на галеру. 3. Обрѣтающемуся въ Каменномъ монастырѣ для караулу бывшаго Георгія, архіерея ростовскаго, что нынѣ простой схимонахъ Гедеонъ, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку сержанту Андрею Полозову съ салдаты, іеромонаху Левонову и секретарю Степанову въ слѣдованіи и въ протчихъ поступкахъ ни какихъ препятствій отнюдь не чинить, но еще по ихъ требованіямъ въ чемъ надлежитъ и вспомогать безъ всякаго отрицанія, и до того схимонаха и до протчаго при себѣ іеромонаха и секретаря допустить, и посланной къ нему сержанту о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода съ ними, іеромонахомъ и секретаремъ, указъ въ томъ Каменномъ монастырѣ отдать ему въ немедленномъ времени. 4. Іеромонаху **2516.**

2516. Левонову и секретарю Стефанову въ Каменномъ монастырѣ у схимонаха Гедеона, содержащагося подъ арестомъ, въ кельяхъ, гдѣ онъ жителство имѣетъ, и въ другихъ мѣстехъ, въ которыхъ скарбъ и протчая рухлядь и припасы его имѣются, во всемъ осмотрить со всякимъ прилежаніемъ писемъ и записокъ, присланныхъ къ нему отъ всякихъ персонъ и отъ него къ какимъ либо персонамъ посыланныхъ въ бытность архіерейства и по привозѣ въ тотъ монастырь,— и всѣ вещи, и книги, и образы и денги, при немъ обрѣтающіяся, описать, токмо ни чего отъ него схимонаха не отбирать. Такъ же тамошними бывшими и нынѣшними обывателми и караулными всякаго званія людми изслѣдовать весма секретно: какъ онъ, Гедеонъ, по привезеніи въ тотъ монастырь, напредь сего жителство имѣлъ и нынѣ имѣетъ; и не чинилъ ли и не чинитъ ли каковыхъ противныхъ святымъ правиломъ и Ея Императорскаго Величества указомъ поступокъ; и кто ему имѣлись и нынѣ имѣются въ томъ вспомощники? И ежели, по осмотру, найдутся у него Гедеона или въ другихъ гдѣ мѣстехъ писма и записки, и тѣ, взявъ, всѣ запечатать имъ іеромонаху и секретарю обще лейбъ-гвардіи съ сержантомъ Андреемъ Полозовымъ, ни кому отнюдь не казавъ. И подъ какимъ онъ, Гедеонъ, напредь сего (до прибытія оного сержанта съ салдаты въ Каменной монастырь, для содержанія его, Гедеона, подъ арестомъ) карауломъ содержался, и крѣпко ли или слабо? 5. Схимонахъ Гедеонъ въ томъ монастырѣ въ церковь ходитъ ли, и часто ль, и гдѣ становится, и въ чемъ ходитъ, и каковую пищу имѣетъ, и свою ль или монастырскую, и какъ его протчіе тамошніе обыватели ведутъ, и какое почтеніе отдаютъ ли, или яко монаха имѣютъ; и не имѣлъ ли и не имѣетъ ли онъ излишнихъ расширеній, и буде имѣлъ и имѣетъ, какія имянно? 6. Не благословлялъ ли и не благословляетъ ли схимонахъ Гедеонъ того монастыря обывателей; и архимандритъ и протчіе началствующіе часто ли съ нимъ видаются, и къ нему ли приходятъ въ келью, или его къ себѣ зовутъ, и какое ему почтеніе отдаютъ, и какъ его называютъ? 7. Не имѣется ли къ нему въ присылкѣ писемъ отъ кого, и откуда, и давно ли, и часто ль писма приходятъ, и онъ къ кому и куда и о чемъ не писалъ ли, и нынѣ не пишетъ ли; буде писалъ, или пишетъ, откуды получалъ и получаетъ чернила и бумагу, и не говоритъ ли публично какихъ замашныхъ разговоровъ; и настоятель того монастыря о оныхъ писмахъ и разговорахъ извѣстенъ ли? 8. Не имѣлъ ли онъ, Гедеонъ, изъ монастыря одинъ или съ другими кѣмъ отлученія, и буде имѣлъ, давно ль, и сколко кратъ, и куды, и къ кому, и за чѣмъ и съ кѣмъ, и долго ли въ томъ отлученіи бывалъ, и съ чьего позволенія; и не пріѣзжали ли кто къ нему посторонніе; и буде пріѣзжали—кто и давно ли, и сколко кратъ, и за чѣмъ, и долго ль у него бывали; и нынѣ не пріѣзжаютъ ли, и съ чьего позволенія оныя персоны къ нему допускиваны? 9. Напредь сего не присылали ль или и нынѣ не присылаютъ ли къ нему каковыхъ припасовъ, такъ же и протчего; и буде оныя присылки были или и есть—отъ кого жъ,—и что бъ такое имянно; и то присылное куды онъ употреблялъ, все ли про себя, или кого дарилъ? 10. Одинъ ли онъ, Гедеонъ, или съ протчею братіею живетъ, и въ каковыхъ кельяхъ, и во сколкихъ; и въ тѣхъ ли, которыя ему, какъ онъ привезенъ, были сперва опредѣлены; а буде не въ тѣхъ, для чего изъ нихъ вышелъ, и по прошенію ль къ настоятелю, а отъ него съ позволенія или своеволно; такъ же и о протчемъ, что и кромѣ вышеписанного по слѣдствію покажется, а ко извѣстію принадлежитъ, исправить безъ всякого упущенія. И по изслѣдованіи всего того, іеромонаху и секретарю велѣть быть въ Москву безъ всякого замедленія. И явясь въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, оное слѣдствіе все и росходную записку денгамъ, десяти рублямъ, и сысканныя у того схимонаха писма и записки подать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ при доношеніи своемъ. А въ бытность ихъ въ томъ монастырѣ пропитаніе имѣть имъ отъ того монастыря безъ излишества и безъ всякихъ излишнихъ требованій. (Дѣло 1731 г., № 127) 2516.

2517. **2517.**—15 Декабря. *О выдачѣ, по именному указу Государыни Императрицы, секретно отъ Отоманской Порты, чрезъ императорскаго въ Константинополѣ резидента, 2.000 рублей ко Гробу Господню въ Іерусалимѣ, и по 1.000 рублей патріархамъ іерусалимскому и антіохійскому.*

Указъ Нашему Сvноду.

Указали Мы, по прошенію греческихъ патріарховъ, послать, за здравіе Наше, на тамошнія нужныя потребы, изъ сvнодалнаго вѣдомства Нашихъ казенныхъ денегъ, въ подаяніе ко Гробу Господню, двѣ тысячи рублевъ; да ко іерусалимскому и антіохійскому патріархомъ, по тысячи рублевъ; и тѣ денги, для отвозу къ нимъ, отдать присланному оттуда архимандриту; и о посылкѣ той писать къ нимъ патріархомъ изъ Сvнода. И повелѣваемъ Нашему Сvноду учинить о томъ по сему Нашему указу.

*Анна.*

Декабря 7-го дня 1731 году.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ полученнаго за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ сего Декабря 7-го числа указа, которымъ повелѣвается: по прошенію греческихъ патріарховъ, послать за здравіе Ея Императорскаго Величества во Іерусалимъ на тамошнія нужныя потребы изъ сvнодалнаго вѣдомства Ея Императорскаго Величества казенныхъ денегъ въ подаяніе ко Гробу Господню двѣ тысячи рублевъ, да ко іерусалимскому и антіохійскому патріархомъ по тысячѣ рублей; и тѣ денги, для отвозу къ нимъ, отдать присланному оттуда архимандриту; и о посылкѣ той писать къ нимъ патріархомъ изъ Сvнода. Да при томъ же словеснаго отъ оберъ-секретаря Михайла Дудина предложенія, что по объявленію де ему отъ кабинетскаго секретаря Василья Петрова сына Козлова приказаніемъ ихъ сіятельствъ, высокопочтенныхъ кабинетныхъ господъ министровъ, въ такой силѣ, что не за потребнѣе ли Святѣйшій Сvнодъ разсудитъ, для удобнѣйшаго и безопаснаго таковой суммы упомяненнымъ патріархомъ полученія, перевесть оныя денги чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, которая де сію сумму получа можетъ ассигновать обрѣтающемуся Ея Императорскаго Величества при дворѣ турскомъ резиденту господину Неплюеву, которой ту сумму во всякой исправности вручить тамъ онымъ патріархомъ можетъ. Чего для предъ собраніе Святѣйшаго Сvнода присланные отъ помянутыхъ патріарховъ архимандриты, іерусалимской Германъ, антіохійской Аѳанасій, призываны были, и словесно имъ объявливано, что здѣсь ли они желаютъ сами тѣ денги принять, или въ Константинополѣ у резидента Неплюева?—На что показали, чтобъ тѣ денги отдалъ имъ въ Константинополѣ резидентъ Неплюевъ секретно, дабы у Порты было не увѣдано. А въ сvнодалномъ вѣдомствѣ, въ Казенномъ приказѣ Ея Императорскаго Величества казенной денежной суммы имѣется нынѣ налицо: лазаретнаго сбору на прошлые годы 3.487 рублей 79 копѣекъ съ половиною, да изъ оставленной на чрезвычайные росходы десятитысящной суммы, за росходомъ, на лицо 9.747 рублевъ 56 копѣекъ, всего 13.235 рублей 35½ копѣекъ. Приказали: по силѣ вышеобъявленного Ея Императорскаго Величества собственноручно подписаннаго указу, опредѣленную четырехъ тысящнорублевую сумму, а имянно: ко Гробу Господню 2.000, да іерусалимскому и антіохійскому патріархомъ по 1.000 рублевъ, для убѣжанія всякихъ противныхъ слѣдованій, чрезъ таковое великое разстояніе приключится могущихъ, къ тому жъ для скорѣйшаго и исправнѣйшаго ко Гробу Господню и ихъ святѣйшествамъ тѣхъ денегъ отдачи, еще жъ, что и сами оные отъ ихъ святѣйшествъ присланные архимандриты, іерусалимскаго Германъ, антіохійскаго Аѳанасій, по призывѣ ихъ, предъ собраніемъ сvнодалнымъ, по вопросу, словесно объявили, чтобъ оную сумму опредѣлено было ко обрѣтающемуся при Портѣ Ея Императорскаго Величества резиденту перевесть, толко бъ оной отдалъ имъ въ Константинополѣ секретно, нынѣ изъ обрѣтающейся въ сvнодалномъ Казенномъ приказѣ денежной казны, а имянно, показанныя лазаретныя на прошлые годы, 3.487 рублей 79 копѣекъ съ половиною, приложа къ нимъ въ дополненіе изъ упомя- 2517.

*

2517. ненныхъ отъ десятитысячной суммы, изъ оставшихся 9.747 рублевъ 56 копѣекъ, 512 рублевъ 20 копѣекъ съ половиною, рублевою монетою, отослать изъ Святѣйшаго Сνнода во оную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, записавъ въ росходъ, при указѣ, въ которомъ объявить, дабы оныя деньги къ помянутому господину резиденту переведены были отъ той Иностранной Коллегіи безъ продолженія времени, и отданы бъ были въ Константинополѣ вышеупомяненнымъ архимандритомъ или, по прилучаю, въ Константинополѣ тѣмъ самимъ святѣйшимъ патріархомъ секретно, и Порта бъ о томъ отнюдь не вѣдала. А ко онымъ святѣйшимъ патріархамъ, ко іерусалимскому и антіохійскому, отъ лица Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода съ подобающею честію, и объявя въ нихъ о вышепоказанной отъ Ея Императорскаго Величества къ ихъ святѣйшествамъ милости, послать грамматы, которыя отдать вышепоказаннымъ же архимандритомъ со обыкновенными росписками. А какъ вышепомянутыя деньги въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ приняты будутъ, о томъ изъ нея въ Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ прислать доношеніе. (Книга именныхъ указовъ и протоколъ)

2518. **2518**.—17 Декабря. *Именной указъ, объ учиненіи подтвердительной присяги въ вѣрномъ подданствѣ какъ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ, такъ и Ея Высокому по Ней наслѣднику, который по Ея Императорской власти будетъ удостоенъ къ воспріятію Самодержавнаго Всероссійскаго престола, и состоявшееся по сему распоряженіе Святѣйшаго Сνнода, о приведеніи всего православнаго духовенства къ присягѣ, и о разсылкѣ по сему, для исполненія, Именнаго указа и клятвеннаго обѣщанія во всѣ епархіи и подчиненныя Святѣйшему Сνноду учрежденія.* *)

Божіею Милостію Мы, Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ под- даннымъ. Съ какимъ вѣрнымъ радѣніемъ и неусыпными трудами съ самого вступленія Нашего на Самодержавный Всероссійскій Императорскій престолъ Мы, по должности отъ Всемогущаго Бога на Насъ положенной, неотмѣнное попеченіе и стараніе имѣемъ объ утвержденіи и вящшемъ разпространеніи Православной нашей Христіанской вѣры Греческаго исповѣданія, объ установленіи истиннаго правосудія на охраненіе обидимыхъ, о поправленіи и приведеніи въ наилутчее основателное состояніе силы государственной, на защищеніе отъ непріятелей и объ учрежденіи доволныхъ и добрыхъ училищъ, въ которыхъ молодые люди, безъ собственнаго иждивенія, не токмо въ страхѣ Божіемъ и въ Православномъ нашемъ законѣ, но и во всякихъ другихъ пристойныхъ и государству полезныхъ военныхъ и гражданскихъ наукахъ воспитаны и обучены быть могутъ, и генерално обо всемъ томъ, что къ ползѣ и къ благополучному спокойному христіанскому жителству всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданыхъ служить и любезное Наше отечество съ часу на часъ въ вящее цвѣтущее состояніе привесть можетъ,—о томъ не токмо всѣмъ извѣстно, но и отъ начала Самодержавнаго Нашего правителства до днесь, времяни до времяни въ народъ публикованные и выходящіе манифесты, новые уставы, регламенты и учрежденіи всѣмъ явно засвидѣтелствуютъ. Мы же дѣйствителное попеченіе имѣемъ объ изобрѣтеніи и объ изысканіи потребныхъ способовъ, дабы, какъ скоро общая государственная нужда и полза допуститъ, подати государственныя со всевозможнымъ облегченіемъ въ лутчій и надежный порядокъ привесть. Но при всѣхъ сихъ Нашихъ и государству Нашему полезныхъ стараніяхъ Мы по особливой Своей должности къ Богу, отъ Котораго Самодержавное правителство государства Нашего Намъ поручено, и ко всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ быть разсуждаемъ, и о томъ мыслить и надлежащее стараніе имѣть, дабы сіе благополучное состояніе государства Нашего, не токмо во время Нашего правителства, но и на предбудущіе вѣки, чрезъ добрыя и пристойныя узаконенія и уставы утвердить, чтобъ вѣрные Наши

*) См. выше, №№ 2293, 2296, 2298.

2518. подданные при какихъ, въ Божіей руцѣ состоящихъ, случаяхъ, при безпечалномъ и благополучномъ своемъ жителствѣ и пребываніи, при цѣлости государства сохранены остались, и избѣгнули отъ таковыхъ Богу и древнимъ государства Нашего уставамъ противныхъ непорядковъ и замѣшаній, каковые недавно при вступленіи Нашемъ на престолъ происходили, и которые вселюбезное Наше отечество и государство во всеконечную погибель ввергнуть имѣли бъ, ежели бъ особливымъ Божіимъ призрѣніемъ и милосердіемъ то отвращено не было. И хотя всѣ вѣрные Наши подданные Намъ, яко своей истинной и Самодержавной Государынѣ Императрицѣ, въ вѣрномъ и непоколебимомъ подданствѣ уже присягу учинили, и по учиненному въ 1722-мъ году Февраля 5-го дня, и отъ всѣхъ чиновъ и вѣрныхъ подданныхъ Всероссійскаго Государства торжественною присягою утвержденному о Наслѣдствіи уставу, всегда въ высокой волѣ и соизволеніи Правителствующихъ Государей Всероссійского престола имсостоитъ, кого похотятъ по себѣ учинить наслѣдникомъ; однакожъ вышеобъявленныхъ ради причинъ и для утвержденія благополучія и цѣлости государства Нашего и благополучнаго, спокойнаго и несумнителнаго жителства всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ, и для пресѣченія всѣхъ сему благополучію противныхъ толкованій, запотребно разсудили чрезъ сіе Всемилостивѣйше повелѣть: дабы всѣ Наши вѣрные подданные какъ духовнаго, такъ и мірскаго, военнаго, и гражданскаго чину и всякаго званія вновь Намъ присягу учинили по приложенной при семъ формѣ, во всемъ сходную съ присягою, учиненною Предкамъ Нашимъ, блаженнѣйшія памяти, Ихъ Императорскимъ Величествамъ. И для того указали сей Нашъ указъ и формуларъ присяги всенародно, напечатавъ, публиковать и во все Наше государство, для исполненія по оному, розослать. А Наше Всемилостивѣйшее намѣреніе есть, съ призываніемъ Всемогущаго Бога и при должныхъ и прилежныхъ къ Нему молитвахъ, такое учрежденіе учинить и уставить, которое не инако какъ къ ползѣ и благополучію всего Нашего государства и всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ и ко утвержденію православной нашей вѣры служить можетъ. Во увѣреніе того Мы сей указъ Собственною Нашего Императорскаго Величества рукою утвердили. 2518.

*Анна.*

Данъ въ Москвѣ Декабря 17-го 1731 года.

Клятвенное обѣщаніе.

Хотя я уже Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государынѣ Аннѣ Іоанновнѣ, Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, яко моей истинной и Самодержавной Государынѣ, въ вѣрномъ подданствѣ присягу чинилъ, однакожъ, въ подтвержденіе всенижайшей и всеподданнѣйшей моей вѣрности, чрезъ сіе азъ, нижеименованный, обѣщаюсь и клянуся Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ съ настоящими и будущими наслѣдниками моими не токмо Ея Величеству своей истинной Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, но и по Ней Ея Величества Высокимъ Наслѣдникомъ, которые по соизволенію и Самодержавной Еѣ отъ Бога данной Императорской власти опредѣлены и впредь опредѣляемы и къ восприятію Самодержавнаго Всероссійскаго престола удостоены будутъ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и все къ Высокому Ея Величества и опредѣляемыхъ отъ Нея Наслѣдниковъ Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ во всемъ живота своего, въ потребномъ случаѣ, не щадить; и при томъ по крайней мѣрѣ старатись споспѣшествовать во всемъ неотмѣнно, что къ Ея Величества и опредѣляемыхъ отъ Ея Величества Наслѣдниковъ вѣрной службѣ и ползѣ государственной во всякихъ случаяхъ касатися можетъ такъ, какъ и предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по

2518. силѣ, сего Декабря 17-го дня, состоявшагося и Собственною Ея Императорскаго Величества рукою утвержденнаго указа, которымъ повелѣвается: дабы, для утвержденія благополучія и цѣлости государства Ея Величества и для благополучнаго спокойнаго и несумнителнаго жителства всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ, и для пресѣченія всѣхъ сему благополучію противныхъ толкованій и протчихъ резоновъ, въ томъ указѣ показанныхъ, всѣ Ея Императорскаго Величества подданные какъ духовнаго, такъ и мірскаго, военнаго и гражданскаго чину, и всякаго званія вновь Ея Императорскому Величеству присягу учинили, по приложенной при ономъ указѣ формѣ. И для того оной Ея Императорскаго Величества указъ и формуларъ присяги, напечатавъ, публиковать всенародно и во все государство для исполненія розослать. Приказали: вышеупомяненной Ея Императорскаго Величества, Собственноручнымъ подписаніемъ утвержденный, указъ и приложенной при томъ присяги формуларъ, отъ слова до слова во всемъ такъ, какъ во оныхъ изображено, въ московской типографіи напечатать многое число, а имянно: печатать указы въ два стана, а присяги въ одинъ станъ, того ради, что въ Правителствующемъ Сенатѣ, по сношенію, какъ извѣстно есть въ Святѣйшемъ Сνнодѣ, будутъ печатаны тѣ присяги въ два стана. И для дѣйствителнаго о вышеписанномъ исполненія тѣ указы и присяги, при писменныхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода указехъ, розослать къ сνнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное правленіе, и во всѣ епархіи къ архіереомъ и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ, сколко куда надлежитъ и потребно будетъ, въ немедленномъ времени, съ нарочнопосланными изъ Правителствующаго Сената,—а куда нужда востребуетъ,—и изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода,—и дать тѣмъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Сνнода отъ Москвы, до котораго кому мѣста надобно, и съ возвращеніемъ паки въ Москву, почтовыя или ямскія, а гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныя подводы, по сколку надлежитъ, и на нихъ подорожныя изъ Ямской канцеляріи; а прогоны или поверстные денги, по расчисленію верстъ, выдавать изъ сνнодалнаго Казеннаго приказу изъ положенныхъ на канцелярскіе росходы по штату денегъ, записывая въ росходъ съ росписками. А ежели востребуется оныхъ печатныхъ указовъ въ Правителствующій Сенатъ, и тѣ указы изъ Святѣйшаго Сνнода отпускать немедленно; а буде надлежитъ когда взять изъ Правителствующаго Сената, колико потребно для оной розсылки, присягъ, и тѣхъ присягъ требовать оттуда немотчавъ. И въ епархіяхъ архіереомъ и въ ставропигіалныхъ монастырехъ властямъ самимъ присягнуть и подписатся своеручно, и всѣхъ, безъ всякаго изъятія, духовнаго чина людей и церковниковъ къ помянутымъ присягамъ привесть въ самой скорости, которымъ присягавшимъ велѣть подъ тѣми присягами и подписыватся своеручно жъ на всякой присягѣ, коликимъ персонамъ возможно будетъ. А свѣтскаго чина людемъ сνнодалнымъ подчиненнымъ велѣть ту присягу учинить у свѣтскихъ командировъ, гдѣ кому отъ нихъ показано будетъ, безъ всякаго прекословія; и въ томъ тѣмъ сνнодалнымъ подчиненнымъ свѣтскаго чина людемъ свѣтскимъ командиромъ велѣть быть во всѣхъ мѣстахъ послушнымъ. И вышепоказанныя подписныя присяги какъ архіереомъ, такъ и монастырскимъ властямъ, съ перечневыми присягавшимъ по чинамъ, и колико ихъ будетъ число,—вѣдомостьми, при своихъ доношеніяхъ, прислать въ Святѣйшій Сνнодъ. А до окончанія той присяги, помѣсячно, сколко гдѣ въ мѣсяцъ у присяги будетъ, какого званія духовнаго чина и церковнаго причта людей, — о томъ, при доношеніяхъ же своихъ, въ Сνнодъ же, для надлежащаго извѣстія, присылать репорты безъ всякаго упущенія. И о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ московскую типографію и въ Ямскую канцелярію послать указы. (Дѣло 1731 г., № 186)

**2519.**—18 Декабря. *О выдачѣ прибывшимъ въ Москву грузинскимъ духов-* 2519.

**2519.** *нымъ лицамъ хлѣбнаго жалованья изъ доходовъ Чудова монастыря.* **2519.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданныхъ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія и изъ Чудова монастыря доношеней и учиненныхъ по нимъ справокъ, о выдачѣ пріѣхавшимъ изъ Астрахани грузинскимъ досталнымъ духовнымъ девяти персонамъ хлѣбныхъ порцей, а имянно: игуменомъ, Аѳанасію, Николаю, Арсенію, Григорію, Іосифу, іеромонаху Николаю; попамъ, Симону, Онуфрію, Ѳеодосію, которые просятъ, что имъ изъ Чудова монастыря хлѣба ничего не даютъ и отказали, а ихъ де братьѣ, грузинскимъ же духовнымъ персонамъ, хлѣбная дача производится съ 728 году, чтобъ и имъ выдать съ того жъ времени и впредь давать, и о томъ въ Чудовъ монастырь послать указъ. А Коллегія Экономіи мнѣніемъ своимъ объявляетъ, что онымъ грузинскимъ духовнымъ девяти персонамъ на прошлые 728-й и 729-й годы дачи хлѣбныхъ порцей производить не надлежитъ, понеже ихъ въ тѣхъ годехъ въ Москвѣ не было, а надлежитъ де имъ дачю произвесть изъ помянутого Чудова монастыря съ прибытія ихъ въ Москву, Генваря со 8-го числа 730 года. А по справкѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи, по присланному въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ преждебывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта 728 года указу и по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, денежное жалованье и хлѣбныя порціи велѣно давать грузинскимъ духовнымъ персонамъ, сороку дву человѣкомъ, въ томъ числѣ игуменомъ по двѣ, а протчимъ по одной порціи, противъ рядовыхъ монаховъ, изъ Чудова монастыря. А изъ того монастыря доношеніемъ объявлено: хлѣбная де дача грузинскимъ духовнымъ персонамъ изъ онаго Чудова монастыря производится только на 30-ть человѣкъ: а вышеимянованнымъ де прибывшимъ грузинскимъ игуменомъ, Аѳонасію съ товарыщи, девяти человѣкомъ, хлѣбной дачи не было, да и производить де той дачи не изъ чего. А во взнесенномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Коллегіи Экономіи экстрактѣ показано: въ ономъ де Чудовѣ монастырѣ отъ прошлыхъ лѣтъ остаточного хлѣба, Августа по 13-е число сего 731 года, имѣлось 1.554 четверти съ полуосминою; и изъ того числа въ дачѣ царю грузинскому ржи 710 четвертей, за тѣмъ въ остаткѣ 844 четверти съ полуосминою. Приказали: вышеимянованнымъ просителемъ грузинскимъ игуменомъ: Аѳанасію, Николаю, Арсенію, Григорію, Іосифу, іеромонаху Николаю; попамъ: Симону, Онуфрію, Ѳеодосію, по силѣ вышеобъявленнаго присланнаго изъ преждебывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта 728 года указу и сѵнодалнаго опредѣленія, положенныя хлѣбныя порціи, противъ ихъ братіи, игуменомъ пяти по двѣ, іероманаху да попомъ тремъ по одной порціи, противъ рядовыхъ монаховъ, по мнѣнію Коллегіи Экономіи, съ прибытія ихъ въ Москву, Генваря съ 8-го числа прошлаго 730 году и на сей 731-й годъ, выдать и впредь давать по тому жъ, какъ и протчимъ таковымъ же грузинскимъ духовнымъ персонамъ дача производится изъ Чудова монастыря, каждому на лицо съ росписками. И о томъ во оной монастырь къ архимандриту съ братіею, а для вѣдома—и въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указы. (Протоколъ)

**2520.**—20 Декабря. *О распредѣленіи членовъ Святѣйшаго Сѵнода, секретареи и канцелярскихъ служителей для отправленія сѵнодальныхъ дѣлъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ.* **2520.**

1731 года Ноября 29-го дня, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе, что сего жъ де Ноября 28-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своего Величества повелѣніемъ, указала: Святѣйшему Сѵноду, учиня писменное извѣстіе, подать Ея Императорскому Величеству о томъ: изъ сѵнодалныхъ членовъ отъ Святѣйшаго Сѵнода кому опредѣлено будетъ нынѣ ѣхать въ Санктпитербурхъ, и кто въ Москвѣ, для управленія сѵнодскихъ дѣлъ, оставлены будутъ, чтобъ (о томъ) Ея Императорскому Величеству было извѣстно. Того

2520. ради, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, согласно приговорили: въ Санктпитербурхъ ѣхать сvнодалнымъ членамъ: преосвященнымъ архіепископомъ, Ѳеофану великоновоградскому и великолуцкому, Леониду сарскому и подонскому, Питириму нижегородскому и алаторскому; архимандритомъ, чудовскому Евфимію, ипатскому Платону, горицкому Иларіону, Благовѣщенскаго собора протопопу Іоанну; а сvнодалнымъ же членамъ: преосвященному Іоакиму, архіепискому ростовскому и яро̀славскому, болшаго Успенскаго собора протопопу Іоанну Максимову, при управленіи дѣлъ, быть въ Москвѣ; да съ ними жъ въ собраніи присутствіе имѣть Духовной Дикастеріи судіи Новоспасскаго монастыря архимандриту Ѳеофилу. И о томъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода подать писменное извѣстіе. Да въ Санктпитербурхъ же ѣхать съ дѣлами сvнодалному оберъ-секретарю Михаилу Дудину, секретарямъ Петру Анѳимову, Гаврилу Замятину; а секретарю жъ Павлу Протопопову быть при отправленіи дѣлъ въ Москвѣ. А о канцелярскихъ служителяхъ кому надлежитъ ѣхать въ Санктпитербурхъ и кого оставить въ Москвѣ и какія съ собою дѣла забирать, росписаніе учинить сvнодалному оберъ-секретарю. Такъ же на всякіе канцелярскіе и протчіе указные росходы взять въ Санктпитербурхѣ изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу изъ положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Сvнода денегъ, 30.000 рублевъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода во оной сvнодалной Казенной приказъ послать указъ. (Протоколъ)

2521. **2521**.—22 Декабря. *О представленіи Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада, объ освобожденіи членовъ Святѣйшаго Сvнода отъ вычета изъ жалованья ихъ денегъ, за время отлучекъ по дѣламъ, не терпящихъ отлагательства, въ свои епархіи и монастыри.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи выписки: Въ прошломъ 730-мъ году Іюля 21-го дня, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ опредѣлены быть членами: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій, преосвященный Леонидъ, архіепископъ крутицкій, преосвященный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій, преосвященный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій; архимандриты: Чудова монастыря Евфимій, Ипатскаго монастыря Платонъ, Горицкаго монастыря Иларіонъ; протопопы, Успенскаго собора Іоаннъ, Благовѣщенскаго собора Іоаннъ *), а о дачѣ онымъ сvнодалнымъ членамъ жалованья, въ томъ указѣ ничего не воспомянуто; и въ томъ же 730-мъ, да въ нынѣшнемъ 731-мъ годехъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сvнода, а по прошеніямъ изъ вышеимянованныхъ сvнодалныхъ членовъ на необходимыя ихъ нужды, до предбудущаго о жалованьѣ опредѣленія, выдано изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу, изъ положенныхъ на сvнодской штатъ доходовъ, въ зачетъ ихъ жалованья: Платону, архимандриту Малиновскому, 300 рублевъ, Иларіону, архимандриту горицкому, 200 рублевъ. А Генваря 19-го дня сего жъ 731-го года, въ поданномъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода докладѣ, написано: въ 721-мъ году Генваря 18-го и 25-го чиселъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государь Императоръ Петръ Великій, Самодержецъ Всероссійскій, имянными Своими Императорскаго Величества печатными указы соизволилъ о членахъ сvнодалныхъ учинить слѣдующее опредѣленіе: Первое, определяемъ быть имянованнымъ членамъ: единому президенту, двоимъ вице-президентомъ, четыремъ совѣтникомъ, четыремъ ассесоромъ. Второе. О жалованье: президенту 3.000, вице-президенту 2.500, совѣтникомъ по 1.000, ассесорамъ по 600 рублевъ годъ **). И по силѣ того опредѣленія толикое число и званіями въ Сvнодѣ членовъ и обрѣталося, въ томъ числѣ вице-президентъ Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій. И оная честь вице-президентства ни какимъ указомъ отъ него не от- 2521.

*) См. выше, № 2355.

**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. I, №№ 1 и 325.

2521. рѣшена, и жалованье годовое по вышеписанному получаетъ онъ изъ домовой своей суммы, понеже епархія та неопредѣленная; а въ совѣтническомъ званіи въ Сѵнодѣ обрѣталися напредъ сего между архимандритовъ протчихъ епархей и епископы, и жалованье получали жъ изъ государственныхъ доходовъ, каковые въ командѣ сѵнодалной случались. А потомъ въ 726-мъ году Генваря 25-го дня указомъ, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны и сообщеннымъ изъ Сената въ Сѵнодъ вѣдѣніемъ, сѵнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ всѣ денежные доходы опредѣлены на штатъ сѵнодской со всѣми подчиненными ему въ Москвѣ и въ Санктпитербурхѣ (кромѣ Коллегіи Экономіи) служителми и на другіе окладные и неокладные и экстраординарные росходы, изъ которыхъ доходовъ преждебывшіе сѵнодалные члены, по рангамъ своимъ, окладное годовое денежное жалованье, по силѣ вышеобъявленнаго Государя Императора Петра Перваго указу, получали жъ *). И по вышеписанному имянному Ея Императорскаго Величества, Іюля 21-го дня 730 года, присланному указу, вышеупомянутые члены въ Сѵнодѣ и обрѣтаются, токмо во ономъ указѣ, по прежнему о рангахъ примѣру, и о годовомъ денежномъ жалованьѣ тѣмъ сѵнодалнымъ членамъ ни чего не объявлено, и они нынѣ кромѣ вышепоказаннаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго, никакого жалованья не получаютъ. И требовано у Ея Императорскаго Величества, чтобъ соизволила всемилостивѣйше о имяновании рангами и о дачѣ жалованья вышепомянутымъ обрѣтающимся въ Сѵнодѣ членамъ (кромѣ президентскаго званія, понеже Сѵнодъ о томъ требованіи не имѣетъ) вышеобъявленные Государя Императора Петра Перваго указы нынѣ подтвердить. И Ноября 26-го дня сего жъ 731 года, въ указѣ Ея Императорскаго Величества за Собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ полученномъ, написано: указали Мы сѵнодалнымъ членамъ, за особливой ихъ при дѣлахъ сѵнодскихъ трудъ, давать Нашего годового жалованья, а имянно: новгородскому архіепископу прежней его вице-президентской окладъ, 2.500 рублевъ, протчимъ же тремъ архіереемъ каждому по 1.000 по 500 рублевъ, тремъ архимандритомъ по 1.000 рублевъ, двумъ протопопамъ ассесорскаго по 600 рублевъ. И получать имъ то жалованье: новгородскому, по прежнему, изъ собираемой суммы съ епархіи его, а протчимъ изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу. А съ котораго времяни то годовое жалованье имъ сѵнодалнымъ членамъ получать: со вступленія ли ихъ въ правленіе сѵнодскихъ дѣлъ, то есть Іюля съ 21-го числа 730 года, или отъ полученія вышеобъявленнаго о жалованье Ея Императорскаго Величества указу, Ноября съ 26-го дня сего 731 года, о томъ во ономъ указѣ имянно не изображено, да и въ Сѵнодалной Канцеляріи, по справкѣ съ сѵнодалнымъ архивомъ и регистратурою, таковыхъ опредѣлителныхъ или положителныхъ имянныхъ указовъ, ежели кто опредѣленъ будетъ къ дѣламъ Ея Императорскаго Величества, хотя при томъ опредѣленіи количества жалованья и не назначаетца, по когда по нѣсколкомъ времяни оное давать указано тому будетъ, то чтобъ выдавать и за прошедшее оное время, съ котораго опредѣлился къ дѣлу, или съ того толко времяни получать, когда опредѣленіе учинено будетъ,—не имѣется; такъ же, кто пожалованъ будетъ въ рангъ, а по тому своему рангу въ дѣйствителное служеніе вступитъ по прошествіи нѣсколкого времяни, то таковымъ отъ времени ли того произведенія въ рангъ, или отъ вступленія въ дѣйствителную по тѣмъ званіямъ службу жалованье производить, въ указехъ не находится жъ. Да изъ вышеимянованныхъ же сѵнодалныхъ членовъ по отпуску были отъ сѵнодскихъ дѣлъ въ отлучкахъ, какъ о томъ въ выпискѣ означено имянно. А въ Воинскомъ уставѣ 719 году Октября 29-го, въ главѣ 12-й, въ артикулѣ 100, на листу 27-мъ напечатано: «Ежели кому изъ гварнизону, крѣпости или изъ иныхъ какихъ мѣстъ куды ѣхать позволено будетъ, а оной сверхъ ему назначеннаго сроку, безъ знатныхъ и важныхъ притчинъ замедлится, тогда оному надлежитъ за каждые 7 дней, счисляя отъ 2521.

*) Тамъ же, т. V, № 1715.

2521. сроку отпуску его, по мѣсяцу жалованья вычесть. *Толкованіе.* Знатныя притчины слѣдующія суть: 1) когда онъ занеможетъ; 2) за арестованъ; 3) когда ему непріятель помѣшалъ быть; 4) когда онъ ума лишился; 5) когда онъ страхъ отъ огня или воды претерпѣлъ, или кто домъ его правитъ умретъ, и протчія притчины, которыя судья за праведныя и необходимыя признаетъ». Въ Генеральномъ регламентѣ 720 году Февраля 27-го дня, въ 9-й главѣ, напечатано: «Коллегіи имѣютъ среди лѣта, купно съ канцеляріями и канторами, отдохновенія отъ трудовъ, и при томъ свободу на четыре недѣли въ маетности свои ѣхать, лѣтнимъ увеселеніемъ забавлятца; однакожъ всѣмъ членамъ вдругъ отлучитца не надлежитъ, дабы не учинить отъ того Его Императорскаго Величества службѣ остоновки и утраты, но точію третьей доли, а имянно: въ Іюнѣ, въ Іюлѣ, въ Августѣ мѣсяцахъ; такожде надлежитъ коллегіямъ Декабря отъ 25-го, Генваря до 7-го дня, въ великой постъ, первую и страстную, сырную и свѣтлую недѣли отъ приказныхъ дѣлъ, кромѣ самыхъ нуждъ, имѣти свободу». Въ томъ же регламентѣ, въ 10-й главѣ: «Когда президентъ или вицепрезидентъ путь воспріять намѣренъ, кромѣ опредѣленныхъ и свободныхъ дней, а время болѣе осми дней востребуетъ, то имѣютъ они о томъ у Его Императорскаго Величества позволенія просить, а протчіе члены коллегіевъ и канцелярскіе и канторные служители просятъ того отъ коллегіи, а наипаче у президента на краткое время куда отъѣхать. Ежели же кто важныя причины имѣетъ на нѣкоторое время отъѣхать, то надлежитъ всѣмъ членамъ, даже до секретаря и камерира, объ отпускѣ у Сената писменно просить; а безъ отпуску ни кому ни куды отъѣзжать не позволяется, но каждый съ надлежащимъ прилежаніемъ, и ревностію службу свою отправлять и попеченіе имѣть долженъ. А ежели кто изъ членовъ или изъ служителей коллежскихъ съ срокомъ на нѣкоторое время для какихъ нуждъ и отпущенъ будетъ, и по тому отпуску на указной срокъ не явитца, а доказать не можетъ, что на опредѣленной срокъ не явился за болѣзнію, или иныхъ ради несчастливыхъ притчинъ, то на томъ вычесть изъ жалованья за каждой день по недѣлѣ, а за недѣлю по мѣсяцу».—Да въ Адмиралтейскомъ регламентѣ въ 5-мъ пунктѣ, на листу 14-мъ, напечатано: «Которые изъ морскихъ и адмиралтейскихъ служителей по указу отпущены будутъ въ домы свои съ срокомъ на мѣсяцъ или болше, тѣмъ жалованье за все то время, которое они будутъ во отлученіи, не давать, и оставлять въ казнѣ; и о томъ, кто будетъ отпущенъ на сколко времяни, сообщить генералу-кригсъ-камисару для вѣдѣнія, о вычетѣ жалованья». А въ сообщенныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Сената вѣдѣніяхъ объявлено: въ 1-мъ, Декабря 5-го дня 722 года: «Въ указѣ де Его Императорскаго Величества Петра Перваго, писанномъ въ Сенатъ Собственною Его Величества рукою, написано: Во всѣхъ коллегіяхъ сдѣлать регламенты противъ Адмиралтейской Коллегіи, толко, гдѣ потребно, имяна перемѣнить, а анштальтъ чтобъ былъ весма сходенъ во всѣхъ порядкахъ, толко оставлять въ тѣхъ коллегіяхъ тѣ дѣла, гдѣ такихъ нѣтъ; а въ Ревизіонъ-Канторѣ какъ привязана чѣмъ Адмиралтейская Коллегія, такъ всѣ должны, и какъ смотрѣть, и чего долженъ изъ оной требовать, такъ изо всѣхъ, гдѣ что есть совсѣмъ, что доведется доносить Сенату. И по силѣ де того указу, Правителствующій Сенатъ приказали: коллегіямъ, въ которыхъ регламенты или инструкціи хотя и учинены, то къ тому въ дополненіе, а въ которыхъ еще не сочинены, то вновь изъ регламента и должности Адмиралтейской Коллегіи, что къ которой принадлежитъ, выписавъ со всякимъ обстоятелствомъ, учинить ко онымъ регламентомъ проэкты, и для опробаціи взнесть въ Сенатъ». Во 2-мъ, Генваря 3-го 723 года, Правителствующій Сенатъ приказали: «Со онаго 723 года въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ приходныя и росходныя книги содержать и денежную казну и всякіе припасы и матеріалы въ приходъ и росходъ записывать, и въ счетныхъ дѣлехъ поступать конечно такъ, какъ въ Адмиралтейскомъ регламентѣ положено». Да въ прошломъ 726-мъ году изъ онаго жъ Сената въ вѣдѣніи написано: «По приговору Правител- 2521.

**2521.** ствующаго Сената велѣно опредѣленнымъ въ Сvнодъ въ прошломъ 725-мъ году бывшимъ оберъ-прокурору Баскакову и экзекутору Лукину, по прошеніямъ ихъ, на тотъ прошлой 725-й годъ заслуженное ихъ жалованье выдать имъ со опредѣленія ихъ въ тѣ чины». А какъ они въ томъ 725-мъ году тѣми чинами въ Сvнодъ опредѣлены, тогда почему имъ трактамента давать было не показано. Да въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, изъ прежде бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта, 727 году Февраля 27-го дня, въ Святѣйшій Сvнодъ написано: «Которые сvнодалные члены были отъ Сvнода во отлученіи въ своихъ епархіяхъ и монастыряхъ, а жалованье получили сполна, тѣмъ зачесть впредь въ жалованье по тому примѣру, какъ у воинскихъ и штатскихъ чиновъ во время ихъ отпуску въ домы вычитается». И по силѣ того указу, а по сvнодалному опредѣленію, Сентября 25-го дня того жъ года состоявшемуся, у бывшаго сvнодалнаго члена преосвященнаго Θеофилакта, архіепископа тверскаго (которой въ прошломъ 726-мъ году отпущенъ въ епархію свою, для исправленія домовыхъ и епаршескихъ нуждъ, и былъ Генваря съ 3-го Сентября по 4-е число) при выдачѣ ему на генварскую онаго 727 года треть жалованья, въ число годового ему вице-президентскаго окладу въ 2.000 въ 500 рублей, по силѣ вышеписаннаго Адмиралтейскаго регламента, по росчету всей его въ епархіи бытности, вычтено 833 рубли 33 копѣйки съ третью. А сего Декабря 1-го дня, въ поданномъ Святѣйшему Сvноду сvнодалнаго члена Платона, архимандрита ипацкаго, написано: «Въ прошломъ де 730-мъ году опредѣленъ онъ въ Святѣйшій Сvнодъ членомъ, и по прошенію его выдано ему изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу 300 рублевъ, которые де онъ, за полтора мѣсяца до опредѣленія своего къ мѣсту, издержалъ на необходимыя нужды, проситъ, чтобъ опредѣленное нынѣ жалованье выдать ему полное безъ вычету означенныхъ взятыхъ имъ 300 рублевъ, дабы ему не остатца въ обидѣ». А справкою въ Сvнодалной Канцеляріи показано: въ прошломъ 721-мъ году, по опредѣленіямъ сvнодалнымъ, а по прошеніямъ **2521.**
бывшихъ тогда въ Святѣйшемъ Сvнодѣ членовъ, совѣтниковъ и ассесоровъ, на необходимыя ихъ нужды, до настоящаго о жалованьи имъ опредѣленія, въ зачетъ изъ сvнодалной казны дачи были; а послѣ того при выдачахъ опредѣленнаго имъ окладнаго жалованья тѣ денги у нихъ у всѣхъ вычтены. Приказали: по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества за Собственноручнымъ подписаніемъ имяннаго указу, сvнодалному члену преосвященному Θеофану, архіепископу новгородскому и великолуцкому, Ея Императорскаго Величества денежное жалованье прежней его вице-президентской окладъ, по 2.000 по 500 рублевъ, получать по прежнему изъ собираемой суммы съ епархіи его повсягодно; а протчимъ сvнодалнымъ же членамъ всѣмъ Ея жъ Императорскаго Величества денежное жалованье, а имянно: преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, по 1.000 по 500 рублевъ, архимандритомъ: Евфимію чудовскому, Платону ипатскому, Иларіону горицкому, по 1.000 рублевъ; протопопомъ, Іоанну успенскому, Іоанну жъ благовѣщенскому, ассесорского, по 600 рублевъ человѣку, получать изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу изъ положенной на сvнодской штатъ суммы*). И то окладное жалованье нынѣ произвесть имъ въ дачу всѣмъ съ того времяни, какъ они въ Сvнодъ къ дѣламъ опредѣлены, а имянно: Іюля съ 21-го числа 730 года, Генваря по 1-е число сего 1731 года, итого на 5 мѣсяцевъ на 11 дней, къ преждевыданнымъ въ зачетъ денгамъ по росчету, что кому надлежитъ; да на нынѣшней 731-й годъ на весь, по окладу, записавъ въ росходъ съ роспискою; а при той выдачѣ изъ того ихъ жалованья вычесть на лазаретъ по копѣйкѣ отъ рубля; а оную жалованья имъ сvнодалнымъ членамъ выдачю съ начала опредѣленія ихъ, Іюля съ 21-го числа 730 года, произвесть потому, что они въ Святѣйшемъ Сvнодѣ при дѣлахъ трудъ свой имѣютъ съ того време-

*) См. выше, № 2506.

*

2521. ни, да и напередъ сего какъ въ 725-мъ году опредѣлены были въ Святѣйшій Сѵнодъ къ дѣламъ оберъ-прокуроръ Баскаковъ да экзекуторъ Лукинъ, тогда трактаментовъ имъ по чему давать было не показано; а въ 726-мъ году, по приговору Правителствующаго Сената онымъ оберъ-прокурору и экзекутору жалованье на тотъ 725-й годъ со опредѣленія ихъ въ тѣ чины выдано. Къ тому жъ, что нынѣ имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно Святѣйшему Сѵноду изъ Москвы ѣхать въ Санктпитербурхъ. А что во оной выпискѣ показаны оныхъ же сѵнодалныхъ членовъ по отпускамъ временныя отлучки, изъ тѣхъ отлучекъ каждой персонѣ по одному мѣсяцу за отлучки не вмѣнять и жалованья за то у нихъ не вычитать для того: по силѣ Генералнаго регламента 9-й главы, коллежскимъ членамъ среди лѣта, а имянно въ Іюнѣ, въ Іюлѣ, въ Августѣ мѣсяцахъ, для отдохновенія отъ трудовъ, въ маетности свои на 4 недѣли ѣздить позволено, а чтобъ за тѣ недѣли изъ жалованья чинить у нихъ вычетъ, о томъ во оной 9-й главѣ не напечатано; а сѵнодалные члены, которые въ отлучкахъ были и въ другихъ мѣсяцахъ, кромѣ вышеписанныхъ, но токмо они въ помянутыхъ указныхъ мѣсяцахъ, присутствуя въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, при дѣлахъ трудились, того ради изъ отлучекъ ихъ по одному мѣсяцу у каждаго и выключить и за отлучки имъ того не вмѣнять, а что у кого, за выключкою одного мѣсяца, отлучки явитца и за то время, по росчету, у кого что надлежитъ удержать до указу въ казнѣ. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ сѵнодалной Казенной приказъ послать указъ. А что просилъ Платонъ, архимандритъ ипатскій, о не вычитаніи у него изъ жалованья прежде выданныхъ ему 300 рублевъ денегъ и въ томъ ему отказать. А что у кого за отлучки изъ жалованья вычетныхъ денегъ въ казнѣ удержано будетъ, о томъ, написавъ отъ Сѵнода докладъ, подать Ея Императорскому Величеству, и требовать отъ Ея Величества милостивой резолюціи. что оной вычетъ какъ нынѣ, такъ и впредь за такія вышеобъявленныя сѵнодалныхъ членовъ отлучки, по силѣ Адмиралтейскаго регламента, изъ жалованья ихъ чинить Ея Императорское Величество укажетъ ли?—Понеже въ томъ Адмиралтейскомъ регламентѣ напечатано: вычеты чинить у такихъ, кто по указомъ отпущены будутъ въ домы свои; а изъ оныхъ сѵнодалныхъ членовъ какъ у архіереевъ, такъ и у архимандритовъ (кромѣ протопоповъ) персоналныхъ домовъ и вотчинъ своихъ не имѣется, и означенныя отлучки ихъ по отпускамъ, какъ архіерейскія, такъ и архимандрическія, были не ради собственныхъ ихъ персоналныхъ нуждъ, но для епаршескихъ и монастырскихъ нужнѣйшихъ и времени не терпящихъ дѣлъ. А болѣе Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ полагаетъ въ волю и превысочайшее Ея Императорскаго Величества милосердое разсужденіе, и ожидать отъ Ея Величества милостивой на то резолюціи. (Дѣло 1730 г., № 13) 2521.

**2522.** — 28 Декабря. *О назначеніи членамъ Святѣйшаго Сѵнода, по пріѣздѣ ихъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ, квартиръ на подворіяхъ Новоспасскаго и Александро-Невскаго монастырей, и въ домахъ архіереевъ ростовскаго, устюжскаго и тверскаго.* 2522.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія изъ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія и пріобщенныхъ при немъ обрѣтающимся въ Санктпитербурхѣ въ разныхъ мѣстехъ вѣдомства Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода домамъ и архіерейскимъ и монастырскимъ подворьямъ описей,—приказали: назначеннымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода членамъ въ Санктпитербурхъ, по прибытіи ихъ туда, имѣть изъ оныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ подворьевъ жителство, а имянно: преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, Новоспасскаго монастыря въ подворьѣ, что на Санктпитербурхскомъ острову; преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, въ каменномъ домѣ преосвященнаго Іоакима, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, что на Преображенскомъ островѣ; архимандритомъ: чудовскому Евфимію въ каменномъ же домѣ преосвящен-

2522. наго Сергія, епископа устюжскаго, что на Преображенскомъ островѣ; ипатскому Платону въ домѣ преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тверскаго, что на Санктпитербурхскомъ островѣ; горицкому Иларіону въ подворьѣ Александро-Невскаго монастыря, что на Адмиралтейской сторонѣ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оное санктпитербурхское Духовное правленіе для вѣдома послать указъ. (Дѣло 1731 г., № 34)

2523. **2523.** — 28 Декабря. *О порядкѣ по возсоединенію съ православною церковью крестьянъ князя Ивана Ѳедоровича Ромодановскаго, Галицкаго уѣзда въ селѣ Никольскомъ, Баки тожъ, добровольно обратившихся изъ раскола.*

Въ экстрактѣ изъ дѣла Святѣйшаго Сѵнода, о порядкѣ по возсоединенію съ Православною церковью обратившихся расколниковъ, крестьянъ князя Ивана Ѳедоровича Ромодановскаго, изложено.

Февраля 24-го дня сего 1730 года, въ поданномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, дома дѣйствителнаго тайнаго совѣтника и ковалера князя Ивана Ѳедоровича Ромодановскаго, служителя Никифора Суровцова прошеніи объявлено: «Въ Галицкомъ де уѣздѣ въ Унежской осадѣ, въ Лапшанскомъ стану, въ вотчинѣ господина его села Николаевскаго, Баки тожъ, съ деревнями, въ прошломъ 725-мъ году, по доношенію приходцкихъ поповъ, по перепискѣ присланнаго изъ Нижняго-Новагорода прапорщика господина Дромонтова, явилось крестьянъ господина его мужеска и женска полу въ расколѣ не малое число душъ. А нынѣ де изъ той господина его вотчины прикащикъ Ларіонъ Галаховъ писалъ къ господину его, что де изъ помянутыхъ крестьянъ расколническаго мудрованія отреклись и возжелали быть въ соединеніи Соборной Апостолской Церкви мужескаго полу 219 человѣкъ, женского 283 человѣка; умершихъ мужеска полу 38, женска 71, да въ бѣгахъ мужеска жъ полу 15, женска полу 15 же, малолѣтнихъ мужеска полу 37, женска 43, которыя въ той же переписи были написаны. Да изъ оной же волости крестьяне, которые имѣли расколъ: Василей Ѳедотовъ, Степанъ да Еремей Леонтьевы, Евтиѳей Ѳедоровъ, господину его нынѣ явились съ повинною и сказали, по евангелской непорочной заповѣди Господни, что они содержали расколъ незнаніемъ своимъ, и въ томъ дали сказку за рукою своею, что они всѣ догматы и преданія Святыя Восточныя Соборныя Апостолскія Церкви пріяти желаютъ и тремя первыми персты креститися будутъ,—съ которой ихъ сказки при томъ предложена копія. И по тому ихъ желанію исповѣди и присяги и къ пріобщенію Святыхъ Таинъ не сподоблены. 2523.

И чтобъ вышеписанныхъ господина его крестьянъ Василья Ѳедотова съ товарыщи въ томъ обращеніи и истиннаго покаянія отослать къ исповѣди и присягѣ и къ святому причащенію къ церкви Тріехъ Святителей, что у Красныхъ Воротъ, къ наказному священнику Іоанну Ѳедорову. А которые крестьяне въ вотчинѣ господина его, вышеписанные 219 человѣкъ, да женска 283 человѣка, отъ расколническаго мудрованія отреклись, послать указъ, куда надлежитъ, и ихъ, освидѣтелствовавъ, привесть къ исповѣди и къ присягѣ. А о выключеніи тѣхъ обратившихся, и умершихъ и малолѣтныхъ, и бѣглецовъ изъ двойнаго оклада въ Расколническую Кантору послать Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указъ».

А допросами въ Сѵнодалной Канцеляріи означенные крестьяне: Василей Ѳедотовъ, Степанъ да Еремей Леонтьевы, да Евтиѳей Ѳедоровъ, по объявленіи своего рожденія и воспитанія, показали: «Во святое де крещеніе они, по увѣдомленію сродниковъ и отцовъ своихъ (которые уже померли), крещены православными священниками, токмо имянъ ихъ не упомнятъ, и женъ они имѣютъ православныхъ же, съ которыми и дѣтей имѣютъ, а имянно: Степанъ одного сына да двухъ дочерей, Еремей одну дочь, да у него жъ имѣется пріемышъ, которой и женатъ, Евтиѳей трехъ дочерей; и отцевъ де духовныхъ они и жены ихъ имѣли того жъ ихъ села Николскаго священниковъ, и у нихъ на исповѣди бывали и Святыхъ Таинъ пріобщались повсягодно, кромѣ Евтиѳея

2523. Ѳедорова, который о себѣ показалъ, что онъ Святыхъ Таинъ пріобщился толко одиножды, тому лѣтъ съ 14-ть, а въ протчіе годы не пріобщался по разсужденію священническому; а жена его пріобщалась ли или нѣтъ,—про то не знаетъ. И въ церковь де Божію всѣ они къ божественному пѣнію прихаживали завсегда по 725-й годъ, токмо де крестное на себѣ знаменіе они, крестьяня, съ женами и дѣтми своими изъ малолѣтства по нынѣшнее время имѣли двоеперстнымъ сложеніемъ, какъ расколники крестятся; а другаго де расколу и противности Святой Церкви никакой не имѣли и нынѣ не имѣютъ. — И за оное де двоеперстное сложеніе со оного 725-го по сей 730-й годъ какъ ихъ, такъ и женъ и дѣтей ихъ, оного села священники въ церковь и на исповѣдь не пускали и Святыхъ Таинъ не пріобщали. А во ономъ же 725-мъ году, присланнымъ изъ Нижнего-Новагорода прапорщикомъ Дромонтовымъ какъ они, такъ и жены ихъ и дѣти и пріемышъ Еремеевъ съ женою записаны въ расколъ, а двойного окладу съ нихъ сбору не было. А нынѣ де и впредь желаютъ они и жены ихъ, и дѣти и пріемышъ Еремеевъ съ женою быти въ соединеніи Святѣй Восточнѣй Церкви, и крестное знаменіе полагать будутъ тремя первыми персты, и въ томъ никакого сумнителства имѣть не будутъ, и отцевъ духовныхъ имѣть и Святыхъ Таинъ сподоблятся желаютъ, и въ церковь Божію къ пѣнію и церковныя потребы принимать будутъ, а расколническая вся мудрованія и ереси ихъ проклинаютъ.

А во означенной де вотчинѣ господина ихъ и ни гдѣ расколниковъ и ихъ лжеучителей, и полагающихъ на себѣ двоеперстное сложеніе ни кого они не знаютъ. И обращаются де они ко Святѣй Восточнѣй и Великороссійской Церкви не ради какой иной причины, токмо для истиннаго душевнаго спасенія, и въ томъ обращеніи и женъ своихъ и дѣтей и пріемыша содержать будутъ неотмѣнно. А о протчихъ бѣглыхъ крестьянахъ, кои въ вышеозначенномъ прошеніи показаны, гдѣ живутъ въ укрывателствѣ, не знаютъ».

А въ указѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, Февраля 8-го 716-го года, напечатано: «Гдѣ есть расколники, тѣхъ во всѣхъ губерніяхъ губернаторомъ, какъ мужеска, такъ и женска полу, описать (кромѣ тѣхъ, которые живутъ близь рубежей), и, описавъ, положить ихъ въ окладъ противъ настоящаго нынѣшняго платежа, по чему купечество въ посады, а крестьяне съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ платятъ, вдвое; а которые по описи явятся, а прежъ сего податей никакихъ не платили, тѣхъ обложить, примѣняясь къ тому жъ; а женска полу со вдовъ и дѣвокъ противъ онаго вполы». 2523.

Въ Духовномъ регламентѣ, о мірскихъ особахъ, въ 6-мъ пунктѣ, на листѣ 74-мъ, напечатано: «А если кто въ подозрѣніи будетъ расколничества, хотя бы и видъ на себѣ являлъ православія, и того первѣе привести къ присягѣ, купно съ клятвою на себя и оныхъ, что онъ не есть и не думаетъ быть расколщикъ, и объявить ему жестокое наказаніе, если бы послѣ противное на немъ показалось, и подписатса ему въ томъ своею рукою».

Въ приговорѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, 1721 г. Іюля 14-го дня, на доношеніе бывшаго златоустовскаго архимандрита Антонія, между протчимъ, написано: «Ежели которые отъ прежняго своего перстнаго сложенія и отъ протчаго расколства обратятся и причащенія святой евхаристіи пожелаютъ, таковыхъ при обязателствѣ присяги совѣсти ихъ, и по достоинству по исповѣди, святаго причастія сподоблять, токмо со опаснымъ смотрѣніемъ, дабы отъ таковыхъ расколниковъ какого злаго вымышленнаго непотребства не произошло».

Во опредѣленіи жъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, каково Февраля 28-го дня 722 года, на докладные изъ приказа Церковныхъ Дѣлъ о расколникахъ пункты учинены, и печатными указами публиковано, напечатано:

Въ 21-мъ пунктѣ:

На записныхъ отъ платежа укрывающихся расколщикахъ доправивъ за годы неплаченные, отдать ихъ въ наказаніе суду

2523. гражданскому; а кто обратитца, принять къ церкви и неплаченое оставить.

Въ 24-мъ пунктѣ:

Которые расколщики, двойнаго окладу не платившіе, обратятся, тѣмъ оной окладъ оставить.

Да въ прошломъ 722-мъ году Іюля 1-го дня, въ приговорѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, учиненномъ съ Правителствующимъ Сенатомъ на конференціи, между прочимъ, написано: «Которые расколники отъ расколу обратятся и съ нихъ положенной двойной окладъ сложить, а имать съ нихъ толко такія подати, какъ съ правовѣрныхъ положены».

Да Генваря 9-го дня 1727 года, въ сообщенномъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду изъ Высокаго Сената вѣдѣніи написано: Декабря де 12-го дня 726 года, Высокій Сенатъ, по доношенію столника Аѳанасья Савелова и по приложеннымъ при томъ доношеніи пунктомъ, приказали: по 4-му пункту: ежели которые расколники не хотятъ быть въ расколнической прелести, и о обращеніи своемъ ко Святѣй Церкви подавать будутъ доношеніи, оныя принимая въ Контору Расколническихъ Дѣлъ, отсылать тѣхъ расколниковъ, для подлинного о томъ ихъ обращеніи свидѣтелства, Святѣйшаго Сvнода въ Кантору, и когда изъ той Канторы прислано будетъ извѣстіе, что они подлинно обратились, то по тому Сvнодской Канторы свидѣтелству, о выключкѣ ихъ изъ двойнаго окладу, поступать по указомъ».

1731 года Декабря 9-го дня, по приказанію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, дому дѣйствителнаго тайнаго совѣтника и ковалера князя Ивана Ѳедоровича Ромодановскаго служитель Василій Ляпуновъ, о обращающихся отъ раскола господина его крестьянахъ Галицкого уѣзда, села Николаевскаго, Баки тожъ, Васильѣ Ѳедотовѣ, Степанѣ да Еремеѣ Леонтьевыхъ, Евтиѳеѣ Ѳедоровѣ, которые въ Сvнодалной Канцеляріи допрашиваны, и по допросехъ отданы на росписку ему Ляпунову, сказалъ, что де оныхъ крестьянъ нынѣ въ Москвѣ не имѣется, но за долговременнымъ въ Москвѣ прожиткомъ отпущены въ вышеобъявленное село Николаевское и обрѣтаются тамо. Къ сей сказкѣ Василій Ляпуновъ руку приложилъ. 2523.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненнаго экстракта изъ дѣла, по прошенію, дѣйствителнаго тайнаго совѣтника и ковалера князя Ивана Ѳедоровича Ромодановскаго, служителя его Никифора Суровцова, о обращающихся отъ раскола и пришедшихъ въ Москву онаго дѣйствителнаго тайнаго совѣтника, Галицкаго уѣзда, Унежской осады, Лопшанскаго стану, села Николскаго, Баки тожъ, крестьяняхъ: Васильѣ Ѳедотовѣ, Степанѣ да Еремеѣ Леонтьевыхъ, Евтиѳеѣ Ѳедоровѣ, которые въ Сvнодалной Канцеляріи допросами показали, что во святое крещеніе они, по увѣдомленію сродниковъ и отцовъ своихъ (которые уже умерли), крещены православными священниками, токмо имянъ ихъ не упомнятъ, и женъ имѣютъ православныхъ же, съ которыми и дѣтей имѣютъ, а имянно: Степанъ—одного сына да двухъ дочерей, Еремѣй—одну дочь, да у него жъ имѣется пріемышъ, который и женатъ, Евтиѳей—трехъ дочерей; и отцевъ де духовныхъ они и жены ихъ имѣли, того жъ села Николскаго священниковъ, и у нихъ во исповѣди бывали и Святыхъ Таинъ пріобщались повсягодно, кромѣ Евтиѳея Ѳедорова, которой о себѣ показалъ, что онъ Святыхъ Таинъ пріобщился токмо однажды, тому лѣтъ съ 14-ть, а въ протчіе годы не пріобщался по разсужденію священническому, а жена его пріобщалась ли или нѣтъ,—про то не знаетъ; а въ церковь Божію прихаживали они завсегда по 725-й годъ; токмо де крестное знаменіе они имѣли съ женами и съ дѣтми своими по нынѣшнее время двоеперстнымъ сложеніемъ, а другаго де расколу и противности Святѣй Церкви ни какой не имѣли и нынѣ не имѣютъ; а желаютъ они, дѣти ихъ и пріемышъ быти въ соединеніи Святѣй Восточной Церкви, и крестное знаменіе полагать будутъ тремя первыми персты; а расколническая вся мудрованія и ереси ихъ проклинаютъ; и о протчихъ вышепоказанной волости обрѣтающихся расколникахъ же, которые де тако

**2523.** жъ какъ и вышепоказанное расколническое лживое мудрованіе отторгаютъ и въ соединеніи Соборной Апостолской Церкви быть желаютъ. И по допросѣ отданы они изъ Сvнодалной Канцеляріи того жъ дому человѣку, которой за дѣлы ходитъ, Василью Ляпунову, съ роспискою, впредь съ поставкою. А сего Декабря 9-го дня, оной Ляпуновъ сказкою объявилъ, что де тѣ крестьяня отпущены отъ нихъ, за долговременнымъ въ Москвѣ прожиткомъ, въ домы свои. Приказали: какъ о оныхъ, обратившихся отъ раскола и допрашиванныхъ въ Сvнодалной Канцеляріи, такъ и о протчихъ, показанныхъ въ прошеніи Суровцова и въ допросехъ тѣхъ обращающихся отъ раскола той же волости расколникахъ и расколницахъ, желающихъ соединенія ко святѣй Апостолской Церкви и соединенія съ правовѣрными, обрѣтающимися въ той волости, костромского Богоявленского монастыря къ архимандриту Іеву послать указъ. Велѣть ему въ тое волость ѣхать самому и, пріѣхавъ, оной волости управителя о тѣхъ обратившихся какъ о мужескѣ, такъ и о женскѣ полу и ихъ дѣтяхъ взять имянную роспись. И буде они подлинно обращаются и соединенія съ правовѣрными желаютъ, то велѣть ихъ, выбравъ искуснаго во священномъ писаніи священника, исповѣдать и, по исповѣди, во Святѣй Церкви на литоргіи, по протченіи часовъ, увѣрить ихъ указною печатною, со отрицаніемъ отъ раскола и съ проклятіемъ всѣхъ ихъ расколническихъ толковъ, присягою, и потомъ Святыхъ Таинъ сподобить. И взять у нихъ сказки съ круглою другъ по другѣ порукою, что имъ впредъ того расколническаго зловѣрія и ученія отнюдъ ни отъ кого не принимать и въ расколъ не впадать; но пребывать твердо и непоколебимо въ православной вѣрѣ въ послушаніи Святыя Церкви, опасаясь, ежели впредъ изъ нихъ кто совратится, за то въ свѣцкомъ судѣ, по надлежащемъ истязаніи, въ вѣчную работу ссылки на галеру. А какъ то все исполнено будетъ, велѣть о томъ о всемъ въ Святѣйшій Сvнодъ прислать въ немедленномъ времяни обстоятелное доношеніе, пріобща и оную обязателную поручную скаску. И какъ то получено будетъ, тогда о выключкѣ ихъ изъ платежа за расколъ двойного оклада, по силѣ учиненнаго, въ прошломъ 1722-мъ году Іюля 16-го дня, Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода съ Правителствующимъ Сенатомъ на конференціи приговора *). во обрѣтающуюся при Сенатѣ Расколническую Кантору послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 283) **2523.**

**2524.**— 28 Декабря. *Вѣдомости, по переосвидѣтельствованію церковной утвари и прочаго имущества, значущагося по описнымъ книгамъ 1725 года, въ московскихъ соборахъ: Архангельскомъ, Гостунскомъ, Черниговскомъ, Покровскомъ что на Рву, Казанскомъ, Рождественскомъ подъ Колоколы и Александро-Невскомъ.* **2524.**

Секретарь Иванъ Черной, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, въ Ноябрѣ 1731 года, изъяснилъ: «По данной изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода инструкціи велѣно мнѣ, нижайшему, въ московскихъ Архангелскомъ, Гостунскомъ, Черниговскомъ, Покровскомъ, что на Рву, Казанскомъ, Рожественскомъ, что подъ Колоколы, и въ Александро-Невскомъ соборехъ, обще съ тамошними священнослужительми церковную утварь, по описнымъ книгамъ 1725 году, сvнодалного оберъ-прокурора господина Баскакова освидѣтелствовать; и по тому свидѣтелству чего въ наличіи не явится, и у кого то подъ присмотромъ и храненіемъ было, и что сверхъ тѣхъ описныхъ книгъ въ прибыли означится, и давно ль то построено и кѣмъ, о томъ показать особливою отъ прежняго наличного вѣдомостью со изъясненіемъ **). И посилѣ вышеозначенной данной мнѣ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода инструкціи, въ вышеобъявленныхъ соборехъ всякую церковную утварь, по описнымъ прошлаго 1725 года сvнодалного оберъ-прокурора господина Баскакова книгамъ, которыя взяты, по сообщенному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода вѣдѣнію, изъ Правителствующаго Сената, съ роспискою, освидѣ-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. т. II, № 721.

**) См. выше, №№ 2371, 2377, 2381, 2402.

2524. телствовалъ; а по свидѣтелству колико въ которомъ соборѣ явилось убыли и прибыли тому благопочтенно предлагается при семъ доношеніи вѣдомости.

*По осмотру въ 1730-мъ и въ 1731-мъ годехъ, сгнодалного Дворцоваго приказу секретаря Ивана Черного, въ Архангелскомъ соборѣ, противъ описи 1725 году, сгнодалного оберъ-прокурора господина Баскакова, нижеобъявленныхъ вещей не явилось:*

У образа Ѳеодора Стратилата въ цатѣ лала, вмѣсто котораго имѣется жемчужина бурмицкая.

У поручей отласныхъ цвѣтныхъ, что по бѣлой землѣ съ травы золотыми, одной пуговицы съ финифтью.

Пелены привѣсной отъ образовъ тафтяной, въ срединѣ образъ Спасителевъ Нерукотворенной, которая по описи 725 году показана, вся сгнила.

Пелены налойной бархатной, червчатой, крестъ и подножіе и по каймамъ круживо серебреное кованое, подкладка тафтяная желтая.

Дву крестовъ золотыхъ неболшихъ.

Персня мускаго, въ три золотника.

Пелены, штофецъ травчетой желтой, крестъ сѣтка серебреная, опушка штофецъ по алой землѣ, подкладка крашенинная.

А вышеозначенного Архангелского собора протопопъ Яковъ Михайловъ съ попы и съ дьяконы и сторожи сказали: вышеозначенное де неявившееся по описи, все куда въ утратѣ имѣется,—о томъ они неизвѣстны, ибо оное все имѣлось подъ охраненіемъ и за печатью бывшаго въ томъ Архангелскомъ соборѣ ключаря Луки Борисова,—а оной де ключарь умре въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1730 году.

*Въ вышеозначенномъ же Архангелскомъ соборѣ, сверхъ описи 1725 году, по осмотру и по описи онаго жъ секретаря Черного, явилось въ прибыли:*

Образъ Нерукотворенного Спаса, которой принесенъ при погребеніи Втораго Императора Петра Алексѣевича, шестилистовой; на немъ окладъ и вѣнецъ золотой гладкой; въ вѣнцѣ 14 алмазовъ, въ томъ числѣ одинъ болшоіі да 13 мелкихъ; по полямъ 3 алмаза, да четвертого значитъ мѣсто пусто, да 4 яхонта красные, не граненые.

Гробница, блаженныя памяти, Втораго Императора Петра Алексѣевича, въ срединѣ между первыхъ столповъ подлѣ лѣваго крылоса. Та гробница каменная.

На ней, вкругъ, нижней покровъ бархатной червчатой, въ срединѣ крестъ, позументъ золотой гладкой безъ городовъ, а каймы и подлѣ каемъ вкругъ обложено разными цвѣтами и вензелями позументомъ же золотнымъ. Тотъ покровъ подложенъ тафтою красною. Вкругъ того покрова бахрама золотная длиною на вершокъ. Сверху того покрова покрышка: тафта зеленая, въ срединѣ крестъ, круживо серебреное, кованое.

Около гробницы рѣшетка мѣдная старая, что была у царевича казанского.

Надъ гробницею гербъ, шитъ золотомъ и серебромъ и разными шелками, на деревянной доскѣ. 2524.

Надъ престоломъ соборнымъ балдахинъ, которой имѣлся при выносѣ надъ гробомъ Втораго Императора; у него средина и полы бархатъ червчатой, вкругъ полъ бахрама золотная, длиною вершка на два. Вкругъ того балдахиня 18 кистей золотыхъ съ варворками; въ томъ числѣ восемь на веревкахъ, обвитыхъ золотомъ, а десять пришиты къ поламъ того балдахиня безъ вервей. Въ срединѣ того балдахиня вензелъ съ короною, и по каймамъ вкругъ того вензела за полы съ обѣ стороны съ лица и изнутри обложены позументомъ золотнымъ сквознымъ разнымъ, и вышивкою разною жъ. Сверху того балдахиня 8 столбиковъ, оболочены бархатомъ червчатымъ же, обиты такимъ же позументомъ золотымъ. Сверху тѣхъ столбиковъ кисти золотыя жъ. Съ того балдахиня покрышка бархатъ червчатой же.

Ризы.

Семеры ризы: объярь бѣлая серебреная; въ томъ числѣ у шестерыхъ оплечье—матерія золотая; крестъ и звѣзды той же матеріи; у седмыхъ оплечья—парча, по алой землѣ травы серебро съ бѣлымъ шелкомъ, крестъ и звѣзда той же парчи; у всѣхъ около оплечья и подолникъ обложены позументомъ золотнымъ разнымъ сквознымъ, въ одинъ позументъ; у всѣхъ подкладка камка бѣлая. Ризы, бархатъ червчатой, оплечье такое жъ, вкругъ оплечья обложено позументомъ золотнымъ сквознымъ, широкимъ, опушены парчею золотою по желтой землѣ; крестъ и звѣзда той же парчи, подпушены отласомъ зеленымъ, подложены крашениною красною. Ризы, бархатъ черной; на нихъ оплечье, крестъ и звѣзда шито золотомъ и серебромъ по черному жъ бархату; опушка—камка зеленая; подложены крашениною; подпушены тафтою таусинною отъ старыхъ ризъ.

Патрахелей:

Бархатъ черной, обложена вкругъ и средина позументъ золотной сквозной съ городками; 7-мь крестовъ-объярь серебреная; іордань—объярь черная съ золотомъ изъ ветхихъ ризъ; подложена тафтою таусинною; бахрама зеленая шелковая. Патрахель-обьярь серебреная; опушка и средина и кресты іордань — обьярь черная съ золотомъ; обложена тафтою таусинною; бахрама зеленая шелковая.

Поручей:

Двои поручи—бархатъ черной, обложены и кресты обьярь серебреная; подложены тафтою таусинною; въ томъ числѣ у однихъ на передних концахъ нашитъ позументъ золотной; у нихъ снурки бѣлые шелковые. Поручи—бархатъ червчатой; обшивка и кресты и объярь черная съ золотомъ; подкладка тафта таусинная; у нихъ снурки черные.

Стихарей:

Три стихаря: объярь серебреная; у двоихъ оплечья и на рукавахъ и кресты—матерія золотная, у третьяго оплечье и на рукавахъ и крестъ—штофецъ зеленой, по немъ звѣски золотыя; вкругъ оплечьевъ и рукавовъ и подолники обшиты позументомъ золотнымъ разнымъ съ городками, въ

2524. одинъ позументъ; подкладки у всѣхъ холстинныя бѣлыя. Стихарь,—бархатъ черной; оплечье и рукава—бархатъ червчатой, опушенъ камкою зеленою, вкругъ оплечья и на рукавахъ позументъ золотной сквозной, въ томъ числѣ у оплечья широкой, а на рукавахъ поуже, а обшиты въ одинъ позументъ; крестъ,—объярь золотная по желтой землѣ; подкладка крашенинная черная. Стихарь—бархатъ червчатой; оплечье и рукава и подолникъ—объярь золотная травчетая, по желтой землѣ, подкладка крашенинная красная.

Орарей:

Орарь—бархатъ черной, опушка и кресты—объярь серебреная, подкладка тафта таусинная, бахрама шелковая зеленая. Орарь—бархатъ червчатой, опушка и кресты—обьярь серебреная, подкладка тафта таусинная, бахрама шелковая зеленая.

Покровъ на гробѣ царя Іоанна Алексѣевича—бархатъ червчатой; въ срединѣ крестъ съ подножіемъ и Адамля глава, и вкругъ по каймамъ позументъ серебреной кованой широкой; кругъ того креста и въ срединѣ обшито змѣйкою такимъ же серебреннымъ позументомъ узкимъ; подложены тафтою красною.

А вышеозначеннаго Архангелскаго собора протопопъ Іяковъ Михайловъ съ попы и съ дьяконы и сторожи сказали: вышеозначенныя де образы, ризы, стихари, епитрахели, орари и протчее все вышеписанное прислано изъ дворца при погребеніи великія княжны Наталіи Алексѣевны, да Втораго Императора Петра Алексѣевича.

*Да сверхъ же описи 725 году явилосъ въ прибыли жъ:*

У образа Ѳеодора Стратилата, что на длинной неболшей цкѣ, цата золотая, въ ней 3 изумруда въ гнѣздахъ, обнизано жемчугомъ среднимъ.

Шандалъ серебреной чеканной полосами, вѣсу въ немъ фунтъ 69 золотниковъ.

Круживъ старыхъ золотыхъ и серебреныхъ 31 золотникъ.

У покрова съ гробницы Великого Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича вкругъ сдѣлана бахрама золотая.

*Объ ономъ прибыломъ того Архангелского собора вышеозначенной протопопъ Іаковъ Михайловъ съ братіею сказалъ:*

Оная де цата явилася при рытіи земли гробоположенія Втораго Императора между протчими гробницами.

Оной де шандалъ данъ вкладъ на гробницы; а отъ кого и на которую гробницу,—сказать не упомнятъ.

Оныя де круживы явились отпадныя отъ разныхъ вешей,

Оная де бахрама сдѣлана изъ дворца; а въ которомъ году,—не упомнятъ.

*Да сверхъ вышеозначенного явилось же золота и серебра и каменья, а имянно:*

Золота, всякой мелочи, вѣсомъ 4 золотника съ четвертью. Серебра, всякого лому, отъ образовъ привѣсовъ и окладовъ, вѣсомъ 56 золотниковъ. Лжица изъ раковины, ручка серебряная, въ ней вѣсу 15 золотниковъ. 2524.

Да каменья:

Два лала болшихъ круглыхъ, да искорка лаликова, да фининсачка въ гнѣздѣ. Крестъ янтарный неболшей, въ срединѣ образъ Спасителевъ Нерукотворенного. Лалъ въ гнѣздѣ. Янтарной камешекъ. Четыре камня простыхъ красныхъ, въ томъ числѣ два въ гнѣздѣ. Бирюза. Камень простой лазоревой.

А того Архангелского собору протопопъ Яковъ Михайловъ съ братіею сказали: вышеозначенное де золото и серебро и каменье откуда и когда въ прибыль явилось,—того они не знаютъ.

*Въ Николаевскомъ соборѣ Гостунского, сверхъ описи 725-го года, явилось въ прибыли:*

У образа Николая чюдотворца двѣ тщицы серебреныя, одна осмигранная, другая четырехгранная.

Образъ Николая чюдотворца рѣзной.

Два образа Николая чюдотворца, шиты золотомъ и серебромъ на отласѣ красномъ; у одного по сторонамъ вышито лице Василія Великого да Василія Блаженного.

Ризы: парча золотная по алой землѣ, оплечье шито золотомъ и серебромъ высокимъ швомъ, кругъ оплечья пять пуговицъ серебряныхъ гладкихъ, крестъ парчевой, звѣзда, шита серебромъ съ золотомъ; подолникъ—штофъ лазоревой, съ травы золотыми и шелковыми, подложены китайкою красною.

Ризы: штофъ, бѣлыя, травы по алой землѣ; оплечье по бархату черному шито золотомъ и серебромъ, вкругъ оплечья обшито позументомъ золотымъ; подолникъ штофъ полосатой; крестъ и звѣзда—бархатъ черной, подложены крашениною коришневою.

Стихарь той же парчи; оплечье и нарукавники—парча золотная по зеленой землѣ, подпушка—парча шелковая, зеленыя травы по бѣлой землѣ, подложенъ крашениною красною.

Ризы бархатныя черныя; кругъ оплечья обшито позументомъ да круживомъ золотнымъ и серебренымъ; подолникъ камчатой лазоревой; подложены крашениной темнолазоревой.

Стихарь — штофъ цвѣтной по бѣлой землѣ, оплечье шито серебромъ и золотомъ по зеленой землѣ; на немъ нашито 9 дробницъ объяринныхъ золотныхъ, кругъ оплечья вышиты слова золотомъ—тропарь Николаю чюдотворцу: «Приспѣ день свѣтлого торжества»; нарукавники—штофъ, по алой землѣ бѣлыя травы, подолникъ—тафта полосатая, подложенъ крашениною темнолазоревою.

Двѣ епитрахели штофныя по жолтой землѣ, травы бѣлыя, кресты парчевые, опушка іордани—байберекъ осиновой. У одной 12 пугвицъ серебреныхъ гладкихъ, а другая безъ пугвицъ; подкладки крашенинныя.

Епитрахель—штофъ шелковой, по алой землѣ бѣлыя травы, кресты—круживцо позументъ зо-

2524. лотной, въ срединѣ позументъ золотной, по немъ 10 пуговицъ серебряныхъ вызолочены, опушка и ордань—камка зеленая, 5 кистей шелковыя съ варворки серебряными; подложена крашениною лазоревою.

Орарь—лента золотная съ цвѣтами шелковыми, на ней кресты серебряные изъ позументу, 6 кистей шелковыя съ золотомъ и звѣски, подложенъ крашениною кирпичною, пугвица серебреная.

Поручи отласныя черныя, шиты серебромъ и разными шелками, завязки ленты красныя, подложены крашениною лазоревою.

Книга «Соборникъ».

*О томъ прибыломъ того собора протопопъ Іаковъ Якимовъ съ братіею сказали:*

Оныя де тщицы приложены отъ мірскихъ людей; а кѣмъ имяны и когда,—о томъ сказать не упомнятъ, понеже записки тому не имѣлось.

Оной де образъ ихъ старинной, токмо де взятъ былъ въ Сунодъ во время обиранія рѣзныхъ образовъ, а потомъ отданъ по прежнему.

Оныя де ризы построены на сборныя церковныя денги; а въ которомъ году,—сказать не упомнятъ.

Оныя де ризы сдѣланы на сборныя церковныя денги отъ мірского подаянія въ прошломъ 726-мъ году.

Оныя де ризы приложилъ вкладъ купецкой человѣкъ Иванъ Андреевъ сынъ Веселовской въ 727-мъ году.

Оной де стихарь далъ вкладу колоколного дѣла мастеръ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Маторинъ.

На оныя де ризы бархатъ данъ изъ дворца на поминовеніе Втораго Императора, а протчей къ нимъ прикладъ строенъ изъ сборныхъ церковныхъ денегъ.

На оной де стихарь штофъ данъ вкладу отъ Андрея Ивановича Ушакова, а протчеі къ нему прикладъ строенъ изъ сборныхъ церковныхъ денегъ.

На оныя де епитрахели штофъ данъ вкладу изъ дому князя Меншикова, а строены на сборныя церковныя денги, а пуговицы у одной отъ старыхъ епатрахелей.

Оная де епитрахель дана вкладу купецкимъ человѣкомъ Иваномъ Веселовскимъ въ 727-мъ году.

Оной де орарь данъ вкладу колоколнымъ мастеромъ Иваномъ Маторинымъ.

Оныя де поручи даны вкладу вдовою, а чьею женою,—не знаютъ, понеже о себѣ не сказалась, и въ которомъ году даны,—не упомнятъ.

Оная де книга куплена на сборныя церковныя денги въ 772-мъ году.

*При осмотрѣ и описи собора Николая чюдотворца Гостунского были и руки приложили: протопопъ Іаковъ Іоакимовъ, попъ Логинъ Васильевъ, попъ Герасимъ Ивановъ и церковникъ Петръ Ивановъ.*

*Въ соборѣ Черниговскихъ чюдотворцевъ, противъ описи 1725 году, не явилось:*

У образа Трехъ Исповѣдниковъ, Гурія, Самона и Авива, что на правомъ крылосѣ, въ привѣсѣ денегъ 4-хъ алтынъ, въ томъ числѣ дву копѣекъ золоченыхъ, дву крестовъ серебреныхъ неболшихъ. 2524.

Трехъ золотыхъ червонныхъ.

У Евангелія болшаго, печатнаго на александриской бумагѣ, застешки серебреной рѣзной.

*А о томъ неявившемся того собора протопопъ Евтропій Матѳѣевъ съ братіею сказалъ:*

Оныя де денги и кресты употреблены на всякое церковное строеніе на канастасы и на протчее въ разныхъ годехъ; а когда и на что имянно, — неупомнятъ, понеже тому записки не имѣется.

Оные де золотые употреблены на оное жъ церковное строеніе.

Оная де застешка когда и какимъ случаемъ утратилась,—про то не вѣдаютъ.

*Въ томъ же Черниговскомъ соборѣ, противъ описи 1725 году, явилось въ прибыли:*

На покровѣ, которой надъ ракою Святаго Благовѣрнаго Князя Михаила черниговскаго, на которомъ покровѣ вышитъ образъ его, явилось въ прибыли: на плечахъ ризъ его травы жемчужныя, жемчугъ крупной, средней и мелкой, да 24 изумруда маленкихъ.

Ризы бархатныя лимонныя, оплечье отласъ травчетой, травы золото съ серебромъ, подолникъ отласъ желтой, подпушка тафтяная лазоревая, подкладка крашенинная лазоревая жъ.

Стихарь камчатай песочной, оплечье бархатное алое, подолникъ камчатой рудожелтой, крестъ — круживо серебреное; около оплечья и на рукавахъ круживо серебреное съ золотомъ.

Покровъ отласъ травчетой, въ срединѣ крестъ съ подножіемъ, позументъ серебреной, вкругъ обшито круживомъ серебренымъ широкимъ, подложенъ киндякомъ желтымъ. Епатрахель—отласъ травчетоі, въ срединѣ позументъ серебреной широкой, 6 крестовъ, іердань—позументъ узкой серебряной же.

*О томъ прибыломъ того собора протопопъ Евтропій Матѳѣевъ съ братіею сказали:*

Оныя де травы жемчужныя и изумруды приложила вдова Анна Ефимьева дочь Ивановская жена Филипова сына Климонтова въ 728-мъ году Іюля въ 24-й день.

Оныя де ризы отъ кого и когда даны,—про то они сказать не упомнятъ, понеже они въ записныхъ книгахъ у нихъ не написаны.

Оной де стихарь приложила княгиня Агриппина Ѳедоровна Долгорукова; а въ которомъ году,—не упомнятъ.

Оные де покровъ и епатрахель пожаловалъ вкладу князь Василій Юрьевичъ Одоевскій; а въ которомъ году,—сказать не упомнятъ.

*Въ соборехъ Покрова Пресвятыя Богородицы и Василія Блаженного, противъ описи 1725 году, нижеобъявленныхъ вещей не явилось:*

Въ церкви Покрова Богородицы, у паникади-

2524. ли болшаго яйца струфокамиловаго, которое объявили розбито въ мелкія части.

*Въ церкви Василія Блаженнаго:*

У епатрахели красной отласной, у четырехъ пуговицъ серебреныхъ четырехъ половинокъ нѣтъ.

Пелены камчатой красной, обложеной камкою зеленою, въ срединѣ крестъ съ подножіемъ серебреной, подложена киндякомъ, ветха.

Пелены отласной красной, въ срединѣ крестъ четвероконечной позументу серебреного ускаго.

*А тѣхъ соборовъ протопопъ Григорей Михайловъ съ братіею сказали:*

Оное де яйцо розбили птицы, летаючи въ церковныя верхнія окна; а когда, — того не упомнятъ.

Оные де пуговишныя половинки утратились во время служенія; а когда, — того сказать не упомнятъ.

Оная де пелена какимъ случаемъ утратилась,— про то неизвѣстны; а можетъ быть употреблена въ протчія потребы, понеже была ветха.

Оныя де пелены употреблены въ протчія потребы; а на что имянно,—сказать не упомнятъ, понеже записки тому не имѣлось.

*Въ вышеозначеныхъ же соборехъ, сверхъ описи 725 году, явилось въ прибыли:*

Въ церкви Василія Блаженного, черного бархату 8 аршинъ, да малинового аршинъ.

Ризы да стихарь василковыя, оплечье и рукава, кресты и звѣзды—отласъ цвѣтной, подолники у ризъ отласъ желтой, у стихаря кежъ полосатой, подложены крашениною кирпишною.

Ризы да стихарь да орарь-отласъ бѣлой, оплечье—штофецъ по красной землѣ съ травы золотыми, подолники и у стихаря у рукавъ и орарь обшиты—отласъ жаркой, подложены крашениною бѣлою; еще орарь—отласъ жаркой, обшитъ отласомъ бѣлымъ,

Ризы—обьярь красная, оплечье—штофецъ по таусинной землѣ съ травки шелковыми и золотыми, опушка—камка желтая, подложены крашениною красною.

Поручи матеріи золотой, опушены и крестъ камкою желтою, подложены крашениною.

Воздухъ, средина—штофъ зеленой съ золотыми травы, крестъ—позументъ серебреной, кругъ средины и креста обшито круживцомъ серебрянымъ, опушка—бархатъ красной, подложенъ крашениною желтою.

Двѣ ширинки, одна тафтяная, обшита и накищена золотомъ, а другая полотняная, накищена золотомъ и серебромъ съ шелками.

Двѣ епитрахели да орарь—бархатъ таусинной, іордань—бархатъ травчетой по красной землѣ, обшиты камкою песочною.

Двѣнатцать Миней Мѣсячныхъ.

Два подсвѣшника жестяныхъ новыхъ.

Жемчугу осыпи три осмухи золотника.

Серебра разныхъ штучекъ 12 золотниковъ съ четвертью.

У образа Василья Блаженного въ привѣсахъ 6 очей серебреныхъ да мелкихъ. 9 копѣекъ серебреныхъ, крестъ маленкой серебреной, золотой червонной пучковой, гривенникъ серебреной вызолоченъ. 2524.

У образа Смоленскія Богородицы полтинникъ.

*А того собора протопопъ Григорей Михайловъ съ братіею сказали:*

Оной де бархатъ данъ изъ дворца на поминовеніе Втораго Императора.

Оныя де ризы и стихарь даны вкладу сѣменного ряду купецкимъ человѣкомъ Алексѣемъ Ильинымъ въ прошломъ 730-мъ году.

Оныя де ризы и стихарь даны вкладу Спасского собору, что во Дворцѣ, сторожемъ Якимомъ Васильевымъ въ 729-мъ году.

Оныя де ризы даны вкладу вдовою Акилиною Ивановою дочерью Мамбеновою.

Оныя де поручи сдѣлалъ онъ, протопопъ Григорій Михайловъ, на собственныя свои денги въ 730-мъ году.

Оной де воздухъ поданъ женщиною; а какого она чина,—о томъ не объявила.

Оныя де ширинки имѣются издавныхъ лѣтъ,— а кѣмъ сдѣланы,—не помнятъ.

Оныя де епатрахели и орарь сдѣланы изъ ветхихъ покрововъ; а въ которомъ году,—не упомнятъ.

Оныя де двѣнатцать Миней и два жестяныхъ подсвѣшника куплены въ нынѣшнемъ 731-мъ году на сборныя отъ мірского подаянія денги.

Оной де жемчугъ осыпался съ разныхъ мѣстъ.

Оное де серебро имѣетца до бытности его въ протопопахъ; а откуда явилось,—не знаетъ.

Оное де въ привѣсъ дано разныхъ чиновъ людми; а кѣмъ,—того они не упомнятъ для того, что записки тому у нихъ не имѣлось.

*Въ Казанскомъ соборѣ, противъ описи 1725 году, не явилось:*

Въ восмерыхъ ризахъ ризъ камчатыхъ травчетыхъ, по рудожелтой землѣ.

У патрахели, шитой серебромъ и золотомъ по отласу желтому, 6-ти крестовъ жемчужныхъ, въ томъ числѣ въ одномъ четырехъ зеренъ жемчужныхъ.

У патрахели, по красному отласу травы золотыя, дву пуговицъ съ финифтомъ.

У патрахели цвѣтной съ круживомъ кушащетымъ, пуговицы серебреной.

У поручей бархатныхъ, зеленыхъ, пуговицы серебреной.

*А о томъ неявившемся протопопъ того собора Димитрій Марковъ сказалъ:*

Оныя де ризы отданы за ветхостію въ починку.

Оныя де зерна утратились во время служенія и въ крестное хожденіе; а когда имянно,— сказать не упомнитъ.

Оныя де пуговицы утратились во время служенія и въ крестное хожденіе; а когда имянно,— сказать не упомнятъ.

Оная де пуговица утратилась во время служенія и въ крестное хожденіе; а когда имянно,—сказать не упомнитъ.

2524. Оная де пугвица утратилась во время служенія и въ крестное хожденіе; а когда имянно,—сказать не упомнитъ.

*Въ томъ же Казанскомъ соборѣ, противъ описи 725-го году, явилось въ прибыли:*

У креста благословящего на шти лицахъ вѣнцы обнизаны мелкимъ жемчугомъ.

У образа Пресвятыя Богородицы Казанскія, настоящіе въ привѣсахъ четыре золотыхъ двурублевыхъ да серебряный рублевикъ, гривенникъ, крестъ серебреной неболшой, напримѣръ золотника полтора, сережки серебряныя съ подвѣсочки жемчужными, да другія сережки серебреныя жъ неболшія.

Ризы да стихарь и орарь серебреные парчевые насыпные, оплечье матеріи золотой, около оплечья и по подоламъ позументъ золотной.

Пелена парчевая, травы золотныя съ разнымъ шелкомъ по зеленой землѣ, крестъ съ подножіемъ—круживо серебреное.

Ризы да стихарь зеленыя камчатыя.

Бархату черного восемь аршинъ, да малиноваго бархату аршинъ.

*О томъ прибыломъ того собора протопопъ Дмитрій Марковъ сказалъ:*

Оная де обнизь сдѣлана отъ вклады мірскихъ людей молелщиковъ; а когда,—сказать не упомнитъ, понеже записки не имѣлось.

Оныя де золотыя и серебряныя денги и серги приложены отъ мірскихъ людей молелщиковъ; а когда сказать,—не упомнитъ, понеже записи не имѣлось.

Оныя де ризы и стихарь даны на поминовеніе изъ дворца Великія Княжны Наталіи Алексѣевны.

Оная де пелена приложена мірскимъ подаяніемъ; а кѣмъ имянно,—не знаетъ, понеже прикладчикъ о себѣ не сказалъ.

Оныя де ризы и стихарь приложены мірскимъ подаяніемъ; а кѣмъ имянно,—не знаетъ, понеже прикладчикъ о себѣ не сказалъ.

Оной де бархатъ дано изъ дворца на дѣланіе ризъ для поминовенія Втораго Императора.

*Въ Рождественскомъ соборѣ, что подъ Колоколы, по осмотру сего 1731-мъ году, противъ описи прошлаго 1725 году, явилось въ прибыли:*

Ризы—бархатъ черной, оплечье—бархатъ красной, крестъ и звѣзда того жъ бархата, подложены крашениною черною.

А того собора протопопъ Иванъ Гавриловъ сказалъ: оныя де ризы даны изъ дворца при погребеніи Втораго Императора.

*Въ Александро-Невскомъ соборѣ, противъ описи 175 году не явилось:*

Сосудовъ: Потира, дискоса, звѣзды, лжицы серебреныхъ вызолоченыхъ, вѣсомъ въ два фунта въ 62 золотника безъ осмухи.

А того Александро-Невского собору протопопъ Иванъ Зиновьевъ съ причетники сказалъ: оные де сосуды въ прошломъ 1724-мъ году покрадены воровскими людьми, о чемъ де у нихъ имѣется дѣло въ Полицымейстерской Канцеляріи. *Протопопъ Іоаннъ Зиновьевъ. Іерей Іоаннъ Васильевъ. Діаконъ Илія Аѳанасьевъ. Псаломщикъ Сергѣй Ивановъ.* 2524.

*Въ томъ же Александро-Невскомъ соборѣ, сверхъ описей 1725 году, явилось въ прибыли:*

По правую сторону царскихъ дверей, у образа Всемилостиваго Спаса вѣнецъ серебреной гладкой позолоченъ, съ сіяніемъ.

По лѣвую сторону царскихъ дверей, у образа Пресвятыя Богородицы Владимерскія вѣнецъ серебреной гладкой, золоченъ.

Ризы—объярь бѣлая насыпная серебромъ, оплечье парчевое, по немъ травы серебряныя и бѣлого шолку по алой землѣ, крестъ и звѣзда той же парчи, кругъ оплечья и воротника и подолу обшито позументомъ золотнымъ съ городами.

Покровъ напрестолной тафтяной рудожелтой, въ срединѣ крестъ съ подножіемъ бѣлой камки.

Сосудовъ: потиръ, дискосъ, звѣзда оловяные.

Лжица серебреная, у нея крестъ съ чернью четвероуголной, у него надпись черною тако: І҃Съ Х҃Съ.

*О томъ прибыломъ того собора протопопъ Іоаннъ Зиновьевъ съ причетниками сказалъ:*

Оной де вѣнецъ положилъ Кадашевской слободы Ѳеодоръ Ивановъ въ 1730-мъ году.

Оной де вѣнецъ приложила купецкого человѣка жена вдова Дарья Иванова дочь въ прошломъ 1729-мъ году.

Оныя де ризы даны изъ дворца во время погребенія Втораго Императора.

Оной де покровъ присланъ изъ дворца, изъ Казенного Приказу, въ 1720-мъ году.

Оные де сосуды куплены на церковныя сборныя денги въ 724-мъ году, послѣ покражи серебреныхъ сосудовъ.

Оную де лжицу приложила княгиня Ѳедосья Володимеровна Голицына въ прошломъ 1724-мъ году.

При вышеозначенной же описи, для обознанія всякихъ во оныхъ соборехъ вещей, были серебреного ряду купецкія люди, Ѳеодоръ Ивановъ, Герасимъ Абросимовъ.

*Къ сему осмотру серебреного ряду купецкой человѣкъ Иванъ Семеновъ, вмѣсто того жъ ряду купецкого жъ человѣка Герасима Абросимова, по его прошенію, руку приложилъ.*

*Помѣта:* Подано Декабря 28-го дня 1731 г. Записавъ въ книгу, пріобщенныя вѣдомости высмотря, буде они учинены по силѣ данной инструкціи, то принявъ, пріобщить къ дѣлу и учинить какъ о томъ сѵнодальное опредѣленіе повелѣваетъ. (Дѣло 1730 г., № 404)

2525. **2525.**—29 Декабря. *О назначеніи окладовъ жалованья служащимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ: оберъ-секретарю, сек-*

2525. *ретарямъ, протоколисту и его помощнику, канцеляристамъ, копіистамъ и юнкеру; о выдачѣ жалованья на полгода тѣмъ изъ нихъ, которые назначены ѣхать на службу изъ Москвы въ С.-Петербургъ; объ увольненіи отъ должности регистратора, за пристрастіе къ «шумству и гулянью»; объ опредѣленіи на его мѣсто другаго изъ канцеляристовъ; объ оставленіи другихъ канцелярскихъ служителей при секретарѣ на службѣ въ московской Сѵнодальной Канцеляріи, на жалованьи по прежнимъ ихъ окладамъ; объ увольненіи нѣкоторыхъ изъ канцелярскихъ служителей, за ихъ пьянство, гульбу и лѣность; о перемѣщеніи на ихъ мѣсто другихъ служителей, и о взятіи съ нѣкоторыхъ изъ оставленныхъ на службѣ служителей подписокъ, прилежно исполнять свои канцелярскія обязанности и не пьянствовать, а секретарямъ содержать таковыхъ подъ крѣпкимъ присмотромъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, о выдачѣ сѵнодалнымъ оберъ-секретарю Михайлу Дудину прежняго его секретарскаго окладу, секретарямъ Петру Анфимову и Гаврилу Замятнину и канцелярскимъ служителемъ, на прошедшую майскую и нынѣ оканчивающуюся сентябрскую трети, по окладамъ ихъ жалованья, и при томъ оберъ-секретаря жъ Михайла Дудина и секретарей сѵнодалныхъ Петра Анфимова, Гаврила Замятнина и Павла Протопопова учиненныхъ ими мнѣній, о достоинствѣ тѣхъ служителей, и колико кому на оныя трети, за показанныя оныхъ поступки и въ трудахъ канцелярскихъ неисправленій, выдать надлежитъ и отъ канцеляріи отрѣшить, и которыхъ въ нынѣшней походъ въ Санктпитербурхъ взять и коихъ въ Москвѣ оставить, и по чему тѣмъ оставшимъ жалованья давать. Приказали: сѵнодалному оберъ-секретарю Михайлу Дудину прежняго секретарскаго его окладу по число состоявшагося и на сѵнодалномъ докладѣ Собственноручно подписаннаго Ея Императорскаго Величества указа, о бытіи ему оберъ-секретаремъ, то есть Ноября по 11-е число, итого на 6-ть мѣсяцевъ и на 10 дней, 316 рублей 43 копѣйки 3 четверти; секретарямъ Петру Анфимову, Гаврилу Замятнину по 400 рублей; протоколисту Ермолаю Пасторову 266 рублей 66 копѣекъ 2 трети; а съ предбудущаго 1732 года, для его малопамятства и понятія и въ дѣлахъ неосторожности (чего для, дабы отселѣ въ дѣлахъ лучшее исправленіе происходило, опредѣленъ, по примѣру Правителствующаго Сената, въ помощь другой протоколистъ, Иванъ Башиловъ) давать ему, Пасторову, въ годъ толко по 300 рублей; канцеляристамъ: Петру Васильеву, Стефану Иванову, Ивану Муринову, Михайлу Бѣляеву, Ивану Артемьеву, Николаю Выркову, Дементью Корнышову, итого осми человѣкомъ всѣмъ, противъ ихъ окладовъ, каждому по сту рублей по шестидесяти по шести копѣекъ по двѣ трети, канцеляристу жъ Аѳанасью Пуговошникову (котораго секретарь Гаврило Замятнинъ обязуется содержать въ добромъ присмотрѣ, дабы былъ въ трезвости и прилежаніи) копеистскаго его окладу 46 рублей 66 копѣекъ 2 трети. И взять ихъ всѣхъ въ Санктпитерубурхъ,—толко изъ оныхъ Стефана Иванова, Николая Выркова, Дементья Корнышова и Петра Васильева, чтобъ впредь не пьянствовали, и въ дѣлахъ имѣли достодолжное прилежаніе, обязать писменно, и отнынѣ въ таковыхъ своихъ поступкахъ всесовершенно исправлялись; ежели же тако чинить будутъ, то бъ вѣдали, что какъ скоро въ таковыхъ же прежнихъ продерзостяхъ явятся — тотчасъ отрѣшены будутъ и заслуженнаго жалованья не дастся ничего; копеистомъ: Петру Неупокоеву, Силѣ Замятнину, Михайлу Протопопову, Аѳанасью Лукину, Ильѣ Горину, Михайлу Попову, Ѳедору Попову, Якиму Филипову, Якиму Гребенщикову, Ѳедору Погожему, Филипу Яновскому, Осипу Звѣреву, Стефану Рукину, итого 13-ти человѣкомъ, выдать по 40-ку по 6-ти рублей по 60-ти по 6-ти копѣекъ по 2 трети; да копеистомъ же двумъ, Михайломъ Болшому и Меншему Остолоповымъ и юнкеру Якову Шупинскому, по окладомъ ихъ юнкерскимъ, по 16-ти рублей по 60-ти по 6-ти копѣекъ по 2525.

**2525.** трети человѣку; и взять ихъ всѣхъ при дѣлахъ въ Санктпитербурхъ же; толко изъ оныхъ копеистовъ, Звѣрева и Рукина, диспозиціалнымъ секретарямъ содержать съ крѣпкимъ присмотромъ, дабы были въ трезвости и прилежаніи, и для того обязать ихъ равномѣрно подпискою, какъ выше о канцеляристахъ положено. А понеже въ прошломъ 723-мъ году Февраля 9-го дня, по собственноручному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, на поданномъ отъ Святѣйшаго Сvнода докладѣ, о выдачѣ сvнодалнымъ членамъ и канцелярскимъ служителемъ жалованья подписанію, велѣно дать жалованья на полгода, которые ѣдутъ въ Питербурхъ, тѣмъ, которые вотчинами не владѣютъ, но токмо съ жалованья одного пропитаніе имѣютъ, по силѣ котораго тогда, тако жъ по томъ для равномѣрныхъ же поѣздокъ и въ прошлыхъ 1724-мъ на всю генварскую, въ 1727-мъ на всю жъ майскую трети дачи произведены, того ради и нынѣ для онаго въ Санктпитербурхъ отъѣзда всѣмъ тѣмъ: оберъ-секретарю, секретарямъ и протчимъ канцелярскимъ служителемъ, нынѣ туда ѣдущимъ, выдать по окладомъ ихъ, кому что, по розчисленію, доведетца, и на наступающую генварскую 1732 году треть, записавъ въ росходъ съ росписками, вычтя изъ того на лазаретъ по копѣйкѣ отъ рубля. Обрѣтающимся жъ въ Сvнодалной Канцеляріи регистратору Дмитрію Прокофьеву, понеже оной, какъ во оныхъ же мнѣніяхъ о немъ показуется, что страстенъ къ шумству и гулянью, и являлся во многихъ неисправностяхъ и неприличныхъ по званію своему предъ командующими своими поступкахъ, за что уже ему многократное усмиреніе содержаніемъ въ канцеляріи и словесными увѣщаніи чинено, однако и по тому плохая отъ него ко исправленію показуется надежда, того для, какъ уже и сvнодалное приказаніе о томъ было, нынѣ его отъ Сvнодалной Канцеляріи отрѣшить и дѣла отъ него принять вышепомянутому канцеляристу Петру Лодыгину, котораго на его Прокофьево мѣсто, за долголѣтнюю съ состояніи Святѣшаго Правителствующаго Сvнода при дѣлахъ его бытность, произвесть въ регистратора и привесть къ присягѣ; а на его мѣсто опредѣлить обрѣтающагося въ Коллегіи Экономіи канцеляриста Ивана Шаврова, и взять въ Санктпитербурхъ. Да онаго жъ регистратора Прокофьева оставляющемуся въ Москвѣ секретарю Павлу Протопопову во всемъ его счесть, и что по счету явится, то на немъ доправить и, для предосторожности, не явится ли какого на немъ, Прокофьевѣ, начета, выдать нынѣ въ число заслуженного его жалованья, нынѣшняго 1731 года на помянутыя майскую и сентябрскую трети, толко сто рублей, а другую удержать. И буде никакова начету по счету не явитца, тогда и другіе сто рублей ему выдать; и о томъ въ посылающемся въ сvнодалной Казенной приказъ указѣ написать имянно. А потомъ отослать его Прокофьева при указѣ въ Троицкой Сергіевъ монастырь, котораго имѣютъ опредѣлить того монастыря власти къ какимъ дѣламъ пожелаютъ. Канцеляристомъ же Василью Заводину и Стефану Яковлеву, выдавъ заслуженное ихъ на обѣ оныя жъ трети по 100 по 60-ти по 6-ти рублей по 2 трети жалованье, Заводина, за всегдашнее его пьянство, отрѣшить же; а на мѣсто его опредѣлить обрѣтающагося въ Коллегіи Экономіи канцеляриста Петра Боголюбова, которому дѣла и протчее у того Заводина въ повытьѣ имѣющееся, съ описью принять; и по принятіи, Заводина отослать при указѣ въ Геролдмейстерскую Канцелярію, а Боголюбова взять въ Санктпитербурхъ. А Стефана Яковлева, за его многую гульбу и лѣность и въ дѣлахъ неисправность, отъ Сvнодалной Канцеляріи отрѣша, на его мѣсто опредѣлить сvнодалнаго Дворцоваго приказу канцеляриста Филипа Донскаго. А имѣющіяся у него Степана по повытью его дѣла кому надлежитъ изъ ѣдущихъ въ Санктпитербурхъ канцеляристовъ велѣть съ описью принять, по канцелярскому обыкновенію. А по томъ его, Яковлева, опредѣлить къ дѣламъ канцеляристомъ же въ Духовную Дикастерію. А копеистомъ: Михайлу Козловскому, Ивану Муринову, Ивану Попову, Андрею Кондакову, Никифору Одинцову, Василью Комарову, Ивану Смирнову, Ильѣ Флорову, выдать по ихъ окладамъ на обѣ **2525.**

2525. оныя трети полное, и быть онымъ всѣмъ въ Москвѣ при дѣлахъ Сvнодалной Канцеляріи; съ ними же и Алексѣя Морсочникова оставить. А изъ тѣхъ копеистовъ Михаила Козловскаго произвесть въ канцеляриста, а на его мѣсто опредѣлить въ копеисты, обрѣтающагося нынѣ при Сvнодалной Канцеляріи, пищика Игнатья Топилскаго. И онымъ всѣмъ, оставляющимся въ Москвѣ при дѣлахъ въ Сvнодалной Канцеляріи, канцеляристамъ Донскому и новопредѣленному Козловскому тако жъ и копеистамъ Муринову съ товарыщи, девяти человѣкамъ, жалованье производить противуокладовъ, положенныхъ бывшей московской Сvнодалной Канцеляріи въ тѣхъ же званіяхъ обрѣтающихся служителей, по третямъ года, какъ указы повелѣваютъ, изъ положенной на штатъ Сvнодалной Канцеляріи суммы изъ Казеннаго приказу. Новоопредѣленнымъ же на мѣста упомяненныхъ сvнодалныхъ канцеляристовъ, Лодыгина и Заводина, канцеляристамъ Боголюбову и Шаврову Ея Императорскаго Величества годоваго жалованья давать по положенію штатному, противъ протчихъ всѣхъ сvнодалныхъ канцеляристовъ, по 200-ти по 50-тъ рублевъ въ годъ. И по тѣмъ ихъ окладамъ, для нынѣшней ихъ въ Санктпитербурхъ поѣздки, на приходящую генварскую 1732 году треть по тому жъ выдать. И о той всей надлежащей каждому выдачѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ сvнодалной Казенной приказъ послать указъ. О прочемъ же по сему опредѣленію исполненіе чинить неотложно. (Протоколъ)

2526. **2526.** — 29 Декабря. *О совершеніи надъ плѣнникомъ, вышедшимъ изъ Азова и обращеннымъ въ магометанство, святаго Крещенія по церковному чиноположенію, какъ святыя правила повелѣваютъ безъ всякаго упущенія, не взирая на его показаніе, что въ младенчествѣ былъ, по слухамъ, будто бы крещенъ въ Христіанскую вѣру.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія сvнодалнаго члена Чудова монастыря архимандрита Евфимія, о присланномъ къ нему для наставленія и утвержденія въ православномъ греческаго испо- 2526.
вѣданія Христіанскомъ законѣ, вышедшемъ изъ Азова плѣнникѣ Асанѣ, которой де по увѣщанію его, архимандричу, оной греческаго исповѣданія законъ принялъ и въ церковь Божію ходитъ нелѣностно, и нынѣ де его Асана крестить ли, или миромъ помазать, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. Приказали: онаго, вышедшаго изъ Азова, плѣнника Асана, по церковному чиноположенію, какъ святыя правила повелѣваютъ, святаго Крещенія сподобить такимъ образомъ, какъ крещаемы бываютъ православно-греческаго восточнаго исповѣданія люди во всемъ безъ всякаго упущенія, и при погруженіи того крещаемаго, погружающему его священнику, говорить такимъ образомъ: «Крещается рабъ Божій, имярекъ, (ежели онъ святымъ крещеніемъ напредъ сего былъ не просвященъ) «во имя Отца и Сына и Святаго Духа», — для того: хотя онъ Асанъ о себѣ и объявилъ, что взятъ въ полонъ бахтигирейскими татары въ малыхъ лѣтехъ, а откуду и въ которомъ году,—не упомнитъ, и жилъ на Кубани у татарскаго аги лѣтъ съ 13-ть, и содержалъ вѣру турецкую по неволѣ; а потомъ съ Кубани проданъ въ Азовъ, и жилъ тамъ съ годъ съ россійскими неволники, съ которыми онъ взятъ въ полонъ; и сказывали де ему, что взятъ онъ изъ Россіи и былъ вѣры Христіанской,— по которымъ де ихъ словамъ онъ, Асанъ, изъ Азова и ушелъ; однако жъ то его показаніе, якобы онъ былъ вѣры Христіанской есть, безъ подлиннаго свидѣтелства, невѣроятно и весма сомнително. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода ко оному сvнодалному члену Чудова монастыря архимандриту Евфимію послать указъ, по которому, что и когда учинено будетъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ и репортовать велѣть неотложно. (Протоколъ)

**2527.**—31 Декабря. *О печатаніи въ Служебникахъ возношеніе имени Святѣйшаго Сvнода по Достойнѣ въ слѣдующихъ словахъ: „Въ первыхъ, помяни, Господи, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ“; титула же „Всероссій-* 2527.

2527. *скій“, имѣющагося въ службѣ святаго Василія Великаго, не печатать.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ словеснаго московской типографіи директора Алексѣя Барсова докладу, и разсматривая объявленную имъ выхода 730 года книгу «Служебникъ», въ которой напечатано: въ службѣ святаго Іоанна Златоустаго, по Достойнѣ: Въ первыхъ, помяни, Господи, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ»; въ службѣ жъ святаго Василіа Великаго: «Святѣйшій Правителствующій Всероссійскій Сѵнодъ». И требовалъ оной директоръ оное возношеніе имени Святѣйшаго Сѵнода въ печатающихся нынѣ, въ четверть, Служебникахъ противъ того ль,—какъ въ службѣ святаго Іоанна Златоустаго, или какъ Василія Великаго въ службѣ жъ, въ напечатанныхъ онаго 1730 году, Служебникахъ обрѣтается, печатать. Приказали: въ печатающемся нынѣ и впредь печатаемыхъ Служебникахъ въ службѣ упомянутаго святаго Василія Великаго, по Достойнѣ, напечатать такъ, какъ напечатано въ службѣ святаго Іоанна Златоустаго, безъ сея жъ рѣчи: «Всероссійскій»: понеже сей Святѣйшаго Сѵнода титулъ «Всероссійскій» возносится въ публичныхъ церковныхъ и другихъ бываемыхъ церемоніяхъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную типографію послать указъ. (Протоколъ)

2528. **2528.** — 31 Декабря. *О бытіи въ московской типографіи при каждомъ печатномъ для церковныхъ книгъ станѣ по десяти человѣкъ мастеровыхъ людей, съ опредѣленіемъ имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья по окладу, существовавшему при святѣйшихъ патріархахъ, и объ отказѣ имъ въ выдачѣ жалованья, недоданнаго по прежнему окладу съ 1727 года.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной противъ поданнаго московской типографіи наборщиковъ, тередорщиковъ и батыщиковъ прошенія выписки, о производженіи имъ денежнаго и хлѣбнаго противъ прежнихъ дачь жалованья, какъ бывало издревле при святѣйшихъ патріархахъ, и о додачѣ имъ по тому прежнему окладу на прошлые съ 727 году недоданнаго жалованья, котораго по справкѣ въ прошлыхъ годехъ при оныхъ святѣйшихъ патріархахъ помянутымъ, въ московской типографіи обрѣтавшимся, мастеровымъ жалованья производилось денежнаго и за хлѣбъ денгами по торговой цѣнѣ, а имянно: наборщикомъ двумъ по 20-ти по 9-ти рублей по 70-ти по 6-ти копѣекъ, разборщику одному по 20-ти по 3 рубли по 40-ку по 3 копѣйки, тередорщикомъ четыремъ по 20-ти по 3 рубли по 80-тъ по 5-ти копѣекъ, батыщикомъ четыремъ же по 20-ти по 2 рубли по 80-тъ по 4-ре копѣйки съ четвертью человѣку на годъ, итого на одинъ станъ въ дачю производилось въ годъ, на 11-ть человѣкъ, по 200-ти по 60-тъ по 9-ти рублевъ по 70-ти по 2 копѣйки. А по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, прошлаго 729 году Декабря 19-го дня состоявшемуся, обрѣтающимся въ той типографіи онымъ мастеровымъ велѣно при каждомъ стану быть по 10-ти человѣкъ, а имянно: наборщикомъ двумъ, которымъ и разборщикову должность управлять, тередорщикамъ четыремъ, батыщикомъ четыремъ же, и давать имъ жалованья: наборщикомъ по 20-ти по 6-ти рублевъ, четыремъ тередорщикомъ по 19-ти рублевъ, четыремъ батыщикомъ по 18-ти рублевъ человѣку, всего на станъ по 200 рублевъ; итого противъ вышепомяненной при святѣйшихъ патріархахъ онымъ мастеровымъ жалованной выдачи со умаленіемъ 69-ти рублей 72-хъ копѣекъ, а за выключеніемъ дачи на одного разборщика, которую должность нынѣ исправляютъ наборщики, 23-хъ рублей 43-хъ копѣекъ, того умаленія имѣетъ быть 46-ть рублевъ 29-ть копѣекъ отъ каждаго стана, а отъ седми становъ учинитъ тоя убавки 324 рубли 3 копѣйки. А Октября 16-го дня 1727 года въ указѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Втораго, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ объявлено: «Онаго де Октября 4-го дня, Его Императорское Величество указалъ, по доношенію изъ Сѵнода, дру- 2528.

2528. карнямъ въ Санктпитербурхѣ быть въ двухъ мѣстехъ, а имянно: для печатанія указовъ—въ Сенатѣ, для печатанія жъ историческихъ книгъ, которыя на россійской языкъ переведены и въ Сѵнодѣ апробованы будутъ,—при академіи, а протчимъ которыя въ Санктпитербурхѣ были въ Сѵнодѣ и въ Александро-Невскомъ монастырѣ, тѣ перевесть въ Москву со всѣми инструменты, и печатать однѣ толко церковныя книги, какъ издревле бывало въ одномъ мѣстѣ на Москвѣ подъ вѣдѣніемъ сѵнодскимъ. И при той типографіи служителей и мастеровыхъ людей опредѣлить безъ излишества; и жалованье имъ давать изъ типографскихъ доходовъ по тому, какъ было прежде сего издревле жъ. Приказали: означеннымъ въ московской типографіи обрѣтающимся мастеровымъ людемъ, для печатанія церковныхъ книгъ у седми становъ, при каждомъ, по состоявшемуся сѵнодалному 729 году Декабря 19-го дня опредѣленію *), быть по десяти жъ человѣкъ, и разборщическую должность отправлять наборщикамъ же. А жалованье имъ съ предбудущаго 1732 года давать по силѣ состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Втораго, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Октября 4-го дня 1727 году, указу **), изъ типографскихъ доходовъ, какъ денежное, такъ и за хлѣбъ денгами по тому жъ, какъ было прежде сего при святѣйшихъ патріархахъ, а имянно: наборщикомъ по 20-ти по 9-ти рублевъ по 70-ть по 6-ти копѣекъ, тередорщикомъ по 20-ти по 3 рубля по 80-ть по 5-ти копѣекъ, батыщикамъ по 20-ти по 2 рубли по 80-ть по 4 копѣйки съ четвертью, всего на каждой станъ по 200-ти по 40-ку по 6-ти рублевъ по 20-ти по 9-ти копѣекъ. А понеже противъ онаго учиненнаго сѵнодалнаго Декабря 19-го дня опредѣленія, нынѣ въ прибавку ко всякому стану имѣетъ на тѣхъ мастеровыхъ производится къ помянутымъ дву стамъ рублямъ еще по 40-ку по 6-ти рублевъ по 20-ти по 9-ти копѣекъ, а на всѣ нынѣшніе семь становъ 324 рубли 3 копѣйки, и то число раскладывать на нововыходныя съ того 1732 году въ московской типографіи книги. А что они жъ мастеровые просили о додачѣ себѣ на прошлые съ 1727 году понынѣ жалованья, и о томъ имъ отказать, и обязать ихъ письменно, дабы они впредь Святѣйшаго Сѵнода о томъ прошеніемъ своимъ не утруждали. И о вышеписанномъ въ московскую типографію изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послать указъ. (Протоколъ) 2528

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. т. VI, № 2269.

**) Тамъ же, № 2055.

**2529**.—31 Декабря. *О назначеніи торга на переплеты церковныхъ книгъ, издаваемыхъ московскою типографіею, по образцу нѣмецкихъ переплетовъ, на основаніи указа отъ 15-го Октября 1715 года.* 2529.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ московской типографіи доношенія и при немъ пріобщенной копіи съ записаннаго, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Октября 15-го дня 1715 года, имянного указа (которой оригиналной подписанъ бывшимъ въ той типографіи директоромъ Ѳедоромъ Поликарповымъ), о отставленіи стараго грубаго и худаго переплета, а переплетать бы всякія во оной типографіи печатающіяся книги нѣмецкимъ переплетомъ, по кореню добрымъ двойнымъ краснымъ золотомъ съ средниками, а по краямъ съ каймами, золотыми жъ, съ напрыскомъ добрымъ различнымъ, въ разныя палетуры съ глянсомъ.—Приказали: во оной московской типографіи книжнымъ переплетчикамъ отнынѣ впредъ въ подносъ и на продажу переплетать всякія книги, по содержанію вышеозначеннаго имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указу, а старой грубой и простой и худой переплетъ отставить. И для того онымъ переплетчикамъ, учиня образцы въ московской типографіи, почему за таковые переплеты впредь платить—дать надлежащей торгъ; и по дачѣ того, чинить во всемъ такъ, какъ Адмиралтейской регламентъ повелѣваетъ, безъ всякія передачи и траты интересной. А ежели по тому что явится сумнително,

**2529.** тогда оставшимъ въ Москвѣ Святѣйшаго Сѵнода членамъ подать той типографіи обстоятелное доношеніе. И о томъ во оную типографію послать указъ. (Протоколъ)

**2530.** **2530.** — 31 Декабря. *О назначеніи цѣнъ на новонапечатанныя въ московской типографіи церковныя книги: Тріодь Постную, Тріодь Цвѣтную, Псалтырь съ киноварью, Псалтирь учебную, Часословъ и Святцы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ московской типографіи доношенія съ пріобщенною табелью и съ выписками: колико Іюня отъ 16-го прошлаго 1730 года Августа по 2-е число сего 1731 году во оной типографіи какихъ званіями книгъ и на коликую сумму напечатано, и колико времяни каждая порознь печаталась, и во что въ истиннѣ стали, и сколко жъ къ той истиннѣ, для размноженія типографскаго капитала, на каждую книгу прибавлено, и по мнѣнію типографскому нынѣ продаваны быть имѣютъ,—приказали: по вышеозначенному доношенію, оныя новонапечатанныя книги изъ московской типографіи продавать въ народъ по нижеозначенной цѣнѣ, а имянно: Тріодь Постную по два рубли по осмидесятъ копѣекъ; Тріодь Цвѣтную по рублю по тридцати по пяти копѣекъ; Псалтирь съ киноваремъ, въ полдесть, по штидесяти по пяти копѣекъ; Псалтирь учебную, въ четверть, по сороку копѣекъ; Часословъ, въ четверть, безъ каѳизмъ, по двадцати по пяти копѣекъ; Святцы, въ осмуху, съ киноваремъ, по двадцати по пяти жъ копѣекъ. И тое продажу чинить такъ, какъ прежними указами 1729 года Декабря 15-го и сего 1731 году Февраля 15-го чиселъ повелѣно во всемъ непремѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную московскую типографію послать указъ. (Протоколъ) **2530.**

## 1732.

**2531.** **2531.**—1 Января. *О составленіи въ Святѣйтемъ Сѵнодѣ и въ подчиненныхъ ему мѣстахъ реестровъ о государственныхъ и интересныхъ дѣлахъ, и о подачѣ ихъ каждомѣсячно въ Кабинетъ Ея Величества.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявленъ, состоявшейся въ прошломъ 1731-мъ году Декабря 30-го дня, Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, указъ, о сочиненіи какъ въ Сенатѣ такъ и въ Сѵнодѣ, въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ и канторахъ, о государственныхъ и интересныхъ дѣлахъ, таковыхъ же реэстровъ какъ сочинены и въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества о челобитчиковыхъ дѣлахъ поданы, и чтобъ тѣ реэстры учинить до отъѣзду въ Санктпитербурхъ, безъ всякаго замедленія, которые изо всѣхъ мѣстъ, кромѣ сѵнодалной команды, собрать въ Сенатъ, а изъ сѵнодалныхъ въ Сѵнодъ и, сообща съ настоящими своими реэстры, подать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества немедленно. **2531.** И впредь какъ о челобитчиковыхъ, такъ и о государственныхъ интересныхъ дѣлахъ, по силѣ прежняго указу, подавать въ Кабинетъ мѣсячные репорты, собирая такимъ же порядкомъ въ Сенатъ и въ Сѵнодъ, при своихъ репортахъ, по прошествіи настоящаго въ другой мѣсяцъ, въ первыхъ числехъ,—приказали: во исполненіе объявленнаго въ сенатскомъ вѣдѣніи имянного Ея Императорскаго Величества указу, государственнымъ и интереснымъ дѣламъ реэстры въ Сѵнодалной Канцеляріи и въ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду мѣстахъ, сочинить въ самомъ скоромъ времени, и о взносѣ тѣхъ реэстровъ нынѣ, конечно сего Генваря къ 3-му числу нынѣшняго 1732 году, въ Святѣйшій Сѵнодъ, для сообщенія въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, въ подчиненныя Сѵноду мѣста, а имянно: въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, въ Духовную Дикастерію, въ сѵнодалные Дворцовой и Казенной приказы и въ типографію, послать указы немедленно, въ которыхъ и сіе написать, дабы впредь о тѣхъ реэстрахъ ис-

2531. полненіе чинено было по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества указу неотмѣнно, опасаясь, за неисполненіе того, надлежащаго по указомъ штрафованія безъ упущенія. (Протоколъ)

2532. **2532.**—3 Января. *О бытіи въ Новозаозерскомъ Аврамієвѣ монастырѣ архимандритству, по прежнему.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненнаго въ Сѵнодалной Канцеляріи экстракта, противъ прошенія, Галицкого уѣзда, Новозаозерского Авраміева монастыря отъ казначея монаха Леонида съ братіею, и вкладчиковъ, и слугъ, и служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ выборныхъ челобитчиковъ, монаха Стефана, да вотчинныхъ крестьянъ подмонастырной деревни Пустыни Ильи Алексѣева, деревни Половецкого Макара Еремѣева, о посвященіи въ тотъ ихъ монастырь во архимандрита, обрѣтающагося въ Стрѣтенскомъ монастырѣ, что въ Москвѣ, іеромонаха Игнатія, понеже де онъ, Игнатій, человѣкъ доброй и въ житіи постоянной; а безъ архимандрита де пробыть имъ невозможно. А допросомъ оной іеромонахъ Игнатій показалъ: рожденіемъ де онъ изъ купечества, города Гороховца, отъ отца своего отбылъ своимъ произволеніемъ 16-ти лѣтъ, и постриженъ въ томъ же городѣ Гороховцѣ, въ Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, въ 712-мъ году въ Мартѣ мѣсяцѣ, іеромонахомъ Іоасафомъ, и наречено де ему имя Игнатій; и былъ въ томъ монастырѣ по 728-й г., а въ томъ году Апрѣля въ 13 числѣ, пришедъ въ Москву, жилъ въ Новинскомъ монастырѣ мѣсяцовъ съ девять; а того жъ де 728 г. въ Декабрѣ мѣсяцѣ вышелъ онъ, Игнатій, изъ того Новинскаго монастыря въ вышеозначенной Стрѣтенской монастырь, въ которомъ, по прошенію бывшаго въ томъ монастырѣ игумена Исаакія, посвященъ во іеромонаха преосвященнымъ Николаемъ, митрополитомъ грузинскимъ, того жъ Декабря 17-го дня, о чемъ и іеромонашеская граммота ему за подписаніемъ преосвященного Леонида, архіепископа сарского и подонского, дана, съ которой у оного іеромонаха Игнатія, а у выборныхъ о немъ челобитчиковъ, съ данного имъ выбору, за свидѣтелствомъ, къ дѣлу приняты точныя копіи. А по учиненнымъ въ Сѵнодалной Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи справкамъ значится, что до оного іеромонаха Игнатія никакихъ дѣлъ и подозрѣнія не имѣется; а Срѣтенскаго монастыря игуменъ Ѳеодоръ подпискою своею показалъ, что де оной іеромонахъ Игнатій человѣкъ состоянія доброго и подозрѣнія за нимъ ни какого не имѣется жъ; а живетъ де онъ въ томъ Стрѣтенскомъ монастырѣ съ 729 году. Изъ Духовной Дикастеріи объявлено: въ прошломъ де 724-мъ году въ помянутомъ Авраміевѣ монастырѣ, по присланной изъ Святѣйшаго Сѵнода табели и по опредѣленію Духовной Дикастеріи, повелѣно быть игуменству; и за тѣмъ де монастыремъ, по переписнымъ книгамъ 186 г., крестьянскихъ 220 дворовъ, а по свидѣтелству Генералитета—619 душъ. А по справкѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи, во означенномъ Заозерскомъ Авраміевѣ монастырѣ напредь сего бывали архимандриты. А по учиненной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, на реэстрѣ въ 724-мъ году о монастыряхъ, бывшаго тогда сѵнодалного совѣтника, Троицкого - Сергіева монастыря архимандрита, а потомъ бывшаго жъ преосвященного рязанского епископа Гавріила рукою розмѣткѣ, назначено быть въ томъ Авраміевѣ монастырѣ игуменству, да и во многихъ Сѵнодалной области и епаршескихъ монастырехъ, гдѣ были изстари архимандриты, по тому жъ реэстру, по розмѣткѣ, назначено быть игуменомъ а не архимандритамъ; а гдѣ въ монастырехъ были игумены, тѣ монастыри назначены упразднить, а церкви въ тѣхъ монастырехъ учинить приходскими, а имянно по тому реэстру назначены были архимандрическіе монастыри игуменствами: въ Нижнемъ - Новѣгородѣ Печерской, на Костромѣ Богоявленской, въ Боровску Пафнутіевъ, на Волокѣ - Ламскомъ Іосифовъ, въ Новѣгородѣ Антоніевъ и другіе, подобные имъ таковые же монастыри, да въ Москвѣ: Крестовоздвиженской, Срѣтенской, Новинской монастыри жъ, въ которыхъ прежъ сего и нынѣ имѣются игумены,—назначены были упразднить, а имѣющимся въ тѣхъ

2532. монастырехъ церквамъ быть приходскими; но токмо по тому вышеобъявленному реэстру, по размѣткамъ, того не учинено, и въ вышеимянованныхъ во всѣхъ монастырехъ архимандриты и игумены, гдѣ какъ напредь сего было, такъ и нынѣ имѣются по прежнему, безъ всякой отмѣны. А вышеимянованные выборные челобитчики того Авраміева монастыря крестьяне, Илья Алексѣевъ съ товарыщемъ, доношеніемъ объявляютъ, что де во ономъ ихъ монастырѣ изстари были все архимандриты съ шапкою, а не игумены, и во свидѣтелство де того имѣетца у нихъ архимандрическая граммота 1691 году, данная отъ святѣйшаго Адріана патріарха,—и просятъ, чтобъ во оной ихъ Авраміевъ монастырь, по силѣ оной граммоты, вышереченного іеромонаха Игнатія посвятить во архимандрита; съ которой граммоты взята у нихъ къ дѣлу и пріобщена, за свидѣтельствомъ, точная копія, въ которой значитца: «Били челомъ де ему святѣйшему патріарху града Галича и всего уѣзда всѣхъ монастырей и приходскихъ церквей всякаго духовного и мірскаго чина, что де ту Новозаозерскую обитель построилъ преподобный Аврамій, ученикъ Сергія чюдотворца радонежского, въ лѣта 6900 года, при державѣ великаго князя Димитрія Іоанновича московского, и при великомъ князѣ Димитріѣ Ѳеодоровичѣ галицкомъ, первую обитель, а иныхъ обителей во градѣ Галичѣ не было; и та святая обитель во градѣ Галичѣ первая, и въ древнихъ лѣтехъ въ той обители были архимандриты съ шапкою, и даны были о семъ жалованныя граммоты. И отъ раззоренія де, въ приходъ казанскихъ татаръ и отъ многихъ пожаровъ, тѣ граммоты пропали, а иныя и погорѣли; и чтобъ де, по древнему обычаю, быть въ томъ Авраміевѣ монастырѣ архимандриту съ шапкою. И соизволеніемъ благочестивѣйшихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, святѣйшій Адріанъ патріархъ благословилъ въ томъ Успенскомъ Авраміевѣ монастырѣ быть архимандриту Тарасію съ шапкою сребрstörsta кованною, и по немъ будущимъ архимандритомъ утвердилъ вѣчно, ради древняго обычая ихъ». Приказали: по силѣ вышеозначенной святѣйшаго Адріана патріарха московского грамоты, въ помянутомъ Новозаозерскомъ Авраміевѣ монастырѣ, что въ Галичѣ, быть архимандриту по прежнему, и посвятить въ тотъ монастырь вышереченного Стрѣтенскаго монастыря іеромонаха Игнатія во архимандрита отъ обрѣтающихся въ Москвѣ архіереовъ; а по произведеніи, оного Игнатія въ вѣрной службѣ Ея Императорскаго Величества привесть къ присягѣ, по обыкновенію. И будучи ему въ томъ монастырѣ, жить благочестно, чисто, трезвенно и безпорочно, и во всемъ, по должности званія своего, поступать и братію и служителей и крестьянъ содержать, какъ святыя правила, Духовной регламентъ и указы повелѣваютъ, неотмѣнно; а противныхъ духовному чину поступокъ и дѣйствъ никакихъ отнюдъ не учинить, подъ страхомъ тяжкаго штрафа и изтязанія. А тотъ монастырь и въ немъ церкви Божіи, и церковныя и монастырскія и казенныя вещи, и вотчины и въ нихъ всякіе заводы, хлѣбъ, скотъ и протчее, по прежнимъ описнымъ книгамъ, освидѣтелствовавъ съ прилежнымъ осмотрѣніемъ въ монастырѣ и близь его самому, при знатной того монастыря братіи, а въ далнихъ вотчинахъ кому отъ нихъ, архимандрита съ братіею, повѣрено будетъ, и учинить тому всему вновь описныя двои книги, и что сверхъ прежняго явится прибылого или убыли, то въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подлинно, въ коемъ году что прибыло, и кѣмъ—вкладчики, или изъ монастырской казны, что построено или заведено; а ежели на лицо чего не явится, то куды употреблено и по какимъ указомъ. А буде что явится въ похищеніи, о томъ изслѣдовать ему жъ архимандриту съ знатною братіею, и кто покажется виновенъ и съ того все оное возвратить въ монастырскую казну неотложно, безъ всякого упущенія, и записать имянно въ приходныя монастырскія книги; и изъ тѣхъ описныхъ книгъ одни, за ихъ архимандрическою и братскими и протчихъ будущихъ при тѣхъ описяхъ руками, при доношеніи 2532.

2532. прислать въ Святѣйшій Сунодъ; и таковыхъ жъ другія описныя книги и за руками жъ, для вѣдома оставить въ томъ Новозаозерскомъ Авраміевѣ монастырѣ, и отдать въ сохраненіе въ монастырскую ризницу кому надлежитъ, съ роспискою. И о посвященіи его Игнатія во архимандрита изъ обрѣтающихся въ Москвѣ архіереовъ къ кому надлежитъ, а по произведеніи его для вѣдома о томъ и въ Духовную Дикастерію,—а о послушаніи ему, Игнатію, яко настоятелю своему, Новозаозерского Авраміева монастыря къ братіи и служителемъ и крестьяномъ послать, такъ же и о бытіи ему, архимандриту Игнатію, въ томъ Авраміевѣ монастырѣ дать указы, того ради, что какъ въ томъ Новозаозерскомъ Авраміевѣ, такъ и въ другихъ монастырехъ, вмѣсто архимандритовъ хотя и назначено было быть игуменомъ, токмо того нигдѣ не учинено, и нынѣ въ тѣхъ монастырехъ, гдѣ какъ напредь сего было, такъ и нынѣ имѣются архимандриты по прежнему, безъ всякой отмѣны. (Протоколъ)

2533. **2533.**—7 Января. *О дозволеніи женѣ бригадира Потемкина жить отъ мужа своего особо, гдѣ она пожелаетъ, за питаемую имъ къ ней ненависть за ея старость и дряхлость, и за наносимые имъ ей же, безъ всякой съ ея стороны вины, смертные побои и увѣчье.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ дѣла, наченшагося въ Сунодалной Канцеляріи Декабря 24-го дня прошлаго 1731 года, по прошенію брегадирши Ивановой жены Потемкина Марьи Даниловой, которая онымъ прошеніемъ и сказкою своею объявляетъ о себѣ, что она имѣется въ супружествѣ за онымъ брегадиромъ Потемкинымъ третьимъ бракомъ, и отъ рожденья де ей Марьѣ 74 года; а означенной де мужъ ея, брегадиръ Потемкинъ, видя такую ея совершенную старость и дряхлость, ненавидитъ ее аки супостата, и движимое имѣніе ея пограбилъ безъ остатку и, гнушаяся ею, бьетъ ее Марью смертнымъ боемъ безвинно, и тѣмъ изувѣчилъ, а имянно: въ разныя времена бьючи ее, проломилъ ей Марьѣ тростью голову, да у лѣвой ноги, 2533. въ бедрѣ, розбилъ тростью жъ кость, на которомъ де мѣстѣ, и по нынѣ имѣется горбъ, — отъ чего тою ногою своею и понынѣ владѣетъ она по самой нуждѣ; да онъ же де, бьючи ее Марью руками немилостивно жъ и смертно, сломилъ было ей голову, и въ то время у ней, Марьи, въ шеѣ кости сшибъ съ составовъ; да и вовсе де ея, Марьи, съ нимъ мужемъ ея въ супружествѣ житіе, тому лѣтъ съ 15-ть, едва не всегда онъ, мужъ ея, возненавидя и гнушаяся ею, бивалъ де ее Марью смертно, отъ чего де она нынѣ весма въ здравіи своемъ имѣетъ слабость и болѣзнь тяжкую, и отъ такого де онаго мужняго ея гнушенія, житіе ихъ происходитъ со грѣхомъ, противно Богу; и опасна она Марья отъ побой его мужнихъ, въ старости своей, незапной смерти,—отъ которого де зла сохраняяся, желаетъ она по оной своей старости отъ онаго мужа своего быть по смерть свою одна во особенности, и чтобъ для той ея старости отъ помянутаго суетнаго житія и отъ неволной погибели, ея Марью сохранить и жить бы ей позволить отъ мужа своего во единачествѣ особно, и ни въ чемъ бы оному ея мужу къ ней не касатся; и о томъ бы ей Марьѣ дать указъ. Да она жъ Марья о вышеписанномъ, какъ помянутой мужъ ея Потемкинъ, гнушаяся ею Марьею, бивалъ ее смертно и изувѣчилъ безвинно, то кто имянно свидѣтели и слышатели, при доношеніи своемъ подала имянной реэстръ; которые свидѣтели, всего 6 человѣкъ, въ Сунодалной Канцеляріи, по заповѣди святаго Евангелія, и допрашиваны.—А допросами порознь показали, а имянно: смоленскаго гварнизона Дорогобужскаго полку полковникъ Василей Заозерской сказалъ: означенной де брегадиръ Иванъ Потемкинъ со оною женою своею Марьею Даниловою житіе имѣетъ подлинно не согласное, и былъ къ ней не добръ и ею гнушался безвинно за то, что она пришла въ старость, и содержалъ ее во изгнаніи,—про то де онъ Заозерской вѣдаетъ; а отъ посторонниихъ многихъ людей слыхалъ онъ Заозерской многократно, что тотъ Потемкинъ оную жену свою Марью бивалъ и увѣ-

2533. чилъ.—Столникъ Андрей Корсакъ сказалъ: мужъ де ея Марьинъ брегадиръ Потемкинъ подлинно къ ней Марьѣ не добръ, и содержалъ ее во изнаніи, гнушаясь ею за то, что она въ преклонныхъ лѣтехъ, и жила отъ него мужа своего въ другой своей вотчинѣ, въ селѣ Вербовѣ, — но и въ то де село пріѣзжая, онъ Потемкинъ ее Марью неоднократно бивалъ; а о томъ де бою извѣстенъ онъ Андрей Корсакъ отъ постороннихъ многихъ людей.—Ротмистръ Богданъ Пассекъ сказалъ: побои де и увѣчье и ругателство отъ того Потемкина ей Марьѣ подлинно были, и извѣстенъ де онъ Пассекъ по тому, когда онъ брегадиръ ее Марью бивалъ, тогда она присылывала къ нему Богдану, чтобъ онъ ее посѣтилъ,—и по тѣмъ де ея присылкамъ, а во иныя времена о такихъ же ее побояхъ услыша и отъ постороннихъ людей, для посѣщенія ея въ болѣзняхъ отъ тѣхъ побой, онъ Пассекъ пріѣзживалъ нарочно, и мимоѣздомъ заѣзживалъ въ вотчину ея въ село Вербово, и въ городѣ Смоленскѣ въ домъ ея,—и тогда де какъ она Марья, такъ и дворовые ея служители сказывали ему, что она болѣзнуетъ отъ чинимыхъ побой мужа ея, чего для и битыя мѣста она Марья тогда ему Пассеку показывала.—Порутчикъ Иванъ Милашевичь да шляхтичь Семенъ Швыковскій сказали: когда де случалось имъ пріѣзжать къ ней Марьѣ въ домъ, тогда де она сказывала имъ, что она въ болѣзни пребываетъ всегда отъ чинимыхъ мужа ея побой и живетъ во изгнаніи, о чемъ де и отъ постороннихъ людей, ближнихъ тамошнихъ обывателей, они Малашевичь и Швыковскій многократно слыхали.—Рейтаръ Матвѣй Краевскій сказалъ: въ прошломъ де 731-мъ году въ Генварѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ,—неупомнитъ, когда онъ былъ у нея Марьи въ селѣ Вербовѣ въ домѣ ея, тогда де пріѣхавъ къ ней мужъ ея помянутой Потемкинъ и при немъ Краевскомъ билъ ее Марью тростью по головѣ и по бокамъ и топками до крови, и у лѣвой ноги, въ бедрѣ, тою тростью розбилъ кость,—а за что,—того де онъ Краевскій не знаетъ; и при тѣхъ побояхъ о винѣ ея ни какихъ словъ не говорилъ, а толко де говорилъ при томъ такія слова: что до того времяни будетъ ее бить, когда изъ нея душу выбьетъ, а то де она завязала его вѣкъ; и отъ тѣхъ де побой на ней Марьѣ во многихъ мѣстахъ было сине, и была она въ великой немощи; такъ же де и о преждебывшихъ отъ него Потемкина ей Марьѣ побояхъ и о изгнаніи, онъ Краевскій отъ домовныхъ ея Марьи служителей и отъ постороннихъ, въ сосѣдствѣ живущихъ людей, многократно слыхалъ.—А въ Кормчей книгѣ Помѣстнаго, иже въ Карфагенѣ, Собора, въ правилѣ 102-мъ, напечатано: «Бракомъ совокупившеся, роспущаются, аще не смиритася, да пребываета тако; аще ли ни, къ покаянію да понуждена будета. Въ Толкованіи: угодно быть отцемъ собора сего по Евангелскому и Апостолскому ученію, никому же своея жены не изгнати просто, ни разлучатися отъ нея; аще же прилучится, или мужу восхотѣвшу, или женѣ разлучитися отъ сожителства, и не смиритася и невосхощета паки снитися и купно жити, да пребудутъ тако во единствѣ и другому браку да не сочетаютася: понеже иже пущеницу пойметъ прелюбы творитъ; аще же мужъ пойметъ иную жену, или жена иного мужа,—въ покаяніе да приведутася и любодѣйства запрещеніе да пріимутъ».Приказали: по силѣ онаго, напечатаннаго въ Кормчей книгѣ, Помѣстнаго, иже въ Карфагенѣ, собора, 102-го правила, вышереченной просителницѣ, брегадира Ивановой женѣ Потемкина Марьѣ Даниловой, по прошенію ея, за показанными отъ нея на онаго мужа ея брегадира Потемкина безвинными смертными побои и увѣчьемъ, и что онъ же Потемкинъ, за совершенною ея старостію, ненавидя ее, аки супостата, ею жъ женою своею Марьею и гнушается,—о чемъ представленные отъ нея Марьи во свидѣтелство разныхъ чиновъ люди, шесть человѣкъ, допросами своими, какъ о томъ выше сего написано, по заповѣди святаго Евангелія, засвидѣтелствовали и своеручно подписались; а изъ нихъ одинъ свидѣтель рейтаръ Краевскій показалъ еще и то, что оной же брегадиръ Потемкинъ, бьючи ее жену свою Марью, говорилъ такія слова, что де онъ будетъ ее Марью бить до того времяни, когда изъ нея душу выбьетъ,—а то де 2533.

2533. она завязала его вѣкъ,—по которымъ свидѣтелевымъ допросамъ означилось подлинно, отъ того брегадира Потемкина, по ненавидѣнію его, оной женѣ его Марьѣ мучителство и изгнаніе безвинное, жить отъ онаго мужа своего особно, гдѣ она Марья пожелаетъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода ей Марьѣ дать, а для вѣдома и къ преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, такъ же и къ помянутому брегадиру Потемкину послать указъ. (Дѣло 1731 г., № 238)

2534. **2534**. — 10 Января. *О воспрещеніи священнику священнодѣйствовать впредь до рѣшенія дѣла, о повѣнчаніи имъ дѣвицы, насильственно приведенной къ вѣнцу ея женихомъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о николаевскомъ попѣ, что у Старой Прощи, Спиридонѣ Софроніевѣ, которой въ прошломъ 731-мъ году, въ приходской своей церкви вѣнчалъ лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку поручика Дмитрія Пашкова съ дѣвицею Дарьею Голосовыхъ, насилно онымъ Пашковымъ приведенною, безъ вѣнечной памяти и безъ обыску, и не въ указной день, въ противность святымъ правиламъ и указомъ,—приказали: оному церкви Николая чудотворца, что въ Бѣломъ городѣ у Старой Прощи, попу Спиридону Софроніеву, за вышеозначенную учиненную имъ продерзость и святымъ правиломъ и указамъ противность, до указу не священнодѣйствовать; и для того обязать его въ томъ писменно, съ рукоприложеніемъ.— а произведенное о немъ попѣ Спиридонѣ дѣло, для разсмотрѣнія и совершеннаго рѣшенія, взять въ Санктпитербурхъ и по немъ доложить при полномъ собраніи, немедленно. (Протоколъ)

2535. **2535**.—12 Января. *О выдачѣ духовнымъ лицамъ, боярскому сыну, толмачу и служителямъ, прибывшимъ въ Москву отъ антіохійскаго патріарха Паисія, денегъ за пріѣздъ, отпускъ, въ милостыню, на прогоны въ оба пути, за камки, куницы, сукна, за кормовыя и питія 180 рублей, и о дозволеніи имъ сбирать милостыню въ Малой Россіи.* 2535.

По дѣлу о выдачѣ денегъ прибывшимъ отъ антіохійскаго патріарха съ грамотою, за пріѣздъ, въ справкѣ въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ архивѣ выписано изъ столповъ старыхъ годовъ:

Во 170-мъ году Іюля въ 17-й день, писали къ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, изъ Путивля столникъ и воевода князь Юрья Морткинъ да дьякъ Василій Якимовъ, что пріѣхали въ Путивль, Турской области, антіохійскаго патріарха Макарія архимандритъ Неофитъ да Успенскаго монастыря Ливанской горы игуменъ Неофитъ же, а съ ними: бѣлой попъ Гавріилъ, діаконъ Лазарь, патріаршій служка Юрья Николаевъ, толмачъ Михайла Остафьевъ, да служекъ ихъ 5 человѣкъ. А въ роспросѣ сказали: ѣдутъ де они къ Великому Государю къ Москвѣ по его, Великаго Государя, жалованнымъ грамотамъ, для милостыни съ патріаршими листами; и подали имъ Его Великаго Государя жалованныя грамоты, въ которыхъ написано;«Велѣно антіохійскому патріарху Макарію архимандрита своего присылать къ Москвѣ для милостыни въ 3-й годъ; а Успенскаго монастыря архимандриту Саввѣ, и которые архимандриты по немъ иные будутъ, велѣно пріѣзжать къ Москвѣ для милостыни въ 5-й годъ; и когда его антіохійскаго патріарха и Успенскаго монастыря архимандриты къ Москвѣ для милостыни поѣдутъ, и ихъ по тѣмъ Его Великаго Государя жалованнымъ грамотамъ велѣно пропускать, и подводъ подъ нихъ и подъ ихъ рухлядь, и кормъ въ дорогу до Москвы и приставовъ давать указано». И по Его Великаго Государя указу, они, столникъ и воевода и дьякъ, антіохійскаго патріарха Макарія архимандрита его Неофита, и Успенскаго монастыря Ливанской горы игумена Неофита жъ съ служебники и съ ихъ служки, давъ имъ подводы и кормъ, въ дорогу до Москвы, на двѣ недѣли, изъ Путивля къ Великому Государю къ Москвѣ отпустили съ приставомъ съ путивльцемъ съ Сергѣемъ Воронинымъ, и велѣли тому при-

**2535.** ставу, пріѣхавъ къ Москвѣ, объявить ихъ въ Посолскомъ приказѣ; а что Его Великого Государя жалованья тому архимандриту съ братіею и съ служки въ дорогу до Москвы корму дано, и тому подъ тою отпискою роспись.

А въ росписи написано: архимандриту Неофиту по 10-ти копѣекъ; игумену Неофиту жъ по 9-ти копѣекъ; бѣлому попу Гаврiилу по 6-ти копѣекъ; діакону Лазарю да патріаршу слугѣ по 6-ти копѣекъ; толмачу по 5-ти копѣекъ; 5-ти человѣкомъ служкамъ по 4-ре копѣйки человѣку на день.

А по пріѣздѣ ихъ въ Москву, въ Посолскомъ приказѣ о дачѣ имъ Его Великого Государя жалованья на пріѣздѣ и о кормовыхъ денгахъ и о питьѣ, учинена выписка съ примѣры, на которой помѣта думнаго дьяка такова: 170 году Іюля въ 20-й день, Великій Государь пожаловалъ ихъ: велѣлъ давать Своего Государева жалованья поденного корму: архимандриту по 20-ти копѣекъ; игумену по 15-ти копѣекъ; попу и діакону и патріаршу сыну боярскому по 10-ти копѣекъ; монастырскимъ служкамъ 5-ти человѣкомъ и толмачу по 8-ми копѣекъ, на день человѣку; питья архимандриту и игумену по 2 кружки меду, по 2 кружки пива; попу и діакону и патріаршу сыну боярскому по кружкѣ меду, по кружкѣ пива; служкамъ и толмачу по кружкѣ пива, на день человѣку. Великого Государя жалованья дать при немъ Государѣ: архимандриту и игумену по камкѣ адамашкѣ, по 40-ку соболей, архимандриту въ 25 рублевъ, игумену въ 15 рублевъ: денегъ архимандриту 20 рублевъ, игумену 15 рублевъ, да имъ же пожаловалъ Государь велѣлъ дать по другому сороку соболей въ такову жъ цѣну, да денегъ додать къ прежнимъ: архимандриту 30 рублевъ, игумену 15 рублевъ; да отъ казны бѣлому попу, и черному діакону и патріаршу сыну боярскому по 40 куницъ, денегъ по 10 рублевъ; служкамъ и толмачю по сукну англійскому, денегъ по 5 рублевъ,—а впередъ та дача въ корму и въ жалованьѣ инымъ не въ образецъ; а буде куницъ нѣтъ, и бѣлому попу и діакону и патріаршу сыну боярскому дать за куницы, за сорокъ, по 12-ти рублевъ изъ Сибирскаго приказу. И по той помѣтѣ, о дачѣ Его Великого Государя жалованья и о корму и питьѣ памяти изъ Посолского приказу по приказомъ, куда надлежитъ, посланы. Да по Его жъ Великого Государя указу, по просителнымъ грамотамъ святѣйшаго антіохійского патріарха Макарія, по докладной выпискѣ, за закрѣпою думного дьяка Ларіона Лопухина, велѣно грамоту жалованную переписать, и списокъ съ нея послать, и Его Государева жалованья къ патріарху Макарію послать собольми на 500 рублевъ. И оное Великого Государя жалованье къ тому патріарху Макарію съ тѣмъ присланнымъ архимандритомъ Неофитомъ послано.—А помянутой черной жалованной грамоты, какова по указу Великого Государя оному антіохійскому патріарху Макарію дана въ 160-мъ году, въ архивѣ, въ столпахъ старыхъ годовъ не сыскано. **2535.**

А какову челобитную святѣйшій кvръ Паисей, папа и патріархъ александрійскій и судія вселенскій, во 177-мъ году подалъ Великому Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и какову Великій Государь въ томъ же 177-мъ году указалъ пожаловать Свою Великого Государя жалованную грамоту, противъ антіохійского патріарха Макарія, со оной челобитной и съ данной жалованной грамоты подъ сею выпискою слѣдуютъ точныя копіи.

А во оной александрійскаго патріарха челобитной и въ жалованной грамотѣ, данной помянутому патріарху, написано:

«Благочестивѣйшій Тишайшій и Боговѣнчанный Великій Государь Царь и Великій Князь Алексій Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, во Святомъ Дусѣ нашего смиренія возлюбленный Сыне и Владыко, буди убо отъ Господа нашего Іисуса Христа милость миръ Твоему Царскому Пресвѣтлому Величеству, и отъ нашего смиренія благословеніе и поклоненіе. Желаемъ усердно отъ Господа Бога, Царя царствующихъ, да покоритъ подъ нозѣ Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству всякого врага и супостата, и да поспѣшествуетъ и да мирствуетъ во всѣхъ путехъ Твоихъ въ воли сердца Твоего, на сіе бо молимся о Тебѣ присно, на сіе бо и званы есмы Вышняго Царя

2535. славы, не зряще Тя мѣстообразнаго, яснѣ призираемъ тѣлеснѣ и душевнѣ. Сего убо ради молю и милсодѣю богохранимому царству Твоему, азъ богомолецъ Твой царскій Паисій, папа и патріархъ александрійскій, да повелиши дати въ нашъ святый апостолскій престолъ великого града Александріи Твоего Царского Пресвѣтлого Величества жалованную грамоту, еже бы пріѣзжати кому налучится отъ престола нашего къ Твоему Царскому Пресвѣтлому Величеству къ Москвѣ милостыни ради и помощи тому святому апостолскому престолу, отъ многихъ обидъ и насилія бывающаго отъ нечестивыхъ агарянъ; къ симъ же еще да будетъ Твое милосердіе царское, жалованныя грамоты и въ монастыри наши, еже есть святаго великомученика Георгія, еже въ Старомъ Мисирѣ, и другій монастырь преподобнаго отца нашего Саввы Освященнаго, иже во Александріи, яко да и тіи благонадежно имутъ притекати къ Твоей неизрѣченнѣй милости царстѣй, желающи помощи и милосердія Твоего Царского Пресвѣтлого Величества, зане и въ тѣхъ монастырехъ многія имѣютъ нужды и скудости и налоги отъ нечестивыхъ. Пріимше жъ отъ Тебя Великого Государя милость сицеву, вси тамо живущіи отцы и братія должни будутъ присно и непрестанно Небесному Царю о Вашемъ Царскомъ Пресвѣтломъ Величествѣ моленія приносити, во еже здѣ премноголѣтно и благоденственно жителствовати, и мирно въ грядущемъ же царство небесное наслѣдити и сцарствовати Христу Богу нашему. Буди, буди. Аминь».

У той челобитной рука приложена по-гречески.

На той же челобитной помѣта такова: «177 г. Февраля въ 12-й день, Государь пожаловалъ: велѣлъ дать Свою Великого Государя жалованную грамоту противъ Макарія, антіохійского патріарха, и въ монастыри противъ иныхъ такихъ.

«Бога Всемогущаго и во всѣхъ всяческая дѣйствующаго, Вездѣсущаго и вся исполняющаго и утѣшенія благая всѣмъ человѣкомъ дарующаго, Содѣтеля нашего въ Троицѣ славимаго, силою и дѣйствомъ и хотѣніемъ и благоволеніемъ утвердившаго Насъ и укрѣпляющаго властію Своею всесилною избранный скифетръ въ православіи, во осмотрѣніе великого Россійскаго царствія и со многими покаряющимися прибылыми государствы, дѣдичнаго наслѣдства и обладателства, мирно и безмятежно держати и соблюдати на вѣки. Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астараханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцкій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новагорода—Низовскія земли, Черниговскій, Резанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій и всеа Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, Черкаскихъ и Горскихъ князей, и инымъ многимъ государствамъ и землямъ восточнымъ и западнымъ и сѣвернымъ Отчичь и Дѣдичь и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель. Пожаловали есмя богомолца Нашего святѣйшаго кvръ Паисея, папу и патріарха великого града Александріи и судію вселенского, что въ нынѣшнемъ во 177-мъ году билъ челомъ Намъ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, онъ святѣйшій кvръ Паисей, папа и патріархъ, чтобъ Намъ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, его пожаловать: велѣть дать во святый апостолскій престолъ великого града Александріи Нашу Государскую жалованную грамоту, почему бъ къ Намъ Великому Государю отъ того апостолского престола для милостыни присылать бить челомъ, кого ему послать случитца. И Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, святѣйшаго кvръ Паисея, папу и патріарха, пожаловали: въ Наше Царского Величества Россійское Царствіе для милостыни позволили пріѣзжать отъ александрійского престола архимариту, а съ нимъ одному или дву старцамъ въ 3-й годъ. И какъ къ Намъ Великому Государю, къ На- 2535.

2535. шему Царскому Величеству, святѣйшiй александрiйскiй папа и патрiархъ съ сею Нашею Царского Величества жалованною грамотою архимарита своего для милостыни учнетъ присылать, и Нашего Царского Величества Россiйскаго Царствiя украинныхъ городовъ бояромъ и воеводамъ и всякихъ приказнымъ людемъ того посланнаго александрiйского престола архимарита, а съ нимъ одного или дву старцовъ къ Намъ къ Москвѣ и съ Москвы пропущать, и подводы подъ ихъ и подъ ихъ рухлядь давать, и приставовъ съ ними посылать до Москвы дѣтей боярскихъ; а давать имъ по подводѣ человѣку, а подъ рухлядь ихъ давать подводы какъ мочно поднятца; а на кормъ имъ давать отъ Путивля или отъ иного порубежного города въ дорогу до Москвы и отъ Москвы назадъ, примѣрясь къ инымъ такимъ же архимаритомъ и старцомъ. А таможеннымъ головамъ и цѣловалникомъ, и по рѣкамъ перевозчикомъ и мостовщикомъ, и всякимъ пошлинникомъ, какъ архимаритъ и старцы поѣдутъ къ Намъ, Великому Государю, къ Москвѣ и съ Москвы, и съ нихъ и съ рухляди ихъ тамги и перевозу и мостовщины и иныхъ никакихъ пошлинъ не имать, и пропущать ихъ безъ всякого задержанiя и зацѣпки. А хто на нихъ и на ихъ слугахъ что возметъ, или чѣмъ изобидитъ, и тѣмъ отъ Насъ, Великого Государя, быть въ опалѣ, а взятое велимъ отдать вдвое. А имъ архимариту и старцомъ иныхъ монастырей старцовъ и слугъ, и лошадей, и товаровъ чужихъ и заповѣдныхъ за свое и за своихъ людей не провозить, тѣмъ на себя Нашiя царскiя опалы не наводить. Дана ся Наша Государская жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ Созданiя мiра 7177 мѣсяца Февраля 12-го дня».

А о дачѣ къ оной жалованной грамотѣ на золотую печать золотыхъ червонныхъ, въ томъ же 177-мъ году, въ докладной выпискѣ написано:

«Указалъ Великiй Государь Царь и Великiй Князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великая и Малыя и Бѣлыя Россiи Самодержецъ, дать Свою Великого Государя жалованную грамоту александрѣйскому папѣ патрiарху; а присылать ему по той жалованной грамотѣ бить челомъ Великому Государю о милостынѣ въ 3-й годъ архимарита, а съ нимъ одного человѣка старца или двухъ. А какой печати у той Великого Государя жалованной грамоты быть, и о томъ Великiй Государь какъ укажетъ.—А въ прошлыхъ во 162-мъ и во 164-мъ годехъ даны Великого Государя жалованныя грамоты царегородцкому бывшему патрiарху Аѳанасiю, да антiохiйскому Макарiю патрiарху, за золотыми печатьми; а давано на тѣ печати по 100 золотыхъ червонныхъ. А о дѣлѣ тѣхъ печатей посыланы памяти въ приказъ Золотыя Палаты. 2535.

И буде Великiй Государь укажетъ дать Свою Великого Государя жалованную грамоту александрѣйскому папѣ и патрiарху за золотою жъ печатiю, и на дѣло той печати изъ которого приказу золотые взять и сколко числомъ? И о томъ Великiй Государь Царь и Великiй Князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великiя и Малыя и Бѣлыя Россiи Самодержецъ, какъ укажетъ.

Подъ тою докладною выпискою помѣта такова:

«177 г. Февраля въ 12-й день, Великiй Государь указалъ печать здѣлать золотую, а золотые дать изъ Ноугородскiя чети, и послать о томъ память въ приказъ Золотого Дѣла».

И по тому Великого Государя указу, 100 золотыхъ взяты въ Новгородской чети у подъячего у Констянтина Курбатова.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правителствующiй Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцелярiи, по силѣ состоявшагося Декабря 3-го дня 1731 года опредѣленiя, на присланной отъ Коллегiи Иностранныхъ Дѣлъ вѣдомости, выписки,—въ которой объявлено, что по пожалованной, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Россiи Самодержца, для прошенiя милостыни присыланнымъ отъ святѣйшаго антiохiйскаго патрiарха грамотѣ во 170-мъ г., прибывшимъ отъ антiохiйскаго Макарiя патрiарха духовнымъ персонамъ и при нихъ служителемъ дано кормовыхъ, на пропитанiе ихъ и на про-

2535. ѣздъ изъ казны, а имянно: архимандриту денгами и соболми, по цѣнѣ—на сто рублей, да камка; игумену денгами жъ и соболми, по цѣнѣ—на 60 руб., да камка жъ; бѣлому попу и черному дьякону, патріаршу сыну боярскому по сороку куницъ, а за куницы, за сорокъ, по 12-ти рублевъ человѣку; служкамъ, 5-ти человѣкомъ, да толмачу денегъ по 5 рублевъ, до по сукну англинскому; да сверхъ того въ дачѣ жъ поденного корму и питья съ пріѣзду и до отпуску: архимандриту денегъ по 20-ти копѣекъ, питья по двѣ кружки меду, да по двѣ кружки пива; игумену денегъ по 15-ти копѣекъ, питья по двѣ кружки меду, пива по тому жъ; попу, діакону и патріаршу сыну боярскому по 10-ти копѣекъ, питья по кружкѣ меду да по кружкѣ пива; монастырскимъ служкамъ, пяти человѣкомъ, да толмачу денегъ по 8-ми копѣекъ человѣку на день, да по кружкѣ пива, — а впередъ та дача въ корму и въ жалованье инымъ не въ образецъ.—А понеже прибывшей нынѣ отъ святѣйшаго Силвестра, патріарха антіохійского, съ грамотою архимандритъ Аѳанасій, для прошенія милостыни, поданнымъ своимъ доношеніемъ проситъ, о выдачѣ ему со обрѣтающимися при немъ, по прежнимъ примѣрамъ, кормовыхъ и прогонныхъ денегъ, и для возвращенія ихъ пашепортъ и для прошенія милостыни указа. Приказали: означенному прибывшему архимандриту Аѳанасію и при немъ обрѣтающимся, логоѳету Спандоніи, служителю Георгію и толмачу Григорію, по примѣру произведенныхъ въ предшедшемъ ономъ 170-мъ году, таковымъ пріѣзжавшимъ духовнымъ антіохійского Макарія патріарха персонамъ дачь въ вышепоказанное справкою число, а имянно: архимандриту за пріѣздъ, отпускъ, и на милостыню въ монастырь и на прогоны въ оба пути, сто рублей, за камку 5 рублевъ, да за поденной кормъ, считая съ пріѣзду его, какъ оной архимандритъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явился, Ноября со 12-го дня 1731 году, сего Генваря по 12-е число, итого на два мѣсяца, 12 рублевъ, на питье—за пиво по 2, а за медъ по 3 копѣйки, итого архимандриту 123 руб ли; при немъ обрѣтающимся: логоѳету Спандоніи, противъ монаха, денежной дачи; за куницы денгами 22 рубли, кормовыхъ 6 рублевъ, за питье 3 рубля—и того 31 рубль; толмачу и служителю денежной дачи и за сукна по 7-ми рублевъ, кормовыхъ по 4 рубли по 80 копѣекъ, за питье по одному рублю по 20 копѣекъ—итого по 13 рублевъ человѣку, а обоимъ 26 рублевъ. Всего сто осмьдесятъ рублевъ, выдать изъ опредѣленной на чрезвычайные росходы, десятитысячной рублевой суммы, записавъ въ росходъ съ росписками. И о той выдачѣ въ Сѵнодалной Казенной приказъ, а о дачѣ жъ надлежащаго пашепорта, по требованію ихъ, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указы; а для прошенія имъ въ Москвѣ, и по возвращеніи съ Москвы въ Малой Россіи отъ правовѣрныхъ христіанъ доброхотныхъ дателей милостыни, безъ наглости, благочинно и искусно, дать ему архимандриту указъ; и что отъ кого, когда получено будетъ, тому учинить ему, архимандриту, записную книгу, въ которую и записывать все безъ утайки. (Дѣло 1731 г., № 214) 2535.

2536. **2536.**—12 Января. *О разсылкѣ раскольниковъ, содержащихся при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, порознь въ монастыри, для содержанія подъ крѣпкимъ присмотромъ и для увѣщанія ихъ къ обращенію въ православную вѣру.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ статейного списка о колодникахъ, приказали: содержащихся въ Сѵнодалной Канцеляріи расколниковъ, Боровскаго уѣзда, вотчины Архангелского собора разныхъ деревень жителей; Алексѣя Алексѣева, Филипа Алексѣева, Филата Юдина, Мартына Алексѣева, понеже оные по многократнымъ какъ трехъ - святителскимъ священникомъ Іоанномъ, и церкви Харитона исповѣдника священникомъ Георгіемъ увѣщаваніямъ, обращенія ко Святѣй Восточной Церкви не чинятъ, а желаютъ быть въ прежнемъ своемъ расколничьемъ заблужденіи *), нынѣ ихъ изъ Святѣйшаго Сѵнода розослать всѣхъ

*) См. выше, № 2424.

2536. порознь, куды пристойно, по монастырямъ къ настоятелямъ съ братіею при указехъ, въ которыхъ написать, дабы они, раскольники, въ тѣхъ монастыряхъ содержаны были въ чѣпяхъ, и въ желѣзахъ, и въ трудехъ монастырскихъ, подъ крѣпкимъ присмотромъ, неисходно; и водить ихъ расколниковъ въ церкви ко всякому божественному пѣнію и, какъ возможно, увѣщавать, чтобъ они, оставя оное свое суевѣрное заблужденіе, учинили ко Святѣй Церкви обращеніе. А ежели они отъ того своего расколническаго суевѣрія и богопротивнаго суемудрствованія не отстанутъ, и въ прежнемъ упорствѣ пребывати похотятъ, то имъ объявить, что они за такую Святѣй Церкви противность и необращеніе, для учиненія имъ по государственнымъ правамъ указа, отосланы будутъ въ свѣтской судъ, куда надлежитъ. А буде они похотятъ къ Церкви Святѣй обратится, и о томъ ихъ обращеніи изъ тѣхъ монастырей настоятелемъ прислать въ Москву къ оставшимъ сvнодалнымъ членамъ доношеніи, по которымъ имъ рѣшеніе, по правиламъ святымъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ учинить безъ продолженія времяни. (Протоколъ)

2537. **2537.**—12 Января. *О храненіи въ сvнодальномъ архивѣ книги «Соборное Изложеніе».*

Святѣйшему Правителствующему Сvноду доношеніе.

Въ сvнодалной ризницѣ имѣлась подъ моимъ, нижайшаго, охраненіемъ книга «Соборное Изложеніе», за руками вселенскихъ и московскихъ патріарховъ,—а нынѣ та книга имѣется въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, а росписки въ той книгѣ у меня не имѣется,—и Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ той книгѣ гдѣ соблаговолитъ быть во охраненіи?

О семъ доноситъ Сvнодалнаго дому казначей іеромонахъ Филагрій, 1732 году Генваря дня.

*Казначей іеромонахъ Филагрій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ слушавъ сего доношенія, приказали: книгу «Соборное Изложеніе», за руками вселенскихъ и московскихъ патріарховъ, по прилучающимся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ дѣламъ, для нужнѣйшихъ справокъ имѣть въ сvнодалномъ архивѣ; а сvнодалному казначею іеромонаху Филагрію, въ пріемѣ у него той книги, велѣть росписатца сvнодалному протоколисту Ермолаю Пасторову, которой оной архивъ вѣдаетъ. (Протоколъ) 2537.

**2538.**—14 Января. *О назначеніи на расходы 1.422 рублей каждогодно, на жалованье служащимъ и на покупки канцелярскихъ матеріаловъ для Духовной Дикастеріи.* 2538.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго, Іюня 21-го дня 731 года, изъ Духовной Дикастеріи доношенія, въ которомъ объявлено, что во оной Дикастеріи имѣется правленіе Сvнодалной области всякихъ, принадлежащихъ до духовнаго правителства, многихъ и важныхъ дѣлъ и производятся безкорыстно, гдѣ обрѣтаются секретари и протчіе канцелярскіе служители и салдаты. А въ прошломъ де 727-мъ году, по присланному изъ Санктпитербурха изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указу, бывшая московская Сvнодалная Канцелярія упраждиена, а имѣющіеся въ ней приказные служители и многія интересныя дѣла сообщены въ Духовную Дикастерію, въ которой и дѣйствіе по онымъ производится; и тако по присланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ тое Дикастерію указомъ, что было отправляемо въ двухъ, нынѣ отправляется токмо въ одной оной Духовной Дикастеріи, — изъ которой о разныхъ дѣлахъ въ надлежащія мѣста посылаются многіе указы, а имянно, съ одного отпуску указовъ по сту и болши; въ чемъ де оные служители, сверхъ настоящихъ интересныхъ дѣлъ, пребываютъ во излишнихъ немалыхъ трудехъ. А челобитчиковы дѣла умалились, и которые напредь сего въ той Дикастеріи бывали, изъ тѣхъ нѣкоторыя имяннымъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, состоявшимся въ 722-мъ году, указомъ, отъ духовнаго суда отрѣшены въ свѣтской судъ, а протчія отправляются сvнодалной

2538. команды въ городехъ. И безъ жалованья де онымъ канцелярскимъ служителемъ пропитатся никоими мѣрами невозможно. А во мнѣніи тоя Духовной Дикастеріи показано, что во оной у дѣлъ надлежитъ быть канцелярскимъ служителемъ и давать годового трактамента изъ общей сѵнодалной суммы, а имянно: секретаремъ двумъ, по 100 по 50 рублей; протоколисту одному, регистратору одному, канцеляристомъ пяти, по сту рублей; копеистамъ 14-ти, по 20 по 5 рублей; писчикамъ, шести человѣкомъ, по 6-ти рублей; приставомъ 20-ти, сторожамъ тремъ, по 6-ти рублей; итого 1.524 рубли; салдатомъ двумъ жалованья жъ, по силѣ состоявшаго Февраля 15-го дня прошлаго 1731 года, въ Правителствующемъ Сенатѣ указа, буде противъ того, какъ въ монастырехъ другихъ полковъ, по 3 рубли по 66 копѣекъ; а ежели противъ штатсъ-канторскихъ розсылщиковъ, то по 12-ти рублей; и оныя въ жалованье денги, чтобъ повелѣно было производить изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сѵнода съ подчиненными приказы суммы. А канцелярскіе росходы на бумагу, на чернила, на свѣчи, на дрова, на сургучь, на прогоны и на протчее употреблять бы взятыя съ дѣлъ въ Дикастеріи, такъ же и изъ присылаемыхъ Сѵнодалной области городовъ пошлинныя денги; изъ которыхъ ежели за росходомъ что будетъ отъ каждаго года оставатся, то бъ тѣ остаточныя причислять въ вышеписанную дачю жалованья сумму; а ежели чего изъ тѣхъ въ росходъ въ которомъ году не достанетъ, о томъ де Духовная Дикастерія будетъ требовать резолюціи отъ Святѣйшаго Сѵнода впредь. Притомъ же разсуждая, о остающихся по сѵнодалному Декабря 29-го дня прошлаго 731 года опредѣленію, въ московской Сѵнодальной Канцеляріи канцелярскихъ служителяхъ, которымъ велѣно жалованье впредь производить противу окладовъ, положенныхъ бывшей московской Сѵнодальной Канцеляріи, въ тѣхъ же званіяхъ обрѣтавшихся служителей, по третямъ года, изъ положенной на штатъ сѵнодалной суммы, кромѣ секретаря Павла Протопопова, приказали: вышеозначенныхъ какъ московской Сѵнодалной Канцеляріи канцелярскимъ служителемъ и салдатомъ, такъ и Духовной Дикастеріи секретарямъ, и канцелярскимъ же служителямъ, и приставомъ и сторожамъ въ той Дикастеріи быть и жалованья имъ въ годъ производить, и на канцелярскіе росходы держать изъ денежной суммы, которая положена была по штату, напредь сего, на оную московскую Сѵнодальную Канцелярію, изъ тысячи рублевъ, и изъ собираемыхъ въ Духовной Дикастеріи здѣсь пошлинъ и съ протчихъ тому подобныхъ. А имянно: московской Сѵнодалной Канцеляріи канцеляристомъ двумъ, коемуждо по сту рублей, итого 200; копеистамъ осми, по 30-ти рублей, итого 240; салдатомъ шести, по 4 рубли, итого 24; на канцелярскіе росходы 50 рублей, — всего 514 рублей; Духовной Дикастеріи секретарямъ двумъ, коемуждо по сту рублей, итого 200; протоколисту одному, регистратору одному, канцеляристомъ пяти, коемуждо по 50-ти рублей, итого 350 рублей; копеистамъ 14-ти, по 15-ти рублей, итого 210; писчикомъ двумъ, по 4 рубли, и того 8; приставомъ и сторожамъ 20-ти, по 3 рубли, итого 60; на канцелярскіе росходы по 70-тъ рублей,—всего 908 рублей, обоего 1.422 рубли. И оную дачу Духовной Дикастеріи секретарямъ и канцелярскимъ служителемъ производить къ получаемымъ ими акциденціямъ съ челобитчиковыхъ и другихъ къ духовному суду касающихся дѣлъ, съ которыхъ указомъ опредѣлено брать акциденціи. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ сѵнодалной Казенной приказъ, тако жъ и во оную Духовную Дикастерію послать указы. А въ Москвѣ оставшимся сѵнодалнымъ членамъ съ сего опредѣленія, для извѣстія и исполненія, сообщить, за оберъ-секретарскою рукою, точную копію. (Протоколъ) 2538.

2539. **2539.** — 17 Января. *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, въ епархіи и въ ставропигіальные монастыри табели, о дняхъ рожденій и тезоименитствъ Особъ Императорской Фамиліи, и о дняхъ поминовенія усопшихъ Государей Россійскихъ и про-*

2539. *чихъ преставльшихся Особъ Царствующаго Дома.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, имѣли разсужденіе о дняхъ торжественныхъ рожденія и тезоименитства, во первыхъ, Ея Императорскаго Величества и всей Ея Императорскаго Величества Фамиліи; такъ же въ которые дни помяновеніе творится по успшихъ Государехъ Россійскихъ и протчихъ Ихъ Государской Фамиліи преставлшихся лицехъ, приказали: для надлежащаго и неотмѣннаго исполненія о вышеозначенныхъ торжественныхъ дняхъ рожденію и тезоименитству Ея Императорскаго Величества и всей Ея Императорскаго Величества Фамиліи, и о помяновеніи по успшихъ Государехъ Россійскихъ и протчихъ Ихъ Государской Фамиліи преставлшихся лицехъ, учиня имянныя, со объявленіемъ мѣсяцовъ и числъ, табели, для удобнѣйшаго и незабытнаго знанія и исполненія, къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное правленіе, и во всѣ епархіи ко архіереомъ, и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ разослать при указехъ немедленно. (Протоколъ)

2540. **2540.**—21 Января. *Объ отправленіи въ церкви Воскресенія Христова, что въ Кремлѣ во Дворцѣ, божественной службы въ воскресные, господскіе и торжественные дни священнослужителямъ верховыхъ соборовъ и церквей, поочередно.*

Приходилъ Дому Ея Императорскаго Величества уставщикъ Андрей Нижегородецъ и объявилъ словесно: «Сего де числа генералъ, ковалеръ, оберъ-гофмейстеръ, лейбъгвардіи Преображенскаго полку подполковникъ и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ Семенъ Андреевичъ Салтыковъ, приказалъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду донесть, чтобъ во обрѣтающейся при новопостроенномъ Ея Императорскаго Величества домѣ, что въ Кремлѣ, церкви Воскресенія Христова божественныя литургіи, въ воскресные дни и въ господскіе и въ протчіе торжественные праздники, повелѣно было отправлять верховыхъ соборовъ и церквей священникомъ и діакономъ, понеже де, при отсутствіи Ея Императорскаго Величества изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, повелѣно отъ Ея Императорскаго Величества оную службу отправлять однимъ тѣмъ верховымъ священникомъ и діакономъ, — а сѵнодалнымъ іеромонахомъ и іеродіакономъ во ономъ Ея Императорскаго Величества домѣ служить не велѣть. Да его жъ де превосходителство приказалъ требовать отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода изъ сѵнодалныхъ пѣвчихъ въ прибавокъ четырехъ человѣкъ, понеже де во дворцѣ, обрѣтается токмо пѣвчихъ осмь человѣкъ. 2540.

*Придворной уставщикъ Андрей Нижегородецъ.*

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: оныхъ верховыхъ соборовъ и церквей священниковъ и діаконовъ, призвавъ въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, сказать имъ Ея Императорскаго Величества указъ съ запискою и съ рукоприложеніемъ, чтобъ они во оной церкви Воскресенія Христова, что во Дворцѣ, въ воскресные дни и въ господскіе и протчіе торжественные праздники, божественныя литургіи отправляли почередно, безъ всякія остановки, подъ страхомъ немалаго, за неисполненіе, штрафа; такъ же и изъ пѣвчихъ сѵнодалныхъ ходить во оную церковь въ вышеозначенные воскресные и праздничные дни по четыре человѣка.—И о томъ нарядъ чинить сѵнодалному казначею іеромонаху Филагрію, о чемъ и объявить ему по обыкновенію. (Протоколъ)

**2541.**—21 Января. *О производствѣ Андреевскому, что въ Пленицахъ, монастырю денежнаго и хлѣбнаго жалованья изъ Коллегіи — Экономіи по прежнему окладу.* 2541.

Игуменъ Андреевскаго, что во Пленицахъ, монастыря Іона въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 19-го Генваря 1732 года, донесъ: «По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, опредѣленъ я, богомолецъ, въ Андреевской монастырь, что во Пленицахъ, во игумены Іюля 15-го дня

2541. сего года. А въ томъ монастырѣ имѣются нынѣ іеромонахи и іеродіаконы и монахи. А напредь сего игумену и братіи давалось денежное жалованье изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, а хлѣбное изъ сѵнодалнаго Дворцоваго приказа. И иное денежное и хлѣбное жалованье какъ противъ прежнихъ дачъ по окладу не выдано и донынѣ, такъ же и крѣпости имѣются въ канцеляріи вашего святѣйшества и въ Донскомъ монастырѣ,—повелѣно бъ было во оной Андреевской монастырь выдать. Того ради всепокорно прошу: дабы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было, вышепоказанное какъ денежное, такъ и хлѣбное жалованье противъ прежняго намъ выдать. И о выдачѣ въ Коллегію Экономіи и въ сѵнодалной Дворцовой приказъ послать Ея Императорского Величества указы».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданного Андреевскаго монастыря, что въ Пленицахъ, игумена Іоны доношенія, о дачѣ ему, со опредѣленія его въ тотъ монастырь, а имянно, Іюля съ 15-го дня прошлаго 1731 года, такъ же и обрѣтающимся нынѣ въ томъ монастырѣ іеромонахомъ и монахомъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, о которомъ во взнесенной изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія справкѣ показано: во оной де Андреевской монастырь игумену съ братіею отъ преждебывшаго Монастырскаго приказу, въ прошломъ 703-мъ году, опредѣлено давать жалованья изъ того приказу, что нынѣ оная Коллегія Экономіи, и давано денежное, изъ сборныхъ того жъ монастыря земли и изъ другихъ Коллегіи Экономіи доходовъ; которая дача и въ табелномъ 710-мъ году окладѣ опредѣлена; а хлѣбное изъ привознаго на сѵнодалной житной дворъ изъ монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ хлѣба, а имянно: на церковныя потребы 15 рублевъ; игумену съ братіею, двадцати человѣкомъ, по 5 рублевъ человѣку, 100 рублевъ; на дрова— по 2 рубли человѣку — 40 рублевъ; хлѣба по 5 четвертей человѣку—сто четвертей; конюху 1 рубль, хлѣба 4 четверти; тремъ лошадямъ на кормъ, на покупку сѣна, 15 рублевъ 69 копѣекъ, да овса 15 четвертей. И того, денегъ—169 рублевъ 69 копѣекъ, хлѣба 119 четвертей. А нынѣ въ томъ монастырѣ колико числомъ братіи имѣется, о томъ въ помянутомъ игуменскомъ доношеніи имянно не объявлено. Приказали: по вышеозначенному Андреевскаго монастыря, что въ Пленицахъ, игумена Іоны доношенію, въ тотъ Андреевской монастырь на церковныя потребы и вышереченному игумену Іонѣ съ братіею опредѣленное денежное и хлѣбное жалованье, по табелю 710 года и по опредѣленію прежде бывшаго Монастырскаго приказу 703 году, какъ о томъ изъ Коллегіи Экономіи справкою показано, буде толикое число людей въ томъ монастырѣ нынѣ имѣется на лицо, производить изъ оной Коллегіи Экономіи по прежнему; а ежели противъ табеля къ томъ монастырѣ опредѣленнаго числа людей нынѣ не имѣется, то въ тотъ монастырь оное денежное и хлѣбное жалованье производить, по усмотрѣнію изъ той Коллегіи Экономіи, на наличное число людей, безъ передачи, записывая въросходъ съ росписками. И о томъ во оную Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указъ *). (Дѣло 1730 г. № 37) 2541.

2542. — 24 Января. *О замѣнѣ служащимъ въ московской типографіи книжной дачи денежною; о воспрещеніи продавать изъ типографіи книги торгующимъ ими въ Москвѣ людямъ, за исключеніемъ учебныхъ книгъ, и объ отпускѣ на продажу изъ типографіи книгъ только иногороднымъ купцамъ съ воспрещеніемъ перепродавать ихъ московскимъ торговцамъ.* 2542.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по доволномъ разсужденіи, для пресѣченія въ московской типографіи имѣющихся всякихъ непотребныхъ дѣйствъ и траты государственному интересу,—приказали учинить нижеслѣдующее: 1) Той типографіи директору, справщикомъ и протчимъ чинамъ, которымъ даются отъ новопечатанныхъ выходовъ книги, — отнынѣ тѣхъ книгъ от-

*) См. выше, №№ 2369, 2440, 2444.

2542. нюдь не давать, а давать имъ за тѣ книги по настоящей цѣнѣ, во что онѣ по подлинному счету и свидѣтелству станутъ, каждому изъ типографской казны денгами, съ росписками, для того, что когда они тѣ книги брали и, взявъ ихъ, отдавали для продажи охочимъ людемъ, которые и покупали ихъ, какъ извѣстно есть чрезъ нѣкоторыя увѣдомленія, свыше настоящей цѣны; а по то время какъ еще тѣ книги въ продажу не употребятся, изъ типографской казны такихъ же книгъ требователемъ по вопросамъ въ продажу не отпускали, сказывая о томъ такимъ образомъ, что еще цѣны тѣмъ настоящей или не положено, или показывая имъ уже росходъ продажею. И тако былъ отъ того двойной убытокъ; первой—нарочная тягость, второй—интересу государственному во обращеніи паки въ казну удержаніе, а на командировъ главныхъ имѣющихъ ту типографію въ дирекціи своей, немалое якобы за несмотрѣніе ихъ нареканіе. 2) Торгующимъ въ Москвѣ на Спаскомъ мосту въ книжномъ ряду и разныхъ малыхъ чиновъ людемъ изъ московской типографіи для того торгу книгъ ни великимъ, ни среднимъ, ни малымъ числомъ, но развѣ для ученія дѣтей, и то по одной книгѣ: Азбуку, Часословъ, Псалтырь, отъ нынѣ отнюдь не продавать, подъ великимъ, за преступленіе того, типографскимъ управителемъ штрафованіемъ, или и тѣлеснымъ наказаніемъ, съ лишеніемъ чина, безъ всякаго упущенія, того ради, что какъ множественнымъ или и среднимъ числомъ разнаго званія книги, хотя и не въ едино время, тѣ торговцы изъ типографской казны покупали, для продажи отъ себя, разныхъ чиновъ людемъ, и за тою ихъ покупкою въ типографской казнѣ тѣхъ книгъ оставалось малое число, и продажею въ росходъ употреблялися въ недолгомъ времени; а другой такихъ книгъ выходъ тисненіемъ еще будетъ вскорѣ не окончанъ, а требователи ихъ купить для необходимой нужды желаютъ, а въ типографской казнѣ тѣхъ не имѣется, и того ради, покупаютъ оныя книги у вышепоказанныхъ продавцовъ противо настоящей типографской цѣны вдвое или, какъ слышно отъ достойныхъ вѣроятія персонъ, и втрое; изъ чего видно есть (кромѣ государственной всякой прибыли, которая происходитъ партикулярнымъ персонамъ въ пожитокъ) народная,—а наипаче малочиннымъ и немного пожитка у себя имѣющимъ людемъ—тягость и великое отъ нихъ за то негодованіе. А всякъ того правовѣрной желаетъ, дабы по должности своей по тѣмъ книгамъ приносить Господу Богу хвалу и благодареніе. А какъ тѣ книги будутъ въ Москвѣ продаваны изъ одного мѣста, изъ типографской казны, всякому требующему, кромѣ вышепоказанныхъ торговцовъ, по настоящей цѣнѣ и не по многому числу книгъ, но токмо для ихъ или церковной потребы, и тако вышепоказанной народной тягости быть не имѣетъ и роптанія о томъ отъ покупающихъ на духовное правителство не будетъ. 3) Ежели кто пріѣзжей изъ города будетъ требовать себѣ книгъ для продажи въ тѣхъ мѣстехъ, откуду онъ, таковымъ продавать, подписывая на тѣхъ книгахъ директору или товарыщемъ его цѣну, и кому продана, того для: 1) чтобъ изъ тѣхъ книгъ, подъ видомъ въ городъ покупки, не употреблялись въ продажу въ Москвѣ изъ рядовъ и съ Спаскаго мосту; 2) чтобъ тѣ купцы въ тѣхъ городехъ, куды оныя книги повезутъ, не возвышали тамо высокой цѣны; а ежели изъ тѣхъ продажныхъ въ городы книгъ явятся въ Москвѣ въ рядехъ или на Спаскомъ мосту, чего директору съ товарыщи смотрить накрѣпко,—и таковыя въ Сνнодалную Канцелярію отбирать безденежно; а тѣхъ людей, у кого оныя книги явятся, имая, допрашивать и по слѣдованію указъ чинить имъ, чему будутъ повинны. И о томъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода въ московскую типографію послать указъ *). (Протоколъ) 2542.

2543. **2543.**—24 Января. *О назначеніи ясельничему Сνнодальнаго дома прежняго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а не по штату.* 2543.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, слушавъ поданного изъ сνнодалнаго Дворцо-

*) См. выше, №№ 2528—2530.

2543. ваго приказу сvнодалнаго дому о дворянинѣ Константинѣ Рагозинѣ доношенія со мнѣніемъ: въ прошломъ де 730-мъ году Ноября съ 12-го дня, оной Рагозинъ опредѣленъ во ономъ же сvнодалномъ домѣ яселничимъ, а жалованья де оной получаетъ отъ того Дворцового приказу по прежнему его дворянскому окладу половинное: ржи по двѣ четверти, овса потому жъ, да за рыбу и за рыбные припасы, ржи по одной четверти, крупъ по два четверика, толокна потому жъ; да за мясо и за соль денгами, половинной же дачи, по 80 по 7 копѣекъ по 3 четверти на годъ; да изъ сvнодалнаго Казенного приказу денежного жалованья по одному рублю по 5 копѣекъ въ годъ, всего денегъ, по одному рублю по 90 по 2 копѣйки, по 3/4, да хлѣба всякого по 5 четвертей съ осминою. А прежнимъ де яселничимъ денежного и хлѣбного жалованья не было,—а вмѣсто жалованья опредѣлено было въ вѣдомство ихъ бывшая сvнодалного дому подмосковная вотчина, село Троицкое-Голенищево; и съ той вотчинѣ получали со крестьянъ прикащичей пошлиной доходъ: денегъ по 4 рубли по 70 по 2 копѣйки съ половиною, да хлѣба ржи по 4 четверти съ осминою, овса по тому жъ, въ годъ; и та де подмосковная вотчина, нынѣ во ономъ Дворцовомъ приказѣ не вѣдома. А въ прошломъ де 725-мъ году, въ поданныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Дворцового приказу къ сочиненію штата вѣдомостяхъ, мнѣніемъ того жъ Дворцового приказу между протчимъ объявлено, что безъ яселничихъ отнюдь пробыть невозможно,—и чтобъ во ономъ чинѣ быть непремѣнно одному; а для пропитанія опредѣлить ему трактаментъ: денегъ по 30 рублевъ; хлѣба, ржи по 20 четвертей, овса по тому жъ; и по тѣмъ де вѣдомостямъ, оной яселничего трактаментъ утвержденъ ли, о томъ во ономъ Дворцовомъ приказѣ невѣдомо. А нынѣ де вышереченной яселничей Рагозинъ проситъ, чтобъ денежное и хлѣбное жалованье давать ему по учиненному штату; а по мнѣнію де сvнодалнаго Дворцового приказу, заслуженное онымъ Рагозинымъ жалованье по штату выдать, тако жъ и впредь ему и по немъ будучимъ яселничимъ, за ихъ труды, давать надлежитъ, понеже де безъ того жалованья пропитатся имъ нечимъ. Приказали: оному яселничему денежное и хлѣбное жалованье производить прежнее, а не по штату, понеже и напредь сего по тому штату Сvнодалного дому преждебывшымъ яселничимъ никому было не произвожено, а вѣдали тѣ яселничіе, преждебывшей сvнодалной вотчины села Троицкого-Голенищева съ деревнями крестьянъ и получали съ нихъ прикащичей половинной доходъ; того ради и нынѣ вышеупомяненному яселничему Рагозину опредѣлить въ вѣдомство его изъ подмосковныхъ сvнодалныхъ вотчинъ, въ Звенигородскомъ уѣздѣ, село Дмитровское, и получать ему того села со крестьянъ прикащичей половинной доходъ: денегъ по 2 рубли по 60 по 2 копѣйки съ половиною, хлѣба: ржи по двѣ четверти со осминою, овса потому жъ въ годъ. И для исполненія съ сего протокола, въ сvнодалной Дворцовой приказъ дать точную копію. (Протоколъ) 2543.

**2544.**—12 Февраля. *Высочайшее повелѣніе, объявленное Варлаамомъ, архимандритомъ Троицко-Сергіева монастыря, объ отсылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ, состоящаго при Измайловскомъ полку, іеромонаха Мамонта Стрѣлбицкаго, для разсмотрѣнія заявленнаго на него духовнаго подозрѣнія, и о назначеніи въ Измайловскій полкъ вмѣсто него священника, до указа.* 2544.

Имянной указъ Ея Императорскаго Величества предлагается въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ.

Понеже сего Февраля 10-го дня 1732 года, Ея Величеству, Всемилостивѣйшей Государынѣ Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку маэоръ Иванъ Шитовъ объявлялъ про іеромонаха Мамонта Стрелбицкаго, которой имѣлся по имянному Ея Императорскаго Величества указу при полку, что онъ, подпаде духовному подозрѣнію, и Ея Величество, Всемилостивѣйшая Государыня Императрица повелѣла онаго іеромонаха отослать въ Святѣйшій Правителствую-

**2544.** щій Сѵнодъ для разсмотрѣнія, которой при семъ указѣ и посылается. А на его мѣсто указала Государыня Святѣйшему Сѵноду къ Измайловскому полку опредѣлить попа до указу. *Варлаамъ, архимандритъ.*

Февраля 12-го дня 1732 года. (Книга Именныхъ указовъ)

**2545.** **2545.**—6 Февраля. *О вызовѣ въ Санктпетербургъ на чреду священнослуженія, въ 1732-мъ году, Аѳанасія, епископа вологодскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, имѣли разсужденіе, что въ прошлыхъ годехъ при предкахъ Ея Императорскаго Величества, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, при Государѣ Императорѣ Петрѣ Первомъ, и при Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ и при Государѣ Императорѣ Петрѣ Второмъ, Самодержцахъ Всероссійскихъ, въ присутствіе Ихъ Величествъ въ Санктпитербурхѣ, для священнослуженія по нарядомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода бывало изъ епаршескихъ архіереовъ по одной персонѣ, по очереди, и жили по году,—а нынѣ, по прибытіи Ея Императорскаго Величества въ Сантпитербурхъ, во оную годовую священнослуженія чреду, изъ епархіалныхъ архіереовъ никто еще не опредѣленъ,—а быть весма должно. Приказали: въ нынѣшнемъ 1732-мъ году, въ Санктпитербурхѣ, въ чредѣ для вышеозначеннаго священнослуженія быть преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому; и прибыть его преосвященству изъ Вологды въ Сантпитербурхъ съ служительми и съ ризницею,—и по прибытіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явится всеконечно въ Мартѣ мѣсяцѣ сего году неотложно, безъ всякихъ отговорокъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ его преосвященству послать указъ. (Дѣло 1732 г., № 113)

**2546.** **2546.**—16 Февраля. *О воспрещеніи протопопу соборной Покровской, въ селѣ Покровскомъ, церкви завѣдывать какъ приходскою въ томъ же селѣ церковью, такъ и состоящими при ней священникомъ и церковнослужителями.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ Ея Императорскаго Величества имянного указу, объявленнаго писменнымъ сообщеніемъ за рукою Троицкаго-Сергіева монастыря архимандрита Варлаама, по прошенію Ея Императорскому Величеству придворнаго священника Матѳея Андреева, о невѣденіи ни въ чемъ обрѣтающемуся при Москвѣ, въ вотчинѣ Ея Высочества, Благовѣрныя Государыни Цесаревны Елисаветы Петровны, въ селѣ Покровскомъ соборной Покровской церкви протопопу Назару Сергѣеву, въ томъ же селѣ Покровскомъ имѣющіяся приходскія церкви Николая чудотворца и при ней служащихъ, священника Прохора Матвѣева и церковно-служителей, и о нечиненіи имъ онымъ протопопомъ обидъ. Приказали: по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской имянного указу, вышепомяненному, обрѣтающемуся при Москвѣ, въ вотчинѣ Ея Высочества, Благовѣрныя Государыни Цесаревны Елисаветы Петровны, соборной Покровской церкви протопопу Назару Сергѣеву въ томъ же селѣ Покровскомъ имѣющуюся приходскую церковь Николая чудотворца и при ней служащихъ, священника Прохора Матвѣева и церковно-служителей ни въ чемъ не вѣдать, и налогъ и обидъ никакихъ имъ, священнику и съ церковно-служительми, тому протопопу Назару Сергѣеву отнюдь не наносить, подъ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго штрафа и истязанія, и во исполненіи того учинить ему протопопу писменное съ рукоприложеніемъ его обязателство. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ въ Духовную Дикастерію послать указъ немедленно, въ которомъ и сіе написать: чего для вышепоказанной протопопъ упомяненныя продерзости чинитъ?—въ томъ его допросить со изъясненіемъ. И тотъ допросъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ при доношеніи въ немедленномъ времяни. (Протоколъ)

**2547.** — 2 Марта. *О сообщеніи отъ Святѣйшаго Сѵнода въ Санктпетербурхѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Москвѣ* **2547.**

*

**2547.** *сочиненныхъ и апробованныхъ пунктовъ, объ отправленіи въ Москвѣ дѣлъ и о надзорѣ за тамошнимъ духовенствомъ* **2547.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода изъ Санктпитербурха Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ.

Понеже Ноября 29-го дня прошлаго 1731 года, по имянному Ея Императорскаго Величества указу повелѣно: Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода знатной части членамъ изъ Москвы имѣть отсутствіе въ Санктпитербурхъ, которые, въ прошедшемъ времени отправяся изъ Москвы, прибыли и нынѣ обрѣтаются въ Санктпетербургѣ при отправленіи дѣлъ; а знатной же части сѵнодалнымъ членамъ опредѣлено остатся для отправленія дѣлъ въ Москвѣ. Того ради, въ Санктпетербургѣ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о отправленіи Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ дѣлъ, опредѣлили сообщить писменно нижеслѣдующее:

1) Въ московскихъ въ Болшомъ Успенскомъ и въ протчихъ соборехъ и во всѣхъ церквахъ имѣть гдѣ возможно самимъ, а въ другихъ приказать кому надлежитъ смотрѣніе, дабы всякое церковное славословіе исправляемо было всегда, а наипаче въ Господскіе и Богородичны и протчіе знатные праздники въ воскресные дни и въ царскіе ангелы безъ упущенія, и въ надлежащихъ мѣстехъ то отправлять архіереемъ. А ежели церковнослужители въ чемъ явятся неисправны, и таковыхъ за то, по разсмотрѣнію своему, штрафовать или и на тѣлѣ наказывать (дабы отъ того и протчіе страхъ имѣли), неотмѣнно. И что кому и за какое преступленіе учинено будетъ, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургъ велѣть писать немедленно.

2) Въ бываемыя по преставльшихся Ея Императорскаго Величества Фамиліи персонахъ памяти, гдѣ надлежитъ, поминовеніе по церковному чиноположенію отправлять архіереемъ и протчимъ духовнымъ лицамъ, по прежнимъ примѣромъ, неотмѣнно. А буде церковнослужители въ томъ покажутся неисправны, и съ таковыми въ наказаніи поступать такимъ же образомъ, какъ въ первомъ пунктѣ изображено, безъ всякого упущенія. А ежели въ тѣ дни которые архіереи служить по наряду не будутъ, а станутъ отговариватся тѣмъ, что они прошены въ тѣ дни на служеніе къ партикулярнымъ персонамъ, и въ которой церкви ему надлежать будетъ служить, то въ тѣ дни въ тѣ церкви къ священнослуженію тамошнимъ священникомъ отнюдь ихъ пускать не велѣть, подъ опасеніемъ за послабленіе тѣмъ священникомъ надлежащаго штрафа. А буде которой чередной по наряду архіерей въ тѣ дни будетъ представлять вмѣсто себя къ священнослуженію, по согласію, другаго архіерея, и то имъ чинить позволять, токмо бъ подлинно во оные дни, гдѣ надлежитъ, безъ архіерейскаго служенія отнюдь не было. И о томъ Успенскаго собору ключарямъ объявить съ запискою и съ рукоприложеніемъ, въ которой и сіе имъ написать, дабы они, кто изъ архіереевъ по нарядомъ будутъ чинить отговорку, какъ выше сего изображено, и тѣхъ церквей, гдѣ они отъ партикулярныхъ персонъ къ служенію прошены будутъ, къ священникомъ, дабы они ихъ въ церкви не пускали, посылать имъ ключарямъ отъ себя, кого надлежитъ, заранѣе; а и нарядъ архіереомъ къ тому священнослуженію чинить тѣмъ ключарямъ отъ себя до настоящаго дни, въ которомъ надлежитъ быть служенію, за два дни, неотмѣнно.

3) Въ московскомъ Вознесенскомъ дѣвичѣ монастырѣ при тѣлѣ представльшіяся Благовѣрныя Государыни Царевны и Великія Княжны Параскевы Іоанновны, по силѣ имянного Ея Императорскаго Величества указу, дабы было ежедневное священнослуженіе архіерейское безъ всякія отмѣны и упущенія; и того смотрить и наблюдать накрѣпко. Ежели же, паче чаянія, которые архіереи кромѣ благословныхъ винъ, къ тому служенію пріѣзжать не будутъ, то тѣхъ, призывая самихъ въ сѵнодальную палату, выговаривать какъ надлежитъ и приказывать, дабы ими оное исполняемо было нелѣностно. А кто по тому приказанію изъ тѣхъ архіереевъ въ томъ неисправенъ по-

2547. кажется, и на таковыхъ въ самомъ скоромъ времени въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургъ велѣть писать обстоятелно, по которымъ и резолюція отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпетербургѣ чинена будетъ, какъ о таковыхъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ въ немедленномъ времени.

4) Всей Сѵнодалной области требующихъ посвященія во іеромонахи и іеродіаконы, во іереи и діаконы въ монастыри и къ церквамъ церковнаго причта людей, а наипаче изъ ученныхъ въ школахъ персонъ, во чтеніи и въ пѣніи и въ протчемъ принадлежащемъ до того свидѣтелствовать и слушать во обрѣтающейся въ Москвѣ палатѣ, гдѣ засѣданіе имѣютъ Духовной Дикастеріи члены, по настоящему порядку всѣмъ обще. И производить тѣ дѣла такимъ образомъ, какъ о томъ святыя правила, Духовной регламентъ и указы повелѣваютъ безъ всякаго пристрастія и безъ замедленія, и кто прежде прошеніе подалъ, по реэстру, дабы никому напрасной волокиты не происходило. И достойныхъ въ тѣ чины, по усмотрѣнію искуства и указныхъ лѣтъ, кромѣ московскихъ соборовъ, а имянно: Успенскаго, Благовѣщенскаго, Архангелскаго и всѣхъ дворцовыхъ церквей, такъ же и всѣхъ московскихъ соборовъ протопоповъ производить и куда надлежитъ для посвященія отсылать и ставленыя грамматы давать. А гдѣ во оныхъ соборехъ и дворцовыхъ церквахъ протопопскія и другія священнослужителскія и протчихъ московскихъ соборовъ протопопскія мѣста есть, или впредь будутъ праздныя, и къ тѣмъ соборнымъ и дворцовымъ церквамъ объявленныхъ священнослужителей не производить и не опредѣлять, а писать о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургъ. Такъ же надъ обрѣтающимися при отправленіи тѣхъ дѣлъ сѵнодалными ѵподдіаконами и протчими служители и въ сѵнодальномъ Казенномъ приказѣ надъ подьячими, которые принимаютъ пошлинныя денги, смотрить накрѣпко, дабы съ тѣхъ ставлениковъ до посвященія и по посвященіи, кромѣ надлежащихъ указныхъ денегъ, богомерскихъ взятковъ отнюдь не брали, и онымъ людемъ тѣмъ разоренія не наносили; ибо, какъ слышно есть, что тѣ ѵподдіаконы и подьячіе и протчіе берутъ сверхъ надлежащаго съ тѣхъ людей, не страшася ничего, не малыя денежныя взятки; а тѣ бѣдные люди, не имѣя о себѣ свободнаго голосу, отъ того претерпѣваютъ великое разореніе, и тако плачь бѣдныхъ не привлекъ бы на невозбраняющихъ и неудерживающихъ такихъ продерзателей отъ оныхъ противныхъ поступокъ гнѣва въ началѣ Божія, а потомъ и Ея Императорскаго Величества. И какъ при слушаніи, такъ и по посвященіи при отдачѣ ставленыхъ грамотъ, тѣхъ ставлениковъ спрашивать всѣмъ обще по священству ихъ: кто изъ подділаконовъ, изъ подьячихъ или и изъ протчихъ чиновъ, что съ нихъ, сверхъ указнаго, взяли денгами и протчимъ себѣ во взятокъ? И на кого что покажутъ, и тѣхъ, имая, въ тожъ время допрашивать; и по подлинному свидѣтелству съ тѣхъ продерзателей оныя взятки возвращать и отдавать тѣмъ обидимымъ, безъ всякаго удержанія, въ немедленномъ времени, съ росписками; и тѣмъ виновнымъ чинить за то указъ— чему будутъ, по приличнымъ къ тому указомъ, достоины; и что учинено будетъ о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургъ велѣть писать обстоятелно безъ упущенія. А сей пунктъ, при подачѣ челобитенъ, ставленикомъ велѣть читать всѣмъ публично, дабы они о томъ были извѣстны. А Сѵнодалной же области въ монастыри, о произведеніи архимандритовъ и игуменовъ, писать противъ вышеписанного жъ (какъ объявлено о протопопахъ и другихъ священнослужителяхъ) въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургъ. Такъ же за посвященіе со іеромонаховъ и іеродіаконовъ отнынѣ пошлинъ никакихъ имать не велѣть, кромѣ ежели что положено указное за написаніе и печать іеромонашескихъ и іеродіаконскихъ грамотъ, которыя отдаются по посвященіи тѣмъ іеромонахомъ и іеродіакономъ; а излишняго отнюдь ничего брать не велѣть же, подъ опасеніемъ вышеписаннаго жъ штрафованія, неотмѣнно. 2547.

2547. 5) Сvнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ надъ управительми велѣть смотрить и понуждать ихъ, дабы они денежные зборы, къ тѣмъ приказомъ принадлежащіе, какъ изъ доимки, такъ и по окладу на сей 1732-й годъ збирали съ крайнимъ радѣніемъ безъ упущенія, и сверхъ бы надлежащихъ по указомъ росходовъ другихъ никакихъ росходовъ отнюдь держать не дерзали, подъ опасеніемъ за то взятьемъ съ нихъ немалого штрафа, безъ упущенія. И что въ которомъ мѣсяцѣ денежныя казны въ зборѣ и какихъ имянно порознь зборовъ, и изъ нихъ въ росходъ употреблено и на какой имянно будетъ,—о томъ, имая изъ тѣхъ приказовъ мѣсячные репорты, для надлежащаго вѣдома и разсмотрѣнія, присылать въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургъ немедленно. Такъ же, кромѣ присланныхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода изъ Санктпетербурга указовъ, ни на какіе росходы, сверхъ положенныхъ по сіе время по указомъ дачь, изъ оныхъ сvнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ денежныхъ доходовъ вновь не производить того ради, что та сумма имѣется не въ великомъ числѣ рублей,—и дабы отъ такихъ росходовъ не было въ выдачѣ сvнодалнымъ членамъ и служителемъ жалованья какія остоновки. Такъ же сvнодалнаго Дворцоваго приказу управителемъ велѣть приказывать неослабно, дабы они крѣпкой во всѣхъ сvнодалныхъ вотчинахъ обо всемъ казенномъ имѣли присмотръ и стараніе, и собирали бъ все во благополучныя времена безъ упущенія, и расхищенія всему казенному какъ сами собою не чинили, такъ и другихъ до того отнюдь не допущали, и хранено бъ было, кромѣ указныхъ росходовъ, все въ цѣлости. И тѣхъ Дворцоваго приказу управителей ото всякихъ стороннихъ напрасныхъ отягощеней и налогъ оберегать; а наипаче, чтобъ Коллегія Экономіи Сvнодалнаго Правленія сверхъ сvнодалныхъ указовъ своими опредѣленіями до того Дворцоваго приказу не интересовалась ни чемъ, и росходу бы ни какова по тѣмъ своимъ опредѣленіямъ изъ него не требовала. А ежели что потребно будетъ, и о томъ бы та Коллегія присылала свои доношенія съ требованіемъ резолюціи въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургъ; то жъ чинить какъ о смотрѣніи, такъ и о искорененіи всякихъ непотребныхъ дѣлъ, и о приходахъ и о росходахъ денежной казны, и о взятьѣ о той репортовъ. И въ московской типографіи какимъ образомъ въ семъ пунктѣ выше сего о другихъ правителскихъ мѣстахъ объявлено, и директора и справщиковъ велѣть въ томъ подтверждать неослабно. И ежели кто изъ вышеписанныхъ персонъ явится въ какомъ преступленіи, и съ тѣми чинить по указомъ безъ упущенія. И что учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургѣ велѣть писать безъ упущенія. И жалованье во оныхъ сvнодалныхъ Дворцовомъ и Казенномъ приказехъ управителемъ и протчимъ служителемъ производить велѣть, смотря по трудамъ ихъ и по ревностнымъ заслугамъ, какъ они исправу свою покажутъ,—а особливо въ зборѣ денежныхъ доходовъ. 2547.

6) О пришлыхъ въ Москву изъ разныхъ мѣстъ свѣцкихъ попахъ и дьяконахъ, и монахахъ и монахиняхъ, такъ же и въ московскихъ всѣхъ монастырехъ о монашескомъ чинѣ приказать смотрѣніе имѣть крѣпкое такъ, какъ о тѣхъ прежде состоявшіеся указы и сvнодальныя опредѣленія гласятъ, и отъ всякихъ ихъ непотребныхъ дѣйствъ и народныхъ соблазновъ воздерживать, и наказаніе чинить продерзателемъ по усмотрѣнію винъ ихъ неотмѣнно, безъ упущенія.

7) По дѣламъ, которыя осталися въ Москвѣ за взятьемъ изъ нихъ въ Санктпетербургъ, и какія опредѣленія отъ Святѣйшаго Сvнода учинены, а дѣйствомъ не произведены и оное произведеніе чинить какъ о которомъ дѣлѣ опредѣлено; такъ же по которымъ возможно рѣшенію быть и по тѣмъ слѣдованіе и къ рѣшенію всякое произвожденіе и надлежащее рѣшеніе чинить, какъ святыя правила, Соборное Уложенье, Духовной регламентъ и прежніе и Ея жъ Императорскаго Величества указы и регламенты повелѣваютъ, неотложно, о чемъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургъ ве-

2547. лѣть присылать чрезъ почты обыкновенные помѣсячно репорты.

8) Всѣмъ оставшимъ дѣламъ, исполненнымъ и неисполненнымъ и нерѣшенымъ, велѣть учинить реэстры по Генералному регламенту.

9) Сообщаемымъ изъ Сената вѣдѣніямъ и колежскимъ и изъ канцелярей и канторъ и изъ разныхъ мѣстъ Сvнодалной области, кромѣ архіерейскихъ епархій, доношеніямъ отпискамъ и въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургъ сообщаемымъ вѣдѣніямъ, и въ протчія подчиненныя мѣста указамъ и сообщаемымъ въ Сенатъ вѣдѣніямъ же велѣть учинить записныя книги, и записку тѣмъ содержать и докладъ по которымъ надлежитъ по реэстру чинить такъ, какъ въ Генералномъ регламентѣ о томъ изображено, безъ всякаго упущенія и отмѣны.

10) Ежели по сенатскимъ вѣдѣніямъ и колежскимъ и канцелярскимъ и протчимъ изъ розныхъ мѣстъ доношеніямъ будутъ требовать какихъ справокъ, и по онымъ отправленіе велѣть чинить, смотря по важности дѣлъ и буде сомнѣнія какова не покажется; а ежели оными требовано будетъ важнаго по дѣлу какому рѣшенія или отправленія, и что востребуетъ общаго отъ всего Святѣйшаго Сvнода рѣшенія, и о таковыхъ безъ замедленія, съ яснымъ о всемъ обстоятелствомъ и со мнѣніемъ съ доволными резонами, велѣть въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургъ, на учрежденныхъ почтахъ, присылать вѣдѣніи.

11) Всѣ обрѣтающіяся въ Москвѣ подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода судебныя и правителскія мѣста въ смотрѣніи и въ протчемъ надзираніи имѣть неослабно, и по какимъ дѣламъ отъ оныхъ доношеніями будетъ требовано рѣшителной резолюціи, и по тѣмъ рѣшенія чинить какъ святыя правила, Духовной регламентъ и прежніе и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, кромѣ весма важныхъ и сумнителныхъ дѣлъ. А по какимъ важнымъ или сумнителнымъ дѣламъ рѣшенія чинить будутъ невозможно, о томъ о всемъ, съ яснымъ показаніемъ и съ приложеніемъ мнѣнія, присылать въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургъ, чрезъ ординарныя почты, вѣдѣнія. А присылаемыя о всякихъ дѣлахъ отъ архіереевъ самихъ и изъ архіерейскихъ епархей отъ управителей доношенія съ требованіемъ резолюціи всѣ велѣть отправлять въ Святѣйшій же Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургъ, противъ вышеписаннаго жъ, на почтѣ, неотмѣнно. 2547.

12) Ежели изъ архіерейскихъ домовъ прислана будетъ какихъ зборовъ прошлыхъ лѣтъ денежная казна, и еѣ велѣть принимать въ сvнодалной Казенной приказъ и записывать въ приходныя книги, и плателщикамъ давать квитанціи, какъ указы повелѣваютъ, безъ задержанія; и о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургъ изъ онаго сvнодалнаго Казеннаго приказу при доношеніяхъ велѣть присылать особливыя мѣсячныя вѣдомости, неотмѣнно.

13) Для отправленія по правиламъ святымъ, по регламентамъ, и по указамъ и по канцелярской должности всѣхъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Москвѣ обрѣтающихся дѣлъ быть сvнодалному секретарю Павлу Протопопову, которому будущихъ же при тѣхъ дѣлахъ протчихъ канцелярскихъ служителей и салдатъ велѣть содержать и во всѣмъ, съ вѣдома и повелѣнія Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Москвѣ, поступать неотмѣнно; и куды надлежитъ, по опредѣленіямъ сvнодалнымъ, Ея Императорскаго Величества указы отправлять велѣть ему, секретарю Протопопову, за своею рукою. А противнаго ничего не чинить подъ опасеніемъ суда и надлежащаго штрафованія, безъ упущенія.

14) О всѣхъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Москвѣ нынѣшнихъ и впредь будущихъ рѣшеныхъ и нерѣшеныхъ о государственныхъ особливо, а о челобитчиковыхъ особливо жъ, дѣлахъ, по исхожденіи всякаго мѣсяца въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургъ велѣть присылать мѣсячные репорты со всякимъ обстоятелствомъ, какъ указы повелѣваютъ неотложно, не упуская ни малого времени.

2547. 15) Понеже въ семъ сообщеніи пространно нынѣ, впредь для случающихся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода дѣлъ, написать всего со изъясненіемъ невозможно,—того ради всякое отправленіе по тѣмъ дѣламъ производить, разсматривая и примѣняясь къ вышеупомяненному жъ.

16) Писменную же коррешпонденцію имѣть изъ Москвы въ Санктпетербургъ и писатъ такимъ образомъ: Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Санктпетербургѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Москвѣ вѣдѣніе; а во обрѣтающійся въ Москвѣ Правителствующій Сенатъ изъ того Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Москвѣ писать по прежнему обыкновенію: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода Правителствующему Сенату вѣдѣніе.

Подлинная инструкція подписана тако:
*Өеофанъ, архіепископъ новгородскій.*
*Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*
*Евфимій, архимандритъ чудовскій.*
*Платонъ, архимандритъ ипатцкій.*
*Иларіонъ, архимандритъ горицкій.*
*Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.*
*Оберъ-секретарь Михайло Дудинъ.*

Секретарь Петръ Анфимовъ закрѣпилъ по пунктамъ. Протоколистъ Иванъ Башиловъ справилъ по листамъ.

Подписаны Марта 6-го дня 1732 году.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ имѣли разсужденіе, что по имянному Ея Императорскаго Величества указу, Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода знатная часть членовъ для исправленія надлежащихъ дѣлъ оставлены въ Москвѣ, а какое имъ, по имѣющимся тамо дѣламъ, отправленіе и въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ и въ протчихъ соборехъ и церквахъ смотрѣніе и съ Святѣйшимъ Правителствующимъ Сvнодомъ, обрѣтающимся въ Санктпетербургѣ, и съ Правителствующимъ Сенатомъ въ Москвѣ писменную коррешподенцію имѣть, о томъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпетербургѣ, по разсужденію, учинены пункты, которые предъ собраніемъ и опробованы, а въ Москву еще не сообщены, а сообщить весма потребно въ немедленномъ времени.—Приказали: оные, о вышеписанномъ сочиненные и опробованные для исправленія дѣлъ и протчего, пункты, за подписаніемъ всего Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпетербургѣ, при вѣдѣніи, сообщить Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Москвѣ, чрезъ ординарную почту, немедленно. (Дѣло 1732 г., № 39) 2547.

2548. **2548.**—6 Марта. *О назначеніи къ отсылкѣ въ Гилянь, въ Персидскій корпусъ въ полковой комплектъ 10-ти священниковъ изъ казанской епархіи, ежели изъ Духовной Дикастеріи такого числа священниковъ еще не отправлено.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго отъ Военной Коллегіи доношенія: «Въ оную де Коллегію въ доношеніи генерала и ковалера Левашова объявлено, что въ Гиляни поповъ почти уже не имѣется, ибо въ Рящѣ здоровой одинъ, а два болны, въ Астарѣ два и тѣ при смерти болны жъ, и никакой службы отправлять не могутъ, отъ чего люди давно уже помираютъ безъ покаянія и безъ пріобщенія Святыхъ Таинъ; и хотя де отъ него, генерала Левашова, о присылкѣ поповъ въ Астарахань и въ Казань неоднократно писано, токмо де въ присылкѣ поповъ и по се число не имѣется,—въ чемъ состоитъ необходимая нужда».—А по справкѣ въ Военной Коллегіи, по присланнымъ изъ Персидскаго корпуса послѣднимъ репортомъ, требуется въ полковой комплектъ поповъ шесть человѣкъ.—И Декабря де 21-го числа прошлаго 731 года, поданнымъ изъ той Военной Коллегіи доношеніемъ отъ Святѣйшаго Сvнода требовано, дабы для вышеозначенной крайней нужды опредѣлено было изъ Казанской и Астраханской губерней нарядить въ Персидской корпусъ поповъ до десяти человѣкъ.—А по справкѣ въ Сvнодалной Канцеляріи въ прошломъ 731-мъ году Декабря 12-го дня, въ Святѣйшій Сvнодъ доношеніе отъ Военной Коллегіи, объ отправленіи въ Гилянь поповъ десяти человѣкъ подано, которое по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, для не-

2548. медленнаго по нему исполненія, отдано въ Духовную Дикастерію секретарю Савостьяну Зыкову съ роспискою; а въ той Дикастеріи по тому доношенію что учинено, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ извѣстія никакого не имѣется. Приказали: по вышеупомяненному Военной Коллегіи требованію, въ Гилянь, въ Персидской корпусъ въ полковой комплектъ священниковъ десять человѣкъ доброжителныхъ и въ ту посылку достойныхъ, буде по вышеобъявленному отданному изъ Сѵнодалной Канцеляріи первоприсланному Военной Коллегіи доношенію въ Москвѣ изъ Духовной Дикастеріи оное число священниковъ не отправлено, то отправить нынѣ изъ казанской епархіи въ немедленномъ времени. — А означеннаго Духовной Дикастеріи секретаря Савостьяна Зыкова, допросить: по вышепоказанному Военной Коллегіи, отданному ему, Декабря 12-го дня прошлаго 1731 года, изъ Сѵнодалной Канцеляріи доношенію съ роспискою, Духовной Дикастеріи членамъ онъ Зыковъ предлагалъ ли и когда, и по требованію оной Военной Коллегіи, показанное число десять человѣкъ священниковъ изъ оной Дикастеріи отправлены ль, и кто имянно и когда?—А буде не отправлены, или оной секретарь Зыковъ Духовной Дикастеріи членамъ о томъ еще не предлагалъ, то для чего?—И тотъ его Зыкова допросъ прислать въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ неукоснително. И о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, по которому тамо что учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій же Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургъ сообщено бъ было писменно. (Протоколъ)

2549. **2549.**—6 Марта. *Объ опредѣленіи въ число членовъ коммисіи, о повѣркѣ имущества Симонова монастыря, архимандрита Андроньева монастыря.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе, что по сѵнодалному Декабря 18-го дня прошлаго 1331 году опредѣленію, велѣно во обрѣтающемся при Москвѣ Симоновѣ монастырѣ церковныя и монастырскія казенныя всякія вещи и протчее все 2549.
по прежнимъ описнымъ, и новоприбылыя по записнымъ книгамъ осмотрить и освидѣтелствовать достовѣрно, все ль оное нынѣ на лицо и въ добромъ ли содержится храненіи и подъ чьимъ присмотромъ; и правленіе въ томъ монастырѣ и въ вотчинахъ въ какомъ имѣется порядкѣ и кѣмъ имянно,—и съ бытности въ томъ же монастырѣ архимандрита Іоаннникія, по приходнымъ и росходнымъ того жъ монастыря книгамъ, монастырскимъ казеннымъ денгамъ и хлѣбу и протчему всему произвести счетъ; и ежели по тому счету явится (кромѣ надлежащихъ) какіе непотребные росходы, а по описнымъ и записнымъ книгамъ церковнымъ и монастырскимъ казеннымъ какимъ вещамъ покажется чему утрата или похищеніе,—такъ же и вотчиннымъ того монастыря крестьянамъ напредь сего небыло ль или не происходитъ ли отъ кого какихъ налогъ и обидъ и разоренія, о томъ о всемъ изслѣдовать безъ упущенія,—и того ради отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода учинена коммисія, въ которую опредѣлены къ тому дѣлу: Духовной Дикастеріи судія Новоспасскаго монастыря архимандритъ Ѳеофилъ Кроликъ, да Угрѣшскаго монастыря игуменъ Ѳеодоръ,—и какъ въ томъ дѣлѣ поступать дана имъ обыкновенная инструкція—и что по тому ихъ свидѣтелству и слѣдствію явится, о томъ о всемъ, учиня имъ надлежащую вѣдомость со изъясненіемъ, подать, за руками своими, въ Святѣйшій Сѵнодъ для разсмотрѣнія при доношеніи, немедленно. И по той данной инструкціи въ той опредѣленной коммисіи надлежащее свидѣтелство и слѣдствіе производится ль и съ котораго времяни оное произведеніе чинить начато, или еще и не начато,—и чего ради о томъ ни о чемъ изъ той коммисіи, съ принятія инструкціи, въ Святѣйшій Сѵнодъ не репортовано и по нынѣ?—Приказали: въ вышеупомяненную коммисію, по означенному свидѣтелству и слѣдствію къ прежде опредѣленнымъ архимандриту Ѳеофилу и игумену Ѳеодору, для немедленнаго произведенія, нынѣ опредѣлить Андроніева, что при Москвѣ, монастыря архимандрита Кипріана Скрыпицына, и быть

2549. ему у того опредѣленнаго дѣла со оными архимандритомъ и игуменомъ вмѣстѣ, и производить съ ними по данной имъ изъ Святѣйшаго Сѵнода инструкціи обще съ прилежаніемъ и тщателнымъ поспѣшеніемъ. А съ котораго времяни въ той опредѣленной коммисіи по оной инструкціи свидѣтелство и слѣдствіе чинить начато, и донынѣ что учинено, и что еще недокончано и за чѣмъ, и нынѣ что чинится, и вскорѣ ли оное произведеніе все можетъ быть окончано и, чего ради, съ принятія инструкціи по сіе время, о начатіи и о произведеніи того свидѣтелства и слѣдствія, въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстія никакаго не прислано и ни о чемъ не репортовано, о томъ о всемъ изъ той коммиссіи въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ велѣть отвѣтствовать въ самой скорости.—А по инструкціи вышеупомяненное свидѣтелство и слѣдствіе всеконечно производить и оканчивать въ непродолжителномъ времяни и, что когда будетъ чинится, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать доношенія повсемѣсячно. А обрѣтающагося въ томъ Симоновомъ монастырѣ эконома іеродіакона Серафима отъ экономной его службы отрѣшить, и быть ему въ томъ же монастырѣ въ братствѣ неисходну, и собрать по немъ добрыхъ и вѣроятія достойныхъ порутчиковъ въ томъ, что ему, Серафиму, до окончанія въ помянутой коммисіи опредѣленнаго дѣла, изъ того монастыря быть неисходну; а ежели онъ, Серафимъ, за оною порукою, изъ того монастыря куды отлучится и въ лицахъ не будетъ, а по свидѣтелству оной коммисіи въ томъ Симоновомъ монастырѣ, по описнымъ и записнымъ книгамъ, казенныхъ каковыхъ вещей и протчего ежели чего не явится, или послѣ де того отъ монастырскихъ служителей и крестьянъ показаны на него какія будутъ чинимыя отъ него обиды и взятки, въ чемъ бы долженъ былъ онъ, Серафимъ, отвѣтствовать,—и то все взыскано будетъ на тѣхъ его порутчикахъ безъ упущенія; а ежели по томъ Серафимѣ порукъ не будетъ, то его держать въ томъ монастырѣ подъ арестомъ съ прилежнымъ присмотромъ, дабы никуда никакимъ образомъ укрытся не могъ; а буде куда онъ укроется и подлежащее ко взысканію взято будетъ того монастыря на управителехъ, безъ всякаго упущенія, не принимая у нихъ никакихъ отговорокъ, неотмѣнно. А на его Серафимово мѣсто во оной Симоновъ монастырь экономомъ опредѣлить Златоустовскаго монастыря, что въ Москвѣ, казначея іеромонаха Іова, которому въ томъ же монастырѣ у онаго бывшаго эконома Серафима монастырскія казенныя всякія вещи и протчее, что у него въ вѣдомствѣ ни было, и то все принять и экономскую должность отправлять велѣть оному новоопредѣленному эконому Іову безъ всякаго пристрастія, и въ томъ обязать его писменно съ немалымъ подтвержденіемъ, въ чемъ ему и подписатся своеручно и привесть его къ присягѣ по обыкновенію. Да и того же Симонова монастыря, у кого надлежитъ, взять писменное извѣстіе со всякимъ обстоятелствомъ: заопредѣленная того монастыря вотчина, обрѣтающаяся въ Желѣзноводскомъ уѣздѣ, слобода Весь-Егонская, съ принадлежащими къ ней селы и съ деревнями, въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ въ вѣдомство того монастыря отдана и съ какимъ опредѣленіемъ, а имянно: положенные съ той вотчины доходы денежные и хлѣбные и какіе бъ оные званія ни были, куды платить повелѣно, и почему имянно чего въ каждомъ году, и всѣ ли оные съ того года, какъ отдача учинена, и по сей 732-й годъ въ платежѣ, или что имѣется въ доимкѣ, и сколко чего порознь, и на которые годы и для чего, и кто тое доимку запустилъ, и у кого оная вотчина во особливомъ вѣдомствѣ имѣлась и нынѣ имѣется, и нынѣ та доимка взыскивается ли,—а буде не взыскивается для чего и кѣмъ то упущается; такъ же въ той вотчинѣ бывшіе и нынѣ обрѣтающіеся управители и надъ ними командиры, и во ономъ монастырѣ имѣющіеся, не имѣли ли и нынѣ не имѣютъ ли на себѣ подозрѣній? И, по взятіи, оное извѣстіе прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ.—И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода изъ Санктпитербурха въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ 2549.

**2549.** въ Москву сообщить вѣдѣніе немедленно. (Протоколъ)

**2550.** **2550.**—9 Марта. *О несогласіи Святѣйшаго Сvнода на предложеніе Походной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ чинить въ ней, при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства, тѣлесное наказаніе духовнаго чина колодникамъ, не подлежащимъ лишенію духовнаго сана.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія изъ Походной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, о явлшихся въ Москвѣ въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ по дѣламъ духовнаго чина колодникахъ, которые де посылаются изъ оной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ отсылку, такъ и Святѣйшему Сvноду въ пріемѣ ихъ чинится затрудненіе. Къ тому же оные колодники, за неполнымъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода членовъ, въ Святѣйшій Сvнодъ не принимаются и отводятся въ Тайную Канцелярію по прежнему, отъ чего онымъ колодникамъ чинится задержаніе напрасно.—И чтобъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ учинить разсмотрѣніе, дабы въ Тайной Канцеляріи, при учиненіи виновнымъ духовнаго чина наказанія, повелѣно быть духовной персонѣ, которыя церкви въ Москвѣ къ Тайной Канцеляріи ближе: понеже де хотя и въ Святѣйшій Сvнодъ духовнаго чина людей для наказанія не отсылать, но признавается, что оное не противно, потому что виновнымъ наказаніе чинено будетъ въ Тайной Канцеляріи при опредѣленной отъ Святѣйшаго Сvнода духовной персонѣ, чего де ради Святѣйшему Сvноду, такъ же и Тайной Канцеляріи затрудненія въ томъ не будетъ. И о томъ въ Москву Святѣйшаго Сvнода къ членамъ отписать, а въ Походную Тайную Канцелярію сообщить о томъ извѣстіе. Приказали: являющимся по дѣламъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ духовнаго чина виновнымъ людемъ, которые подлежать будутъ какому тѣлесному, безъ снятія чиновъ ихъ, наказанію, и того наказанія во оной Тайной Канцеляріи, за чинъ священства и монашества, чинить не велѣно: понеже при оной Канцеляріи имѣются и кровавые розыски. И за тѣмъ, ежели бы **2550.**
кому изъ виновныхъ духовныхъ по дѣламъ тамо, кромѣ суда, учинено было наказаніе, то причитатся бы имѣло таковымъ духовнымъ за немалое подозрѣніе, а имянно за такое, что онъ, по винѣ своей, наказанъ въ такомъ мѣстѣ гдѣ и кровавые розыски производятся; того ради таковыхъ духовныхъ виновныхъ, для учиненія имъ надлежащаго наказанія, отсылать въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Москвѣ изъ обрѣтающейся тамо Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, при доношеніяхъ, по прежнему, въ которыхъ и вины ихъ объявлять имянно. И по присылкѣ тѣхъ виновныхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Москвѣ, велѣть принимать и, по разсмотрѣніи, указъ чинить тѣмъ виновнымъ немедленно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Москвѣ сообщить вѣденіе, а въ Походную Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ послать указъ. (Протоколъ)

**2551.**—13 Марта. *Объ учрежденіи въ Астрахани при Ивановскомъ монастырѣ училища, для обученія новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей русской и калмыцкой грамотѣ.* **2551.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о бытіи при астраханскомъ Ивановскомъ монастырѣ, по требованію того монастыря архимандрита Никодима и по сообщенному въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода вѣдѣнію *), для обученія новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей руеской и калмыцкой грамотѣ училищу и о утвержденіи того отъ Правителствующаго Сената,—и объ выдачѣ тѣмъ, будущимъ въ немъ, ученикамъ противъ салдатскихъ дѣтей, которые учатца въ гварнизонныхъ школахъ, жалованья, и о чиненіи сверхъ того жалованья прибавки, которые будутъ изъ нихъ выходить въ наукѣ къ совершенному знанію читать и переводить съ рус-

*) См. выше, № 2514.

*

2551. скаго на калмыцкой и съ калмыцкаго на русской, и на содержаніе ихъ объ употребленіи нынѣ въ Астраханской губерніи изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ до трехъ сотъ рублевъ, и о репортованіи въ Сенатъ о количествѣ числа денегъ въ нынѣшнемъ 732-мъ году на то издержаннаго, впредь для основателнаго опредѣленія въ штатъ,—приказали: по силѣ прежняго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода разсужденія и означеннаго Правителствующаго Сената вѣдѣнія, въ Астрахани, при показанномъ Ивановскомъ монастырѣ, преосвященному Иларіону, епископу астраханскому и ставрополскому, и астраханскому губернатору генералъ-маэору Измайлову, общимъ согласіемъ, по предложеніямъ онаго монастыря архимандрита Никодима Ленкѣевича, для вышеупомяненнаго новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей русской и калмыцкой грамотѣ обученія, училище построить, и собравъ колико пристойно тѣхъ новокрещеныхъ человѣкъ, оной грамоты велѣть обучать по надлежащему порядку. И присмотръ и всякое въ томъ дѣлѣ прилежаніе имѣть тому архимандриту Никодиму; и тѣмъ учащимся жалованье давать изъ губернскихъ доходовъ, изъ опредѣленной суммы, и во всемъ поступать какъ выше сего въ сенатскомъ вѣдѣніи изображено. И какъ оное училище построится, и колико человѣкъ, и кто имяны, и въ каковыя лѣта ученики обучатся будутъ, и посколко имъ каждому, такъ же и учителямъ ихъ поденно жалованья въ дачу производится станетъ, и кто изъ тѣхъ учениковъ въ наукѣ острые, средніе и нисшіе, токмо бъ не весма тупые покажутся, и кому изъ нихъ впредь по остротѣ науки, по разсмотрѣнію, въ награжденіе прибавокъ учиненъ будетъ, и по сколку числомъ и за что имянно, о томъ о всемъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургъ помянутому архимандриту Никодиму, при доношеніяхъ своихъ, присылать обстоятелныя вѣдомости со всякимъ къ вѣдѣнію сѵнодалному надлежащимъ изъясненіемъ, по третямъ года, безъ всякаго замедленія и упущенія, опасаясь за неисполненіе неотмѣннаго штрафованія. Чего для изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ вышеобъявленнымъ астраханскимъ, къ преосвященному Иларіону епископу, къ губернатору генералъ-маэору Измайлову, и Ивановскаго монастыря къ архимандриту Никодиму Ленкѣевичу послать указъ. (Протоколъ) 2551.

2552. **2552.** — 14 Марта. *О выборѣ изъ учениковъ Славено-Греко-Латинской академіи пяти или шести человѣкъ, для изученія арабскаго, турецкаго и персидскаго языковъ у профессора Кера.* 2552.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, о принятомъ въ оную Коллегію иноземцѣ профессорѣ Керѣ, между разными языки знающемъ арабской, турецкой и персидской языки жъ, которому въ данной кондиціи постановлено: будучи здѣсь въ службѣ Ея Императорскаго Величества, тѣхъ арабскаго, турецкаго, и персидскаго языковъ изучить изъ россійской націи людей, и чтобъ для того обученія въ Москвѣ въ школахъ латинскихъ выбрать изъ молодыхъ людей человѣкъ пять или шесть, которые бъ могли съ тѣмъ иноземцомъ по латыни говорить и онымъ языкамъ способнѣе обучатся, и для посылки сюда въ Санктпетербургъ о отсылкѣ ихъ въ Москвѣ въ кантору Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ со объявленіемъ посколку тѣмъ школьникамъ кормовыхъ въ школахъ давано,—приказали: по оному Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпетербургѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, дабы московской Славено-Греко-Латинской академіи ректоръ архимандритъ Софроній Мигалевичъ выбралъ изъ обрѣтающихся въ той академіи школниковъ, человѣкъ пять или шесть молодыхъ людей, по латынски говорить умѣющихъ и во обученіи остропоятныхъ, у которыхъ бы отцы были люди извѣстные и московскіе жители,—и, выбравъ, представилъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ неукоснително. А при томъ бы представленіи онъ, архимандритъ, вышеписанное о нихъ одобреніе и къ тому жъ,—по-

2552. коликому тѣмъ выбраннымъ школникамъ кормовыхъ денегъ въ дачѣ было,—писменно засвидѣтелствовалъ; и потомъ отослать ихъ, съ показаніемъ всего о нихъ вышеписанного, въ означенную въ Москвѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ кантору,—и коего числа тѣ школники и кто имянно отосланы будутъ, и каковое отъ того ректора о нихъ упомяненное засвидѣтелствованіе подано будетъ, о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ сообщено бъ было о всемъ обстоятелно, безъ продолженія времени. (Дѣло 1732 г., № 329)

2553. **2553.**—21 Марта. *О расторженіи брака, въ которомъ повѣнчанный мужъ крестилъ двухъ меншихъ сестеръ повѣнчанной съ нимъ жены, и черезъ это состоялъ съ нею въ третьей степени духовнаго родства; о наказаніи за это мужа плетьми, съ ссылкою его въ монастырь на полгода въ труды, и съ наложеніемъ на него епитиміи; о разлученіи повѣнчанныхъ отъ сожительства, съ отдачею жены къ ея отцу священнику, повѣнчавшему этотъ бракъ безъ вѣнечной памяти; объ изверженіи этого священника, за такое беззаконное сопряженіе дочери съ своимъ кумомъ, изъ священническаго чина, съ остриженіемъ у него на головѣ и бородѣ волосъ, и съ запрещеніемъ носить рясу, и о распубликованіи этого опредѣленія во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ.*

Прикащикъ дворцовой Вороницкой мызы, Копорскаго уѣзда, Григорій Ѳедоровъ Лобановъ, въ допросѣ въ санктпетербургскомъ Духовномъ правленіи сказалъ; «Въ нынѣшнемъ 731-мъ году Іюня 10-го дня, города Копорья церкви Преображенія Господня, у священника Петра Алексѣева дочь его родную дѣвицу Марію за себя взялъ и вѣнчалъ ихъ оной священникъ самъ, безъ вѣнечной памяти.—А о вѣнчаніи вѣнечную память онъ, Лобановъ, просилъ тоя жъ церкви у діакона Іоанна Николаева, и онъ, діаконъ, ему Лобанову вѣнечную память дать обѣщалъ; а послѣ онъ, діаконъ, ему Лобанову сказалъ, что де есть ему діакону извѣстіе отъ протопопа Констянтина Ѳеодорова: вѣнечной де памяти давать тебѣ не повелѣно. И онъ Лобановъ вѣнчался и безъ вѣнечной памяти. А что онъ вѣнчался безъ вѣнечной памяти и въ томъ воля Ея Императорскаго Величества. И въ прошлыхъ годехъ, тому лѣтъ съ 14-ть, двухъ дочерей у него священника меншихъ оной Маріи сестеръ, Татіану, Мавру, онъ Григорей Лобановъ отъ святыя купели воспріемникомъ былъ. 2553.

По сему дѣлу въ санктпитербурхскомъ Духовномъ правленіи выписано:

Въ Кормчей книгѣ о сродствѣ, еже отъ святаго крещенія, на листѣ 542-мъ, напечатано: Святое крещеніе есть божественное рожденіе и души обновленіе, иже убо аще крещенъ будетъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, въ три погруженія (прав. св. Апост. 50), якоже святіи Апостоли научаютъ, очищенъ всѣхъ грѣховъ и плотскихъ помыслъ. Исходя отъ спасителныя бани, абіе воспріемлемъ отъ единаго вѣрнаго человѣка, иже долженъ есть ко благочестію наставляти его, и есть свидѣтель крещенія его, и сицевый человѣкъ нарицается воспріемникъ и отецъ духовный крещеному, и большій есть нежели отецъ родивый его по плоти: овъ убо къ плотскимъ служитъ ему, сей же къ духовнымъ. Посредствующу же Духови Святому отецъ духовный крещеннаго бываетъ братъ плотскому его отцу, и суть съ нимъ во второмъ степени, сыномъ же его воспріялъ есть, въ первомъ степени есть, и елико ихъ отъ него воспріемлеми суть въ первомъ степени числятся съ нимъ; елицы же убо отъ него не суть воспріемлеми въ третіемъ степени съ нимъ, якоже сынове брата его и сынове воспріемника, съ тѣми иже суть воспріемлеми отъ него суть во второмъ степени другъ къ другу, понеже единъ же отецъ роди ихъ, сихъ убо тѣлеснѣ овѣхъ же духовнѣ, елицехъ же не воспріятъ суть въ четвертомъ степени ко онѣхъ, понеже суть сынове двухъ братій. Сицевые убо нисходящіи запрещаются даже до седмаго степене и во осмомъ разрѣшаются. Аще и нѣцыи инако разумѣютъ правила, ради еже держится въ шестой ѳемѣ, въ 10 главѣ, 5 титлы, книзѣ 58 Василиконъ, еже нѣкія точію раздѣляетъ имена, сице толкуя—болше есть духовное нежели плотское сродство. Сего ради ни кто же можетъ пояти себѣ въ жену сію, юже отъ святого крещенія воспріятъ, ниже матерь ея или дщерь, ниже сынъ его, сице канонъ. Сего ради даже до сихъ точію именъ заключаетъ сіе духовное сродство нѣцыи. Къ чесому отвѣщаютъ, первіи, яко сихъ точію законъ числитъ, не да отлучитъ прочихъ нисходящихъ, даже до степени седмаго, но да покажетъ сіе сродство не притязатися и къ восходящимъ и

2553. побочнымъ, прилагаетъ бо законъ по онѣхъ именахъ сицевая словеса: сего ради прощено есть каждо хотящему пояти себѣ въ жену, кромѣ всякого препятія, сестру кума своего».

Инако къ сему о святомъ крещеніи, на листѣ 542-мъ на оборотѣ, напечатано: «Понеже болшее есть духовное сродство, нежели совокупленіе плотское. Увидѣхомъ убо, яко въ нѣкіихъ мѣстахъ, нѣцыи, иже восціряша сыны отъ святаго и спасителнаго крещенія, счетаваются въ бракъ съ матерями ихъ, уже овдовѣвшихъ, повелѣваемъ да не къ тому сицево что бываетъ, аще же которіи по семъ правилѣ обличены будутъ сіе творити, впервыхъ убо сицевіи да разлучатся отъ сицеваго супружества, по семъ подлежатъ епитиміи блудниковъ».

Въ четвертой книгѣ Константина Гарменопула, титла 6-я, на листѣ 545-мъ, напечатано: «Въ сродствѣ, еже составляется отъ святаго крещенія и отъ усыновленія, той же степень взыскати имамы, его же взыскуемъ и въ сродствѣ еже отъ крове, глаголетъ бо 53 правило святаго Собора, иже въ Трулѣ, болшее быти духовное сродство, нежели совокупленіе плотское, аще же законъ даже до третьяго или четвертаго степени сіе запретилъ есть. Си есть: да никто же поемлетъ ниже сына, ниже матерь, или сестру того, его же воспріялъ есть, или въ сына мѣсто пріялъ есть; глаголетъ бо иже аще кого воспріемлетъ отъ святаго крещенія, и прочая.

Въ Требникѣ изъ Номоканона нужднѣйшихъ правилъ изъявленіе, подъ пунктомъ 51-мъ напечатано: «Священникъ, аще въ вѣдѣніи благословитъ возбраненный бракъ отъ сродства или кумовства, или четверобрачія, или не имуща возраста, сирѣчь аще нѣсть мужъ 15 лѣтъ, а жена 13 лѣтъ, да извержется, и бракъ да будетъ не твердый».

Въ Требникѣ болшомъ, напечатанномъ въ Москвѣ, въ лѣто отъ Сотворенія міра 7216-е, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1708 году, на листѣ 7-мъ, на оборотѣ, напечатано: «Вѣдати подобаетъ: яко во святомъ крещеніи единъ довлѣетъ госпріемникъ аще мужескій полъ есть крещаемый, аще жъ женскій, токмо воспріемница; въ нуждѣ жъ смертней можетъ крещеніе быти и безъ воспріемника».

А въ 728-мъ году Февраля 19-го дня, во учиненныхъ пунктахъ, состоявшихся въ санктпитербурхской Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода канцеляріи, написано въ 1-мъ пунктѣ: чтобъ безъ вѣнечныхъ памятей и не своихъ приходовъ, безъ писменнаго позволенія приходскаго священника, ни гдѣ ни кто ни кого не вѣнчали. Въ 5-мъ пунктѣ: не имѣютъ ли оные женихъ и невѣста между собою сродства отъ крове происходящего, или отъ дву и отъ трехъ родовъ, или по кумовству въ восходящей линіи сродниковъ ихъ отъ святаго крещенія, или по усыновленію въ близкихъ степеняхъ, или въ свойствѣ, такъ же и прочихъ къ принятію супружества виновныхъ причинъ.

А за вѣнчанія безъ вѣнечныхъ памятей и за утайку пошлинъ штрафа по чему брать,—того въ помянутыхъ пунктахъ не изображено. 2553.

А по справкѣ съ прежними опредѣленіями, каковы чинены въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, велѣно, по статьямъ святѣйшихъ патріарховъ, за утайку пошлинъ брать штрафа по 2 рубли по 25 копѣекъ, да пошлины и лазаретныя денги вдвое.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ взношеннаго изъ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія дѣла и изъ правилъ выписки, по доношенію ямбурхского протопопа Константина Ѳеодорова, что города Копорья, церкви Преображенія Господня попъ Петръ Алексѣевъ выдалъ въ супружество и вѣнчалъ безъ вѣнечной памяти дочь свою родную дѣвку Марью за кума своего, Копорского жъ уѣзду, дворцовой Вороницкой мызы за прикащика Григорья Ѳедорова сына Лобанова, которой, прежде того супружества, воспріималъ отъ святаго крещенія его жъ поповыхъ двухъ дочерей, Татьяну и Мавру, меншихъ оной Марьи родныхъ сестеръ; о чемъ они, попъ Петръ и прикащикъ Лобановъ, и въ допросахъ своихъ показали имянно, за что по опредѣленію Духовнаго правленія со оного попа взято штрафа 2 рубли 25 копѣекъ и пошлины съ лазаретными денгами вдвое; онъ же удержанъ отъ священнослуженія божественныхъ литургій,—а Лобановъ съ женою Марьею разлучены до указу. Приказали: оного Лобанова и попову дочь женку Марью, по означеннымъ въ той выпискѣ правиломъ и по мнѣнію Духовнаго правленія, отъ того беззаконного брака вовсе разлучить для того, что они между собою по святому крещенію зѣло въ близкомъ духовномъ сродствѣ, а имянно—другъ другу въ третіей степени. Пенеже въ Кормчей книгѣ въ чинѣ о сродствахъ, еже отъ святаго крещенія, на оборотѣ листа 542-го и на листѣ 543-мъ, напечатанное разсужденіе ясно показуетъ, что духовной отецъ къ сынови, его же воспріятъ отъ святыя купели, есть перваго степене; къ братіямъ же его есть третіяго; ко отцу же плотскому сына своего духовнаго есть втораго степене, понеже въ брата ему вмѣняется.— И по тому вышереченной прикащикъ Лоба-

2553. новъ, чрезъ воспріятыхъ имъ отъ святыя купели двухъ поповыхъ плотскихъ, а ему крестныхъ дочерей, яже ему суть перваго степене, сталъ попу Петру во второй степене; а дочери поповой Марьѣ, онѣхъ его крестныхъ дочерей родной сестрѣ, которую онъ за себя понялъ въ супружество, третіяго степени. На листѣ же 545-мъ, въ той же Кормчей, изъ четвертыя книги Константина Гарменопула изъяснено тако: «да никто же поемлетъ ниже сына, ниже матерь, ниже сестру того, его же воспріялъ есть, или въ сына мѣсто пріялъ есть». И по тому оному Лобанову съ помянутою Марьею въ супружествѣ быть весма невозможно, чего для ихъ и разлучить и, взявъ ихъ въ Духовное правленіе, вышеписанное определеніе имъ объявя, сказать указъ съ подтвержденіемъ, чтобъ Лобановъ тоя Марьи себѣ женою, а она Марья его Лобанова себѣ мужемъ не называли и не признавали. И потомъ ее Марью отдать вышеписанному отцу ея Петру съ роспискою и съ такимъ обязателствомъ, чтобъ онъ ея Марью отнюдь къ вышепомянутому Лобанову не отпускалъ и нигдѣ никакимъ образомъ видѣтца имъ съ другъ другомъ не попущалъ. А Лобанова, наказавъ плетми, сослать въ которой пристойно монастырь въ подъначалство и содержать въ трудахъ монастырскихъ полгода для того, что онъ Лобановъ самъ вѣдалъ и памятно въ допросѣ сказалъ, что у попа Петра кумомъ былъ и двухъ дочерей отъ святыя купели воспріималъ; чего для безъ указу въ бракъ дочери поповой понимать ему было не надлежало; а онъ нетокмо указу и собственного разсужденія отъ вышнихъ духовныхъ персонъ нетребовалъ, но и вѣнечной памяти не бралъ, вѣдая въ томъ противности, вѣнчался утайкою, и жилъ съ нею Марьею беззаконно. Къ тому жъ велѣть ему исправлять и епитемію блудника, какъ правила повелѣваютъ. А попа Петра Алексѣева, за его такое правиломъ противное и, не требуя указу, безъ разсужденія и безъ вѣнечной памяти своеволное дочери своея беззаконное за кума своего сопряженіе, изъ чина священническаго вовсе извергнуть, и не токмо божественныхъ литургій, но и вечерень, ни утрень, ни часовъ, ни молебновъ по священнически ему не служить и никакихъ священниками дѣйствуемыхъ требъ отнюдъ не отправлять. И во знакъ того священства лишенія, на головѣ и на бородѣ его волосы остричь, и священническое платье снявъ, велѣть ему передѣлать такъ, какъ носятъ мужики простые, или причетники церковные, и ставленную поповскую грамоту и другіе какіе имѣетъ о священническомъ дѣйствіи указы у него взять къ вышепомяненному дѣлу въ Духовное правленіе, на которыхъ подписать въ томъ правленіи, что онѣ у того бывшаго попа отобраны, за вышепомянутую его продерзость. И ежели бы какимъ случаемъ тѣ подписанныя грамоты и указы гдѣ явились, то не токмо его, Петра, въ священнодѣйствіе нигдѣ ни кому не принимать, но и тѣ писма признавать за воровскія; а лучшаго ради въ томъ утвержденія, тѣ писма скрѣпить членомъ къ дѣлу и содержать при томъ же неотложно. И впредь ему Петру въ Санктпитербурхѣ и въ Копорьѣ, гдѣ онъ донынѣ жилъ, такъ же и въ другихъ къ Сантпитербурху ближнихъ завоеванныхъ городехъ не жить, но пріискивать себѣ для пропитанія мѣста какого пристойно, кромѣ священничества, въ другихъ великороссійскихъ городехъ. А въ предосторожность, чтобъ онъ зашедъ куды ни будь, священникомъ называтся не дерзалъ, описавъ его ростъ, лицо и признаки, для вѣдома о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереомъ, а гдѣ архіереовъ не имѣется къ домовымъ управителемъ и въ ставропигіалные монастыри послать указы, дабы и прочіи священники отъ того наказанія страхъ имѣли, и безъ разсужденія вышнихъ духовныхъ персонъ своеволно такихъ противныхъ и другихъ, тому подобныхъ, правилному разсмотрѣнію подлежащихъ дѣйствъ не чинили. И впредь волосовъ ему Петру не ростить, но остригать, и священническихъ рясъ не носить, — и въ томъ во всемъ вышеписанномъ ему Петру велѣть подписатися съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели 2553.

2553. онъ Петръ, по томъ священства лишеніи, дерзнетъ по священнически какое нибудь служеніе или требы отправлять, или на головѣ и бородѣ волосы отростя, священническія рясы носить, являя на себѣ чинъ священный, то повиненъ будетъ жестокому на тѣлѣ наказанію, и сосланъ будетъ, куда надлежитъ, въ тягчайшіе труды, безъ отлагателства. А на мѣсто его Петрово, въ городъ Копорье, къ церкви Преображенія Господня или священника готового, или во священника человѣка достойного избравъ въ Духовномъ правленіи, представить Святѣйшему Сvноду неукоснително.—И для исполненія вышеповѣленнаго, кромѣ отправленія точію указовъ въ епархіи, съ сего протокола въ Духовное правленіе дать копію. (Дѣло 1731 г., № 229)

2554. **2554.**—21 Марта. *О соизволеніи Ея Императорскаго Величества на прошеніе Рафаила, архіепископа кіевскаго, опредѣлить архимандритовъ въ кіевскіе монастыри: въ Николаевскій-Пустынный, въ Благовѣщенскій - Училищный-Братскій, и въ Михайловскій - Златоверхній.*

*Марта 21-го дня 1732 года, Ея Императорскому Величеству именемъ Святѣйшаго Сvнода о семъ прошеніи докладалъ я,—и Ея Величество приказать изволила быть по прошенію.—Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская.

Въ кіевской епархіи и самомъ прародителномъ Вашего Императорскаго Величества отчествѣ, градѣ Кіевѣ, многіе обрѣтаются монастыри, а во оныхъ нигдѣ не имѣется архимандрій, токмо въ единомъ Благовѣщенскомъ нѣжинскомъ монастырѣ, въ немаломъ разстояніи отъ Кіева отстоящемъ, а имѣются въ Кіевѣ степенные монастыри три, а имянно: Николаевскій-Пустынній, Богоявленскій-Училищный-Братскій, да Михайловскій-Золотоверхій прозываемые, въ которыхъ прилично быть архимандріямъ.

Того ради всепокорнѣйше прошу Вашего Императорскаго Величества: да повелитъ Ваше Высокодержавство, премощнѣйшимъ Своимъ указомъ, въ вышеозначенныхъ кіевскихъ трехъ монастыряхъ: въ Николаевскомъ-Пустынномъ, въ Богоявленскомъ-Училищномъ-Братскомъ и въ Михайловскомъ, освятить къ архимандрическому чину достойныхъ и угодныхъ въ архимандриты въ сослуженіе моему смиренію. 2554.

О семъ доноситъ Вашего Императорскаго Величества *всенижайшій богомолецъ и рабъ Рафаилъ, архіепископъ кіевскій.* (Книга Именныхъ указовъ)

**2555.**—21 Марта. *О запрещеніи свѣтскимъ всякаго званія людямъ допускать и призывать къ себѣ на домъ, для священнослуженія и для церковныхъ требъ, бродящихъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ; о выставкѣ при всѣхъ церквахъ публичныхъ листовъ, чтобъ священники, діаконы и причетники, находящіеся при обывательскихъ домахъ для исполненія церковнослуженія и прочихъ требъ, явились въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ Святѣйшій Сvнодъ, а въ епархіяхъ къ архіереямъ, для освидѣтельствованія; о крѣпкомъ присмотрѣ въ С.-Петербургѣ Духовному правленію, а въ Москвѣ Духовной дикастеріи, въ епархіяхъ же архіереямъ, чтобъ священно-церковнослужители находились безотлучно при церквахъ, къ которымъ опредѣлены, и безъ испрошенія отпусковъ не дозволяли бы себѣ отлучаться далѣе 100 верстъ отъ мѣста служенія; объ отобраніи ставленыхъ, епитрахильныхъ и постихарныхъ грамотъ отъ священно-церковнослужителей, изверженныхъ изъ числа духовенства за ихъ вины; о такомъ же отобраніи тѣхъ же грамотъ отъ священнослужителей отлученныхъ отъ церковнаго служенія временно, на опредѣленный срокъ, впредь до истеченія этого срока.* 2555.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ имѣли разсужденіе: хотя въ прошломъ 722-мъ году Августа 20-го и Декабря 21-го чиселъ, о подозрителныхъ безмѣстныхъ священнаго чина людяхъ по домамъ разнаго званія лю-

2555. дей церковныя требы исправляющихъ, указали изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода съ немалымъ подкрѣпленіемъ о пресѣченіи таковыхъ бродягъ и съ доволными и крѣпкими резонами подтверждено *); однако жъ, несмотря на то, и нынѣ по слѣдующимся и изслѣдованнымъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ дѣламъ, таковыя продерзости явились въ домехъ не токмо у посредственныхъ разночинцовъ, но и у знатныхъ персонъ, безъ всякаго достодолжнаго испытанія и свидѣтелства, увѣряясь на однихъ тѣхъ продерзателей словахъ принятыя, а подъ такимъ принятія ихъ способомъ, и таинъ церковныхъ въ домехъ ихъ и въ протчихъ мѣстехъ исправленіе чинить дерзающіе. Изъ которыхъ нѣкоторые, оставя настоящія свои церкви, къ которымъ посвящены, праздны, самоволно отъ тѣхъ отлучившіеся, или до суда духовнаго по тяжкимъ преступленіямъ дошедшіе, каковые по изслѣдованіи имѣли бъ достигнуть конечнаго отъ своихъ достоинствъ изверженія, но коварствомъ въ далнія отъ жилищъ своихъ разстоянія ушедшіе; иные же, не точію отъ настоящихъ своихъ архіереовъ, но и Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, яко главнѣйшаго духовнаго правителства, опредѣленіями, за благословныя вины, всякое священнослуженіе исправлять запрещенные, или по важности преступленія и вовсе священства отлученные, а иногда самозванцы, и ни въ каковой чинъ священства не произведенные, и за то и подобныя тому толь тяжкія злодѣянія отосланные къ гражданскому суду, а за таковыми отсылками, паки являются, какъ выше изображено, исправляющіе служенія и требы церковныя, отъ которого тѣхъ отлученныхъ и протчихъ подозрѣнныхъ, конечно неправилнаго, и до нихъ уже ни мало не надлежащаго церковнаго служенія и протчихъ требъ исправленія, не токмо тѣмъ людемъ правовѣрнымъ христіаномъ (въ которыхъ домехъ то чинится) какая бъ могла быть душевная и тѣлесная полза, но еще пріемлютъ они на себя и грѣхъ не малой, и за то весма надлежитъ опасеніе имѣть, дабы не постигнулъ таковыхъ гнѣвъ Божій; и ежели о томъ мірскимъ всякого званія людемъ запрещенія отъ Правителствующаго Сената учинено не будетъ, то таковыхъ всѣхъ священно и церковнослужителей и бывшихъ въ тѣхъ званіяхъ плутовъ никакъ отъ вышеозначеннаго продерзновенія и весма тяжкаго грѣха удержать Святѣйшему Правителствующему Сvноду будетъ невозможно. Того ради приказали учинить слѣдующее: 1) Въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ таковымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода требованіемъ, дабы, для вышеизображенныхъ законныхъ причинъ, свѣтскимъ всякаго званія и достоинства всего Россійскаго государства людемъ отънынѣ указомъ Ея Императорскаго Величества отъ Правителствующаго Сената запрещено было накрѣпко, чтобъ никто нигдѣ поповъ и дьяконовъ и церковнаго причта людей бродящихъ, безъ объявленія и надлежащаго въ духовныхъ правителствахъ опредѣленія, въ тѣхъ мѣстехъ, гдѣ кто ни обрѣтался, сами собою и несмотря на объявленныя ими, хотябъ и правилныя, ставленныя ихъ грамоты, такъ же и пашепорты, понеже тѣ являются у нихъ подложные и неправилные, ни для какого исправленія священнослуженія и церковныхъ требъ въ домехъ своихъ, и въ полки и въ адмиралтейскую команду отнюдь не допускали и не призывали и не опредѣляли, подъ страхомъ за оную продерзость надлежащаго штрафа, каковъ по Ея Императорскаго Величества указу отъ Правителствующаго Сената опредѣленъ будетъ. А для совершеннѣйшаго Правителствующему Сенату извѣстія, каковые по слѣдующимся и по изслѣдованнымъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ дѣламъ продерзатели во исправленіи церковныхъ служеній и требъ въ домехъ разныхъ персонъ, безъ упомяненнаго свидѣтелства принимаемыя, самоволно явились, пріобщить реэстръ съ показаніемъ ихъ преступленіевъ,—и что о томъ въ Правителствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ бы въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ сообщено было писменно, по обыкновенію. 2555.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. II, №№ 766 и 947.

**2555.** 2) Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ и въ другихъ, принадлежащихъ къ нему, завоеванныхъ городехъ при всѣхъ церквахъ выставить публичные листы, въ которыхъ изобразить, дабы всѣ священнаго чина люди какъ іереи и діаконы, такъ и протчіе церковники (кромѣ мѣстныхъ и при церквахъ опредѣленныхъ) въ домехъ обывателскихъ всякаго званія и достоинства, для исправленія церковнослуженія и протчихъ требъ, или для чего либо инного обрѣтающіеся, явились въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ въ Санктпитербурхѣ къ надлежащему правилному свидѣтелству, и имянно: въ Санктпитербурхѣ обрѣтающіеся кончае сего Марта къ 27-му, а изъ протчихъ городовъ Апрѣля къ 15-му числамъ неотмѣнно. А которые изъ тѣхъ на оные сроки сами не явятся и о таковыхъ приходскихъ церквей мѣстнымъ священникомъ, въ чьемъ приходѣ оные обрѣтаются, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ въ Санктпитербурхѣ объявлять писменными доношеніями, безъ всякаго замедленія и послабленія, опасаясь тѣмъ мѣстнымъ священникомъ за неисполненіе того тяжкаго штрафованія. И какъ самоявившихся, такъ и приведенныхъ вышеупомяненныхъ всѣхъ духовныхъ персонъ и церковниковъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ въ надлежащемъ во всемъ, что ко извѣстію и къ рѣшенію надлежитъ, допрашивать со всякимъ изъясненіемъ обстоятелно, безъ всякаго упущенія; и по окончаніи надлежащаго произведенія, чиня выписки съ прописаніемъ приличныхъ указовъ и правилъ, для совершеннаго рѣшенія предлагать Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ немедленномъ времени; и таковымъ же образомъ, какъ выше сего писано, съ таковыми жъ непотребцы поступать и въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ неотложно, безъ упущенія. И что тамо чинится будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ сообщить писменно, по обыкновенію; то жъ чинить и въ епархіяхъ архіереямъ, со всякимъ крѣпкимъ смотрѣніемъ и наблюдателствомъ. А которые священники и діаконы и церковники во оное опредѣленное время сами не явятся, но приведены будутъ кѣмъ, спустя долгое время, и по допросамъ ихъ и по явному свидѣтелству, оные отсылатся станутъ, яко презрители и противники духовной власти, въ гражданской судъ къ учиненію указа. 3) Крѣпкое смотрѣніе имѣть въ Сvнодалной области Духовной Дикастеріи и санктпитербурхскому Духовному Правленію, а въ епархіяхъ епархіалнымъ архіереомъ, дабы священники и діаконы и церковники, къ которымъ церквамъ рукоположены и опредѣлены, отъ тѣхъ были безотлучны. Ежели же кому изъ нихъ потреба будетъ отлучится для своихъ нуждъ разстояніемъ верстъ сто и болше въ той же епархіи гдѣ жителство имѣетъ, таковымъ требовать себѣ писменныхъ надлежащихъ пашепортовъ: ближнимъ изъ духовнаго настоящаго правителства, а далнимъ отъ закащиковъ и старостъ поповскихъ, гдѣ кто въ вѣдомствѣ опредѣлены. А во оныхъ пашепортахъ велѣть прописывать имянно: кто имянемъ, и котораго мѣста и церкви священникъ, или діаконъ и причетникъ, и куда и на коликое время отпущенъ, и за чѣмъ, и на которой срокъ паки тому отпущенному возвратится надлежитъ, дабы, по тому сроку смотря, никто далѣе назначеннаго времени въ домехъ своихъ держать таковыхъ не дерзалъ; а по возвращеніи ихъ, тѣ данные пашепорты паки у нихъ отбирать; а ежели же изъ которой епархіи въ другую епархію священники и дьяконы требовать себѣ уволненія будутъ, то тѣмъ требующимъ пашепорты давать — въ Москвѣ изъ Духовной Дикастеріи, въ Санктпитербурхѣ изъ Духовнаго Правленія, — а въ протчихъ епархіяхъ, съ позволенія архіерейскаго, изъ архіерейшихъ домовъ за руками тамошнихъ управителей. И въ тѣхъ пашепортахъ, сверхъ вышеопредѣленнаго, велѣть писать и то имянно, что тому уволенному отнюдь нигдѣ, безъ благословенія тамошняго епархіалнаго архіерея, не священнодѣйствовать и требъ церковныхъ никакихъ не отправлять. А буде кто оное по своей волѣ, или по чьей просбѣ, въ ту свою тамо бытность отправлять пожелаетъ, и о томъ тѣмъ желающимъ того отправленія требо- **2555.**

2555. вать позволенія отъ епархіалнаго архіерея, и буде позволеніе такое учинено будетъ, то для вѣроятнѣйшаго свидѣтелства у тѣхъ пріѣзжихъ духовныхъ персонъ о позволеніи подписывать на данныхъ имъ объ отъѣздѣ во оныя мѣста пашепортахъ имянно, что ему о томъ позволеніе отъ архіерея дано; а тѣ подписки чинить кому архіереи прикажутъ, по своему разсмотрѣнію. А когда въ проѣздѣ путемъ до назначенныхъ мѣстъ отпущенныхъ священниковъ, гдѣ востребуется необходимая и медленія не терпящая духовная нужда, въ небытность приходскаго тамошняго священника, или въ далности отъ него разстояніемъ, а имянно: болящаго къ смерти человѣка исповѣдать и причастить, или новорожденнаго младенца, весма болнаго жъ, святаго крещенія сподобить и родилницѣ молитву прочитать,—и въ такой сущей, кромѣ всякаго пристрастія, нуждѣ тѣмъ проѣзжающимъ священникомъ отправлять оное позволить, и по исполненіи того, для вѣдома, тамошнему приходскому священнику въ тѣхъ домехъ оставлять онымъ проѣзжающимъ священникамъ своеручныя писма. А какое имъ писменное свидѣтелство о томъ оставлять, тому учинить, для посылки куда надлежитъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ форму со изъясненіемъ. 4) Ежели кто отнынѣ впредь изъ священническаго и діаконскаго чина за правилныя вины подпадетъ изверженію сана своего и лишенъ того конечно будетъ,—то у таковыхъ, священства и діаконства лишенныхъ ставленныя, а у вдовыхъ и епитрахилныя и постихарныя грамоты отбирать и сообщать къ дѣламъ тѣмъ, по которымъ оныя персоны лишены чиновъ своихъ будутъ, и на тѣхъ грамотахъ подписывать велѣть, кому надлежитъ, имянно въ тѣхъ временахъ, когда и за каковую вину кто лишенъ священства и діаконства, и та грамота уже стала быть недѣйствителна. Если же изъ таковыхъ, по разсужденію архіерейскому, паки кому священство и діаконство возвратится, то оономъ разрѣшеніи по тому жъ на той же грамотѣ подписывать же со объясненіемъ года, мѣсяца и числа. Такъ же, которые священники и діаконы за правилныя жъ вины будутъ отъ священнослуженія и отъ исправленія церковныхъ требъ архіереемъ отлучены временно до указу, или срокомъ,—и у таковыхъ тѣ настоящія и епитрахилныя и постихарныя грамоты жъ отбирать ко онымъ же ихъ дѣламъ, и подписку на нихъ, при взятьѣ и паки по отданіи, чинить таковымъ же образомъ, какъ выше сего изображено, неотмѣнно, безъ упущенія, дабы всякія лжи и противные правиломъ святымъ поступки, чинимые отъ бездѣлниковъ, пресѣчены быть могли, чтобъ никакова духовному чину нареканія впредь происходить не имѣло. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію и въ санктпитербурхское Духовное Правленіе и во всѣ епархіи ко архіереомъ, а гдѣ архіереовъ не обрѣтаются, тѣхъ домовъ ко управителемъ послать указы. (Протоколъ) 2555.

**2556.**—21 Марта. *О истребованіи отъ бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода Алексѣя Баскакова отчета въ серебрѣ, отобранномъ бывшимъ архіепископомъ новгородскимъ Ѳеодосіемъ Яновскимъ насильно изъ соборной церкви, ризницы, монастырей и церквей новгородской епархіи, и отданнаго Баскакову въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1726 года, для передѣлки на церковные сосуды.* 2556.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго: «Въ прошломъ де 1726-мъ году, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны указу, велѣно изъ имѣющагося въ Новѣгородѣ въ домѣ его преосвященства у чашника и въ Санктпитербургѣ у казначея іеромонаха Ѳеодосія серебра, что обиралъ изъ соборной церкви, и изъ ризницы и изъ монастырей безъ указу собою бывшей архіерей Ѳеодосій, которое, по изслѣдованію Высокихъ Правителствъ собранія, за продажами и за росходы, есть на лицо, сдѣлать, кому

*

2556. оное собраніе заблагоразсудитъ, церковные сосуды и роздать въ тѣ монастыри или церкви откуды взято, или въ другія бѣдныя церкви и монастыри, гдѣ серебряныхъ сосудовъ не имѣется. И по силѣ де того имянного указу во ономъ Высокихъ Правителствъ собраніи опредѣлено: изъ того серебра, что есть въ слиткахъ, сдѣлать объявленные церковные сосуды и роздать въ тѣ монастыри и церкви откуды взято, или въ другія бѣдныя церкви, Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода бывшему оберъ-прокурору Баскакову, съ совѣта его преосвященства; о чемъ де и указъ изъ помянутаго собранія къ его преосвященству присланъ. И по тому указу оное имѣющееся наличное у бывшаго казначея Ѳеодосія серебро, а имянно: домоваго 2 пуда 17 фунтовъ 3 золотника, съ приписныхъ монастырей 1 пудъ 3 фунта 44 золотника, обоего 3 пуда 20 фунтовъ 47 золотниковъ, того жъ 726 года въ Іюлѣ мѣсяцѣ, подъ вѣдѣніе онаго Баскакова все, для дѣланія тѣхъ сосудовъ, и отдано; которыхъ де на дѣло изъ объявленнаго Высокихъ Правителствъ собранія и денегъ, собранныхъ въ томъ собраніи, по оному касающемуся до бывшаго архіеерея Ѳеодосія дѣлу 924 рубли 42 копѣйки съ половиною присланы. Которые сосуды съ того времени по нынѣ, чему окончится скоро шесть лѣтъ, кромѣ взятыхъ въ церковь, на московское дому его преосвященства подворье однѣхъ, въ домъ его жъ преосвященства по рисунку двухъ, всего троихъ сосудовъ, не сдѣлано, которое бъ весма совсѣмъ въ готовность давно сдѣлать было возмножно. А въ прошломъ де 730-мъ году въ Мартѣ мѣсяцѣ, его преосвященству домовыхъ его дѣлъ отъ стряпчего предложенною справкою показано: въ Коллегіи де Экономіи, по имѣющемуся о ономъ серебрѣ дѣлу, значится въ пріемѣ и въ отдачѣ отъ той Коллегіи онаго серебра въ дѣло мастерамъ: сантпитербурхскому жителю Ивану Пѣтухову да москвитину серебряного ряду купецкому человѣку Герасиму Гурьеву 3 пуда 20 фунтовъ 30 золотниковъ; итого противъ отдачи отъ объявленнаго дому его преосвященства казначея не явилось 17 золотниковъ. Котораго де отданного серебра отъ тѣхъ мастеровъ сосудами, и то не въ готовность сдѣланными, во оную Коллегію Экономіи паки возвращено 2 пуда 9 фунтовъ 81 золотникъ. Да не явилось противъ отдачи того серебра на лицо 1-го пуда 10-ти фунтовъ 45-ти золотниковъ; а противъ упоминаемой изъ дому его преосвященства отдачи 1-го пуда 10 фунтовъ 62-хъ золотниковъ, которое де ими, подрядчиками, утрачено. А изъ вышепоказанныхъ де присланныхъ изъ собранія денегъ имъ же мастерамъ напредь, при отдачѣ того серебра, отдано въ задатокъ 304 рубли 82 копѣйки 3 четверти. И чтобъ о такой долгопродолжителной оныхъ сосудовъ постройкѣ повелѣно было, по силѣ вышеозначенного имянного указа, тѣ сосуды оной Коллегіи Экономіи со всѣмъ въ готовность противъ отдачи серебра сдѣлать безъ задержанія въ скорости, и отдать епархіи его преосвященства въ тѣ мѣста, откуду то серебро взято, или въ другія бѣдныя церкви и монастыри, гдѣ серебряныхъ сосудовъ не имѣется; а имѣющееся о ономъ серебрѣ подлинное дѣло, или изъ него обстоятелную выписку, для разсмотрѣнія, взять въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по которому о не строеніи оныхъ сосудовъ, какъ то долговремянное продолженіе, такъ и объявленной Коллегіи Экономіи нерадѣніе ясно означится; а объявленное утерянное серебро, чего противъ отдачи изъ дому его преосвященства не явилось, и данныя въ задатокъ напредь денги взыскать на оной Коллегіи Экономіи, или на комъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ заблагоразсудитъ, безъ упущенія; чего ради и послать бы изъ Святѣйшаго Сvнода для принужденія къ достройкѣ тѣхъ сосудовъ въ тое Коллегію Экономіи нарочнаго, понеже де въ бытность его преосвященства въ Москвѣ, по многократнымъ отъ его преосвященства о достройкѣ тѣхъ сосудовъ посылкамъ, отъ оного Баскакова, которому и самъ его преосвященство неединократно предлагалъ, рѣшенія ни какова не учинено». Приказали: по вышеозначенному преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго доношенію, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ въ Москвѣ Коллегіи Экономіи Сvно- 2556.

2556. далнаго Правленія у члена Алексѣя Баскакова взять обстоятелной, со всякою очисткою, писменной за его рукою отвѣтъ съ яснымъ показаніемъ, безъ упущенія, въ такой силѣ: 1. Въ прошломъ 1726-мъ году въ Іюлѣ мѣсяцѣ, какъ по состоявшемуся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны имянному указу, и по опредѣленію Высокихъ Правителствъ собранія изъ имѣющагося въ Новѣгородѣ въ домѣ архіерейскомъ у чашника и въ Санктпитербурхѣ у казначея іеромонаха Ѳеодосія серебра, что обиралъ изъ соборной церкви, и изъ ризницы и изъ монастырей бывшей архіерей Ѳедосъ безъ указу собою, велѣно ему, Баскакову, сдѣлать церковные сосуды и роздать въ тѣ монастыри и церкви, откуды взято, или въ другіе бѣдныя церкви и монастыри, съ совѣта преосвященного Ѳеофана, архіепископа новгородскаго и великолуцкаго, то онъ, Баскаковъ, по силѣ того Ея Императорскаго Величества имянного указу и Высокихъ Правителствъ опредѣленія, о строеніи тѣхъ церковныхъ сосудовъ тщателно ль и ревностно ль поступалъ, и о совершенномъ исполненіи того повелѣнного дѣла попеченіе опасное ль всегда въ памяти своей онъ же, Баскаковъ, содержалъ, и помянутое серебро, а имянно: домоваго 2 пуда 17 фунтовъ 3 золотника, монастырскаго 1 пудъ 3 фунта 44 золотника, обоего 3 пуда 20 фунтовъ 47 золотниковъ на дѣло церковныхъ сосудовъ, да денегъ 924 рубли 42 копѣйки съ половиною подъ вѣдѣніе его, Баскакова, кѣмъ и когда и у кого имянно принято, и то серебро на дѣло церковныхъ сосудовъ мастерамъ санктпитербурхскому жителю Ивану Пѣтухову, да москвитину серебряного ряду купецкому человѣку Герасиму Гурьеву, въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и откуда, и чьимъ опредѣленіемъ и съ какимъ обязателствомъ, и съ поруками ль, и все ли отдано, и въ отдѣлкѣ тѣхъ сосудовъ терминъ имъ положенъ ли, и контракты съ тѣми мастерами учинены ли, и въ какой силѣ утверждены, и тѣ контракты гдѣ нынѣ имѣются, и въ дѣлѣ тѣхъ сосудовъ за тѣми мастерами присмотръ самъ ли онъ, Баскаковъ, имѣлъ или иной кто, и кому оное присмотрѣніе отъ него, Баскакова, имѣть было приказано; или онъ Баскаковъ какъ самъ ни чего того не смотрѣлъ, такъ и никому того смотрѣнія не поручалъ, то чего ради такъ чинилъ; и изъ вышеозначенныхъ 924-хъ рублей 42-хъ копеекъ съ половиною тѣмъ мастерамъ коликое число дано, а за тѣмъ колико жъ число денегъ въ остаткѣ имѣется, и нынѣ оныя остаточныя на лицо ль, и гдѣ и подъ чьимъ храненіемъ обрѣтаются? 2. Вышеобъявленные мастеры изъ помянутаго отданного имъ серебра церковныхъ сосудовъ въ отдѣлку сдѣлали коликое жъ число, и что въ нихъ вѣсомъ серебра, и тѣ сосуды нынѣ гдѣ?—3. Изъ того жъ серебра означенными мастерами коликое число вѣсомъ утрачено, и какимъ образомъ, и отъ чьего несмотрѣнія и нерадѣнія, и о той утратѣ оной Баскаковъ, послѣ отдачи того серебра, вскорѣ ль сталъ быть свѣдомъ и отъ кого?—4. То утраченное серебро все ли отыскано, и съ которого году, мѣсяца и числа то взысканіе чинить начато и какимъ образомъ, и неослабно ль взыскивано, и самъ ли онъ, Баскаковъ, то взысканіе чинилъ, или по его приказу другіе кто производили, и радѣтельно ль то чинено или не радѣтелно, а паче же и не пристрастно ль?—5. Чего ради то означенныхъ церковныхъ сосудовъ строеніе отъ 726 году толь долговремянно и весма продолжително, чему скоро окончится было надобно, шесть лѣтъ не исполнено.—6. Такъ же и по многократнымъ преосвященного Ѳеофана, архіепископа великоновоградского и великолуцкого, о достройкѣ тѣхъ сосудовъ посылкамъ, паче же отъ его жъ преосвященства самого ему, Баскакову, предложеніемъ чего ради рѣшенія ни какова онъ, Баскаковъ, и понынѣ не учинилъ.—А имѣющееся во оной Коллегіи о вышеобъявленномъ серебрѣ подлинное все дѣло, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, и по тому дѣлу наличное серебро и тому серебру пробу и денги, что чего есть, все, и той же Коллегіи приказныхъ служителей, которые оное дѣло производили, какъ секретаря, такъ и повытчика, обрѣтающагося нынѣ въ Москвѣ санктпитербурхскаго жителя купецкаго человѣка Якова Медов- 2556.

2556. щикова, которой порученъ по вышеозначенныхъ мастерахъ Гурьевѣ и Пѣтуховѣ, и обязался за утраченное ими серебро заплатить денгами въ Февралѣ мѣсяцѣ прошлаго 729 году, чего и понынѣ не заплатилъ, скована, за крѣпкимъ карауломъ, на коштѣ онаго Баскакова выслать въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ немедленномъ времени; и для того отправить въ Москву изъ канцелярскихъ служителей одного человѣка, по инструкціи, на ямскихъ подводахъ въ немедленномъ времени; а на тѣ подводы отъ Санктпитербурха до Москвы прогонныя денги, что надлежитъ, выдать изъ сѵнодалной суммы, изъ положенныхъ на канцелярскіе росходы денегъ, которыя въ Москвѣ взять возвратно съ помянутого жъ Баскакова и прислать въ Санктпитербурхъ обще съ вышеозначеннымъ его Баскакова отвѣтомъ и взятымъ изъ Экономической Коллегіи подлиннымъ дѣломъ и серебромъ, и денгами, и приказными служители и съ порутчикомъ Медовщиковымъ, которыхъ оному посланному по привозѣ въ Санктпитербурхъ, при доношеніи своемъ, объявить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. И о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ)

2557. **2557.**—21 Марта. *О лишеніи іеромонаха Игнатія Козыревскаго іеромонашества и монашества, и объ отсылкѣ его къ гражданскому суду въ Юстицъ-Коллегію.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ допросныхъ рѣчей, содержащагося при Сѵнодалной Канцеляріи, іеромонаха Игнатія Козыревскаго, противъ доношенія преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, которымъ на посланной къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода, Іюля 17-го дня прошлаго 1731 года, указъ отвѣтствовалъ о учиненномъ имъ, Козыревскимъ, съ протчими якутскими казаками смертномъ убійствѣ трехъ человѣкъ прикащиковъ, и о грабежѣ пожитковъ ихъ и о протчемъ. При томъ же имѣли разсужденіе, что въ прибытіе свое въ Москву онъ, Козыревской, показалъ себя якобы добрымъ человѣкомъ объявляя о себѣ во обращеніи обрѣтающихся въ Камчадалской землицѣ тамошнихъ иновѣрныхъ людей въ Христіанскую вѣру, и въ строеніи церквей святыхъ и въ протчемъ тщаніе свое имѣюща, на что, по многимъ его требованіямъ, не токмо доволная отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода резолюція была чинена, но еще и іеромонашества онъ, Козыревской, удостоенъ былъ.—А въ книгѣ Кормчей Перваго Вселенскаго Собора въ правилѣ 9-мъ, на листу 36-мъ напечатано: «Безъ испытанія поставлени бывше, и по постановленіи обличени бывше, о первыхъ грѣсехъ да престанутъ». Толкованіе. «Аще кто согрѣшивъ и не исповѣдавъ отцу духовному таковыхъ грѣховъ, возбраняющихъ ему отъ святителства, и утаився, и безъ испытанія на пресвитерскій или на епископскій санъ возведенъ будетъ; аще же и по поставленіи обличенъ будетъ, яко согрѣши таковый грѣхъ, и святителства да останется». Въ Соборномъ Уложенье, во 2-й главѣ, въ 21-й статьѣ, напечатано: «Кто учнетъ къ Царскому Величеству или на Его Государевыхъ бояръ и околничихъ, и думныхъ и ближнихъ людей, и въ городехъ и въ полкехъ на воеводъ и на приказныхъ людей, или на кого ни буди приходити скопомъ и заговоромъ, и учнутъ кого грабити или побивати, и тѣхъ людей, кто такъ учинитъ, за то казнити смертію безъ всякія пощады».—Но оной, Козыревской, утая то свое погрѣшеніе, и не удоволствуяся показаннымъ къ нему отъ Святѣйшаго Сѵнода отческимъ призрѣніемъ, дерзнулъ бить челомъ Ея Императорскому Величеству на Святѣйшій Сѵнодъ ложно, яко бы въ не учиненіи указа по челобитью его; а по свидѣтелству явилось, что онъ билъ челомъ ложно, за что, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, и посланъ былъ въ Угрѣшской монастырь на безвыходное пребываніе *). Къ тому жъ онъ, Козыревской, и противъ означеннаго доношенія, о убійствѣ вышеупомяненныхъ прикащиковъ какъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, такъ и въ канцеляріи генерала, ковалера, оберъ-гофъ-мейстера, лейбъ-гвардіи

*) См. выше, №№ 2456, 2458.

**2557.** Преображенскаго полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта Семена Андреевича Салтыкова запирался; а по томъ уже въ той же канцеляріи принесъ повинную и показалъ, что въ прошломъ 711-мъ году, будучи въ службѣ въ камчадалскихъ острогахъ, къ Данилу Анцыѳорову, которой имѣлъ бунтъ съ товарыщи своими, по призову его, Анцыѳорова, онъ, Козыревской, съ товарыщи жъ своими къ тому бунтовскому дѣлу присталъ и былъ въ той ихъ компаніи есауломъ; и изъ прикащиковъ одного Петра Чирикова въ воду они бросили; а протчіе де двое прикащиковъ убиты до его, Козыревскаго, въ той компаніи бытности. Да бывшему въ камчадалскихъ острогахъ монаху Нилу Юрганову онъ, Козыревской, съ товарыщи смертное мученіе чинили, и къ себѣ къ бунту призывали, и изъ пожитковъ въ полыньѣ утопить хотѣли; и пожитки какъ его, Юрганова, такъ и убитыхъ прикащиковъ, пограбя, по себѣ роздѣлили. А которые къ бунту не пристали, у тѣхъ кормовые припасы и снасти взяли съ собою, и для того ясашную казну на Камчаткѣ остановили. И та его повинная со оными допросными его жъ, Козыревскаго, рѣчми въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ онаго генерала и ковалера чрезъ сѵнодалнаго оберъ-секретаря Михайла Дудина прислана съ такимъ отъ его превосходителства объявленіемъ, дабы по тому дѣло разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено было, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ. Приказали: по силѣ вышеупомяненныхъ правилъ и Соборнаго Уложенья, онаго Игнатія Козыревскаго, за вышепоказанныя его важныя вины, въ которыхъ во оной генерала и ковалера господина Салтыкова канцеляріи, Декабря 19-го дня прошлаго 1731 года, повинною своею призналея, лиша іеромонашества и монашества, и для учиненія ему по государственнымъ правамъ надлежащаго указа, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода отослать въ Юстицъ-Коллегію при указѣ, пріобща при томъ съ вышеозначеннаго преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, доношенія и допросныхъ его рѣчей, и съ повиннаго его жъ, Козыревскаго, на писмѣ объявленія точныя копіи. А что по тому дѣлу учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, для вѣдома, велѣть изъ той Юстицъ-Коллегіи прислать доношеніе, а для извѣстія и въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ) **2557.**

**2558.**—21 Марта. *О вмѣненіи Герману, архіепископу архангелогородскому и холмогорскому, въ обязанность отвѣтить обстоятельно на указъ Святѣйшаго Сѵнода о надзорѣ надъ бывшимъ епископомъ коломенскимъ Игнатіемъ, лишеннымъ сана и сосланнымъ въ Корѣльскій монастырь, и впредь подписывать свои доношенія осмотрительно по окончаніи ихъ, а не въ низу первой страницы, если содержаніе доношеній переносится на оборотную сторону листа.* **2558.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Германа, архіепископа архангелогородскаго и холмогорскаго, которой на прежденосланной къ нему изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, прешедшаго Генваря 4-го дня сего 1732 года, указъ, о сосланномъ епархіи его преосвященства въ Николаевской Корѣлской монастырь, что на устьѣ Двины рѣки, бывшемъ коломенскомъ архіереѣ, что нынѣ простой чернецъ Игнатій, репортуетъ толко о полученіи онаго указа, якобы для вѣдома, а о протчемъ ничего не воспоминаемъ. А по справкѣ со обрѣтающимся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ дѣломъ, которое касалось до онаго Игнатія, значится: «Прешедшаго Генваря 4-го дня сего 1732 года, въ посланномъ ономъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ его преосвященству указѣ означено, дабы упомяненнаго Игнатія, въ томъ Николаевскомъ Корѣлскомъ монастырѣ содержать безисходно, и писемъ ни какихъ ему писать не давать, и къ нему ни кого не допускать, а буде откуда къ нему присылать будутъ писма оныя осматривать и читать, и ежели какое подозрѣніе въ тѣхъ писмахъ усмотрѣ-

2558. но будетъ, то оные присылать въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ; а какое по писмамъ подозрѣніе явится, то онаго чернца Игнатія держать подъ крѣпкимъ карауломъ, а въ пищѣ и въ протчемъ содержать его какъ простого монаха. И о исполненіи того онъ, преосвященный архіепископъ, въ помянутомъ своемъ доношеніи, какъ выше сего показано, ни чего не изъяснилъ, къ тому жъ и подписалъ то доношеніе своеручно не во окончаніи какъ надлежало, но выше того окончанія, гдѣ подписанію быть не прилично и обычая такова ни въ которыхъ судебныхъ мѣстахъ не имѣется. Приказали: оному преосвященному Герману, архіепископу архангелогородскому и холмогорскому, на вышеозначенной, Генваря 4-го дня сего 1732 года, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода посланной указъ впредь, для предостерегателства, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ писменной за рукою своею вторичной репортъ, въ немедленномъ времени, въ которомъ объявить имянно, что объявленной чернецъ Игнатій въ помянутомъ монастырѣ содержанъ будетъ въ братствѣ неизходно, писемъ никакихъ ему писать не дастся, и къ нему никто допускатся не будетъ; а откуда къ тому Игнатію пришлются писма, оныя, по осмотрѣ и по прочтеніи, ежели какое подозрѣніе въ тѣхъ усмотрится, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ присылатся будутъ немедленно; по усмотрѣніи жъ изъ таковыхъ писемъ подозрѣнія, оной Игнатій подъ крѣпкимъ карауломъ содержатся будетъ же. Да и впредь бы его преосвященство на посылаемые къ нему изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода о нужнѣйшихъ и важныхъ дѣлахъ указы, о повелѣваемомъ во оныхъ исполненія въ присылаемыхъ своихъ репортахъ писалъ о всемъ противъ вышеозначеннаго жъ обстоятелно; такъ же бы подъ такими своими репортами и доношеніями, требующими резолюціи, подписывался своеручно, осмотрително, въ надлежащемъ во окончаніи мѣстѣ, а не такъ, какъ упомяненной репортъ рукою его преосвященства подписанъ выше окончанія весма непорядошно, понеже окончаніе того репорта имѣется на оборотѣ второй страницы, а рукою его преосвященства подписаніе учинено на первой страницѣ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ его преосвященству послать указъ. (Протоколъ) 2558

**2559.**—26 Марта. *О бытіи, по Высочайшему повелѣнію, архимандриту Донскаго монастыря Илларіону архіеремъ казанской епархіи, на мѣсто бывшаго въ той епархіи митрополита Сильвестра.* 2559

1732 году Марта въ 26-й день, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ собраніи объявили, что Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: въ казанскую епархію на мѣсто бывшаго въ той епархіи архіерея Сильвестра произвесть во архіерея жъ, Донскаго монастыря, что при Москвѣ, архимандрита Иларіона, которой обрѣтается въ Санктпитербурхѣ,—и во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: вышеимянованнаго Донскаго монастыря архимандрита Иларіона, призвавъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, о бытіи ему въ казанской епархіи архіереомъ объявить ему вышеозначенной Ея Императорскаго Величества имянной указъ, а по томъ отъ Святѣйшаго Сvнода ему архимандриту въ архіерея и нареченіе учинить обыкновенное, по церковному чиноположенію. (Протоколъ)

**2560.**—28 Марта. *О ссылкѣ іеромонаха Мамаита Стрѣльбицкаго, за совершенное имъ грѣхопаденіе въ Святогорскій монастырь въ вѣчное подначальство, съ воспрещеніемъ священнодѣйствовать и проповѣдывать.* 2560

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ дѣла, наченшагося Февраля 14-го дня сего 1732 года, о бывшемъ лейбъ-гвардіи въ Измайловскомъ полку іеромонахѣ Мамантѣ Стрѣлбицкомъ, впадшемъ въ духовное подозрѣніе *), а имянно: въ чини-

*) См. выше, № 2544.

2560. момъ имъ, Мамантомъ, санктпитербурхскаго жителя каменщика Ларiона Конева съ женою его Овдотьею Пареентьевою дочерью въ блудодѣйствѣ. Приказали: По оному дѣлу учинить нижеслѣдующее: 1) По показанiю оного iеромонаха Маманта, о продажѣ корчемнаго вина, адмиралтейскаго вѣдѣнiя подмастерьемъ Исаакомъ Өедоровымъ сыномъ Лавровымъ, которой шинкуетъ въ домѣ своемъ, въ Переведенской улицѣ, въ приходѣ у церкви Вознесенiя Господня, изслѣдовать въ Каморъ-Коллегiи. 2) О домогателствѣ съ оного жъ iеромонаха, адмиралтейскаго жъ вѣдомства, бочарнаго дѣла мастеромъ Володимеромъ Моклаковымъ съ товарыщи денегъ 50-ти рублевъ, и что полицейской секретарь Баженовъ и протоколистъ Черемисиновъ тому iеромонаху со онымъ Моклаковымъ съ товарыщемъ велѣли миритца, что и засвидѣтелствовали Невскаго монастыря iеромонахъ Досиөей да Каторжного двора попъ Логинъ Александровъ, почему видно, что оные секретарь и протоколистъ тому iеромонаху Маманту миритца велѣли, согласясь въ томъ со означеннымъ Моклаковымъ съ товарыщи въ той силѣ, ежели бы оной iеромонахъ тѣ денги 50 рублевъ далъ, то желали они изъ тѣхъ денегъ получить себѣ что въ корысть, чего имъ чинить отнюдь было не подлежало, о томъ разсмотрѣнiе и рѣшенiе учинить въ Полицымейстерской канцелярiи безъ упущенiя. 3) Присланную изъ Полицымейстерской канцелярiи, Бѣлоезерскаго уѣзда, вотчины Кирилова монастыря Бѣлоезерскаго деревни Талицы, крестьянина Ларiонову жену Конева Овдотью Пареентьеву, которая въ Сvнодалной Канцелярiи въ допросѣ въ чинимомъ съ вышереченнымъ iеромонахомъ Мамантомъ прелюбодѣйствѣ своемъ винилась, и сказала, что она то прелюбодѣйство съ тѣмъ iеромонахомъ въ разныя времена, приходя къ нему въ квартиру, чинила по общему съ нимъ согласiю; а насилiя де онъ Мамантъ ей Овдотьѣ въ томъ блудномъ дѣлѣ не чинилъ; а въ Полицымейстерской де канцелярiи въ допросѣ жъ своемъ она, Овдотья, на того iеромонаха, якобы онъ хотѣлъ съ нею учинить блудъ силно,—сказала въ торопяхъ своихъ и въ страхѣ за тѣ ея вины,—чему она по указомъ подлежитъ, для учиненiя ей указа, отослать во оную Полицымейстерскую канцелярiю. 4) А означеннаго iеромонаха Маманта Стрѣлбицкаго, за чинимое имъ съ вышеупомяненною женкою Овдотьею Ларiоновою женою Конева блудодѣйство, по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ, напечатаннымъ въ Кормчей Книгѣ, на листу 6-мъ, правила 25-го, на листу 52-мъ, правила 1-го, на листу жъ 192-мъ, правила 44-го, впредь до священнослуженiя и до проповѣди слова Божiя отнюдь не допускать, и сослать его, Маманта, въ вѣчное подначалство бѣлоградской епархiи въ Святогорской монастырь, гдѣ и содержать его въ монастырскихъ тяжчайшихъ трудехъ, подъ крѣпкимъ присмотромъ, неисходна: понеже оной Мамантъ въ Сvнодалной Канцелярiи сперва въ допросѣ, а потомъ и предъ собранiемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, по многому увѣщанiю, въ томъ грѣхопаденiи своемъ повиновенiя не принесъ; а послѣ того въ Сvнодалной же Канцелярiи, по обличенiямъ означенной жонки Овдотьи и бывшаго хлопца своего Алексѣя Өедорова, онъ же, Мамантъ, признавъ себя въ томъ грѣхопаденiи своемъ со оною жонкою Овдотьею, винился и сказалъ: сперва де въ допросехъ и предъ собранiемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, по многому увѣщанiю, о томъ своемъ грѣхопаденiи онъ, Мамантъ, запирался, хотя то свое воровство прикрыть стыда ради своего; чего для онаго Маманта Стрѣлбицкаго въ вышеозначенной бѣлоградской епархiи въ Святогорской монастырь въ вѣчное подначалство, въ монастырскiе тяжчайшiе труды, на неизходное житiе и сослать немедленно, и для той ссылки изъ Санктпитербурха отправить его, Маманта, въ Святѣйшiй Правителствующiй Сvнодъ въ Москву, за карауломъ, на его, Стрѣлбицкаго, коштѣ, изъ обрѣтающихся при Сvнодалной Канцелярiи лейбъ-гвардiи салдатъ одного человѣка, по инструкцiи. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшiй Правителствующiй Сvнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣнiе, а о протчемъ куда надлежитъ послать указы. (Протоколъ) 2560.

2561. **2561.** — 28 Марта. *Именной указъ, объ отсылкѣ казанскаго митрополита Сильвестра подъ надзоръ изъ Александро-Невскаго въ Крипицкій монастырь.*

Указъ Нашему Сvноду.

Въ прошломъ 1731-мъ году, бывшей казанской епархіи архіепископъ Силиверстъ, за многія его худыя дѣла, подлежалъ жестокому и тяжкому наказанію, однако же Мы, милосердуя, указали послать его на обѣщаніе въ Александро-Невской монастырь, которой нынѣ въ томъ монастырѣ содержится. А нынѣ Намъ извѣстно учинилось, что оной Силиверстъ въ томъ монастырѣ содержитѣ себя не такъ, какъ надлежитъ, но и употребляетъ свои коварственныя ханжества,—чего было ему, Силиверсту, отнюдь того чинить не подлежало; а можетъ быть, что и еще изъ того коварства надѣятись болше возможно худыхъ дѣлъ. Того ради указали Мы: онаго Силиверста изъ Александро-Невскаго монастыря послать псковской епархіи въ монастырь, называемой Крипицкій, и содержать его тамъ подъ такимъ же смотрѣніемъ, какъ и въ Александро-Невскомъ монастырѣ. Сверхъ же того ни до какихъ противныхъ продерзостей и худыхъ его поступокъ не допускать. И повелѣваемъ Нашему Сvноду учинить о томъ по сему Нашему указу. *Анна.*

Марта 28-го дня 1732 года. (Книга Именнихъ указовъ)

2562. **2562.**—30 Марта. *О бытіи новгородскому Юрьеву монастырю предъ прочими новгородскими монастырями въ первенствѣ, и о разрѣшеніи архимандритамъ его отправлять священнослуженіе одинаковое съ архимандритами московскаго Новоспасскаго монастыря.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Өеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, епархіи его преосвященства о Юрьевѣ монастырѣ, которой имѣется въ пятой степени, а между новгородскими первый. И того де монастыря архимандритъ Андроникъ писменно-заручнымъ своимъ доношеніемъ объявилъ его преосвященству, что де во ономъ монастырѣ издревле архимандриты имѣли священнослуженіе противъ степенныхъ московскихъ монастырей, на что де вѣроятное свидѣтелства и нынѣ имѣются у нихъ въ монастырской ризницѣ: какъ сребрsärкованныя шапки, такъ полицы, рипиды и протчія вещи; а въ бытность де святѣйшаго Іоакима патріарха то священнослуженіе какъ въ московскихъ, такъ и въ новгородскихъ и въ протчихъ монастырехъ архимандритамъ было запрещено, а по томъ де при бывшемъ святѣйшемъ патріархѣ Адріанѣ, а нынѣ, при состояніи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, во многихъ и малостепенныхъ монастырехъ архимандритомъ священнослуженіе велѣно отправлять по прежнему. А въ монастырь де Иверскій, которой отъ Юрьева монастыря степенемъ нижшій, отъ Святѣйшаго Сvнода о священнослуженіи дано позволеніе противъ Новоспаскаго монастыря*), и чтобъ за древность тоя святыя обители и за первенство степени въ помянутомъ Юрьевѣ монастырѣ то священнослуженіе отправлять противъ московскаго Новоспаскаго монастыря архимандрита. И его де преосвященство по тому прошенію утвердилъ быть тому Юрьеву монастырю въ первенствѣ, какъ и до сего былъ; а служить ли ему противъ того Новоспасскаго монастыря архимандрита, о томъ у Святѣйшаго Сvнода требуетъ его преосвященство резолюціи.—А при слушаніи того доношенія Святѣйшему Сvноду сvнодалной членъ Евфимій, архимандритъ чудовскій, предлагалъ словесно: въ прошлыхъ де годехъ, въ бытность свою во ономъ Новоспаскомъ монастырѣ, что при Москвѣ, онъ архимандритъ священнослуженіе литургіи отправлялъ со отвореніемъ царскихъ дверей, на коврѣ, въ шапкѣ, съ полицею, и съ набедреникомъ и съ рипиды, и имѣлъ посохъ съ яблоки, понеже де издревле въ томъ монастырѣ и преждебывые архимандриты таковое жъ въ священнослуженіи преимущество имѣли. Приказали: по оному преосвященнаго Өеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, доношенію, вышеупомяненному обрѣ- 2562.

*) См. выше, № 2487.

2562. тающемуся въ епархіи его преосвященства, Юрьеву монастырю быть предъ новгородскими монастырями въ первенствѣ, по прежнему, какъ и его преосвященство утвердилъ; и отнынѣ впредь того монастыря вышереченному архимандриту Андронику и по немъ будущимъ въ томъ же монастырѣ архимандритомъ всякое священнослуженіе отправлять такъ, какъ отправляютъ Новоспаскаго, что при Москвѣ, монастыря архимандриты, а имянно: божественную литургію, въ надлежащіе по уставу церковному времена, со отвореніемъ царскихъ дверей, на коврѣ, въ шапкѣ, съ полицею, и съ набедренникомъ и съ рипиды, и въ хожденіи, гдѣ приличествуетъ, имѣть посохъ съ яблоки —И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода въ Санктпитербурхѣ ко оному преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, послать указъ. (Протоколъ)

2563. **2563.**—31 Марта. *О бытіи въ кіевскихъ монастыряхъ: Николаевскомъ-Пустынномъ, Богоявленскомъ-Училищномъ-Братскомъ и Михайловскомъ - Золотоверхомъ архимандритствамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, слушавъ преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, прошенія, что въ кіевской епархіи и самомъ прародителномъ Ея Императорскаго Величества градѣ Кіевѣ многіе обрѣтаются монастыри,—а во оныхъ, кромѣ единаго Благовѣщенскаго нѣжинскаго, въ немаломъ разстояніи отъ Кіева отстоящаго, архимандріи нигдѣ не имѣется, и того бъ ради Всемилостивѣйше повелѣно было, во имѣющіеся въ томъ Кіевѣ степенные три монастыри, а имянно: Николаевскій-Пустынный, Богоявленскій-Училищный-Братскій, да Михайловскій-Золотоверхій, въ которыхъ прилично быть архимандритамъ, посвятить ко архимандрическому чину достойныхъ и годныхъ во архимандриты, въ сослуженіе его преосвященству; по которому для полученія милостивѣйшія резолюціи, сего Марта 21-го дня сего жъ 1732 году, Ея Императорскому Величеству именемъ Святѣйшаго Сνнода докладывалъ сνнодалной членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, и Ея Императорское Величество всемилостивѣйше изволила приказать: «Быть по прошенію»,—которое Ея Величества превысочайшее повелѣніе его преосвященство подписаніемъ своимъ засвидѣтельствовалъ *). Приказали: по содержанію онаго Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго имянного указу, во обрѣтающихся въ епархіи показаннаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, монастырехъ, а имянно: въ кіевскихъ, Николаевскомъ-Пустынномъ, въ Богоявленскомъ-Училищномъ-Братскомъ и въ Михайловскомъ-Золотоверхомъ отнынѣ быть архимандріямъ, и въ тѣ монастыри во архимандриты достойныхъ и годныхъ персонъ, въ сослуженіе его преосвященству, по церковному чиноположенію, какъ святыя правила повелѣваютъ, произвесть по его архіерейскому разсмотрѣнію, и священнослуженіе отправлять тѣмъ архимандритомъ, при протчихъ священныхъ одеждахъ, въ шапкахъ; а когда и кто и откуда въ которой монастырь его преосвященствомъ во архимандрита произведенъ будетъ, о томъ для извѣстія въ Святѣйшій Сνнодъ прислать его преосвященству, за своею рукою, доношеніе. И о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода въ Санктпитербурхѣ ко оному преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указъ. (Протоколъ)

**2564.** — 24 Апрѣля. *О разрѣшеніи Иродіону, епископу черниговскому, остаться въ Черниговѣ на все время производства возбужденнаго противъ него слѣдствія; о довольствованіи учрежденной для этого слѣдствія коммисіи отъ черниговскаго архіерейскаго дома только въ то время, въ которое слѣдствіе будетъ производиться по челобитнымъ отъ каѳедральнаго черниговскаго монастыря, и о назначеніи недѣльнаго срока, для подданія въ коммисію жалобъ на обиды отъ полковъ и старшины.* 2564.

---

*) См. выше № 2554.

*

2564. По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по дѣлу преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго и Сѣверскаго Нова-Городка, съ черниговскими и стародубскими обыватели, прежніи свои разсужденія воспоминая, и паки о присланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, Февраля и Марта мѣсяцовъ шестыхъ на десять чиселъ сего 1732 году, отъ его преосвященства доношеніяхъ, и о соглашеніи по нимъ съ Государственною Иностранныхъ Дѣлъ Коллегіею, доволно разсуждая, что тотъ преосвященный епископъ тѣми доношеніями отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода требовалъ резолюціи: 1) О уволненіи отъ поѣзду его изъ Чернигова въ Кіевъ, ибо де онъ вседушно бъ радъ былъ то учинить, но при старости лѣтъ, не малою внутрь и извнѣ тѣла болѣзнію объятъ, и не точію въ церковь итти, но и келію едва можетъ съ великою нуждою перейти; если же де ему явится изъ келіи, то не токмо въ Кіевъ доѣхать не можетъ, но причиною воздуха безвремянно животъ скончитъ. 2) Чтобъ толко въ то время опредѣленныхъ слѣдователей, по силѣ онаго указа, доволствовать отъ катедры черниговской, когда по челобитнымъ катедралнаго черниговскаго монастыря будетъ чинится слѣдствіе; а во время бы слѣдствія по челобитнымъ, поданнымъ на его преосвященство и на подчиненныхъ его, оныхъ слѣдователей доволствовать тѣмъ челобитчикамъ своимъ коштомъ. 3) Дабы повелѣно было онымъ же слѣдователемъ отъ монастыря катедралнаго черниговскаго и отъ другихъ, такъ же и отъ протчихъ духовнаго чину людей, тѣхъ же Черниговскаго и Стародубовскаго, такъ же и Нѣжинскаго полковъ на обывателей и нѣкоторую старшину, которые не мало собственныхъ монастырскихъ грунтовъ насиліемъ завладѣли, и чрезъ отнятіе тѣхъ грунтовъ знатную показали обиду, о томъ прошеніи принимать и по нихъ слѣдовать же. 4) Прешедшаго де Генваря 25-го дня сего 1732 году, опредѣленные отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и отъ Иностранной Коллегіи слѣдователи по дѣламъ его преосвященства съ черниговскими и стародубовскими обывателми, кіевской епархіи Николаевскаго монастыря игуменъ Іосифъ Волчанскій, катедралной архидіаконъ Ѳеофанъ Трофимовичъ, да нѣжинскій подполковникъ Иванъ Хрущовъ и опредѣленной отъ господина гетмана Даніила Апостола полковой лубенской писарь Стефанъ Савицкій, присланнымъ къ его преосвященству писмомъ требовали, дабы по силѣ присланныхъ къ нему епископу и ко онымъ слѣдователемъ указовъ, ѣхалъ его преосвященство въ Кіевъ, съ котораго ихъ слѣдователей, такъ же и съ посланнаго отъ его преосвященства къ нимъ писемъ, при томъ доношеніи пріобщены копіи. 5) Того для и вышепоказанное соглашеніе отъ Святѣйшаго Сѵнода съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ чрезъ призываннаго въ Святѣйшій Сѵнодъ обрѣтающагося въ ней члена тайнаго совѣтника господина Стефанова было чинено, которое общимъ сѵнодалнымъ и той Коллегіи согласіемъ апробовано и утверждено *). Приказали учинить слѣдующее: 1) Хотя по силѣ Соборнаго Уложенья 10-й главы 156-й статьи, гдѣ напечатано: «О которыхъ городовыхъ всякихъ чиновъ людехъ по суднымъ дѣламъ доведется въ тѣхъ мѣстехъ, гдѣ они учнутъ жити, быти обыску, и какъ про нихъ учнутъ обыскивати и ихъ въ тѣ поры изъ тѣхъ городовъ, гдѣ они живутъ, высылати въ иные городы, гдѣ у нихъ помѣстья и вотчины есть, или къ Москвѣ, и сыскивати безъ нихъ», — оному Иродіону епископу, довлѣло бъ совершенно изъ Чернигова въ Кіевъ отъѣхать; но для объявляемыхъ его многихъ тяжкихъ какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ болѣзней, отъ которыхъ ему, толь престарѣлому, отъ онаго переѣзда не могло бъ наивящшаго вреда, или инаго какого приключенія учинится, нынѣ изъ Чернигова въ Кіевъ отъ поѣздки его уволнить. А что онъ Иродіонъ епископъ такъ зѣлно боленъ обрѣтается, отъ чего донынѣ, по силѣ вышеупомяненнаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода посланнаго къ нему указа, въ Кіевъ отъѣхать не могъ, — тому за вѣроятное свидѣтелство и сіе, что на присланное къ нему отъ учрежденныхъ оныхъ слѣдователей, о 2564

*) См. выше, № 2471.

2564. выѣздѣ его изъ Чернигова, писмо отвѣтствовалъ къ нимъ его преосвященство точно, что за оными тяжкими своими болѣзньми, того выѣзду учинить не можетъ,—чему ихъ слѣдователей самихъ очезрителными свидѣтельми написалъ. А ежели бъ таковое его архіерейское къ нимъ отвѣтствіе не было истинно, то бъ они не умолчали и доносили бъ въ Святѣйшій Сѵнодъ имянно. Къ тому жъ, сей отзывъ его архіерея въ Кіевъ опредѣленъ былъ не инаго чего ради, токмо дабы во время сего слѣдствія, въ пребываніе его въ Черниговѣ, епархіи его духовные и свѣтскіе, опасаясь отъ него къ себѣ клятвы и церковнаго входа запрещенія, чего не потаили и по неправдѣ не сказали; но понеже онъ епископъ въ помянутыхъ своихъ, за рукою его, присланныхъ доношеніяхъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ писалъ, что когда упомянутые слѣдователи слѣдствіе чинить будутъ, то воономъ ни малаго помѣшателства и препятствія отъ него ни когда презирающаго Ея Императорскаго Величества указовъ не будетъ, чего ради, тотъ отзывъ его архіерея въ Кіевъ и отставить; а опредѣленное слѣдствіе вышеупомяненнымъ слѣдователемъ, по силѣ прежде посланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ нимъ указа, начинать немедленно. Для наивящшаго же подтвержденія, его Иродіона епископа обязать писменно съ рукоприложеніемъ, что будучи его преосвященству въ Черниговѣ, опредѣленнымъ онымъ слѣдователемъ, чрезъ все слѣдованія ихъ время, ни собою, ни постороннѣ, ни подъ какимъ видомъ ни малѣйшаго препятствія отнюдь не чинить, и ниже служителелей своихъ, какого бъ званія ни были, ни къ каковому наущенію или угроженію кого либо не понуждать,—и никому ничѣмъ не претить; насупротивъ же того, ежели кто изъ оныхъ его преосвященства подчиненныхъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ служителей, по приказаніямъ его архіерейскимъ, будутъ кого научать къ показанію въ томъ слѣдствіи лжи, или будутъ чинить имянемъ его жъ архіерейскимъ каковыя кому устращиванія, а о томъ увѣдано будетъ подлинно въ той коммисіи—и за то, таковые, по жестокомъ наказаніи, сосланы будутъ въ вѣчную каторжную работу, неотмѣнно. Чего ради всѣмъ того дому архіерейскаго служителемъ о семъ объявить, съ подпискою рукъ ихъ, дабы невѣденіемъ никто отговариватся не могъ; равномѣрно же чинить и посторонниъ, то есть не его архіерейскимъ служителемъ, какого бъ званія ни былъ, ежели кто къ показанію какой лжи или ко утаенію правды и подобныхъ тому причинъ, какимъ либо образомъ кого нибудь изъ подчиненныхъ архіерею въ семъ дѣлѣ наущать будетъ. 2) Во время сего слѣдствія бумагу, чернила и свѣчи, и для писма и посылокъ служителей употреблять и имъ слѣдователемъ и будущимъ при нихъ служителемъ пищею, а тако жъ и лошадямъ кормомъ доволствоватся отъ черниговскаго архіерейскаго дому, безъ излишества, толко въ то время, когда по челобитнымъ катедралнаго черниговскаго монастыря будетъ чинится слѣдствіе; а во время слѣдствія жъ по челобитнымъ, поданнымъ на его преосвященство и на подчиненныхъ его, тѣхъ же слѣдователей во всемъ по тому жъ содержать, и бумагу, и свѣчи, и служителей и протчее потребное требовать отъ тѣхъ челобитчиковъ. 3) Что же его преосвященство требуетъ, дабы повелѣно было онымъ слѣдователемъ отъ монастыря катедралнаго черниговскаго и отъ другихъ, такъ же и отъ протчихъ духовнаго чину людей, тѣхъ же Черниговскаго и Стародубовскаго, такъ же и Нѣжинскаго полковъ на обывателей и нѣкоторую старшину, которые не мало собственныхъ монастырскихъ грунтовъ насиліемъ завладѣли, и чрезъ отнятіе тѣхъ грунтовъ знатную показали обиду, о томъ прошеніи принимать и по нимъ слѣдовать же. И таковыя отъ упомянутаго черниговскаго катедралнаго и отъ другихъ монастырей и отъ протчихъ духовнаго чину людей, помянутыхъ Черниговскаго и Стародубовскаго такъ же и Нѣжинскаго полковъ, на обывателей и нѣкоторую старшину въ насилномъ отъ нихъ завладѣніи грунтовъ, и въ протчихъ учиненныхъ имъ законныхъ обидахъ, онымъ слѣдователемъ прошеніи принимать со всякимъ обстоятелствомъ, по силѣ указовъ, 2564.

2564. отъ вступленія въ повелѣнное имъ слѣдствіе дѣйствително въ недѣлю, дабы за не принятіемъ таковыхъ обиженные не понесли въ своихъ справедливыхъ претензіяхъ, безъ резолюціи и учиненія сатисфакціи, напрасныхъ обидъ и раззореній. И по тѣмъ прошеніямъ слѣдствіе чинить же какъ указы повелѣваютъ; а по прошествіи помянутой недѣли никакихъ прошеніевъ и доношеніевъ отнюдъ ни отъ кого не принимать и слѣдствія по нимъ не производить, понеже все вышеписанное опредѣляется съ общаго и согласнаго сvнодалнаго и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ утвержденія, какъ выше сего изображено. И о томъ о всемъ, для надлежащаго вѣдома и исполненія, въ преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, такъ же въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и къ вышеупомяненнымъ слѣдователемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ послать указы. (Дѣло 1730 г., № 103)

2565. **2565.**—24 Апрѣля. *О дозволеніи, по Высочайшему повелѣнію, архимандриту Донскаго монастыря Кириллу носить мантію съ крижалями и крестъ.*

Въ письмѣ генералъ-адъютанта Андрея Ушакова къ Ѳеофану, архіепископу новгородскому, отъ 20-го Апрѣля 1732 года изложено.

Преосвященный архипастырь Божій Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій и великолуцкій.

Сего числа Ея Императорское Величество всемилостивѣйше указать соизволила: Донскаго монастыря архимандриту, которой переведенъ изъ псковскаго Печерскаго монастыря на мѣсто новопосвященнаго въ казанскую епархію архіепископомъ, дать оному Донскому архимандриту мантію съ крижалми да крестъ.

Вашего преосвященства всегдашній слуга *Ушаковъ Андрей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ предложеннаго преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ и великолуцкимъ, писанного къ его преосвященству отъ генерала, ковалера, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта Андрея Ивановича Ушакова писма, со объявленіемъ въ немъ, состоявшагося сего Апрѣля 20-го дня, Ея Императорскаго Величества указа, о позволеніи носить Донскаго монастыря архимандриту, которой переведенъ изъ псковскаго Печерскаго монастыря на мѣсто новопосвященнаго въ казанскую епархію архіепископомъ, мантіи съ крижалми да креста,—приказали: по силѣ оного Ея Императорскаго Величества состоявшагося и въ писмѣ объявленнаго указу, означенному новоопредѣленному Донского, что при Москвѣ, монастыря архимандриту Кириллу, на себѣ крестъ и мантію со скрижалми отнынѣ носить, и для объявленія ему о томъ по надлежащему обыкновенію, призвавъ его, архимандрита, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, предъ собраніемъ сvнодальнымъ оное учинить. А для вѣдома о томъ же изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербургѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію и во оной Донской монастырь къ намѣстнику съ братіею послать указы. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

**2566.** — 24 Апрѣля. *О назначеніи діакону, состоящему при ямбургскомъ Михайловскомъ соборѣ, жалованья одинаковаго съ діакономъ кронштадтскаго Андреевскаго собора.* 2566.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія города Ямбурха соборныя церкви архистратига Михаила протопопа Константина Ѳеодорова, о учиненіи окладного жалованья обрѣтающемуся при ономъ соборѣ діакону Авдію Алексѣеву: «Понеже де въ прошлыхъ годехъ во ономъ соборѣ діаконъ Андрей Аѳанасьевъ служилъ шестнатцать лѣтъ, которому давано жалованья отъ бывшаго князя Меншикова, въ годъ денегъ по двадцати рублевъ, хлѣба ржи десять четвертей, овса тожъ; а въ прошломъ де 726-го году, онъ діаконъ Андрей произведенъ въ попа, въ Ямбурхской уѣздъ,

**2566.** во Вруцкой погостъ къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, а оной де ямбурхской соборъ былъ безъ діакона два года, и въ то де время изъ коммисіи, которая была учинена объ оставшихся послѣ означеннаго князя Меншикова пожиткахъ и кто какое жалованье получаетъ, тогда при переписки въ 727-мъ году діакона при помянутомъ соборѣ не имѣлось; а подана во оную коммисію опись отъ ямбурхскаго управителя Ивана Волкова, въ которой діаконского окладу не написано. А въ прошломъ де 729-мъ году Марта 9-го дня, по прошенію его протопопскому, посвященъ рукоположеніемъ преосвященного Рафаила, епископа псковскаго и нарвскаго, что нынѣ архіепископъ кіевскій, Ямбурхскаго уѣзда, Вруцкаго погоста изъ дьячковъ во діакона, означенной Авдій Алексѣевъ, которой де и нынѣ служитъ безъ всякаго порока, а жалованья себѣ не получаетъ и донынѣ, о чемъ въ Дворцовую кантору многими прошеніями прошено, но черезъ три года никакой резолюціи не получено. А прешедшаго де Февраля 15-го дня нынѣшняго 1732 года, по челобитью означенного діакона Авдія, Дворцовая кантора отъ жалованья ему отказала для того, что о помянутыхъ Меншикова пожиткахъ и о окладахъ въ описи и въ штатѣ не написано; отъ чего де оной діаконъ, служа при томъ соборѣ и неполучая чрезъ три года жалованья, пришелъ во всеконечную нищету и многими неоплатными долгами одолженъ; и нынѣ де тотъ діаконъ требуетъ уволненія, для пріисканія иного діаконскаго мѣста, ради его крайняго убожества, — а при ономъ де соборѣ безъ діакона быть невозможно». А по учиненнымъ отъ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія съ Дворцовою и съ Штатсъ-Канторами справками значится, а имянно: изъ Дворцовой канторы въ присланномъ де служителемъ Меншикова спискѣ при Ямбурхѣ дьякона и окладу ни какого не написано; а по вѣдомости изъ Ямбурха отъ прикащика Ивана Волкова написано: бывшему діакону Андрею Аѳанасьеву при Меншиковѣ, по 725-й годъ, давалось денежнаго и хлѣбнаго жалованья, денегъ по 20-ти рублевъ, хлѣба по десяти юфтей въ годъ; а съ 725-го года Октября 8-го дня, велѣно давать и давано по 727-й годъ, противъ конорскаго соборнаго діакона, денегъ по 12-ти рублевъ, ржи по 6-ти четвертей, овса по тому жъ. А въ 727-го году, оной діаконъ посвященъ во Вруцкой погостъ во священника, а на мѣсто его посвященъ во діакона означенной Авдій Алексѣевъ въ 729-го году Марта 9-го дня; и Октября 6-го дня по Мартъ мѣсяцъ 731-го года, по опредѣленіямъ Дворцовой канторы, выдано ему діакону въ разныхъ числехъ, до учиненія отъ Главной Дворцовой канцеляріи окладу въ зачетъ, денегъ 22 рубли, муки 16-ть четвертей, овса тожъ. А о учиненіи де того ему оклада послано въ Москву въ Главную Дворцовую канцелярію, съ требованіемъ резолюціи, три доношенія и экстрактъ, по которымъ указу не получено. А по присланному отъ его превосходителства генерала, ковалера, оберъ-гофъмейстера, лейбъ-гвардіи подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта Семена Андреевича Салтыкова въ Главную Дворцовую канцелярію, при указѣ Ея Императорскаго Величества, штату, съ котораго изъ оной канцеляріи въ Дворцовую кантору прислана копія, — при ямбурхскомъ Архангелскомъ соборѣ съ жалованьемъ написаны толко священникъ одинъ, да просфирня; а діакона и ему жалованья по тому штату не написано. А Сентября 13-го дня того жъ 731-го года, по опредѣленію Дворцовой канторы, а по прошенію оного діакона въ Москву въ Главную Дворцовую канцелярію послано четвертое доношеніе: понеже хотя оной діаконъ въ штатѣ и не написанъ, однако жъ де по мнѣнію Дворцовой канторы жалованье ему и въ штатную сумму тотъ окладъ прибавить надлежитъ для того, что въ соборѣ безъ діакона быть невозможно, ибо и при Меншиковѣ діаконъ имѣлся. А въ штатѣ означенной діаконъ Алексѣевъ не написанъ за тѣмъ, что по тремъ посланнымъ въ Главную Дворцовую канцелярію доношеніямъ, резолюціи объ немъ не получено; а до полученія де той резолюціи оному діакону заслуженное по другому діаконскому окладу къ прежней дачѣ велѣно додать изъ ямбурхскихъ доходовъ денегъ семь рублевъ; и потому посланному **2566.**

2566. доношенію резолюціи изъ Главной Дворцовой канцеляріи не получено. А изъ Штатсъ-Канторы: новозавоеванныхъ де къ Санктпитербурху принадлежащихъ городовъ соборнымъ діакономъ денежного и хлѣбного жалованья опредѣлено въ годъ полного окладу, а имянно: въ Шлютелбурхѣ, Предтеченскаго собора денегъ двадцать пять рублевъ, муки—по осми, овса по двѣ четверти; въ Кронштатѣ Андреевского собора—денегъ по тридцати рублевъ, муки—по двадцати четвертей; и по онымъ де окладомъ помянутое жалованье въ дачю произвожено, какъ денежное такъ и хлѣбное, по 1723-й годъ полное, а на тотъ 723-й годъ, по имянному указу, Апрѣля 7-го дня того жъ года, произведено денежное, за вычетомъ четвертыя части, а хлѣбное—половинное; а съ 1724-го по 731-й годъ денежное полное, а хлѣбное половинное жъ. Приказали: по оному, ямбурхскаго протопопа Константина Ѳедорова доношенію, означенному ямбурхской соборной церкви діакону Авдію Алексѣеву опредѣлить въ годъ денежного и хлѣбного окладного жалованья, противъ обрѣтающагося въ Кронштатѣ при соборной Андреевской церкви діакона, какъ въ вышеупомяненной изъ Штатсъ-Канторы справкѣ показано: денегъ—по тритцати рублевъ, муки ржанной—по двадцати четвертей на годъ, дабы оной діаконъ Алексѣевъ съ домашними своими могъ имѣть препитаніе, понеже при означенномъ ямбурхскомъ Архангелскомъ соборѣ діакону быть весма надлежитъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербургѣ въ Главную Дворцовую канцелярію послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣть неотложно. (Протоколъ)

2567. **2567.**—26 Апрѣля. *О взятіи съ священника, за совершенныя имъ вѣнчанія безъ вѣнечныхъ памятей и за утаенныя имъ при этомъ пошлины и лазаретныя деньги вдвое; о лишеніи его же, за употребленіе святаго мѵра вмѣсто простаго масла и за пролитіе Святыхъ Таинъ, священства, съ остриженіемъ на головѣ и бородѣ волосъ, и съ перемѣною священнической одежды на простую, и о распубликованіи его примѣтъ по всему духовному вѣдомству.* 2567.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ взношенной изъ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія выписки, Копорскаго уѣзда, села Дятлицъ, церкви Рождества Пресвятыя Богородицы о попѣ Ѳеодорѣ Харлампіевѣ, которой явился въ непорядочныхъ поступкахъ и въ противныхъ святымъ правиламъ, и церковнымъ уставамъ и Императорскаго Величества указомъ дѣйствахъ, а имянно: между протчими меншими пунтты, что онъ здравыхъ прихожанъ исповѣдывалъ и младенцовъ крестилъ въ домехъ приходскихъ, и умершихъ погребалъ не при церкви а въ лѣсахъ, и книгъ записныхъ рождающимся и умирающимъ не имѣлъ, и церковниковъ въ доходахъ обижалъ, и безъ пашпорта пришлого изъ Московскія губерніи, Можайского уѣзда, села Сивкова, бывшаго діакона разстригу Макара Ѳедорова въ домѣ своемъ держалъ,—вящшыя продерзости учинилъ: 1) Въ прошлыхъ годехъ двадцать семь свадебъ безъ вѣнечныхъ памятей вѣнчалъ и съ нихъ пошлины и лазаретныя денги таилъ, — въ томъ числѣ три свадбы обвѣнчалъ не въ церкви, но въ избахъ. 2) Приходскихъ людей, двухъ человѣкъ, въ болѣзнехъ ихъ освящалъ вмѣсто масла мѵромъ святымъ, потому что де масла, въ то время, не случилось, и надъ тѣмъ освященнымъ мѵромъ молитвы и ектеніи читалъ и все дѣйство чинилъ, яко бы надъ простымъ масломъ. 3) На святой литургіи во время Иже Херувимскія пѣсни, въ пренесеніи Святыхъ Даровъ, держа на главѣ дискосъ лѣвою рукою, изнемогъ, и правою хотя тотъ дискосъ поддержать, изъ потира Таинъ плеснулъ себѣ на голову и на ризы; а потомъ, ставя оной потиръ на престолъ, нѣсколко и на антиминсъ тѣхъ же Таинъ пролилъ для того, что въ канонѣ того дня былъ шуменъ. О чемъ съ 727-го года самъ не объявилъ и противъ доносу сперва запирался, а потомъ съ очной ставки, нынѣшняго 732 г. Марта 20-го дня, повинился; а между тѣмъ, съ праздника Вознесенія Господня 1727 года и донынѣ, близъ пяти годовъ священнодѣйствовалъ, не требуя себѣ отъ Святѣйшаго

2567. Правительствующаго Сvнода рѣшенія. Приказали: со оного попа Ѳеодора Харлампіева, за означенныя безъ вѣнечныхъ памятей вѣнчанныя свадбы, таенныя съ нихъ пошлины и лазаретныя денги, по силѣ уставленныхъ отъ святѣйшихъ патріарховъ статей, взять всѣ сполна потому, какъ въ вѣдомствѣ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія до 728 года сбиралися—вдвое, а имянно: съ первобрачныхъ двадцати свадебъ пошлинъ по сороку, лазаретныхъ по сороку, и того по осмидесяти копѣекъ; съ полутора брачныхъ пяти свадебъ пошлинъ по шестидести, лазаретныхъ по шестидесяти жъ копѣекъ, и того по рублю по двадцати копѣекъ; со второбрачныхъ двухъ пошлинъ по осмидесяти, лазаретныхъ по осмидесяти жъ, и того по рублю по шестидесяти копѣекъ; въ то число положить прежде взятые съ него ямбурхскимъ протопопомъ Константиномъ Ѳеодоровымъ одинадцать рублевъ сорокъ копѣекъ,—а къ тому нынѣ надлежитъ во оное жъ число взять тѣхъ же пошлинъ и лазаретныхъ двойныхъ денегъ тринадцать рублевъ осмьдесятъ копѣекъ; да сверхъ того, съ него жъ попа, за оное браковъ таеніе, по силѣ оныхъ же патріаршихъ статей, пени, то есть штрафа двойного жъ, четыре рубли пятьдесятъ копѣекъ, для того, что онъ Ѳеодоръ изъ вышереченныхъ таенныхъ двадцати семи браковъ, по спросу самъ объявилъ прежде толко двадцать браковъ и подписался съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, будто сверхъ того въ утайкѣ браковъ уже нѣтъ; а послѣ того, по доносу той церкви причетниковъ, явилось вторично такихъ же таенныхъ еще семь браковъ, въ чемъ и самъ онъ, признався, повинился жъ, чего для и штрафъ съ него двойной же взять, и тѣ всѣ денги, осемнадцать рублевъ тридцать копѣекъ, записать въ приходъ, и въ платежѣ тѣхъ денегъ дать ему квитанцію по указу. А за то, что онъ же попъ надъ болными дерзнулъ вмѣсто простого масла святое мvро употреблять, къ тому же святую литургію, бывъ наканонѣ того дня шуменъ, дерзнулъ служить, и въ пренесеніи Святыхъ Даровъ задрожалъ и Тайны пролилъ,—изъ чина священнаго вовсе его Ѳедора извергнуть, и впредь не токмо божественныхъ литургій, но и вечерень ни утрень, ни часовъ, ни молебновъ по священнически ему не служить и никакихъ священниками дѣйствуемыхъ духовныхъ требъ нигдѣ, ни подъ какимъ видомъ, своеволно и по прошеніямъ отнюдь не отправлять. И во знакъ того священства лишенія, на головѣ и на бородѣ его волосы остричь, и священническое платье снявъ, велѣть ему передѣлать такъ, какъ носятъ мужики простые, или причетники церковные. И перехожую о священнослуженіи, данную ему изъ бывшаго патріарша, нынѣ же сvнодалнаго Казеннаго приказу, память, которую онъ объявилъ, взявъ у него въ Духовное правленіе и подписавъ, что взята за вышепомянутыя его продерзости, сообщить и скрѣпить къ вышепомяненному его дѣлу, при которомъ и содержать неотложно. А въ предосторожность, чтобъ онъ Ѳеодоръ, зашедъ куды нибудь, священникомъ называтся не дерзалъ, описавъ его ростъ, лицо и признаки, для вѣдома о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербургѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Москвѣ сообщить вѣденіе, а въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи ко архіереомъ, а гдѣ архіереовъ не имѣется, къ домовымъ управителемъ и въ ставропvгіалные монастыри, послать указы, дабы и протчіи, отъ того наказуяся, страхъ имѣли и такихъ противныхъ дѣйствъ не чинили. И потомъ его роспопу Ѳеодора свободить съ такимъ обязателствомъ, дабы онъ роспопа и діаконскую свою грамоту, о которой онъ въ допросѣ показалъ, что де оставлена въ Москвѣ у обрѣтающагося при домовой князя Юрья Юрьевича Одоевскаго церкви пономаря Тараса Іевлева, какъ возможно оттоль доставъ, въ Духовное правленіе принесъ безотлогателно жъ; и когда принесена будетъ, учинить объ ней противъ вышеписаннаго же, какъ о перехожей памяти воспомянуто. И впредь ему Ѳеодору на головѣ и на бородѣ волосы не растить, но остригать, и священническихъ рясъ не носить, и въ томъ во всемъ велѣть ему подписатся съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели онъ, Ѳеодоръ, по тому священства лишеніи, дерзнетъ по священнически какое 2567.

2567. нибудь служеніе, или требы исправлять, или на головѣ и на бородѣ волосы отрастя, священническія рясы носить, являя на себѣ чинъ священника, то повиненъ будетъ жестокому на тѣлѣ наказанію и сосланъ будетъ, куда надлежитъ, въ тяжкія труды, безъ упущенія. И въ томъ, для вѣдома, въ Ямбурхъ къ закащику Архангельскаго собора протопопу Константину Ѳеодорову изъ Духовнаго правленія послать указъ и ради исполненія всего вышеписаннаго, въ то Духовное правленіе съ сего протокола дать копію. (Протоколъ)

2568. **2568.**—26 Апрѣля. *О взятіи изъ смоленской соборной церкви въ Святѣйшій Сѵнодъ, для освидѣтельствованія, иконы Пресвятыя Богородицы, находившейся въ мѣстечкѣ Шельбицахъ, въ домѣ шляхтича Якова Азанчеева.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ имѣющагося въ Сѵнодалной Канцеляріи дѣла, о взятомъ изъ дому смоленскаго шляхтича Якова Азанчеева въ смоленскую соборную церковь Богородичномъ образѣ съ шкаплеромъ, о которомъ преосвященный Гедеонъ, епископъ смоленскій и дорогобужскій, прошлаго 1731 года Сентября 17-го дня, въ Святѣйшій Сѵнодъ въ доношеніи своемъ написалъ, что тотъ образъ до резолюціи Святѣйшаго Сѵнода поставленъ во оной соборной церкви въ алтарѣ *); а нынѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи въ Москвѣ, по сказкамъ смоленской епархіи обывателей разныхъ чиновъ людей, показалось, что оной же Богородичной образъ съ шкаплеромъ въ Смоленску въ соборной церкви, приказомъ его преосвященства, изъ олтаря вынесенъ и поставленъ за архіерейскимъ мѣстомъ публично; и какъ выставленъ съ того времяни онаго собора священнослужители, по прошенію приходящаго многонародства молебщиковъ, у того образа служатъ молебны. Приказали: вышеозначенной, взятой изъ дому смоленскаго шляхтича Якова Азанчеева и поставленной въ смоленской соборной церкви на публичномъ мѣстѣ, образъ Богородиченъ съ шкаплеромъ велѣть прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. А чего ради преосвященный Гедеонъ, епископъ смоленскій, не получа отъ Святѣйшаго Сѵнода по вышеупомяненному своему доношенію ни какой резолюціи, оной Богородиченъ образъ съ шкаплеромъ въ смоленской соборной церкви, изъ алтаря вынести, за своимъ архіерейскимъ мѣстомъ публично поставить приказалъ, и молебство предъ тѣмъ образомъ той соборной церкви священнослужителямъ, по прозбѣ приходящаго многонародства молебщиковъ, отъ кого имянно отправлять попущено, и для чего, и знаетъ ли его преосвященство, что написанъ при томъ образѣ оной шкаплеръ по суевѣрію римскому, а восточной греческаго исповѣданія церкви есть весьма противной, о томъ о всемъ его преосвященству въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ отвѣтствовать доношеніемъ, въ немедленномъ времени, а подлинно въ недѣлю. И о присылкѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхъ тѣхъ Пресвятыя Богородицы образа и отвѣтственнаго доношенія ко оному преосвященному Гедеону, епископу смоленскому, послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 93)

*) См. выше, № 2492.

**2569.**—4 Мая. *Именной указъ Святѣйшему Сѵноду, о составленіи штата для Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, и о представленіи онаго на апробацію Ея Величеству.* 2569.

Указъ Нашему Сѵноду.

Указали Мы о Троицкомъ-Александро-Невскомъ монастырѣ учинить штатъ въ помянутомъ Сѵнодѣ: сколко въ томъ монастырѣ надлежитъ быть духовныхъ властей и монаховъ и церковниковъ, тако жъ монастырскихъ и приписныхъ деревень управителей, приказныхъ и протчихъ нижнихъ служителей порознь, по чинамъ, и для оныхъ же монаховъ и служителей болницъ, и для ученія школъ и учениковъ, и на содержаніе ихъ, тако жъ на церковныя и монастырскія потребы, и на лошадей и протчіе всякія росходы, объявя о каждомъ званіи особливо, коликое число годовой суммы денегъ и хлѣба потребно. А сочи-

2569. ня оной штатъ, для аппробаціи, подать Намъ немедленно. И повелѣваемъ Нашему Сѵноду учинить о томъ по сему Нашему указу.

*Анна.*

Маія 4-го дня 1732 года. (Книга Именныхъ указовъ)

2570. **2570.** — 5 Мая. *Объ отмѣнѣ 3-го пункта опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, отъ 21-го Марта сего года: о порядкѣ по выдачѣ священно-церковно-служителямъ паспортовъ и о прочемъ, до пресѣченія бродяжниства ихъ относящемуся.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ подписаннаго своего, Марта 21-го дня, сего года, опредѣленія, о пресѣченіи во всей Россійскомъ имперіи какъ въ Сѵнодалной области, такъ и во всѣхъ архіерейскихъ епархіяхъ поповъ, и дьяконовъ и церковныхъ причетниковъ бродягъ, которые настоящія свои церкви, гдѣ были опредѣлены, самоволно оставя, скитаются по разнымъ мѣстамъ, и чинятъ великія продерзновенія, отъ чего священному чину и церковному причту происходятъ нареканія, и разсуждая о написанномъ въ томъ опредѣленіи, между протчими, въ 3-мъ пунктѣ, а имянно: 1) О безотлучномъ всѣхъ священнаго чина и церковнаго причта людей бытіи при тѣхъ церквахъ къ которымъ рукоположены, а во время, по требованіямъ о отпускѣ ихъ для нуждъ, и о дачѣ имъ и каковымъ образомъ и отколь пашпортовъ. 2) О исправленіи тѣмъ съ пашпортами уволеннымъ, а именно: священникомъ, ежели въ проѣздѣ ихъ путемъ до назначенныхъ имъ мѣстъ, гдѣ востребуется необходимая и медленія нетерпящая духовная нужда церковныхъ таинствъ и всякихъ требъ, и о дачѣ тѣмъ священникомъ въ тѣхъ домехъ жителемъ, для надлежащаго вѣдома, каковую онъ тайну или потребу церковную исправилъ, своеручныхъ писемъ. И по тому разсужденію признали: оное все въ томъ пунктѣ написанное за трудное и къ ползѣ не весма важной матеріи состоящее, но еще и сумнителное, дабы не могло отъ того чинится какихъ затрудненій и не подалось бы наивящше чрезъ то ко укрывателству расколщиковъ способу, того ради приказали: для вышепоказанныхъ резоновъ написанное все во ономъ прежнемъ сѵнодалномъ опредѣленіи въ 3 мъ пунктѣ *) нынѣ отмѣнить. А для наивящшаго утвержденія о безъотлучномъ при церквахъ своихъ священнаго чина и церковнаго причта людей пребываніи, и каковымъ образомъ требующимъ позволенія въ путь, для каковой либо законной ихъ нужды, отпуски или пашпорты откуда имъ давать, и чего должно при всемъ томъ наблюдать, о томъ чинить слѣдующимъ образомъ: 1) Крѣпкое смотрѣніе имѣть въ Сѵнодалной области Духовной Дикастеріи и санктпитербургскому Духовному Правленію, а въ епархіяхъ епархіалнымъ архіереемъ, дабы священники и діаконы и церковники, къ которымъ церквамъ рукоположены и опредѣлены, отъ тѣхъ всемѣрно бъ были безотлучны. Ежели же кому изъ таковыхъ потреба будетъ на время отлучится для своихъ нуждъ въ другую епархію, тѣмъ подавать Сѵнодалной области въ упомяненныхъ Дикастеріи и въ Санктпитербургѣ въ Духовномъ Правленіи, а въ епархіяхъ своимъ архіереомъ писменныя за своими руками доношеніи, въ которыхъ объяснять имянно: куда отпуску себѣ желаетъ, и на коликое время, и какую законную нужду къ тому отпуску имѣетъ.—И по таковымъ доношеніямъ въ упомяненныхъ правленіяхъ, а въ епархіяхъ архіереомъ разсматривая, и ежели усмотритъ законную требователя ко отпуску нужду, и въ то время, по разсужденію дѣла и разстоянія и мѣста, таковаго требователя уволнять, на коликое время запотребно разсуждено будетъ, съ пашпортомъ, которые подписывать самимъ въ тѣхъ мѣстехъ управителемъ, а въ епархіяхъ архіереомъ, а не иному кому; и въ тѣхъ пашпортахъ писать имянно: кто имянемъ и котораго мѣста и церкви священникъ, или діаконъ, или причетникъ куда, и на коликое время, и за чѣмъ отпущенъ, и на которой срокъ паки тому отпущенному надлежитъ возвратится, и дабы за тѣмъ 2570.

*) См. выше, № 2555.

2570. срокомъ отпущенный далѣе назначеннаго времени болѣе ни у кого не былъ, такъ же бы за срокомъ ни кто таковаго держать не дерзалъ; и дабы чрезъ все то, во отсутствіи бывши, отъ церкви своея время священнослужители, то есть священники и діаконы, отнюдь нигдѣ ни какого священнослуженія и таинствъ и потребъ церковныхъ ни явно ни тайно не отправляли, и хотя кто какого бъ званія (кромѣ Императорской Фамиліи) ни былъ, каковымъ либо способомъ, то есть прошеніемъ или принужденіемъ, къ тому ихъ привлекалъ не чинили, насупротивъ же того, таковыхъ отпущенныхъ ни кому ни какъ во упомяненному священнослуженію и къ протчему, какъ выше сего изображено, не токмо не понуждали, и прошеніями своими не убѣждали, но еще и смотрили и наблюдали, а наипаче священники мѣстные тѣхъ церквей, въ которыхъ бы тотъ на время уволенной ни чего вышеписаннаго дѣйствовать, или бъ и въ приходехъ тѣхъ ни чего исправлять не могъ; и для наикрѣпчайшаго храненія того тѣмъ, съ правилными пашпортами уволненнымъ, какъ скоро въ то мѣсто куда отпущены прибудутъ, и тѣ свои пашпорты ежели архіерейскій домъ, или каковое духовное знатное правителство близко быть имѣетъ, то тамъ, а буде далнее разстояніе будетъ, и за тѣмъ у закащиковъ и старостъ поповскихъ объявлять; въ которыхъ мѣстехъ на тѣхъ ихъ пашпортахъ, во свидѣтелство того что явился, подписывать кому надлежитъ неотмѣнно; и наблюдать всемѣрно дабы въ пашпортѣ томъ написанное было исполняемо, и отпущенный бы далѣе назначеннаго въ томъ пашпортѣ сроку мѣшкать немогъ. Когда же возвратится въ домъ свой, таковому отпущенному съ тѣмъ ему даннымъ пашпортомъ паки явится въ томъ мѣстѣ откуда оной ему былъ данъ, и отобравъ у него тотъ пашпортъ, и на немъ возвращеніе того подписать, имѣть тѣ пашпорты въ тѣхъ ихъ дѣлахъ при ихъ доношеніяхъ, таковаго ради знанія, дабы не часто отпуски требователемъ были чинены. При таковыхъ же отпускахъ паче всего смотрить того, дабы тѣ церкви Божіи, отъ которыхъ требующія того уволненія своего священники, или діаконы, или причетники отпущаемы будутъ, во время ихъ отлученія не были бъ безъ пѣнія праздны, къ тому жъ приходскіе люди во исправленіи требъ церковныхъ во всякихъ случаяхъ, ими требуемыхъ, ни малѣйшія нужды не имѣли. А ежели сіе отпуску требующаго препятствіемъ покажется, ни для какихъ нуждъ ни кого ни на малое время не отпускать. Въ крайнемъ же случаѣ требующаго себѣ онаго уволненія, ежели когда епархіалной его архіерей будетъ въ отлученіи отъ епархіи своея, напримѣръ въ Москвѣ, или въ Санктпитербургѣ, тако жъ ежели заболитъ, или когда наипаче прилучится быть между архіерействомъ, а нужда того требователя покажется неминутая, и препятствія къ неотпуску никакого, какъ выше о церкви и о прихоженяхъ упомянуто, не явится, въ таковомъ случаѣ оныя пашпорты давать тѣхъ домовъ архіерейскихъ управителемъ, за руками всѣхъ, съ наблюдателствомъ и со внесеніемъ въ нихъ вышеписанныхъ предостерегателствъ, не минуя ни единаго. 2) Кому же потреба для нужды его прилучится ѣхать въ той же епархіи, въ которой кто пребываетъ, на время жъ, растояніемъ верстъ сто и болше, таковымъ требовать себѣ оныхъ пашпортовъ: ближнимъ изъ духовнаго настоящаго правителства, а далнимъ отъ закащиковъ и старостъ поповскихъ, гдѣ кто въ вѣдомствѣ опредѣленъ; о которыхъ отпускахъ и въ дачѣ оныхъ пашпортовъ поступать во всемъ какъ въ вышеписанномъ первомъ пунктѣ опредѣлено, неотмѣнно жъ. 3) А когда кто за срокомъ, въ пашпортѣ его къ возвращенію назначеннымъ, промедлитъ и возвратясь, при объявленіи своемъ въ томъ мѣстѣ отколѣ отпущенъ, законной причины и съ свидѣтелствомъ яснымъ не объявитъ, таковыхъ наказывать по состоянію медленія, по разсмотрѣнію, безъ упущенія; буде же гораздо долгое время, напримѣръ полгода, за даннымъ срокомъ пробудетъ, таковаго ниже къ мѣсту его болѣе не допущать, но лишая чиновъ ихъ, кто бъ въ которомъ ни былъ, производить на ихъ мѣста другихъ достойныхъ, какъ о таковыхъ произведеніяхъ правила святыхъ Отецъ и указы 2570.

2570. повелѣваютъ. Когда же изъ таковыхъ же съ пашпортами отпущенныхъ, а особливо для какого либо челобитья, до прошествія даннаго ему въ пашпортѣ срока, гораздо заблаговременно пришлетъ доношеніе въ то мѣсто отколь отпущенъ, объявляя въ немъ обстоятелно, чего для еще медлить ему надлежитъ, и для того будетъ просить, дабы еще ему дано было сроку, таковому, тако жъ разсуждая обстоятелство, посрочивать, коликого бы времени нужда того медленія по крайней мѣрѣ требовала. 4) Въ которыхъ же епархіяхъ, по полученіи о вышеписанномъ указовъ, найдутся священники или діаконы и причетники изъ другихъ епархіевъ пришедшія, тѣхъ всѣхъ, ни на что не взирая, ловить, и по допросамъ отколь кто себя пришедшаго объявитъ, и съ тѣми ихъ допросами отсылать, на ихъ самихъ коштѣ, къ епархіалному того архіерею; которому, изслѣдовавъ о таковомъ его отлученіи и о протчемъ обстоятелно, рѣшеніе чинить по правиламъ святыхъ Отецъ, и по Духовному регламенту и по указомъ. Когда же кто изъ таковыхъ, а особливо священнаго чину присланной явится вдовой, и тѣхъ опредѣлять въ монастыри, и хотя которой пострищися не возжелаетъ, однако жъ таковымъ и безъ постриженія въ оныхъ быть, и по достоинству священнослуженія отправлять позволить; а кто явится уже того недостоинъ, и ихъ употреблять для чтенія церковнаго, или и въ другія по разсмотрѣнію настоятелскому монастырскія службы, какъ и монахи въ службахъ монастырскихъ трудъ имѣютъ; содержать же ихъ въ пищѣ и въ протчемъ въ тѣхъ монастыряхъ такъ, какъ и монахи содержутся. Которые же явятся изверженію священнаго чина достойны, тѣхъ ростригать, и когда кому таковое лишеніе сана его учинено будетъ, о таковомъ, остригши его голову и бороду, епархіалному архіерею въ епархіи своей велѣть розослать указы съ прописаніемъ всѣхъ таковаго лишеннаго примѣтъ, и что уже оной, и за какія его вины, розстриженъ, дабы никогда не могъ впредъ ни какихъ дѣйствителному священному чину принадлежащихъ церковныхъ исправленій чинить. Ежели же отселѣ впредъ послабленіемъ Духовной Дикастеріи, и санктпитербургскаго Духовнаго Правленія, и которыя епархіи архіерея явятся будутъ въ не надлежащихъ мѣстехъ, таковые жъ оставляющіе церкви свои бродяги и дойдутъ до суда Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода, за таковыхъ, по изслѣдованіи дѣлъ оныхъ, дву правителствъ правители и епархіалные архіереи позваны будутъ въ Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ къ правилному суду, на ихъ персоналномъ коштѣ. 5) А понеже о пресѣченіи оныхъ священнаго чину и церковнаго причта бродягъ уже доволно выше объяснено, и дабы еще крѣпкое безъотлучное отъ церквей своихъ, къ которымъ рукоположены и опредѣлены, имѣли пребываніе, чинить и сіе: во время таковыхъ произведеній накрѣпко смотрить, чтобъ не было произведено свыше потребы, и буде кто, напримѣръ, на мѣсто отцовское или братнее и тѣмъ подобное, а еще тотъ на которого мѣсто производится въ живыхъ обрѣтается, но старъ или боленъ, таковаго, отобравъ у него ставленыя или каковыя имѣетъ грамоты, хранить при дѣлахъ, а ихъ опредѣлять по монастырямъ же, кто къ каковой службѣ годенъ явится, по разсмотрѣнію настоятелскому, какъ выше сего въ 4-мъ пунктѣ изображено, ибо таковые, по произведеніямъ на ихъ мѣста, всегда начинаютъ повсюду бродить, и вся священническая дѣйствовать безъ всякого вышней духовной власти позволенія; и тѣхъ всѣхъ изъ монастырей, въ которые они опредѣлены будутъ, отнюдъ никого никуда не посылать и не отпускать, дабы, ушедъ въ незнаемое мѣсто, противностей ни какихъ чинить не имѣли, и тѣмъ духовному чину подозрѣнія не наносили. 6) Когда же которыя епархіи архіерею потребенъ будетъ священникъ или діаконъ изъ другой епархіи, таковаго ему собою никакъ не призывать, и не принимать и не опредѣлять, но требовать того отъ епархіалнаго его архіерея писменно; а и тому епархіалному архіерею отпускать таковаго требуемаго съ писменнымъ же отпускомъ и за своеручнымъ подписаніемъ; а безъ подписныхъ рукою епархіалнаго архіерея отпусковъ ни коему архіерею не принимать; 2570.

2570. тако жъ безъ требованія архіерейского и ни которому архіерею тѣхъ духовныхъ персонъ въ другую епархію, для пріисканія мѣстъ, отнюдъ не отпускать, подъ опасеніемъ по правиламъ святымъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ надлежащаго сужденія. А архіерейскихъ домовъ управителемъ отнюдъ таковыхъ уволнителныхъ пашпортовъ, и ни какихъ иныхъ писемъ ни въ какое время не подписывать и не давать. Буде же кто такъ дерзнетъ учинить и таковаго продерзателя архіерею его, по суду и по надлежащемъ наказаніи, конечно отъ дому своего отрѣшить вовсе. И о вышеписанномъ о всемъ, куда надлежитъ, между протчимъ въ посылаемыхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпетербургѣ указехъ и въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ въ вѣдѣніи написать имянно, безъ упущенія. (Дѣло 1732 г., № 52)

2571. **2571.**—5 Мая. *О разсылкѣ во всѣ епархіи, ставропигіальные монастыри и въ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста во 1-хъ, печатныхъ указовъ Правительствующаго Сената, о воспрещеніи принимать въ дома, опредѣлять въ полки и въ адмиралтейскую команду бродящихъ священниковъ, діаконовъ и церковнослужителей, и во 2-хъ, указовъ Святѣйшаго Сѵнода, о неотлучкахъ священно-церковнослужителей отъ церквей, къ которымъ они опредѣлены.*

Правителствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 25-го Апрѣля 1732 года, изъяснилъ: «Каковъ Ея Императорскаго Величества указъ, по сообщенному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вѣдѣнію, о непризываніи въ домы и о неопредѣленіи въ полки и въ адмиралтейскую команду бродящихъ поповъ, дьяконовъ и церковнаго причта людей для исправленія священнослуженія и церковныхъ требъ, безъ объявленія и надлежащаго въ духовныхъ правителствахъ опредѣленія*), въ Правителствующемъ Сенатѣ состоялся и при Санктпетербургѣ напечатанъ, таковъ для вѣдома посланъ при семъ одинъ печатной указъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать; а въ Москву въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, а въ коллегіи и канцеляріи и для публикованія въ губерніи и провинціи указы о томъ же посланы». 2571.

*Въ приложенномъ къ вѣдѣнію печатномъ указѣ, отъ 17 Апрѣля 1731 г., изложено:*

Объявляется во всенародномъ извѣстіе.

Хотя въ прошломъ 1722-мъ году Августа 20-го, Декабря 21-го чиселъ, о подозрителныхъ безмѣстныхъ священнаго чина людехъ, по домамъ разнаго званія людей церковныя требы исправляющихъ, указами Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода съ немалымъ подкрѣпленіемъ, о пресѣченіи таковыхъ бродягъ, и съ доволными и крѣпкими резонами подтверждено; но понеже нынѣ въ Правителствующій Сенатъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода сообщено, что не смотря на то, и нынѣ по слѣдующимся и изслѣдованнымъ дѣламъ таковые продерзатели явились въ домехъ разныхъ чиновъ у людей, какъ у знатныхъ персонъ, такъ и у протчихъ, безъ всякого достодолжного испытанія и свидѣтелства, увѣряясь на однихъ тѣхъ продерзателей словахъ принятые; а подъ такимъ принятія ихъ способомъ, и таинъ церковныхъ въ домехъ ихъ и въ протчихъ мѣстахъ исправленіе чинить дерзающіе, изъ которыхъ нѣкоторые, оставя настоящія свои церкви, къ которымъ посвящены, праздны, самоволно отъ тѣхъ отлучившіеся, или до суда духовного по тяжкимъ преступленіямъ дошедшіе, каковые по изслѣдованіи имѣли бъ достигнуть конечно отъ своихъ достоинствъ изверженія, но коварствомъ въ далнія отъ жилищъ своихъ разстоянія ушедшіе; иные же не точію отъ настоящихъ своихъ архіереевъ, но и отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, яко главнѣйшаго духовного правителства, опредѣленіями, за благословныя вины всякое священнослуженіе исправлять запрещенные, или по важности преступленія и вовсе священства отлученные, а иногда и ни въ какой чинъ священства не произведенные, и за то и

*) См. выше, № 2555.

**2571.** подобныя тому тяжкія злодѣянія отосланные къ гражданскому суду; а за таковыми отсылками паки являются, какъ выше изображено, исправляющіе служенія и требы церковныя, отъ котораго тѣхъ отлученныхъ и протчихъ подозрителныхъ, конечно неправилнаго и до нихъ уже ни мало принадлежащаго церковнаго служенія и протчихъ требъ исправленія, не токмо тѣмъ людемъ правовѣрнымъ христіанамъ (въ которыхъ домехъ то чинится) какая бъ могла быть душевная и тѣлесная полза, но еще пріемлютъ они на себя грѣхъ не малой, и за то весма надлежитъ опасеніе имѣть, дабы не постигнулъ таковыхъ гнѣвъ Божій. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, велѣно въ Санктпетербургѣ, въ Москвѣ и въ протчихъ губерніяхъ и провинціяхъ сими указами публиковать, чтобъ свѣтскаго всякаго званія и достоинства люди ни кто ни гдѣ поповъ и діаконовъ и церковнаго причта людей бродящихъ, безъ объявленія и надлежащаго въ духовныхъ правителствахъ опредѣленія, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бъ кто ни обрѣтался, сами собою, и не смотря на объявляемыя ими, хотя бъ и правилныя ставленыя ихъ грамоты, такъ же и пашпорты, (понеже и тѣ являются у нихъ подложные и неправилные) ни для какого исправленія священнослуженія и церковныхъ потребъ въ домехъ своихъ, и въ полки и въ адмиралтейскую команду отнюдь не допускали, и не призрѣвали и не опредѣляли. А буде кто, впредь съ сего указу, такихъ бродящихъ поповъ и діаконовъ и церковнаго причта людей, безъ объявленія въ духовныхъ правителствахъ, для какого исправленія священнослуженія въ домы свои, и въ полки и въ адмиралтейскую команду будутъ допускать, и за то имать штрафу на гошпиталь по пятидесятъ рублевъ. А ежели изъ священниковъ въ полки и въ адмиралтейство кто надобенъ будетъ, или кто въ домы свои для священнослуженія похочетъ принять, о томъ требовать позволенія отъ духовнаго правителства.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія и при томъ пріобщеннаго печатнаго указа, каковъ при санктпетербургской Академіи Наукъ, по сообщенному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпетербургѣ во оной Правителствующій Сенатъ вѣдѣнію, напечатанъ, и для вѣдома во всѣ коллегіи и канцеляріи, а для распубликованія въ губерніи и провинціи оные жъ посланы, о не призываніи въ домы, и о не опредѣленіи въ полки и въ адмиралтейскую команду бродящихъ поповъ, дьяконовъ и церковнаго причта людей для исправленія священнослуженія и церковныхъ требъ, безъ объявленія и надлежащаго въ духовныхъ правителствахъ опредѣленія,—приказали: въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ изъ Правителствующаго Сената требовать оныхъ напечатанныхъ указовъ надлежащаго числа, и какъ присланы будутъ, оные обще при розсылающихся нынѣ о неотлучномъ священнаго чина и церковнаго причта людей отъ тѣхъ церквей, къ которымъ кто рукоположенъ и опредѣленъ, въ пребываніи*), въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ при вѣдѣніи, а въ епархіи къ архіереямъ и въ ставропигіалные монастыри ко властемъ указехъ, куды толко надлежитъ, розослать неотмѣнно, дабы вѣдать повсюду, что принятіе самоизволное таковыхъ свѣтскимъ всякого чина людемъ запрещено съ положеніемъ, за неисполненіе того, пятидесяти рублеваго штрафа. (Дѣло 1732 г., № 52) **2571.**

**2572.**—18 Мая. *О снабженіи санктпетербургской Петропавловской соборной церкви печатными, къ кругу церковному принадлежащими, книгами и священными одѣяніями.* **2572.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о приближающемся времени ко освященію устроенныя въ Санктпетербургской крѣпости, во имя первоверховныхъ святыхъ Апостолъ Петра и Павла, церкви, и о всякомъ къ тому освященію принадлежащемъ уготовленіи, приказали: 1. Изъ обрѣтающихся въ московской типографіи, отлагае-

*) См. выше. № 2570.

2572. мыхъ въ безденежной росходъ, а буде въ безденежной росходъ отложенныхъ за росходы не имѣется, то изъ продажныхъ книгъ, къ церковному кругу принадлежащихъ, а имянно: Евангеліе воскресное и повседневное, толковое, Апостолъ, Соборникъ, Прологовъ годъ, Тріоди Постную и Цвѣтную, Псалтыри со возслѣдованіемъ, Уставъ церковной, Миней мясячныхъ годъ, Октой, Вечерю Духовную, Обѣдъ Духовной же, Бесѣды святаго Іоанна Златоустаго на Дѣянія и на Апостола Павла, Маргаритъ, Требникъ, Ирмологій, Часословъ, каждой по одной, да сверхъ тѣхъ Служебниковъ шесть; которыя бъ были печатаны всѣ въ десть, а которыхъ въ десть печатанныхъ нѣтъ, то каковой величины суть, и переплесть оныя самымъ лутчимъ переплетомъ въ красныхъ кожахъ, по обрѣзу золотомъ; а другую таковую жъ часть и тѣхъ же именованіемъ книги (кромѣ Служебниковъ) переплесть въ нѣмецкомъ переплетѣ, по обрѣзу съ прискомъ; и при томъ переплетѣ тоя типографіи управителемъ прилежно смотрить, чтобъ были переплетены во всякой исправности безъ перемѣшки листовъ и въ полности; и по попереплетѣ взнесть изъ той типографіи въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ, при доношеніи, съ показаніемъ во что оныя книги всѣ съ переплетомъ въ истиннѣ станутъ. 2. Имѣющіеся въ сѵнодалной ризницѣ: сакосъ, омофоръ, полицу, поясъ и поручи, строенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексіевича (которой въ бытность въ Москвѣ въ священнослуженіе иногда употреблялъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій), второй низаной сакосъ, и омофоръ, и протчее къ тому одѣянію принадлежащее, строенія святѣйшаго Никона патріарха, самой лутчей, и къ тѣмъ же обоимъ одѣяніямъ и подризники, что тако жъ ко упомянсенному освященію для облаченія потребно, взявъ (оныя одѣянія) изъ сѵнодалной ризницы, и учиня съ имѣющихся о тѣхъ одѣяніяхъ у казначея іеромонаха Филагрія описей точную копію, по которой все достовѣрно освидѣтелствовать въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, и потомъ какъ упомяненныя печатныя, къ кругу церковному принадлежащія, книги, такъ и священныя одежды съ обстоятелными всему тому описми, убравъ по надлежащему въ ящики, чтобъ въ пути ни чему никакого повреждения, или бъ подмочено быть не могло и, запечатавъ все сѵнодалною печатью, отправить въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Санктпетербургъ на ямскихъ подводахъ, съ отправляющимися сюда Коллегіи Экономіи секретаремъ Алексѣемъ Волковымъ и канцеляристами Иваномъ Артемьевымъ и Иваномъ Матвѣевымъ, придавъ имъ, для достодолжнаго въ пути храненія, изъ сѵнодалныхъ дворянъ десять человѣкъ добрыхъ и трезвыхъ, которые въ продерзостяхъ не являвались. Каковымъ же образомъ оное все въ пути до Санктпетербурга хранить дать инструкцію, а на принадлежащіе ко отправленію оного росходы и на дачу прогоновъ денги употреблять изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу, безъ излишества, изъ имѣющихся въ немъ запечатанныхъ сѵнодалною печатью четырехъ тысячъ шестисотъ пятидесяти семи рублей, пятидесяти дву копѣекъ съ половиною, на чрезвычайные росходы опредѣленныхъ; и колико изъ тоя суммы на оной весь росходъ употреблено будетъ, то число записавъ въ росходъ какъ указы повелѣваютъ, оную сумму паки потому жъ, запечатавъ сѵнодалною печатью, хранить, не употребляя ни на какіе росходы. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпетербургѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, по которому тамо что и когда учинено будетъ, и колико имянно на все то отправленіе употреблено будетъ денегъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ сообщено бъ было писменно, по обыкновенію. (Дѣло 1732 г., № 90). 2572.

**2573.**—10 Мая. *О перемѣнѣ редакціи въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода, постановленнаго 4-го Апрѣля 1732 года, относительно словъ «кровавые розыски», которымъ подвергаются подсудимые въ Походной Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи.* 2573.

2573. 1732-го Маія 8-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду преосвященный Θеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего де Маія дня врученъ его преосвященству посланной изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербургѣ въ Походную Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ канцелярію, минувшаго Апрѣля 4-го дня сего 1732 года, указъ тоя Канцеляріи чрезъ канцеляриста Николая Хрущова, о присылкѣ винныхъ духовнаго чина людей для наказанія по прежнему въ Святѣйшій Сvнодъ, при которомъ де врученіи оной Хрущовъ объявилъ тоя Канцеляріи требованіе, дабы гдѣ упоминаются сіи рѣчи «кровавыя розыски», оныя бъ, яко нѣкаковую жестокость являющія, отмѣнить и написать инымъ слогомъ, равномѣрную силу повелѣнія гласящимъ, какъ и во ономъ указѣ изображено». При которомъ объявленіи оной оригиналной указъ его преосвященство и предложилъ.—И по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, онаго его преосвященства объявленія и того возвращеннаго указа слушавъ, приказали: написанное въ немъ тако «понеже при оной Канцеляріи имѣются и кровавые розыски», и за тѣмъ «ежели бы кому изъ виновныхъ духовныхъ по дѣламъ тамо, кромѣ духовнаго суда, учинено было наказаніе, то причитатся бы имѣло таковымъ духовнымъ за немалое подозрѣніе, а имянно, за такое, что онъ по винѣ своей наказанъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ и кровавые розыски производятся»,—все отставить, и вмѣсто того въ посылаемомъ во оную Походную Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію указѣ написать такъ: понеже когда таковыя наказанія чинится будутъ онымъ виннымъ въ помянутой Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, то тѣхъ наказанныхъ, отъ неразсудія, могутъ инни урекать и ругателно поносить наказаніемъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ въ преважнѣйшихъ винахъ и по главнѣйшимъ злодѣйствіямъ къ Государю своему, или отечеству, винные наказуются, отъ каковыхъ уреканій необходимо происходить будутъ между таковыми свары и вражды, и протчее.—Протчее же послѣдующее писать такъ какъ и въ возвращенномъ указѣ написано. (Протоколъ) 2573.

2574.—12 Мая. *О представленіи Ея Величеству доклада о причинахъ, по коимъ необходимо замѣстить, послѣ кончины Иннокентія, епископа иркутскаго и нерчинскаго, оставшуюся послѣ него каѳедру другимъ епископомъ, для чего избрать кандидатовъ, и объ истребованіи отъ иркутскаго губернскаго начальства, взятаго имъ въ свое завѣдываніе, имущества, оставшагося послѣ кончины епископа Иннокентія.* 2574.

Намѣстникъ иркутскаго Духовнаго приказа игуменъ Паисій и приказной надзиратель Алексѣй Поповъ въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 2-го Декабря 1731 года, изъяснили: «Сего 1731 года Ноября 26-го дня, на 27-е число, въ пятомънадесять часу, во второй четверти, волею Божіею, по тринедѣлной болѣзни, преосвященный Иннокентій, епископъ иркутскій и нерчинскій, отъ временнаго сего житія отъиде къ вѣчному. А приказалъ себя погрести въ Вознесенскомъ иркутскомъ монастырѣ, гдѣ и пребываніе имѣлъ здравствующи. А о скарбѣ своемъ завѣщанія писменнаго не оставилъ.—Итого жъ Ноября 29-го дня, превосходителный господинъ штатскій совѣтникъ и иркутской вице-губернаторъ Алексѣй Ивановичъ Жолобовъ прислалъ секретаря своего Θедора Лапакова да канцеляриста Ивана Злобина; для лутчаго жъ свидѣтельства протопопъ иркутской соборной Петръ Григорьевъ, ключарь Василей Θедоровъ присутствовали, и оставлшееся по смерти его архіерейства, яко же денги, тако и всякой скарбъ, осмотря, переписали и взяли подъ охраненіе въ иркутскую Правинціалную канцелярію. А понеже на похороненіе и помяновеніе его преосвященства ни чего не осталось, того ради его превосходителство господинъ Жолобовъ, изъ показанныхъ переписныхъ денегъ на погребеніе и помяновеніе выда‍лъ рублевъ. А коликое число осталось по смерти его преосвященства денегъ, ризницы и протчаго скарбу, тому покорнѣйше при семъ доношеніи прилагаемъ реэстръ. Да изъ сего жъ реэстра его

2574. превосходителство отдалъ долгу его архіерейства иркутскому посадскому Андрею Елезову 200 рублевъ. Того ради всепокорнѣйше просимъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ милостивѣйшаго разсмотрѣнія, по указу Ея Императорскаго Величества и по благословенію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода: будетъ ли въ иркутскую епархію другой архипастырь?—И до указу епархіалныя дѣла кому отправлять. А по мнѣнію, въ Иркутску, за далностію отъ тоболской епархіи, а наипаче въ посвященіи во священство и надзираніи въ духовныхъ дѣлехъ по Духовному регламенту быть надлежитъ».

*Приложенный къ доношенію игумена Паисія реестръ имуществу имѣетъ слѣдующее содержаніе.*

Реэстръ.

1731 году Ноября 29-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества и по приказу высокопревосходителнѣйшаго господина штатского совѣтника и Иркутской правинціи вице-губернатора Алексѣя Ивановича Жолобова, велѣно Правинціалной канцеляріи секретарю Ѳедору Лапакову да канцеляристу Ивану Злобину ѣхать изъ Иркутска въ Вознесенской монастырь, гдѣ жилъ умершій преосвященнѣйшій Иннокентій епископъ; и въ томъ монастырѣ въ домѣ его въ келіяхъ, по объявленію, описать собственныхъ его пожитковъ. Которые пожитки вышеписаннаго жъ числа объявили имъ секретарю и канцеляристу оного монастыря намѣстникъ игуменъ Паисій, и духовникъ его архіерейства, того жъ монастыря, іеромонахъ Корнилій, и приказной надзиратель Алексѣй Поповъ и келейникъ его архіерейской Михайло Петровъ. При томъ же были съ нами, секретаремъ и канцеляристомъ, иркутского Богоявленского собору протопопъ Петръ Григорьевъ, ключарь священникъ Василій Ѳедоровъ. А что чего оные имъ объявили, значитъ ниже сего, а имянно:

*Въ 1-й келіи:* Крестъ Животворящій сребреной, вызолоченъ; съ мощми, за печатью красною; въ кіотѣ деревянномъ, за слюдою.

*Во 2 й келіи:* Святыхъ иконъ неокладныхъ: Образъ Пресвятыя Троицы. Образъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Образъ Николая чюдотворца. Три картины Богородичны живописныя, на полотнѣ. Крестъ, Распятіе Господне, искусной работы, на кости; подъ нимъ ковчегъ, покрытъ алымъ флеромъ.

*Печатныхъ книгъ дестевыхъ:* Требникъ Петра Могилы. Григорія Назіанзина. Бесѣды Апостолскія на Дѣяніе. Бароніужъ первой половины. Двѣ книги на Посланіе Апостолское. Двѣ Псалтири со возслѣдованіемъ. Двѣ Минеи общія: одна праздничная, а другая святымъ общимъ. Ирмологъ полудестевой *). 2574.

Налой китайской на ящикѣ искусной работы. Три зеркала четвертныя, въ томъ числѣ одно съ фигурою: ангелъ и глава человѣчья. Часы боевые, нѣмецкой работы. Пять стуловъ, обиты кожею гулфарною. Ланкарта Китайского государства, на бѣломъ отласѣ, мѣрою полсема аршина. Пуховикъ, наволочка суконная. Тюфякъ на бумагѣ, крытъ отласомъ чернымъ, сысподи китайкою. Одѣяло стеганое, на бумагѣ, камчатое, ветхое. Одѣяло жъ песцовое, крыто камкою клѣтчатою, вишневою. Пологъ бѣлой, холщевой. Двѣ подушечки маленкія, одна камчатая, а другая пестрядиная. Калаужъ китайского бархату, ветхой. Занавѣска камчатая, цвѣту дымчатого, поля камки кропивной.

*Въ 3-й келіи платья его архіерейского:* Ряса суконная, вишневая, пугвицы шелковыя, полы подбиты камкою лазоревою. Ряса нѣмецкого двойного штофу, цвѣту чернаго; при ней двѣ пугвицы сребреныя съ финифтью. Ряса крадитура китайского, цвѣту кофейного, подбита вся отласомъ кропивнымъ; двѣ пугвицы серебряныя, въ томъ числѣ одна съ финифтью. Ряса парчи китайской, двоеличная, цвѣту темнолазоревого, подбита чернымъ отласомъ; двѣ пугвицы одна хрусталная граненая, другая сребреная. Ряса китайской парчи, сеантонова, черная, подбита чернымъ отласомъ, пугвицы шелковыя. Ряса голевая, цвѣту коричневого, подбита камкою лазоревою, пугвицы шелковыя. Ряса канфовая, черная, новая, подбита китайкою черною, пугвицы шелковыя. Ряса канфовая, цвѣту коричнего, подбиты полы камкою кропивною, подложена китайкою черною, пугвицы шелковыя. Ряса старая, канфовая, черная, подбита китайкою лазоревою, полы подбиты отласомъ темновишневымъ, пугвицы шелковыя. *Теплого платья:* Ряса канфовая черная, на бѣльемъ мѣху, пугвицы шелковыя. Ряса на лисьемъ красномъ лапчатомъ мѣху, крыта отласомъ кропивнымъ, пугвицы шелковыя. *Холодного:* кафтанъ холодной, сеантоновой, стеганъ на бумагѣ, цвѣту кропивного, у рукавовъ гапли мѣдныя, пугвицы шелковыя. Кафтанъ стеганъ на бумагѣ, канфовой, цвѣту кропивного; у рукавовъ гапли мѣдныя; а тѣ два кафтана подбиты китайкою черною. Кафтанъ камчатой ветхой, дымчатого цвѣту, подбитъ китайкою лазоревою, пугвицы шелковыя*). Двѣ камилавки черныя бархатныя, да клобукъ одинъ; камилавки теплыя, опушены собольими хвостами.

*Въ сундукѣ неболшомъ, обитъ кожею. Мягкой рухляди.* Пять соболей, ловли Иркутской земли, за печатью епископа Иннокентія, шестой при томъ же привязанъ. Пара якутскихъ соболей, да соболь

*) Оныя книги даны изъ типографіи, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію и по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода 721 года.

*) Итого 11 рясъ да 3 кафтана.

2574. же седмой бѣлой. Двѣ лисицы сиводушки. Занавѣса выбойчата, персидской выбойки. Пять занавѣсовъ у оконъ камчатыхъ, цвѣту вишневого.

*Изъ того жъ сундука вынуто писемъ и отдано приказному надзирателю Алексѣю Попову, а имянно:* Грамота ставленая его преосвященства, данная изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода 1721 года Марта 15 дня, на трехъ листахъ, по листомъ за крѣпою ассесора и оберъ-секретаря Варлаама Овсянникова. Пакетъ за государственной печатью, на которомъ подписано: «Его Величества великихъ азіацкихъ странъ Императора Монарха Самовластнѣйшаго, Богдойского и Китайского Хана верховнымъ министромъ и государственныхъ дѣлъ управителемъ». При томъ же явилась и знатно, что съ того указу копія. Восемь указовъ изъ Святѣйшаго Сѵнода о разныхъ дѣлахъ. Указъ 721 году изъ Святѣйшаго Сѵнода о отобраніи платья и посуды по смерть китайского архимандрита Иларіона. Столъ круглой писаной, другой круглой же, бѣлой съ ящиками.

*Во второмъ сукдукѣ черномъ.* Шапка армянского архіерея, по серебряной матеріи шита золотомъ; на одной сторонѣ Преображеніе, на второй Распятіе Господне*). Скатерть салфетчатая на круглой столъ. Косякъ лазоревого отласу штиланной. Косякъ же отласу кропивного штиланной. Косякъ камки пятиланной черной. Китайской парчи шелковой двоеличной три аршина три четверти. Бѣлого отласу два аршина двѣ четверти. Платъ персидской шелковый бѣлой, другой платъ шелковой полосатой ветхой. Платъ бѣлой урубковой, которымъ ризы покрываютъ. Скатерть шитая, на круглый столъ Три платка бѣлыхъ съ кружевами.

*Въ третьемъ сундукѣ книгъ печатныхъ.* Книга Библія московской печати. Книга Бараніюжъ, вторая часть. Три Псалтири учебныя, четвертныя, московской печати, новыя. Часословъ новой же.

*Въ 4-й келіи, гдѣ была спална архіерейская объявили: Подголовокъ, окованъ бѣлымъ желѣзомъ за печатью архіерейскою, которая печать обрѣзана при томъ же подголовкѣ. А ключь и тоя печать объявилъ келейникъ его Михайло Петровъ.*

Въ томъ подголовкѣ явилось: Двои часы нѣмецкія серебряныя, карманныя, въ двухъ корпусахъ коженыхъ. Шесть чашекъ сребряныхъ китайской работы, трехъ калиберовъ, въ нихъ вѣсу фунтъ десять золотниковъ. Въ двухъ ложечкахъ серебряныхъ,—два золотника. Въ томъ же подголовкѣ явилось двѣсти золотыхъ московскихъ манетъ, да денегъ двѣсти рублевъ. Въ потаенныхъ нижнихъ ящичкахъ явилось, а имянно: Въ первомъ ящичкѣ десять змѣекъ небольшихъ, на китайскую руку, сребряныхъ, финифтяныхъ, со ставочками простыми. Во второмъ ящичкѣ, шелку китайского разныхъ цвѣтовъ четырнадцать золотниковъ. Серебряной посуды: двадцать шесть ложекъ сребряныхъ, да къ тому жъ одна ломаная, въ нихъ вѣсу два фунта двадцать золотниковъ. Подносъ серебряной китайской ветхой, вѣсомъ восемьдесятъ девять золотниковъ*). 2574.

Въ подголовкѣ жъ писемъ партикулярныхъ, а имянно: ко оному епископу отъ Ивана Бейтона въ двадцати рубляхъ; а которого году, мѣсяца и числа не написано. Писмо жъ на имя умершаго іеродіакона Филимона отъ Ивана жъ Бейтона въ двадцати рубляхъ; писано Декабря 22-го дня, а котораго году,—не написано. Писмо жъ на имя оного іеродіакона писано 723 г. Марта въ день; а которого числа, не написано. Тоболскихъ жителей Петра да Ивана Софоновыхъ въ двадцати жъ рубляхъ. Писмо отъ Ивана жъ Бейтона, писано числомъ въ двадцати рубляхъ, на имя Ивана Прокопьева; а какого чину Иванъ Прокопьевъ, того не написано; писано 726 года Февраля 19 дня. *Оной подголовокъ запертъ и запечатанъ его архіерейскою печатью.*

*Особъ объявилъ оной келейникъ:* Чаю каменного, вѣсомъ сорокъ четыре золотника. Сахару головного пятьдесятъ шесть головъ. Въ мѣшкѣ холшевомъ, тонкомъ, чаю зеленого въ бахчахъ и розсыпного двѣнадцать фунтовъ. Перцу, по вѣсу съ мѣшкомъ, восмнадцать фунтовъ:

*Въ маломъ подголовкѣ.* Доскань мѣдная неболшая. Два шандала свертныхъ костяные, кости мамонтовой. Разныхъ грамотокъ и протчіихъ партикулярныхъ писемъ не малое число, которыя въ томъ же подголовкѣ заперты и запечатаны.

*Объявили жъ баулъ, окованной бѣлымъ желѣзомъ. — Въ немъ:* Платковъ холшевыхъ тридцать одинъ, да три платка урубковые, шиты золотомъ, четвертой съ кружевомъ золотымъ. Шесть платковъ холшевыхъ долгихъ, шиты бумагой, одинъ съ кружевомъ. Четыре стекла вершковъ по шти, да два малыхъ, троегранныхъ, званіемъ райки. Платъ черной шелковой. Три нитки пугвицъ мѣдныхъ финифтяныхъ. Замокъ фузейной новой. Тридцеть семь ноженокъ съ мѣдными колечками. Трубка зрителная нѣмецкая, розвертная. Десеть печатокъ съ шурубцами, да двѣ печатки сталныя трубками съ волчками. Сургучю красного въ пруткахъ два фунта девяносто три золотника. Калаужъ китайской круглой, на которомъ цвѣты росшиты мишурою. *А вышеписанная баула съ поклажею, по объявленію приказного надзирателя Алексѣя Попова, умершаго іеродіакона Филимона.*

Да того жъ Вознесенского монастыря казначей монахъ Модестъ объявилъ подъ колоколнею въ кладовомъ анбарѣ скрыну колмогорской работы новую; обита бѣлымъ желѣзомъ; за печатью епископа Иннокентія, которая печать срѣзана. А сказали: та де скрыня оного умершаго епис-

---

*) Оная шапка съ протчею армянскаго архіерея ризницею и съ пожитками, которые были въ Казани, дана оному преосвященному, по сообщенному изъ Сената вѣдѣнію и по сѵнодалному опредѣленію 721 года.

*) Изъ оныхъ 28 ложекъ, подносъ съ чашками, по сѵнодалному 721 года опредѣленію, даны ему преосвященному изъ пожитковъ, тоболской епархіи, умершаго архимандрита Иларіона.

*

2574. копа Иннокентія. И къ той скрынѣ келейникъ его Михайло Петровъ объявилъ ключь, которымъ та скрыня и отперта. А въ ней явилось писмо. А сказали то де писмо писалъ приказной надзиратель Алексѣй Поповъ, которое де писмо смотря, онъ Поповъ сказалъ, что то писмо подлинно его руки Попова. А въ писмѣ написано: «1731 года Ноября 24-го дня, осталось въ семъ ящикѣ отъ трехъ сотъ, въ жалованье взятыхъ, на роздачу домовымъ его архіерейства всякихъ чиновъ людемъ, при іеромонахѣ Корниліѣ, при іеромонахѣ Лаврентіѣ, при іеродіаконѣ Тарасіѣ. Пять мѣшковъ дву сотенныхъ. Шесть сотенныхъ. Въ седмомъ семдесятъ восемъ рублевъ пять алтынъ четыре денги *). Да кованого золота тридцать три золотника съ четвертью».

П по оному писму денги и золото при оныхъ осматриваны и считаны. А по осмотру и счету явилось: Въ первомъ мѣшкѣ рублевиковъ и полтинниковъ двѣсти монетъ. Во второмъ, рублевиковъ и полтинниковъ же двѣсти монетъ. Въ третіемъ, рублевиковъ и полтинниковъ—двѣсти жъ монетъ. Въ четвертомъ, рублевиковъ и полтинниковъ двѣсти монетъ. Въ пятомъ, рублевиковъ двѣсти. Въ шестомъ, двѣсти рублевъ денегъ мелкихъ. Итого въ шести мѣшкахъ монетъ и денегъ мелкихъ тысеча двѣсти рублевъ. Сто рублевъ денегъ среднихъ, въ нихъ вѣсу десять фунтовъ съ четвертью. Мелкихъ денегъ и монетъ двѣсти семдесятъ восемь рублевъ пять алтынъ четыре денги. Всего оныхъ монетъ и денегъ явилось по пересмотру и по счету общему вышеписанныхъ, при томъ будущихъ, тысяча пятсотъ семдесятъ восемь рублевъ пять алтынъ четыре денги **). Золота самого чистого кованого тридцать три золотника съ четверью. *И вышеписанныя денги и золото и роспись, писанная рукою Попова, положены въ ту же скрыну, заперты и запечетаны оного епископа Иннокентія печатью.*

Ноября 30-го дня. Его жъ епископа Иннокентія пожитковъ объявили три ящика да тюкъ, два чемодана за печатью Иркутскаго уѣзда кяхтинской таможни, которые были за пріемомъ и за присмотромъ Вознесенского монастыря вкладчика Саввы Бокова, да пѣвчего Андрея Попова, а имянно по цвѣтамъ.

*Въ первомъ ящикѣ семиланныхъ косяковъ.* Шесть лазоревыхъ. Два алыхъ. Темнолазоревыхъ четыре. Лимонныхъ два. Зеленыхъ шесть. Темнокропивныхъ два. Жаркихъ три. Желтой одинъ. Темновишневой одинъ. Красныхъ двѣнадцать. Черной одинъ. Итого семиланныхъ сорокъ косяковъ.

*Во второмъ ящикѣ пятиланныхъ косяковъ.* Красныхъ тридцать одинъ. Свѣтлолазоревыхъ десять. Зеленыхъ восмь. Темнолазоревыхъ восмь. Желтыхъ два. Жаркихъ восмь. Вишневыхъ деветь. Двоеличныхъ два. Песошной одинъ. Лимонной одинъ. Итого пятиланныхъ восемдесятъ косяковъ, оберченыхъ въ трехъ концахъ китайкой темнолазоревой. 2574.

*Въ третьемъ ящикѣ пятиланные жъ косяки.* Темнолозаревыхъ семь, Красныхъ шеснадцать. Зеленыхъ шеснадцать, Алыхъ два. Двоелишныхъ пять. Песошныхъ два. Желтыхъ три. Черныхъ три. Жаркихъ пять. Гвоздишныхъ три. Лимонныхъ три. Свѣтлолазоревыхъ три. Гулинныхъ три. Итого семьдесять косяковъ.

*Въ тюку пятиланныхъ же косяковъ.* Желтой одинъ. Зеленыхъ семь. Красныхъ тринадцать. Двоеличныхъ три. Темнолазоревыхъ пять. Жаркой одинъ. Вишневой одинъ. Свѣтлолазоревыхъ три. Итого тридцать четыре косяка.—Всего въ трехъ ящикахъ и въ тюку камокъ семиланныхъ и пятиланныхъ двѣсти двадцать четыре косяка.

*Въ первомъ чемоданѣ:* китайки царственной. Желѣзнаго цвѣту двадцать тюней. Свѣтловасилковыхъ четыре, итого двадцать четыре тюня.

*Во второмъ чемоданѣ.* Китайки жъ Желѣзного цвѣту двадцать шесть тюней. Лазоревыхъ два тюня. Итого двадцать восемь тюней. Всего въ дву чемоданахъ пятдесятъ два тюня. И оные ящики и тюкъ и чемоданы нынѣ запечатаны его архіерейскою печатью, а кяхтинскія три печати, кои срѣзаны съ трехъ ящиковъ, завязаны въ колодочку и положены для предку въ чемоданъ, у которого чемодана и на ерлыкѣ то подписано.

При сей же описи его епископа Иннокентія келейникъ Михайло Петровъ объявилъ три ящика завязаны веревками, а печатей никакихъ на нихъ не явилось. А въ нихъ по общему осмотру явилось:

*Въ первомъ ящикѣ штиланныхъ камокъ.* Красныхъ одинадцать. Зеленыхъ шесть. Гулинныхъ два. Свѣтлолазоревыхъ два. Желтыхъ три. Кропивныхъ два. Алыхъ два. Жаркихъ пять. Лимонныхъ два. Темнолазоревыхъ четыре. Вишневыхъ два, Гвоздичной одинъ. Черныхъ два. Итого сорокъ четыре косяка. Въ томъ же ящикѣ китайки тюневой желѣзного цвѣту семь концовъ.

*Во второмъ ящикѣ шшиланныхъ же отласовъ:* Зеленыхъ шесть. Темнолазоревыхъ шесть. Красныхъ семь. Вишневыхъ три. Желтыхъ два. Жаркихъ два, Дымчатыхъ два. Свѣтлолазоревыхъ два. Кропивной одинъ. Черныхъ три. Итого тридцать четыре отласа.

*Въ третьемъ ящикѣ штиланныхъ же отласовъ:* Темноваcилковыхъ шесть. Зеленыхъ пять. Желтыхъ три. Красныхъ тринадцать. Жаркихъ четыре. Дымчатыхъ свѣтлолазоревыхъ три. Кропивныхъ два. Итого тридцать восемь отласовъ. Всего въ трехъ ящикахъ камокъ и отласовъ сто шеснадцать косяковъ, да семь концовъ китайки. И вышеписанные три ящика запечатаны его епископлею печатью*).

---

*) Итого 1678 рублевъ 5 алт. 4 денги.

**) А съ помянутыми въ подголовкѣ на лицо 1778 рублей 5 алт. 4 денги, да 200 золотыхъ. Изъ того числа отдано долгу его архіерейского посадскому Андрею Елезову 200 рублевъ. Да на архіерейское погребеніе въ дачѣ, а сколко не написано.

*) Итого камокъ 269, отласныхъ 74. И съ камками 373 косяка.

2574. Столовой и поваренной посуды оловянной: Блюдъ разныхъ мѣръ двадцать. Торелей двѣ дюжины двѣ торели. Четвертина оловянная въ четверть ведра.

Мѣдной посуды: Двѣ сковородки. Котелъ мѣдной кубастой безъ крышки. Тазъ въ полведра. Два таза ложчатые малые. Кандейка ложчатая мѣдная. Подносъ китайской мѣдной. Чашка булатная. Вѣски и фунтъ мѣдныя жъ.

*Реэстръ преосвященнаго Иннокентія, епископа иркутского и нерчинского, ризницы.*

Ризы парчевыя—парчи золотой съ серебромъ по красной землѣ и съ шелкомъ, около оплечья кружево серебряное, широкое, по подзору кружево жъ серебряное съ золотомъ, подложены алой китайкою, подпушены отласомъ зеленымъ. Другія ризы—матерія персидская красная, по ней травы полосатыя, золотыя, оплечье жаркого бархату китайского; кругомъ оплечья кружево золотное съ серебромъ; подкладъ желтой. Подризникъ—штофъ полосатой травчатой, подзоръ камчатой, цвѣтной; подложенъ китайкою лазоревой. Подризникъ полотняной нѣмецкого полотна, кругомъ подола кружево нитяное. Подризникъ—отласъ цвѣтной, полосатой; подолникъ—штофъ шелковой разныхъ цвѣтовъ, по лазоревой землѣ, подложенъ крашениною. Подризникъ—отласъ алой, оплечье—изорбавъ, зеленыя травки по алой землѣ, подложенъ киндякомъ алымъ; подолникъ парча полосатая съ золотомъ. Подризникъ штофной разноцвѣтной по бѣлому полю, подзоръ китайской парчи темновишневой. Поясъ красной бархатной съ серебромъ шитой, плащи серебряные. Поясъ лазоревой тканой шелковой, плащи серебряные. Поясъ—ленты, отъ шапки арменской взятый, посреди парча золотая вставлена, крючекъ и петелка серебряны. Двое поручей парчевыхъ золотыхъ; на обоихъ кресты и позументъ серебряные; у однѣхъ колечки серебряныя двадцать четыре, на другихъ двѣ пугвицы серебряныхъ вызолочены. Поручи, шиты золотомъ и серебромъ по отласу рудожелтому, безъ пугвицъ, ветхія. Омофоръ парчевой, золотой съ серебромъ и шелкомъ; кресты бѣлые серебряные лентовые; подкладъ лазоревой отласной; бахрама серебряная маленкая; у него жъ семь пугвицъ серебряныхъ. Омофоръ цвѣту кирпичного, объярь съ золотомъ и серебромъ, кругомъ позументъ золотной; кресты, шитые серебромъ съ золотомъ; кисти шелковыя съ золотомъ и серебромъ; у него жъ двѣнадцать пугвицъ серебряныхъ. Омофоръ—бѣлая объярь съ серебромъ; кресты золотомъ шитые по красному отласу, кругомъ позументъ золотной; бахрама золото съ серебромъ; подложенъ алымъ отласомъ; у него жъ одиннадцать пугвицъ серебряныхъ. Омофоръ бѣлой объяринной же съ серебромъ, кресты красные бархатные, кругомъ крестовъ позументъ золотной и кругомъ всего позументъ золотной же; подложенъ отласомъ алымъ, ветхой; у него четырнадцать пугвицъ серебряныхъ. Омофоръ самотканый золото съ серебромъ, арменской, кресты печатные; подложенъ тафтой желтой; у него пять пугвицъ серебряныхъ. Омофоръ—объярь серебряная на сахарной цвѣтъ; кресты низаны жемчюгомъ, обшиты волоченымъ золотомъ по отласу лазоревому, обложено кружевомъ золотнымъ; кисти серебряныя; подложенъ отласомъ желтымъ; у него одиннадцать пугвицъ серебряныхъ. Омофоръ кофейной цвѣтъ, кредиторовой; кресты бѣлые, позументикъ малой; пугвицы мѣдныя китайскія. Полица, сдѣлана изъ шапки арменской, шита золотомъ волоченымъ; крестъ низанъ жемчюгомъ мелкимъ; кругомъ вышиты слова: Спаси, Господи, люди Своя; три кистки шелковыя съ золотомъ; крюкъ серебряный. Полица, по отласу бѣлому шита золотомъ и серебромъ и шелками, обложена отласомъ червчатымъ; кругомъ вышиты слова золотомъ; подложена камкою червчатою; на углахъ три кисти, шелкъ съ золотомъ. Шапки арменской оставшаяся половина отъ вышеписанной полицы, на ней крестъ жемчюжной и кругомъ травы жемчюжныя жъ. Епитрахиль парчевая—золото съ серебромъ, кресты серебряные позументовые; подложена отласомъ зеленымъ; бахрама серебро съ золотомъ. Епитрахиль байбереховая алая, на ней травы золотныя; обложена кружевомъ серебрянымъ; на ней двѣнадцать пугвицъ серебряныя золоченыя; кресты шиты серебромъ; подложена кутнею полосатою; бахрама золотная. Шапка, на ней десять дробницъ серебряныя, золоченыя, чеканныя съ финифтью; поверхъ обруча обнизано мелкимъ жемчюгомъ въ одну нить; вверху образъ Преображенія Господня, да десять херувимовъ серебряные, золочены чеканные съ финифтью. Надъ херувимы и надъ дробницами двадцать пять запановъ серебряныхъ золоченыхъ, чеканныхъ съ финифтью; въ томъ же числѣ и не чеканныхъ безъ финифти; въ нихъ во всѣхъ искры изумрудныя и яхонтовыя червчатыя, обнизаны мелкимъ жемчюгомъ; да около мелкой обнизи и въ розныхъ мѣстахъ въ гнѣздахъ серебряныхъ семдесять три камешка разныхъ цвѣтовъ; а херувимы и дробницы обнизаны жемчюгомъ крупнымъ; да вверху промежъ запанами пять репьевъ серебряныхъ съ искрами маленкими изумрудными и яхонтовыми; а нижней обручъ изломленъ въ пяти мѣстахъ; на верху крестъ янтарной желтой. Панагія, Распятіе, за стекломъ, серебряна вызолочена, цѣпь серебряная. Крестъ золотой, въ немъ Распятіе серебряное, на немъ по угламъ три камени стеклянныхъ лазоревыхъ, четвертой червчатой; цѣпь серебряная. Панагія серебряная, на ней образъ Пресвятыя Богородицы въ солнцѣ, на финифти; кругомъ въ серебрѣ подъ золотомъ яхонтовыя и изумрудныя искры; цѣпь серебряная. Крестъ золотой, искры яхонтовыя; цѣпочка серебряная подъ золотомъ. Крестъ кристалной граненый, оправленъ золотомъ; въ немъ же часть Животворящаго Древа въ срединѣ; цѣпочка серебряная. Панагія чеканная серебряная, подъ золотомъ, съ мощми; на ней же образъ Живоначалныя Троицы; цѣпочка сребряная. Панагія Нерукотвореннаго Образа, подъ финифтью, серебря- 2574.

2574. ная подъ золотомъ; на ней же три камышка зеленые, кругомъ двѣнадцать яхонтовъ червчатыхъ висящихъ, два зеленые изумруда, третей изумрудъ красной; цѣпочка серебряная подъ золотомъ; около ее двѣ жемчюжины; а изъ двѣнадцати камышковъ одного камышка нѣтъ по свидѣтелству. Шапошникъ китайской лаковой, насаженъ раковиной. Трикирія и дикирія серебряные, вѣсомъ и съ камешками полтора фунта. Трикиріе и дикиріе жъ серебряные, подъ золотомъ и подъ черныю рѣзные, вѣсомъ два фунта сорокъ одинъ золотникъ съ ползолотникомъ; цѣна шесьдесятъ девять рублевъ пятьдесятъ три копѣйки одна денга; вновь сдѣланные. Крестъ серебряной благословенной съ подписью армянской съ мощми, подписанъ; а мощей по свидѣтелству не обрѣлось 1731 года Ноября 30 дня. Посохъ гебановый, возглавіе и яблоки серебряные подъ золотомъ. Посохъ гебановый же, возглавіе серебряное, съ финифтью. Лампада мѣдная, позолочена, позолота ветхая. Чиновникъ патріаршій, обложенъ бархатомъ краснымъ*). Кадило серебряное болшое, вѣсомъ полтретья фунта. Лохань мѣдная позолоченая, позолота ветхая. Кунганчикъ оловянной маленкой. Два платка тафтяныхъ бѣлыхъ, шиты золотомъ, бахрама золотная. Стулъ, позолочены столпцы листовымъ золотомъ; обитъ трипомъ червчатымъ, ветхіи. Шесть орлецовъ разныхъ шелковъ, ветхихъ. Стихарь діаконскій штофной, желтой, травчатой. оплечье—парча по красной землѣ золотная съ серебромъ; кругомъ оплечья и подзору и рукавовъ кружево серебряное съ золотомъ; подзоръ штофной же рудожелтой, подъ подзоромъ лента лазоревая съ серебромъ. Стихарь діяконскій штофной, красной, травчатой; оплечье штофное жъ зеленое, травчатое; кругомъ шеи, рукавовъ и крестъ позументовые золотные; подзоръ штофной же зеленой; кругомъ оплечья и подзору кружево серебряное съ золотомъ; подкладъ китайчетой лазоревой. Стихарь діаконскій—изорбавъ серебряной, по бѣлой землѣ травы разныхъ шелковъ; оплечье и нарукавники—бархатъ червчатой; подолникъ—изорбавъ полосатой цвѣтной; подложенъ крашениною. Орарь—лента золотная, подкладъ китайчетой, лазоревой, шесть кистокъ золотныхъ же; кресты серебряные. Орарь же—лента золотная серебряная, травчатая; кресты золотные; подкладъ крашенинной желтой. Орарь, шитъ золотомъ и серебромъ по отласу червчатому; кресты шиты золотомъ; подложенъ тафтою алою, ветхій. Мантія обьяринная малиновая, подпушка камчата, зеленая. Мантія черная отласная, подпушка вишневая. Мантія байберековая таусинная, подпушена камкою зеленою; подложена киндякомъ таусиннымъ же, ветхая. Платъ рукотертной полотняной, шитъ шелкомъ и золотомъ. Платъ ручной полотняной съ кружевомъ. Полотенце рубковое, науголники шиты золотомъ и серебромъ и шелками; на науголникахъ же нашиты слова золотомъ: «Видя разбойникъ Начальника жизни». Три стихаря подъяческихъ, китайчетыхъ. 2574.

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ выписано.

Въ прошломъ 721-мъ году, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу и по благословенію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, хиротонисанъ въ Хинское государство, размноженія ради Христіанского Восточныя Церкви благочестія, во епископа переславского іеромонахъ Иннокентій, Александроневскаго монастыря, и отправленъ въ томъ же году, и при немъ 12 человѣкъ разного званія людей. И для путевого его проѣзду ямскія подводы и въ надлежащихъ мѣстахъ водянымъ путемъ судно съ работники и съ провожатыми давано ему преосвященному по указомъ изъ Правителствующаго Сената.

И для принятія его, епископа, въ Хину, ради размноженія христіанскія благочестивыя вѣры, посланъ Его Императорского Величества листъ, за подписаніемъ всего Правителствующаго Сената, ко обрѣтающимся въ Хинскомъ государствѣ министромъ.

А къ нему, епископу, послано, за подписаніемъ всего Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода (о необъявленіи о себѣ, что онъ есть епископъ), увѣщателное писмо.

Во ономъ писмѣ писано, дабы онъ, по прибытіи своемъ въ Хину (что имѣетъ онъ архіерейской санъ), тамо о себѣ не гласилъ: понеже Правителствующій Сенатъ Святѣйшаго Сvнода оберъ-секретарю говорили, чтобъ онъ того чинить не дерзалъ, дабы не учинилось какое препятіе отъ противниковъ православной россійской вѣры, а паче отъ главныхъ враговъ іезуитовъ, которые издревле обычай имѣютъ сѣять посреди пшеницы православія плевелы роздоровъ и поношеній, для препятія доброму намѣренію, да не како и здѣ произнесется Христа Спасителя нашего слово къ вопросившему его: «Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси»; реченное: «Враги сотвори сіе». А ежели кто по случаю отъ тамошнихъ знатныхъ и высокихъ персонъ о чинѣ его вопроситъ, то

---

*) Оной Чиновникъ данъ изъ сvнодалной ризницы, а прочія книги изъ типографіи, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію и по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сvнода 721 года.

2574. можно сказать, что имѣетъ чинъ епископства, ради рукоположенія священника или діакона, когда ихъ надобно будетъ на мѣсто умершихъ,—а не другого ради чего,—и то съ немалымъ опасеніемъ.

А трактамента ему епископу съ будущими при немъ, покамѣстъ онъ будетъ въ Китаехъ у опредѣленного ему дѣла, опредѣлено (противъ сvнодалного архіерея) по 1.500 рублевъ на годъ, которые и выдавать ему повсягодно изъ доходовъ Сибирской губерніи. О чемъ въ тое губернію изъ Штатсъ-Канторы и указъ посланъ.

А въ доношеніяхъ его архіерейскихъ (каковы присланы по отъѣздѣ его отъ Москвы изъ Селенгинска) въ Святѣйшій Сvнодъ объявлено: въ Хину де его не принимаютъ и ни какого отвѣта ему не чинятъ, и о томъ бы ему указъ учинить.

И Маія въ 27-й день 724 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода и по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, велѣно ему, архіерею, изъ Селенгинска выѣхать и быть до указу въ Иркуцку, и опредѣленное ему жалованье получать изъ тамошнихъ доходовъ по прежнимъ указомъ; о чемъ къ нему архіерею и указъ посланъ.

А Генваря 7-го дня 727 года, въ указѣ изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сvнодъ объявлено: Блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскому Величеству доносилъ отправленной къ китайскому двору чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ дѣйствителной статской совѣтникъ иллирійской графъ Сава Владиславичь съ границы китайской отъ рѣчки Буры, что китайскіе министры его, архіерея, въ Китай безъ указу ханского не пропустили, и не чаетъ де, чтобъ его китайцы приняли, ибо, какъ де онъ графъ слышалъ, что де при дворѣ китайскомъ персона его архіерейская въ великомъ почитается градусѣ: понеже де онъ изъ Сибири писанъ великимъ господиномъ; изъ чего китайцы взяли суспицыю, что будто онъ превеликая особа; и министры де ихъ агенту Лангу и посыланному къ нимъ куріеру говорили, что Богдыханъ такую особу никогда принять не повелитъ, понеже де у нихъ великой господинъ называется ихъ папа или кутухта. И ежели де вмѣсто его архіерея за далностію изъ Санктпитербурха послать иную духовную персону трудно, то де представляетъ онъ, графъ, вознесенского архимандрита Антонія, которой при Иркуцку живетъ и учитъ нѣсколко дѣтей мунгалскому языку и бывалъ въ Пекинѣ. И Ея де Императорское Величество указала его, архіерея, для вышеобъявленныхъ притчинъ въ Пекинъ не отпускать, но вмѣсто его, по представленію онаго графа, когда онъ о пропускѣ въ Пекинъ духовной особы позволеніе китайского хана получитъ, отправить туда изъ Иркукца помянутого вознесенского архимандрита съ приличнымъ числомъ священниковъ и церковныхъ служителей, и именно, отъ 4-хъ до 6-ти персонъ, такъ же и учениковъ, которыхъ онъ архимандритъ въ Иркуцку обучаетъ мунгалскому языку, дабы оное обученіе имъ и въ бытность въ Пекинѣ продолжалъ. А трактамента имъ давать Сибирской губерніи изъ казенного корована изъ другихъ тамошнихъ доходовъ, а именно: архимандриту отъ 5-ти до 600 рублевъ на годъ, а протчимъ при немъ, по разсмотрѣнію сибирского губернатора, чѣмъ они могутъ безъ нужды себя содержать. О чемъ де въ Высокій Сенатъ и къ сибирскому губернатору изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и указы посланы. 2574.

И по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода велѣно надлежащее оному архимандриту и при немъ служителемъ и ученикомъ отправленіе учинить преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому; а преосвященному Иннокентію епископу быть во ономъ Вознесенскомъ монастырѣ, и до указу, начальствуя въ немъ, съ вѣдома настоящаго тоболскаго архіерея, надлежащія дѣла управлять, а въ епархіескія дѣла безъ позволенія настоящаго архіерея не вступать. И о томъ къ нимъ преосвященнымъ, и къ архимандриту и къ сибирскому губернатору послать указы,—которые и посланы.

И того жъ Генваря 16-го дня, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій, да бывшей

2574. Георгій архіепископъ ростовскій объявили словесно, что того де жъ Генваря 15-го дня Ея Императорское Величество, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ, указала, по докладу ихъ: помянутому преосвященному Иннокентію епископу, которой былъ отправленъ въ Китайское государство, быть въ Иркуцку настоящимъ епископомъ. О чемъ по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода къ нему преосвященному и о достодолжномъ той епархіи всякого званія людемъ, яко пастырю своему послушаніи, такъ же и къ тоболскому преосвященному и къ сибирскому губернатору изъ Сѵнода указы, а въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, и въ Высокій Сенатъ вѣдѣніе отправлены *).

А въ прошломъ 731-мъ году Ноября 3-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно: по содержанію состоявшагося Ея Императорскаго Величества имянного указа и поданного Ея Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода докладу со мнѣніемъ, изъ тоболской епархіи городамъ Илимску и Якуцку съ уѣздами и съ монастырями якуцкимъ и киренскимъ и Троицкимъ селенгинскимъ, которой обрѣтается внутрь иркуцкой епархіи, для малости въ той епархіи церквей и монастырей и для близости къ ней, а отъ Тоболска за далнимъ разстояніемъ, подъ вѣдомствомъ быть, что до духовнаго правленія принадлежитъ, во оной иркуцкой епархіи непосредственно у него, преосвященного, и по немъ впредь у будущихъ въ той иркуцкой епархіи архіереовъ. И съ тѣхъ церквей положенныя данныя денги, что въ тоболской архіерейской домъ платилось съ священно и церковнослужителей по 85-ти рублевъ по 95-ти копѣекъ, которыхъ съ преждеопредѣленными въ иркуцкую епархію 191-го рубля 19 коп. платить въ домъ того преосвященного иркуцкого. А вѣнечныя памяти брачившимся всякого чина людемъ въ тѣ городы и уѣзды къ священнослужителемъ отпускать изъ дому оного жъ преосвященнаго иркуцкого. А лазаретныя съ нихъ сборныя денги отсылать въ надлежащія мѣста безъ всякого задержанія, какъ указы повелѣваютъ. А жалованья ему преосвященному съ сослужителми получать противъ дачи астраханского митрополита, по сообщенному изъ Сената въ Сѵнодъ вѣдѣнію, денегъ по 506 рублевъ по 25 копѣекъ, хлѣба, ржи по 647 чети, овса по тому жъ; да вина простого противъ дачи тоболского митрополита половины, по 100 ведръ въ годъ, изъ доходовъ Иркуцкой правинціи, откуды и домъ его преосвященству въ Иркуцку для житья въ надлежащемъ мѣстѣ построить. О чемъ изъ Сената въ Сибирской приказъ, а къ преосвященному иркуцкому и нерчинскому и въ протчія надлежащія мѣста о вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода и указы отправлены *). 2574.

А сего Февраля 22-го дня, въ Святѣйшій Сѵнодъ въ присланномъ доношеніи, за руками тоя иркуцкой епархіи намѣстника игумена Паисія да приказного Алексѣя Попова, объявлено: «Оной де преосвященный Иннокентій епископъ Ноября на 27 е число 731 года, волею Божіею скончался, а приказалъ себя погребсти во ономъ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ и пребываніе имѣлъ; а писменного де завѣщанія не оставилъ. И того жъ де Ноября 29-го дня иркуцкой вице-губернаторъ Алексѣй Жолобовъ прислалъ секретаря своего Ѳедора Лапакова да канцеляриста Ивана Злобина, съ которыми для лутшаго свидѣтелства были жъ, иркуцкой соборной церкви протопопъ Петръ Григорьевъ, ключарь Василей Ѳедоровъ,—и оставшія по смерти его архіерейской денги и всякой скарбъ осмотря, переписали и взяли подъ охраненіе въ иркуцкую Правинціалную канцелярію. А понеже де на погребеніе и поминовеніе его преосвященства ничего не осталось, того ради онъ, вице-губернаторъ, изъ доказанныхъ денегъ на погребеніе и поминовеніе выдалъ рублевъ **). А коликое де число тѣхъ денегъ и ризницы и протчаго скарбу, тому при томъ доношеніи сообщенъ реэстръ. Да

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. I, по первому изданію № 28, 74, 329, а по второму: 29, 40, 93; т. IV, № 1275, 1385; т. V, № 1884.

*) См. выше, №№ 2417, 2501, 2502.

**) На оное погребеніе и поминовеніе колико денегъ выдано, о томъ въ помянутомъ доношеніи не показано.

2574. изъ сего реэстра далъ онъ, Жолобовъ, долгу его архіерейского иркуцкому посацкому человѣку Андрею Елезову 200 рублей. И дабы въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ учинено было милостивое разсмотрѣніе: епархіалныя дѣла до указу кому отправлять, и будетъ ли въ иркуцкую епархію другой архипастырь. А по мнѣнію—въ Иркуцку епископу, за далностію отъ тоболской епархіи, а наипаче въ посвященіи во священство и въ надзираніи въ духовныхъ дѣлахъ по Духовному регламенту, быть надлежитъ.

А въ помянутомъ сообщенномъ реестрѣ написано.

*(За симъ слѣдуетъ повтореніе вещей изъ имущества скончавшагося Иннокентія, епископа иркутскаго, съ отмѣтками о нѣкоторыхъ вещахъ. Отмѣтки эти помѣщены выше въ примѣчаніяхъ къ подлинному реэстру).*

Да по отдачѣ ему, архіерею, при отправленіи во оную епархію изъ Москвы, по оной описи не явилось *).

Изъ патріаршей ризницы сосудовъ серебряныхъ, вѣсомъ 2 фунта 40 золотниковъ и съ полу. Изъ типографіи книгъ: Евангелія напрестолного, Апостола, 2-хъ Октоевъ, 2-хъ Тріодей Посной да Цвѣтной, Устава. *Въ полдесть:* Нового Завѣта, Служебника, Псалтири съ киноваремъ. *Въ осмуху,* 12-ти Миней мѣсечныхъ, 7-ми Псалтирей учебныхъ, 7-ми Часослововъ, 1-го Канонника, 10-ти Азбукъ. Грамматички новопечатной.

Да изъ пожитковъ помянутого умершаго тоболской епархіи архимандрита. Шапки архимандричьи, которую преосвященный Іоаннъ митрополитъ далъ изъ тоболской архіерейской ризницы. 2-хъ кафтановъ суконныхъ. Рясы отласной коричневой.

Изъ пожитковъ же армянского архіерея. Креста благословящаго серебряного. Креста жъ хрусталного въ ковчежцѣ красномъ, оправленъ серебромъ, цѣна 16 алт. 4 денги. Шапки архіерейской бѣлой полотняной, цѣна 6 алт. 4 денги. Шапки жъ архіерейской вишневого сукна, околышъ соболей, 20 алтынъ. Образа Владимерскія Богородицы въ окладѣ серебряномъ вызолоченномъ, 2 рубля. Образа жъ Богородицы Вилейской на полотнѣ, 2 рубля. Картинъ печатныхъ на листахъ черныхъ 70, цѣна 1 рубль. Мѵра въ кувшинѣ мѣдномъ, оклеенъ вощанкою. Омофора—парчи золотой съ серебромъ, подложенъ тафтою зеленою, 22 рубля. Кадила съ чѣпочкою серебряною, вѣсомъ 2 фунта 39 золотниковъ, 34 рубля 21 алтынъ 4 денги. Варшамакъ архіерейской, по красному отласу шитъ золотомъ; на томъ варшамакѣ вѣнцы трехъ образовъ, низаны жемчюгомъ, 2 рубли. Другой варшамакъ, по золотой парчѣ, обшитъ кругомъ позументомъ серебрянымъ, 2 рубли 16 алтынъ 4 денги. Патрахели парчи золотой, подложена зеленымъ отласомъ, 10 рублей. Поясъ архіерейской на тесмѣ, лента золотная, 20 алтынъ. 2 Антиминса желтые тафтяные печатные, 3 алтына 2 денги. Остатокъ тафты василковой, мѣрою 9 аршинъ съ полуаршиномъ, 2 рубли. Остатокъ же полотна русского, мѣрою 12 аршинъ, 12 алтынъ. Холста цѣлого, 10 алтынъ. Съ туфель архіерейскихъ двои верхи, шиты золотомъ, въ которыхъ служатъ, 23 алт. 2 денги. 3 Нарукавника полотняные нѣмецкіе, 10 денегъ. Скатерть выбойчатая индѣйская, подложена бѣлымъ полотномъ, 13 алтынъ 2 денги. Наволока съ подушки выбойчатая, 10 алтынъ. 2 Салфетки бѣлыя полотняныя травчетыя, 3 алтына 2 денги. Лоскутъ парчи золотной неболшой, 16 алтынъ 4 денги. Другой лоскутъ отласу зеленого, ширины четверть, въ длину аршина съ полтора, 3 алтына 2 денги. Лоскутъ коноватной, 2 лоскута осиновой тафты, лоскутъ зеленого бархату, 3 алтына 2 денги. Круживо нѣмецкое бѣлое широкое, 3 аршина безъ дву вершковъ, 10 алтынъ. Ленты желтой, на ней напечатаны святые, да платъ шелковый, 3 алтына 2 денги. Одѣяло выбойчатое индѣйское, новое, безъ подкладки, полъ—2 рубля. Пелены ветхой шахматной, въ ней завернуто ризы архіерейскія обьяринныя, насыпныя золотомъ, подложена кутнею желтою, ветхи, 5 рублевъ. Омофора—парчи серебряной, по краямъ золотнее, подложенъ желтыми дорогами, ветхи, 2 рубли. Патрахели по зеленой землѣ травки золотныя, подложена желтою кутнею, 1 рубль. Поручни отласныя тасинныя, ветхія, травки шиты мишурою, 10 денегъ. Платокъ бѣлой флеровой, травки шиты золотомъ, 13 алтынъ 2 денги. Другого флерового алого, 8 алтынъ 2 денги. Пояса архіерейского тесмяного синего, плащи серебряныя, 20 алтынъ. 5 платковъ бѣлого полотна нѣмецкого, 23 алтына 2 денги. Кафтана архіерейского суконного темновишневого, подпушенъ дорогами, 4 рубли. Кафтана изуфреного ветхого, 6 алтынъ 4 денги. Ряски черной изуфреной ветхой, 20 алтынъ. Ризъ черныхъ, стамедныхъ, 2 рубли. 5 подризниковъ коноватного, вохнистого, да три бѣлыхъ полотняныхъ нѣмецкихъ, да выбойчатого, 6 рублевъ 3 алтына 2 денги. Клобука архіерейского изуфреного темновишневого ветхого, 6 алтынъ 4 денги. Клобука жъ черного объяринного, 10 алтынъ. Татаура ременного, 10 денегъ. Калпака тафтяного, 5 алтынъ. Кушака турецкого шелкового вишневого, полъ—2 рубля. Конца китайки травчетой, 20 алтынъ. Выбойки нѣмецкой 8 аршинъ, 4 рубли. Пелены болшой травчетой, 10 алтынъ. Четокъ янтарныхъ съ крестомъ, 40 алтынъ. Гребня костяного бѣлого рѣзного, 3 алтына 2 денги. 20 мушкатныхъ орѣшковъ въ мѣшкѣ, 6 алтынъ 4 денги. Доскони мѣдной съ иглами да съ пуговицею серебряною, 3 алтына 2 денги. Сахару леденца полфунта, 3 алтына 2 денги. Куска стамеду галанского черного, 12 рублей. Такого жъ стамеду, 20 аршинъ, 8 рублей. Попоны шахматной ветхой, 6 алтынъ 4 денги. 2574.

*) Росписка во ономъ его архіерейская.

2574. *Въ полазномъ мафрашъ:* 4 Кувшинца цѣнинные, 6 алтынъ 4 деньги. Пологъ да завѣсъ хрустальные, 16 алтынъ 4 деньги. 2 коврика небольшихъ, 1 рубль 16 алтынъ 4 деньги. Перины съ наволокою полосатою и съ подушкою пуховою, наволоки пестрая нѣмецкая киновая, рубль. Одѣяла выбойчатого бумажного, 20 алтынъ, Кошмы бѣлой шерстяной, полъ-2 рубля.

*Въ коробкѣ:* Книгъ армянскихъ и латынскихъ печатныхъ и писменныхъ болшихъ и малыхъ 43 книги; въ томъ числѣ армянской печати съ латинскою 3, да малая книга латинской печати. Безмена желѣзного, 3 алтына 4 деньги. 8-ми листовъ красныхъ, 5 алтынъ. 2-хъ рукавовъ бѣлыхъ тафтяныхъ, 5 алтынъ. Стулца складного маленкого, 10 денегъ. Перчатокъ бѣлыхъ гарусныхъ да чулошныхъ носковъ, 5 алтынъ. Полога бѣлого браного, 16 алтынъ 4 деньги. Бумаги бѣлой доброй 5 дестей, 10 алтынъ. *Въ сундукѣ липовомъ:* 2 головы сахару, 40 алтынъ. 2 рукомойника мѣдныхъ турецкихъ, 2 рубли 16 алтынъ 4 деньги. 3 кофейника мѣдные жъ турецкіе, 30 алтынъ. Сосудецъ оловянной, во что плюютъ, 6 алтынъ 4 деньги. 2 солонки оловянныя малыя, 3 алтына 2 деньги. Попоны суконной старой, 10 денегъ. 19 шандаловъ мѣдныхъ, 3 рубли 26 алтынъ 4 деньги, 2 шандала мѣдныхъ болшихъ съ трубами, 2 рубля. 4 бумаги ножницъ сталныхъ, 2 рубля 3 алтына 2 деньги. Фонарь складной мѣдной персидцкой, 10 алтынъ. Чернилница оловянная столовая, 13 алтынъ 2 деньги. 2 торелки оловянныя, 10 денегъ. Кадило мѣдное, ветхое, 2 алтына. Чашки да рукомойника турецкого мѣдного, 26 алтынъ 4 деньги. Подноса да блюда мѣдного, 20 алтынъ. Котлика турецкого мѣдного, 10 алтынъ. 4-хъ щипцовъ мѣдныхъ, 6 алтынъ, 4 деньги. 3-хъ чашекъ китайскихъ, 5 алтынъ. Чашки булатной въ нагалищѣ, 10 алтынъ. Итого по вышеозначеннымъ цѣнамъ помянутыхъ пожитковъ не явилось на 153 рубли 19 алтынъ; кромѣ того, чему изъ оного цѣны не положено.

А въ прибавленіи Духовнаго регламента въ 61-мъ пунктѣ напечатано: «По смерти архіереовъ, архимандритовъ и игуменовъ и протчаго монашеского чина собственнаго ихъ имѣнія родственникомъ и свойственникомъ ничего не давать, но таковыя вышнихъ чиновъ присылать въ Правителствующій Духовный Сѵнодъ, а нижнихъ чиновъ обирать въ монастырскую казну».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія иркуцкой епархіи Духовнаго приказу намѣстника игумена Паисія да приказного Алексѣя Попова, о преставлшемся Инокентіи, епископѣ иркуцкомъ и нерчинскомъ, и о оставшемъ по смерти его, безъ писменнаго завѣщанія, скарбѣ, которой скарбъ присланные отъ иркуцкаго вице-губернатора Алексѣя Жолобова, секретарь Ѳеодоръ Лопаковъ съ канцеляристомъ Злобинымъ, переписавъ, взяли подъ охраненіе въ иркуцкую Правинціалную канцелярію; а на похороненіе и помяновеніе его преосвященства ни чего не осталось; а что какова скарбу и денегъ такъ же и ризницы по смерти онаго умершаго архіерея осталось, тому при ономъ доношеніи пріобщены два реэстра; да изъ тѣхъ же де архіерейскихъ пожитковъ помянутой Жолобовъ отдалъ долгу его архіерейскаго иркуцкому посацкому человѣку Елезову 200 рублевъ; и нынѣ де въ той иркуцкой епархіи безъ архіерея епархіалныя дѣла кому отправлять о томъ бы указъ учинить. И при слушаніи онаго доношенія и пріобщенныхъ при немъ реэстровъ разсуждали, что во оной иркуцкой епархіи, за не малою далностію отъ другихъ епархей, архіерею весма быть надлежитъ; а иркуцкой вице-губернаторъ Жолобовъ оставшіе послѣ покойнаго Инокентія, епископа иркуцкаго, ризницу и деньги и всякой келейной скарбъ, якобы конфискованные, не писавъ о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, забралъ къ себѣ въ Правинціалную канцелярію, изъ которыхъ уже оной Жолобовъ и въ росходъ употребляетъ безъ указу, самоволно, чего ему чинить отнюдь было не надлежало, понеже въ Прибавленіи Духовнаго регламента, 1722 года, которое, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великій Государь Императоръ Петръ Первый, Самодержецъ Всероссійскій, высокою своею Особою слушать и Собственноручно исправлять изволилъ и, опробовавъ, напечатать и распубликовать указалъ, въ пунктѣ 61-мъ на листу 46-мъ, напечатано: «По смерти архіереевъ собственное ихъ имѣніе присылать въ Правителствующій Сѵнодъ»; да въ состоявшемся, въ прошломъ 1730-мъ году Марта 17-го дня, имянномъ Ея Императорскаго Величества и Собственноручно подписанномъ, а въ Москвѣ при Сенатѣ, того жъ Марта 18-го дня, напечатанномъ указѣ, между протчимъ изображено, что бъ храмы святые и нищепитателные домы, которые отъ скудости, или инымъ коимъ образомъ 2574.

**2574.** опустѣли, возобновить, и всѣми потребными удоволствовать, и смотрѣть чтобъ во училищахъ доброе смотрѣніе и порядокъ былъ, и то все, по оному Ея Императорскаго Величества имянному указу, одолженъ ревностно исполнять Святѣйшій Правителствующій Сүнодъ *); а по вѣдомостямъ въ Сүнодалной Канцеляріи значится въ Москвѣ и въ городехъ въ соборныхъ и ружныхъ многихъ церквахъ имѣется какъ въ священныхъ одеждахъ, такъ и въ протчихъ церковныхъ потребахъ не малая нужда, а на исправленіе тѣхъ нуждъ въ Святѣйшемъ Сүнодѣ суммы не имѣется.—Приказали: по вышеозначенному доношенію, о скончаніи онаго преосвященнаго Инокентія, епископа иркуцкаго и нерчинскаго, Ея Императорскому Величеству, Всемилостивѣйшей Государынѣ отъ лица Святѣйшаго Правителствующаго Сүнода подать писменной докладъ, въ которомъ объявить, что во оной иркуцкой епархіи, на мѣсто означеннаго умершаго Инокентія епископа, другому епископу, для далного отъ тоболской епархіи разстоянія и ради посвященія по близости во священство и діаконство, и правленія духовныхъ дѣлъ, быть весма надлежитъ, чего для во оную епархію написать кандидатовъ, Спаского - Училищнаго монастыря, что въ Москвѣ, префекта іеромонаха Инокентія Нероновича, новгородской епархіи Хутыня монастыря архимандрита Веніамина, Духова монастыря архимандрита Серафима, да бѣлоградской епархіи Николаевскаго монастыря архимандрита Никодима. А оставшія по смерти онаго умершаго Инокентія епископа ризницу, и денги, и протчія всякія келейныя вещи и пожитки, которые безъ указу Ея Императорскаго Величества иркуцкой вице-губернаторъ Жолобовъ забралъ самоволно, изъ которыхъ уже оной Жолобовъ и въ росходъ употребляетъ, чего было ему чинить отнюдь не подлежало, велѣть ему Жолобову возвратить паки въ иркуцкой архіерейской домъ все, безъ остатку, по прежнему. А чего ради тѣ оставшія покойнаго Инокентія епископа ризницу, и денги и протчіе всякіе пожитки въ иркуцкую Правинціалную канцелярію онъ, Жолобовъ, самоволно забралъ, и изъ нихъ иркуцкому посацкому человѣку Андрею Елезову денегъ 200 рублевъ, не описався въ Святѣйшій Сүнодъ, въ выдачу употребилъ, а за тѣмъ досталное и понынѣ въ канцеляріи вѣдомства своего удержалъ,— о томъ о всемъ ему, Жолобову, въ Святѣйшій Правителствующій Сүнодъ велѣть отвѣтствовать въ немедленномъ времяни, на указной по Генералному регламенту терминъ, безъ всякихъ отговорокъ. И о томъ онаго Жолобова отвѣтѣ и объ отдачѣ изъ иркуцкой Правинціалной канцеляріи помянутыхъ забранныхъ архіерейскихъ, какъ ризницы, такъ и денегъ всѣхъ и пожитковъ, дабы и изъ Правителствующаго Сената, указомъ Ея Императорскаго Величества, ему Жолобову было подтверждено. А когда оныя ризница, и денги и протчія вещи и пожитки изъ помянутой иркуцкой Правинціалной канцеляріи въ иркуцкой архіерейской домъ возвращены будутъ, тогда онаго архіерейскаго дому управителемъ, принявъ, описать все имянно; и по той описи то все, что есть, какъ денги, такъ и протчіе всякіе пожитки и ризницу, кромѣ токмо домовой, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сүнодъ съ нарочными посылщики въ немедленномъ времяни. А для той посылки тѣмъ посланнымъ на всякой дорожной росходъ выдать изъ вышеозначенныхъ архіерейскихъ оставшихся келейныхъ денегъ что надлежитъ, безъ излишества, съ роспискою; и тѣ денги, что, гдѣ изъ нихъ въ какой росходъ ими употреблено будетъ, имъ записывать, и того ради, учиня для записки, дать имъ прошнурованную за печатью закрѣпленую тетрать, которую съ тѣмъ посланнымъ въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сүнодъ, при объявленіи посланныхъ съ ними означенныхъ пожитковъ, подать, при доношеніи, неукоснително. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сүнода въ Санктпитербурхѣ, куда надлежитъ, послать указы, а въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1732 г., № 120) **2574.**

*) См. выше, № 2307.

**2575.**—11 Мая. *Высочайшая резо-* **2575.**

*

2575. *люція на всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода, о посылкѣ во всѣ епархіи указовъ какъ объ отрѣшеніи митрополита Сильвестра отъ казанской епархіи, такъ и о ссылкѣ его въ подначальство въ монастырь, и о посвященіи на его мѣсто въ казанскую епархію архіепископа Илларіона.* 2575

Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской,

Сѵнодскій докладъ.

По имянному Вашего Императорскаго Величества указу въ казанскую епархію, на мѣсто бывшаго въ той епархіи митрополита Силвестра (которой, по имянному жъ Вашего Императорскаго Величества указу, за важныя учиненныя имъ, въ томъ числѣ и касающуюся къ превысочайшей Персонѣ Вашего Императорскаго Величества, вины отъ той казанской епархіи отрѣшенъ вовсе и сосланъ въ подначалство), посвященъ во архіепископа, Донскаго, что при Москвѣ обрѣтающагося, монастыря, архимандритъ Иларіонъ, котораго о посвященіи во епископа для извѣстія надлежитъ, какъ обыкновенно есть, изъ Сѵнода во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и въ казанскую, тамошнимъ обывателемъ и о надлежащемъ тому Иларіону архіепископу послушаніи, послать Вашего Императорскаго Величества указы. А понеже о вышеупомяненномъ бывшемъ Силвестрѣ митрополитѣ казанскомъ, за какія онъ тягчайшія и зѣло немаловажныя вины отъ той казанской епархіи отрѣшенъ и сосланъ въ подначалство, въ тое казанскую епархію для извѣстія указу не послано, и тамъ, такъ же и въ другихъ епархіяхъ, о томъ ни о чемъ не извѣстно. Того ради Сѵнодъ Вашему Императорскому Величеству всепокорно донося, предлагаетъ мнѣніе свое: ежели Ваше Императорское Величество соизволитъ, то видится надлежитъ изъ Сѵнода во всѣ епархіи (въ томъ числѣ и въ казанскую) ко архіереемъ, а гдѣ архіереевъ не обрѣтается тѣхъ епархій ко управителемъ послать Вашего Императорскаго Величества указы, въ которыхъ объявить такимъ образомъ, что вышеупомяненной бывшей казанской митрополитъ Силвестръ отъ той епархіи отрѣшенъ и въ подначалство посланъ праведнымъ судомъ весма за важныя его вины, въ томъ числѣ особливо и касающуюся къ превысочайшей Вашего Императорскаго Величества Персонѣ (а винъ тѣхъ имянно не упоминать), понеже и о протчихъ таковыхъ же недоброжелателныхъ и коварно вымышляющихъ всякія злобы персонахъ, подобнымъ вышеписанному образомъ, для народнаго извѣстія Вашего Императорскаго Величества указами публикуется, дабы, якобы за невѣденіемъ того, неразсудные и простые люди, а наипаче коварники и злодѣи не дерзали произносить въ словахъ укорително, будто бы тотъ бывшей казанской митрополитъ отъ епархіи отрѣшенъ и въ подначалство посланъ за какую маловажную, а паче, и ни за какую вину. Такъ же и то, что нынѣ въ казанскую епархію произведенной Иларіонъ архіепископъ, на мѣсто онаго отрѣшеннаго за важныя вины, посвященъ по имянному жъ Вашего Императорскаго Величества указу, для паствы христіанскаго благочестія людей, на праздный престолъ (какъ выше сего изображено, понеже въ той епархіи, какъ всѣмъ извѣстно есть, безъ архіерея быть никакъ невозможно), чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ обыватели о томъ были извѣстны. А болѣе Сѵнодъ о вышеписанномъ о всемъ полагаетъ въ волю и въ превысочайшее Вашего Императорскаго Величества разсужденіе и ожидать будетъ повелителнаго указу.

Вашего Императорскаго Величества всенижайшіе раби и богомолцы:

*Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

*Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

*Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.*

*Евфимій, архимандритъ Чудова монастыря.*

*Платонъ, архимандритъ Ипатскаго монастыря.*

*Иларіонъ, архимандритъ Горицкаго монастыря.*

*Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.*

Мая 11-го дня 1732 году.

Высочайшая резолюція.

*«Быть по сему докладу»*. (Книга Именныхъ указовъ)

2576. **2576.**—12 Мая. *О перемѣщеніи пономаря въ крилосные, съ отлученіемъ отъ алтарнаго входа, по случаю бѣгства отъ него жены его, и вышедшей въ замужество, а за тѣмъ разлученной отъ сего послѣдняго брака и наказанной за такое прегрѣшеніе плетьми.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ взношенной изъ Санктпитербурхскаго Духовнаго правленія по доношенію Полицымейстерской канцеляріи выписки, и произведеннаго въ томъ Духовномъ правленіи въ пополненіе къ тому дѣйствія, о пойманной Новгородскаго уѣзда, Обонежскія пятины, Георгіевскаго Неболоцкаго погоста понамарской Ивановой женѣ Иванова Христинѣ Гавриловой дочери, которая въ прошломъ 1728-мъ году, оставя того своего мужа и дѣтей, бѣжала въ Новгородъ, а потомъ, пришедъ въ Санктпитербурхъ, прошлаго 1731 году Февраля 7-го дня, вышла въ беззаконное супружество санктпитербурхскія Портовыя таможни за дрягиля Артемона Познякова; а при ономъ ихъ обманномъ вѣнчаніи порукою по ней былъ дрягиль же Степанъ Лебедевъ. А нынѣ вышеимянованной первой ея Христининъ мужъ понамарь Иванъ просилъ объ отдачѣ ея Христины паки къ себѣ въ супружество, толко бъ быть ему при церкви въ причетникахъ неотлучно: ежели за онымъ ея женнимъ прелюбодѣйствомъ въ церковныхъ причетникахъ быть ему не можно, то де онъ желаетъ лутче съ нею разлучится, нежели отъ церкви лишится, о чемъ положился въ милостивое разсужденіе Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и собственное разсмотрѣніе преосвященнѣйшаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго. Приказали: оную женку Христину отъ втораго ея беззаконнаго мужа дрягиля Артемона Познякова отлучить, и сказать имъ указъ, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобъ Позняковъ ея Христины себѣ женою, а она Христина его Познякова себѣ мужемъ не называли и не признавали. И учиня ей Христинѣ за такое беззаконіе жестокое плетми наказаніе, велѣть ей, исповѣдавъ тотъ грѣхъ отцу своему духовному, тамо гдѣ жить будетъ, исполнять епитимію, яко прелюбодѣйцѣ, по разсмотрѣнію его духовнаго отца, какъ святыя правила повелѣваютъ. А потомъ онаго понамаря Ивана и ту его жену Христину, для разсмотрѣнія и совершеннаго куда надлежитъ опредѣленія, со обстоятелнымъ изъ вышеозначенного дѣла извѣстіемъ, отослать обоихъ въ домовую преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, при его преосвященствѣ обрѣтающуюся кантору, съ такимъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода разсужденіемъ: понеже оному понамарю Ивану, ради помянутаго жены ея прелюбодѣйства, олтарнаго входа, ежели онъ паки съ нею въ сожитіи будетъ, надлежитъ лишитися, того ради о опредѣленіи его въ клиросное служеніе, дабы онъ пропитанія своего не лишился, и объ отдачѣ ему той его жены рѣшеніе учинить его преосвященству, по своему разсмотрѣнію. А дрягилю Артемону Познякову, которой ее Христину за себя въ беззаконное супружество понялъ, и тѣмъ прелюбодѣйства грѣхъ учинилъ, такъ же и другому дрягилю жъ Степану Лебедеву, которой за тое плутовку женку Христину сосваталъ ее съ порукою по ней въ томъ, что будетъ она не бѣглая и не отъ жива мужа, обязался и присягу учинилъ ложно, хотя онѣ и отговариваются, будто тогда, какъ она Христина за него Познякова сосватана и вѣнчана, не вѣдали, а нынѣ явилось, что онѣ и увѣдавъ о вышеписанномъ ея Христинѣ отъ перваго мужа побѣгѣ, и уже зная, что оной ея мужъ живъ, отъ осени прошлаго 731-го года держали ее, не объявя нигдѣ, доколѣ и не пойманы, въ чемъ и сами не запиралися, за все то обоимъ надлежащей указъ учинить въ свѣтскомъ судѣ, какъ указы Императорскаго Величества повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія, чтобъ впредъ имъ и, на то взирая, другимъ такихъ беззаконныхъ продерзостей чинить не повадно было, Церкви же Святѣй же противности и народу христіанскому порока, протчимъ соблазна не происходило; и для того, а особливо по требованію оной же Полицымейстерской канцеляріи, и для тамошняго о нихъ же дрягиляхъ слѣдствія, отослать 2576.

2576. ихъ, Позднякова и Лебедева, изъ Духовнаго правленія въ ту Полицымейстерскую канцелярію при промеморіи, въ которой написать, дабы, что имъ учинено будетъ, о томъ, для вѣдома, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду сообщено бъ было въ Духовное правленіе писменно, безъ отлагателства. Да имъ же дрягилямъ отъ Духовнаго правленія велѣть и церковное покаяніе учиня, епитимію исправлять обоимъ, по разсужденію отцовъ ихъ духовныхъ, какъ святыя правила повелѣваютъ, потому что въ 71-мъ святаго Василія Великаго правилѣ напечатано тако: «Свѣдый нѣкоего согрѣшеніе и скрывая, равно тому запрещеніе пріиметъ». Въ толкованіи же правила того изъяснено: «Аще свѣдый нѣкто нѣкоего отъ преждереченныхъ грѣхъ нѣчто согрѣша и не исповѣсть его, но обличенъ будетъ, беззаконіе скрывая, то жъ де пріиметъ запрещеніе, и въ толикое время, въ елико же злу дѣлатель запрещеніе пріиметъ». А что вышереченной понамарь Иванъ въ прошеніи своемъ воспомянулъ о сносѣ помянутою своею женою пожитковъ, и о учинившихся ему отъ того убыткахъ и разореніяхъ, которыхъ желаетъ взыскивать на помянутыхъ же дрягиляхъ, и о томъ ему Ивану вѣдатца съ ними, гдѣ надлежитъ, особливымъ судомъ, и о томъ ему для вѣдома сіе опредѣленіе объявить же съ запискою. И для исполненія всего вышеповелѣннаго съ сего протокола въ Духовное правленіе дать копію. (Протоколъ)

2577. **2577.**—18 Мая. *О порядкѣ при поставленіи въ іереи и діаконы монаховъ, приходящихъ изъ монастырей отошедшихъ къ Польшѣ, и не желающихъ принимать рукоположеніе отъ уніатскаго епископа.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, о приходящихъ до Кіева изъ заграничныхъ монастырей: Корсунского, Богуславскаго, Лисинскаго, Ржищевскаго и Манковскаго монаховъ, и требующихъ отъ его преосвященства рукоположенія во діаконы и іереи, изъ которыхъ онаго Манковскаго монастыря іеродіаконъ Іакинѳъ и монахъ Лаврентій, въ прошломъ 731 году Декабря 10-го дня, просили де его преосвященство доношеніемъ, о поставленіи одного во іерея, а другаго во діакона; а тѣ де заграничные монастыри прежде належали до архіереевъ кіевскихъ, отъ которыхъ были рукополагаемы во діаконы и іереи, нынѣ же тѣ монастыри належатъ до Іосифа Шептицкаго, львовскаго епископа уніатскаго, и тѣ де монахи, яко православія нашея Восточныя Церкве хранящіе, не хотятъ отъ уніатскаго епископа посвящатися, но отъ его де преосвященства требуютъ съ плачемъ себѣ посвященія, токмо де таковыхъ заграничныхъ монаховъ, безъ вѣдома и благословенія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, посвящать его преосвященство не смѣетъ, и чтобъ о томъ учинить резолюцію,—приказали: приходящихъ изъ заграничныхъ оныхъ, Корсунскаго, Богуславскаго, Лисинскаго, Ржищевскаго, и Манковскаго, монастырей монаховъ, нынѣ до Іосифа Шептицкаго, львовскаго епископа уніатскаго принадлежащихъ, вышереченному преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, рукоположенія себѣ отъ его преосвященства требующихъ, въ чинъ священства и діаконства просто и скоро, на едино токмо единыхъ ихъ прошеніе, не посвящать, дабы посвященія ихъ (естли недобрымъ каковымъ умысломъ отъ нихъ требуется) не обратилось Церквѣ Святой въ поруганіе, а имъ просителямъ въ вящшее осужденіе. Но употреблять прежде слѣдующихъ оберегателствъ: 1) Испытно и извѣстно справится: гдѣ они восприяли чинъ монашества, и како въ чину томъ доселѣ пребыли, и въ тѣхъ ли монастыряхъ, въ которыхъ нынѣ обрѣтаются, пострижены, и естли не въ тѣхъ, то когда, для чего и по чіему указу и благословенію отъ монастырей обѣщанія своего отлучилися, и въ монастыри нынѣ ими обитаемые вошли. 2) Требовать отъ знатныхъ человѣкъ тамошняго, гдѣ они священствовать намѣрены, мѣста духовныхъ и мірскихъ жителей доволнаго о постоянствѣ и благонравіи ихъ свидѣтелства. 3) Сами священнаго чина требователи изволили бъ клят-

2577. веннымъ извѣстіемъ и обѣщаніемъ освидѣтелствовать совѣсть свою, что они священной ко онымъ мѣстамъ хиротоніи просятъ, не ради какова житейскаго себѣ угодія или пріобрѣтенія, но ради единаго правовѣрнымъ душамъ духовнаго послуженія, и что крѣпкое имѣютъ намѣреніе въ православномъ пребывать всегда исповѣданіи, и на унію съ латинскимъ костеломъ никогда же не совратится. И если изъ предложенныхъ сихъ тріехъ оберегателствъ по первому и второму явятся просители безъзазорны, а по третіему покажутъ свою въ прошеніи семъ совѣсть непорочну, то и сподобитъ ихъ требуемаго церковнаго чина. И то жъ дѣлать и съ протчими, буде каковыи явятца въ таковыхъ же обстоятелствахъ рукоположенія себѣ просящіи. И о томъ къ преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указъ. А для чего и по какимъ правамъ и правиламъ уніацкій епископъ лвовскій Іосифъ Шептицкій сталъ до помянуемыхъ здѣ монастырей и прочіихъ церквей, которыи доселѣ были епархіи кіевской, интересоватся, и отривая ихъ отъ кіевской къ своей лвовской епархіи привлекаетъ, о томъ справится съ Иностранною Коллегіею; и если не имѣются того важныя, каковые въ трактатахъ Россійской имперіи съ Полскою короною заключеннаго союзничества, основанія, толко единое тамошныхъ странъ за полскій рубежъ отложеніе, возъимѣлъ епископъ лвовскій за резонъ къ присвоенію оныхъ къ своей епархіи, то доложить о томъ Самой Ея Императорскому Величеству съ такимъ предложеніемъ, что когда часть епархіи какой отходитъ въ другое государство, тогда оная епархіи часть по духовному правителству отъ прежняго архіерея въ прежднемъ государствѣ оставлшаго не отлучается, и къ другому въ другомъ государствѣ пребывающему (хотябы и единаго былъ съ ними исповѣданія) не подходитъ: колми же паче если другой оной архіерей иного есть исповѣданія, чего и преважнѣйшии резоны и многіе примѣры не трудно показать. (Дѣло 1732 г., № 260)

2578. **2578.**—19 Мая. *О препровожденіи въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указа Святѣйшаго Сѵнода, о принятіи надлежащихъ мѣръ къ устраненію гоненій отъ католическаго духовенства на христіанъ православнаго исповѣданія, живущихъ въ Вильнѣ, и о присылкѣ изъ той Коллегіи въ Святѣйшій Сѵнодъ копій съ договоровъ и аллiансовъ, заключенныхъ между Россійскою имперіею и Короною польскою, о правахъ жителей православнаго исповѣданія, проживающихъ въ царствѣ Польскомъ и великомъ княжествѣ Литовскомъ.* 2578.

Рафаилъ, архіепископъ кіевскій, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 24-го Марта 1732 года, изъяснилъ: «Амвросій Юскевичь, монастыря православного виленского старшій, съ духовенствомъ тамошнимъ, благочестіе содержащимъ, объявили моему смиренію, сего Марта 14-го дня: что не многое число въ православіи и благочестіи христіанскомъ жителей виленскихъ обрѣтается, но и тѣхъ противники римляне до конца отъ вѣры Православно-Каѳолической тщатся отвратить и отвращаютъ, до церкви нашей православной благочестивыхъ людей ходить ради слушанія церковнаго пѣнія не допускаютъ. И просили они моего смиренія въ такомъ своемъ гоненіи подать имъ руку помощи. Азъ же не могучи дать имъ въ бѣдствіяхъ обрѣтающимся облегченія, сожалѣя объ онихъ, доношу вашему святѣйшеству, при которомъ моемъ доношеніи самія писма два, отъ нихъ ко мнѣ присланнія, для извѣстія до вашего святѣйшества посылаю, и всесмиреннѣ прошу: да благоволитъ ваше святѣйшество о таковыхъ гоненіяхъ отъ римлянъ нашимъ благочестивымъ наносимыхъ, и до конца малолюднимъ виленскимъ обывателямъ православнимъ разореніе дѣлающихъ, и къ римской религіи ихъ привлекающихъ, Ея Императорскому Величеству донести, дабы по высокому Ея Императорскаго Величества усмотрѣнію и вашего святѣйшества милостивому разсужденію, римляне, въ Вилнѣ жителствующіи, отъ гоненія на благочестивыхъ поперестали. О томъ до вашего святѣйшества нижайшее мое усугубляю прошеніе».

*Въ приложенныхъ къ доношенію письмахъ, на имя преосвященнаго архіепископа кіевскаго, изложено:*

2578. *Въ первомъ:* Ясне въ Богу преосвященнѣйшій архіепископъ кіевскій, галицкій и Малія Россіи, мнѣ всемилостивѣйшій господинъ, господинъ, пастиръ, мой надежнѣйшій патроне и добродѣю.

Помощію Бога Всемогущаго и вашымъ архипастирскимъ благословеніемъ, въ самое бездорожа ледво 14-го Декамря зъ многимъ трудомъ, бѣдствіемъ и невигодою пріихали до града литовскаго Вѣлня, гдѣ съ честію и веселіемъ всѣхъ людей православнихъ приняти есми, вси даже да единого (совѣстно пишу) exceptis adversanis, руцѣ горѣ возносяще, попремногу благодарили Богу и вашему преосвященству, пастиреви своему, за милостивій на себе въ крайномъ гоненіи зостаючимъ респектъ и призрѣніе, же на прошеніе ихъ насъ недостойнихъ законниковъ, а наипаче мене бѣдного, по желанію ихъ же на старшенство вѣленское благоволили промовати, чого не сподѣвалися. Но не много радости, заразъ того жъ дня донесли намъ барзо не потѣшную новину зъ великимъ жалемъ и болѣніемъ сердца, же не слушне безъ жаднихъ доводовъ запозванни суть многіи до консистору капитули вѣленской римской, въ томъ толко ихъ обвѣняютъ, что родители ихъ, теперь по инимъ городамъ живущіи, суть въ послушаніи римского пастиря, которіи недавними часи, едни доброволне, другіи наговоромъ, а иніи и насиліемъ мусѣли приняти римское исповѣданіе. Еднакъ же дѣти ихъ, воспитанни еще въ благочестіи будучи, и отдани для обученія въ купеческомъ искуствѣ до Вѣлня, гдѣ, яко благочестивіи, и отъ благочестивахъ родителей рожденны, вѣру православную не порушно содержали, ажъ до сихъ временъ безъ жадной турбаціи и препятія, а теперь ихъ барзо турбуютъ, на судъ запозиваютъ и цѣле принуждаютъ до своей вѣри, и хоча еще не видали декрету писменнаго, еднакъ устне приговорили, поки трибуналъ будетъ, даби нашы до церкви православной ходити не дерзали, устрашаючи велми трибуналомъ головнимъ великимъ, которій зачнется зарасъ по Воскресеніи. И хотя мы много въ тимъ трудилися, забѣгаючи той нещасливой турбаціи, но мало что успѣли, весма согласилися не преставать нашымъ oppressij дѣлати, поки своего (чого имъ не допущай, Боже!) не докажутъ; въ чомъ, видячи великое не безпеченство, супплѣкуемъ до вашего преосвященства о ратунокъ, да не до конца нашы расточенны и оттоггенни отъ Церкви Святія будутъ, подати имъ руку помощи и писать до Ея Императорского Величества, предлагаючи наше бѣдство и гоненіе въ Вѣлню, аще бо оттуду не прійдетъ намъ помощь, то весма отчаемся надежди удержати благочестіе святое, понеже всѣми силами, образи и хитростми стараются вѣру православную въ Литвѣ искоренити; но уже и нашы многіи для болщихъ постраховъ и прещеній, начали усумнѣватися, не имѣючи и не надѣючися ниоткуду помощи. Едина токмо въ томъ еще надежда и отрада: же ваше преосвященство при отъиздѣ нашемъ зъ Кіева, обѣщали пастирское о насъ имѣти попеченіе,— симъ мало удержалися и чекаютъ милосердія и ратунку пастирского. О инныхъ монастыряхъ не пишу, сіе толко ознаймую, что всѣ близкіи разоренія. Дай, Боже, лутше, а наипаче то мучитъ, же людей не имѣемъ: отца Вѣктора Селецкого ледво упросилемъ до монастыря Купятицкого на игуменство, которій монастырь отъ Вѣлня стоитъ миль 50, гдѣ, же не безпечно било отъ противнихъ, мусѣлемъ самъ издити и якъ мога старатися о его удержаніи. Братство Вѣленское не подписалося на суппликѣ: боялися, даби случаемъ какимъ не досталася въ руцѣ противныхъ, и горше би на себе воздвигнули гоненіе. Насъ толко духовнихъ просили, даби ми все подробну донесли вашему преосвященству, И хотя ми, за разъ, пріихавши о тое старалися, но не било чрезъ кого; и для того доселѣ умедлѣли, а всеконечнѣ давно би належало: бо цѣле непотѣшніе насъ заходятъ вѣдомости, а наибарзѣй трибуналъ есть страшный для того, что еще въ 1730-мъ году экзекуцію за тое жъ самое на нашихъ наводили, ловили, въ турми сажали, же мусѣли цѣлую седмицу въ монастирѣ ховатися, а теперь тое жъ знову самое обновили и еще болше придали. Инихъ бѣдъ и поруганій не доношу вашему преосвященству, сіе толко извѣствую, яко всегда на всякое послушаніе готовъ пребиваю. 2578.

Ясне въ Богу вашего преосвященства, всемилостивѣйшого патрона и благодѣтеля, всенижайшій слуга и богомолецъ. Іеромонахъ Амвросій Юшкіевичъ, старшій виленскій.

Данъ въ Слуцку, 1732 года Февраля 13-го.

*Во второмъ:* Ясне въ Богу преосвященнѣйшій архіепископъ кіевскій, галицкій и Малыя Россіи, нашъ милостивѣйшій господинъ, господинъ пастырь, нашъ надежьнѣйшій патроне и добродѣю.

Зъ обители церкви сущой въ заложенія Сошествія Святаго и Животворящаго Духа въ Вилнѣ градѣ, великаго княжества Литовскаго, въ державѣ королевства Полскаго, отъ давныхъ временъ знайдуючойся, зъ фундаціи ктиторей вѣру Православно-КаѳолическуюВосточную соблюдшихъ даже до нынѣ въ православіи святомъ сохраняющойся, и до паствы вашему преосвященству здавна принадлежащой; мы, нижеимянованныи, преосвященству вашему въ томъ чолобите наше смиренно заносимъ. Не многое число въ правовѣріи и благочестіи Христіанскомъ съ нами жителей виленскихъ обрѣтается, но и тыхъ противники наши римляне до конца ихъ вѣры Православно-Каѳолической тщатся отвратити, понеже не токмо наговоромъ своимъ, но и насиліемъ уже многихъ разными образы вину изобрѣтающи, ко римской вѣры исповѣданію хотя и нехотящихъ притягаютъ, претяще оузами, темницами, лишеніемъ фортуни и всякоя чести, яко той теперь зъ прешедшаго году тисящного седмсотного тридесятъ первого ихъ консистору капѣтулы виленской нѣкоторые правовѣрныи наши запозванны суть люде зъ таковой вины: глаголютъ, аки бы зъ нихъ имѣли инъ отца, инъ матерь римской вѣры, а сынъ теперь есть въ благочестіи нашемъ, убо

2578. долженъ есть отцу или матери своей въ вѣрѣ послѣдовати; инъ хотя есть зъ благочестивихъ родителей, но что токмо по случаю нѣякомъ крещенъ есть въ римскомъ ихъ костелѣ, а воспитанъ есть въ церкви благочестивой, убо и таковый долженъ быти римляниномъ. Не дивно же есть, аще бы и такъ было, но жаль есть ижъ жадного свидѣтелства документалного не показуютъ. Наши же невинне въ томъ затурбованные люде ясно оправдаются, яко родителей и прародителей своихъ благочестивыхъ имѣли, того ради и сами совершенный возрастъ и разумъ имуще въ томъ же правовѣріи животъ свой хотятъ окончити; и такъ неповинне запозванные годный люди братства православного Крестоноснаго виленскаго предъ консисторомъ капѣтулы виленской жестокое поносятъ истязаніе; а что болшаго до росправы крайней и трибуналского головного декрету ясне велможный его милость ксіондзъ Михаилъ Зіенковѣчъ, бѣзкупъ римскій виленскій, запретилъ имъ, подъ утратою всего имѣнія и чести, до православной нашой ходить церкви, хотячи, дабы весма отъ нея отлучилися. Что же за декретъ трибуналскій будетъ, явно и непотѣшно есть, ибо всѣми силами вооружилися на останки благочестія виленскаго, а декретъ найдалѣй по Свѣтломъ Воскресеніи желованный будетъ. Которому такъ великому гоненію на церковь нашу запобѣгаючи, многіе подьяхомъ труды, первѣе при отданю листа ихъ преосвященства вашего, а потомъ многократно супплѣкуючи якъ сами через себе, такъ и чрезъ упрошенныхъ отъ насъ о инстанцію римскихъ же годныхъ персонъ, дабы, поне до слушнаго выводу и росправы невинне запозваннымъ волно было ходити въ церковь, но ничто же успѣхомъ. Сего ради, яко не имѣющіи и не надѣющіися ни отъ кого иного помощи и защищенія, упадаемъ до стопъ преосвященства вашего, всесмиренно просячи милостивѣйшаго архипастыря своего, яко мога подати намъ руку помощи, яко тымъ иже всегда суть.

Ясне въ Богу преосвященства вашего, нашего милостивѣйшаго архипастыря и всенавѣрнѣйшаго защитителя, нижайшіе рабы и богомолцы.

Іеромонахъ Амвросій Юшкіевичъ, старшій монастыря православнаго виленскаго. Іеромонахъ Вѣкторъ Селецкій. Іеромонахъ Арсеній Ярмоличь намѣстникъ. Антоній Піортка, игуменъ грошовскій. Іеромонахъ Макарій Малиновскій, игуменъ монастыря Купратыцкого. Іеромонахъ Варлаамъ Ладычка, игуменъ новодворскій. Іеромонахъ Арсеній Гилевскій, игуменъ евенскій. Іеромонахъ Іаковъ Савичь, игуменъ сурдецкій. Іеромонахъ Игнатій, игуменъ кейданскій.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, доношенія и пріобщенныхъ при немъ, присланныхъ къ его преосвященству іеромонаха Амвросія Юскевича, монастыря православно-виленскаго, съ духовенствомъ тамошнимъ, благочестіе содержащихъ, диву писемъ, въ которыхъ показуется, что въ православіи и благочестіи христіанскомъ жителей виленскихъ противники римляне до конца отъ вѣры Православно-Каѳолической тщатся, отвратити, и отвращаютъ, и до церкви православной благочестивыхъ людей ходить, ради слушанія церковнаго пѣнія, не допущаютъ, и чтобъ о таковыхъ гоненіяхъ отъ римлянъ, нашимъ благочестивымъ наносимыхъ, и до конца малолюднымъ виленскимъ обывателемъ православнымъ разореніе дѣлающихъ, и къ римской религіи ихъ привлекающыхъ, доложить Ея Императорскому Величеству,—приказали: со онаго доношенія и съ пріобщенныхъ при немъ писемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Иностранную Коллегію, при указѣ, послать точныя копіи; да въ томъ же посылаемомъ указѣ и сіе написать: дабы изъ оныя Коллегіи ко обрѣтающемуся Ея Императорскаго Величества при Дворѣ его Королевскаго Величества полскаго министру отписать, чтобъ о таковыхъ насиліяхъ и принужденіяхъ ко отвращенію отъ Восточныя Православно-Греческаго исповѣданія вѣры пристойнымъ образомъ чинилъ какъ его королевскому величеству, такъ и всей Рѣчи Посполитой представленіи, и домогался бъ всемѣрно, дабы таковое насиліе чинить было запрещено. Да изъ оныя же Иностранныхъ Дѣлъ Коллегіи въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ требовать точныхъ и вѣрныхъ копіевъ со всякихъ договоровъ и аліанціевъ между Россійскою имперіею и Короною полскою учиненныхъ, на самыхъ тѣхъ діалектахъ, на каковыхъ оригиналы суть, въ которыхъ положено: каковымъ образомъ какъ въ Коронѣ полской, такъ и во всемъ княжествѣ Литовскомъ Православнаго Греческаго исповѣданія людей обрѣтающыхся, при ихъ неотлучномъ исповѣданіи содержать, не чиня ни малѣйшихъ насилій, или превращенія отъ вѣры, ибо то въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ зѣло потребно къ разсужденіямъ о таковыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ получаемыхъ дѣлахъ, какъ и отъ вышеупомяненнаго кіевскаго 2578.

2578. архіерея и отъ самихъ виленскихъ обывателей, о насилномъ Греческаго исповѣданія людемъ во уніятство привлеканіи, объявлено имянно; а за неизвѣстіемъ того, разсужденій Святѣйшему Сvноду имѣть не безъ трудности. (Дѣло 1732 года, № 260)

2579. **2579**.—24 Мая. *О дозволеніи женѣ, разлученной отъ мужа, по нахожденію ихъ въ близкомъ духовномъ сродствѣ, вступить во вторичный бракъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ, поданнаго сего 1732 года Апрѣля 26-го дня, доношенія и по нему, учиненной въ санктпитербурхскомъ Духовномъ правленіи справки изъ дѣла, о женкѣ Марьѣ, бывшаго копорскаго попа Петровой дочери Алексіева, которая отъ него отца своего выдана была въ супружество за кума его Петрова, Копорскаго жъ уѣзда, дворцовой Вороницкой мызы за прикащика Григорья Лобанова, прежде того супружества восъпріявшаго отъ святаго крещенія его жъ Петровыхъ двухъ дочерей меншихъ, оной Марьи родныхъ сестеръ, въ близкомъ другъ другу духовномъ сродствѣ, а имянно — въ 3-мъ степени, чего для они Лобановъ и женка Марья отъ того беззаконнаго брака вовсе разлучены, и Лобановъ наказанъ плетми, и отправленъ въ тверской Отрочь монастырь въ подъначалство на полгода, а она Марья отдана отцу ея ростригѣ Петру, которой изъ священства вовсе изверженъ, и въ Санктпитербурхѣ, и въ Копорьѣ и въ другихъ къ Санктпитербурху ближнихъ завоеванныхъ городехъ жить ему не велѣно *). А она Марья объявляя, что де тому ея отцу не токмо еѣ Марьи, но и жены своея, а ея матери, съ другою еѣ сестрою, за скудостію и старостію его, пропитать нечѣмъ, проситъ, чтобъ повелѣно было ей Марьѣ посягнуть за другаго мужа; а доколѣ зачатое чревоношеніе испразднится, и къ бракосочетанію кто изберется, дать бы ей свободный пашпортъ. Приказали: оной женкѣ Марьѣ, по ея прошенію, отъ того ея отца быть свободной, понеже онъ за свою въ вышереченномъ дѣлѣ вину священнаго чина лишенъ и отъ мѣста изгнанъ, и кромѣ ея Марьи имѣетъ у себя жену да другую дочерь, которыхъ надлежитъ ему питать, токмо бъ оная Марья изъ Санктпитербурха къ вышепомянутому Лобанову никогда ни подъ какимъ видомъ не ходила и съ нимъ свиданія не имѣла. А когда къ бракосочетанію законному восхощетъ иной кто безпорочно ее Марью понять, и она сама возжелаетъ правилно жъ кому сопрящися, тогда ей Марьѣ въ брачное сожитіе вступить не воспрещается для того, что она Марья за помянутого Лобанова не сама собою вышла, но выдана и вѣнчана отцомъ ея, которой въ томъ бракѣ противность знать былъ долженъ, и преступленіе правиламъ учинилъ, за что онъ и оштрафованъ, а она того ничего не знала и ей Марьѣ вины въ томъ не причитается. А по отлученію отъ того отца ея, чтобъ свободно ей было у кого надлежитъ въ домехъ жить, дать ей абшитъ, въ которомъ о вышеписанномъ о всемъ изъяснить имянно, и ей съ подпискою и съ крѣпкимъ подтвержденіемъ въ Духовномъ правленіи объявить; а для того съ сего протокола во оное Духовное правленіе дать копію. (Дѣло 1731 г., № 229)

*) См. выше, № 2553.

**2580**. — 26 Мая. *О вмѣненіи архимандриту Игнатію, опредѣленному въ Псково-Печерскій монастырь, быть въ надлежащемъ послушаніи у архіепископа псковскаго, какъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея, не взирая на то, что онъ, архимандритъ, посвященъ въ этотъ санъ по Высочайшему повелѣнію и по благословенію Святѣйшаго Сvнода.* 2580.

Святѣйшему Правителствующему Сvноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: Сего де Маія 18-го дня, Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ, Аннѣ Іоанновнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, представленъ былъ прибывшей изъ псковской епархіи Любятинскаго монастыря игуменъ Игнатій (которому по посланному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, указу, повелѣно быть для нѣкотораго дѣла въ Санктпитербурхъ, о чемъ де

2580. Святѣйшему Сvноду извѣстно есть). И Ея де Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ, повелѣла: онаго игумена Игнатія посвятить во архимандрита, во обрѣтающейся въ той же псковской епархіи, въ Печерской монастырь, на мѣсто бывшаго въ томъ монастырѣ, нынѣ же переведеннаго во обрѣтающейся же при Москвѣ Донской монастырь архимандрита Кирила.—При которомъ его преосвященства предложеніи и оной игуменъ Игнатій предъ сvнодалное собраніе былъ представленъ.

*Ѳеофанъ архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: вышеименованнаго, псковской епархіи, Любятинскаго монастыря игумена Игнатія въ вышеозначенной, обрѣтающейся во псковской же епархіи, Печерской монастырь на мѣсто упомяненнаго архимандрита Кирилла во архимандрита произвесть, и о томъ его произведеніи сказать ему игумену Ея Императорскаго Величества указъ. А оное ему во архимандрита произведеніе учинить преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому. По произведеніи же, въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его архимандрита къ присягѣ, какъ указы повелѣваютъ. Такъ же и по силѣ состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, прошлаго 1726 года Декабря 16-го числа, указу жъ, у того архимандрита Игнатія въ Сvнодальной Канцеляріи взять писменное со изъясненіемъ всего надлежащаго, за рукою его, обязателство, безъ упущенія. Да ему жъ архимандриту Игнатію къ преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, быть всегда во всякомъ надлежащимъ послушаніи безъ прекословія, не разсуждая себѣ того, что онъ посвященъ во архимандрита по имянному Ея Императорскаго Величества указу и по благословенію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, а не тѣмъ преосвященнымъ Варлаамомъ, архіепископомъ псковскимъ, понеже тѣмъ онъ, архимадритъ, о послушаніи того преосвященнаго архіепископа не исключается. Да и о посвященіи его во архимандрита въ тотъ монастырь оной преосвященной Варлаамъ архіепископъ присланнымъ своимъ доношеніемъ у Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода требовалъ же, показуя во свидѣтелство объ немъ, что онъ того архимандрическаго званія достоинъ. И того ради, по обыкновенію, архимандрической настолной грамматы ему архимандриту требовать отъ того преосвященнаго Варлаама, архіепископа псковскаго. И по учиненіи имъ, архимандритомъ, присяги и по взятьѣ у него обязателства, какъ выше сего изображено, изъ Санктпитербурха отпустить его во оной Псково-Печерской монастырь, въ которомъ ему жителство имѣть благочестно, чисто, трезвенно и безпорочно, и во всемъ по должности званія своего поступать и отправлять, и того монастыря братію и служителей и крестьянъ содержать, какъ святыя правила, Духовный регламентъ и указы повелѣваютъ, во всемъ непремѣнно; а противныхъ поступокъ и дѣйствъ никакихъ отнюдъ не чинить, подъ страхомъ тяжкаго штрафа и истязанія, неотмѣнно. А онымъ того Псково-Печерскаго монастыря братіи и служителемъ и вотчиннымъ крестьяномъ тому архимандриту Игнатію, яко непосредственно настоятелю своему, во всякихъ монастырскихъ дѣлехъ и обхожденіяхъ чинить послушаніе и съ подобающимъ почтеніемъ, не имѣя никакихъ противностей и ослушаніевъ. И о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ къ преосвященнымъ архіепископомъ, Леониду сарскому и подонскому, Варлааму псковскому и нарвскому, и Псково-Печерскаго монастыря къ намѣстнику и казначею съ братіею, и служителемъ и вотчиннымъ крестьяномъ послать, а оному новопроизведенному архимандриту Игнатію о произведеніи его, для свидѣтелства, дать указы. (Протоколъ) 2580.

**2581.**—2 Іюня. *О производеніи въ Сvнодальной области слѣдствія, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ лазаретныхъ денегъ,* 2581.

*

**2581.** *собираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей, съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода по 1731 годъ.* **2581.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненного въ Сѵнодалной Канцеляріи доклада, о генералномъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и Правителствующаго Сената на конференціи учиненномъ, Апрѣля 8-го дня 1731 года, опредѣленіи, по которому, между протчимъ, по 2-му пункту положено: «Ежели въ которой епархіи, въ которомъ году вѣнечныхъ пошлинъ что будетъ въ недоборѣ, и что вмѣсто того недобору денегъ изъ другихъ изъ какихъ доходовъ имянно во опредѣленное число каждой архіерей у себя оставитъ, о томъ всѣмъ архіереемъ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ, при доношеніяхъ, обстоятелныя вѣдомости за своими руками, съ тѣми жъ людми, съ которыми лазаретныя денги будутъ въ Штатсъ-Кантору отправлены, неотмѣнно, и по полученіи тѣхъ всѣхъ вѣдомостей въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, чиня генералныя вѣдомости погодно, сообщать при вѣдѣніяхъ въ Правителствующій Сенатъ». По 3-му пункту: «Сколко съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода по оной 1731-й годъ, порознь, по годамъ, лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ въ сборѣ, и съ коликихъ браковъ по епархіямъ было, и куда оныя въ росходѣ и, за росходомъ, что въ остаткѣ, о томъ, кому отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣлено будетъ, изслѣдовать подлинно, и что по слѣдствію явится, о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе»*). И по оному общему Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и Правителствующаго Сената опредѣленію, по вышеозначенному 2-му пункту, о присылкѣ выше объявленныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостей и о протчемъ во всѣ епархіи, кромѣ кіевской, черниговской и переяславской, къ архіереомъ и въ протчія мѣста указы изъ Святѣйшаго Сѵнода, Маія 12-го дня того жъ 1731 года, посланы. А по тѣмъ указомъ означенныхъ вѣдомостей въ Святѣйшій Сѵнодъ въ присылкѣ ни откуду и понынѣ еще не имѣется. А по 3-му пункту, о слѣдствіи сбору лазаретныхъ денегъ о приходѣ и росходѣ и о остаткѣ, кому имянно производить, о томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія не учинено, и чтобъ того не причтено было впредь къ Сѵнодалной Канцеляріи во упущеніе, приказали: по силѣ выше означеннаго генералнаго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и Правителствующаго Сената, учиненнаго и утвержденнаго на конференціи, Апрѣля 8-го дня 1731 году, опредѣленія о лазаретныхъ денгахъ—сколко оныхъ съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода по 731-й годъ, порознь, по годамъ, съ вѣнечныхъ памятей въ сборѣ, и съ сколкихъ браковъ по епархіямъ было, и куда оные въ росходѣ и, за росходомъ, что въ остаткѣ, слѣдствіе произвесть по Сѵнодалной области въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Москвѣ, а въ епархіяхъ архіереемъ тѣхъ же епархей достовѣрно съ подлиннымъ о всемъ обстоятелствомъ, безъ всякаго упущенія и медленія. И тѣ слѣдствія изъ всѣхъ мѣстъ прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ, при доношеніяхъ, въ немедленномъ времени.—А что изъ астараханской епархіи съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода какъ лазаретныхъ денегъ, такъ и вѣдомостей въ Святѣйшій Сѵнодъ въ присылкѣ никогда ничего не бывало, о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ преосвященному Илларіону, епископу астараханскому и ставрополскому, прислать доношеніе, за своею рукою, со всякою подлинною очисткою: въ той астараханской епархіи съ вѣнечныхъ памятей лазаретныя денги, по силѣ указа 714 года, въ сборѣ были ль, или не были? Буде были, по коликому числу, и съ коликихъ браковъ, въ которомъ году собрано было, и тѣ сборныя лазаретныя денги въ росходы куды, и по какимъ указомъ употреблены, и что за росходомъ въ остаткѣ, и тѣ остаточныя денги нынѣ гдѣ хранятся, и подъ чьимъ присмотромъ, и чего ради тѣхъ лазаретныхъ денегъ и о сборѣ ихъ надлежащихъ вѣдомостей, по силѣ указовъ, для платежа и отдачи во опредѣленное мѣсто, куды повелѣ-

*) См. выше, № 2436.

2581. но, не отсылывано и не отдавывано?—И о исполнени вышеписаннаго всего во всѣ епархіи къ архіереемъ послать указы; а въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе; по которымъ, когда, гдѣ, что учинено будетъ, о томъ для извѣстія въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктъпитербурхѣ увѣдомлять писменно, по обыкновенію. (Протоколъ)

2582. **2582.**—2 Іюня. *Объ отобраніи у схимонаха Гедеона, (бывшаго ростовскаго архіерея Георгія) всѣхъ принадлежащихъ ему пожитковъ и денегъ, и о выдачѣ ему изъ послѣднихъ на пропитаніе по 2 рубля 50-ти копѣекъ въ недѣлю, а изъ первыхъ, для выхода въ церковь, одежды, а для келейной жизни только самое нужное къ употребленію, безъ чего пробыть невозможно.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданного, обрѣтающагося вологоцкой епархіи въ Каменномъ монастырѣ у бывшаго ростовскаго архіерея Георгія, нынѣ же схимонаха Гедеона, на караулѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку сержанта Андрея Полозова доношенія, о имѣющихся у онаго Гедеона келейныхъ его собственныхъ денгахъ, и пожиткахъ, которые, присланными изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тотъ Каменной монастырь слѣдователми, Крестовоздвиженскаго монастыря, что въ Москвѣ, іеромонахомъ Евсевіемъ Леоновымъ, да вологоцкой епархіи секретаремъ Осипомъ Степановымъ описаны, и ничего о тѣхъ пожиткахъ и денгахъ, какъ ихъ содержати, ему сержанту отъ нихъ не приказано: а оной де схимонахъ тѣ свои денги напредь сего держалъ и нынѣ употребляетъ въ росходъ на свои собственныя нужды. А прешедшаго де Марта 12-го дня сего 1732 года, взятымъ изъ того монастыря въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Санктпитербурхъ колодникамъ, сверхъ указной дачи, далъ по рублю человѣку. И тотъ де денегъ росходъ не держать, безъ позволенія Святѣйшаго Сѵнода, ему Гедеону воспретить онъ сержантъ не смѣетъ. И опасенъ де онъ, дабы ему того, яко отъ несмотрѣнія, къ винѣ причтено не было. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ съ имѣющимся о немъ, Гедеонѣ, съ слѣдующимся дѣломъ и пожиткамъ его описью келейнаго его, Гедеонова, скарбу и денегъ показуется имянно: 400 червонныхъ золотыхъ россійскихъ и иностранныхъ одинакихъ, да 25 червонныхъ же двойныхъ, да денегъ рублевиковъ, полтинниковъ и мелкой монеты 446 рублей 80 копѣекъ, да старыхъ копѣекъ 5 рублей 27 копѣекъ, тако жъ образовъ, книгъ печатныхъ и писменныхъ, платья и посуды серебряной, и протчаго его скарбу число не малое. Изъ котораго скарбу въ прошломъ 1731-мъ году, въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, онъ Гедеонъ вологжанину посадскому человѣку Максиму Егорову сыну Масленикову продалъ своеволно серебряной посуды 12 фунтовъ 72 золотника, цѣною на 100 на 40 на 5 рублевъ, да косякъ камки, да 5 недолисковъ за 14 рублевъ за 50 копѣекъ; да брату своему родному столнику Андрею Яковлеву сыну Дашкову сослалъ рясу свою суконную черную на овчинномъ астраханскомъ мѣху; да имѣвшіяся у него, Гедеона, книги намѣренъ былъ продавать же. О чемъ по слѣдованію въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, чрезъ допросы онаго Масленикова и протчихъ, показалося имянно. Приказали: изъ тѣхъ его Гедеоновыхъ собственныхъ пожитковъ и денегъ, для обычайныхъ ему Гедеону росходовъ, а имянно: на покупку рыбы, свѣчъ и протчаго тому подобнаго, и для случающихся ему (какъ видно изъ прежденрисланныхъ онаго жъ сержанта доношеній) болѣзней на лекарство, на годовое содержаніе взять тому сержанту Полозову денегъ 120 рублевъ, и содержать ихъ подъ присмотромъ своимъ, чтобъ никакой траты и похищенія имъ ни отъ кого не было; и изъ того числа давать ему Гедеону, на вышеобъявленной росходъ, на каждую недѣлю по 2 рубли по 50 копѣекъ, записывая въ особливую тетрадь, съ назначиваніемъ мѣсяца и числъ имянно; и въ пріемѣ тѣхъ денегъ велѣть ему, Гедеону, въ той тетради своеручно росписыватся. А всѣхъ денегъ ему Гедеону отнюдь не отдавать, и кромѣ вышеписаннаго ни въ какой другой чрезвычайной росходъ какъ тому сержанту Поло- 2582.

2582. зову не держать, такъ и оному Гедеону употреблять не велѣть. Да для надлежащаго ему Гедеону въ церковь выходу, одѣянія: двѣ рясы теплыхъ, двѣ холодныхъ, два кафтана, три клобука, три камилавки, и обуви сколко надлежитъ, и протчее къ самому нуждному употребленію, безъ чего пробыть невозможно, потребное (сіе разумѣется: постеля, одѣяло, свитки, платки, четки) отдать ему, Гедеону, съ роспискою жъ. А затѣмъ, оставшіе его Гедеоновы, имѣющіеся при немъ въ Каменномъ монастырѣ, описные пожитки, какъ деньги, такъ и протчее все, по прежней описи вышеупомяненному жъ сержанту Полозову того жъ Каменнаго монастыря при казначеѣ іеродіаконѣ Сергіѣ и при знатномъ братствѣ, освидѣтелствовавъ достовѣрно, описать вновь, объявя чего противъ прежней описи (кромѣ того, что ему Гедеону нынѣ отдать повелѣвается) не явится, или что вновь еще прибыло, все имянно; и о тотъ неявившемся и вновь прибыломъ взять у него Гедеона писменной, за его рукою, отвѣтъ въ такой силѣ: не явившееся въ какой имянно росходъ имъ Гедеономъ употреблено (и по какому указу, или по чьему приказанію); а вновь ежели что явится, откуда онъ получилъ, и чрезъ кого и давно ль? И по исполненіи того тѣ его пожитки и деньги, кромѣ образовъ и что дать ему повелѣно, все убравъ въ удобныя къ храненію ящики и сундуки, запечатавъ своею и его Гедеоновою печатми, по той учиненной вновь описи отдать въ монастырскую казну вышеупоминаемому казначею іеродіакону Сергію съ роспискою, и велѣть хранить до указу въ цѣлости, чтобъ ни отъ кого никакого повреждения и кражи тѣмъ пожиткамъ учинится отнюдь не могло; и оную опись, за своею и будущихъ при томъ руками, и его, Гедеоновы, отвѣты и въ пріемѣ платья росписку, при общемъ съ тѣмъ казначеемъ доношеніи, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхъ, неукоснително. И о исполненіи всего вышеписаннаго ко онымъ, сержанту Полозову и казначею іеродіакону Сергію, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ послать указъ, при которомъ съ имѣющейся въ Сѵнодалной Канцеляріи тѣмъ его Гедеоновымъ пожиткамъ при дѣлѣ описи пріобщить точную копію*). (Дѣло 1731 г. № 127). 2582.

**2583.**—5 Іюня. *Высочайшая резолюція на докладъ Святѣйшаго Сѵнода, о назначеніи двумъ архимандритамъ, вызываемымъ изъ ввѣренныхъ имъ монастырей, въ Санктпетербургѣ на годовую священнослуженій чреду, и для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по 500 рублей на расходы, во время пребыванія ихъ въ Санктпетербугѣ.* 2583.

Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской,

Сѵнодской докладъ.

Въ прошломъ 1725-мъ году Генваря 12-го дня, по состоявшемуся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго имянному указу, велѣно въ Санктпитербурхѣ съ содержащими годовую священнослуженія чреду архіереями быть изъ архимандритовъ, которые въ чинъ архіерейства избираемы быть могли бъ, въ годовой же священнослуженія чредѣ по двѣ персоны, которымъ и засѣдать въ Сѵнодѣ съ членами. И по силѣ онаго Его Императорскаго Величества имянного указу и по опредѣленію сѵнодалному, въ томъ же 725-мъ году Генваря 13-го числа состоявшемуся, для священнослуженія въ годовой чредѣ архимандриты въ разныхъ годехъ и были, которые и засѣданіе въ Сѵнодѣ съ членами имѣли. А понеже тѣ архимандриты монастыри (въ которыхъ жителствуютъ) имѣютъ опредѣленные, и досталные, за опредѣленіемъ, всякіе доходы берутся изъ тѣхъ монастырей въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія; а опредѣлено въ монастыряхъ архимандритомъ (какъ и нынѣ состоитъ), кромѣ хлѣба, денегъ противъ наипослѣдняго монаха, а имянно—по пяти рублей въ годъ. И за таковымъ опредѣленіемъ тѣмъ архимандритомъ, жителствующимъ въ Санктпитербурхѣ, во всякихъ потребностяхъ отъ недостатка происходятъ всякія недоволности и нужды. То жъ послѣдуетъ безъ нихъ и въ монастырехъ, ибо какъ они выѣзжаютъ изъ нихъ, то берутъ

*) См. выше, №№ 2512, 2513 и 2516.

**2583.** для содержанія своего и изъ монашескихъ персоналныхъ денегъ и хлѣба нѣкоторую часть: и тако у монаховъ изъ ихъ опредѣленного бываетъ ущербъ. Того ради, во ономъ же 725-мъ году Августа 23-го дня, въ Кабинетъ, блаженныя жъ памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны сообщено было писмяно съ таковымъ сvнодалнымъ мнѣніемъ, что онымъ архимандритамъ на санктпитербурхской годовой и съ служителми ихъ росходъ и наемъ квартиры, за неимѣніемъ въ монастырехъ ихъ, кромѣ опредѣленныхъ братству и служителемъ и на монастырскіе росходы, денежной казны, надлежитъ давать изъ собираемыхъ Сvнодалнаго Правителства Каморъ-Канторы, что нынѣ Коллегія Экономіи, съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ денегъ по пятисотъ рублевъ. И по соизволенію Ея Императорскаго Величества, Сентября 3-го дня того жъ года, на конференціи общимъ Сvнода и Сената согласіемъ, опредѣлено тѣмъ архимандритамъ, до будущаго опредѣленія, дать по сту рублей человѣку, которые имъ и выдаваны. А нынѣ, по указу Вашего Императорскаго Величества и по сvнодалному опредѣленію, для настоящаго Вашего Императорскаго Величества въ Санктпитербурхѣ благополучнѣйшаго присутствія, въ годовую священнослуженія череду Аѳанасій, епископъ вологодскій, въ Санктпитербурхъ прибылъ, а архимандритовъ, по силѣ вышеписанного имянного Государя Императора указу, для того жъ священнослуженія и засѣданія въ Сvнодѣ, ни кого еще не призвано, да и призывать признавается, за вышеписаннымъ въ монастырехъ ихъ недостаточествомъ, весма трудно; а вышеписанными жъ стомъ рублями въ Санктпитербурхѣ прожить имъ никакъ невозможно. Архіерейскому же служенію безъ архимандритовъ быть видится неприлично. И когда бъ вышепоказанная сумма денегъ въ годъ была опредѣлена, а имянно по пятисотъ рублевъ на персону, то тѣмъ дву архимандритомъ въ Санктпитербурхѣ быть конечно надлежитъ. Того ради отъ Вашего Императорскаго Величества Сvнодъ требуетъ милостиваго указу: нынѣ, по содержанію вышеупоминаемаго, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указу, въ годовую священнослуженія чреду и для употребленія къ дѣламъ двумъ архимандритомъ въ Санктпитербурхъ быть повелится ль, и коликое денегъ число и изъ какихъ доходовъ, для здѣшняго пребыванія, на годовой имъ росходъ и на наемъ квартиры опредѣлить. А по мнѣнію сvнодалному, ежели Ваше Императорское Величество соизволитъ, то для настоящаго Вашего Императорскаго Величества въ Санктпитербурхѣ благополучнѣйшаго присутствія, въ годовую священнослуженія чреду двумъ архимандритамъ, которые въ чинъ архіерейства избираемы быть могутъ, и ежели денежная сумма имъ будетъ противъ вышеупомяненнаго опредѣлена, быть надлежитъ, и изъ оныхъ, для обученія и присмотрѣнія къ дѣламъ, одному засѣданіе имѣть въ Сvнодѣ съ членами, а второму въ санктпитербухскомъ Духовномъ правленіи: понеже съ череднымъ архіереемъ въ священнослуженіи изъ сvнодалныхъ членовъ архимандритомъ, за положеннымъ на нихъ въ Сvнодѣ дѣлъ отправленіемъ, быть въ нѣкія времена невозможно. А болѣе Сvнодъ о вышеписанномъ о всемъ полагаетъ въ волю и въ превысочайшее Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣніе, и ожидать будетъ милостиваго указу. **2583.**

*Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

*Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

*Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.*

*Евфимій, архимандритъ чудовскій.*

*Платонъ, архимандритъ ипатскій.*

*Иларіонъ, архимандритъ горицкій.*

*Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.*

Высочайшая резолюція.

*Быть по сему докладу. А дени давать изъ доходовъ патріарша Казеннаго приказу.*

*Анна.*

Іюня 5-го дня 1732 года.

Таковъ подлинной докладъ полученъ отъ Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, Іюня 5-го дня 1732 года, подъ № 113-мъ, на которомъ, за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, учиненъ указъ въ

2583. такой силѣ: «Быть по сему докладу. А денги давать изъ доходовъ патріарша Казеннаго приказу».

И тотъ подлинной докладъ положенъ въ сvнодалный архивъ. (Дѣло 1732 г., № 373).

2584. **2584**.—9 Іюня. *О принятіи на храненіе саккосовъ и принадлежащаго къ нимъ облаченія, оставшихся отъ московскихъ и всея Россіи патріарховъ, присланныхъ изъ московской сvнодальной ризницы, ко дню освященія соборной въ С.-Петербургѣ церкви, во имя святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.*

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Москвѣ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сvноду въ Санктпитербургѣ, отъ 17-го Мая 1732 года, изъяснилъ: «По приказанію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ, Апрѣля 24-го дня сего 1732 года, которое объявлено чрезъ писмо отъ сvнодалного оберъ-секретаря Михайла Дудина, велѣно, ко времени освященія новопостроенныя въ Санктпитербурхѣ соборныя святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла церкви, взять изъ Москвы изъ сvнодалной ризницы саккосъ и амофоръ, и полицу, и поясъ и поручи, строенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича, всея Россіи; второй, низаной саккосъ и амофоръ и протчее, къ тому облаченію принадлежащее, строенія святѣйшаго Никона патріарха, самой лутчей; и къ тѣмъ саккосамъ, сверхъ вышеписанного одѣянія, и подризники, убравъ въ удобные къ храненію ящики, съ надлежащею всякихъ имѣющихся на тѣхъ облаченіяхъ вещей описью, за сvнодалною печатью, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхъ неукоснително, дабы заблаговремянно оныя туда привезены быть могли, отправляющимся изъ Москвы въ Санктпетербурхъ, Коллегіи Экономіи секретаремъ Алексѣемъ Волковымъ да съ канцеляристомъ Иваномъ Матвѣевымъ, придавъ имъ изъ сvнодалныхъ дворянъ 10-ть человѣкъ добрыхъ, трезвыхъ, и которые въ продерзостяхъ не являлись и нынѣ къ надлежащему въ пути храненію удобны, на ямскихъ, за указные прогоны, подводахъ, давъ для охраненія означенного отправленного одѣянія тому секретарю Волкову и канцеляристу Матвѣеву инструкцію. А за тѣмъ оставшія имѣющіяся въ той же сvнодалной ризницѣ святѣйшихъ патріарховъ облаченіи, разобравъ добрые отъ среднихъ и средніе отъ плохихъ, каждыя особъ, учинить обстоятелной реэстръ, съ показаніемъ, при которомъ святѣйшемъ патріархѣ оные строены и въ которохъ годехъ и чьихъ вкладовъ, или изъ казны*). И по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Москвѣ, велѣно вышеобъявленныя требуемыи святѣйшихъ патріарховъ одѣянія, описавъ сvнодалному казначею, при вышеозначенномъ секретарѣ Волковѣ и казначеѣ Матвѣевѣ и, убравъ въ удобные ящики, запечатать сvнодалною и того Волкова печатми, и ту опись, за казначейскою и секретаря Волкова и канцеляриста Матвѣева руками, подать въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ. И на уборъ тѣхъ одѣяній бумагу хлопчатую и протчее нужное, безъ чего пробыть невозможно, покупать; и во что тѣ со одѣяніями ящики поставить, сдѣлать полубъ на дрогахъ. А денги на то пріуготовленіе держать изъ сvнодалного Казеннаго приказу изъ положенной на канцелярской росходъ тысяща—рублевой суммы, безъ всякого излишества и передачи, записывая въ росходъ. А оному секретарю Волкову на покупку дехтю для мазки колесъ и на починку той ризничной палубы, ежели что въ пути попортится, выдать денегъ 10-ть рублевъ, записавъ въ росходъ съ роспискою, которые велѣно ему, Волкову, держать съ запискою; и для того дать ему за сvнодалною печатью тетрать (которая и дана). А что за росходы остатнетца, оное объявить ему въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ въ Санктпитербурхѣ, при доношеніи. А досталнымъ святѣйшихъ патріарховъ облаченіямъ требуемой реестръ, казначею учиня, взнесть при доношеніи въ Святѣшій Правителствующій Сvнодъ немедленно. А для охраненія въ пути означенныхъ ризничныхъ облаченій сvнодалного дому дворянъ 10-ть человѣкъ, выбравъ отъ сvнодалного Дворцового при- 2584.

*) См. выше, № 2571.

2584. каза, представить при доношеніи. И оному секретарю Волкову съ канцеляристомъ Матвѣевымъ о неусыпномъ и опасномъ въ пути тѣхъ вещей храненіи дать обстоятелную инструкцію (которая и дана). А дворяномъ и салдатомъ въ Сѵнодальной Канцеляріи сказать указъ, съ приложеніемъ рукъ ихъ (и сказанъ), что имъ въ пути ѣхать, а на станехъ быть при означенныхъ ризничныхъ вещахъ безотлучно, и караулъ содержать по очереди, и ни куды не отлучатся, и не отставать и не пьянствовать, и продерзостей никакихъ не чинить и быть имъ тому секретарю Волкову, по данной ему инструкціи, послушнымъ, опасаясь за небреженіе: дворяномъ—лишенія всего имѣнія и ссылки на галеру, а салдатомъ—военнаго суда. И оное все отправить въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхъ при вѣдѣніи, пріобща при томъ со описи вышеобъявленному одѣянію точную копію. А о дачѣ подъ ризницу дву, а дворяномъ указного числа ямскихъ, за указные прогоны, подводъ и подорожной въ Ямскую канцелярію, а о выдачѣ на тѣ подводы надлежащаго числа прогонныхъ денегъ въ сѵнодалной Казенной приказъ, и о отправленіи одѣянія къ казначею, а о представленіи дворянъ въ Дворцовой приказъ послать указы. А что на всю вышеозначенную отправу денегъ употреблено и на сколко ямскихъ подводъ прогонныхъ выдано будетъ, о томъ изъ того Казеннаго приказу велѣть взнести въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятелной репортъ. По которому приказанію какъ къ казначею, такъ и въ Казенной и Дворцовой приказы и въ Ямскую канцелярію указы изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода отправлены.—И по тѣмъ указомъ изъ Дворцового приказа дворянъ 10-ть человѣкъ предъ собраніе Святѣйшаго Сѵнода были представлены, изъ которыхъ иные къ храненію вышепомянутыхъ одѣяній въ пути явились неудобны. Чего ради, по приказанію Святѣйшаго Сѵнода, для лутчаго въ пути показанныхъ патріаршихъ одѣяній храненія, требовано отъ генерала, ковалера, оберъ-гофмейстера, и лейбъ-гвардіи Преображенского полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта Семена Андреевича Салтыкова для конвою вооруженныхъ 10-ти человѣкъ салдатъ и ундеръ-афицера, которые для того отъ его превосходителства и присланы; да къ нимъ въ прибавокъ опредѣлено изъ сѵнодалныхъ дворянъ 5 человѣкъ. И вышепоказанныя патріаршіи одѣяніи сѵнодалнымъ казначеемъ іеромонахомъ Филагріемъ при сѵнодалныхъ членахъ, и при показанномъ секретарѣ Волковѣ и канцеляристѣ Матвѣевѣ, описаны; и по описи убраны въ здѣланной нарочно для того ящикъ; и тотъ ящикъ съ показанными одѣяніями запечатанъ двумя сѵнодалными и двумя секретаря Волкова печатми, и поставленъ въ построенную на дрогахъ палубу, и посланъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхъ; тако жъ и съ показанной, учиненной тому одѣянію, описи копія съ вышеобъявленными секретаремъ Волковымъ, да канцеляристомъ Матвѣевымъ при семъ вѣдѣніи. А для охраненія въ пути означенного одѣянія посланы сѵнодалного дому дворяне: Илья Боровитиновъ, Иванъ, Егоръ Григоровы, Иванъ Корякинъ, Иванъ Володимеровъ, да присланные отъ его превосходительства генерала и ковалера Семена Андреевича Салтыкова Первого Московскаго полку сержантъ Ѳедоръ Ивановъ, салдаты: Филимонъ Хрюнинъ, Козма Страховъ, Осипъ Колесниковъ, Гаврило Лукишевъ, Евдокимъ Бородинъ, Яковъ Спиридоновъ, Пантелей Савиловъ, Василей Киселевъ, Устинъ Еремѣевъ, Василей Бѣланинъ. А на дачу прогоновъ, по данной изъ Ямской канцеляріи подорожной отъ Москвы до Санктпитербурха, а имянно: подъ ризницу на двѣ, сержанту и десяти человѣкомъ салдатомъ на три, дворяномъ на пять, итого на десять ямскихъ подводъ изъ сѵнодалного Казенного приказу выдано денегъ 25 рублевъ 65 копѣекъ. А ключи отъ помянутого ящика и отъ палубы, за сѵнодалною печатью, отданы означенному секретарю Волкову. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ о пріемѣ показанныхъ одѣяній да благоволитъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу». 2584.

Копія.

**Опись отправленной по присланному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ, сего Маія 6-го дня, указу, въ Санктпитербурхъ въ**

2584. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, ко времяни освященія церкви Первоверховныхъ Апостолъ Петра и Павла, и изъ имѣющейся въ Москвѣ сунодалной ризницы саккосамъ и протчему къ тому облаченію принадлежащему, которое при сунодалныхъ членахъ: преосвященномъ Іоакимѣ, архіепископѣ ростовскомъ и ярославскомъ, и Успенскаго собора при протопопѣ Іоаннѣ Максимовѣ, и при отправляющихся съ тою ризницею, по оному указу, Коллегіи Экономіи секретарѣ Алексѣѣ Волковѣ и канцеляристѣ Иванѣ Матвѣевѣ, по нижеписанной описи и осматривано и положено въ пріуготованной сундукъ и запечатано сунодалною и его секретаря Волкова печатми.—А что чего тѣхъ вещей имянно въ тотъ сундукъ положено, о томъ значитъ ниже сего.

Саккосъ, которой принесенъ во 163-мъ году, на Пасху, въ патріаршу ризницу отъ святѣйшаго Никона, патріарха московского и всеа Россіи: аксамитъ петелчатой болшой двойной по червчатой землѣ; и оплечье, передникъ, и зарукавья, и сторонки и подолникъ низано жемчюгомъ крупнымъ; на правомъ рукавѣ дву жемчюжинъ нѣтъ; въ переденкѣ и въ зарукавьѣ 12 дробницъ золотыхъ болшихъ; на нихъ навожены святые съ черню; въ оплечьѣ жъ 6 яхонтовъ лазоревыхъ да изумрутъ, да 42 лала, всѣ въ гнѣздахъ золотыхъ, да въ зарукавьѣ 32 дробницы малыхъ, да 2 запонки алмазныя, да 41 яхонтъ лазоревыхъ, 3 лала, а въ нихъ одинъ поменши, да 3 тумпаса, всѣ въ гнѣздахъ золотыхъ; да гнѣздо золотое безъ камени, да въ переденкѣ 2 изумруда, да лалъ да тумпасъ болшіе, да 4 яхонта червчатыхъ, да 5 лаловъ да тумпасъ, да 4 изумруда неболшихъ, въ гнѣздахъ золотыхъ; да 16 дробницъ золотыхъ малыхъ съ черню; да по сторонамъ 7 запонъ, а въ нихъ зерна жемчюжныя половинчатыя болшія; да 46 запонъ золотыхъ безъ зеренъ и безъ каменья; да 8 запонъ, а въ нихъ 13 зеренъ кафимскихъ; да 2 запоны золотыхъ, а въ нихъ 2 изумруда, да зерно кафимское болшое, вмѣсто запоны; запона жъ съ искрами червчатыми да 2 изумруда, да 3 тумпаса въ гнѣздахъ золотыхъ, одинъ изъ нихъ безъ гнѣзда; да по оплечьямъ назади крестъ, а въ немъ 5 яхонтовъ лазоревыхъ болшихъ безъ гнѣздъ; кругомъ ихъ обнизано жемчюгомъ; выше подолника 76 дробницъ золотыхъ съ черню; да въ подолникѣ 9 запонъ, а въ нихъ зерна жемчюжныя половинчатыя, болшія, да 2 изумруда болшіе да тумпасъ, въ гнѣздахъ золотыхъ; да изумрудца малого одного въ гнѣздѣ нѣтъ; да 22 дробницы малыхъ съ черню; 15 запонъ малыхъ безъ каменья и безъ жемчюговъ, одна изъ нихъ поболши; 4 запоны золотыхъ, а въ нихъ 8 зеренъ кафимскихъ; 14 пугвицъ золотыхъ рѣзныхъ грановитыхъ съ черню; 12 колоколцовъ серебреныхъ золоченыхъ: У того жъ саккоса на оплечьѣ, около ворота, низаны слова: «Строенье по указу Государя Царя и Великого Князя Іоанна Васильевича, московского и всеа Росіи, при царевичѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ».

Саккосъ,—аксамитъ золотной, по бархатной красной землѣ; по немъ орлы петелча́тые, золотные съ серебромъ, и зарукавье и передникъ и посторонники и подолникъ—круживо съ городами, низаны орлики и коронки и травки среднимъ и мелкимъ жемчюгомъ съ камышки, изумрудцы и съ лалики сквозными; а по краямъ обнизано среднимъ жемчюгомъ и обведено верёвочкою золотною, и нашито на бархатъ красной; на оплечьѣ и на зарукавьяхъ и на передникѣ и на посторонникахъ и на подолникѣ въ орликахъ и въ травкахъ, вмѣсто запонъ, въ срединахъ вшиты каменья изумруды и лалы сквозные; около ихъ обнизано мелкимъ жемчюгомъ съ камышки, изумрудцы и лалики, и съ канителью; а около запонъ въ травахъ обнизано средними изумрудцами; а по счету изумрудцовъ и лаловъ, которые въ срединахъ вмѣсто запонъ: на оплечьѣ 4 изумрудца да 5 лаловъ, а въ зарукавьяхъ по 4 изумруда да по 4 лала, да по 8 запонъ; а въ нихъ по 3 яхонтика красныхъ въ гнѣздахъ золотыхъ; а на передникѣ 12 изумрудовъ среднихъ да 12 лаловъ среднихъ же; а подъ рукавами и въ передникахъ съ передней стороны 22 изумруда; а на другой задней сторонѣ, подъ рукавами и на посторонникахъ 44 яхонтика красныхъ въ гнѣздахъ золотыхъ; а на посторонникахъ 16 изумрудовъ да 14 лаловъ; кругъ ворота лѣтопись, низанное мелкимъ жемчюгомъ: «Сій саккосъ построенъ въ поминовеніе Великого Государя Царя и Великого Князя Іоанна Алексѣевича, изъ Его Государева платья, при святѣйшемъ Адріанѣ патріархѣ, 204 году». А около подписи обнизано среднимъ и мелкимъ жемчюгомъ въ двѣ нити. Назади крестъ четвероконечной съ откосками, низанъ мелкимъ жемчюгомъ въ одну нить; 6 пугвицъ золотыхъ на грушевое дѣло, сквозныя, а въ нихъ по 4-ре изумрудца, да по 20-ти по 5-ти лаликовъ, да 122 зерна жемчюжныхъ гурмыцкихъ мелкихъ; да 11 пугвицъ серебреныхъ гладкихъ золоченыхъ; 6 колоколцовъ, серебряныхъ золоченыхъ; подложенъ отласомъ желтымъ; подпушенъ отласомъ алымъ. А на томъ саккосѣ вышеписанные изумруды средніе всѣ греческіе.

Амаѳоръ—алтабасъ золотной гладкой; на немъ вышито 4 креста; а на нихъ шиты золотомъ и шолкомъ праздники и страсти; обнизаны крупнымъ жемчюгомъ мелкимъ около, крестовъ и всего амаѳора въ одну нитку низано жемчюгомъ болшимъ; да около всего амаѳора каймы низаны жемчюгомъ среднимъ городками: на томъ же амаѳорѣ кругъ; а на немъ вышито отечество, обнизано мелкимъ жемчюгомъ. А въ словахъ вынизано: «Повелѣвіемъ Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Россіи, и благовѣрныя Царицы Маріи, сдѣланъ амаѳоръ святѣйшему Никону патріарху. А поднесенъ тотъ амаѳоръ лѣта 7164 году Октября въ 1-й день». Да около жъ круга обнизано въ одну прядь крупнымъ жемчюгомъ. Да на отечествѣ жъ 27 яхонтовъ, да гнѣздо безъ камени, да 19 алмазиковъ, да 4 изумруда въ гнѣздахъ золотыхъ. Да у того жъ амаѳора по три наконечника, земля низана мелкимъ жемчюгомъ съ 2584.

2584. травочки съ канителными; да на наконечникахъ же 18 запонъ яхонтовыхъ червчатыхъ, да 35 камешковъ яхонтовъ червчатыхъ, гнѣздо безъ камени; да въ запонѣ дву жемчюжинъ да дробнички финифтомъ навоженой нѣтъ, на наконечникахъ же 20 изумрудцовъ да 4 яхонтика лазоревыхъ въ гнѣздахъ, кругомъ запонъ и каменья, и по краямъ наконечниковъ низано въ одну прядь крупнымъ жемчюгомъ; да у того жъ амаѳора на концахъ 34 кисти золотыя, варворки низаны жемчюгомъ среднимъ; подложенъ объярью серебряною; по немъ травы разныхъ цвѣтовъ; чехолъ тафтяной зеленой; у того жъ амафора 11 пугвицъ серебреныхъ, позолочены, гладкія.

Амаѳоръ—по бѣлой серебреной объяри, по немъ шиты короны и травы золотомъ и серебромъ волоченымъ и пряденымъ, на аксамитное дѣло, восокимъ швомъ и гладью всякими образцы, самымъ добрымъ мастерствомъ; а по концамъ промежъ наконечниковъ, по осиновой объяри шиты травы золотомъ и серебромъ; а вмѣсто крестовъ на амаѳорѣ и въ кругу, по красному бархату, поставлены запоны золотыя крестами; а въ нихъ въ четырехъ крестахъ по 9-ти запонъ; въ томъ числѣ въ срединахъ по одной запонѣ, круглыя болшія, а въ нихъ по 9-ти алмазовъ граненыхъ болшихъ, да по сторонь тѣхъ запонъ на крестъ въ углахъ по 4 запоны коронками, а въ нихъ въ восми запонахъ, въ срединахъ, по 3 яхонта болшихъ, красныхъ, а по сторонь ихъ и вверху въ коронкахъ по 5-ти алмазовъ, а въ исподи по 4-ре яхонта красныхъ; въ восми жъ запонахъ въ срединахъ по одному алмазу болшому, а вверху, въ коронкахъ по пяти, а внизу по четыре яхонта красныхъ; а подъ тѣми уголными запонами внизу по 4-ре запоны круглыхъ въ крестѣ, а въ нихъ по 9-ти алмазовъ; въ одной запонѣ средняго алмаза нѣтъ: да межъ болшихъ уголныхъ запонъ, вмѣсто запонъ, поставлено по пяти камешковъ въ гнѣздахъ, въ срединахъ по одному яхонту красному, а кругомъ ихъ по пяти изумрудцовъ, около среднихъ болшихъ и по сторонь и на уголныхъ запанъ по 30-ти по 2 изумрудца сквозныхъ среднихъ въ крестѣ 128 изумрудцовъ; въ срединахъ около всѣхъ запонъ и по краямъ низано среднимъ и крупнымъ жемчюгомъ, а сіяніе шито золотомъ и низано мелкимъ жемчюгомъ; на томъ же амаѳорѣ звѣзда, а въ ней, вмѣсто креста, 9 запонъ золотыхъ, въ томъ числѣ 5 запонъ круглыхъ, а въ нихъ по 9-ти алмазовъ; а въ одной запонѣ одного алмаза нѣтъ; да 4 запоны сдѣланы коронками, а въ нихъ по 13-ти алмазовъ; запоны всѣ кругомъ обнизаны среднимъ, а кругъ обнизанъ крупнымъ жемчюгомъ; во звѣздѣ жъ въ срединѣ сіяніе шито золотомъ и низано мелкимъ жемчюгомъ; у того жъ амаѳора кайма да 4 наконечника кругомъ и въ каймахъ и въ наконечникахъ въ срединахъ откоски, вмѣсто травокъ низано въ одну нить среднимъ жемчюгомъ, а листочки низаны мелкимъ жемчюгомъ, въ насыпь по жаркому отласу; а въ каймахъ и въ наконечникахъ по мѣстамъ въ травкахъ, въ дву стахъ въ сорокѣ въ одномъ мѣстѣ, поставлено по 3 изумрудца сквозныхъ, да по одному изумрудцу въ гнѣздахъ. Итого 723 изумрудца сквозныхъ, да 241 изумрудъ въ гнѣздахъ; и у амаѳора жъ 20 кистей золотыхъ; узлы и варворки обнизаны среднимъ жемчюгомъ; а на кистяхъ фанарики и ряски, низано мелкимъ жемчюгомъ; амафоръ подложенъ отласомъ жаркимъ; у амаѳора жъ 10 пугвицъ серебреныхъ съ финифтью. 2584.

Патрахель — аксамитъ гладкой по червчатой землѣ; ерданъ—камка червчатая, подложена камкою желтою евскою: на ердани крестъ низанъ въ снизку мелкимъ жемчюгомъ; на той же патрахели 6 крестовъ, низаны жемчюгомъ въ снизку; обложено вмѣсто кружива тесмою серебреною крушковою съ червчатымъ шелкомъ; 13 кистей золотыхъ варворки обнизаны жемчюгомъ; 22 пугвицы серебреныхъ сканныхъ, золоченыя.

Патрахель—алтабасъ золотъ, а на немъ травки серебро съ разными шолки, да ерданъ—отласъ золотной, травчатой, по алой землѣ; на ердани низанъ крестъ всниску мелкимъ жемчюгомъ; на той же патрахели 6 крестовъ низаны вснизку жемчюгомъ крупнымъ и среднимъ; обложены каймы тесмою серебреною съ червчатымъ шолкомъ; у той же патрахели 15 кистей золотыхъ, обнизаны варворки жемчюгомъ, 20 пугвицъ серебреныхъ, позолоченыхъ; подложена тафтою червчатою.

Подризникъ изорбафной поласатой, полосы золотыя и серебреныя, по полосамъ травки шелкъ разныхъ цвѣтовъ; на вороту круживо—золото съ серебромъ; на зарукавьѣ и подолнику ленты золотныя по алой землѣ; на зарукавьѣ жъ обшито голуномъ серебренымъ; позади, кругъ отласу червчатаго, обведенъ голуномъ серебренымъ, на немъ крестъ—круживо золото съ серебромъ; подложенъ тафтою лазоревою.

Подризникъ камчатой бѣлой; по немъ полосы и травы золотныя и серебреныя и алыя; подкладка жаркая, тафтяная; подолникъ—отласъ жаркой; а по подолнику круживо вдвое серебреное съ городами, а въ срединѣ аксамитное, золотное съ серебромъ; около воротника и рукавовъ круживцо серебреное жъ съ городами; а назади крестъ, низанъ въ двѣ нити среднимъ жемчюгомъ; а около креста обведено трунцаломъ золотнымъ; а нашитъ по жаркому отласу; у воротника пугвица серебренная, золоченая.

Полица: земля шита золотомъ, на ней вышитъ образъ Успенія Пресвятыя Богородицы, обнизанъ жемчюгомъ, и лѣтопись обнизана жемчюгомъ же среднимъ; а въ лѣтописи низано: «Повелѣніемъ Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Россіи, и Его Благовѣрныя Царицы и Великія Княгини Маріи; сдѣлана сія полица святѣйшему Никону, патріарху московскому и всеа Россіи»; у той же полицы, по краямъ лѣтописи обнизано жемчюгомъ въ одну нить; да у той же полицы 3 кисти жемчюжныя, въ тѣхъ кистяхъ: въ нижней полныхъ 22 нити, неполныхъ 21; одна; съ правой стороны въ ки-

*

2584. сти полныхъ нитей 22, неполныхъ 20; въ третейкисти полныхъ 12, неполныхъ 25; а на кистяхъ 3 варворки обнизаны жемчюгомъ среднимъ; на варворкахъ 12 яхонтовъ червчатыхъ; подложена объярью серебреною травчатою; крюкъ серебреной золоченъ.

Полица по рудожелтому золотному байбереку, низано жемчюгомъ; на ней крестъ, а въ крестѣ 25 запонъ алмазныхъ золотыхъ репейчетыхъ съ черню; а въ нихъ по 5-ти искоръ алмазныхъ; на копіѣ яхонтъ лазоревъ гладкой, а на трости лалъ червчатъ мадыкшанской; по сторонамъ той полицы въ каймѣ по шти запонъ, такихъ же, что въ крестѣ; около того креста въ каймѣ въ золотыхъ гнѣздахъ алмазцы и яхонтики червчатые и изумруды, по счету 60 мѣстъ; около креста трость, копіе, каймы и по сторонамъ четыре Херувима, и около запонъ, и слова,—низано крупнымъ жемчюгомъ; Адамова глава и Херувимовъ, подпись, низано мелкимъ жемчюгомъ; 3 кисти золотыхъ, на нихъ варворки и фанарики низаны среднимъ жемчюгомъ; на кистяхъ по шти нитокъ жемчюжныхъ; крюкъ серебреной, и на серебреной доскѣ накладка золотная рѣзная съ чернью,

Поясъ—круживо золотное, кованое, широкое, съ каймами; каймы обшиты веревочкою золотною; у пояса плащи серебреные гладкіе, золоченые; а на плащахъ репьи и травы накладныя серебреныя, бѣлыя, сканныя.

Поручи, по червчатому бархату; на одной вышитъ образъ Спасовъ, а на другой образъ Пресвятыя Богородицы Воплощеніе, низаны крупнымъ жемчюгомъ и среднимъ и мелкимъ; въ поручахъ же 4 запаны; а въ запонахъ въ срединахъ по яхонту лазоревому; на тѣхъ же поручахъ 78 запонъ алмазныхъ и яхонтовыхъ червчатыхъ, окромѣ одного порозжаго мѣста; изъ того числа въ осми мѣстехъ алмазики изъ гнѣздъ выпадали; да межъ запанъ 24 зерна кафимскихъ половинчатыхъ, да 9 алмазиковъ въ гнѣздахъ, да 8 изумрудцовъ въ гнѣздахъ же; 30 пугвицъ сѣпчатыя золоченыя, да 2 гладкихъ; подложены отласомъ червчатымъ.

Поручи, низаны болшимъ, среднимъ и мелкимъ жемчюгомъ по червчатому бархату; на нихъ кресты; на одной поручи въ срединѣ креста яхонтъ лазоревъ, да 5 яхонтиковъ червчатыхъ; по концамъ 4 изумрудца; а на другой поручи, въ срединѣ креста, яхонтъ лазоревой же, да 9 яхонтиковъ червчатыхъ; на тѣхъ же поручахъ: на одной 5 запонъ алмазныхъ, 3 запоны яхонтовыя червчатыя, а въ яхонтовыхъ запонахъ по шти камышковъ яхонтовыхъ; въ другой поручи 4 запонки алмазныхъ; на нихъ же, на обѣихъ, по 3 запонки малыхъ золотыхъ искорчатыхъ яхонтовыхъ изумрудныхъ, въ которыхъ, на одной поручи, трехъ искорокъ изумрудныхъ, а на другой одной искры нѣтъ; да вмѣсто зеренъ вставлены небольшіе изумрудцы не въ гнѣздахъ, по 20 по 2 изумруда на поручи; 16 пугвицъ, обнизаны мелкимъ жемчюгомъ; да у тѣхъ же поручей 2 пугвицы серебреныя золочены, поверху искорки червчатыя да зеленыя; подложены отласомъ червчатымъ.

Понагія—запоною, на золотѣ, писано отечество, подписано: «Святая Троице»; около подписи: «Святъ Святъ, Святъ, Господь Саваоѳъ, исполнь небо и земля славы Твоея. Осанна въ вышнихъ. Благословенъ грядый во имя Господне», да четыре Евангелиста; на ней запоны травы золотыя въ гнѣздахъ; на срединѣ камень яхонтъ лазоревъ, граненъ, около верху и внизу и по сторонанъ яхонты червчатые: одинъ граненъ, три гладкихъ; вверху и внизу въ травахъ 7 алмазовъ граненыхъ да 2 искры; въ каймѣ 41 яхонтъ червчатыхъ, да 7 алмазцовъ малыхъ на оба лица; да въ той же каймѣ два мѣста порозжихъ, вверху запона золотая, въ срединѣ яхонтъ лазоревъ, граненъ, около его 8 яхонтовъ червчатыхъ, на закрѣпкахъ два зерна гурмышскихъ; въ подвѣсѣ у понагіи 3 камени изумруда, 2 лала на золотыхъ спняхъ; назади розцвѣчены травы; вырѣзанна лѣтопись «1663 г.», у понагіи жъ чѣпочка золотая плоская. 2584

Понагія—крестъ золотъ; на немъ рѣзано Распятіе; во главѣ подпись: «Іисусъ Назарянинъ, Царь Іудейскій,—рѣзное жъ; на другой сторонѣ образъ Пресвятыя Богородицы, стоящей надъ луною; у того жъ креста сверху и съ исподи и обою странъ 4 запонки неболшія, а въ нихъ по 4 искры яхонтовыя красныя; въ запонкѣ да по краямъ 55 искоръ алмазныхъ и яхонтовыхъ, бѣлыхъ, въ золотѣ; да 4-ре мѣста порозжихъ; да по сторонамъ около всего креста 25 камышковъ яхантовъ красныхъ среднихъ и мелкихъ, въ гнѣздахъ золотыхъ а одно мѣсто порозжѣе; чѣпь золотая, плоская, двоеколчатая; на верху репей золотой.

Понагія золотая съ финифтомъ алмазная, на ней на срединѣ крестъ четвероконечной; въ крестѣ 9 алмазовъ четвероуголныхъ, да по угламъ 4 алмаза граненыхъ; около креста по угламъ на финифтѣ наведены четыре Евангелиста; около жъ средины, на прорѣзи, 4 запоны, а въ нихъ по 7-ми камней алмазовъ граненыхъ: межъ запонъ 4 пера, а въ нихъ по два алмаза граненыхъ; вверху, подъ возглавіемъ, да внизу по алмазику четвероуголному; у той де понагіи оглавіе золотое; во оглавіи камень изумрудъ четыреуголной болшой; кругомъ его 16 алмазовъ граненыхъ; назади во главѣ наведено финифтью; у того жъ оглавья, на закрѣпкѣ, на спѣнкахъ 2 зерна гурмыжскихъ; въ привѣсѣ у той понагіи 2 яхонта лазоревыхъ болшихъ граненыхъ на золотыхъ спняхъ въ закрѣпкахъ по зерну гурмыжскому; у той же понагіи въ привѣсѣ запона крестомъ, а въ ней 5 алмазовъ граненыхъ, да шеетой средней алмазецъ, граненой же; около запонки 4 изумрудца въ гнѣздахъ же; подъ запонкою въ привѣсѣ яхонтъ лазоревъ граненой, продолговатъ, въ золотомъ гнѣздѣ съ финифтью; чѣпь золотая болшая витая съ трубками золотыми.

Понагія золотая круглая; а въ ней камень яхонтъ лазоревъ осмигранной, кругомъ яхонта въ травахъ и по кругу искры алмазныя и яхонтовыя червчатыя, да два мѣста порозжихъ; у понагіи жъ вверху крестъ золотъ съ искры алмазными; въ подвѣскѣ у понагіи яхонтъ лазоревъ, граненой на спнѣ; назади у понагіи вырѣзанъ образъ Спа-

2584. сителевъ; кругомъ Евангелисты и Херувимы; по кругу подпись греческая, навожена финифтью; у понагiи чѣпочка серебреная колчатая, позолочена.

На вышеписанныхъ двухъ полицахъ чехлы камчатые зеленые съ пугвицы серебреными; на одной 16 пугвицъ, на другой 15.

На поручахъ чехлы; на однѣхъ отласные, красные, на другихъ одна камчатая, а другая тафтяная, красные.

У понагiевъ Футляры: у одной, у болшой оклеенъ бархатомъ зеленымъ; петли и накладки и крючекъ серебреныя. У трехъ ящикъ; одинъ оклеенъ кожею красною; науголники и петли желѣзныя; въ немъ оклеено бархатомъ малиновымъ; накладка алая тафтяная.

На саккосахъ два чехла бѣлыхъ, стеганыхъ на бумагѣ; да въ перекладку положено два жъ чехла бѣлыхъ, стеганы на бумагѣ жъ; да два крашенинныхъ чехла лазоревыхъ, третей бѣлой, безъ бумаги. Коверъ персицкой верблюжей. А понагiи съ ящики обернуты въ суннѣ зеленомъ.

А другаго пояса не послано, понеже имѣющiйся въ сvнодалной ризницѣ другой поясъ, ветхъ и жемчюгъ во многихъ мѣстехъ осыпался; а кромѣ того иныхъ поясовъ отъ той ризницѣ нѣтъ.

Подлинная опись за рукою казначея iеромонаха Филагрiя. На той же описи подписано тако:

*При убранiи означенныхъ вещей въ ящикъ, при казначеѣ iеромонахѣ Филагрiи, секретарь Алексѣй Волковъ былъ и подписуюсь.*

*При означенномъ убранiи вещей въ ящикъ, при казначеѣ iеромонахѣ Филагрiи, канцеляристъ Иванъ Матвѣевъ былъ и подписуюсь.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правителствующiй Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Москвѣ вѣдѣнiя съ приложенною при немъ съ описи копiею отправленнымъ, по сообщенному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ во оный Правителствующiй Сvнодъ въ Москвѣ, по силѣ состоявшагося прошедшаго Маiя 10-го дня сvнодалнаго опредѣленiя *), вѣдѣнiю, изъ сvнодалной ризницы ко времени освященiя новопостроенныя въ Санктпитербурхѣ соборныя святыхъ Первоверховныхъ Апостолъ Петра и Павла церкви, святѣйшихъ патрiарховъ церковнымъ одѣянiямъ, Коллегiи Экономiи Сvнодалнаго Правленiя съ секретаремъ Алексѣемъ Волковымъ, канцеляристомъ Иваномъ Матвѣевымъ, а имянно: двумъ саккосамъ, двумъ амофорамъ, двумъ епитрахилямъ, двумъ подризникамъ, двумъ поручамъ, одному поясу, четыремъ панагiямъ, и протчему къ тому одѣянiю потребному (изъ которыхъ одинъ строенiя, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Iоанна Алексѣевича, всеа Россiи, 204 года; второй во 163-мъ году отъ святѣйшаго Никона, патрiарха московскаго и всеа Россiи, въ сvнодалную ризницу принесенный) за сvнодалными и оного Волкова и канцеляриста Матвѣева печатми, со опредѣленными сvнодалного дому въ конвой дворяны, пятью человѣки, приказали: по оному вѣдѣнiю и по приложенной при немъ описи, означенныя изъ московской сvнодалной ризницы присланныя святѣйшихъ патрiарховъ одѣянiя, у выше упомяненнаго Коллегiи Экономiи секретаря Алексѣя Волкова и канцеляриста Ивана Матвѣева, принять въ канцелярiю Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода; и по вышеозначенной описи оное одѣянiе сдать выше упомяненнаго Петропавловскаго собора протопопу Петру Григорьеву съ роспискою. И потомъ паки означенное одѣянiе, убравъ въ тотъ же ящикъ, запечатать сvнодалною и его протопопскою печатми. А дабы оныя патрiарши одѣянiи, до будущаго означенной соборной Петропавловской церкви освященiя, въ Санктпитербургской крѣпости поставлены были въ пристойное мѣсто, для крѣпкаго храненiя, чтобъ ни каковыя ни чему траты учинится не могло, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ къ генералу-маэору и санктпитербурхскому оберъ-камендианту Есипову послать указъ. (Дѣло 1732 г., № 90) 2584.

*) См. выше, № 2571.

**2585.**—9 Iюня. *О подачѣ Государынѣ Императрицѣ доклада, о необходимости имѣть при санктпетербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ священнослужителей достойныхъ и ученыхъ людей, по предполагаемому Святѣйшимъ Сvнодомъ штату.* 2585.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правителствующiй Сvнодъ имѣли разсужденiе, о имѣющейся въ Санктпитербурхской крѣпости соборной церкви святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла

2585. (которая всякимъ благолѣпіемъ построена казеннымъ не малымъ иждивеніемъ и ко освященію уже въ готовности), а при той церкви священнослужителей нынѣ имѣется: протопопъ, да при немъ священниковъ два, діаконъ одинъ, и тѣ всѣ не ученые люди; а діаконъ весма малогласенъ и пьянствуетъ непрестанно; а для чести таковой знатной соборной церкви должно и весма надлежитъ быть при оной священно и церковно-служителемъ достойнымъ ученымъ, и искуснымъ и доброжителнымъ людемъ не скудному числу: понеже во ономъ соборѣ служеніе бываетъ архіерейское, а для слушанія божественныхъ службъ можетъ быть и Ея Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшія и Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы, Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, и Ея Императорскаго Величества Фамиліи присутствіе. Того ради приказали: Ея Императорскому Величеству, отъ лица Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода подать писменной докладъ, въ которомъ объявить, что по мнѣнію сѵнодалному, для здѣшняго славнаго царствующаго града и ради чести означенныя соборныя святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла церкви, надлежитъ при оной соборной церкви священнослужителемъ быть достойнымъ и ученымъ людемъ: протопопу одному, священникомъ четыремъ, протодіакону одному, діакономъ двумъ, да при нихъ церковнослужителемъ—дьячкомъ шести, понамаремъ четыремъ человѣкомъ. Да тѣмъ же священнослужителемъ, по искуству своему, и иновѣрцовъ, желающихъ святаго крещенія, въ Православную Греческаго исповѣданія вѣру наставлять къ познанію Христіанскаго благочестія, какъ правила святыхъ Апостолъ и богоносныхъ Отецъ повелѣваютъ: понеже таковымъ, желающимъ святаго крещенія, иновѣрцамъ наставленіе къ познанію благочестія нынѣ въ Санктпитербурхѣ, за не имѣніемъ священнослужителей ученыхъ людей, исполняется сѵнодалными члены. А годоваго жалованья тоя Петропавловскія церкви протопопу съ братіею и съ причетники, означенному числу, положить суммою денегъ три тысячи рублей, хлѣба, ржи и овса, двѣ тысячи четвертей, для того, что за онымъ Петропавловскимъ соборомъ вотчинъ нѣтъ; а изъ означенной денежной и хлѣбной суммы давать въ годъ жалованья: протопопу денегъ по 500, которой имѣетъ быть ученой человѣкъ (понеже и въ Ригѣ обрѣтающемуся протопопу опредѣлено давать въ годъ жалованья по 400 рублей), священникомъ коемуждо по 200 по 50, протодіакону 200, діакономъ по 100 по 50, дьячкомъ и пономарямъ, коемуждо, по 100 рублевъ; хлѣба, ржи и овса, протопопу по 300, священникомъ по 100 по 50, протодіакону по 100 по 50, діакономъ по 100 по 20, дьячкомъ, понамаремъ, коемуждо, по 70 по 1-ой четверти. И ежели, по всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества милосердому соизволенію, означенная тѣмъ священно и церковнослужителемъ денежная и хлѣбная сумма опредѣлится, то священно и церковнослужителемъ при ономъ соборѣ быть не малая охота придастся, и не толко отъ такого мѣста отрицатися не будутъ, но еще прилежное тщаніе свое показывать и въ доброе приводить себя состояніе и житіе искусное имѣть будутъ; да и страхъ имъ отрѣшеніемъ отъ того за какую либо вину имѣетъ быть не малой: понеже другаго такого себѣ доволнаго пропитанія изыскать таковому отрѣшенному въ другихъ мѣстехъ будетъ весма трудно; да и впредь на убылыя къ тоя церкви мѣста многіе своеволно и съ охотою просить имѣютъ. А выше показанную сумму денегъ и хлѣба повелѣно бъ было Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшимъ указомъ опредѣлить изъ государственныхъ доходовъ, откуда заблаго разсуждено будетъ, кромѣ вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода, а имянно доходовъ сѵнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ, того ради, что денежные доходы тѣхъ приказовъ положены на сѵнодалной штатъ, изъ которыхъ весма трудностію и указные положенные дачи производятся; а изъ хлѣбныхъ доходовъ дается жъ для содержанія грузинскаго царя не малое число четвертей повсягодно. А болѣе Святѣйшій Сѵнодъ о томъ полагаетъ въ волю и превысочайшее милосердіе Ея Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе. (Протоколъ) 2585.

2586. **2586.**—9 Іюня. *Объ удовлетвореніи иподіаконовъ и пѣвчихъ, прибывшихъ изъ Москвы въ Санктпетербургъ, кормовыми поденными деньгами, по 5 копѣекъ въ сутки каждому, изъ суммъ гривеннаго съ поповъ сбора, и о порученіи надзора надъ ними иподіакону Андрею Никитину.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, по поданнымъ обрѣтающихся въ Санктпитербурхѣ сѵнодалныхъ ѵподіаконовъ, Андрея Никитина, Исидора Ильина, и пѣвчихъ и подьяконовъ, всего двѣнатцати человѣкъ, доношеніямъ, о выдачѣ имъ издержанныхъ ихъ сверхъ выданныхъ имъ изъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу прогонныхъ до Санктпитербурха, за недачею ямскихъ, на наемъ подводъ денегъ, и о дачѣ, для нынѣшнія ихъ въ Санктпитербурхѣ бытности, Генваря съ двадесятаго числа поденныхъ кормовыхъ денегъ, приказали: тѣмъ ѵподіакономъ и пѣвчимъ, Андрею Никитину съ товарыщи, всего двѣнатцати человѣкомъ, поденныя денги давать имъ коемуждо по пяти копѣекъ, а всѣмъ по шестидесяти копѣекъ на день, Мая съ перваго числа нынѣшняго 1732 года, для того: изъ санктпитербурхскихъ Штатсъ-Канторы и Рентереи справками показано, что въ прошломъ 724-мъ году, по присланнымъ изъ Правителствующаго Сената въ Штатсъ-Кантору, а изъ Штатсъ-Канторы въ Рентерею указомъ, выше упоминаемымъ сѵнодалнаго дому ѵподіакону Андрею Никитину съ товарыщи, по реэстру тритцати тремъ человѣкомъ, съ прибытія ихъ изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, Декабря съ дватцать втораго 1723-го и на Генварь и на Февраль мѣсяцы онаго жъ 1724-го году, кормовыя противъ дачь прежнихъ лѣтъ, по пяти копѣекъ человѣку на день, дачею произведено, того ради и нынѣ имъ сѵнодалнымъ ѵподіакономъ и пѣвчимъ и подьякамъ тое кормовыхъ денегъ дачу производить изъ сбору въ сѵнодалной Казенной приказъ съ поповъ гривенныхъ денегъ, которымъ по присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ того Казеннаго приказу репортамъ, нынѣ на лицо показуется—2.272 рубли 93 копѣйки съ половиною,—и для таковыя онымъ, съ помянутаго Маія мѣсяца до будущаго Генваря 1733 году, выдачи, по расчисленію на осемь мѣсяцовъ, въ которыхъ учинится 245 дней, считая на день по 60-ти копѣекъ и того 147 рублей, изъ имѣющихся въ томъ Сѵнодалномъ Казенномъ приказѣ гривенныхъ денегъ прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ, съ надежнымъ и вѣрнымъ ѣздокомъ, или перевесть чрезъ вексель; а до присылки тѣхъ нынѣ на прошедшей Май мѣсяцъ, что доведется, выдать имъ ѵподіакономъ съ товарыщи изъ имѣющихся здѣсь въ сѵнодалной Канцеляріи наличныхъ денегъ; а по присылкѣ оныхъ опредѣленныхъ выданое за Май мѣсяцъ число, вычтя, записать паки въ приходъ, и производить оную дачу по прошествіи мѣсяцевъ. И о той изъ Сѵнодалнаго Казеннаго Приказу, въ Санктпитербурхъ денегъ присылкѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе. А онымъ ѵподіакономъ и пѣвчимъ и подьякомъ объявить, что они въ пѣніи имѣли повседневную эксерцицію, и приходящаго коего либо торжественнаго праздника или воскреснаго дни по гласу стихиры и протчее за ранѣе въ пѣніи жъ соглашеніе имѣли; такъ же бы жили всѣ воздержано, и въ празднуемые нарочитыхъ святыхъ дни къ славословію Божію ходили, и того всего надъ ними смотрѣть выше упоминаемому жъ ѵподіакону Андрею Никитину. Ежели же кто изъ нихъ по ѣседневные въ пѣніи эксерциціи чинить не будетъ, или въ то время когда оной эксерциціи бы своеволно, безъ всякія нужды, отлучатся станетъ, у таковыхъ помянутыя опредѣленныя имъ кормовыя деньги, за тѣ отлучки, вычитать; за протчія же неисправленіи, по винѣ смотря, оному ѵподіакону Андрею Никитину наказывать. И во исполненіи того онымъ ѵподіакономъ и пѣвчимъ подписатся своеручно. (Дѣло 1731 г., № 132) 2586.

**2587**—9 Іюня. *О мѣрахъ къ пресѣченію языческихъ обычаевъ и жертвоприношеній, исполняемыхъ жителями, пра-* 2587.

2587. *вославнаго исповѣданія, Ямбургскаго уѣзда, Сойкинскаго погоста, деревни Вазговичахъ.* 2587.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ санктпитербургскаго Духовнаго правленія доношенія, по начатому въ томъ правленіи прошлаго 1731-го Ноября 16-го дня дѣлу, съ доношенія ямбургскаго протопопа Константина Ѳеодорова, противъ поданнаго ему того жъ 731 г. Сентября 21-го дня, доносу Копорскаго уѣзда Сойкинскаго погоста николаевскаго священника Аѳанасія Артемьева, о обрѣтающейся въ томъ Сойкинскомъ погостѣ, въ вотчинѣ морскаго флота ундеръ-лейтенанта Ивана Иванова сына Сенявина, въ деревнѣ Вазговичахъ, часовнѣ, въ которой де собирояся тамошніе обыватели въ праздничные дни, молятся, и мужики простые Яковъ Михайловъ да Нестеръ Никитинъ, при собраніи народа ладономъ кадятъ и водою не святою, но простою, въ которую огарки восковыхъ свѣчь гасили, какъ святыя иконы, такъ и народъ кропили, и свѣчныя въ той часовнѣ и збираемыя денги староста Тихонъ Ѳедоровъ отсылалъ въ домъ онаго Сенявина къ дворецкому Кибасову (которой сказкою объявилъ, что де тѣми денгами, которыхъ взято оттолѣ три рубли пятдесятъ копѣекъ, съ прибавкою отъ господина его еще трехъ рублей, построены въ ту жъ часовню два образа, Пресвятыя Троицы да Преображенія Господня), при оной же часовнѣ имѣется у стѣны огороженой крестъ и двѣ березы, къ которымъ на Флоровъ и на Воздвиженіевъ дни, принося пѣтуховъ, закалаютъ и кровь на оной крестъ и на березы проливаютъ, а головы подъ крестъ кладутъ, и оныхъ пѣтуховъ у того креста и березъ ѣдятъ и въ постныя дни и на Воздвиженіевъ день. Въ той же де его Сенявина вотчины въ деревнѣ Канбалѣ, имѣется камень, къ которому принося пѣтуховъ, на Воздвиженіемъ день закалаютъ и ѣдятъ. Въ той же де деревнѣ, у крестьянина Парамона Иванова, по средѣ двора въ навозѣ три креста, которымъ ту жъ жертву приносятъ, пѣтуховъ закалаютъ и пивомъ обливаютъ. При деревнѣ жъ де Валговичахъ, въ близости, на полѣ имѣется камень, у котораго на Флоровъ день убиваютъ быка и ѣдятъ, о чемъ де оные крестьяне чрезъ посланныхъ отъ него протопопа и спрашиваны, и въ томъ де, что какъ въ часовнѣ пѣтуховъ кололи, и головы и перья и кости подъ крестъ клали, и березамъ кланялися, а крестъ и березы кровію пѣтуховою и пивомъ обливали, и въ часовнѣ кадили и водою простою кропили, винились, въ которыхъ де винахъ и своеручно подписалися; и оныя де посланныя у часовни и около креста и березъ пѣтуховыхъ головъ, и костей и перья множество нашли, чего для и оную часовню до указу запечатали, и березы идолопоклонныя срублены. А такое де идолопоклоненіе въ Сойкинскомъ погостѣ и во всѣхъ деревняхъ мало что не во всякомъ дворѣ имѣется, понеже де тоя страны люди всѣ Ижора и Чюдья, и мало что не всѣ молятся древамъ и каменью, чего де ради и церкви осталися безъ прихожанъ. И того жъ 731 г. Ноября 19-го дня опредѣлено было оную часовню розобрать, протчее же истребить и винныхъ наказать; но понеже того жъ Ноября 29-го дня, помянутой ундеръ-лейтенантъ Сенявинъ подалъ за своею рукою прошеніе, чтобъ той часовни не ломать и отъ нея святыхъ иконъ не отбирать, за тѣмъ что де тутъ многіе суть крестьяне престарѣлые и за далностію къ церкви, за пятнадцать верстъ, ходить немогущія, а впредъ де унихъ крестьянъ въ той часовнѣ суевѣрнаго молбища не будетъ, и къ церкви Божіи для моленія по вся воскресныя дни и въ господскія праздники отъ него имъ принужденіе будетъ, того ради, Декабря 15-го дня приказано: оной часовнѣ до указу не розбирать, а изслѣдовать—нѣтъ ли въ комъ какой противности и обязать къ храненію впредъ благочестія; а кресты отобрать къ церкви, и каменье истребить, и мужиковъ, противная дѣйствовавшихъ, наказать и къ благочестію наставлять, какъ пространнѣе въ ономъ доношеніи изображено, о чемъ и указъ къ ямбургскому протопопу посланъ; на которой репортовано, что онъ туда за малолюдствомъ ѣздить не смѣлъ, потому что де выше писанной доноситель попъ Аѳанасій показалъ, происшедшую къ нему отъ помянутого Сенявина еще собственную оби-

2587. ду, а имянно: прошлого жъ де 1731 года Декабря 6-го дня, изъ помянутой Сенявина вотчины получилъ онъ священникъ отъ дворецкаго Кибасова просителное писмо, чтобъ быть ему священнику съ причетники своими въ вышепоказанную часовню молебенъ пѣть, и онъ де священникъ во оное число къ нему пріѣхалъ не для служенія въ памянутой часовнѣ, но для лучшаго разговору о суевѣрныхъ тоя деревни обывателей обычаяхъ. И въ той де вотчинѣ показанной Сенявинъ самъ говорилъ ему священнику, чтобъ онъ отслужилъ въ часовнѣ часы и молебенъ, и онъ де священникъ ему говорилъ, что готовъ онъ часы и молебенъ служить въ домѣ его, а не въ часовнѣ для того, что въ ней служить запрещено; и по томъ де онъ священникъ пошелъ изъ дому его вонъ, а староста де его Сенявина Тихонъ Ѳедоровъ, удержавъ его священника за плечо, при немъ Сенявинѣ говорилъ ему: почто ты нашихъ мужиковъ въ церкви бьешъ,—и бранилъ де его священника всякими скверными словами; а люди де его Сенявина стали церковника его Стефана Маркелова бить смертнымъ боемъ. И онъ де священникъ, видя то, отъ нихъ ушелъ, токмо де грозили его священника, поймавъ, убить до смерти, чего де ради онъ священникъ нынѣ во оную деревню и съ потребою ходить не смѣетъ. Приказали: вышереченную въ деревнѣ Валговичахъ часовню, по мнѣнію Духовнаго правленія и ямбурхскаго протопопа, немедленно розобрать и образы святые прежніе, въ той часовнѣ обрѣтающіеся, такъ же по сказкѣ Кибасова и вновь написаные, и другое что къ церкви принадлежитъ, взять въ приходскую церковь; а кресты отъ тоя часовни и отъ крестьянина Парамона, буде же найдутся и въ другихъ мѣстехъ, собрать, и буде на нихъ изображенія Господня нѣтъ, розобравъ, въ церковной же печи сжечь. А каменье, къ которымъ мужики на тризнища собирались и суевѣрная приношенія чинили, осмотря: нѣтъ ли на нихъ какихъ знаковъ или чего другаго, описать сколь велики и каковы въ коликомъ растояніи отъ жилыхъ мѣстъ, и отъ которыхъ имянно,—и потомъ противъ вышеписаннаго протопопскаго доношенія, взявъ прежде у доносителя попа Аѳанасія пополнителную сказку, съ коего времени онъ тамо при церкви живетъ, и когда о такихъ суевѣрныхъ дѣйствахъ увѣдалъ, и еже ли давно увѣдалъ—для чего до того времяни не доносилъ,—о всемъ подробну всѣми, кѣмъ надлежитъ, изслѣдовать: въ коихъ годехъ что имянно, отъ кого и какъ происходило, и давно ли такія суевѣрныя молбища и жертвоприношенія у нихъ началися, и по чьимъ имянно ученіямъ, и для чего и въ какой силѣ что дѣлано, и благочестіе христіанское въ тѣхъ мѣстахъ издревлѣ было ли, и для чего, оставляя вѣру благочестивую, такому суевѣрію послѣдовали, и гдѣ нынѣ тѣ ихъ наставники или предводители обрѣтаются, нынѣ тутъ живущіи крестьяне всѣ ли благочестію христіанскому послѣдуютъ, или кто изъ нихъ какого особливаго обычая еще держатся, и почему, и нѣтъ ли отмѣтниковъ вѣры христіанскія?—Такъ же окрестныхъ близъ онаго Сойкинскаго погоста мѣстъ, ежели обрѣтаются гдѣ при лютерскихъ киркахъ пасторы, которые хотя съ православною великороссійскою благочестія церковью и не согласуютъ, однакожъ Христа Спасителя нашего Бога исповѣдуютъ, допросить: что они пасторы о вышепоказанныхъ суевѣрныхъ дѣйствахъ вѣдали ль, и буде вѣдали, воспрещеніе какое кому въ томъ чинили ль? понеже и они то пресѣкать должны жъ. Еще же слѣдовать и о томъ: вышеписанныхъ и другихъ къ нимъ ближнихъ деревень крестьяне, и жены ихъ и дѣти были ль у отцовъ духовныхъ на исповѣди, и кто у которыхъ имянно священниковъ и когда, и сподоблялись ли святыхъ Христовыхъ Таинъ, и нѣтъ ли въ нихъ, или въ комъ изъ нихъ, расколу, или другихъ еще какихъ церкви святѣй противностей?—И съ тѣми священниками и съ церковники о исповѣдяхъ и причащеніяхъ учинить достовѣрное свидѣтелство, и по свидѣтелству въ которыхъ противностей тѣхъ не явится, тѣхъ обязать писменно съ подтвержденіемъ, дабы вси впредъ къ церкви Божіей молитися не лѣностно по вся воскресные дни и въ господскіе праздники ходили, и во святые посты постились, и посвягодно бъ всѣ исповѣдывались, и Святыхъ Таинъ причащались, и 2587.

2587. уреченные постные дни: праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня, и среды и пятки отъ запрещенныхъ ѣствъ хранились, и дѣтей своихъ учили бъ благочестія и страха Божія, по наставленію священническому, неотложно.—А деревни Валговичъ крестьянъ Якова Михайлова, Нестера Никитина, которые, мнимую святыню совершая, кадили, и свѣчные огарки въ воду погашая, тою водою святыя иконы и народъ кропили, такъ же и деревни Канбалы крестьянина Парамона Иванова, который у себя на дворѣ въ навозѣ кресты держалъ, и другихъ тому жъ подобныхъ, буде кто къ такому беззаконію предводителми и къ суевѣрнымъ идолопоклонническимъ обычаямъ учителми были, или кто еще и нынѣ такимъ беззаконнымъ обычаямъ послѣдуетъ, или расколу приличится, взявъ всѣхъ подъ караулъ, выслать; и вышеписанное слѣдованіе, также и прежнюю ихъ мужичью повинную записку, и о найденныхъ подъ крестами и березами пѣтуховыхъ головахъ, перья и кости, осмотръ за руками прислать въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И для того во оной Копорскаго уѣзду, Сойкинской погостъ, въ деревню Валговичи ѣхать изъ Ямбурха самому оному протопопу Константину, а къ нему въ помощь опредѣлить изъ свѣтскихъ персонъ достойнаго человѣка и придать служилыхъ людей, сколко надлежитъ, по расмотрѣнію. А что въ послѣднемъ протопопскомъ доношеніи, съ доносу священника Аѳанасія, показано, что де его вышереченной Сенявина вотчины деревни Валговичь староста Тихонъ Ѳедоровъ всякими скверными словами бранилъ, а церковника его Стефана Маркелова люди его Сенявина и били, и его священника похвалялись убить до смерти, и о томъ о всемъ, изслѣдовавъ особливо, обиженнымъ сатисфакцію а виннымъ указъ учинить какъ указы повелѣваютъ генералу-маэору и санктпитербурхскому оберъ-каменданту господину Есипову,—и что учинено будетъ о томъ, для извѣстія, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду обстоятелно репортовать, какъ Генералной регламентъ и указы повелѣваютъ, безъ отлагателства. И о томъ о всемъ въ Ямбурхъ къ закащику вышеписанному протопопу Константину Ѳедорову, а о опредѣленіи къ нему въ помощь изъ свѣтскихъ персонъ достойнаго человѣка, и служилыхъ людей, такъ же и о изслѣдованіи и рѣшеніи въ брани священника и въ бою церковника, къ помянутому генералу-маэору господину Есипову послать указы. А ундеръ-лейтенанта Сенявина, призвавъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, самого обязать писменно, дабы оные его люди и крестьяне всѣ представлены были къ подлежащему о нихъ слѣдованію безъ отлагателства, и во исполненіи повелѣннаго не токмо ни какой противности никто бъ изъ подчиненныхъ его дѣлать не дерзали, но и споможеніе чинено бъ было со всякимъ послушаніемъ, и означенному доносителю тѣхъ его крестьянъ приходскому священнику съ причетники никакихъ обидъ и озлобленія и ругателства не чинили бъ. А впредь какъ вышеписанныхъ, такъ и другихъ обрѣтающихся въ тамошнихъ мѣстехъ крестьянъ, и женъ ихъ, и дѣтей и протчихъ обывателей научать къ познанію благочестія, и по всевремянно, особливо же въ святые дни, когда праздники бываютъ, велѣть надъ ними крестьяны надзирать священникамъ, чтобъ они по прежнему своему неразумному заблужденію, таковыхъ беззаконныхъ тризнищъ отнюдъ не творили; а ежели которые не будутъ вскорѣ послушны на тѣхъ предлагать тамошнимъ камандирамъ и принуждать ихъ къ храненію христіанскаго благочестія неоплошно. И для того съ сего протокола въ Духовное правленіе дать копію. (Протоколъ) 2587.

2588. — 9 Іюня. *О дозволеніи архимандриту Троицкаго-Сергіева монастыря Варлааму имѣть при себѣ, во время отправленія имъ священнослуженія, для подаванія ему осѣняльныхъ свѣчь и для прочаго послуженія, свѣтскихъ людей, въ стихаряхъ,—другимъ архимандритамъ не въ образецъ.* 2588.

Святѣйшему Правителствующему Сѵноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Въ прешедшемъ де Маіѣ мѣсяцѣ Ея Императорскаго Величества духов-

2588. никъ Троицкаго-Сергіева монастыря архимандритъ Варлаамъ представлялъ его преосвященству, что во время де его архимандрича отправленія Божественныхъ служебъ, для поданія осѣнялныхъ свѣчь и протчаго послуженія, изъ монашескаго чина употреблять видится ему неудобно, и чтобъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода позволено было ему, архимандриту, для означеннаго послуженія, имѣть при себѣ изъ мірскихъ въ стихаряхъ, которыхъ бы ему жъ архимандриту и посвятить въ чтецы и пѣвцы, кого онъ изберетъ». По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, по оному преосвященнаго Θеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, предложенію, приказали: вышереченному Ея Императорскаго Величества духовнику Троицко-Сергіева монастыря архимандриту Варлааму, во время отправленія имъ Божественнаго священнослуженія, для подаянія ему осѣнялныхъ свѣчь и протчаго послуженія, въ стихаряхъ изъ мірскихъ, кого и колико человѣкъ потребно, имѣть позволить, которыхъ ему архимандриту въ чтецы и пѣвцы и посвятить самому, по церковному чиноположенію, другимъ архимандритамъ не во образецъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода въ Санктпитербурхѣ ко оному Троицко-Сергіева монастыря архимандриту Варлааму послать указъ. (Дѣло 1731 года, № 141)

2589. **2589**. — 12 Іюня. *О назначеніи слѣдствія объ утратѣ Ризы Господней, хранившейся въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ, въ Москвѣ.*

Святѣйшему Правителствующему Сνноду преосвященный Θеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего де Маія 18-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: о Ризѣ Господней, имѣвшейся въ московскомъ Болшомъ Успенскомъ соборѣ, которыя по свидѣтелству въ двухъ ковчегахъ не явилось, — а гдѣ подѣлось и кѣмъ утрачено,—неизвѣсно, означеннаго Успенскаго собора ключарей и протчихъ, кого надлежитъ, допросить и изслѣдовать достовѣрно въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сνнодѣ». 2589.

*Θеофанъ архіепископъ новгородскій.*

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, слушавъ и сообщеннаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода въ Москвѣ вѣдѣнія съ пріобщенною копіею, съ учиненнаго въ Святѣйшемъ Сνнодѣ осмотра, при присутствіи преосвященныхъ архіепископовъ: Леонида, сарскаго и подонскаго, Іоакима, ростовскаго и ярославскаго, и государственнаго канцлера дѣйствителнаго тайнаго совѣтника и ковалера графа Гаврила Ивановича Головкина, да Успенской соборной церкви протопопа Ивана Максимова, прешедшаго Генваря 24-го дня сего 732 года, взношеннымъ съ Ризою Господнею тремъ ковчегамъ. Въ которой копіи показано: на болшомъ ковчегѣ серебряномъ, что лежитъ на Гробѣ Господнемъ, и на другомъ, поменше онаго, серебряномъ же, вызолоченомъ, кругомъ обнизаномъ крупнымъ жемчюгомъ, что стоитъ на жертвенникѣ, печати красного воску, на которыхъ знаку никакова не было; на третіемъ, что въ домы носятъ, двѣ печати восковыя — одна красного, знаку нѣтъ же, а другая черного—цѣла: гербъ Императорской двоеглаваго орла. И изъ тѣхъ де ковчеговъ въ двухъ Ризы Господней не явилось. А явилось въ одномъ, что на жертвенникѣ стоитъ, въ воску залѣплено тафты зеленой лоскутъ, сложеной четвероуголно, въ которомъ значитъ что нибудь обернуто было; въ другомъ четвероуголномъ серебряномъ ковчегѣ, что лежитъ на Гробѣ Господнемъ, явилось шито треуголно разныхъ шелковыхъ матерей, на подобіе пелены измято; а въ третьемъ, что въ домы носятъ, Ризы часть имѣется, которой де вновь принесенною изъ Иностранной Коллегіи государевою печатью и запечатанъ. Приказали: Болшаго Успенскаго Собору протопопа, ключарей, священниковъ и діаконовъ, пономарей и сторожей, о поврежденіи пріобрѣтающихся въ томъ соборѣ вышеупомяненныхъ серебряныхъ ковчегахъ, въ кото-

2589. рыхъ хранилась Риза Господня, печатяхъ и о неявившейся въ тѣхъ дву ковчегахъ Ризѣ Господней, кѣмъ и когда оная и кому имянно отдана, или утрачена, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Москвѣ допросить съ крѣпкимъ подтвержденіемъ всѣхъ порознь съ подлинною о всемъ очисткою, безъ всякаго упущенія и послабленія. Котораго ради допросу учинить имъ всѣмъ, кому въ чемъ надлежитъ, вопросные пункты со всякимъ обстоятелствомъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Санктпитербурхѣ, и по тѣмъ ихъ допросамъ изслѣдовать всесовершенно съ крайнимъ поспѣшеніемъ, безъ всякаго времени продолженія. И ежели кто по тому слѣдованію къ вышеписанному святотатству явится приличенъ, и тѣхъ всѣхъ порознь велѣть держать подъ крѣпкимъ арестомъ. А по окончаніи онаго слѣдствія, учиня изъ него обстоятелную и перечневую выписку, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ, въ немедленномъ времени. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вышеупомянненные вопросные пункты, при вѣдѣніи, безъ замедленія. (Дѣло 1732 г., № 55)

2590. **2590.**—12 Іюня. *О разрѣшеніи перенести изъ дома графа Платона Мусина-Пушкина домовую церковь въ домъ генералъ-адъютанта Андрея Ушакова.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія генерала, ковалера, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта Андрея Ивановича Ушакова, о перенесеніи въ домъ его, имѣющейся въ Санктпитербурхѣ, въ домѣ графа Платона Мусина-Пушкина церкви, доколѣ онъ будетъ въ Санктпитербурхѣ, понеже де въ той церкви нынѣ Божественныя службы служитъ той церкви попу запрещено, и за тѣмъ оная церковь стоитъ праздна; а въ близости де дому его превосходителства другихъ церквей не имѣется, въ чемъ по- 2590. должности христіанской необходимая ему и домашнимъ его нужда находится; а подъ оную де церковь въ домѣ его надлежащіе покои имѣются; и о опредѣленіи къ той церкви, для отправленія Божественныя службы, прибывшаго сюды съ преосвященнымъ Аѳанасіемъ, епископомъ вологодскимъ, священника Никиты Семенова. А во взнесенной въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ дому его преосвященства справкѣ объявлено: оной де священникъ Никита при немъ Аѳанасьѣ епископѣ имѣется, которой де въ прошломъ 731-мъ году Генваря въ 30-й день рукоположеніемъ его преосвященства изъ діаконовъ посвященъ въ попа, на праздное мѣсто въ вологодскую Софійскую соборную церковь, и по требованію де его превосходителства генерала ковалера Андрея Ивановича Ушакова къ вышеозначенной, имѣющейся нынѣ въ домѣ графа Платона Мусина-Пушкина, церкви, которую онъ генералъ господинъ Ушаковъ желаетъ перенесть къ себѣ въ домъ, онъ священникъ Никита, ему же Святѣйшій Сѵнодъ соизволитъ на время, пока его преосвященство обрѣтатся будетъ въ Санктпитербурхѣ, уволяется, и всякое священнослуженіе онъ Никита исправлять безъ препятственъ, понеже де при его преосвященствѣ нынѣ въ Санктпитербурхѣ, кромѣ его Никиты, обрѣтается іеромонахъ. А сказкою бывшей во означенной домовой онаго графа Платона Мусина-Пушкина церкви Воскресенія Христова священникъ Иванъ Васильевъ показалъ: во оной де церкви колико какой церковной утвари, сосудовъ, ризъ, и книгъ и протчаго, къ церкви принадлежащаго, имѣется, и то де все собственнаго его графскаго строенія, кромѣ данныхъ въ тое церковь отъ бывшаго полицымейстера Антона Девіэра объяринныхъ ризъ, подризника и епитрахили. Приказали: по оному генерала, ковалера, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта Андрея Ивановича Ушакова доношенію, означенную, имѣющуюся въ домѣ графа Платона Мусина-Пушкина, церковь въ домъ его превосходителства господина Ушакова перенесть со всею церковною утварью позволить, и означенному вологодской Софій-

2590. ской соборной церкви священнику Никитѣ Семенову, которой отъ преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологодскаго, увoляется, въ вышерѣченной церкви Божественную службу и протчія духовныя требы въ домѣ его превосходителства, доколѣ онъ преосвященный епископъ въ Санктпитербурхѣ пробудетъ, отправлять позволяется жъ. А въ другіе домы ни къ кому ни съ какими церковными требами для отправленія тому попу отнюдь не входить, и въ той церкви посторонныхъ домовъ жителемъ ни какихъ церковныхъ требъ не отправлять же. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ оному попу Никитѣ Семенову дать, а для вѣдома и въ санктпитербурхское Духовное правленіе, такъ же и о отпускѣ того священника къ преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, и ко оному генералу, ковалеру, лейбъгвардіи Семеновскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералуадъютанту господину Ушакову о чемъ надлежитъ послать указы. (Дѣло 1732 г., № 105)

2591. **2591.** — 12 Іюня. *Высочайшее повелѣніе, о дозволеніи архимандриту Троицкаго - Сергіева монастыря Варлааму имѣть, при отправленіи имъ священнослуженія, для поданія ему осѣнялъныхъ свѣчъ и прочаго, свѣтскихъ людей, въ стихаряхъ, которыхъ и посвящать въ чтецы и пѣвцы ему самому, — другимъ архимандритамъ не въ образецъ.*

1732 г. Іюня 12-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: «Сего де 1732 году Іюня 10-го дня, Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ присутствіе Свое въ новопостроенномъ лѣтнемъ домѣ, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла: духовнику Ея Величества Троицкого-Сергіева монастыря архимандриту Варлааму, при отправленіи имъ Божественныхъ службъ, для поданія ему осѣнялныхъ свѣчъ и протчаго послуженія, имѣть при себѣ изъ мірскихъ персонъ въ стихаряхъ, колико пристойно, которыхъ ему жъ ар- 2591.
химандриту и посвятить въ чтецы и пѣвцы самому».

*Ѳеофанъ архіепископъ новгородскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, во исполненіе вышеобъявленного Ея Императорскаго Величества имянного указу, и по силѣ преждеучиненнаго сѵнодалнаго Іюня 9-го дня сего 732-го году опредѣленія*), приказали: вышереченному Ея Императорскаго Величества духовнику Троицкаго-Сергіева монастыря архимандриту Варлааму, во время отправленія имъ Божественнаго священнослуженія, для поданія ему осѣнялныхъ свѣчъ и протчаго послуженія, въ стихаряхъ изъ мірскихъ, кого и колико человѣкъ потребно имѣть, и оныхъ въ чтецы и пѣвцы посвятить по церковному чиноположенію ему архимандриту Варлааму самому,—другимъ архимандритомъ не во образецъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ ко оному Троицкаго-Сергіева монастыря архимандриту Варлааму послать указъ. (Дѣло 1731 г., № 141)

**2592.**—14 Іюня. *О назначеніи архиман-* 2592.
*дритамъ, вызываемымъ въ С.-Петербургъ въ годовую священнослуженіе чреду и для исполненія дѣлъ, по пятисотъ рублей въ годъ, на расходы во время пребыванія ихъ въ С.-Петербургѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, во исполненіе, Собственною Ея Императорскаго Величества рукою, на сѵнодалномъ докладѣ, подписаннаго сего Іюня 5-го числа, указа, о бытіи въ Санктпитербургъ въ годовую священнослуженія чреду и для употребленія къ дѣламъ двумъ архимандритомъ, и о дачѣ имъ для здѣшняго пребыванія на годовой ихъ росходъ и на наемъ квартиръ, изъ доходовъ патріарша Казеннаго приказу, по пятисотъ рублевъ на персону **), приказали: въ годовую священнослуженія чреду и для опредѣленія къ дѣламъ быть въ Санктпитербургъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, Сѵнодалной области, костром-

*) См. выше, № 2587.

**) Тамъ же, № 2583.

**2592.** скаго Богоявленскаго монастыря архимандриту Іову да обрѣтающагося въ архангелской епархіи Соловецкаго монастыря архимандриту Варсонофію, которымъ, для вышеупомянутаго священнослуженія и при дѣлахъ отправленія, въ Санктпитербургѣ пребывать до будущаго 1734 году, и при отъѣздѣ своемъ изъ тѣхъ монастырей взять имъ, архимандритомъ, съ собою ризницы потребное число, а изъ припасовъ безъ излишества, колико надлежитъ, толко на проѣздъ до Санктпитербурга, и то съ совѣта всей братіи, и съ достовѣрнымъ писменнымъ свидѣтелствомъ; а болѣе того изъ тѣхъ монастырей отнюдъ имъ архимандритомъ ни чего на содержаніе свое не брать, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, не малаго штрафованія: понеже они во время своего въ Санктпитербурхѣ пребыванія, по всемилостивѣйшему оному Ея Императорскаго Величества указу, опредѣленное на содержаніе ихъ пятисотърублевое въ годъ жалованье получать имѣютъ. А въ бытность въ Санктпитербургѣ при нихъ архимандритахъ жителство имѣть по одному іеродіакону, по одному повару, и по два человѣка служителей, изъ какихъ чиновъ надлежитъ. Всякія же монастырскія дѣла, до возвращенія ихъ архимандритовъ въ тѣ монастыри, велѣть имъ архимандритомъ съ совѣту всего братства отправлять кому надлежитъ, людемъ искуснымъ и вѣроятія достойнымъ, дабы монастырскому ни чему никакой траты не было, и вотчиннымъ крестьяномъ отягощенія и убытковъ не происходило. И о томъ оныхъ архимандритовъ въ Санктпитербургъ бытіи къ нимъ архимандритомъ съ братіею, а для вѣдома и въ Духовную Дикастерію; и къ преосвященному Герману, архіепископу архангелогородскому, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ послать указы. (Дѣло 1732 г. № 373)

**2593.** **2593.**—14 Іюня. *О разрѣшеніи совершить въ Славяно-Греко-Латинской академіи диспутъ публично.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Прави- телствующаго Сѵнода въ Москвѣ вѣдѣнія **2593** съ пріобщенною конклюзіею, рукою Спаскаго—Училищнаго монастыря, что въ Москвѣ, за Иконнымъ рядомъ, архимандрита и славеногреколатинскихъ школъ ректора Софронія Мигалевича подписанною, о хотящемъ быти, при окончаніи школъ богословскаго и философскаго ученія, публичномъ диспутѣ, приказали: во оной московской Славено-Греко-Латинской академіи, при окончаніи упомяненныхъ богословіи и философіи школныхъ ученій, оной публичный диспутъ, за выключеніемъ, по разсужденію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ, нѣкоторыхъ изъ приложенной оной, при вѣдѣніи сѵнодалномъ, конклюзіи пунктовъ, чинить по школнымъ обыкновеніямъ порядочно, безъ всякаго подозрѣнія, чего наблюдать ему ректору. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ съ приложеніемъ исправленныя конклюзіи, сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ)

**2594.** 14 Іюня. *О взятіи изъ Олонецкой церкви, что у Марціальныхъ водъ, въ Санктпетербургѣ въ Троицкую соборную церковь паникадила, собственноручно сдѣланнаго Государемъ Императоромъ Петромъ Великимъ.* **2594**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго за рукою преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, извѣстія, что сего 1732 года Іюня 10-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Всероссійская, Анна Іоанновна, будучи въ новопостроенномъ Своемъ лѣтнемъ домѣ, указала: паникадило, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, Собственными руками сдѣланное, которое нынѣ обрѣтается въ Олонецкой церкви у Марціальныхъ водъ, взять оттуда въ Санктпитербурхъ, и въ соборной Святыя Троицы церкви, гдѣ пристойно, повѣсить, приказали: по силѣ вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, оное, дѣла Собственныхъ,

2594. блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго рукъ, въ церкви при Марціалныхъ водахъ обрѣтающееся паникадило, обрѣтающемуся при оной церкви священнику отдать Олонецкой верфи воеводѣ Ивану Ушакову; а ему воеводѣ при отдачѣ того описать со всякимъ обстоятелствомъ; а описавъ, ежели оное разборное, то разобрать и положить въ ящикъ; буде же разобрать невозможно, то сдѣлавъ удобной къ храненію ковчегъ и, по надлежащему убравъ и запечатавъ, съ пристойнымъ числомъ людей, давъ колико потребно ямскихъ, а буде ямскихъ нѣтъ уѣздныхъ подводъ, и на нихъ подорожную за указные прогоны, отправить оное паникадило въ Санктпитербурхъ, и по привозѣ объявить его Святѣйшему Правителствующему Сѵноду. Для совершеннаго же въ пути храненія, съ кѣмъ оное паникадило отправлено будетъ, тѣмъ дать инструкцію, чтобъ ни малаго чего небреженіемъ своимъ или инако какъ онаго не повредили. А на все то отправленіе денги употреблять изъ обрѣтающихся въ олонецкой Воеводской канцеляріи неокладныхъ доходовъ. А когда и съ кѣмъ имянно то паникадило отправлено, и что на то все отправленіе денегъ употреблено будетъ, о томъ оному воеводѣ Ушакову прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербургѣ доношеніе немедлено, безъ упущенія. По привозѣ же оное паникадило къ поставленію въ надлежащемъ мѣстѣ въ соборной Троицкой санктпитербурхской церкви отдать того собора протопопу съ роспискою, и записать оное съ протчею тоя церкви утварью въ записную книгу. И о посылкѣ послушнаго указу отъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа новгородскаго, для отдачи того паникадила ко обрѣтающемуся при церкви у Марціальныхъ водъ священнику, къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, и о отправленіи онаго къ воеводѣ Ивану Ушакову изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ послать указы. (Протоколъ)

2595. **2595**.—19 Іюня. *О разрѣшеніи графу Гавріилу Ивановичу Головкину имѣть въ своемъ домѣ церковь, съ отпускомъ въ оную подвижнаго антиминса.* 2595.

Въ прошеніи графа Гаврилы Ивановича Головкина изложено: «По прибытіи моемъ изъ Москвы въ Санктпитербургъ, отъ болѣзни моей подагры и хирагры, я отъ Божественной службы святыя литоргіи отлучился. А по силѣ Вашего Императорскаго Величества указовъ, для старости и болѣзней, въ домахъ имѣть подвижныя церкви велѣно. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица прошу Вашего Императорскаго Величества: да повелитъ Державство Ваше, для моей старости и болѣзней, у меня въ домѣ подвижной церкви быть, и для того повелѣно бъ было дать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода подвижной антиминсъ. Вашего Императорскаго Величества нижайшій рабъ графъ Гаврило Головкинъ. 1732 года Іюня дня. Къ поданію надлежитъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ.—Къ сей челобитной, по приказу государя своего, графа Гавріила Ивановича, служитель его Ефимъ Васильевъ руку приложилъ.

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Санктпитербургѣ выписано.

Въ Духовномъ регламентѣ, во второй части подъ 7-мъ числомъ, на 75-мъ листу напечатано: «Отселѣ не быть у мірскихъ ни у кого (кромѣ Фамиліи Императорскаго Величества) въ домехъ церквамъ и крестовымъ попамъ, ибо сіе лишнее есть, и отъ единыя спѣси дѣется, и духовному чину укорителное. Ходили бы господа къ церквамъ приходскимъ, и не стыдились бы быть братіею, хотя и крестьянъ своихъ во обществѣ христіанстемъ: о Христѣ бо Іисусѣ нѣсть рабъ, ни свободь, глаголетъ Апостолъ.

А прошлаго 1722 года Апрѣля въ 12-й день, въ состоявшемся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества имянномъ указѣ написано: «Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ, при присутствіи Сѵнода и Сената, указалъ: обрѣтающіяся въ Москвѣ у знатныхъ персонъ въ домехъ церкви весма упразднить, дабы ходили господа (какъ Духовнымъ регламентомъ опредѣлено) къ церквамъ приходскимъ.

2595. А ежели которыя престарѣлыя персоны до церкви ходить не могутъ, а литоргіи слушать требуютъ, тѣмъ имѣть, съ благословенія сvнодалнаго, въ собственныхъ палатахъ антиминсы, съ потребнымъ къ священнослуженію убранствомъ; токмо бъ верхи тѣхъ палатъ никакой отъ прочихъ отмѣны не имѣли. И въ протчее время, по отсутствіи или по преставленіи тѣхъ персонъ, когда оные антиминсы имѣютъ быть къ Сvноду взяты, были бъ оныя палаты къ домовному употребленію свободны» *).

А прошлаго жъ 723 года Октября 14-го дня, во объявленномъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, бывшимъ новгородскимъ архіереемъ Ѳеодосіемъ, имянномъ Его жъ Императорскаго Величества указѣ написано: «Что того Октября 5-го дня, Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Государь, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи на Котлинѣ островѣ, указалъ имяннымъ Своего Величества указомъ: знатнымъ персонамъ, которыя изъ нихъ пожелаютъ въ домовныхъ своихъ палатахъ имѣть подвижные антиминсы, для совершенной немощи, ходить до церкви не допускающей, таковымъ то позволять, по сvнодалному разсмотрѣнію, токмо бъ при тѣхъ антиминсахъ собственнаго церковнаго причта отнюдь не было, но отправляли бъ служеніе тѣхъ приходовъ священники»**).

А сего Іюня 9-го дня, въ поданномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ прошеніи графа господина Головкина написано: По прибытіи де его изъ Москвы въ Санктпитербургъ, отъ болѣзни своей подагры и хирагры, онъ Божественной службы святыя литоргіи отлучился. А по силѣ де Императорскаго Величества указовъ, для старости и болѣзней, въ домехъ имѣть подвижныя церкви велѣно. И чтобъ, ради его старости и болѣзней, у него въ домѣ подвижной церкви быть. И для того повелѣно бъ было дать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода подвижной антиминсъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ выписки, противъ прошенія государственнаго канцлера дѣйствителнаго тайнаго совѣтника и ковалера графа Гаврила Ивановича Головкина, о бытіи въ Санктпитербургскомъ его сіятелства домѣ церкви, и о дачѣ во оную подвижного антиминса, для имѣющейся его болѣзни, отъ которыя де, по прибытіи своемъ изъ Москвы въ Санктпитербургъ, святыя литургіи отлучился. Приказали: по оному государственнаго канцлера дѣйствителнаго тайнаго совѣтника и ковалера графа Гаврила Ивановича Головкина прошенію, для его болѣзни, во означенномъ его сіятелствѣ домѣ, въ удобномъ мѣстѣ, церкви быть, и подвижной антиминсъ изъ имѣющихся въ санктпетербургскомъ Духовномъ правленіи, взявъ надлежащіе пошлины, отпустить. По достодолжномъ же тоя церкви устроеніи освященіе по церковному чиноположенію учинить сvнодалному члену Чудова монастыря архимандриту Евфимію. А для священнослуженія во оной церкви Божественныя литургіи, тако жъ отправленія вечерень, утрень, и часовъ, велѣть пріискивать его сіятелству особливаго правилнаго священника; а кто и когда пріисканъ будетъ, тогда представить его Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Санктпитербургѣ, съ писменнымъ требованіемъ, по которому въ то время и опредѣленіе учинено будетъ. А до пріисканія онаго особливаго священника служеніе Божественныя литургіи въ той церкви исправлять, обрѣтающемуся нынѣ въ Санктпитербургѣ, Чудова монастыря при архимандритѣ Евфиміи іеромонаху Іосифу, которой по приказанію Святѣйшаго Сvнода исправляетъ въ домѣ его сіятелства вечерни, утрени и часы. И о томъ оному Іосифу въ Сvнодалной Канцеляріи объявить писменно, съ его рукоприложеніемъ, и отъ того, приходскія церкви, въ которомъ приходѣ домъ его сіятелства обрѣтается, священникамъ съ причетники въ обыкновенныхъ имъ доходахъ ущерба не будетъ, ибо тому впредь опредѣленному священнику, кромѣ вышеупомяненнаго священнослуженія, иныхъ ни какихъ церковныхъ требъ въ томъ его сіятелства домѣ исправлять не повелится. И о томъ въ домѣ 2595

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 533.

**) Тамъ же, т. III, № 1120, 1132.

2595. его сіятелства церкви бытіи и о пріискѣ священника, къ его сіятелству, а о дачѣ подвижного антиминса въ санктпитербурхское Духовное правленіе, о освященіи же тоя церкви къ сѵнодалному члену Чудова монастыря къ архимандриту Евфимію изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ послать указы. (Дѣло 1732 г. № 107)

2596. **2596.**—19 Іюня. *О бытіи свіяжскому Богородицкому монастырю и состоящему въ немъ архимандриту въ вѣдомствѣ казанской епархіи, по прежнему.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго и свіяжскаго: «Увѣдомился де его преосвященство, что обрѣтающейся издревле въ казанской епархіи свіяжской Богородицкой монастырь, которой разстояніемъ отъ Казани 20 верстъ, въ бытность въ той епархіи бывшаго митрополита Силвестра, приписанъ въ вѣдомство Сѵнодалной области, и по доношенію того монастыря архимандрита Алексѣя Раифскаго, въ казанской его преосвященства епархіи новокрещенскія дѣла вѣдать, и иновѣрцовъ ко святому крещенію призывать, и кто изъ нихъ пожелаетъ тѣхъ и крестить, и въ содержаніи православныя вѣры обучать; и для содержанія при тѣхъ дѣлахъ тому архимандриту на росходы тѣхъ новокрещенскихъ дѣлъ изъ дому его архіерейскаго денегъ, по шести сотъ по шестидесяти по шести рублевъ, брать велѣно тому архимандриту Раифскому, а бывшему казанскому митрополиту того свіяжскаго монастыря и его архимандрита, и протчихъ въ немъ обрѣтающихся, и крестьянъ ни въ чемъ вѣдать не повелѣно. А понеже де оныя новокрещенскія дѣла всякимъ правленіемъ состоятъ въ срединѣ епархіи его преосвященства, и въ тѣхъ мѣстахъ священнослужители имѣются вѣдомства той же его преосвященства казанской епархіи, и потому де оное приходящихъ иновѣрцовъ ко святому крещенію пріемность и обученіе ихъ христіанскому закону принадлежитъ его архіерейской персонѣ, какъ и въ протчихъ епархіяхъ, и не токмо таковые гдѣ могли обрѣстися, 2596.
но и всякія дѣла поручены въ вѣдомство архіерейское, и ежели де тѣ дѣла благоразсмотрѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода повелѣно будетъ вѣдать его преосвященству, то де и въ росходѣ денегъ можетъ быть уменьшеніе, и чтобъ о томъ учинить резолюцію». А по справкѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи значится: въ указѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Сентября 1-го дня 720 году, за подписаніемъ Правителствующаго Сената, о новокрещенныхъ обрѣтающихся въ казанской епархіи иноземцахъ напечатано: «Которые не крещеные разныхъ народовъ люди воспріяли Православную Греческаго закона вѣру, или которые впредь воспріимутъ всѣмъ дворомъ, сколко оныхъ ни обрѣтается, тѣмъ во всякихъ государственныхъ сборахъ и въ издѣліяхъ давать лготы на три года, дабы тѣмъ придать къ воспріятію вѣры Греческаго закона лутшую охоту; а изъ которыхъ дворовъ будутъ приходить крестится только нѣкоторые персоны, а не всѣ того двора жители, оную лготу давать толко тѣмъ, которые святое крещеніе пріимутъ, по расчисленію тягла. И для оныхъ новокрещенныхъ на строеніе церквей и утвари, и на дачу онымъ новокрещеннымъ для крещенія казанскому митрополиту давать по тысячѣ рублей на годъ, по указу изъ Штатсъ-Канторъ-Коллегіи, изъ неокладныхъ доходовъ Казанской губерніи; а на какіе росходы оныя денги употреблены будутъ, о томъ ему, митрополиту, присылать вѣдомости въ ту Коллегію». А Іюня 15-го дня 721 году, въ Святѣйшій Сѵнодъ въ присланномъ доношеніи бывшаго Тихона, митрополита казанскаго, написано: «Благодатію де Святаго Бога, чрезъ проповѣдь слова Божія, и благоувѣтное призываніе, въ прошедшую оного 721 года зиму по Мартъ мѣсяцъ, аще и съ трудомъ, изъ тмы нечестія произведено во свѣтъ православія отъ язычниковъ черемисъ, четыреста тритцать осмь человѣкъ» Да Февраля 19-го дня 722 году, въ доношеніи казанской митрополіи домового казначея іеромонаха Алексія написано: «По опредѣленію де и по табелю надлежитъ изъ казанской епархіи платить въ Монастырской

2596. приказъ казенныхъ за росходомъ денегъ по шестисотъ по шестидесяти по шести рублей на годъ, и чтобъ тѣ деньги нынѣ и впредь держать всѣ на церковныя и новокрещенскія всякія потребы, а въ Монастырской приказъ не спрашивать». И по тому доношенію, а по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, того жъ Февраля 25-го дня, тѣ деньги на дачу новоприходящимъ ко крещенію иновѣрцамъ тамошнимъ жителемъ и на строеніе въ жилищахъ ихъ церквей употреблять велѣно, а въ Монастырской приказъ не высылать; а въ какіе росходы имянно издержано будетъ, записывать въ росходныя книги имянно, и по окончаніи каждаго года тѣ книги для счету присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ. И отъ того времени тѣ новокрещенскія дѣла въ вѣдомствѣ были казанскихъ архіереевъ Августа по 23-е число прошлаго 731 году. — А росходныхъ книгъ означеннымъ денгамъ для счету въ Святѣйшій Сѵнодъ въ присылкѣ ни въ которомъ году отъ означенного казанскаго архіерейскаго дому не было. — А въ томъ году казначей Алексій, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, посвященъ въ свіяжской Богородицкой монастырь во архимандрита, и въ той казанской епархіи новокрещенскія дѣла вѣдать и отправлять, и иновѣрцовъ ко святому крещенію призывать и, кто изъ нихъ пожелаетъ, святымъ крещеніемъ просвящать, и въ содержаніи православныя вѣры по христіанской должности обучать, и о томъ прилежное смотреніе, по искуству своему имѣть, велѣно ему архимандриту Алексію, и того ради помянутому свіяжскому Богородицкому монастырю быть въ вѣдомствѣ въ Сѵнодалной области, а бывшему казанскому митрополиту Силвестру отъ того времени впредь онаго Раифскаго, и того монастыря братію, и слугъ и вотчиныхъ крестьянъ не вѣдать ни въ чемъ, также и къ церковному священнослуженію ни куды его, Раифскаго, не наряжать, дабы въ дѣлѣ обращенія невѣрныхъ ни какого помѣшателства быть не могло, чего для и тому бывшему архіерею Силвестру во оныя дѣла, ни подъ какимъ видомъ, не вступать и не препятствовать, и имѣющіяся въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ опредѣленныя къ новокрещенскимъ дѣламъ наличныя за росходы деньги, 2.573 рубли 78 копѣекъ, такъ же на прошлые годы и доимочные 879 рублей 39 копѣекъ, и на 731 годъ, по окладу положенное число, 666 рублей отдать сполна, и впредь по вся годы по толикому жъ числу, по 600 по 60 по 6 рублей на годъ, для новокрещенскихъ указныхъ росходовъ, изъ того казанскаго архіерейскаго дому отдавать оному Раифскому съ роспискою, безъ удержанія немедленно, безъ всякихъ отговорокъ, подъ штрафомъ сверхъ заплаты настоящихъ денегъ платежа изъ собственныхъ его архіерейскихъ келейныхъ денегъ толикого жъ числа, колико отъ него Силвестра удержано будетъ; для чего и оному Раифскому о таковомъ (ежели будутъ) задержаніи доносить въ Святѣйшій Сѵнодъ; и впредь тѣхъ опредѣленныхъ къ тѣмъ новокрещенскимъ дѣламъ денегъ, оному Силвестру ни чемъ отнюдь не касатся, а приходъ и росходъ онымъ денгамъ содержать, и репорты и щеты въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать означенному армимандриту Алексію, какъ указы повелѣваютъ, неотмѣнно, безъ упущенія. А о кромѣ вышеозначенныхъ росходовъ на иныя ни на какія дачи тѣхъ денегъ отнюдь не держать подъ опасеніемъ за издержку въ другіе росходы взятья не малаго штрафа. А понеже онъ Раифской у тѣхъ новокрещенскихъ дѣлъ обрѣтается многіе годы, и за такіе его многолѣтные труды брать ему съ того 731-года изъ оныхъ на новокрещенскіе росходы денегъ трактамента, по двѣсти рублей на годъ. А ежели для новопросвященныхъ востребуется вновь строеніе церквей, и о томъ проситъ ему Раифскому отъ епархіалнаго архіерея благословенія, и о томъ строеніи давать позволеніе невозбранно *). Приказали: по оному преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, доношенію въ казанской епархіи новокрещенскія дѣла вѣдать его преосвященству, какъ и прежде бывшіе той епархіи архіереи вѣдали, и означенному свіяжскому Богородицкому монастырю и вышеупомяненному архимандриту Алексію Раифскому быть въ вѣдомствѣ въ казанской 2596.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп., т. I, № 123; т. II, № 437,—и выше, № 2478.

**2596.** его жъ преосвященства епархіи, по прежнему, какъ напредъ сего было. И быть тому архимандриту Алексію у его преосвященства во всякомъ послушаніи безъ всякаго прекословія; а отъ новокрещенскихъ дѣлъ его архимандрита не отрѣшать, а отправлять ему архимандриту тѣ дѣла и все чинить по силѣ вышеозначеннаго сvнодалнаго, Августа 23-го числа прошлаго 731 году, опредѣленія неотмѣнно съ вѣдома его преосвященства. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ ко оному преосвященному Иларіону, архіепископу казанскому и свіяжскому, и ко оному архимандриту Алексію Раифскому съ братіею, также и въ Духовную Дикастерію послать указы, а въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Москвѣ для вѣдома сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1730 г., № 388)

**2597.** **2597.**—3 Іюля. *Объ отдачѣ во владѣніе Савво-Сторожевскому монастырю рядковъ Дубенскаго и Креницкаго, въ замѣнъ принадлежавшаго ему села Кабоны, отданнаго во владѣніе генералъ-фельдмаршалу графу фонъ-Миниху.*

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпетербургѣ по справкѣ:

Марта 15-го дня сего 1732 года, Святѣйшему Правителствующему Сvноду изъ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: «Марта 13-го дня сего жъ года, въ указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, въ Сенатъ написано: понеже, по подписанію Собственною Ея Величества рукою, на челобитной генерала-фелтмаршала графа фонъ-Минихена, пожаловано ему лежащее подлѣ Ладожскаго канала село Кабона съ принадлежащими доходы, — а нынѣ Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что оное село въ прошломъ 728-мъ году, по указу изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта, отдано съ протчими такими жъ монастырскими въ Савинъ монастырь Сторожевскаго, по прежнему. Того ради Ея Императорское Величество указала: оное село Кабону, по прежнему Ея Величества указу, отдать помянутому генералу-фелтмаршалу графу фонъ-Минихену, а вмѣсто того въ Савинъ монастырь Сторожевскаго отдать изъ обрѣтающихся при Ладогѣ дворцовыхъ рядковъ, Дубенское 37, Креницкое 29, итого 66 дворовъ, въ нихъ мужескихъ 222 души. И по тому Ея Императорскаго Величества указу изъ Правительствующаго Сената, куда надлежитъ, указы посланы». **2597.**

И Марта 16-го дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ подписаніемъ и въ сенатскомъ вѣдѣніи объявленнаго указа, о пожалованіи генералу фелтьмаршалу графу фонъ-Минихену лежащаго подлѣ Ладожскаго канала села Кабоны съ принадлежащими доходы, которое въ 728-мъ году, по указу изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта, отдано съ протчими таковыми жъ монастырскими вотчинами въ Савинъ монастырь Сторожевскаго по прежнему, и вмѣсто того объ отдачѣ въ тотъ Савинъ монастырь изъ обрѣтающихся при Ладогѣ дворцовыхъ рядковъ, Дубенское и Креницкое, для надлежащаго вѣдомства и исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія и въ помянутой Савинъ монастырь Сторожевскаго къ архимандриту съ братіею послать указы. А дабы нынѣ для надлежащаго за вышереченнымъ генераломъ-фелтмаршаломъ графомъ фонъ-Минихеномъ того села Кабоны отказу, посланнымъ по указу, обрѣтающіеся во ономъ селѣ прикащикъ, старосты и всѣ крестьяне во всемъ были послушны, и никакихъ ни въ чемъ противностей чинить не дерзали, для того отправить изъ обрѣтающихся при Сvнодалной Канцеляріи канцелярскихъ служителей, кого пристойно, по инструкціи; которому, по прибытіи, обрѣтающимся во ономъ селѣ прикащику и старостамъ со крестьяны о томъ послушаніи сказать Ея Императорскаго Величества указъ, съ запискою и съ рукоприложеніемъ. А по возвращеніи оному посланному въ Санктпитербурхъ тое прикащика и старостъ со крестьяны подписку подать въ Святѣйшій Правител-

*

2597. ствующій Сѵнодъ при доношеніи, за рукою своею, немедленно.

И по оному Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію, для сказыванія Ея Императорскаго Величества, означеннаго села Кабоны прикащику и старостамъ со крестьяны, указа посланъ, по инструкціи, сѵнодалный копеистъ Аѳанасій Лукинъ, Марта 17-го дня.

А о вышеписанномъ же въ Коллегію Экономіи и въ Савинъ монастырь къ архимандриту Антонію съ братіею указы, того жъ Марта 20-го дня, посланы.

А Марта 27-го дня сего жъ года, въ Святѣйшій Сѵнодъ въ доношеніи означеннаго копеиста Аѳанасья Лукина поданномъ объявлено: въ помянутое де село Кабону онъ ѣздилъ, и того села бывшимъ Савина монастыря Сторожевскаго старостѣ Клементью Евсевьеву (понеже прикащика не имѣется) и крестьяномъ вышеозначенной Ея Императорскаго Величества указъ, дабы они посланнымъ, для надлежащаго за вышеписаннымъ генераломъ-фелтьмаршаломъ того села Кабону отказу, во всемъ были послушны, и ни какихъ ни въ чемъ противностей чинить не дерзали, сказалъ съ запискою, къ которой они и руки приложили, и тое записку при томъ своемъ доношеніи объявилъ.

А Іюня 9-го дня сего жъ года, въ Святѣйшій Сѵнодъ въ присланномъ Савина монастыря Сторожевскаго отъ архимандрита Антонія съ братіею, за рукою его, прошеніи объявлено: «Во 159-мъ году, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, пожаловано въ Савинъ Сторожевской монастырь вотчина, въ Новгородскомъ уѣздѣ, село Кабона и съ принадлежащими доходы. А въ нынѣшнемъ де 732-мъ году Марта 13-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества, оное село Кабона отдана генералу-фелтьмаршалу графу фонъ-Минихену, а вмѣсто того въ Савинъ монастырь велѣно отдать, изъ обрѣтающихся при Ладогѣ дворцовыхъ рядковъ, Дубенское 37-мь, Креницкое 29-ть, итого 66 дворовъ, въ нихъ мужескихъ 222 души. И оные дворцовые рядки въ Савинъ монастырь не отказаны, а помянутое село Кабона генералу-фелтьмаршалу графу фонъ-Минихену отказаны. И чтобъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно было: оные дворцовые рядки съ принадлежащими доходы и съ протчими угодьи, которыя къ нимъ имѣются, въ Савинъ монастырь отказать, и для отказа тѣхъ дворцовыхъ рядковъ послать инструкцію, и впредь для владѣнія Савину монастырю на тѣ дворцовые рядки съ доходы и съ угодьи дать Ея Императорскаго Величества указъ». 2597.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ, противъ поданнаго Савина монастыря Сторожевскаго архимандрита Антонія съ братіею прошенія, объ отказѣ къ тому монастырю, вмѣсто взятой отъ того Савина монастыря и отданной генералу-фелтьмаршалу графу фонъ-Минихену вотчины села Кабоны, пожалованныхъ при Ладогѣ дворцовыхъ рядковъ, Дубенскаго, Креницкаго, всего 66 дворовъ со всѣми къ нимъ принадлежностми, и для того отказу о посылкѣ кого надлежитъ и о дачѣ на оныя деревни, впредь для надлежащаго владѣнія оному Савину монастырю, Ея Императорскаго Величества указа, учиненной въ сѵнодалной канцеляріи справки, показующей, что прешедшаго Марта 15-го дня сего 1732 году, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду изъ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи объявлено: того жъ де Марта 13-го дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Императорскаго Величества руки, въ Сенатъ написано: понеже, по подписанію Собственною Ея Величества рукою, на челобитной генерала-фелтьмаршала графа фонъ-Минихена, пожаловано ему, лежащее подлѣ Ладожскаго канала, село Кабона съ принадлежащими доходы, а нынѣ де Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что оное село, въ прошломъ 728-мъ году, по указу изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта, отдано съ протчими такими жъ монастырскими въ Савинъ монастырь Сторожевскаго, по прежнему, того ради Ея Императорское Величество указала: оное село Кабону, по прежнему Ея Величества указу, отдать помянутому генералъ-фелтьмаршалу графу фонъ-

2597. Минихену, а вмѣсто того въ Савинъ монастырь Сторожевскаго отдать изъ обрѣтающихся при Ладогѣ дворцовыхъ рядковъ: Дубенское 37, Креницкое 29, и того 66 дворовъ, въ нихъ мужескихъ 222 души.—И по тому Ея Императорскаго Величества, объявленному въ сенатскомъ вѣдѣніи, указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія и въ помянутой Савинъ монастырь Сторожевскаго къ архимандриту съ братіею, для вѣдома, указы посланы. А дабы для надлежащаго за вышереченнымъ генераломъ-фелтьмаршаломъ графомъ фонъ-Минихеномъ того села Кабоны отказу, посланнымъ по указу, обрѣтающіися во ономъ селѣ прикащикъ, старосты и всѣ крестьяне во всемъ были послушны, и никакихъ ни въ чемъ противностей чинить не дерзали, и о томъ послушаніи, для сказанія имъ Ея Императорскаго Величества указу съ запискою и рукоприложеніемъ, отправленъ былъ Сѵнодалной Канцеляріи копеистъ Аѳанасій Лукинъ, и та вотчина помянутому генералу-фелтьмаршалу графу фонъ-Минихену отказана; а за Савинъ монастырь вышеупоминаемые, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, вмѣсто онаго села Кабоны, пожалованные оные рядки, Дубенское и Креницкое, не отказаны и изъ Дворцовой канцеляріи о послушаніи указу не послано. Приказали: по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ подписаніемъ состоявшагося, въ сенатскомъ вѣдѣніи объявленнаго указу, вышеупоминаемые пожалованные въ тотъ Савинъ монастырь изъ обрѣтающихся при Ладогѣ дворцовыхъ рядковъ, Дубенское и Креницкое, совсѣми принадлежащими къ нимъ угодьи и доходы, за тотъ Савинъ монастырь отказать по обыкновенію, и для того отказу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ послать изъ канцелярскихъ служителей одного копеиста по инструкціи; а съ стороны свѣтской отправить изъ Юстицъ-Коллегіи кого надлежитъ, которымъ въ вышеупоминаемыхъ рядкахъ крестьянскіе и бобылскіе дворы, и въ нихъ мужеска и женска полу людей, и всякія къ тѣмъ рядкамъ принадлежащіе угодьи и заводы, и всякой хлѣбъ, и скотъ и протчее все не оставляя ничего, что чего ни было во время вѣдомства въ помянутой Дворцовой канцеляріи, при постороннихъ и тутошныхъ жителяхъ и при присланномъ изъ Савина монастыря, для принятія тѣхъ вотчинъ монастырскомъ служителѣ, описать все имянно, и учинить отказныя книги по обыкновенію; и тѣ отказныя книги при доношеніи, за своими и всѣхъ при томъ будущихъ руками, по прибытіи своемъ въ Санктпитербурхъ, подать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, а другія въ Юстицъ-Коллегію, изъ которой тѣ отказныя книги, оставя съ нихъ копію, сообщить въ Вотчиную Коллегію жъ. А въ Савинъ монастырь Сторожевскаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ, впредь для владѣнія, за обыкновенными приказными закрѣпами, со оныхъ же отказныхъ книгъ, при указѣ, послать точную копію. И о исполненіи всего вышеписаннаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Юстицъ-Коллегію, а для надлежащаго вѣдома, и чтобъ означенныхъ рядковъ Дубенскаго и Креницкаго прикащикъ и старосты со крестьяны тѣмъ, для вышереченнаго отказу, посланнымъ, и Савина монастыря властемъ и присылаемымъ отъ нихъ монастырскимъ служителемъ во всемъ были послушны, и ни какихъ противностей чинить не дерзали, и Дворцовой канцеляріи и въ контору, въ Санктпитербурхѣ жъ обрѣтающуюся, послать указы. (Дѣло 1732 г., № 12) 2597.

**2598.**—3 Іюля. *О взятіи въ санктпетербургское Духовное правленіе крестьянъ графа Андрея Апраксина и финскихъ пасторовъ: Генриха Свана, Генриха Гоппіуса, Самуила Вастина и капеляна Карла Гоппіуса, совратившихъ упомянутыхъ крестьянъ въ лютеранство, для учиненія имъ допросовъ о причинахъ и поводахъ къ совершившемуся совращенію крестьянъ изъ православія въ лютеранство.* 2598.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки изъ дѣла въ санктпитербург-

2598. скомъ Духовномъ правленіи произведеннаго, по доносамъ дому графа Андрея Матвѣевича Апраксина дворецкаго Прокофья Баскакова, да обрѣтающіяся при его жъ графской въ Шлютелбургскомъ уѣздѣ мызѣ Осиновой Рощѣ, Лемболовской волости, люторскія кирхи Луккаря, Гендрика Свана, тоя жъ кирхи на пастора Гендрика Гоппіуса, да на каплана Карла Гоппіуса жъ, да графской же Саввы Владиславича Рагузинскаго мызы Матоксы на постора жъ Самуила Вастина, о превращеніи православныхъ греческія вѣры его графа Апраксина крестьянъ въ лютерство, и о крещеніи раждаемыхъ отъ правовѣрныхъ младенцовъ въ лютерскую вѣру, о чемъ какъ оные пасторы и капланъ, такъ и крестьяне допрашиваны, и тѣ пасторы въ крещеніи оныхъ отъ благочестивыхъ родителей младенцовъ не запиралисъ, толко какъ они, такъ и крестьяне объявляли: будто тѣ крещенія ими чинены по прошеніямъ мужичьимъ для того, что де русскихъ поповъ близко нѣтъ, а въ даль за скудостію, не имѣя лошадей, ѣхать не на чемъ, а совершеннаго о томъ свидѣдѣтелства и о протчемъ надлежащаго изъясненія не учинено. Приказали: въ дополненіе онаго прежняго дѣйства учинить слѣдующее: 1) Дому господина графа Апраксина у дворецкаго Баскакова, или кто другой отъ него за дѣлами ходитъ, взять сказку: въ вотчинѣ господина ихъ Гарбулской и Мякинской волостяхъ, жители православную вѣру содержащіи, куды имянно къ церкви благочестивой прихожанами опредѣлены, или быть должны, и въ коликомъ разстояніи та или другая церковь отъ настоящихъ ихъ жителствъ обрѣтается, и имѣются ли тамо священники, и много ль персонъ, и колико во оной вотчинѣ между тутошными лютерскаго исповѣданія жителми благочестивыхъ великороссійскаго православія христіанъ обрѣтается, и давно ли поселены, и надзираніе какое надъ ними въ содержаніи вѣры православныя было ли, и отъ кого, или не было, а буде не было для чего, и тѣ волости давно ль за онымъ господиномъ графомъ Апраксинымъ во владѣньѣ имѣются?—2) Показанныхъ въ той выпискѣ крестьянъ всѣхъ вновь передопросить обстоятелно о рожденіяхъ ихъ и воспитаніяхъ 2598
и о протчемъ, что принадлежитъ, роспрашивая подробну, въ томъ числѣ и о семъ: не было ли ихъ самоизволнаго намѣренія (не токмо что дѣтей своихъ люторскимъ обычаемъ крестить) къ воспріятію лютерскаго исповѣданія, и буде было, чего ради? А особливо Юрья Филипова, которой сказалъ себя родившагося отъ благочестивыхъ отца и матери, крещенна же якобы по лютерски, между протчими обстоятелствы допрашивать: отецъ его и мать, благочестивую вѣру содержавшіи, гдѣ жили, и куды къ церкви православной ходили ль, и по какому случаю онъ по лютерски крещенъ, и для чего, и гдѣ, и отъ кого, и въ коемъ году, и много ли ему нынѣ лѣтъ отъ рожденія, и ежели будетъ утверждатся, что крещенъ по лютерски, то какъ введенъ былъ во благочестіе, и кѣмъ и коликихъ лѣтъ, и родители его тогда живы ли были, и въ коихъ возраста его лѣтахъ умерли, и при животѣ своемъ тѣ его родители, такъ же и онъ Юрья при нихъ отъ благочестивыхъ священниковъ какихъ церковныхъ таинствъ сподоблялись ли? — А что онъ же Юрья въ первомъ допросѣ своемъ сказалъ: будто лютерство принялъ до женидбы для того, что де русскихъ священниковъ не стало,—то изъяснить: до того времени православные священники, къ которымъ онъ ходить былъ повиненъ, гдѣ были, и давно ли ихъ не стало, и коликое время не было, или вовсѣ уже въ томъ мѣстѣ, гдѣ были и до нынѣ не обрѣтаются, и для чего и кто его къ лютерской вѣрѣ прелстилъ, понеже ежели бы его къ тому лютерству кто не научалъ, то почему бы ему, православіе оставляя, въ лютерство вступать, и какое лучшество предъ благочестіемъ въ лютерствѣ онъ позналъ и по чему, самъ граммотѣ умѣетъ ли, и по какому языку, или онъ самоизволно то учинилъ, и въ которомъ году онъ же лютеромъ ставши и лютерку за себя въ супружество поемлючи, для чего въ православной церкви вѣнчался, была ли вѣнечная память, и откуда, и кто имянно вѣнчалъ, и онъ Юрья, такъ же и жена его при томъ вѣнчаніи какъ сказывалися - православными ли, или лютеранами—и вѣдалъ ли тотъ вѣнчавшей

**2598.** ихъ священникъ, что онѣ лютеране, и для чего, лютерскую вѣру держачи, у лютерскихъ пасторовъ не вѣнчались; и съ котораго года онъ Юрья у пастора Гоппіуса исповѣдыватися и причащатися началъ, и присягу такую, чтобъ крѣпко лютерскую вѣру содержать, когда учинилъ, и самоизволно ль, или по совѣту, а собливо не по принужденію ль того пастора,—и буде по принужденію, кому про то вѣдомо, и писменная ли та присяга была, и подписывался ли въ томъ онъ самъ, или кто вмѣсто его иной, и гдѣ оная нынѣ, ежели же и подписки не было, то словесно по книгѣ ли чтена, и было ли при томъ какое отрицаніе отъ православія великороссійскія церкви, или не было, и въ коемъ законѣ онъ впредъ быть совершенно утверждается?—3) Устинова казака Ивана, которой у онаго Гоппіуса исповѣдывался и причащался, и присягу о крѣпкомъ лютерскія вѣры содержаніи чинилъ, тако жъ де допрашивать о томъ съ очисткою жъ, а особливо что онъ въ первомъ допросѣ объявилъ, мать де его чюхонка и они на Устюжнѣ крещены были въ православную греческую вѣру, о томъ изъяснить: когда онѣ на Устюжнѣ съ матерью были, и за чѣмъ и у кого жили, и какимъ образомъ тамо крещеніе отъ кого принимали, и долго ли по томъ еще тамо были, и таинствъ церковныхъ какихъ сподоблялись ли, и когда оттолѣ и по какому случаю вышли, и гдѣ нынѣ та его мать, и какъ онъ въ лютерство поползнулся, и въ коемъ законѣ онъ впредъ совершенно быть утверждается?—4) Максима Никифорова, которой сказалъ, что самъ содержитъ благочестіе, а отца духовнаго не имѣетъ, и жену имѣетъ лютерку, и дочь крестили по лютерски, между протчими обстоятелствы спрашивать: давно ли женился, и гдѣ вѣнчался, и съ чьего позволенія лютерку бралъ и для чего, и при сопряженіи съ нею, о содержаніи съ нею единыя коея вѣры, или разности межъ собою, такъ же и о дѣтяхъ рождаемыхъ у нихъ договоръ какой былъ ли, и о обращеніи ея ко благочестію было ли отъ него ей какое когда увѣщателство, или отъ нея не происходило ли ему отъ благочестія къ лютерству отвращенія? Такъ же и Стефана да Петра Симоновыхъ, и Симона Алексѣева, и Ѳедора Максимова, которые сказали что онѣ сами и ихъ жены содержатъ вѣру благочестивую, а отцовъ духовныхъ не имѣютъ, и дѣти крещены отъ лютерскихъ пасторовъ, будто по прошенію ихъ крестьянскому, якобы за скудостію ихъ, потому что де русскихъ поповъ близко нѣтъ, а вдаль ѣхать не на чемъ, спрашивать всѣхъ: для чего отцовъ духовныхъ не имѣютъ, и сколь далеко отъ нихъ благочестивыя вѣры россійскіе священники обрѣтаются, и они крестьяне, во благочестіи сказывающіеся, ходятъ ли когда къ тѣмъ священникамъ для какихъ нибудь духовныхъ требъ, и для чего дерзнули мимо православныхъ священниковъ ко крещенію дѣтей своихъ лютерскихъ пасторовъ призывать, знаютъ ли, что то Церкви Святѣй противно, и при крещеніи оныхъ дѣтей ихъ былъ ли отъ тѣхъ пасторовъ залогъ или увѣщаніе, и ихъ обязателство, или намѣреніе въ какой вѣрѣ тѣхъ дѣтей содержать, и крещенныхъ по лютерскому обычаю дѣтей своихъ какъ возращали, и нынѣ какъ содержатъ, въ лютерскія ли кирхи для моленія собираются, или въ православныя церкви ходятъ и куды имянно, и послѣ крещенія оныя ихъ дѣти причащались ли Святыхъ Даровъ отъ правовѣрныхъ священниковъ, или отъ лютерскихъ пасторовъ, и всѣ ли тѣ по лютерски крещенныя дѣти до нынѣ живы, или которыя изъ нихъ померли, и сколко еще живыхъ есть, и какъ они сами, такъ и тѣ дѣти ихъ, въ среды и въ пятки, такъ же и въ посты святые воздерживаются ли отъ мясъ и другихъ запрещенныхъ ѣствъ, или неотмѣнно съ другими тутошними жителми, въ лютерскомъ исповѣданіи пребывающими, пищу и обычай содержатъ, и лютерскіе пасторы въ домы ихъ крестьянскіе ходятъ ли, и въ свои кирки для моленія призываютъ ли, и ругу какую или за труды отъ крещенія дѣтей и за протчія потребы съ нихъ емлютъ ли, и нѣтъ ли отъ нихъ или отъ другихъ кого какого нибудь къ содержанію лютерскаго исповѣданія изъ правовѣрныхъ превращенія, и прежде сего къ своей ихъ лютерской вѣрѣ наученія подлинно ли отъ нихъ не было, и въ прежнихъ ихъ крестьянскихъ **2598.**

2598. допросахъ не учинено ль отъ кого нибудь, по просьбѣ пасторской, или по чьему нибудь велѣнію, какого ни есть тѣмъ пасторамъ прикрытія? —и протчее, что къ тому принадлежать будетъ, испытовать въ тѣхъ допросахъ съ прилежаніемъ, и изъяснить все съ очисткою. 5) Пасторовъ Гендрика Гоппіуса и Самуила Вастина, такъ же и каплана Карла Гоппіуса всѣхъ допросить же съ подтвержденіемъ; 1) Имѣются ли у нихъ каковыя правы или указы, чтобъ иного закона, кромѣ лютерскаго исповѣданія, особливо же правовѣрныхъ великороссійскаго благочестія людей къ ихъ лютерскому ученію приклонять и къ лютерской вѣрѣ приводить, или принимать и крестить, и буде имѣютъ,—о томъ они гдѣ нибудь въ Россіи объявляли ль и буде объявляли, гдѣ и кому и когда, и что имъ о томъ словесно сказано, или на писмѣ дано и откуда,—а буде онаго ни чего не имѣли и нынѣ не имѣютъ,—то для чего такую дерзость чинили, и великороссійскаго православнаго исповѣданія людей возврастныхъ и дѣтей, отъ нихъ рождаемыхъ, въ свой законъ принимали и крестили?—2) Въ которыхъ годехъ мѣсяцехъ и числехъ подъ державу Императорскаго Величества въ Россійскую имперію онѣ вступили, и гдѣ надлежитъ являлись ли, и о бытіи въ тѣхъ чинахъ во означенныхъ вотчинахъ имѣютъ ли откуда какіе указы?—3) Было ли имъ гдѣ какое повелѣніе, или запрещеніе, чтобъ благочестивыхъ россіянъ къ своему лютерству не научать и не принимать?—4) Должны ли онѣ были, безъ указа Императорскаго Величества и безъ соизволенія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, по лютерски крестить отъ благочестивыхъ людей рождаемыхъ дѣтей, хотя бы тѣ благочестивые ихъ и просили,—и буде они оное чинить были должны,—по чему, и какихъ ради резоновъ правилныхъ? —5) При крещеніи оныхъ дѣтей было ли какое отъ кого обязателство, чтобъ тѣхъ дѣтей, когда возрастать будутъ, въ лютерствѣ содержать,—и буде было отъ кого и чего ради?—6) Послѣ крещенія тѣхъ дѣтей причащали ль онѣ по своему закону нарицаемыхъ таинствъ,—буде причащали, коихъ имянно и когда? и для чего безъ указу собою такихъ отъ Россіянъ благочестивыхъ дѣтей въ свою вѣру пріучали и принимали?—7) Въ кирхи лютерскія къ нимъ оные крестьяне, такъ же и жены и дѣти ихъ, на молитвы съ протчими лютерами приходятъ ли, и ругу какую, или за какія потребы платежъ какой отъ тѣхъ благочестивыхъ крестьянъ они пасторы получаютъ ли и по какому указу откуда?—8) Воспомянутыя въ прежнихъ ихъ отвѣтахъ, о отправленіи греческія вѣры таинствъ, указы отъ Якова Майделина къ нимъ присланные, въ какой силѣ, чтобъ показали имянно, и тѣ указы подлинные, освидѣтелствовавъ, взять у нихъ за руками на своемъ ихъ діалектѣ и съ россійскимъ переводомъ точныя копіи. И для того ихъ пасторовъ и каплана, чрезъ нарочно посланныхъ салдатъ, взять, а крестьянъ велѣть дому господина графа Апраксина управителю поставить всѣхъ въ санктпитербурхское Духовное правленіе, изслѣдовать безъ послабленія, и по ислѣдованіи всего выше изображеннаго, учиня обстоятелную со всякимъ изъясненіемъ выписку, со мнѣніемъ, при доношеніи, для рѣшенія, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ, изъ онаго Духовнаго правленія внесть безъ упущенія времени. И для того съ сего протоколъ въ то правленіе дать копію. (Дѣло 1731 г., № 218) 2598

2599. — 5 Іюля. *О требованіи изъ Медицинской канцеляріи штабъ-лекаря, для освидѣтельствованія тѣхъ канцелярскихъ служителей, которые не являются на службу въ Святѣйшій Сѵнодъ, отговариваясь болѣзненнымъ состояніемъ.* 2599

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о канцелярскихъ служителяхъ, что многіе ко опредѣленному имъ дѣлу долговременно въ канцелярію не ходятъ и отговариваются болѣзньми, а являются ходящіе по улицамъ; а лекаря при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, которой бы тѣ ихъ болѣзни осмотря, могъ засвидѣтелствовать, не имѣется. Приказали: изъ обрѣтающіяся въ Санктпитербурхѣ Медицынскія канцеляріи въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ требовать, искусного штапъ-лекаря, которому всѣхъ

2599. Сѵнодалной Канцеляріи служителей, въ канцелярію не являющихся, освидѣтелствовать достовѣрно: кто изъ таковыхъ и каковою болѣзнью немощенъ, и такъ ли тяжко болѣзнуетъ, что изъ квартиры не исходенъ быть долженъ? И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную Медицынскую канцелярію послать указъ. (Протоколъ)

2600. **2600.**—14 Іюля. *О воспрещеніи впускать въ церкви юродивыхъ въ конщунственныхъ одѣяніяхъ; о недопущеніи юродивыхъ бродить въ С.-Петербургѣ по церквамъ; объ отводѣ тѣмъ изъ нихъ, которые ходятъ въ обычномъ платьѣ, особыхъ уединенныхъ въ церквахъ мѣстъ, и о высылкѣ изъ церквей, во время богослуженія, тѣхъ изъ нихъ, которые не будутъ стоять при этомъ съ тихостью.*

Святѣйшему Правителствующему Сѵноду извѣстно учинилось, что при нѣкоторыхъ обрѣтающихся въ Санктпитербурхѣ церквахъ имѣются люди мужеска полу, являющіе себя якобы юродивые, которые не токмо во время Божественнаго пѣнія, приходя въ церковь Божію, между предстоящими въ ней отъ своего юродства продираяся, чинятъ слышателемъ, во вниманіи чтомаго и поемаго, помѣшателство, наипаче же, по неблагообразію своему, одѣяся въ кощунскія одежды, наводятъ не малый смѣхъ и соблазнъ, отъ чего вмѣсто ожидаемаго отъ Всещедраго Бога содѣянныхъ согрѣшеній своихъ прощенія вящшій, чрезъ таковое, во время службы Божественныя исправленіе, юродствующихъ шатаніе, тѣ въ церквахъ Божіихъ предстоящіе грѣхъ себѣ пріумножаютъ, а Церкви Святѣй происходитъ важное поношеніе, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: во обрѣтающихся въ Санктпитербургѣ всѣхъ церквахъ таковыхъ юродивыхъ отъ нынѣ впредь отнюдь и всемѣрно бродить не допущать, а въ конщунскихъ одѣяніяхъ и въ церкви не впущать; а когда кто изъ таковыхъ юродствующихъ въ церковь Божію въ употребляемомъ по надлежащему, а не въ конщунскомъ, одѣяніи приходить будутъ, тѣ бъ стояли съ достодолжною тихостію, и неподвижно не между народомъ, но въ удобномъ уединенномъ мѣстѣ; а буде они станутъ чинить каковыя своеволія, и ихъ къ тому не допускать, и показывать за то имъ яко юродивымъ церковнослужителямъ угрозителные способы; а ежели они и отъ того страху ни какого имѣть не будутъ, то ихъ во время всякаго церковнаго пѣнія изъ тѣхъ церквей высылать вонъ, (понеже генерално о нищихъ запретителные указы имѣются). И въ томъ всѣхъ священно и церковно-служителей обязать писменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ. Каковыя же нынѣ юродивые при здѣшнихъ церквахъ суть, тѣхъ сыскавъ въ санктпитербугское Духовное правленіе, какими возможно способы испытовать, наипаче о томъ: не притворствуютъ ли они? и по томъ слѣдовать какъ надлежитъ: чей онъ крестьянинъ, когда и отколь сюда пришелъ, и гдѣ пристанище имѣетъ, и отколь пищу и одежду получаетъ, и собираемыя отъ подателей денги кому они отдаютъ? А по учиненіи того изъ онаго Духовнаго правленія къ разсмотрѣнію и рѣшенію, не откладывая времени, взнесть въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, съ прописаніемъ правилъ и указовъ, выписку. И для исполненія всего вышеопредѣленнаго, съ сего протокола дать во оное Духовное правленіе копію, а о вышеписанномъ же, для исправленія, въ подтвержденіе Духовному регламенту и прежнимъ указомъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, и во всѣ епархіи ко архіерсемъ послать указы. (Протоколъ)

**2601.**—17 Іюля. *Объ опредѣленіи въ Стокгольмъ священника, для отправленія священнослуженія и требъ при церкви, состоящеей при домѣ русскаго посольства.* 2601.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, что обрѣтающейся при Дворѣ шведскомъ дѣйствителной камергеръ и чрезвычайной посланникъ Михайло Безстужевъ-Рюминъ въ реляціи своей Ея Императорскому Величеству доносилъ, о обрѣтающихся въ Стекгольмѣ многихъ россійскихъ

2601. купцахъ, и для отправленія своего купечества тамо безъ выѣзду года по три и по четыре живущихъ,—а священника де не имѣется,—и тако де какъ для него чрезвычайнаго посланника и канцелярскихъ при немъ служителей, такъ и для оныхъ россійскихъ купцовъ священникъ необходимо потребенъ, и чтобъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ благоволилъ, по требованію онаго чрезвычайнаго посланника, искуснаго священника, для таковаго требуемаго отправленія, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ прислать, которому Ея Императорскаго Величества жалованья, для тамошняго его житія, опредѣлено и давано будетъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, противъ дачи такимъ же священникамъ, отправленнымъ къ другимъ министромъ, обрѣтающимся при иностранныхъ дворехъ, по сту рублевъ на годъ. Приказали: по вышеобъявленному Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію, въ Стекголмъ, для отправленія священнослуженія и всякихъ требъ, ко обрѣтающемуся при Дворѣ Королевскаго Величества шведскаго Ея Императорскаго Величества дѣйствительному камергеру и чрезвычайному посланнику Михаилу Безстужеву-Рюмину опредѣлить Рождественскаго дѣвича монастыря, что въ Москвѣ, священника Ивана Андреева, понеже о состояніи доброжительства, его изъ сvнодальныхъ членовъ нѣкоторые и засвидѣтелствовали. И для той его священника Ивана въ Стекголмъ посылки изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Москвѣ, при указѣ, отослать его священника во обрѣтающуюся въ Москвѣ жъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ кантору. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе; а для надлежащаго о томъ же вѣдома, и о принятіи онаго священника, и въ вышеупомяненную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ. (Дѣло 1732 г., № 290)

2602. **2602.**—11 Августа. *О наказаніяхъ, присужденныхъ: женѣ, вышедшей въ замужество за четвертаго мужа, мужу за вступленіе въ бракъ съ женщиною, имѣвшею троихъ мужей, сыну жены за поручительство по ней при выходѣ ея за четвертаго мужа, и свидѣтелю бывшему при вѣнчаніи упомянутой жены.* 2602.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ взношенной изъ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія выписки и пополнителныхъ къ тому допросовъ, по дѣлу коломнятина купецкого человѣка Сергѣя Познякова съ женкою Варварою Стефановою дочерью, бывшею до него Познякова въ супружествѣ за тремя мужьями, а за него Познякова въ прошедшихъ годехъ вышедшею за четвертаго замужъ, и изъ оныхъ прежнихъ трехъ ея, Варвариныхъ, мужей второй да третей умерли, а первой съ Таганрога бѣжалъ, и живъ ли или мертвъ неизвѣстно.—И прешедшаго 1731-года Августа 18-го дня, она Варвара сама, принесши доношеніе, просила во ономъ своемъ дерзновеніи и въ противности закону христіанскому прощенія и отъ него Познякова отрѣшенія, объявляя, что де о той за тремя мужьями бытности, до сопряженія съ нимъ Позняковымъ, она ему сказывала, и отъ другихъ онъ былъ свѣдомъ. А онъ, въ томъ запираяся, говорилъ будто она Варвара, о бытности еѣ до него за тремя мужьями, ему не сказывала, и ни отъ кого не слыхалъ и не вѣдалъ. По слѣдованію же отъ троихъ свидѣтелей показалось, что при немъ Позняковѣ, о бытности еѣ Варваринѣ до него за тремя мужьями, рѣчи происходили такія: 1) Третей ея Варваринъ мужъ Ефремъ Рубцовъ, когда живъ былъ, и она Варвара просила отъ него себѣ отпуску и пашпорта, говорилъ ей—на что тебѣ пашпортъ, за четвертаго мужа тебѣ не итить.—2) Сноха его Познякова, брата родного жена, Соломонида, будучи вкупѣ съ тою Варварою у него Познякова въ гостяхъ, когда онъ сталъ говорить, чтобъ еѣ Варвару понять себѣ въ жену, говорила ему Познякову, что ей Варварѣ итти за него замужъ за четвертаго невозможно, понеже она и такъ была за тремя мужьями. Изъ чего видно что онъ Позняковъ то ея Варварино въ четвертой за него бракъ вступленіе вѣдалъ. Приказали: оной женки Варвары Стефановой до-

2602. чери противной христіанскому благочестію четвертой бракъ, по изложенію церковнаго соединенія, утвержденнаго при благочестивыхъ царехъ Константинѣ и Романѣ, въ лѣто 6428, разторгнуть, и отъ беззаконнаго ея съ помянутымъ Сергѣемъ Позняковымъ сожитія вовсе разлучить, и для того взявъ ихъ въ Духовное правленіе, и обоимъ сіе опредѣленіе объявя, сказать указъ съ подтвержденіемъ, чтобъ онъ Позняковъ ея Варвары себѣ женою, а она Варвара его Познякова себѣ мужемъ не называли, и не признавали; и потомъ учиня ей Варварѣ при Духовномъ же правленіи жестокое плетми наказаніе, отослать её и съ нею дочь ея малолѣтную дѣвку Марью изъ того жъ Духовнаго правленія подъ карауломъ, съ нарочнымъ салдатомъ, на囗коштѣ помянутого Сергѣя Познякова, къ преосвященному Иларіону, архіепископу казанскому и свіяжскому, при промеморіи, съ такимъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода повелѣніемъ, чтобъ её Варвару опредѣлилъ въ которой пристойно тоя казанскія епархіи крѣпкожителной дѣвичь монастырь на вѣчное житіе въ работу, въ которой будучи ей Варварѣ и епитимію исправлять, какъ правила святыя повелѣваютъ, неотложно, для того: что она Варвара не токмо въ четвертое супружество беззаконно за помянутого Познякова вступить дерзнула, но и отъ перваго своего мужа, бывшаго на Таганрогѣ, конопатчика Лаврентья Алексѣева сына Казанцова, жива отъ нея отшедшаго, съ одинъ толко годъ безъ него поживъ, и не имѣя о смерти его извѣстія и не обождавъ уреченныхъ лѣтъ, за другаго мужа, таганскаго жъ флота, за матроза Ивана Баранова посягнула противно правиломъ святымъ и законамъ царскимъ, о которомъ ея первомъ мужѣ Казанцовѣ, что онъ живъ, отъ нея сошелъ безвѣстно, изъ ея доказателства, особливо же и изъ свидѣтелскихъ допросовъ видно, а наипаче въ пополнителномъ къ тому дѣлу допросѣ, что она послѣ его безъ супружества жила толко съ годъ, сама она Варвара показала имянно. А по закону градскому, какъ въ Кормчей книгѣ, на листѣ 427-мъ напечатано, повелѣвается: «Аще безъ вѣсти будетъ которое убо лице, или мужъ отъ брани не пріидетъ, тогда пять лѣтъ да пребудетъ или мужъ или жена, и аще по пяти лѣтъ вѣдомо будетъ о скончаніи, аще же и не вѣдомо будетъ, женитися и посягати». А она Варвара тогда, не обождавъ уреченныхъ лѣтъ, за втораго, а потомъ же и за четвертаго мужа итить беззаконно дерзнула, чего для ея Варвару въ работу и опредѣлить, дабы, на то взирая, другимъ такъ впредъ чинить не повадно было. — А вышеписанной малолѣтной дочкѣ ея Варвариной Марьѣ быть до возраста при ней же Варварѣ въ томъ же монастырѣ, и питатися монастырскою жъ пищею; а сыну ея Варварину Ильѣ Боранову, которой порукою за нее матерь свою подписался, учинить при Духовномъ же правленіи плетми наказаніе, и обязать письменно, дабы онъ впредь въ такія поруки, хотя и по матери своей, да ежели вѣдаетъ что противно, и отъ того грѣхъ происходитъ, такъ же и не вѣдая совершенной правды, ни за кого въ такихъ дѣлахъ не обязывался бы, подъ опасеніемъ тяжчайшаго штрафа и наказанія. А коломнятина купецкого человѣка Лазаря Антонова, которой по вышеписанной женкѣ Варварѣ, купно съ сыномъ ея Варвариным Ильею, при вѣнчаніи ея съ Позняковымъ, какъ въ подпискѣ на вѣнечной памяти значится, во всякой очисткѣ подписатися вмѣсто себя стороннему человѣку велѣлъ и у присяги былъ, а нынѣ обрѣтается въ Коломнѣ, сыскавъ тамо, въ домѣ архіерейскомъ, предъ преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ коломенскимъ и каширскимъ, допросить: оную присягу, которая явилась ложна, онъ для чего чинилъ, и въ томъ, будто помянутая Варвара къ тому съ Позняковымъ сочетанію не отъ живыхъ мужей и не четвертымъ бракомъ, во всемъ обязывался по какому случаю, и вѣдалъ ли, что она Варвара за того Познякова уже въ четвертой бракъ вступала, и буде вѣдалъ, какой ради притчины къ тому склонна себя показалъ, отъ чего воспослѣдовало беззаконное сопряженіе,—буде же не вѣдалъ, то для жъ чего, не вѣдая, въ толь важное о супружеской тайнѣ обязателство вступалъ, и самъ онъ Лазарь Антоновъ граммотѣ читать и писать 2602.

*

2602. умѣетъ ли, и ежели умѣетъ—чего ради своеручно къ предреченному обязателству при вѣнчаніи не подписался?—Что же и сверхъ того ко извѣстію надлежитъ о томъ въ томъ допросѣ изъяснить подлинно съ очисткою, и изслѣдовать достовѣрно. И по изслѣдованію, за такую его Лазареву подписку, о наказаніи его по достоинству, въ томъ же архіерейскомъ домѣ, или объ отсылкѣ въ гражданской судъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить оному преосвященному Веніамину, епископу коломенскому и коширскому, какъ святыя правила и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; и о томъ къ его преосвященству изъ Духовнаго правленія послать промеморію, по которой что учинено будетъ и извѣстія писменного требовать.—А Сергѣю Познякову, которой помянутую женку Варвару, подлинно зная, беззаконно въ четвертые за себя, противно жъ святымъ правиламъ и царскимъ законамъ, понялъ, по напечатанному въ Кормчей книгѣ закона градскаго, грани четвертыя, пункту 25-му, надлежащей указъ учинить въ свѣтскомъ судѣ, дабы впредь ему и, на то взирая, другимъ такихъ безъзаконныхъ продерзостей чинить не повадно было,—и того ради отослать его Познякова, при промеморіи, въ Коллегію Юстиціи. А по учиненіи указа изъ тоя коллегіи, паки прислать его Познякова въ Духовное правленіе для того: въ томъ же дѣлѣ показано, на него жъ Познякова къ расколу подозрѣніе, а имянно: самъ онъ Позняковъ въ допросѣ сказалъ, что по своемъ рожденіи въ городѣ Коломнѣ началъ исповѣдыватся дватцати лѣтъ или болше, а коликихъ имянно того будто не помнитъ, и отца де духовнаго имѣлъ тамо церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Посадѣ, священника Егупа, а отечества его не знаетъ, у которого де исповѣдывался и причащался дважды, а въ которые годы не показано, и свидѣтелства о томъ не предложено; а въ Санктпитербурхъ де пріѣхалъ онъ тому уже лѣтъ пятнадцать, а отца духовнаго здѣсь не имѣетъ, толко въ Кронштатѣ у попа Назара Назарова, въ 729-мъ да въ 731-мъ годехъ, исповѣдывался, а Святыхъ Таинъ не причащался не вѣдомо для чего; протчія же годы не исповѣдывался, яко бы за отлученіемъ для торговаго промысла. А вышеписанная женка Варвара въ своемъ на него доказателствѣ объявила, что онъ Позняковъ, взявъ ее за себя въ четвертые (то есть Сентября 727 года мѣсяца, тому нынѣ имѣется пятой годъ), по должности христіанской не гавливалъ и въ церковь Божію съ нею не хаживалъ; а безъ нея де въ церковь когда онъ ходилъ ли, того де она не знаетъ, и никогда его въ церкви не видывала,—того ради, по присылкѣ его изъ оной Коллегіи въ Духовномъ правленіи, вновь особливо допросить его Познякова, съ начала жизни его о всемъ обстоятелно, со всякою очисткою, и о расколѣ чемъ доводется слѣдовать безъ послабленія; а по изслѣдованіи, учиня выписку, предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію. И по рѣшеніи того о немъ собственнаго дѣла, за вышеписанное беззаконное съ женкою Варварою житіе, отослать его Познякова, для исправленія, въ которой пристойной монастырь въ работу на годъ, и велѣть исправлять епитемію какъ святыя правила повелѣваютъ, для того; хотя онъ Позняковъ а такомъ ея Варваринѣ въ четвертой бракъ вступленіи будто не вѣдалъ и отговаривается, однако жъ изъ слѣдующихъ притчинъ видно, что онъ про то, до сопряженія брачнаго вѣдалъ, потому: истица вышеписанная женка Варвара въ своемъ на него Познякова доношеніи написала и въ доказателствѣ сказала, что де она ему при сватовствѣ одинъ на одинъ про то, что уже за тремя мужьями до него была, сказывала, и онъ де Позняковъ говорилъ ей, чтобъ она родственникамъ его того не сказывала, а увѣщевая ее всякими словами, сказалъ, что де то нѣтъ ничего; въ чемъ онъ Позняковъ запирался, однако жъ сверхъ того она Варвара представила свидѣтелей, какъ еще до сопряженія ихъ при немъ Позняковѣ рѣчи происходили, что она Варвара до него Познякова трехъ мужей имѣла, а имянно въ ея Варваринѣ доказателствѣ написано: въ Кронштатѣ де будучи, бывшей до него Познякова третей ея Варваринъ мужъ Ефремъ Рубцовъ, при тамошнемъ, церкви Пресвятыя Богородицы Владимерскія, священникѣ Петрѣ Ивановѣ и при 2602.

2602. немъ Позняковѣ, когда она Варвара просила отъ него Рубцова отпуску себѣ и свободнаго пашпорта, сказалъ ей: поѣзжай куда хочешъ, не ужели де ты за четвертаго замужъ пойдешъ; въ чемъ онъ Позняковъ, запираяся жъ, сказалъ, будто тогдашнихъ ихъ Рубцова и Варвары разговоровъ не помнитъ; а у нее де Варвары въ домѣ со онымъ священникомъ Петромъ въ Кронштатѣ бывалъ и живалъ, и на того священника не слался толко для того, что де онъ той женкѣ Варварѣ отецъ духовной, а ссоры ни какой съ нимъ священникомъ не имѣетъ. А священникъ Петръ имянно объявилъ, что въ Кронштатѣ въ домѣ помянутыя женки Варвары, когда мужъ ея Рубцовъ говорилъ ей: мнѣ де тебя поить и кормить не чѣмъ, и она просила отъ него пашпорта, чтобъ было съ чѣмъ пропитаніе возъимѣть, тогда оной Рубцовъ, при немъ священникѣ Петрѣ и при ономъ Позняковѣ, ей Варварѣ сказалъ: на что де тебѣ пашпортъ, тебѣ де за четвертаго мужа не итить. И потому видно, что онъ Позняковъ еще тогда знаемъ ей Варварѣ будучи, и въ домъ ея ходячи, особливо же такія рѣчи слышачи, вѣдалъ, что оной Рубцовъ ей Варварѣ третей былъ мужъ; а наипаче о бытности ея Варвары до него за тремя мужьями, вѣданье его Познякова обличается свидѣтелствомъ снохи его брата родного, Корнѣевой жены Познякова жъ, Соломониды Савельевы дочери, на которую оная женка Варвара, ссылаяся, говорила, что де она морскаго флота съ подпоручиковою Леонтья Васильева сына Крылова женою Агрипиною Алексѣевою дочерью, когда у него Познякова въ квартерѣ въ гостяхъ были, и во время обѣда онъ Позняковъ, поставя на столъ кушанье, выговорилъ—не осудите де гости, что у меня стряпать нѣкому,—на что ему та подпоручица сказала,—ты де женихъ, такъ и стряпать будетъ кому; а онъ Позняковъ къ тому сказалъ,—вотъ де я возму ее Варвару; тогда на тѣ его слова предреченная сноха его Соломонида говорила, что ей Варварѣ итти за него мужъ за четвертаго не возможно: понеже де она Варвара и такъ была за тремя мужьями. А онъ Позняковъ, отводя то свидѣтелство, сказалъ будто онѣ, подпоручица да сноха его, съ нею Варварою и въ домѣ его не были и не обѣдали, въ чемъ на подпоручицу и не слался, не показуя никакой ссоры, но толко для того, что будто онъ ее не знаетъ, а на сноху Соломониду слался. А та сноха Соломонида имянно сказала, что она у него деверя своего въ гостяхъ съ помянутою подпоручицею и съ женкою Варварою были и обѣдали, и онъ Позняковъ во время того обѣда, поставя на столъ кушанье, такія рѣчи, что не осудите де гости стряпать у меня нѣкому, говорилъ, и подпоручица къ тѣмъ его словамъ «ты де женись, такъ и стряпать будетъ кому» сказала; и онъ Позняковъ то, что вотъ де я возму оную Варвару Степанову дочь, говорилъ же; и на тѣ его Познякова слова она Соломонида, что итти ей Варварѣ за тебя замужъ за четвертаго невозможно: понеже она Варвара и такъ была за тремя мужьями, говорила жъ; и въ томъ его Познякова явная неправда тою свидѣтелницею, на которою уже самъ слался, ясно обличилось. Такъ же и означенная подпоручица Крылова сказала, что въ то время, когда у него была въ гостяхъ, купно съ Варварою и съ Соломонидою, тѣ слова всѣ подлинно были; и по тому онъ Позняковъ, какъ видно изъ словъ, по общей ссылкѣ, свидѣтелствующей снохи его, оную въ супружество за себя сговариванную женку Варвару и съ нею жъ вкупѣ въ гости къ себѣ приведенную подпоручицу Крылову зналъ, а не незналъ, и о ней Варварѣ, что уже до него за тремя мужьями была, вѣдалъ а не невѣдалъ,—чего для вышеписанное въ монастырѣ содержаніе и епитимія ему и опредѣляется. А когда оной въ монастырскихъ трудахъ ему Познякову годъ минетъ, тогда велѣть его прислать паки въ Духовную правленіе, и въ томъ правленіи обязать его писменно съ поруками, дабы онъ Позняковъ, безъ собственнаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указу, женитися не дерзалъ. А что въ томъ же дѣлѣ писано и въ выпискѣ воспомянуто, о пожиткахъ вышеписанной женки Варвары, что де она имѣла на москвитина купецкого человѣка Ѳедота Филимонова сына Степанова крѣпость въ четырехъ стахъ рубляхъ, по 2602.

2602. которой де оной Позняковъ денги взявъ, употребилъ въ свои промыслы, а онъ Позняковъ объявляетъ, что взятые по той крѣпости денги отданы сыну ея Варварину вышереченному Ильѣ Боранову, и о томъ оному сыну ея Варварину Ильѣ Боранову вѣдатца съ нимъ Позняковымъ гдѣ надлежитъ въ свѣтскомъ судѣ, какъ указы повелѣваютъ. И для исполненія всего вышеписаннаго съ сего протокола въ Духовное правленіе дать копію. (Дѣло 1732 г., № 295)

2603. **2603**. 14 Августа. *Объ отправленіи въ Пекинъ священника, діакона и причетниковъ къ церкви построенной для христіанъ на средства китайскаго правительства.*

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ въ вѣдѣніи, отъ 22-го Іюня 1732 года, изъяснилъ: «Маія 27-го дня 1732 года, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ Москвѣ изъ Правительствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: Маія 18-го дня прошлаго 1731-го года, въ вѣдѣніи изъ Сената объявлено, чтобъ въ новопостроенную въ Пекинѣ ханскимъ коштомъ церковь священника и антиминсъ послать изъ Святѣйшаго Сѵнода. А Сентября де 23-го числа того жъ 731 года, въ вѣдѣніи изъ Святѣйшаго Сѵнода показано: къ вышеозначенной де въ Пекинѣ церкви, для священнослуженія Божественной службы, священника отправить надлежитъ не одного, но съ нимъ и діакона и дву человѣкъ причетниковъ. А чѣмъ имъ довольствоватся и изъ какой суммы, и откуда и почему будетъ получать, и отъ Москвы до Пекина на какомъ коштѣ ихъ отправить, о томъ разсмотрѣніе учинено бъ было въ Сенатѣ. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: въ новопостроенную въ Пекинѣ церковь священника и діакона и причетниковъ опредѣлить изъ Святѣйшаго Сѵнода добрыхъ и ученыхъ людей; и для отправленія въ Пекинъ отослать ихъ въ Сибирской приказъ, которыхъ отправить и на проѣздъ прогонныя денги, что надлежитъ, дать имъ изъ того приказу. А въ бытность ихъ въ Пекинѣ жалованье имъ давать: священнику по триста рублевъ, діакону по двѣсти рублевъ, причетникомъ по шестидесятъ рублевъ въ годъ, изъ караванной казны.—А по справкѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, въ означенномъ сенатскомъ вѣдѣніи объявленнаго о томъ дѣла и отпуску, сообщеннаго въ Сенатъ, Сентября 23-го числа 731 года, вѣдѣнія, не имѣется, а взято съ протчими въ Санктпетербургъ. И по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Москвѣ велѣно: выбравъ отъ Духовной Дикастеріи въ Москвѣ таковыхъ достойныхъ, какъ требуется, поповъ, діаконовъ и причетниковъ, отъ каждаго сорока по одному человѣку, а изъ Спасскаго-Училищнаго монастыря изъ студентовъ, годныхъ къ посвященію, сколко имѣется, представить сѵнодалному собранію при доношеніяхъ, прописавъ о достоинствѣ ихъ. И о томъ во оную Дикастерію и въ Спаской-Училищной монастырь указы посланы. А сего Іюня 21-го числа, отъ Духовной Дикастеріи мѣстные отъ сороковъ ученые священники и діаконы, а изъ Спасскаго - Училищнаго монастыря студенты въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ представлены, и по опробаціи въ наукѣ Новоспасскаго монастыря архимандритомъ Ѳеофиломъ, засѣдающимъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Москвѣ, явился въ ту посылку достоинъ церкви святыя Параскевы, нареченныя Пятницы, что за Москвою рѣкою, въ Москвѣ, священникъ Антипъ Мартиніановъ, которой ѣхать во оной городъ Пекинъ не отрекся, точію діаконъ съ нимъ и причетники отправлены были достойные и по избранію его, которыхъ онъ объявитъ, справясь съ реестромъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ да благоволитъ о томъ вѣдать. А кто имянно во оную посылку по выборѣ и по свидѣтелству отправлены будутъ, о томъ сообщено будетъ». 2603

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ вѣдѣнія, о отправленіи къ новопостроенной въ Ки-

**2603.** тайскомъ государствѣ въ городѣ Пекинѣ ханскимъ коштомъ церкви, священника и діакона и дву человѣкъ церковныхъ причетниковъ, о которыхъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Москвѣ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи объявлено, чтобъ тѣхъ священника и діакона и причетниковъ опредѣлить изъ Святѣйшаго Сvнода добрыхъ и ученыхъ людей, и для отправленія въ Пекинъ отослать ихъ въ Сибирской приказъ, а на проѣздъ и прогонныя денги, что надлежитъ, велѣно имъ дать изъ того приказу; а въ бытность ихъ въ Пекинѣ жалованье имъ давать священнику по триста, діакону по двѣстѣ, пречетникомъ по шестидесяти рублевъ изъ караванной казны, приказали: въ вышеупомяненное Китайское государство въ городъ Пекинъ къ новопостроенной къ моленію православнаго христіанскаго греческаго исповѣданія народа церкви, для всякаго церковнослуженія отправить священника, имѣющейся въ Москвѣ церкви Николая чудотворца, что въ Хамовникахъ, Андрея Семенова, понеже онъ человѣкъ во ученіи искусной, къ тому жъ и вдовъ; а діакона изъ Замосворѣцкаго сорока церкви Іоакима и Анны, что словетъ въ Якиманской; причетниковъ двухъ человѣкъ выбрать людей добрыхъ и искусныхъ изъ холостыхъ, кто самохотно ѣхать пожелаетъ, и хотя бъ и не при церкви кто обрѣтался, но токмо бъ были священно или церковнослужителскіе дѣти, и не положенные въ подушной окладъ; ежели же таковыхъ свободныхъ и самохотно желающихъ во оную посылку не явится, то уже выбрать изъ имѣющихся при церквахъ въ Москвѣ дѣйствителныхъ церковниковъ, только холостыхъ же, въ не продолжителномъ времени. И по выборѣ, для надлежащаго ихъ въ Пекинъ отправленія такъ, какъ во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи объявлено, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Москвѣ отослать ихъ при указѣ въ Сибирской приказъ. А къ вышеобъявленной Николаевской церкви, что въ Хамовникахъ, вмѣсто помянутаго священника Андрея, выбравъ московскихъ Славено-Греко-Латинскихъ школъ изъ учениковъ человѣка достойнаго и во ученіи искуснаго, посвятить во священника по церковному чиноположенію, въ немедленномъ времени. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Сvнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, по которому тамо, что и когда учинено будетъ, требовать въ Святѣйшій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ, писменнаго, по обыкновенію, сообщенія. (Дѣло 1731 г., № 225) **2603.**

**2604.**—31 Августа. *Положеніе объ искорененіи въ средѣ монашествующихъ бродяжничества и стропотного безпутія, и о наставленіи ихъ на путь прямый, которымъ они, при постриженіи, шествовать обѣщались.* **2604.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая, о исправленіи монашества россійскаго, видя какъ многіе монахи, презрѣвъ и не помянувъ должности чина своего, не токмо внутрь монастырей не весма исправны, и не какъ во время постриженія обѣщались, пребываютъ, но и изъ монастырей самоволно изходя (что и самая есть продерзость не простителная), и по разнымъ мѣстамъ безъ потребы скитаяся, безчиннаго житія образъ произносятъ, и которыи должны суть всякими добродѣтельми нелицемѣрно украшать себе къ созиданію Церкви, тіи злообразіемъ дѣлъ своихъ, подаютъ соблазнъ къ развращенію, и ни мало не помышляютъ, что чрезъ нихъ хулится Имя Божіе. Сія яко явное душевредіе видя, и о истребленіи того ревностное возъимѣли попеченіе, какъ бы лутче и удобнѣе чинъ монашескій отъ таковаго стропотнаго безпутія отвесть, и на путь прямый, которымъ они шествовать обѣщались, наставить. Но понеже доволно о томъ имѣютъ они, естли бы только знать похотѣли, наставленія, не токмо въ нравоучителныхъ книгахъ отеческихъ, но и въ самыхъ своихъ при постриженіи обѣщателныхъ отвѣтахъ и настоятелевыхъ увѣщаніяхъ, еще же и сверхи того въ Духовномъ регламентѣ, или уставѣ о житіи монаховъ, наипаче же о запрещеніи исходовъ и волокитъ монашескихъ, ибо въ томъ, а наипаче погрѣшаютъ въ троихъ правилахъ: тридесятомъ, тридесятъ первомъ и триде-

2604. съ пашпортами, и явятся тѣ пашпорты, по свидѣтелству подлинному, правдивые а не подложные; а буде пашепорты у кого изъ тѣхъ монаховъ явятся подложные, и таковыхъ въ книги и въ табели писать въ тѣхъ же монастырехъ гдѣ ихъ освидѣтелствуютъ); а которые означаются съ правилными пашепортами, и тѣхъ въ томъ монастырѣ не числить и не писать ни во что, а написать его тому настоятелю въ своемъ монастырѣ, отъ котораго онъ отпущенъ.

4) Гдѣ, которые вновь, послѣ сего опредѣленія, пострижены будутъ монахи правильно и непротивно указомъ и не безъ позволенія (въ Сνнодалной области Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода, а въ епархіяхъ мѣстнаго архіерея), и тѣхъ вписывать въ помянутыя жъ книги и табели, по вышепоказанному образу, и для вписанія въ табели сνнодалныя и архіерейскія присылать объ нихъ писменно-заручное вѣдѣніе, изъ монастырей Сνнодалной области въ Сνнодъ, а въ протчихъ епархіяхъ ко архіереомъ, а отъ архіереовъ о томъ писать въ Сνнодъ же.

5) Гдѣ, который монахъ преставится, писать о томъ въ книгахъ и табеляхъ, означая годъ и день преставленія, и для того изъ монастырей Сνнодалной области въ Сνнодъ, а епаршескихъ къ своимъ архіереомъ, а архіереомъ въ Сνнодъ же присылать вѣдомости въ годъ.

6) О избѣгшихъ безвѣстно то жъ чинить, что и о умершихъ указано, толко жъ бы прежде мѣстный архіерей, по повѣсткѣ побѣга, послалъ указы во всю свою епархію, о взысканіи избѣгшаго, описавъ всѣ примѣты его, напримѣръ: лѣтъ возраста, волосовъ и протчая, понеже и платье измѣняя, то не измѣняется. А естьли избѣгшій явится не въ монашескомъ одѣяніи, но въ свѣтскомъ, таковаго тоя епархіи, въ которой бы ни пойманъ былъ, архіерею, по лишеніи монашества, или хотя бъ іеромонашескій или іеродіаконскій чинъ имѣлъ, отсылать въ свѣтскій судъ, для учиненія таковому гражданского наказанія; и по томъ наказаніи отсылать ихъ куда надлежитъ, для посылки въ вѣчное житіе на сибирскіе горные заводы, изъ тѣхъ свѣтскихъ правителствъ. А которой епархіи кто себя покажетъ, о томъ всѣмъ какъ въ Сνнодъ доносить, такъ и ко оному епархіальному архіерею, для вѣдома, писать; и есть ли не обрящется, писалъ бы въ Сνнодъ, а изъ Сνнода посланы будутъ о томъ указы во вся епархіи съ описаніемъ такихъ же примѣтъ. А естьли избѣгшій въ той же епархіи найдется, то мѣстный архіерей, наказавъ его по своему разсужденію, отослалъ бы на прежднее мѣсто; а время побѣга записывать въ помянутыя табели, чтобъ мощно потомъ знать какъ долго бродилъ бѣглецъ оной. 2604.

7) Поиманаго бѣглеца допрашивать: для чего бѣжалъ, и гдѣ въ побѣгѣ бывалъ, и къ кому приставалъ и что дѣлалъ?—и о всѣмъ взявъ у него сказка, подъ лишеніемъ монашества и сосланія на сибирскіе заводы, дѣлать съ нимъ то, что положено въ Духовномъ регламентѣ о монахахъ, въ правилѣ пятдесятъ второмъ.

8) Монастырскій настоятель ни коковаго монаха изъ монастыря вовся да не отпускаетъ, по прихотному его прошенію, и ни за какую вину да не изгонитъ; а за прегрѣшеніе, по важности вины, наказывать, а изъ монастыря не высылать. А есть ли бы вина была, по которой не мощно бы прочее держать въ монастырѣ виноватаго, тогда доносить о томъ мѣстному архіерею, а архіерей учинитъ по разсужденію, или зашлетъ его въ другій какой монастырь въ заточеніе, или пошлетъ въ судъ гражданскій, лишивъ первѣе монашеского чина; то жъ чинить и во обрѣщающихся въ Сνнодалной области монастырехъ настоятелемъ неотмѣнно, и о надлежащемъ доносить писменно Святѣйшему Сνноду.

9) Можетъ архіерей преселять монаховъ изъ своихъ имъ въ другіе своей епархіи монастыри для нѣкоей важной нужды, на примѣръ: для священнослуженія, гдѣ священнослужителей скудость, или для экономическаго управленія, гдѣ скудость управителей, или и для другихъ какихъ важныхъ нуждъ (толко жъ то дѣлать съ разсужденіемъ долженъ, чтобъ тому монастырю, изъ котораго преселеніе будетъ, не учинилась въ людехъ нужныхъ подобная скудость), но на таковое преселеніе давать указъ и бла-

2604. гословителную преселяемому граммату, и то жъ въ помянутыя табели записывать; а преселенный монахъ всѣмъ вышеписаннымъ правиламъ подлежать будетъ въ другомъ, какъ подлежалъ и въ прежнемъ, монастырѣ.

10) А естьли въ монастырь, для вышепомянутыхъ и другихъ важныхъ нуждъ, востребуется монахъ по усмотрѣнію изъ монастыря другой епархіи, тогда настоятелю доносить о томъ архіерею своему, а архіерей писать будетъ къ другому оной епархіи архіерею, прося его объ отпускѣ требуемаго монаха; а другой оной архіерей учинитъ по своему разсмотрѣнію, и буде отпуститъ, внесено было бы то въ табели помянутыя.

11) О посылаемыхъ монахахъ за нуждами общими сдѣлать какъ въ регламентѣ о монахахъ положено, въ тридесять первомъ и въ тридесять второмъ правилахъ, но для вящшаго тѣхъ изъясненія и лучшаго исполненія опредѣляется сіе: не можетъ монастырскій настоятель послать монаха своего въ другую епархію, безъ позволенія и пашепорта мѣстнаго своего архіерея, ни за какими нуждами, развѣ монастырь будетъ ставропигіалный. Когда же прилучится зѣло крайняя и ни малѣйшаго времени не терпящая монастырская нужда, а архіерей будетъ въ далномъ отлученіи и не въ своей епархіи, и отъ ожиданія о таковомъ отпускѣ архіерейскомъ резолюціи та нужда, отъ скораго ея неисправленія, монастырю можетъ приключить знатной убытокъ, тогда давать пашепорты оные за руками тѣхъ всѣхъ, кому отъ архіерея, во отсутствіи его, епаршескія дѣла поручены будутъ; однакожъ, по дачѣ таковаго пашепорта, къ архіерею своему тѣмъ управителемъ доносить немедленно: на сколькое время, кто, куда и за чѣмъ отпущенъ; за покупками же для монастыря потребными и тому подобными дѣлами монаховъ оныхъ, въ неприсутствіи архіерея, не отпускать. А какъ въ настоятельскомъ (когда не внѣ епархіи посылка), такъ и въ архіерейскомъ пашепортахъ имянно писать нужду: для чего, и мѣсто куды посланъ монахъ, и срокъ къ возвращенію, и что долженъ онъ трезвенно и благоговѣйно обходится, — да и сіе придавать оберегателство, что ежели посланной не на той дорогѣ, или не на томъ мѣстѣ, куды онъ посланъ, явится или на томъ мѣстѣ, но за срокомъ, или по исполненіи нуждъ (развѣ покажетъ всего того нѣкую, не по волѣ его, случившуюся причину), то его за бѣглеца почитать, и духовнымъ мѣста того управителемъ ловить и удерживать, и къ настоятелю, естьли оной въ той же епархіи, а естьли въ другой ко архіерею писать о томъ; то жъ дѣлать и съ онымъ, который и безъ помянутыхъ причинъ безчинно бродить учнетъ, то есть пьянствуя, кощунствуя, задираясь, и тому подобная творя, или естьли въ зазорныхъ мѣстахъ квартеровать или часто бывать станетъ; и сіе дѣлать не токмо съ тѣми, которые въ далныхъ отъ монастыря мѣстахъ, но и которые въ ближнихъ городехъ и селехъ самовольно бродящіи явятся. 2604.

12) Настоятель монастырскій пришелцовъ монаховъ, которыи не имѣютъ таковыхъ пашепортовъ, каковые вышепоказаны, да не принимаетъ подъ наказаніемъ, въ регламентѣ о монахахъ, въ правилѣ пятдесятъ первомъ указаннымъ; но для лучшаго въ томъ оберегателства и исполненія, придается и сіе: что старшая братія должны въ томъ настоятелю спорить, и естьли онъ не послушаетъ, доносить на него въ томъ писменно въ духовныхъ правителствахъ, какъ выше сего изображено, подъ жестокимъ за молчаніе наказаніемъ; а въ тѣхъ правителствахъ наказать его по вышеписанному.

13) Къ лутшему же исполненію протчихъ въ регламентѣ монастырскихъ правилъ, о истребленіи злонравія и о исправленіи житія, сіе хранить отселѣ подобаетъ: старѣйшая въ монастырѣ братія, естьли что неправилное увидятъ, должны о томъ упомянуть настоятеля своего, и естьли онъ упоминаніе презрѣвъ, о исправленіи вознерадитъ, то они должны писменно о томъ доносить тамъ, какъ вышепоказано; а естьли никакого указа архіерей не учинитъ, тогда уже онымъ доносить на архіерея Святѣйшему Правителствующему Сѵноду.

14) А въ упомяненныхъ ставропигіалныхъ: Кіево-Печерскомъ, Троицкомъ-Сергіевѣ, Троицкомъ-Александро-Невскомъ и Ме-

2604. жигорскомъ монастырехъ настоятелемъ въ тѣхъ своихъ и въ принадлежащихъ къ нимъ приписныхъ монастырехъ, по вышеизображеннымъ пунктамъ, поступать такъ, какъ архіереомъ въ епархіяхъ ихъ съ имѣющимися монастырями чинить опредѣлено. Въ протчихъ же непосредственно до Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода принадлежащыхъ монастыряхъ, обрѣтающихся, кромѣ Сѵнодалной области, въ другихъ архіерейскихъ епархіяхъ настоятели съ братіею во всемъ вышеписанноиъ имѣютъ принадлежать къ тѣмъ архіереомъ, въ которыхъ епархіяхъ тѣ монастыри обрѣтаются, и равномѣрное повиновеніе и исполненіе чинить, какъ и о собственныхъ епаршескихъ монастырехъ опредѣлено, неотложно.

15) Вся здѣсь опредѣленная, хотя толко гласятъ о монашествѣ мужеска пола, но равно надлежитъ и ко исправленію монастырей женскихъ и пребывающихъ въ нихъ монахинь, кромѣ собственно опредѣленныхъ имъ правилъ въ регламентѣ.

16) Кто же изъ настоятелей вышнихъ и нижнихъ и всякаго званія, до кого сіе принадлежитъ, во исполненіи вышеопредѣленнаго по званію своему явится презрителенъ и крѣпкаго наблюденія чинить не будетъ, таковые, по изслѣдованіи достовѣрномъ, по важности вины, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода штрафованы будутъ наказаніемъ, или и лишеніемъ чиновъ ихъ.

И о вышеписанномъ о всемъ, для надлежащаго и неотмѣннаго исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктъ-Питербурхѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодалнымъ членамъ, и во всѣ протчія епархіи ко архіереомъ, а гдѣ архіереовъ не имѣется, тѣхъ епархей къ духовнымъ управителемъ, и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе послать указы. Такъ же и въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе жъ съ таковымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода требованіемъ, дабы во всѣхъ мѣстехъ свѣтскіе командиры отъ архіереовъ присылаемыхъ, объявленныхъ выше сего подъ числомъ шестымъ, подозрителныхъ и винныхъ персонъ въ свои правителства принимали и поступали съ ними такимъ образомъ, какъ о нихъ изображено, изъ Правителствующаго Сената посланы были къ тѣмъ свѣтскимъ камандиромъ крѣпкіе указы, безъ замедленія. И что учинено будетъ о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктъ-Питербурхѣ изъ Правителствующаго Сената сообщить писменно по обыкновенію. (Дѣло 1732 г. № 184) 2604.

**2605.**—9 Сентября. *Дополнительныя правила къ указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 21-го Мая 1722 года и 1-го Ноября 1725 года, согласно опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, состоявшагося 31-го Августа 1732 года, для руководства епархіальнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырей, къ искорененію въ средѣ монашествующихъ бродяжничества и строптивнаго безпутія, и о наставленіи ихъ на путь прямый, которымъ они, при постриженіи, шествовать обѣщались.* 2605.

Въ прошломъ 1722-мъ году Маія 21-го дня, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссійскаго, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ усмотря, что обрѣтающимся въ монастыряхъ монахамъ и монахинямъ подлинного извѣстія, которому всегда потребно быть, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не обрѣтается, согласно приговорили: взять въ Сѵнодъ изъ всѣхъ монастырей за настоятелскими руками такіе реэстры: кто имяны, гдѣ обрѣтаются монахи и монахини, и какъ зовутца по прозваніямъ, и изъ какихъ свѣтскихъ чиновъ мужескіе персоны въ монашество пришли, а монахини какова званія въ мірѣ мужей или отцевъ имѣли, и колико каждому изъ нихъ какъ мужескому, такъ и женскому лицу отъ рожденія и отъ постриженія числится лѣтъ, и въ томъ ли монастырѣ воспріято монашество, въ которомъ кто обрѣтается, или въ иномъ нѣкоемъ, и ежели въ иномъ, то коликія лѣта въ томъ монастырѣ пребываетъ, и какое имѣетъ дѣло послушанія, и какому искусенъ рукодѣленію,—и тому учинить формы по подобію табелей, въ

*

2604. сять второмъ, которыя какъ и прочія устава духовнаго правила не токмо ни каковому пореченію у добросовѣстныхъ человѣкъ не подлежатъ, но и весма достохвалныя и не преступныя имѣются, ибо и здравому разуму всячески согласуютъ, и въ обѣщаніи поставляемыхъ архіереовъ утверждаются, и закрѣпою рукъ многихъ какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ высокопочтенныхъ лицъ, и что всего крѣпчае Собственноручнымъ подписаніемъ и имяннымъ указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, къ непреложному храненію укрѣплены и заключены содержатся, да и не новыя суть оныя правила, но сличныя и согласныя правиламъ древнимъ, а имянно: Селенскаго четвертаго собора въ Халкидонѣ, четвертому и двадесять третьему; Селенскаго шестаго собора въ Константинополѣ, четыредесять второму, и четыредесять шестому, и четыредесять седмому; Селенскаго седмаго собора въ Никеи, двадесятому и двадцать первому; собора паки въ Константинѣ градѣ, нарицаемаго Второперваго, третьему и четвертому. А отъ сихъ извѣстно, что монахи въ преступленіи должностей своихъ не могутъ отнюдъ оправдатся неимѣніемъ заповѣдей и своимъ незнаніемъ, но на судѣ Божіи весма безотвѣтны будуть.—Того ради Святѣйшій Сѵнодъ не судили за благо еще вновь нѣкія о томъ правила предавать, понеже сверхъ имянованныхъ было бы все лишнее, но токмо великую нужду усмотрили, что къ исполненію вышепомянутыхъ правилъ, къ тому жъ и сверхъ того запретительнаго, по состоявшемуся сѵнодалному, Ноября 1-го числа 1725 года, опредѣленію, указу *), которой во всѣ епархіи ко архіереемъ посланъ, нѣчто надлежитъ полезное и потребное уставить, и о томъ неоднократно разсматривая, приказали быть слѣдующему:

1) Архимандритамъ, игуменамъ и строителямъ имѣть нарочныя всякому книги, въ которыхъ всякаго іеромонаха, іеродіакона и монаха (не минуя и самого настоятеля) вписать имя, прозваніе, мѣсто и время рожденія, родителей, чинъ мірскій до монашества, искуство книжное и протчее, мѣсто и время постриженія и пріятія іеромонашескаго и іеродіаконскаго чина, и отъ кого постриженъ и въ чинъ церковной поставленъ, и имѣетъ ли о томъ ставленную граммату; аще ли же у которыхъ ставленныхъ граммотъ не имѣется, тѣхъ до священнослуженія, не справяся о его поставленіи, не допускать; а по справкѣ ежели явится поставленіе его истинно, таковымъ давать свидѣтелствованныя граммоты—сѵнодалнымъ отъ сѵнодалнаго Казеннаго приказу, а въ епархіяхъ отъ своихъ архіеереевъ, кто гдѣ будетъ написанъ,—и о всемъ томъ у всякаго взять писменная сказка и, естли мощно, и постороннее свидѣтельство. Да въ сихъ же книгахъ оставлять довольное число праздныхъ листовъ для надлежащихъ впредь подобныхъ описей; и книги оныя были бы зашнурованныя съ монастырскою печатью, и какъ настоятелскою, такъ и старѣйшей братіи руками по листамъ закрѣпленныя, и имѣть книги оныя въ крѣпкомъ храненіи. 2604.

2) Во всякомъ монастырѣ изъ таковыхъ книгъ сочинить три перечневыя табели, по примѣру формъ изъ Сѵнода 1722 года Маія 30-го дня*), розосланныхъ за печатью монастырскою, и руками настоятеля и старѣйшей братіи; и изъ оныхъ табелей одну держать въ монастырѣ, а другую подать своему архіерею, а третію въ Сѵнодъ прислать; но въ Сѵнодъ посылаемую, сверхъ монастырской закрѣпы, закрѣплялъ бы и своею рукою мѣстный архіерей. Изъ ставропигіалныхъ же, Кіево-Печерскаго, Троицкаго-Сергіева, Троицкаго жъ Александро-Невскаго и Межигорскаго монастырей таковыя табели присылать только въ Святѣйшій Сѵнодъ, и въ своихъ монастырехъ оставлять.

3) Въ коемъ монастырѣ, по полученіи сего указа, которыи обрящутся монахи пребывающіи, и тѣмъ впредь быть въ тѣхъ же монастыряхъ вовсе безъ отлучки, и записывать ихъ въ помянутыя книги и табели яко своихъ, гдѣ бы ни были они пострижены, (кромѣ тѣхъ, которые изъ другихъ монастырей на время или на срокъ въ томъ монастырѣ за дѣлами быть прилучаются

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. V, № 1678.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 626.

2605. которыхъ бы всякое начальствующее лицо содержащимся въ монастырѣ его всегда знать, а Святѣйшій Сѵнодъ всѣхъ коегождо монастыря обывателей видѣть могъ. И такія формы изъ Святѣйшаго Сѵнода къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Сѵнодалную область и во всѣ епархіи ко архіереомъ при указехъ тогда разосланы. А во оныхъ указахъ упомянуто: чтобъ впредь монахамъ и и монахинямъ изъ монастыря въ монастырь не переходить, и властямъ ихъ, безъ указа, не отпущать и приходящихъ не принимать, подъ страхомъ жестокаго штрафованія *).— Да въ прошломъ же 725-мъ году Ноября 1-го дня, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссійскія, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ разсуждая: како по Духовному регламенту опредѣлено во всѣхъ монастырехъ монаховъ содержать неисходныхъ, развѣ благословныхъ винъ, и то съ отпускомъ настоятелей на писмѣ,—а тогда, по нѣкоторому въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ увѣдомленію, стало быть извѣстно, что многіе являются въ разныхъ мѣстахъ плуты чернцы, самоволно волочащіеся, не токмо не имѣя отъ своего епископа, но въ которомъ монастырѣ они и пребываніе имѣютъ и отъ настоятеля никакого писменнаго отпуску, и ходя по разнымъ мѣстамъ, чинятъ многія плутовства, а нѣкоторые и настоятели такихъ плутовъ, никакого о себѣ имѣющихъ порядочнаго свидѣтелства, презирая о томъ прежде посланные изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, въ монастыри принимаютъ, отъ чего происходитъ церковному благочинію и монашескому благоговѣнію весма поруганіе, и прежде состоявшимся о таковыхъ указомъ презрѣніе, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ епархіи къ архіереомъ, и въ ставропигіалные монастыри къ архимандритомъ и въ Тіунскую санктпитербурхскую кантору послать еще въ подтвержденіе указы (которые во всѣ мѣста того жъ Ноября 30-го дня и посланы), дабы такихъ волочащыхся, безъ писменнаго свидѣтелства отъ своихъ имъ настоятелей (какъ о томъ въ Духовномъ регламентѣ изображено) плутовъ чернцовъ, кто гдѣ явитца, изо всѣхъ мѣстъ имая, отдавали въ духовное правителство, и тамъ ихъ допрашивать со всякимъ обстоятелствомъ, и по допросехъ, снимая съ нихъ монашескій чинъ, за таковое самоволство и презрѣніе указовъ, отсылать въ тѣхъ мѣстехъ, для учиненія публичного наказанія, къ гражданскому суду, которой и чинить имъ тамъ безъ всякого упущенія и послабленія; а кто гдѣ таковые плуты чернцы пойманы и къ гражданскому суду, для наказанія, отосланы будутъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать, для извѣстія, обстоятелныя доношеніи. Такъ же какъ архіереомъ, такъ и къ протчимъ настоятелемъ такихъ чернцовъ впредь отнюдь въ домы и въ монастыри не принимать; а ежели кто дерзнетъ то учинить и съ таковыми поступлено будетъ яко съ преслушниками указовъ, неотложно *).— А прошедшаго Августа 31-го дня сего 732 года, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о исправленіи монашества россійскаго, видя какъ многіе монахи, презрѣвъ и не помянувъ должности чина своего, не токмо внутрь монастырей не весма исправны, и не какъ во время постриженія обѣщались пребываютъ, но изъ монастырей самоволно исходя (что и самая есть продерзость непростителная), и по разнымъ мѣстамъ безъ потребы скитаяся, безчинного житія образъ производятъ, а которые должны суть всякими добродѣтелми нелицемѣрно украшать себя къ созиданію Церкви, тіи злообразіемъ дѣлъ своихъ подаютъ соблазнъ къ развращенію, и ни мало не помышляютъ, что чрезъ нихъ хулится Имя Божіе,—сія яко душевредіе видя, и о истребленіи того ревностное возимѣли попеченіе, какъ бы лучше удобнѣе чинъ монашескій отъ таковаго стропотнаго безпутія отвесть и на путь прямый, которымъ они шествовать обѣщались, наставить. Но 2605.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 626.

*) Тамъ же, т. V, № 1678.

**2605.** понеже доволно о томъ имѣютъ они, естьли бы только знать похотѣли, наставленія не токмо въ нравоучителныхъ книгахъ отеческихъ, но и въ самыхъ своихъ, при постриженіи, обѣщателныхъ отвѣтахъ и настоятелевыхъ увѣщаніяхъ, еще же и сверхъ того въ Духовномъ регламентѣ, или уставѣ о житіи монаховъ, наипаче же о запрещеніи исходовъ и волокитъ монашескихъ, ибо въ томъ, а наипаче погрѣшаютъ въ троихъ правилахъ: тридесятомъ, тридесятъ первомъ и тридесятъ второмъ, которыя, какъ и протчія устава духовнаго правила, не токмо ни каковому пореченію у добросовѣстныхъ человѣкъ не подлежатъ, но и весма достохвалныя и непреступныя имѣются, ибо и здравому разуму всячески согласуютъ, и въ обѣщаніи поставляемыхъ архіереовъ утверждаются, и закрѣпкою рукъ многихъ какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ высокопочтенныхъ лицъ, и что всего крѣпчае, Собственноручнымъ подписаніемъ и именнымъ указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, къ непреложному храненію укрѣплены и заключены содержатся; да и не новыя суть оныя правила, но сличныя и согласныя правиламъ древнимъ, а именно: Вселенскаго четвертаго Собора въ Халкидонѣ, четвертому и двадесятъ третьему, Вселенскаго шестаго Собора въ Константинополѣ, четыредесять второму, и четыредесять шестому и четыредесять седмому, Вселенскаго седмаго Собору въ Никеи, двадесятому и двадесятъ первому, собора паки въ Константинѣ градѣ, нарицаемаго Второго-Перваго, третьему и четвертому. А отъ сихъ извѣстно, что монахи въ преступленіи должностей своихъ не могутъ отнюдь оправдатся неимѣніемъ заповѣдей и своимъ незнаніемъ, но на судѣ Божіи весма безотвѣтны будутъ.—Того ради Святѣйшій Сѵнодъ разсудилъ заблаго еще вновь нѣкія о томъ правила предавать, понеже сверхъ именованныхъ было бы все лишнее, но токмо великую нужду усмотрѣли, что къ исполненію вышепомянутыхъ правилъ, къ тому жъ и сверхъ того запретителнаго, по состоявшемуся вышеобъявленному сѵнодалному, Ноября 1-го числа 1725 года опредѣленію, указу, которой во всѣ епархіи ко архіереямъ посланъ, нѣчто надлежитъ полезное и потребное уставить, и о томъ неоднократно разсматривая, приказали быть слѣдующему: **2605.**

*За симъ слѣдуетъ буквальное повтореніе содержанія 16-ти пунктовъ, напечатанныхъ выше въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода, 31-го Августа, подъ № 2603-мъ.*

И о вышеписанномъ о всемъ, для надлежащаго и неотмѣннаго исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодалнымъ членамъ и во всѣ епархіи ко архіереямъ, а гдѣ архіереевъ не имѣется, тѣхъ епархій къ духовнымъ управителемъ, и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе послать указы. (Дѣло 1731 г., № 184)

**2606.**—11 Сентября. *О расторженіи брака комнатнаго истопника Алексѣя Милютина съ женою его, съ оставленіемъ обоихъ супруговъ въ безбрачіи навсегда, по случаю возникшей между нихъ вражды, со взятіемъ съ мужа, на основаніи именнаго указа Государыни Императрицы, отъ 6-го Марта 1732 года, въ пользу жены 1000 рублей, и 500 рублей въ штрафъ, за намѣреніе его постричь жену въ монахини. О лишеніи священника, преданнаго духовному суду, по именному же указу, отъ 2-го Маія сего жъ года, священства, въ присутствіи всѣхъ московскихъ священнослужителей, съ остриженіемъ у него на головѣ и бородѣ волосъ, и съ ссылкою его въ Кирилловъ монастырь въ число самыхъ низшихъ рабочихъ, за приложеніе имъ руки къ письму Милютина къ игуменьѣ Александровской пустыни, о постриженіи жены Милютина въ монахини, если бы она пожелала, и безъ указу, и о распубликованіи въ Москвѣ печатными листами о наказаніи, присужденномъ упомянутому священнику.* **2606.**

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Санктпитербурхѣ въ вѣдѣніи,

**2606.** отъ 6-го Іюня 1732 года, изъяснилъ: «Маія 12-го дня сего 1732 года, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ писменномъ сообщеніи генерала и ковалера, оберъ-гофмейстера, и лейбъ-гвардіи Преображенского полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта Семена Андреевича Салтыкова написано: Марта де 11-го дня сего 1732 года, по имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, указу, велѣно ему собрать Алексѣя Милютина, и его жену, и ихъ духовныхъ отцовъ и свидѣтелей, и подлинно освидѣтелствовать, ежели безъ принужденія хочетъ въ монастырь, то бъ Милютинъ ей далъ награжденіе; и куда она хочетъ приказать еѣ отвесть въ тотъ монастырь; а ежели съ принужденіемъ, то бъ еѣ наградить Милютину и пустить куда она хочетъ. — И по силѣ де того Ея Императорскаго Величества имянного указу, Алексѣй Милютинъ, и его жена, и общей ихъ отецъ духовный, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, священникъ Димитрей Тимоѳеевъ и свидѣтели были собраны, и слѣдовано. А по слѣдствію де явилось, что Милютинъ жену свою хотѣлъ постричь съ принужденія, и съ помянутымъ отцомъ своимъ духовнымъ писали о томъ въ монастырь. А послѣ де свидѣтелства Милютинъ жену свою отпустилъ и далъ ей награжденіе денегъ тысячю рублевъ. И о томъ де о всемъ Ея Императорскому Величеству доносилъ его превосходителство. А Маія де 8-го дня по присланному къ нему Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, указу, велѣно помянутого священника Дмитрея Тимоѳеева, за показанныя по тому дѣлу вины, для надлежащаго штрафованія, отослать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ; чего для оной попъ и со всего того подлинного дѣла копія и присланы.—А въ той съ дѣла копіи значится: означенной попъ Дмитрей къ писму того Милютина (которое писано въ Александрову пустынь къ игуменьѣ Митрополіи, чтобъ женѣ его жить въ той пустынѣ до указу Ея Императорскаго Величества, а буде она пожелаетъ и до указу постричься, то постричь), по его Милютина прошенію, въ домѣ его, для увѣренія, приложилъ руку; а въ то де время помянутой жены Милютина онъ, попъ, не видалъ, и она тутъ не была; и въ томъ виноватъ и оправданія никакого не имѣетъ. А въ прошломъ 730-мъ году, Декабря 2-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и по посланнымъ о томъ въ надлежащія мѣста указомъ, ежели которые люди съ женами своими, не ходя къ правилному суду, самоволно между собою разводится будутъ, то отцамъ ихъ духовнымъ ни къ какимъ разводнымъ ихъ писмамъ рукъ прикладывать запрещено подъ тяжкимъ штрафомъ, и наказаніемъ и подъ лишеніемъ священства; въ чемъ московскихъ церквей у священнослужителей, въ томъ числѣ и у него попа Дмитрея Тимоѳеева, своеручныя подписки въ Духовной Дикастеріи взяты; о чемъ справкою изъ той Дикастеріи показано имянно; и самъ онъ, попъ, въ допросѣ своемъ показалъ. И по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ велѣно онаго попа Дмитрея Тимоѳеева (которой, за вышеозначенною своею подпискою, къ помянутому къ розводу приличному писму, вѣдая Алексѣя Милютина съ женою его Марьею вражду, и о смертныхъ побояхъ, и о принуждателствѣ ея къ постриженію, и слышалъ о томъ отъ нея жалобу, дерзнулъ во свидѣтелство приложить руку), отъ священнодѣйствія всякого отлучить до указу, для того: по вышеобъявленнымъ указомъ, къ разводнымъ писмамъ мужей съ женами, которые, не ходя къ правилному суду, самовольно между собою разводиться будутъ, отцамъ ихъ духовнымъ ни къ какимъ писмамъ рукъ прикладывать не токмо къ неволнымъ, но и къ самоволнымъ запрещено. А оной попъ, къ неволному тому о постриженіи ея, вѣдая гоненіе и бои, отъ мужа еѣ писму подписался видно ради своей корысти, и учинилъ сугубое вышеобъявленному указу презрѣніе. Чего для отъ всякого священнодѣйствія его и отлучить (и отлученъ), и взявъ у него сказку, чтобъ онъ не точію какого священнослуженія чи- **2606**

2606. нить или людей благословлять дерзалъ, но и епитрахили бъ не касался, подъ лишеніемъ, ежели что священническая дѣйствовать бы дерзнулъ, священства вовсе и ссылкою въ заточеніе (которая сказка у него и взята). И по томъ отослать его въ Савинъ монастырь Сторожевскаго въ монастырскіе труды, гдѣ и быть ему неисходну на собственномъ его коштѣ, не допуская его ни до какого священнослуженія, при указѣ,—при которомъ и посланъ. А въ Духовную Дикастерію указъ о томъ посланъ же, по которому велѣно, всѣхъ московскихъ церквей священникомъ съ причетники объявить о томъ съ подписками, дабы, вѣдая то, и протчіе страхъ имѣли, и таковыхъ неприличныхъ священному чину и указомъ противныхъ дѣйствъ чинить не дерзали. И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ въ Санктпитербурхѣ о вышеписанномъ да благоволитъ вѣдать, а съ производимого о томъ дѣла сообщается при семъ копія».

*Въ сообщенной копіи изъ дѣла значится:*

Въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ.

Въ нынѣшнемъ 1772-мъ году Марта 11-го дня, по имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, указу, велѣно мнѣ собрать Алексѣя Милютина, и его жену, и ихъ духовныхъ отцовъ и свидѣтелей, и подлинно освидѣтелствовать: ежели безъ принужденія хочетъ въ монастырь, то бъ Милютинъ ей далъ награжденіе, и куды она хочетъ, приказать еѣ отвесть въ тотъ монастырь, а ежели съ принужденіемъ, то бъ ее наградить Милютину и отпустить куды она хочетъ. И по тому Ея Императорскаго Величества имянному указу, Алексѣй Милютинъ, и его жена, и общей ихъ отецъ духовной, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, священникъ Дмитрей Тимоѳеевъ и свидѣтели были собраны,—и слѣдовано.—А по слѣдствію явилось, что Милютинъ жену свою хотѣлъ постричь съ принужденія; и съ помянутымъ отцомъ своимъ духовнымъ писали о томъ въ тотъ монастырь. А послѣ свидѣтелства, Милютинъ жену свою отпустилъ и далъ ей въ награжденіе денегъ тысячю рублевъ. И о томъ о всемъ доносилъ я Ея Императорскому Величеству. А сего Маія 8-го дня, по присланному ко мнѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, указу, велѣно помянутого священника Дмитрея Тимоѳеева, за показанны по тому дѣлу вины, для надлежащаго штрафованія, отослать въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ. И оной священникъ Дмитрей Тимоѳеевъ сысканъ и при семъ посланъ въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, такъ же съ вышепоказанныхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ и со всего объ нихъ подлинного дѣла при семъ прилагаются въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ копіи. И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, о учиненіи оному священнику, за вины его, надлежащаго штрафа, да благоволитъ учинить по вышеобъявленному Ея Императорскаго Величества имянному указу. 2606.

У подлиннаго подписано тако: генералъ Салтыковъ. Маія 10-го дня 1732 года.

*Копія съ имяннаго указа.*

Семенъ Андреевичь. Изволь собрать Милютина передъ себя, Милютина и его жену, и ихъ духовныхъ отцовъ и свидѣтелей, и подлинно освидѣтелствовать: ежели она безъ принужденія хочетъ въ монастырь, то бъ Милютинъ ей далъ награжденія; и куды она хочетъ, вели ее отвезть въ тотъ монастырь; а ежели съ принужденіемъ, то лучше еѣ наградить Милютину и пустить куды она хочетъ. И ежели онъ еѣ мучитъ, и что учинишъ, къ Намъ отпиши.

Оной указъ писанъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою, и подъ тѣмъ подписано тако: Анна.

Изъ Санктпитербурха 6-го Марта 1732 года.

*Съ показанія Марѳы Милютиной.*

1732 года Марта 18-го дня, Алексѣя Милютина жена Марѳа Дороѳеева дочь сказала. Мужъ еѣ Алексѣй Милютинъ билъ еѣ смертными побоями и принуждалъ, чтобъ она постриглась въ монастырь; а сверхъ того неоднократно говаривалъ: ежели она не пострижется, то руки и ноги ей отломаетъ. О чемъ общей ихъ отецъ духовной, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, священникъ Дмитрей Тимоѳеевъ, сестры его двоюродныя, Рождественскаго дѣвича монастыря, монахиня Ѳеофанія Петрова дочь, да Авдотья Яковлева дочь, прикащикъ его Прохоръ Семеновъ, жена его прикащикова Авдотья Ѳедорова, служитель Артемей Тихоновъ, вѣдаютъ, и назадъ тому недѣли съ двѣ послалъ онъ мужъ ея подъ неволею съ помянутою сестрою его монахинею въ Александрову пустыню безъ награжденія, и приказывалъ, чтобъ она конечно тамъ постриглась. И о постриженіи ея въ тотъ монастырь оной мужъ ея и показанной отецъ духовной писали писмо къ игуменьѣ, и къ тому писму приложили руки,—съ которого писма при семъ копія. А передъ тою посылкою въ Александрову пустыню, къ означенному отцу духовному посылала она вышеозначенного прикащика своего Прохора Семенова, чтобъ онъ о томъ объявилъ Семену Андреевичю. И тотъ отецъ духовной объ ономъ не объявилъ,—а чего ради, не знаетъ. А какъ она въ ту пустыню съ вышеписанною монахинею пріѣхала и оное писмо отъ мужа своего игуменьѣ Митрополіи подала, и она, игуменья, сказала, что безъ указу Ея Императорскаго Величества въ тотъ монастырь еѣ не приметъ, и постричь нелзя.

2606. А потомъ оной мужъ ее, сего Марта 16-го дня, прислалъ въ тотъ монастырь людей своихъ и писмо къ ней, чтобъ она ѣхала въ Москву немедленно; по которому писму она и пріѣхала. А нынѣ она съ нимъ мужемъ своимъ, за великимъ отъ него принужденіемъ, чтобъ постричься въ монастырь, и за уграживаніемъ побоями жить не хочетъ, и въ монастырь постричься не желаетъ; а хочетъ жить особливо у вышеписанной монахини Ѳеофаніи Петровой дочери въ Рождественскомъ монастырѣ, въ Москвѣ. А пожитковъ у неѣ въ домѣ мужа ее собственныхъ нѣтъ; а есть пожитки, которые чрезъ 32 года обще съ мужемъ ее нажиты. А приданыхъ за нею какъ денегъ, такъ и протчихъ пожитковъ нѣтъ. У подлинного пишетъ тако: Къ сему допросу іерей Димитрей Тимоѳеевъ, вмѣсто дочери своей духовной Марьи Дороѳеевой дочери, по ее велѣнію, руку приложилъ.

*Съ писма, писанного отъ Алексѣя Милютина въ Александровъ монастырь:*

Госпожѣ игумении Митрополіи, и еже, о Христѣ, съ братіею спасатися. Алексѣй Милютинъ поклонъ отдаю. Во извѣстіе милости вашей буди: отпустилъ я изъ Москвы жену свою Марью Дороѳееву дочь къ вамъ въ монастырь, по обѣщанію ея, молитися и пожить до указу Ея Императорскаго Величества; а буде она пожелаетъ и до указу постричься, пожалуй, постриги, того ради, что мы люди престарѣлые: я старъ и она стара,— тако жъ и она скорбна тяжкою болѣзнію, и обѣщаніе у ней есть давно постричься. И вкладъ съ нею послалъ вамъ въ монастырь 50 рублевъ, да 10 рублевъ на столъ на братію, да церковного въ церковь ведро, ладану десять фунтовъ. Да съ нею жъ поѣхала матушка наша обща монахиня Ѳеофанія Петровна. И ты ихъ не оставь. И я вамъ и впредь въ монастырь присылать буду, что Богъ мнѣ по сердцу положитъ.—На подлинномъ писмѣ пишутъ тако: При семъ писмѣ священникъ и духовной отецъ, церкви Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, Димитрій Тимоѳеевъ подписалъ своеручно. При семъ писмѣ подписуюсь, Алексѣй Милютинъ своею рукою, 1732 года Марта дня. Къ той копіи іерей Димитрій Тимоѳеевъ руку приложилъ. А подлинное писмо отдано Александровой пустыни игуменьѣ Митрополіи.

1732 года Марта 18-го дня, Рождественскаго дѣвича монастыря старица Ѳеофанія Петрова дочь сказала: Братъ ея двоюродной Алексѣй Милютинъ жену свою Марѳу Дороѳееву дочь бивалъ смертными побоями, а за что,—не знаетъ, и принуждалъ, чтобъ она постриглась въ монастырь, и говорилъ, ежели не пострижется, то руки и ноги отломаетъ. И назадъ тому недѣли съ двѣ, оной братъ ея Алексѣй Милютинъ послалъ съ нею жену свою, подъ неволею, въ Александрову пустыню, и приказывалъ, ежели похочетъ пострится, то бъ она жена его постриглась. И о постриженіи ея, въ тотъ монастырь оной братъ ее и общей ихъ отецъ духовной, Успенія Богородицы, что въ Печатникахъ, священникъ Димитрей Тимоѳеевъ писали писмо къ игуменьѣ, и къ тому писму приложили руки. И какъ пріѣхали въ ту пустыню, помянутое писмо жена его игуменьѣ Митрополіи подала; и оная игуменья сказала, что безъ указу Ея Императорскаго Величества въ тотъ монастырь ее не приметъ, и постричь нелзя. А сего Марта 16-го дня, оной братъ ее къ ней, женѣ своей, прислалъ людей своихъ и писмо, чтобъ она ѣхала въ Москву немедлено; по которому писму они изъ той пустыни и пріѣхали. А оная старица Ѳеофанія объявила, что брату ее двоюродному Алексѣю Милютину, назадъ тому лѣтъ съ десять, собственныхъ своихъ денегъ дала она тысячю рублевъ, изъ которыхъ проситъ нынѣ толко четыреста рублевъ, а досталные уступаетъ ему Милютину. Къ тому допросу іерей Димитрій Тимоѳеевъ, вмѣсто монахини Ѳеофаніи, по ея велѣнію, руку приложилъ. 2606.

1732 года Марта 18-го дня, церкви Успенія Богородицы, что въ Печатникахъ, священникъ Димитрій Тимоѳеевъ сказалъ, по священству:

Алексѣй Милютинъ жену свою, а его дочь духовную, Марью Дороѳееву дочь смертными побоями при немъ никогда не бивалъ, и постричься въ монастырь ее принуждалъ ли,—того онъ не знаетъ; токмо оная его духовная дочь жаловалась ему неоднократно, что мужъ ее бьетъ смертными побоями и принуждаетъ постричься въ монастырь, а у неѣ къ постриженію желанія нѣтъ; и просила, чтобъ онъ мужа ее въ томъ увѣщевалъ. И онъ ему, Алексѣю, о томъ говорилъ многажды, и онъ его не послушалъ, а сказалъ, что съ нею онъ жить не хочетъ для того, что она въ домѣ живетъ непорядочно. А назадъ тому недѣли съ двѣ, оной Алексѣй Милютинъ присылалъ по него, чтобъ былъ къ нему; и онъ къ нему Алексѣю пришелъ. И онъ Алексѣй велѣлъ написать племяннику своему Семену Милютину писмо въ Александрову пустыню къ игуменьѣ Митрополіи, чтобъ женѣ его жить въ той пустынѣ до указу Ея Императорскаго Величества; а буде она пожелаетъ и до указу постричься то бъ постричь. И послалъ вкладу денегъ 60 рублевъ. И говорилъ ему, попу, оной Милютинъ, чтобъ онъ къ тому писму, для увѣренія, приложилъ руку. И онъ, по словамъ его, къ тому писму, простотою своею, отъ незнанія, руку приложилъ; и въ томъ виноватъ и оправданія ни какого не имѣетъ. А прежде того писма оная жена Милютина, за нѣсколко дней, говорила ему попу, что мужъ ее можетъ быть поѣдетъ въ Питербурхъ, то ей одной дѣлать дома нечего, лутче бъ отпустилъ ее на время въ монастырь. А въ то число, какъ онъ писмо подписывалъ въ Александрову пустыню къ игуменьи, оной жены Милютина онъ, попъ, не видалъ, и она тутъ не была; толко при томъ была сестра его, Милютина, старица Ѳеофанія Петрова. И оная старица при томъ ни чего не говорила и ни о чемъ не спорила. А прежде подписки писма, дни

2606. за три или за четыре, оного Милютина жена присылала къ нему прикащика Прохора Семенова, чтобъ онъ пришелъ къ ней; и онъ къ ней пришелъ того жъ дня. И она ему стала говорить, что мужъ еѣ хочетъ послать въ Хотковской монастырь, а она туда не хочетъ; а желаетъ, вмѣстѣ со означенною старицею въ Александрову пустыню; и просила его, попа, чтобъ онъ сходилъ къ Семену Андреевичю и о томъ донесъ. И онъ попъ ей сказалъ, что ему за ихъ дѣлами стряпать не надлежитъ. Къ тому допросу іерей Димитрій Тимоѳеевъ, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, руку приложилъ.

1732 году Марта 18-го дня, Алексѣя Милютина сестра его двоюродная Авдотья Яковлева дочь сказала: Братъ еѣ двоюродной Алексѣй Милютинъ жену свою Марью Дороѳееву дочь разъ десять билъ; а въ монастырь пострічся еѣ не принуждалъ; а руки и ноги еѣ отломать хотѣлъ, а за что,—не знаетъ.—Къ тому допросу, вмѣсто Авдотьи Яковлевой дочери, іерей Димитрій Тимоѳеевъ, по еѣ прошенію, руку приложилъ.

1732 году Марта 18-го дня, Алексѣя Милютина прикащикъ Прохоръ Семеновъ сынъ, служитель Артемей Тихоновъ, сказали: Алексѣй Милютинъ жену свою Марью Дороѳееву дочь смертными побоями билъ. А въ монастырь пострічся ее принуждалъ ли,—того они не знаютъ; и похвалныхъ словъ отъ него: ежели не пострижется, то руки и ноги отломаетъ, не слыхали.—Къ тому допросу Артемей Тихоновъ, вмѣсто себя и вмѣсто прикащика Прохора Семенова, руку приложилъ, понеже онъ, Прохоръ, писать не умѣетъ.

1732 года Марта 18-го дня, Алексѣя Милютина прикащика Прохора Семенова жена его Авдотья Ѳедорова дочь сказала: Алексѣй Милютинъ жену свою Марью Дороѳееву дочь билъ разовъ съ десять; а за что билъ,—того она не знаетъ. Въ монастырь пострічся еѣ принуждалъ ли, и ежели не пострижется въ монастырь, руки и ноги отломать ей хотѣлъ ли,—того она Авдотья не слыхала.—Къ тому допросу Главной Дворцовой канцеляріи копеистъ Андрей Кленовъ, вмѣсто вышеписанной Авдотьи Ѳедоровой дочери, по ея прошенію, руку приложилъ.

1732 года Марта 18-го дня, я комнатной истопникъ Алексѣй Яковлевъ сынъ Милютинъ отпустилъ свою жену Марью Дороѳееву дочь. И гдѣ она похочетъ жить ей волно. А мнѣ Алексѣю Милютину до нея дѣла ни какого нѣтъ и впредь не вступатся и не бить челомъ. А награжденія я, Алексѣй, ей далъ для ея житья и на пропитаніе денегъ тысячю рублевъ, и нынѣ далъ ей денегъ 756 рублевъ, а досталныя деньги 244 рубли отдать мнѣ ей, бывшей женѣ моей, Марьѣ Дороѳеевой дочери Августа 1-го числа сего 732 года безъ всякія отговорки. А ежели я, Алексѣй, вымысломъ своимъ, какія ей бывшей женѣ моей буду чинить обиды, или мстать что буду, то я повиненъ гнѣву Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей Государыни и жестокаго наказанія. И къ сему письму подписуюсь я, Алексѣй Милютинъ, своею рукою, и во свидѣтелство подписался общей нашъ отецъ духовной, церкви Успенія Богородицы, что въ Печатникахъ, священникъ Димитрій Тимоѳеевъ. Къ тому письму Алексѣй Милютинъ руку приложилъ, и оную жену отпустилъ, а награжденія ей далъ денегъ тысячю рублевъ. Къ тому жъ письму, во свидѣтелство, подписуюсь, общей ихъ отецъ духовной, церкви Успенія Богородицы, что въ Печатникахъ, Димитрій Тимоѳеевъ руку приложилъ. 2606.

1732 года Марта 18-го дня, Алексѣя Милютина бывшая жена его Марья Дороѳеева дочь вышеписанныя деньги у оного бывшаго мужа своего Алексѣя Милютина 756 рублевъ приняла, и въ пріемѣ тѣхъ денегъ росписался, вмѣсто меня, общей нашъ отецъ духовной вышеписанной священникъ Димитрій Тимоѳеевъ; а досталныя деньги она, Марья Дороѳеева дочь, приметъ у него Алексѣя Милютина Августа 1-го числа сего 1732 году. Подъ тѣмъ подписано тако: Вышеписанныя деньги 756 рублевъ Алексѣя Милютина бывшая его жена Марья Дороѳеева дочь приняла, а вмѣсто еѣ, по прошенію еѣ, росписался общей ихъ отецъ духовной, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, Димитрій Тимоѳеевъ. А досталныя деньги 244 рубли приметъ она Марья на срокъ.

1732 года Марта 19-го дня, комнатной истопникъ Алексѣй Яковлевъ сынъ Милютинъ сказалъ: что безъ указу Ея Императорскаго Величества онъ, Милютинъ, съ Москвы ни куда не съѣдетъ. А ежели онъ безъ указу Ея Императорскаго Величества съ Москвы куда съѣдетъ, и за то ему Алексѣю Милютину учинить по указу Ея Императорскаго Величества, чему достоинъ будетъ. Къ той сказкѣ Алексѣй Милютинъ руку приложилъ.

1732 года Марта 19-го дня, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, священникъ Димитрій Тимоѳеевъ сказалъ по священству: что за подписку руки къ письму, которое писали они съ Алексѣемъ Милютинымъ Александровой пустыни къ игуменьѣ Митрополіи, о постриженіи жены его, Милютина, со онаго Милютина взятковъ никакихъ онъ не бралъ, а подписался къ тому письму, по просбѣ его Милютина, простотою своею. И безъ указу Ея Императорскаго Величества онъ съ Москвы ни куда не съѣдетъ. А ежели онъ въ сей сказкѣ сказалъ что ложно, или безъ указу Ея Императорскаго Величества съ Москвы куда съѣдетъ, и за то ему, священнику Димитрію, учинить по указу Ея Императорскаго Величества, чему онъ достоинъ. Къ той сказкѣ іерей Димитрій Тимоѳеевъ руку приложилъ.

Указъ Нашему генералу и оберъ-гофмейстеру Салтыкову.

Указали Мы, по присланному отъ васъ доношенію о Алексѣѣ Милютинѣ, которой жену свою хотѣлъ постричь съ принужденія, и съ отцомъ своимъ духовнымъ писали о томъ въ монастырь,

2606. за показанныя по тому дѣлу вины, помянутого попа, для надлежащаго штрафованія, отослать въ Сvнодъ; а съ него, Милютина, взять штрафу 500 рублевъ. И повелѣваемъ Нашему генералу и оберъ-гофмейстеру Салтыкову учинить о томъ по сему Нашему указу.

У подлинного указу подписано Собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: Анна. Маія 2-го дня 1732 году.

Подлинное сообщенное писменное извѣстіе изъ именныхъ указовъ, и съ допросныхъ рѣчей копіи, за приписью секретаря Егора Мишустина, за справою подканцеляриста Василья Замятнина.

На подлинномъ сообщенномъ извѣстіи помѣта такова: № 304. Подано и слушано 12-го дня Маія 1732 года. Записавъ, взять по повытью, и попа, принявъ, допросить обстоятелно, и подписавъ приличныя правила и указы, предложить въ докладъ неукоснително.

И противъ вышепредъявленной помѣты въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, попъ Димитрей Тимоѳеевъ на сочиненные вопросные пункты, по священству, отвѣтомъ объявилъ.

На 1-й. Рожденіе де его Костромского уѣзду, Плеской десятины, въ погостѣ церкви Всемилостивѣйшаго Спаса Нерукотвореннаго Образа. Отецъ его Тимоѳей Анисифоровъ былъ при той церкви священникомъ и умре въ прошломъ 207-мъ году; а онъ, Дмитрій, послѣ оного отца своего, остался 25-ти лѣтъ. А нынѣ ему, попу Дмитрею, отъ рожденія 58 лѣтъ.

На 2-й. До возрасту, даже по смерть отца своего, жилъ онъ въ домѣ оного отца своего и числился церковникомъ. А какъ оной отецъ его умре и въ томъ же году, по заручной приходскихъ людей челобитной, преосвященнымъ Иларіономъ, митрополитомъ суждалскимъ, произведенъ на отцовское мѣсто въ попа; и ставленную граммату имѣетъ онъ у себя за подписаніемъ святѣйшаго Адріана патріарха. И при той церкви служилъ онъ по 713-й годъ. А въ томъ году поѣхалъ онъ въ Кіевъ безъ пашпорта, по обѣщанію своему, помолится. А при той Спасской церкви остался товарыщъ его, попъ Михаилъ Никоновъ. И бывъ въ Кіевѣ съ мѣсяцъ времени; и въ бытность тамо тогда бывшаго генерала-фелтьмаршала Бориса Петровича Шереметева, просилъ онъ, попъ, оного фелтьмаршала о опредѣленіи его бывшей тогда въ Кіевѣ въ Невской пѣхотный полкъ полковымъ попомъ. И по тому его прошенію въ тотъ полкъ онъ и опредѣленъ. И былъ при томъ полку по 716-й годъ. И въ томъ году, въ бытность оного полка въ Мекленбургіи, взятъ онъ изъ того полку по указу въ домъ Благовѣрныя Государыни Царевны Екатерины Іоанновны въ духовники. И былъ въ Мекленбургіи при домѣ Ея Высочества по 718-й годъ; а въ томъ 718-мъ году, по прошенію его, отъ Ея Высочества уволенъ въ Россію, и данъ ему пашпортъ изъ Мекленбурхской канцеляріи, за рукою тайнаго совѣтника Волфрата, и тотъ пашпортъ и нынѣ имѣется у него попа. И съ тѣмъ пашпортомъ, прибывъ въ Санктпитербурхъ, и въ тамошней Полицымейстерской канцеляріи оной записавъ, поѣхалъ въ Москву. И по пріѣздѣ въ Москву, въ томъ же 718-мъ году, по договору съ нимъ, Успенской церкви, что въ Печатникахъ, бывой попадьи Натальи Михайловой, опредѣленъ онъ, попъ, къ той Успенской церкви. И перехожая память ему изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу дана, которая и нынѣ имѣется у него попа. При которой церкви онъ попъ и по нынѣ обрѣтается. 2606.

На 3-й. Духовной регламентъ онъ попъ читалъ однажды, и то не весь, а при себѣ онаго не имѣетъ, — и кого и какъ въ монашество постригать велѣно, не знаетъ.

На 4-й. Будучи во священствѣ, противныхъ правиломъ и указомъ и протчихъ не приличныхъ званію своему дѣйствъ онъ, попъ, (кромѣ того, о чемъ показано будетъ въ 6-мъ пунктѣ) не чинилъ.

На 5-й. О состоявшемся въ 730-мъ году указѣ, во всѣ сороки публикованномъ, которымъ запрещено попамъ къ самоизволнымъ и домовнымъ мужей съ женами разводамъ рукъ прикладывать, онъ попъ Дмитрей извѣстенъ, которого въ слушаніи онъ и подписался. А противность тому указу учинилъ онъ нижеслѣдующую въ пунктѣ 6-мъ и 7-мъ.

На 6-й. Алексѣй Милютинъ жену свою, а его дочь духовную Марью Дороѳееву дочь смертными побоями при немъ не бивалъ, и постричься въ монастырь еѣ принуждалъ ли,—не знаетъ; токмо оная его дочь духовная жаловалась ему въ разныя времена неоднократно, что мужъ еѣ бьетъ смертными побоями и принуждаетъ постричься въ монастырь, а у неѣ де такого желанія нѣтъ; и просила его, чтобъ онъ мужа еѣ въ томъ увѣщевалъ. И онъ де, попъ, ему Алексѣю о томъ говаривалъ и увѣщевалъ многажды; но онъ его попа не послушалъ, а сказалъ, что онъ тое свою жену бьетъ за еѣ непорядочные поступки, и будто она отъ него блудодѣйствуетъ, и за тѣмъ де жить съ нею не хочетъ. А Марта де въ первыхъ числехъ, а подлинно въ коемъ числѣ,—сказать не упомнитъ, означенной Милютинъ присылалъ къ нему, попу, служителя своего, а какъ зовутъ, — не знаетъ, чтобъ быть ему, попу, къ нему, Милютину. И какъ онъ попъ къ нему въ домъ пришелъ, тогда оной Милютинъ сталъ ему, попу, говорить при оной женѣ своей, что де онъ жену свою, по ея прошенію, отпускаетъ въ Александровъ монастырь помолится; а онъ де по указу отъѣзжаетъ въ Санктпитербурхъ; и онъ попъ сказалъ имъ, что въ томъ ихъ воля. И о той ея въ томъ монастырѣ бытности велѣлъ написать племяннику своему Семену Милютину писмо того монастыря къ игуменьѣ Митрополіи. И тотъ писецъ, написавъ то писмо, прочелъ ей, Марьѣ. И при тѣхъ разгово-

2606. рахъ оная жена его о томъ не спорила, но еще ему попу кланялась, чтобъ къ тому писму подписался; къ чему онъ, по ихъ общему прошенію, при немъ, Милютинѣ, и при женѣ его и подписался; понеже и прежде онаго писма оная Милютина жена, за нѣсколько дней, неоднократно говорила ему попу, что мужъ еѣ какъ поѣдетъ въ Санктпитербурхъ, то де ей одной дѣлать дома не чего, лучше бъ отпустилъ еѣ на время въ монастырь.—А что онъ въ первомъ допросѣ говорилъ, что она при томъ дѣйствіи не была, и то онъ сказалъ въ торопяхъ забвеніемъ своимъ. А прежде де подписки писма, дня за три или за четыре, онаго Милютина жена присылала къ нему прикащика Прохора Иванова, чтобъ онъ пришелъ къ ней; и онъ къ ней пришелъ того жъ дня; и она ему стала говорить, что мужъ еѣ хочетъ послать въ Хотковской монастырь, а она де туда не хочетъ, а желаетъ въ Александрову пустыню; и просила его, попа, чтобъ онъ сходилъ къ Семену Андреевичю и о томъ донесъ. И онъ попъ ей сказалъ, что ему за ихъ дѣломъ стряпать не надлежитъ.

На 7-й. Между онымъ Милютинымъ и женою его Марьею, вѣдая онъ попъ вражду, къ писму того Милютина о постриженіи ея, ежели она похочетъ, во свидѣтелство онъ попъ подписался для того, что оная Милютина жена Марья напредь того неоднократно его попа просила, чтобъ мужу еѣ поговорить объ отпускѣ еѣ въ Александровъ монастырь для пребыванія, за учинившеюся между ими враждою; точію настоящаго желанія ея къ постриженію онъ, попъ, отъ ней, кромѣ одного токмо временного въ помянутомъ Александровскомъ монастырѣ ея пребыванія, не слыхалъ; и за то рукоприкладство во взятокъ ничего съ него, Милютина, онъ попъ не взялъ; а приложилъ онъ къ тому писму руку съ простоты своей,—и въ томъ у Ея Императорскаго Величества и у Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода проситъ милостиваго прощенія. А ежели въ сихъ отвѣтныхъ пунктахъ сказалъ, что ложно, а впредь отъ кого въ томъ изобличенъ будетъ, и за то подвергаетъ себя, по изверженіи изъ священства, жестокому истязанію.—Къ тѣмъ отвѣтнымъ пунктамъ онъ попъ Димитрій руку приложилъ.

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ по справкѣ:

Въ прошломъ 1730-мъ году Декабря 2-го дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно: ежели которые люди съ женами своими, не ходя къ правилному суду, самоволно между собою розводится будутъ, то отнынѣ впредь отцамъ ихъ духовнымъ ни къ какимъ розводнымъ ихъ писмамъ въ такихъ розводахъ рукъ отнюдь не прикладывать подъ тяжкимъ штрафомъ и наказаніемъ и подъ лишеніемъ священства; о чемъ въ Духовную Дикастерію и указъ посланъ того жъ Декабря 11-го дня. 2606.

А по справкѣ со оною Дикастеріею о вышеписанномъ московскихъ церквей у священнослужителей, въ томъ числѣ, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, у священника Димитрея Тимоѳеева своеручныя подписки взяты.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ вѣдѣнія и пріобщенной при немъ съ производимыхъ, по имянному Ея Императорскаго Величества, Собственноручно подписанному, Марта 11-го дня 1732 года, указу, въ канцеляріи генерала, кавалера, оберъ-гофмейстера, и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта Семена Андреевича Салтыкова, о самоволномъ розводѣ отъ законнаго супружества комнатнаго истопника Алексѣя Милютина съ женою его Марьею Дороѳеевою дочерью, и отца ихъ духовнаго къ распустному писму безъ неѣ, Марьи, заочно, по приказу мужа ея, онаго Милютина, подписавшагося, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, попа Димитрія Тимоѳеева допросовъ копіи, и учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, изъ правилъ Святыхъ Отецъ выписки,—приказали учинить слѣдующее: 1) По силѣ объявленныхъ во оной копіи имянныхъ и Собственноручно подписанныхъ Ея Императорскаго Величества, Марта 6-го, Маія 2-го чиселъ сего 1732 года указовъ, и по правиломъ святыхъ и богоносныхъ Отецъ, Шестаго Вселенскаго собора 87-го, Василія Великаго 9-го и 35-го, Помѣстнаго Карѳагенскаго собора 102-го, вышеупомяненному комнатному истопнику Алексѣю Милютину съ женою его Марьею Дороѳеевою дочерью отъ законнаго супружества другъ отъ друга быть свободнымъ, и впредь оному Милютину на иной женѣ другимъ бракомъ не сочетаватися, и помянутой женѣ его Марьѣ за иного мужа не посягати, до кончины жизни ихъ. И въ томъ его Милютина и жену

*

2606. его въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Москвѣ обязать писменно съ надлежащимъ подтвержденіемъ, и о не дачѣ ему, Милютину, и женѣ его вѣнечныхъ памятей, и о не вѣнчаніи ихъ, куда надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Москвѣ послать указы. 2) Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, попа Дмитрія Тимоѳеева въ Москвѣ въ сѵнодалной Крестовой палатѣ, при собраніи всѣхъ въ Москвѣ обрѣтающихся церквей священникахъ, объявя нижеозначенныя его вины, ставленыя, дьяконскую и священническую и епитрахилную (ежели имѣются) граммaты, и всякіе до священства надлежащіе указы и протчія писма отобравъ, лишить его священства вовсе, и во знакъ того священства лишенія, у него, Дмитрія, на головѣ и на бородѣ волосы остричь такъ, какъ у простолюдина, и платье священническое съ него снять и надѣть на него платье мірское. И впредь ему Дмитрію на головѣ и на бородѣ волосовъ растить и платья священническаго носить отнюдь не велѣть; и священническая не токмо дѣйствовать, но и трапезы и ни кого благословлять дерзать воспретить. И въ томъ обязать его Дмитрія писменно съ рукоприложеніемъ, съ наивящшимъ подкрѣпленіемъ, для того: въ вышеупоминаемой присланной изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ при вѣдѣніи съ производимаго дѣла копіи значится: означеннаго Милютина жена Марья Дороѳеева дочь въ допросѣ сказала: мужъ де еѣ Алексѣй Милютинъ билъ ее смертными побоями и принуждалъ, чтобъ она постриглась въ монастырь, а сверхъ того говаривалъ неоднократно, ежели она не пострижется, то руки и ноги ей отломаетъ, о чемъ де оный бывшей отецъ ихъ духовной, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, священникъ Дмитрей Тимоѳеевъ, сестры его двоюродныя, Рожественскаго дѣвича монастыря, монахиня Ѳеофанія Петрова дочь, да Авдотья Яковлева, прикащикъ его Прохоръ Семеновъ, жена его прикащикова Авдотья Ѳедорова, служитель Артемей Тихоновъ вѣдаютъ. И по томъ посларъ оной мужъ ея подъ неволею съ помянутою сестрою его монахинею въ Александрову пустыню и приказывалъ, чтобъ она конечно тамъ постриглась. И о постриженіи ея въ тотъ монастырь оной мужъ ея и показанной отецъ духовной писали писмо къ игуменьѣ, и къ тому писму приложили руки. А предъ тою посылкою въ Александрову пустыню ко означенному Дмитрію Тимоѳееву посылала она вышеозначеннаго прикащика своего Прохора Семенова, чтобъ онъ о томъ объявилъ Семену Андреевичу; и тотъ де Дмитрей объ ономъ не объявилъ; а чего ради,—не знаетъ. А въ писмѣ къ помянутой игуменьи отъ Милютина написано: что отпустилъ онъ изъ Москвы жену свою Марью Дороѳееву дочь къ нимъ въ монастырь, по обѣщанію ея, помолится и пожить до указу Ея Императорскаго Величества; а буде она пожелаетъ и до указу постричься, то бъ ее постричь,—того ради, что они люди престарѣлые; тако жъ она и скорбна тяжкою болѣзнію, и обѣщаніе у нея есть давно пострича. И на ономъ писмѣ онъ, Дмитрей Тимоѳеевъ, во свидѣтелство, якобы по приказу ея Марьину, подписался своеручно. А онъ, Дмитрей, допросомъ показалъ: Алексѣй де Милютинъ жену свою, а его Дмитріеву дочь духовную Марью Дороѳееву смертными побоями при немъ ни когда не бивалъ; а пострича въ монастырь ее принуждалъ ли, того онъ якобы не знаетъ, токмо де оная дочь его духовная жаловалась ему неоднократно, чта мужъ еѣ бьетъ смертными побоями и принуждаетъ постричся въ монастырь, а у нее къ постриженію желанія нѣтъ, и просила, чтобъ онъ мужа еѣ въ томъ увѣщевалъ; и онъ де Дмитрей ему Алексѣю о томъ говорилъ многажды, и онъ его не послушалъ, а сказалъ, что съ нею онъ жить не хочетъ для того, что она въ домѣ живетъ непорядочно. А по присылкѣ де, бывъ онъ Дмитрей у онаго Милютина въ домѣ, къ написанному отъ него Милютина въ Александрову пустыню къ игуменьѣ Митрополіи, о житіи жены его въ той пустынѣ и о постриженіи, буде она пожелаетъ, писму, для увѣренія, руку онъ приложилъ, по словамъ онаго Милютина, якобы съ простоты своей и отъ недознанія, безъ оной жены его Милютина заочно; а прежде того писма, дни за три, она Марья 2606.

2606. ему, Дмитрію, говорила, что мужъ де еѣ хочетъ послать въ Хотковскій монастырь, а она туда не желаетъ, а хочетъ въ Александрову пустыню, и просила его, чтобъ онъ сходилъ къ Семену Андреевичу и о томъ донесъ. И онъ попъ ей сказалъ, что ему за ихъ дѣлами стряпать не надлежитъ. И по тому своему допросу онъ, Дмитрей, весма явился виноватъ: понеже по самоличной онаго Милютина жены Марьи прозбѣ, о неволной ея въ монастырь отсылкѣ, ни гдѣ не объявилъ, и того Милютина отъ того его намѣренія не удержалъ, но и позволеніе и общее съ нимъ, Милютинымъ, о отсылкѣ ея Марьи къ неволному въ монастырь житію и постриженію, чрезъ своеручную ко оному его, Милютина, писму, во увѣреніе, подписку, въ противность святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ правиламъ, и Духовному регламенту и сунодалному, о неприкладываніи къ самопроизволнымъ между мужемъ и женою розводнымъ писмамъ отцемъ духовнымъ рукъ, состоявшемуся въ прошломъ 1730-мъ году Декабря 2-го дня опредѣленію *), согласіе учинилъ, по которому опредѣленію въ слышаніи запрещеннаго онъ, Дмитрей, въ Духовной Дикастеріи, того жъ Декабря 11-го дня, во исполненіе и подписался своеручно, о чемъ и самъ онъ въ Сунодалной Канцеляріи допросомъ своимъ показалъ имянно. А что онъ, Дмитрей, во оной же Сунодалной Канцеляріи вышеписаннымъ допросомъ показалъ, якобы тотъ Милютинъ оную жену свою въ монастырь сослалъ за непорядочное еѣ въ домѣ житіе и за блудодѣйство, и къ вышеупоминаемому писму онъ, Дмитрей, во увѣреніе, подписался потому, что оная Милютина жена, до написанія того писма, самоволно его Дмитрея просила, чтобъ онъ объ отпускѣ ея въ Александровъ монастырь для пребыванія, за учинившеюся между ими враждою, просилъ мужа ея, и то ему Дмитрію не ко оправданію: понеже вышеупомяненной Милютинъ о блудодѣйствѣ на жену свою въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ прошеніемъ, тако жъ и въ допросехъ своихъ о томъ якобы блудодѣйствѣ ничего не объявилъ, да онъ, Дмитрей, у генерала кавалера Семена Андреевича Салтыкова въ допросѣ жъ своемъ о томъ блудодѣйствѣ не сказалъ. А къ самопроизволнымъ между мужьями и женами разводнымъ писмамъ отцемъ духовнымъ подписыватся запрещено вышеупомянутымъ сунодалнымъ опредѣленіемъ, какъ выше изображено, но онъ то все вышеписанное презрѣвъ, учинилъ собою, съ согласія съ помянутымъ Милютинымъ обще, того ради его, Дмитрія, за вышепоказанныя вины священства вовсе и лишить. И по лишеніи того священства, описавъ ростъ его и волосы и всякія примѣты, въ Москвѣ въ пристойныхъ мѣстехъ, для извѣстія всякаго чина людемъ, дабы его Дмитрія ни кто за попа и ни за какого церковнослужителя не признавалъ, и до всякаго церковнослуженія какъ въ церквахъ Божіихъ, такъ и въ домехъ отнюдь не допущали, и ни съ какими требами въ домы свои не звали, подъ опасеніемъ тягчайшаго штрафованія и учиненія въ свѣтскомъ судѣ наказанія, публиковать листами. А въ сунодалнымъ членамъ и въ епархіи ко архіереомъ, въ Духовную Дикастерію и въ ставропигіальные монастыри ко властемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода въ Москвѣ послать указы. 3) До розстриженія же его, еще его жъ Димитрія допросить о слѣдующемъ обстоятелно, подъ лишеніемъ живота: означенной Милютинъ съ котораго года учинился ему сыномъ духовнымъ, и съ того времени понынѣ повсягодно ль у него исповѣдывался и Святыхъ Таинъ пріобщался? И буде исповѣдывался и Святыхъ Таинъ сообщался не повсягодно, то не имѣетъ ли онъ, Милютинъ, склоненія къ расколу или и подлинной онъ раскольникъ? И о томъ его повсягодномъ неисповѣдываніи и Святыхъ Таинъ не пріобщеніи (ежели по тому его допросу покажется) чего для въ надлежащемъ мѣстѣ онъ, Дмитрей, писменно и словесно не объявлялъ и для чего о томъ умолчалъ? — И сверхъ того во свидѣтелство тоя Успенскія и протчихъ церквей церковнослужителми и причетниками, у которыхъ въ приходехъ дворы его Милютина имѣются, изслѣдовать достовѣрно: вышепоминаемой Милютинъ въ воскре- 2606.

*) См. выше. № 2400.

2606. сные дни и въ господскіе праздники во оныя приходскія церкви къ слушанію священнослуженія прихаживалъ ли, и часто ль или и никогда не ходилъ? И ежели по оному, Дмитріеву, и протчихъ церковнослужителей допросомъ и по слѣдованію, что будетъ касатся до него Милютина, то и его по тому жъ допрашивать о всемъ надлежащемъ безъ упущенія. И по окончаніи всего того, учиня обстоятелную и краткую выписки, сообща съ тѣми допросами и слѣдованіемъ купно, при вѣдѣніи, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ немедленно. А онаго Дмитрея Тимоѳеева отослать, при указѣ, во обрѣтающейся въ вологодской епархіи Кириловъ монастырь Бѣлоезерскаго, подъ карауломъ, на его коштѣ. И велѣть его тамо содержать во всемъ, какъ и протчіе того монастыря нижніе самые служители содержатся, употребляя во всякія монастырскія работы. До отсылки же его, Дмитрія, во упомяненной монастырь содержать въ Сѵнодалной Канцеляріи неисходна, и дабы долгое время оной, Дмитрей, не былъ содержанъ, и чрезъ то бъ продолженіе не могло произойти какого послабленія, того ради оное все изслѣдованіе какъ наискорѣе производить къ окончанію. По окончаніи же того изслѣдованія, не мѣшкая не единаго дня, во упомяненной Кириловъ монастырь его Дмитрея отправить. И для того заранѣе какъ подводы, такъ и протчее къ тому потребное было бъ въ готовности. И о исполненіи всего вышеписаннаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1732 г., № 293)

2607. **2607**.—13 Сентября. *О назначеніи другаго священника къ церкви, сооруженной въ Пекинѣ китайскимъ правительствомъ для православныхъ христіанъ, и о немедленной отсылкѣ его, вмѣстѣ съ діакономъ и причетниками, изъ Москвы въ Китай.*

Священникъ церкви Николая чудотворца, въ Хамовникахъ, въ Москвѣ, Андрей Семеновъ въ поданномъ Святѣйшему Сѵноду прошеніи, 3-го Августа 1732 года, изъяснилъ: «По сообщенному изъ Санктпитербурха изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду вѣдѣнію, велѣно меня нижайшаго, отправить въ Китайское государство въ городъ Пекинъ къ новопостроенной къ моленію Православнаго Христіанскаго Греческаго исповѣданія народа церкви, для всякаго церковнослуженія, по такому резону, что я былъ во ученіи, къ тому жъ и вдовъ: а къ приходской церкви вмѣсто меня, нижайшаго, выбравъ московскихъ Славено-Греко-Латинскихъ школъ изъ учениковъ человѣка достойнаго и въ ученіи искуснаго, посвятить во священника. О чемъ мнѣ, нижайшему, сего Августа 26-го дня, и объявлено, въ чемъ и подписался. А я, нижайшій, передъ моею братіею священниками, которые посвящены изъ школныхъ учениковъ, и нѣкоторые изъ нихъ имѣются вдовые и бездѣтные, а ни гдѣ въ посылкахъ еще не бывали, въ службѣ уже былъ, а имянно: въ прошломъ 1725-мъ году въ калмыкахъ, и претерпѣлъ тамо всякія нужды; и нынѣ Вашему Императорскому Величеству со всякою моею ревностію служить готовъ, токмо весма одержимъ болѣзньми, и особливо цынготною и чечюйною, которыя мои болѣзни могутъ засвидѣтелствовать докторы. И за тѣми болѣзньми къ таковой далней поѣздкѣ нахожусь въ крайней невозможности. Къ тому жъ имѣю у себя дочь мою семи лѣтъ, которую мнѣ съ собою взять невозможно, а въ Россіи для воспитанія оставить не при комъ, понеже у меня родственниковъ и свойственниковъ нѣтъ, а у постороннихъ, за убожествомъ, оставить не съ чѣмъ. И за такими моими невозможностьми билъ челомъ я, нижайшій, Вашему Императорскому Величеству, о милостивомъ отъ той посылки освобожденіи и подавалъ о томъ въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ челобитную, токмо та челобитная отдана мнѣ обратно съ такимъ объявленіемъ, что объ отправленіи меня въ Пекинъ опредѣленіе учинено въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Санктпитербурхѣ, а не въ Москвѣ, и за сообщеннымъ де о томъ вѣ-

2607. дѣніи, о уволненіи меня, нижайшаго, отъ той посылки, обрѣтающемуся въ Москвѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду опредѣленія учинить невозможно.

Всемилостивѣйшая Государыня Императрица! Прошу Вашего Императорскаго Величества: да повелитъ Державство Ваше, для многолѣтняго Вашего Императорскаго Величества здравія, и за вышепоказанную мою въ калмыкахъ службу, и за показанными моими болѣзньми и для воспитанія вышеобъявленной малолѣтней дочери моей, меня нижайшаго раба Вашего, отъ пекинской посылки милостиво освободить, дабы мнѣ въ такомъ далнемъ пути отъ болѣзней моихъ, а малолѣтней дочери моей за сиротствомъ отъ непризрѣнія и неимущества, гладомъ не помереть».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ прошенія церкви Николая чудотворца, что въ Москвѣ въ Хамовникахъ, священника Андрея Семенова, о непосылкѣ его въ Китайское государство въ городъ Пекинъ къ новопостроенной къ моленію Православнаго Христіанскаго Греческаго исповѣданія народа церкви, для всякаго церковнослуженія, за одержимою его болѣзнію, которую де могутъ засвидѣтелствовать докторы, и что онъ имѣетъ у себя дочь семилѣтнюю, которую взять съ собою невозможно, а въ Россіи для воспитанія оставить не при комъ, понеже де у него родственниковъ и свойственниковъ нѣтъ; да онъ же де и напредь сего въ службѣ Ея Императорскаго Величества въ калмыкахъ бывалъ, приказали: вышеупомяненнаго священника Андрея Семенова за показующимися въ прошеніи его болѣзньми, а наипаче что онъ въ прошломъ 1725-мъ году былъ въ калмыкахъ, къ тому жъ имѣетъ малолѣтнюю дочь, а родственниковъ и свойственниковъ, у кого бъ оную оставить, не имѣетъ, отъ вышеупоминаемой въ Китайское государство посылки уволить; а вмѣсто его во оный городъ Пекинъ къ вышеупомяненной новопостроенной къ моленію Православнаго Христіанскаго Греческаго исповѣданія народа церкви, для всякаго церковнослуженія, отправить священника, имѣющейся въ Москвѣ церкви Всемилостиваго Спаса, что за Яузою въ Чигасехъ, Іоанна Іоаннова, не пріемля ни какихъ отрицателныхъ его отъ той посылки представленій, понеже онъ человѣкъ во ученіи искусной, къ тому жъ и вдовъ, и ни въ какихъ посылкахъ не бывалъ. Да съ нимъ же священникомъ, по сѵнодалному Августа 14-го дня сего жъ года опредѣленію*), отправить діакона изъ Замоскворѣцкаго сорока, церкви Іоакима и Анны, что словетъ въ Якиманской, причетниковъ двухъ человѣкъ, выбрать людей добрыхъ и искусныхъ, изъ холостыхъ, кто самохотно ѣхать пожелаетъ, и хотя бъ и не при церкви кто обрѣтался, но токмо бъ были священно и церковнослужителскіе дѣти и не положенные въ подушной окладъ. Ежели же таковыхъ свободныхъ и самохотно желающихъ во оную посылку не явится, то уже выбрать и изъ имѣющихся при церквахъ въ Москвѣ дѣйствителныхъ церковниковъ, толко холостыхъ же, въ непродолжителномъ времени. И по выборѣ, для надлежащаго ихъ въ Пекинъ отправленія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ отослать ихъ при указѣ въ Сибирской приказъ. А къ вышеобъявленной Спасской церкви, что за Яузою, вмѣсто помянутаго священника Іоанна Іоаннова, выбравъ московскихъ Славено-Греко-Латинскихъ школъ изъ учениковъ человѣка достойнаго и во ученіи искуснаго, посвятить во священника, по церковному чиноположенію, въ немедленномъ времени. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, по которому тамо, что и когда учинено будетъ, требовать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ Санктпитербурхѣ писменнаго по обыкновенію сообщенія. (Дѣло 1731 г., № 225) 2607.

**2608.** — 13 Сентября. *О наказаніи канонера Костылева и его первой жены плетьми, за самоволно совершенное ими разлученіе отъ сожителства другъ съ другомъ; объ обязаніи ихъ подпискою жить въ супружествѣ, по прежнему, неразлучно, и чтобъ Костылевъ вторую* 2608.

---

*) См. выше, № 2603.

**2608.** *жену, на которой женился во время разлученія съ первою, не называлъ и не признавалъ женою, и объ отсылкѣ его, по мѣсту служенія, въ каторжную работу на полгода, и объ обязаніи второй жены Костылева подпискою, чтобы она его, Костылева, мужемъ своимъ не признавала.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствущій Сvнодъ, слушавъ взношеннаго изъ санктпитербухскаго Духовнаго правленія дѣла, по челобитью морскаго флота корабля Ангута канонерской Гордѣевой жены Костылева Евфиміи Борисовой дочери, о его, Гордѣевомъ, беззаконномъ на иной женѣ сопряженіи, и по разлученіи отъ того второбрачнаго житія, о самоволномъ отъ сея законныя жены отлученіи, приказали: оному канониру Гордѣю Костылеву, за его противное закону во второй бракъ ложное вступленіе, что онъ свою законную жену оставляя, дерзнулъ понять себѣ иную обманомъ, называяся якобы холостой, и тѣмъ учинилъ Церкви Святѣй противность,—еще же, когда первая жена къ нему пришла, и онъ, по отрѣшеніи тоя вторыя жены, по совокупленіи же паки съ первою, самоволно ту правилную первую жену паки отъ себя отпущалъ, по девятдесятъ второму Шестаго Вселенскаго Собора правилу, и по 59-му Закона Градскаго пункту, учинить при Духовномъ правленіи жестокое плетьми наказаніе. Да ему жъ, Костылеву, за вышепомянутое согрѣшеніе, что онъ вторымъ беззаконнаго супружества сопряженіемъ прелюбодѣйства грѣхъ учинилъ, по 9-му и 58-му Великаго Василія правилу, къ отцу духовному съ покаяніемъ исполнять епитимію церковную яко прелюбодѣю, по разсужденію и опредѣленію его духовнаго отца, какъ святыя правила повелѣваютъ. А вышеписанную его жену Евфимію Борисову дочь за то, что она съ прежняго своего жилища, гдѣ оставлена отъ мужа, вышедъ, къ нему мужу своему тогда не пошла, но жила въ Москвѣ безвѣстно, такъ же и за то, что она, нынѣ отъ него изъ Кронштата отлучаяся, въ награжденіе себѣ денги 4 рубли приняла и писмо въ томъ дала, хотя тягчайше, однакожъ, наказавъ же плетми, по 21-му Великаго Василія правилу и Закона Градскаго грани первыя на десять, по пункту седмому на десять, отдать ему, Костылеву, въ супружество, съ такимъ обязателствомъ, чтобъ жили обое по закону благочестно и другъ отъ друга не разлучалися, но вкупѣ какое могутъ имѣть пропитаніе трудами своими доволствовалися, потому что онъ, Костылевъ, въ службѣ Императорскаго Величества получаетъ жалованье, отъ которого и жену свою питать съ собою долженъ; а ежели бы жалованьемъ съ женою питатися было невозможно, то ему безъ нея, Евфиміи, и жены себѣ другой понимать было не можно; а когда жену понималъ, то и пропитаніе имѣть долженствуетъ. Вящше же оное первыя правилныя жены отпущеніе подозрѣніе на него, Костылева, наводитъ къ пожеланію его паки второпоятыя, отрѣшенныя отъ него, жены Ѳеодоры Михайловы дочери. Чего для въ томъ же обязателствѣ написать, дабы онъ, Костылевъ, съ тою женкою Ѳеодорою вкупѣ не жилъ, и ни гдѣ ни подъ какимъ видомъ не совокуплялся, и беззаконнаго грѣхопаденія съ нею и ни съ кѣмъ отнюдь не чинилъ, и женою себѣ ее, Ѳеодоры, отнюдь не называлъ и не признавалъ, подъ страхомъ за преступленіе тягчайшаго въ гражданствѣ публичнаго наказанія,—и въ томъ во всемъ вышеписанномъ велѣть ему подписатся. И по исполненіи того, отослать его, Костылева, въ Адмиралтейскую Коллегію, при промеморіи, съ такимъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода повелѣніемъ: дабы его, Костылева, за вышепомянутое жъ прелюбодѣяніе велѣли содержать въ каторжной или въ другой, какой прилично, тяжкой работѣ полгода, чтобы впредь ему и, на то взирая, другимъ такихъ продерзостей чинить не повадно было, — Церкви же Святѣй противности и народу христіанскому порока и соблазна не происходило.—А по прошествіи того времяни, о опредѣленіи его, Костылева, паки въ службу оставляется въ волю тоя Адмиралтейскія Коллегіи. — А бывшую за нимъ Костылевымъ въ беззаконномъ супружествѣ женку Ѳеодору, которая хотя отъ Костылева и разлучена и уже за инаго мужа, того жъ морскаго флота, за канонера Антона Суво- **2608.**

2608. рова сопряглася, однакожъ, для лучшаго увѣренія, отъ Адмиралтейской Коллегіи еще обязать писменно жъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы и она Ѳеодора его Костылева себѣ мужемъ не называла жъ и не признавала, и ни гдѣ съ нимъ ни подъ какимъ видомъ не совокуплялась; толко отъ наказанія она, Ѳеодора, уволняется для того, что допросами ихъ показано, что она о первой Костылева женѣ не вѣдала, и по вѣнечной памяти означилося, что Костылевъ, поемлючи ее Ѳеодору за себя, назывался отрокомъ. А впредь командующимъ во флотѣ такихъ отъ мужей женамъ отпускныхъ писемъ, каково отъ Костылева данное, съ подпискою лейтенанта Тесевитинова, въ Духовномъ правленіи объявлено, ни кому не давать, но содержать законное супружество неразлучно. И онаго Тесевитинова о томъ, что для чего онъ такое отпускное писмо подписывать дерзнулъ, въ Коллегіи Адмиралтейской допросить съ очисткою. И за ту его Тесевитинова вину ему, Тесевитинову, а что въ томъ же дѣлѣ явилося изъ подписаннаго на вѣнечной памяти обыску, когда Костылевъ назывался холостой, вступалъ во второе супружество, тогда морскаго жъ флота подканштайпель Борисъ Ивановъ сынъ Милюковъ ходатайство имѣлъ, да корабля Ангута жъ канонеръ Ѳеодоръ Ивановъ за него Костылева порукою подписался, и за то имъ подканштайпелю Милюкову и канонеру Иванову указъ учинить въ той же Адмиралтейской Коллегіи, какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія. И что учинено будетъ, о томъ, для извѣстія, въ Духовное правленіе сообщено бъ было писменно, по обыкновенію. И ради исполненія всего вышеповелѣннаго съ сего протокола во оное Духовное правленіе дать копіи. (Протоколъ)

2609. **2609.**—20 Сентября. *О жестокомъ наказаніи плетьми и о наложеніи епитиміи на жену, четырекрато отъ мужа бѣгавшую и съ троими прелюбодѣйствовавшую, но прощенную мужемъ, пожелавшимъ остаться съ нею въ супружествѣ; о наказаніи плетьми одного изъ ея прелюбодѣевъ, и объ отдачѣ его въ каторжную работу на полгода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ взношеннаго изъ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія дѣла, по челобитью адмиралтейскаго вѣдѣнія плотника Егора Пачуева, на жену его Мавру Данилову дочь, которая четырекратно отъ него Пачуева бѣгала и съ тремя человѣки прелюбодѣйствовала, и за тѣ ея вины она, Мавра, неоднократно наказывана, чего для онъ, Пачуевъ, съ нею Маврою и въ супружествѣ жить болѣе не хотѣлъ, и просилъ было, чтобъ о отрѣшеніи его отъ нея Мавры и о позволеніи ему въ другое законное супружество рѣшеніе учинить. А по томъ, смирився, подали общее прошеніе, по которому она, Мавра, обязуяся впредь съ нимъ мужемъ своимъ живучи, таковаго беззаконія не чинить, проситъ въ винахъ своихъ прощенія; а оной мужъ ея, Пачуевъ, въ тѣхъ ея винахъ прощая, и требуя за то ей наказанія, буде впредь такого беззаконія чинить не станетъ, восхотѣлъ ея паки къ себѣ въ сожитіе принять. А изъ прелюбодѣевъ ея два человѣка: адмиралтейскаго вѣдѣнія Сарваерской канторы подканцеляристъ Иванъ Серебряковъ, да морскаго флота квартермейстеръ Андрей Каменевъ, которые сысканы въ томъ съ нею, Маврою, прелюбодѣйствѣ, винились же. И одинъ изъ нихъ, Серебряковъ, умре, а Каменевъ въ лицахъ, только третей бурлакъ Максимъ не сысканъ, и гдѣ онъ нынѣ,—неизвѣстно. Приказали: оной женкѣ Маврѣ, за показанныя ея прелюбодѣйства, по четыредесятъ пятому и 59-му Закона Градскаго пунктамъ, вмѣсто публичнаго гражданскаго наказанія, облегчая то, по силѣ напечатаннаго въ Воинскомъ уставѣ на 170-й артикулъ толкованія, для мужня прощенія, учинить при Духовномъ правленіи жестокое плетми наказаніе, и велѣть впредь жить по закону благочестно, и у мужа своего быть въ послушаніи. А за оныя прелюбодѣйства, исповѣдавъ тѣ грѣхи отцу своему духовному, по двадесятому Помѣстнаго, иже въ Анкирѣ, собора и по 58-му Великаго Василія правиламъ, исполнять епитимію по разсмотрѣнію того своего духовнаго отца, какъ святыя правила повелѣваютъ. И о томъ, такъ же, дабы и впредь

2609. отъ такихъ грѣхопаденій оберегалася и отъ пьянства, въ чемъ она себя сама признаваетъ соглашалася, сказать ей указъ съ жестокимъ за преступленіе прещеніемъ и съ крѣпкимъ подтвержденіемъ; и по томъ ее Мавру, по девятьдесять второму Шестаго Вселенскаго собора правилу и Закона Градскаго грани первыя надесять, по седьмому надесять пункту, отдать вышереченному мужу ея плотнику Егору Пачуеву, которой, прощая ея вины, паки ее къ себѣ взять восхотѣлъ въ супружество, по прежнему; такъ же и прелюбодѣю ея Маврину, морскаго флота матрозскому квартермейстеру, Андрею Иванову сыну Каменеву, которой въ томъ не запирался жъ и сказалъ, что жилъ съ нею въ такомъ сквернодѣйствѣ съ полгода, по согласію ея, по четыредесять пятому Градскаго жъ закона пункту, учинить за то при Духовномъ же правленіи крѣпкое плетми жъ наказаніе, чтобъ впредь ему, и, на то взирая, другимъ такихъ беззаконныхъ продерзостей чинить не повадно было, Церкви же Святѣй противности и народу христіанскому порока и соблазна не происходило; и церковную епитимію, яко прелюбодѣю, по тому жъ, велѣть ему исправлять, по разсужденію отца его духовнаго, неотложно, — и въ томъ ему подписатся. А что въ допросѣ ея Мавринѣ показано: когда де оной Каменевъ къ блудному съ нимъ грѣхопаденію ея Мавру подговаривалъ, а она къ тому не склонялась, тогда де онъ, Каменевъ, далъ ей, будучи на рынкѣ, два яблока, которыя она Мавра, съѣвъ, невѣдомо съ чего, а знатно де по какому нибудь въ тѣхъ яблокахъ ухищренію, къ нему Каменеву любовію возгорѣлась, и сама къ такому скверному грѣхопаденію желаніе возъимѣла, и многократно съ нимъ прелюбодѣйствовала. А Каменевъ сказалъ, что яблоки, покупая, самъ ѣлъ и ей Маврѣ, по требованію ея, давалъ послѣ перваго съ нею грѣхопаденія; а до того яблоковъ ей не давывалъ, — и тотъ грѣхъ первое у нихъ учинился въ такую пору, когда еще яблоки не поспѣваютъ, и на рынкѣ ни двухъ, ни одного и ни коликихъ яблоковъ ей не давалъ, и ухищренія ни какова ни въ яблокахъ и ни въ чемъ онъ, Каменевъ, надъ нею и ни надъ кѣмъ ни когда не чинилъ, и чинить никакого ухищренія не знаетъ.—И тѣ ея, Маврины, рѣчи уничтожить потому, что она жъ на очной ставкѣ съ нимъ, Каменевымъ, сама, видя вину свою, нынѣ сказала, что то прежде затѣяно напрасно для того, что де когда мужъ ея, Пачуевъ, про то ихъ сквернодѣйство увѣдавъ, ее билъ; тогда де она, выправляя себя, сказала ему, будто блудное дѣло она съ нимъ, Каменевымъ, учинила по ухищренію его, Каменева; что и въ допросѣ своемъ прежде показывала, не отмѣняя тѣхъ прежнихъ мужу своему сказанныхъ рѣчей, и надѣяся отъ того ползы себѣ ко оправданію. А оной де Каменевъ, яблоки самъ ѣлъ и ей давалъ подлинно послѣ перваго съ нею блудодѣйства, и ухищренія она, Мавра, въ тѣхъ яблокахъ не признаваетъ. Чего для, по исполненіи вышеписаннаго, и его Каменева отослать, при промеморіи, въ Адмиралтейскую Коллегію, чтобъ его Каменева послали въ каторжную или другую какую тяжкую работу на полгода. А по томъ, о опредѣленіи его паки въ службу, оставляется въ волю тоя Адмиралтейскія Коллегіи. А что, по допросу оной женки Мавры, для взысканія третьяго ея прелюбодѣя бурлака Максима, требованы отъ Канторы Партикулярной Верфи Охтинской слободы салдатъ Иванъ Михайловъ съ женою Анною, о чемъ и промеморія въ ту кантору, Маія 11-го дня сего жъ года, послана, по которой они не присланы,—и о томъ послать еще промеморію; и буде кто винные еще сыщутся, о тѣхъ слѣдовать и рѣшеніе учинить въ Духовномъ правленіи, какъ указы повелѣваютъ.—И для того во оное Духовное правленіе съ сего протокола дать копію. (Протоколъ) 2609.

**2610.**—27 Сентября. *Именной указъ, о воспрещеніи Коллегіи Экономіи отбирать изъ соляныхъ доходовъ Пыскорскаго монастыря деньги, необходимыя на содержаніе соляныхъ варницъ, и объ опредѣленіи особаго коммисара отъ Соляной конторы, для размноженія солянаго промысла пыскорской варницы, при управленіи дѣлами ея совмѣстно съ архимандритомъ Пыскорскаго монастыря.* 2610.

2610. Указъ Нашему Сvноду.

Понеже донесено Намъ отъ Соляной канторы, что изъ Коллегіи Экономіи въ Пыскорской монастырь посланъ былъ нарочной подъячей, для описи соляныхъ варницъ и забранія наличной соляной денежной казны и книгъ; однакожъ то забраніе отъ посланной къ Соли-Камской коммисіи остановлено для того, что де впредь оного соляного промыслу безъ денегъ содержать будетъ весма невозможно, и отъ того взятья имѣетъ опасеніе, чтобъ въ выварке соли и въ отпуску остановки и интересу Нашего умаленія, а отъ недостатка соли тягости народной не учинилось. Того ради указали Мы: оной Коллегіи изъ помянутого Пыскорскаго монастыря, на содержаніе соляныхъ промысловъ, истинныхъ денегъ безъ Нашего указу не отбирать. А для лутчаго въ тѣхъ промыслахъ смотрѣнія опредѣлить Соляной канторѣ на оныя пыскорскія варницы камисара добраго и къ тому отправленію знающаго и повѣренного человѣка, которому дать инструкцію, и велѣть тѣ промыслы размножать и приходъ и росходъ денежной содержать обще того монастыря съ архимандритомъ. Тако жъ и на монастырскія изъ тѣхъ денегъ потребы въ росходъ употреблять когда- сколко надлежитъ безъ излишества; и о томъ приходѣ и росходѣ и размноженіи промыслу репортовать ему камисару въ Соляную кантору по указомъ. И Нашему Сvноду о томъ вѣдать и чинить по сему Нашему указу. А въ Соляную кантору о томъ же указъ Нашъ посланъ. *Анна.*

Сентября 27-го дня 1732 года. (Книга Именныхъ указовъ)

2611. **2611.** — 29 Сентября. *Объ уплатѣ живописцу Андрею Матвѣеву, за портретъ Государыни Императрицы, 20-ти рублей и за позолоту къ нему рамы 12-ти рублей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, приказали: за написаніе Ея Императорскаго Величества живописнымъ мастерствомъ персоны, которая имѣетъ быть поставлена въ томъ апартаментѣ, гдѣ бываетъ, для отправленія Ея Императорскаго Величества дѣлъ, присутствіе Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, живописнаго дѣла мастеру Андрею Матвѣеву 20-ти, да за позолоту ко оной Ея Императорскаго Величества персонѣ сдѣланныхъ столярною и рѣзною работою рамъ, при Канцеляріи отъ Строенія служителю Александру Захарову 12-ти, всего 32 рубли выдать изо взятыхъ изъ Москвы на экстраординарные росходы денегъ, 4.000 рублевъ, записавъ въ росходъ, по указу, съ росписками. И о томъ актуаріусу Ивану Муринову дать указъ. (Протоколъ) 2611.

**2612.** — 29 Сентября. *О назначеніи священника къ строющейся на Васильевскомъ островѣ деревянной церкви.* 2612.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Сvнодъ, слушавъ заручнаго прошенія новопостроенной на Васильевскомъ острову, подлѣ прешпективой дороги, деревянной церкви прихожанъ, того Васильевскаго острова жителей: генерала-лейтенанта князя Мещерскаго, тайнаго совѣтника господина Новосилцова, и протчихъ знатныхъ персонъ и разнаго званія людей, всего по имяномъ 34-хъ человѣкъ, о опредѣленіи ко оной новопостроенной церкви имѣющагося нынѣ въ Санктпитербурхѣ ростовской епархіи священника Никифора, которой по указу Ея Императорскаго Величества и по благословенію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, а по челобитью штатскаго совѣтника Анисима Маслова да сенатскаго оберъ-секретаря Ивана Кирилова, опредѣленъ былъ для священнослуженія къ церкви, которую желали они построить въ дачахъ своихъ, близь Невскихъ пороговъ, у Невы рѣки, но токмо за отлученіемъ ихъ въ Москву та церковь еще не построена; а оной де священникъ Никифоръ нынѣ имѣется безъ мѣста. Приказали: по оному прошенію вышеупоминаемому священнику Никифору, у новопостроенной въ Санктпитербурхѣ на Васильевскомъ острову церкви, быть мѣстнымъ священникомъ, и до освященія той церкви на ономъ Васильевскомъ острову у обрѣтающихся жителей въ домехъ, которые домы ко означенной церкви въ приходѣ быть подлежатъ, всякія церковныя требы исправлять нелѣностно, по церковному чи-

2612. ноположенію, чтобъ по должности Христіанскаго закона оные жители могли быть во всякихъ церковныхъ потребахъ удоволствованы; а въ другіе въ Санктпитербурхѣ домы, которые не того прихода, ни съ какими требами ему, Никифору, ходить отнюдь не дерзать, и на исповѣдь къ себѣ не своего прихода людей не принимать, подъ опасеніемъ, за презрѣніе вышеповелѣннаго, жесточайшаго истязанія и изъ сана священническаго вовсе изверженія. А во свидѣтелство достовѣрное о бытіи ему, Никифору, при оной церкви мѣстнымъ священникомъ и о исправленіи всякихъ требъ, дать ему священнику указъ.—Что же во ономъ прошеніи о строеніи оной церкви упомянуто: понеже де съ прошлаго 1727 году оная церковь строена на собранныя доброхотныхъ дателей денги стараніемъ нѣкоторыхъ приходскихъ людей, и съ ними церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Санктпитербурхскомъ острову, священника Тимоѳея, а утварію церковною, опредѣленіемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, повелѣно было тогда удоволствовать отъ помянутой Рожественской церкви, такожде и въ строеніи помогать сборными приходскаго подаянія церковными денгами потому, что де болшою частію они приходскіе люди на островъ переселились отъ помянутой церкви, и за отлученіемъ многихъ изъ нихъ въ Москву оная церковь внутреннимъ украшеніемъ иконостаса не окончена и утварію не снабдена, и за тѣмъ недостаткомъ не освящена. И о томъ имъ вышеупоминаемымъ просителемъ объявить съ запискою и съ рукоприложеніемъ, дабы они о строеніи вышеобъявленной на Васильевскомъ острову церкви внутрь иконостаса, а паче святыхъ образовъ, и церковныхъ сосудовъ, и священническаго облаченія и протчихъ принадлежащихъ до святыя церкви утварей, и о освященіи тоя въ немедленномъ времени (дабы означенному новоопредѣленному священнику Никифору безъ церкви Божіи долговремянно по приходскимъ дворамъ не волочится, что священному чину весма неприлично) имѣли нелѣностное раченіе и снабдѣвали бъ, по желанію своему, тое изъ собственныхъ своихъ иждивеній. (Протоколъ)

**2613.**—29 Сентября. *О назначеніи въ Славено-Греко-Латинскую академію префектомъ и учителемъ богословія іеромонаха Стефана Калиновскаго, и объ избраніи, чрезъ посредство Рафаила, архіепископа кіевскаго, двухъ ученыхъ монаховъ въ ставропигіальныхъ монастыряхъ, или въ епархіяхъ черниговской и переяславской, для замѣщенія ими должностей учителя философіи и проповѣдника въ той же академіи.* 2613.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ вѣдѣнія, о неимѣніи въ московской Славено-Греко-Латинской академіи префекта, и проповѣдника слова Божія и протчихъ учителей: понеже де имѣющіеся въ той московской Славено-Греко-Латинской академіи префектъ Иннокентій Нероновичь и конціонаторъ Лука Канашевичь, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ, взяты въ Санктпитербурхъ: Нероновичь для посвященія во епископа въ иркутскую епархію, Конашевичь, по требованію генерала фелтьмаршала и ковалера графа господина фонъ-Минихена, для опредѣленія въ кадецкой корпусъ; а на ихъ де мѣста въ той академіи изъ учителей монаховъ и бѣлцовъ выбрать и опредѣлить не изъ кого. Приказали: во оныхъ Славено-Греко-Латинскихъ школахъ быть префектомъ и богословію преподавать обрѣтающемуся нынѣ въ Кіевѣ въ Братскомъ-Училищномъ монастырѣ, таковое жъ префекта званіе имѣющему, іеромонаху Стефану Калиновскому. Для ученія же школы философіи и въ проповѣдника двухъ персонъ доволно ученыхъ и оное званіе понести могущихъ, выбрать преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому въ своей епархіи, кого его преосвященство за потребно разсудитъ. Ежели жъ въ его преосвященства епархіи выбратца, за каковымъ либо случаемъ, ко оному званію удобные не могутъ, въ такомъ случаѣ велѣть ему преосвященному выбрать оныхъ персонъ въ ставропигіалныхъ въ Кіево-Печерскомъ и Межигорскомъ монастырехъ; когда же и во оныхъ, за ка-

**2615.** *на Петербургскомъ островѣ, и Сошествія Святаго Духа, на Охтѣ, и о сооруженіи на Московской сторонѣ, противъ Охты, часовни, для погребенія вокругъ нея умершихъ во время половодья и бурь на рѣкѣ Невѣ; при церквахъ же, Самсонія Страннопріимца и Предтеченской погребать только однихъ прихожанъ, и о воспрещеніи погребать умершихъ при остальныхъ церквахъ.*

Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской,

Сvнодскій докладъ.

Съ прошлыхъ лѣтъ, какъ построены при Санктпитербургѣ церкви Самсона Страннопріимца, что въ Баталіонѣ, Іоанна Предчечи, что въ Ямской, и при тѣхъ чинилось и нынѣ чинится погребеніе успшихъ; а при другихъ въ Санктпитербургѣ обрѣтающихся церквахъ ни гдѣ такова погребенія успшимъ не было до построенія жъ церкви Вознесенія Господня, что въ Переведенской. А какъ та церковь построена и освящена, и при той, съ позволенія отъ свѣтскихъ командировъ, которые присутствовали во Адмиралтействъ-Коллегіи, чинимо было (хотя не многому числу) погребеніе успшимъ. А понеже при вышепоказанныхъ двухъ Самсоніевской и Предтеченской церквахъ, гдѣ чинятся погребенія, мѣста весма низкія и водяныя, и за тѣмъ могилъ копать глубоко ни какъ невозможно,—и тако тѣлеса въ землю кладутся недалеко, которыхъ уже тамо и положено число великое,—отчего (для извѣстныхъ резоновъ) имѣется и опасеніе. Того ради Сvнодъ Вашему Императорскому Величеству (ежели за благо принято будетъ) мнѣніе свое покорно предлагаетъ: не соизволитъ ли Ваше Императорское Величество, для вышеупомяненнаго, такъ же что отъ штурмовъ на рѣкѣ Невѣ и въ разлитии вѣшней воды жителемъ въ перевозахъ тѣхъ успшихъ тѣлесъ бываетъ не малая трудность, указать тѣ успшія тѣлеса погребать на Санктпитербурхскомъ острову, при церкви Матѳіа апостола, гдѣ и мѣсто имѣется свободное, и противъ вышепоказанныхъ сухое, такъ же при церкви Сошествія Святаго Духа, что на Охтѣ, ибо тамо хотя и доволное есть поселеніе, но токмо мѣстоположеніемъ высокое. А когда штурмы и наводненія прилучатся, тогда бъ оное погребеніе чинить противъ оныхъ же Охтенскихъ слободъ на Московской сторонѣ; чего для, въ удобномъ мѣстѣ, тамъ и часовню и доволную ограду построить будетъ возможно.—А на Васильевскомъ острову кладбищное мѣсто близъ Галерной гавани уже опредѣлено; а при оныхъ же церквахъ, Самсоніевской и Предтеченской, оное погребеніе чинить бы токмо ихъ приходовъ жителемъ. А при другихъ бы въ Санктпитербургѣ церквахъ того погребенія не чинить. А болѣе Сvнодъ о всемъ вышеписанномъ полагаетъ въ волю и въ превысочайшее Вашего Императорскаго Величества разсужденіе и ожидать будетъ повелителного указу. 2615

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи раби и богомолцы.

*Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

*Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

*Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.*

*Иларіонъ, архимандритъ горицкій.*

*Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.*

Октября 2-го дня 1732 года.

Высочайшая резолюція:

*«Быть по сему докладу».*

*Подписана резолюція Октября 6-го дня 1732 году.* (Книга именныхъ указовъ)

**2616.** — 16 Октября. *О разрѣшеніи Гавріилу, епископу суздальскому, снять запрещеніе, наложенное бывшимъ въ Суздалѣ епископомъ Іоакимомъ, на священника, за излитіе въ кладезь Святыхъ Даровъ, которые діаконъ, не употребя, оставилъ, послѣ совершенія литургіи, въ потирѣ, и о увеличеніи наказанія послѣднему, за небрежность къ исполненію своей служебной обязанности.* 2616

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ преосвященнаго Гавріила, епископа суждалскаго и юрьевскаго, присланныхъ доношенія и пріобщенной при немъ выписки, о запрещенныхъ отъ священнослуженія напредь

2616. сего епархіи его преосвященства, Суждалскаго уѣзда, села Покрова, рожественскихъ, священникѣ Иванѣ Петровѣ, дьяконѣ Семенѣ Григорьевѣ, бывшимъ въ той суждалской епархіи преосвященнымъ епископомъ, нынѣ же архіепископомъ Іоакимомъ ростовскимъ и ярославскимъ, за погрѣшеніе ихъ священническое и діаконское, во время служенія божественныхъ литургій,—о которомъ они сами писменно объявили еще въ 729-мъ году Іюля 14-го дня, а имянно: что тотъ діаконъ, того жъ 729 года Іюня 15-го дня, служа, онаго жъ села съ священникомъ Михайломъ, Божественную литургію, и по совершеніи ея, не употребя Святые Дары, оставилъ въ потирѣ накрыты покровомъ. А послѣ того, онаго жъ Іюня 21-го числа, показанной священникъ Иванъ Петровъ, пришедъ во святую церковь для совершенія Божественныя жъ литургіи и, усмотрѣвъ во ономъ потирѣ Святые Дары, съ неразумія своего, выложилъ въ кладезь и, пополоскавъ тотъ потиръ, Божественную литургію служилъ одинъ. За которое оставленіе Святыхъ Даровъ якобы забвеніемъ, онаго жъ 14-го числа Іюля, означенной діаконъ сосланъ былъ въ Золотниковскую пустыню, для содержанія во всякой монастырской работѣ, подъ началъ. А послѣ того, въ томъ же 729-мъ году Декабря 3-го дня, паки изъ того подначалства свобожденъ и по прежнему къ той же церкви опредѣленъ. А помянутой священникъ Иванъ за оное, неразсудною своею продерзостію, Святыхъ Таинъ вылитіе, и за долговременное о томъ своемъ согрѣшеніи необъявленіе, отъ священства отрѣшенъ, въ чемъ пребываетъ и донынѣ, и проситъ себѣ разрѣшенія. А понеже де во опредѣленіи о томъ его отъ священства отрѣшеніи, что во все ли то ему учинено или на время,—имянно не воспомянуто, и требуя де о томъ подлиннаго извѣстія, писалъ его преосвященство ко оному преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, но ни какова де извѣстія отъ его преосвященства не получено. А онъ де преосвященный Гавріилъ, епископъ суждалскій, разрѣшенія тому священнику учинить не можетъ, и требуетъ о томъ резолюціи. Но токмо вышеупомяненная выписка не токмо, какъ надлежитъ, секретарскою рукою скрѣплена, но и у кого, у стараго подьячего, по повытью то дѣло имѣлось, имъ не справлена. Приказали: вышеупомяненнаго Суждалскаго уѣзда села Покрова, рождественскаго священника Ивана Петрова, которой, осмотря Святые Дары (Тѣла и Крове Господни) во святомъ потирѣ діакономъ Семеномъ Григорьевымъ оставленные и, не разсудя объ нихъ и не объявя вышшей духовной власти, дерзновенно вылилъ въ кладезь, и потомъ того жъ дни совершалъ литургію; и по опредѣленію бывшаго въ суждалской епархіи епископа, нынѣ же преосвященнаго архіепископа Іоакима ростовскаго и ярославскаго, отъ священнослуженія, съ прошлаго 729 года. Іюля съ 14-го дня, запрещеннаго, и пребывающаго такъ долговремянно и поднесь, тому уже три года и болше, какъ о томъ выше сего объявлено, нынѣ отъ того запрещенія помянутому преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому, разрѣшить, и у означенной Рожественской, обрѣтающейся въ Суждалскомъ уѣздѣ, въ селѣ Покровѣ, церкви, при которой онъ, священникъ Иванъ, напредь сего былъ, велѣть ему священнодѣйствовать по прежнему, для того: хотя онъ вышеобъявленное вылитіе Святымъ Дарамъ въ кладезь дерзновенно, отъ неразсужденія своего, и учинилъ, но какъ видно, что то учинено имъ безъ всякой къ поруганію тѣхъ Святыхъ Даровъ притчины, ибо онъ о томъ въ кладезь ихъ вылитіи объявилъ самъ собою, и просилъ въ томъ своемъ недоумѣнномъ согрѣшеніи прощенія. А вышеозначеннаго же діакона Семена Григорьева, яко тяжчайшій грѣхъ подлинно отъ небреженія своего учинившаго, а имянно: что онъ помянутые Святые Дары, не употребя, оставилъ въ потирѣ, и наказанъ за оное погрѣшеніе легчайшимъ въ монастырскихъ трудехъ наказаніемъ, нынѣ отъ священнослуженія паки отрѣша, сослать въ пристойной той же суждалской епархіи монастырь подъ началъ, въ которомъ и содержать его въ трудехъ монастырскихъ неисходна толикое время, колико его жъ преосвященство заблагоразсудитъ. И о той его, діаконской, изъ подначалства свободѣ, и о разрѣшеніи 2616.

2613. ковымъ же либо случаемъ, тѣ требуемыя персоны не изберутся, то его жъ преосвященству выбрать изъ обрѣтающихся въ черниговской и переяславской епархіяхъ. И по томъ какъ онаго префекта Калиновскаго, такъ и тѣхъ двухъ персонъ, кои въ вышеозначенное достоинство выбраны будутъ, отправить его преосвященству въ Москву, при своемъ доношеніи, со объявленіемъ: кто по ученію философіи, и кто въ проповѣдника выбранъ будетъ?—И по пріѣздѣ велѣть тѣмъ отправленнымъ явиться обрѣтающемуся тамо Святѣйшему Правителствующему Сvноду. А какъ оные въ томъ Святѣйшемъ Сvнодѣ явятся, то въ непродолжителномъ времени опредѣлить ихъ ко исполненію вышеозначенныхъ званіевъ, а имянно: Калиновскаго въ префекта и къ преподаванію школы богословіи, и изъ протчихъ тое двухъ персонъ къ тѣмъ должностямъ, къ которымъ кто отъ онаго преосвященнаго Рафаила архіепископа, чрезъ доношеніе его, назначенъ будетъ. Протчія же школы обучать прежнимъ учителемъ: реторику Крайскому, ему жъ до времени и піитику, синтаксиму Тарасу Посникову, грамматику Ивану Лещинскому, ѳару и инѳиму—іеродіакону Дамаскину Данилевичу. И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указъ. (Дѣло 1732 г., № 324)

2614. **2614.**—6 Октября. *Объ освященіи новопостроенной на Васильевскомъ островѣ деревянной церкви, во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго, для отправленія въ ней церемоніальнаго молебствованія кавалерственнаго праздника, въ честь высшаго въ Россійской имперіи ордена, учрежденнаго во имя упомянутаго апостола.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ подданнаго сенатскаго оберъ-секретаря Ивана Кирилова и протчихъ разныхъ чиновъ на Васильевскомъ острову жителей прошенія, о освященіи новопостроенной на томъ же острову деревянной церкви, и о дачѣ въ нея антиминса,—и при слушаніи того прошенія разсуждали, что въ Санктпитербурхѣ во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго церкви не имѣется, а понеже ордена того святаго апостола Андрея въ Россійской имперіи имѣется ковалерія, которую Сама Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, полагая на Себѣ, носить соизволитъ, такъ же, по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества указу, многія знатныя обрѣтающіяся въ Россіи и въ службѣ Ея Императорскаго Величества особы, господа министры, генералитетъ и придворные вышніе чины тоя ковалеріи ношеніемъ удостоены, чего для въ день того святаго апостола, какъ въ церковномъ чиноположеніи объявлено, а имянно: Ноября 30-го числа, бываетъ публично торжество церемоніалное, и прилично Святѣйшему Сvноду показалося вышеупомяненную церковь освятить во имя того святаго апостола Андрея Первозваннаго. Приказали: для вышеобъявленныхъ резоновъ оную новопостроенную на Васильевскомъ острову деревянную церковь освятить по церковному чиноположенію преосвященному Ѳеофану, архіепископу Великаго-Новограда и Великихъ-Лукъ (которой о томъ освященіи соизволеніе свое Святѣйшему Сvноду объявилъ), во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго, и для того освященія дать антиминсъ тоя жъ церкви священнику Никифору, взявъ у него настоящія пошлины, по указу. А когда оная церковь освящена будетъ, о томъ оному жъ священнику въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, для надлежащаго извѣстія, за своею рукою, подать доношеніе безъ упущенія времени*). (Протоколъ)

**2615.**—6 Октября. *Высочайшая резолюція, о соизволеніи Ея Величества на докладъ Святѣйшаго Сvнода, о дозволеніи погребать умершихъ въ С.-Петербургѣ, при церквахъ: Матѳія апостола,* 2615.

*) См. выше, № 2612.

2616. ему священнослуженія, и о опредѣленіи къ мѣсту впредь отдается въ разсмотрѣніе ему жъ преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому, дабы, смотря на то, и другіе священнослужители, бывающіе въ служеніи, поступали со всякимъ опаствомъ и страхомъ Божіимъ и памятствовали бъ о томъ крѣпко, не имѣя ни какихъ постороннихъ помышленій, но зная то, что они въ то время предстоятъ и дѣйствіе исправляютъ тамъ, гдѣ присутствующу невидимо Самому (Искупившему родъ человѣческій отъ клятвы законныя пречистыми Своими Плотію и Кровію) Христу Богу нашему. А когда что оному дьякону учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, для извѣстія, прислать обстоятелныя доношенія, безъ упущенія.—А впредь въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ оному преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому, ни какихъ доношеній ни выписокъ, требующихъ сѵнодалной резолюціи, безъ надлежащаго съ доволными резонами, по силѣ дѣла, мнѣнія своего, что и указами чинить повелѣно, отнюдь не присылать подъ опасеніемъ, за неисполненіе, пристойнаго произведенія, какъ о томъ указы повелѣваютъ, неотмѣнно. А вышеупомяненныхъ дому того преосвященнаго Гавріила епископа секретаря и стараго подьячего, у котораго вышеозначенное дѣло въ повытьѣ было, чего для показанная выписка ими, —какъ надлежитъ подьячимъ,—не справлена, а секретаремъ не скрѣплена, и такъ весма неосмотрително въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, яко непосредственно въ вышнее духовное правителство, отпущена, о ономъ, такъ же и о протчемъ надлежащемъ допросить со всякимъ обстоятелствомъ и съ подлинною очисткою въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ немедленномъ времени. И тѣ ихъ допросы, для разсмотрѣнія и надлежащаго по нимъ рѣшенія, прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Санктпитербурхъ. И о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе; а о вышеписанномъ же о всемъ и къ вышепоказанному преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому и юрьевскому послать указъ. (Протоколъ) 2616.

**2617.**—23 Октября. *Именной указъ, данный Святѣйшему Сѵноду, о принятіи безотлагательно строгихъ мѣръ ко взысканію съ вотчинъ сѵнодалнаго вѣдомства недоимокъ, накопившихся съ 1724-го по 1732-й годъ, и о представленіи по сему подробныхъ вѣдомостей, на Высочайшее усмотрѣніе, въ началѣ Января 1733 года.* 2617.

Указъ Нашему Сѵноду.

Донесено Намъ отъ Сената, что по вѣдомости изъ Коллегіи Экономіи объявлено на домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ, за опредѣленіемъ оныхъ указнымъ жалованьемъ, остаточныхъ положенныхъ въ тое Коллегію доходовъ, съ 724-го по нынѣшней 1732-й годъ, въ доимкѣ 81.127 рублевъ 66 копѣекъ. И при томъ де оная Коллегія доноситъ, что тѣмъ доходамъ чинится великой недоборъ отъ того, что въ прошлыхъ годехъ монастырскія вотчины отданы всѣ въ присмотръ тѣхъ же монастырей властямъ, изъ которыхъ многія и обязались, чтобъ тѣ доходы платить имъ бездоимочно. И по тѣмъ обязателствамъ оныя власти запустили многую доимку, а на 728-й и 729-й и 730-й годы и половины не заплатили; а на 731-й годъ отъ 46.741-го рубля въ платежѣ толко 3.516 рублевъ. И хотя де о немедленной оной доимки заплатѣ изъ Сената въ Сѵнодъ неоднократно писано, тако жъ и по посланнымъ въ губерніи и правинціи указомъ велѣно оную взыскивать на приказныхъ, и стряпчихъ и управителяхъ, и въ томъ держать ихъ подъ карауломъ; но токмо такой великой доимочной суммы губернаторамъ и воеводамъ вскорѣ взыскать не надежно. А понеже съ тѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ излишніе, сверхъ опредѣленнаго ихъ содержанія, доходы положены на содержаніе гофшпиталей, богадѣленъ, школъ и на протчіе тому подобные росходы, но за упущеніемъ тѣхъ доходовъ многова числа въ доимку, тѣ росходы остановились, о чемъ Мы всегдашнее попеченіе имѣемъ, дабы тѣ доходы въ ползу ихъ и въ пропитаніе сполна

**2617.** доходили. А такая многая прошлыхъ лѣтъ доимка учинена ни отъ чего другова, точію послабленіемъ, или излишними издержками духовной власти, и ихъ приказныхъ и протчихъ управителей. Того ради указали Мы: послать Наши указы изъ Сената къ губернаторамъ и воеводамъ и ко обрѣтающимся на питапныхъ дворехъ афицеромъ; и при томъ сколко въ которой епархіи и монастыряхъ на которые годы въ доимкѣ подлинныя вѣдомости, по которымъ на тѣхъ духовныхъ властяхъ требовать, дабы заплатили немедленно.—А которые изъ нихъ въ прошлыхъ годехъ вотчины взяли въ свое смотрѣніе и положенныя деньги обязались платить бездоимочно сполна, на тѣхъ взыскивать безъ всякія поноровки, чтобъ конечно взысканы были прежде наступленія будущаго 1733 году; а приказныхъ ихъ и стряпчихъ и другихъ управителей держать за карауломъ и бить на правежѣ. Будетъ же оныя власти платить не станутъ о томъ репортовать къ Москвѣ въ Сенатъ немедленно; а Сенату тѣ репорты присылать въ Сенатъ въ Санктпитербурхъ. А буде при томъ приказные ихъ и другіе управители станутъ объявлять, что тѣ доходы взяли у нихъ кто изъ духовныхъ властей, или на другіе какіе росходы, не платя въ Коллегію Экономіи, по приказомъ ихъ издержали, о такихъ прислать въ Сенатъ вѣдомости, по тому жъ, немедленно. А ежели духовныя власти и приказные ихъ покажутъ, что такіе доходы съ вотчинъ ихъ не плачены, и что съ которой вотчины не плачено и для чего, то объявятъ имянно, о томъ по тѣмъ присланнымъ къ нимъ, губернаторомъ съ товарыщи, вѣдомостямъ освидѣтелствовать тѣхъ вотчинъ старостами и выборными и другими лутчими крестьяны: подлинно ль они тѣхъ доходовъ на тѣ годы и для чего не платили, и не было ли съ нихъ отъ архіерейскихъ и монастырскихъ управителей, сверхъ настоящихъ положенныхъ доходовъ, другихъ какихъ сборовъ, или отъ запущенія на нихъ той доимки не брали ль какихъ взятковъ; и что по свидѣтелству явится, о томъ къ Москвѣ въ Сенатъ репортовать; откуда, для Собственнаго Нашего извѣстія, присылать въ Сенатъ же въ Санктпитербурхъ. А между тѣмъ, на которыхъ вотчинахъ есть доимка на прошлые 1728-й, 1729-й, 1730-й, 1731-й и на нынѣшней 1732-й годы, на тѣхъ править безъ всякаго послабленія, и что когда до правлено будетъ, о томъ вышеписаннымъ же образомъ репортовать. А Святѣйшему Нашему Сvноду къ тѣмъ духовнымъ властямъ, которыя тѣхъ положенныхъ денегъ на прошлые годы не платили, послать Наши крѣпкіе указы; и въ томъ крайнее попеченіе и стараніе имѣть, дабы тѣ доимочныя деньги въ Коллегію Экономіи платили сполна: понеже о тѣхъ сборахъ и о вѣдомствѣ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ отъ Сvнода въ прошломъ 1721-мъ году поданными Дядѣ Нашему, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскому Величеству Петру Великому требовано докладными пунктами, представляя въ томъ свое вѣрное правленіе и учиненную присягу, которые сборы въ вѣдомствѣ сvнодскомъ и были по 1727-й годъ, въ которыхъ годехъ вѣдомства сvнодскаго тако жъ многая доимка запущена. А ежели тѣ положенные доходы изъ доимки выбраны не будутъ, или впредь духовныя власти повсягодно тѣ деньги сполна платить не станутъ, то положенныя деньги на гошпитали, и на содержаніе богадѣленныхъ нищихъ, и на протчіе подобные тому росходы сбираны и отдаваны будутъ прежде отъ свѣтскихъ управителей въ Коллегію Экономіи, а на собственное содержаніе духовной власти и подчиненнымъ имъ жалованье будетъ удержано такъ, какъ и въ прошломъ 1723-мъ году по указу Дяди Нашего, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Петра Великаго, за такія жъ доимки давать было запрещено *). А что всѣхъ тѣхъ доимокъ по Генварь мѣсяцъ будущаго 1733 году выбрано, или чего за чемъ выбрано не будетъ, о томъ, для Собственнаго Нашего разсмотрѣнія, и на комъ надлежитъ ко взысканію, по наступленіи того 1733 году Генваря въ первыхъ числехъ какъ Сvноду, такъ и Сенату репортовать. И повелѣваемъ Нашему Сvноду чинить о томъ по сему **2617.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 998, 1156.

2617. Нашему указу.—А въ Сенатъ о томъ указъ Нашъ посланъ.

*Анна*.

Октября 23-го дня 1732 году. (Книга Именныхъ указовъ)

2618. **2618**.—25 Октября. *О погребеніи въ Санктпетербургѣ умершихъ при церквахъ: Матѳія апостола, что на Санктпетербургскомъ островѣ, и Сошествія Святаго Духа, что на Охтѣ; о сооруженіи на Московской сторонѣ, противъ Охты, часовни; объ отводѣ вокругъ нея ста квадратныхъ сажень земли, для погребенія умершихъ же, и о воспрещеніи хоронить при прочихъ церквахъ, исключая Самсоньевской и Предтеченской, при которыхъ дозволено хоронить только прихожанъ*.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по полученному Ея Императорскаго Величества и Собственноручно подписанному на докладѣ Святѣйшаго Сvнода, сего Октября 6-го дня, указу, о погребеніи въ Санктпитербурхѣ успшихъ тѣлъ на Санктпитербурхскомъ острову при церкви Матѳія апостола и при церкви жъ Сошествія Святаго Духа, что на Охтѣ, и о строеніи противъ тѣхъ Охтенскихъ слободъ на Московской сторонѣ въ удобномъ мѣстѣ, для такова жъ (когда штурмы и наводненія на рѣкѣ Невѣ быть имѣютъ) погребенія часовни, и около ея ограды, на Васильевскомъ острову близъ Галерной гавани; при церквахъ же: Сампсоніевской и Предтеченской (что въ Ямской слободѣ) ихъ приходовъ жителей, а при другихъ въ Санктпитербурхѣ церквахъ о не учиненіи тѣмъ умершимъ тѣлесамъ погребенія, приказали: во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Собственноручноподписаннаго, на докладѣ Святѣйшаго Сvнода, указу, въ Санктпитербурхѣ разныхъ всякаго чина персонъ успшіе тѣлеса погребать при вышеупомяненныхъ церквахъ, а имянно: на Санктпитербурхскомъ острову при Матѳіевской и Сошествія Святаго Духа, что на Охтѣ. А когда штурмы и наводненія на Невѣ рѣкѣ прилучатся, тогда противъ Охтенскихъ слободъ на Московской сторонѣ, въ удобномъ мѣстѣ, гдѣ покажется отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, и отведется отъ Полицiймейстерской канцеляріи, котораго бъ было въ длину и ширину по сту саженъ, и на томъ мѣстѣ построить каменную, длиною въ пять, а въ ширину полтрети сажени, часовню и покрыть тесомъ, по рисунку данному отъ архитектора,—и въ ней святые образы поставить, и вокругъ тое часовни учинить ограду деревянную, какую пристойно. И для осмотру, и мѣры и описи того мѣста, и ради смѣты сколько на строеніе тоя часовни и ограды какихъ матеріаловъ потребно быть надлежитъ, безъ излишества, и на сколько по цѣнѣ, послать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, по инструкціи, санктпитербургскаго Троицкаго собора протопопа Іоанна Семенова да архитектора, а отъ Полицiймейстерской канцеляріи объ отводѣ той земли кого надлежитъ. И по отводѣ той земли и по учиненіи смѣты, къ тому часовенному и протчему строенію всякіе матеріалы подрядить и мастеровыхъ людей нанять съ публичнаго торгу, по силѣ указовъ, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода. И на то строеніе денги, что принадлежитъ, въ росходъ употреблять изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ въ Санктпитербурхѣ, на экстраординарные росходы взятой изъ Москвы изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу четыретысящнорублевой суммы потребное число безъ излишества. А у церкви же Сампсона Страннопріимца, что въ Баталіонѣ, у Предтеченской, что въ Ямской, кромѣ прихожанъ ихъ, отнынѣ успшихъ тѣлесъ другихъ приходовъ никого отнюдь не погребать. А на Васильевскомъ острову тѣмъ успшихъ тѣлесамъ погребеніе чинить близъ Галерной гавани; а при другихъ въ Санктпитербурхѣ обрѣтающихся церквахъ успшихъ тѣлесамъ погребенія, какого бъ званія оныя ни были, не чинить, подъ опасеніемъ тяжчайшаго штрафованія. И о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ санктпитербурхское Духовное правленіе, въ Полицiймейстерскую канцелярію послать, а о держаніи денегъ въ росходъ сvнодалному 2618.

*) См. выше № 2615.

2618 актуаріусу Ивану Муринову дать указы немедленно. (Протоколъ)

2619. **2619.**—26 Октября. *Именной указъ, о немедленномъ исполненіи по именнымъ указамъ, отъ 13-го Марта и 10-го Октября 1732 года, о составленіи вѣдомостей о доимкахъ по сѵнодальному вѣдомству съ 1719 года, для отсылки въ Сенатъ при объявленіи о причинѣ, по которой упомянутыя вѣдомости небыли составлены и не отосланы своевременно.*

Указъ Нашему Сѵноду.

По состоявшемуся Нашему указу, Марта 13-го сего 1732 году, велѣно изо всѣхъ коллегей и канцелярей всякаго званія о доимкахъ и о начотахъ вѣдомости собрать въ Сенатъ на опредѣленные сроки, которые разсмотрѣть Нашему статскому совѣтнику Маслову, и со мнѣніемъ представлять Сенату. А нынѣ Намъ донесено, что о присылкѣ такихъ вѣдомостей о доимкахъ сѵнодскаго вѣдомства въ Сѵнодъ изъ Сената, со объявленіемъ того Нашего указу, послано два вѣдѣнія, по которымъ тѣхъ вѣдомостей понынѣ не прислано; а для чего,— о томъ не отвѣтствовано.—Того ради, указали Мы: о всѣхъ такихъ доимкахъ съ прошлого 1719 году, какого бъ оныя званія ни были, требуемыя вѣдомости, безъ всякія проронки, отослать въ Сенатъ изъ Сѵнода въ самой скорости съ подлиннымъ изъясненіемъ, которыя бъ къ разсмотрѣнію были довольны, объявя имянно: сколко какихъ доходовъ по окладомъ взять надлежало, и что на которой годъ взято и въ доимкѣ осталось, и для чего оная доимка и чьимъ послабленіемъ не собрана, и какое взысканіе отъ Сѵнода было,—о томъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ объявить имянно. А для чего по тому Нашему указу въ Сенатъ понынѣ тѣхъ вѣдомостей не отослано, и отъ которыхъ имянно командъ въ томъ замедленіе учинилось, о томъ, при тѣхъ вѣдомостяхъ, для положенія на нихъ, по состоявшемуся Нашему сего Октября 10-го указу *), штрафовъ, въ Сенатъ сообщить. И повелѣваемъ Нашему Сѵноду учинить о томъ по сему Нашему указу. 2619.

*Анна.*

Октября 26-го дня 1732 году. (Книга Именныхъ указовъ)

*) См. Полн. Собр. Зак. Росс. Имперіи, т. VIII, №№ 5983, 6221.

**2620.** — 29 Октября. *О возвращеніи бывшаго въ Сербіи учителемъ латинскаго и славянскаго языковъ Максима Суворова обратно въ Россію.* 2620.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщенного изъ Правительствующаго Сената отвѣтственного вѣдѣнія, что переводчику Максиму Суворову, посланному въ Сербію, для обученія латинскаго и славянскаго діалектовъ*), Ея Императорскаго Величества жалованья, по указу 1724 году на прошлой 1731-й и нынѣшней 1732-й годы по триста рублей на годъ, для посылки къ нему, Суворову, велѣно отослать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ изъ Штатсъ-Канторы, а ему, Суворову, возвратиться въ Россію, по прежнему, того ради, что сербской митрополитъ отъ ученія ему, Суворову, отказалъ и содержать его не будетъ, и живетъ тамо праздно; и для того его выѣзду перевесть къ нему изъ тое жъ Иностранныя Коллегіи до ста рублевъ, о чемъ изъ того Правителствующаго Сената въ помянутую Иностранную Коллегію и указъ посланъ. Приказали: ко упомяненному переводчику Максиму Суворову, о объявленномъ къ нему чрезъ Иностранную Коллегію переводѣ Ея Императорскаго Величества за прошлые 1731-й и 1732 годы опредѣленнаго ему на каждой годъ по триста рублевъ жалованья, и о возвращеніи его паки въ Россію, и для того возвращенія, сверхъ оныхъ жалованныхъ шести сотъ рублевъ, еще на выѣздъ до ста рублевъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ къ нему переводчику Суворову, для надлежащаго вѣдома и исполненія, послать указъ. (Протоколъ)

**2621.** — 30 Октября. *О разсылкѣ во* 2621.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, №№ 1289, 1369; т. V, № 1606, и выше № 2350.

2621. *всѣ епархіи, монастыри и пустыни указовъ, по содержанію имяннаго указа, отъ 23-го Октября 1732 года, о взысканіи чрезъ губернаторовъ и находящихся при штабныхъ дворахъ офицеровъ доимокъ, накопившихся въ епархіяхъ и монастыряхъ, съ предупрежденіемъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, что въ случаѣ медленности по взысканію доимокъ и въ присылкѣ по этому предмету вѣдомостей, съ виновныхъ архіереевъ и монастырскихъ властей будетъ взятъ штрафъ, а у приказныхъ управителей имѣніе ихъ отберется въ казну.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго, сего Октября 24-го дня, имянного Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ подписаніемъ, состоявшагося, сего жъ Октября 23-го дня, указа, въ которомъ изображено: «Донесено де Ея Императорскому Величеству отъ Сената, что по вѣдомости изъ Коллегіи Экономіи объявлено на домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ, за опредѣленіемъ оныхъ указнымъ жалованьемъ, остаточныхъ положенныхъ въ тое Коллегію доходовъ съ 724-го по нынѣшней 1732-й годъ въ доимкѣ 81.127 рублей 66 копѣекъ. *(За симъ слѣдуетъ продолженіе содержанія именнаго указа, отъ 23-го Октября 1732 года, напечатаннаго выше, подъ № 2617-мъ.)*

А по справкѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи, по взнесенному изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, въ прошломъ 1731-мъ г. Іюня 29-го дня, доношенію съ приложенною при немъ вѣдомостью, о неплатежной архіерейскихъ домовъ, монастырей и пустынь съ заопредѣленныхъ ихъ вотчинъ во оную Коллегію денежной доимкѣ, которыя яко бы оныхъ архіерейскихъ домовъ управителми и монастырскими властьми, считая съ 1724 году по минувшей 1731-й годъ, значится въ запущеніи 101.422 рубли 37 копѣекъ, по состоявшемуся сѵнодалному, Сентября 10-го дня того жъ года, опредѣленію, во всѣ тѣ епархіи, монастыри и пустыни (на которыхъ оная доимка показана) съ пріобщенными реэстры указы розосланы Октября 5-го числа, съ таковымъ повелѣніемъ, чтобъ оную доимку въ помянутую Коллегію отсылали всю безъ всякого упущенія, въ немедленномъ времяни. А колико той доимки отослано будетъ, или до полученія оныхъ съ реэстры указовъ на оныя жъ прешедшіе годы уже заплачено и когда, и въ платежѣ оные имѣются ль отписи, или за чемъ и сколко имянно платить не надлежитъ,—о томъ въ присылаемыхъ репортахъ объяснять имянно; и ежели тоя доимки въ помянутую Коллегію Экономіи въ скорости присылать не станутъ и за то отъ Святѣйшаго Сѵнода штрафованы будутъ; да сверхъ того опредѣленныя на содержаніе оныхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей деньги всѣ удержатся по то время, какъ та доимка выплатится сполна.— А въ сообщенномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Санктпитербурхѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ, Маія 2-го числа сего 1732 году, вѣдѣніи объявлено, что по сообщенному жъ во оный Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи жъ, о платежѣ тоя жъ доимки, по взятому изъ тоя Коллегіи Экономіи реэстру, на которыхъ архіерейскихъ домехъ и монастырехъ оная имѣется, въ тѣ съ крѣпкимъ же подтвержденіемъ указы розосланы жъ. А по томъ противъ учиненной въ Сѵнодалной въ Санктпитербурхѣ Канцеляріи выписки, въ которой показано, что противъ вышеупомяненныхъ, розосланныхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, еще до отбытія изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, какъ выше сего изображено, Октября 5-го дня прошлаго 1731 году, указовъ, изъ нѣкоторыхъ епархей и монастырей (на которыхъ вышеупомяненною изъ Коллегіи Экономіи вѣдомостью по разчисленію показано было той доимки 34.735 рублей 68 копѣекъ едина половина), чрезъ присланные въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ тѣхъ мѣстъ репорты, означилось въ то число (еще до полученія оныхъ указовъ) въ разныхъ прошлыхъ годехъ въ платежѣ въ вѣдомство тоя Коллегіи Экономіи 12.237-мь рублей 62 копѣйки едина четверть, потому что во свидѣтелство того, отколь, когда и на которые годы оной платежъ чиненъ, и кто отписи въ пріемѣ давалъ, съ тѣхъ отписей 2621.

2621. пріобщены точныя копіи, такъ же и во оныхъ репортахъ показано; и потому означилось противъ показанія оной Коллегіи въ доимкѣ плаченыхъ изъ тѣхъ 34.735 рублей 68-ми копѣекъ съ половиною свыше трети (отъ чего Святѣйшему Сvноду пришло сумнителство не малое и разсуждаемо было, что ежели отъ всѣхъ домовъ архіерейскихъ и монастырей оные требуемые репорты получены будутъ, то вышепоказанная отъ Коллегіи Экономіи доимка многимъ уменшится и невѣрная весма явится). По опредѣленію жъ Святѣйшаго Сvнода, Сентября 18-го дня сего жъ года состоявшемуся, во всѣ тѣ епархіи, монастыри и пустыни, изъ которыхъ вышеупомяненныхъ о платежѣ той доимки репортовъ еще не получено, посланы третичные Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ указы, съ такимъ же опредѣленіемъ, дабы изъ тѣхъ мѣстъ, по содержанію преждепосланныхъ и оныхъ третичныхъ указовъ, съ прошлаго 1724 года, имѣющуюся доимку въ помянутую Коллегіи Экономіи отсылали всю, безъ всякого упущенія, въ немедленномъ времяни; требуемые же оные репорты прислали бъ на указной по Генералному регламенту срокъ безъ всякаго отлагателства и медленія, объявя въ нихъ и то: чего ради по вышеупомяненнымъ преждепосланнымъ указомъ исполненія не учинено?—А ежели же на оное указное время таковыхъ требуемыхъ репортовъ прислано не будетъ, то за не исполненіе изъ архіерейскихъ домовъ приказные управители, изъ монастырей же власти сами взяты будутъ, для надлежащаго отвѣту, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ. Приказали: по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества имянного и Собственноручно подписаннаго и въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ присланнаго указу, изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей и пустынь, за опредѣленіемъ оныхъ указнымъ жалованьемъ, положенные въ Коллегію Экономіи, за прошедшіе съ 1724 году доимочные и на настоящей сей 1732-й годы, всѣ денежные доходы сполна, безъ изъятія, которые велѣно взыскивать по посланнымъ указомъ изъ Правителствующаго Сената, свѣтскимъ командиромъ, и по окладу впредь архіереомъ домовъ своихъ управителемъ велѣть, монастырей же и пустынь духовнымъ властямъ самимъ немедленно, съ крайнимъ поспѣшеніемъ и стараніемъ, платить, и репорты о томъ платежѣ надлежащіе, со всякимъ изъясненіемъ, для донесенія Ея Императорскому Величеству, въ повелѣнное время, въ Святѣйшій Сvнодъ присылать, и во всемъ исполненіе чинить, какъ оный Ея Императорскаго Величества имянной указъ повелѣваетъ, непремѣнно, не упуская ни малаго времяни. По прежде посланнымъ же о помянутой доимкѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, прошлаго 1731-го и нынѣшняго 1732 годовъ, троекратнымъ указомъ требуемые репорты жъ, отколь еще не присланы, въ Святѣйшій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ прислать изъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей и пустынь въ самой крайней скорости съ нарочно посланными служители, которые бы всякое потребное по онымъ репортамъ изъясненіе учинить могли, не отговариваясь ни чѣмъ. Ежели же той доимки вскорѣ, какъ сила онаго Ея Императорскаго Величества имянного указу гласитъ, изъ всѣхъ мѣстъ заплачено не будетъ, или впредь духовныя власти повсягодно тѣхъ доходовъ сполна платить не станутъ, то положенныя денги на шпитали и на содержаніе богадѣленныхъ нищихъ и на протчіе подобные тому расходы сбираны и отдаваны будутъ прежде отъ свѣтскихъ управителей въ Коллегію Экономіи, а на собственное содержаніе духовной власти и подчиненнымъ ихъ жалованье будетъ удержано такъ, какъ и въ прошломъ 1723 мъ году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, за такія жъ доимки давать было запрещено; да сверхъ того на самихъ архіереяхъ и ставропигіалныхъ монастырей на властяхъ взятъ будетъ штрафъ изъ собственнаго ихъ иждивенія, какъ указы повелѣваютъ; протчихъ же монастырей настоятели лишены будутъ сановъ своихъ безъ всякаго упущенія, не смотря ни на какія ихъ отговорки; а домовъ архіерейскихъ и монастырскихъ (гдѣ имѣются) 2621.

2621. приказныхъ управителей движимыя и недвижимыя ихъ имѣнія всѣ возмутся въ казну Ея Императорскаго Величества, безвозвратно. И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ во всѣ епархіи ко архіереомъ, и въ ставропигіалные и протчіе монастыри и пустыни ко властемъ разослать указы въ самомъ скоромъ времени. А для вѣдома Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ и Правителствующему Сенату въ Санктпитербурхѣ сообщить вѣдѣніи, и въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указъ. Въ Кабинетъ же Ея Императорскаго Величества, о полученіи онаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, и о исполненіи по нему, подать надлежащей репортъ. А какія о сборѣ и о платежѣ той доимки, по сообщеннымъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніямъ и по взнесеннымъ изъ Коллегіи Экономіи доношеніямъ и вѣдомостямъ, какъ въ прошедшихъ, такъ и въ нынѣшнемъ 1732-мъ годахъ, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ дѣйства происходили, и отправленія указныя чинены и съ каковыми подтвержденіями были,—о томъ учинить обстоятелную выписку съ крайнимъ поспѣшеніемъ, и, по учиненіи, предложить къ сѵнодалному разсморѣнію въ немедленномъ времяни, для учиненія изъ нея доклада Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода (Дѣло 1732 г., № 86)

2622. **2622.** — 6 Ноября. *О разслѣдованіи причинъ, по которымъ накопилась денежная и хлѣбная недоимка на заопредѣленныхъ вотчинахъ, переданныхъ Коллегіею Экономіи въ присмотръ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе, что за опредѣленіемъ оставшіяся архіерейскія и монастырскія вотчины денежными и хлѣбными сборами (которые напредь сего сбирались въ тѣ архіерейскіе и монастырскіе домы и монастыри) вѣдомы въ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, и та Коллегія писменно Святѣйшему Правителствующему Сѵноду и Правителствующему Сенату доноситъ, что 2622. архіерейскихъ домовъ и монастырей духовныя власти и ихъ приказные и протчіе управители, по роздачѣ въ присмотръ къ тѣмъ же домамъ и монастырямъ тѣхъ вотчинъ, на прошедшіе годы съ нихъ денежныхъ доходовъ въ ту Коллегію не платятъ и запустили ихъ въ доимку многое число. А какъ извѣстно Святѣйшему Правителствующему Сѵноду учинилось, что изъ той Коллегіи Экономіи какъ въ прошедшихъ годехъ посланы были, такъ и нынѣ посылаются, для понужденія правежа и взятья и высылки въ платежъ въ Коллегію, во оныя мѣста, гдѣ тѣ вотчины обрѣтаются, помянутыхъ доходовъ, разныхъ чиновъ люди нарочные по инструкціямъ; и тѣ посланные, вмѣсто настоящаго взятья въ платежъ въ казну тѣхъ доходовъ, съ духовныхъ властей и съ приказныхъ служителей и съ крестьянъ брали и нынѣ берутъ наглостію своею и дерзновеніемъ отъ не скорой, за скудостію крестьянскою въ платежѣ исправы, не малыя за запретителными указами взятки денгами и хлѣбомъ, и скотомъ и для того тѣ надлежащіе доходы запускаютъ въ доимку, отъ чего бѣдные крестьяне претерпѣваютъ двойное и крайнее разореніе: *первое*, — что отъ тѣхъ взятковъ; *второе*, — что когда доимки накопится на нихъ много, а спросятъ ее въ одно время съ нихъ строго, и сроковъ никакихъ къ платежу не покажутъ, и тогда они едва не всѣ свои нетокмо пожитченки, но и домовные заводы продаютъ весма малою цѣною, и платятъ тѣ доходы съ великимъ себѣ отягощеніемъ и убыткомъ; *а третьее*—къ тѣмъ двумъ притчинамъ приложить возможно, что духовныя власти и ихъ приказные служители тѣмъ посланнымъ взятки даютъ хотя и своими персонами, но сбирая съ тѣхъ же крестьянъ,—и тако они въ состояніе и во исправленіе надлежащее ни въ какое время приттить не могутъ, и часъ отъ часу въ крайнее изнеможеніе вступаютъ и многіе отъ того бѣгаютъ. А та Коллегія Экономіи по званію своему, какъ бы ей въ томъ смотрѣніе имѣть и крестьянъ охранять надлежитъ, ни мало не старается, но все показываетъ яко бы ту доимку не платятъ ду-

**2622.** ховныя власти и ихъ подчиненные приказные служители. А что ихъ вышепоказанные посланные тамо чинятъ, и ту доимку взыскиваютъ ли, и что ими взыскано, и зачѣмъ чего не взыскано, а имянно: за ослушаніемъ ли чьимъ, или гдѣ за пустотою, того ни чего ни гдѣ не воспоминаютъ, но оставляютъ оное въ молчаніи съ покоемъ себѣ и протчимъ. И изъ того признавается: едвали той Коллегіи, хотя бы и не сами члены (а кто жъ, безъ извѣстія, подлинно о томъ знать можетъ), но вышніе коллежскіе служители съ тѣми посланными тѣми взятками вмѣстѣ корыстуются. А духовной чинъ, якобы въ неплатежѣ той доимки, всегда находится въ немаломъ нареканіи, и у Ея Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшей Государыни Самодержицы Всероссійской, какъ видно нынѣ изъ состоявшогося указу, подъ мнѣніемъ. О чемъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ весма соболѣзнуетъ, и дабы чего невинному въ томъ ему (хотя онъ о тѣхъ сборахъ по силѣ указу, о раздѣленіи сѵнодалнаго правителства на два апартамента, ни какого уже отвѣта дать бы и не долженъ) нынѣ не причиталось и впредь бы причитаться не могло. А понеже онъ, яко непосредственно духовная высшая власть, желая правилно и не похлебствуя и не закрывая ни какимъ способомъ подчиненныхъ ему духовныхъ персонъ, хотя не во всемъ вышеупомяненномъ (показать правыми), но нѣкоторою частію, въ чемъ они, по показанію помянутой Коллегіи, винны быть не могутъ (о той ихъ невинности, ежели совершенно возможно будетъ), гдѣ надлежитъ представить писменно и требовать, дабы въ томъ обще съ духовною властію, по разсмотрѣніи и разсужденіи, показана была справедливая умѣренность, приказали учинить слѣдующее: 1) Заопредѣленныя нынѣ всякими сборами, въ вѣдомствѣ имѣющіяся въ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, архіерейскія и монастырскія вотчины въ присмотръ паки къ тѣмъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ отъ той Коллегіи отданы, въ которыхъ годехъ, мѣсяцехъ и числехъ, и съ каковымъ обязателствомъ и чьимъ имянно, или та отдача безъ обязателствъ учинена, и по прошеніямъ ли самихъ архіереевъ, или по ихъ приказу приказныхъ ихъ служителей и монастырскихъ властей, и всякіе съ тѣхъ вотчинъ доходы, которымъ подлежало заплаченымъ быть въ тое Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, чего для въ доимку запущены, и сколко гдѣ имянно? 2) По отдачѣ тѣхъ вотчинъ въ архіерейскіе домы и монастыри, и въ тѣ вотчины, для взысканія съ нихъ доимочныхъ и по окладу доходовъ, изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія нарочно посланные кто имяны, и въ которыхъ годехъ были присыланы, и какъ съ архіереи и съ монастырскими властьми и съ ихъ приказными служители, и въ тѣхъ вотчинахъ со крестьяны въ томъ взысканіи поступали, и не брали ль съ нихъ со всѣхъ, во время взысканія тѣхъ доимочныхъ сборовъ, себѣ какихъ взятковъ денгами, хлѣбомъ, скотомъ, парчами и тому подобнымъ; и буде брали—что съ кого, и кто имянно, и отъ чего имъ они давали, кромѣ повседневной пищи? — 3) Когда въ прошлыхъ и въ нынѣшнемъ 1732-мъ годехъ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія въ домы архіерейскіе и въ монастыри и въ заопредѣленныя ихъ вотчины, о платежѣ съ тѣхъ вотчинъ въ тое Коллегію доходовъ, вышеозначенной доимки и по окладу присланы были Ея Императорскаго Величества указы, такъ же для взысканія оныхъ доходовъ нарочные разныхъ чиновъ люди съ указами жъ, по инструкціямъ, и въ тѣ времяна отъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей и отъ вотчинныхъ крестьянъ отсрочкѣ въ платежѣ тѣхъ доходовъ прошенія въ ту Коллегію подаваны были ль, и по тѣмъ сроки въ томъ платежѣ даваны ль и на сколко времени, и указы изъ той Коллегіи въ тѣ мѣста въ присылкѣ имѣются ль, и къ кому и сколко гдѣ тѣхъ указовъ есть, съ тѣхъ со всѣхъ списать точныя копіи; да притомъ же объявить и о томъ: сколко и кому имянно и чѣмъ отъ тѣхъ въ платежѣ доходовъ сроковъ тоя Коллегіи вышнимъ и нижнимъ всякаго званія засѣдающимъ и служителемъ и присыланнымъ взятковъ дано, и въ которыхъ годехъ, мѣсяцехъ и числехъ? — 4) Самимъ архіереемъ, по архіерейству, а мо- **2622.**

2622. настырскимъ властямъ, по обѣщанію и по присяжной своей должности, объявить самую истинную правду: за отдачу паки въ присмотръ заопредѣленныхъ вотчинъ въ домы архіерейскіе и въ монастыри, Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія членамъ и секретарямъ и канцелярскимъ служителемъ изъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ, изъ монастырей и отъ вотчинныхъ крестьянъ во взятокъ, какія дачи денежныя и протчія, какого бъ званія ни было, и кому имянно даваны и изъ какихъ доходовъ?—5) Заопредѣленныхъ вотчинъ, которыя отданы въ присмотръ паки изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія въ архіерейскіе домы и монастыри, съ прошлаго 1726 году и по сіе время, у старостъ и выборныхъ крестьянъ, по приходнымъ ихъ книгамъ, освидѣтелствовать, и ихъ самихъ допросить въ архіерейскихъ домехъ при самихъ архіереяхъ, а въ монастырехъ властямъ, подъ страхомъ за неправду жестокаго (гдѣ надлежитъ) истязанія: по присланнымъ изъ Коллегіи Экономіи указомъ и по другимъ каковымъ нибудь нарядомъ, для платежа въ нея положеннаго съ каждой вотчины оклада, со крестьянъ роскладка ими чинена въ полное ль того число, или со излишествомъ и съ каковымъ имянно, и сколко въ которомъ году кратъ, и по чему съ двора или съ тягла брано настоящаго окладу и излишества, отлича одно отъ другаго порознь; и по той роскладкѣ все ль то расположенное денегъ число собрано, и изъ того числа что по окладу въ тое Коллегію заплачено, а протчія въ каковые росходы употреблены?—Во утвержденіе же того, для крайняго еще вѣроятія о томъ, тѣхъ вотчинъ и всѣми крестьяны по надлежащему порядку, безъ всякаго пристрастія, имяны освидѣтелствовать, объявя имъ о томъ свидѣтелствѣ и то, дабы они, не боялся ни какова отъ оной Коллегіи страха, показали самую истину, подъ опасеніемъ за утайку того жъ, какъ выше сего о старостахъ и о выборныхъ показано, безъ всякаго упущенія, неотмѣнно; и что объявятъ, тому всему учинить записки, къ которымъ, вмѣсто ихъ, велѣть отцамъ духовнымъ и руки приложить,—и все оное въ архіерейскихъ домехъ и монастыряхъ исполнять съ крайнимъ поспѣшеніемъ.—6) По исполненіи всего вышеписаннаго, учиня изъ того обстоятелные и краткіе экстракты, изо всѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ на указной по Генеральному регламенту срокъ, неотложно. Ежели же вышеповелѣннаго въ архіерейскихъ домехъ и въ монастырехъ въ крайней скорости учинено и въ Святѣйшій Сѵнодъ, на вышеобъявленной указной срокъ, за медленіемъ самихъ архіереевъ или монастырскихъ властей, прислано не будетъ, то на тѣхъ архіереяхъ и монастырскихъ властяхъ взятъ будетъ штрафъ; а когда приказные ихъ то учинятъ, и за то имъ учинено будетъ наказаніе, каковое по указу Ея Императорскаго Величества опредѣлится. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпетербургѣ въ епархіи ко архіереямъ и въ монастыри къ настоятелемъ, у которыхъ оныя за опредѣленіемъ вотчины имѣются, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпетербургѣ послать указы немедленно. (Дѣло 1732 г., № 86) 2622.

**2623.** — 6 Ноября. *О наложеніи штрафовъ на секретарей: Духовной Дикастеріи, Коллегіи Экономіи, сѵнодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ, на управителей московской типографіи, на приказныхъ, и на прочихъ служителей, а такъ же и на монастырскихъ властей, во всѣхъ епархіяхъ по 50-ти рублей, а съ секретаря и канцеляристовъ санктпетербургскаго Духовнаго Правленія по 25-ти рублей, за неисполненіе указовъ, о составленіи и присылки вѣдомостей, о недоимкахъ и начетахъ всякаго званія съ 1719-го по 1732-й годъ.* 2623.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго, сего Октября 27-го числа, имянного, за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указа, въ которомъ изображено: «Что по состоявшемуся Ея жъ Императорскаго Величества имянному, Марта 13-го дня сего жъ года,

**2623.** указу, велѣно изо всѣхъ коллегей и канцелярей всякаго званія о доимкахъ и о начетахъ вѣдомости собрать въ Сенатъ на опредѣленные сроки, которыя разсмотрѣть статскому совѣтнику Маслову, и со мнѣніемъ представлять Сенату*). А нынѣ де Ея Императорскому Величеству донесено, что о присылкѣ такихъ вѣдомостей о доимкахъ сѵнодскаго вѣдомства въ Сѵнодъ изъ Сената, со объявленіемъ того Ея Императорскаго Величества указу, послано два вѣденія, по которымъ де тѣхъ вѣдомостей понынѣ не прислано, а для чего,—о томъ не отвѣтствовано. Того ради Ея Императорское Величество указала: о всѣхъ такихъ доимочныхъ съ прошлаго 1719 года, какого бъ оныя званія ни были, требуемыя вѣдомости безъ всякія проронки отослать въ Сенатъ изъ Сѵнода въ самой скорости, съ подлиннымъ изъясненіемъ, которыя бъ къ разсмотрѣнію были доволны, объявя имянно: сколко какихъ доходовъ по окладомъ взять надлежало, и что на которой годъ взято и въ доимкѣ осталось, и для чего оная доимка и чьимъ послабленіемъ не собрана, и какое взысканіе отъ Сѵнода было, о томъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ объявить имянно. А для чего по тому Ея Императорскаго Величества указу въ Сенатъ понынѣ тѣхъ вѣдомостей не отослано, и отъ которыхъ имянно командъ въ томъ замедленіе учинено, о томъ при тѣхъ вѣдомостяхъ, для положенія на нихъ, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества, сего жъ Октября 10-го дня, указу штрафовъ, въ Сенатъ сообщить».—А по справкѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ значится: что прешедшаго Апрѣля 21-го дня сего года, по Ея Императорскаго Величества указу, и по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ, а по сообщенному изъ Правителствующаго Сената, Марта 29-го дня, вѣдѣнію, со объявленіемъ въ немъ онаго состоявшагося, Марта 13-го дня, имянного Ея Императорскаго Величества указу, о взысканіи вышеупоминаемыя доимки и о собраніи въ Правителствующій Сенатъ о той всякаго званія и о начетахъ обстоятелныхъ вѣдомостей, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщено вѣдѣніе, съ таковымъ въ немъ объявленіемъ: дабы изъ него, и изъ Духовной Дикастеріи, и изъ Коллегіи Экономіи, и изъ сѵнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ, изъ московской типографіи, и изо всѣхъ епархей отъ архіереевъ и ставропигіалныхъ монастырей отъ властей исполненіе учинено было по силѣ того Ея Императорскаго Величества указу, неотмѣнно*). О чемъ изъ новгородской изъ крутицкой епархей репортами объявлено, что показанныхъ во оныхъ указехъ оброчныхъ статей, то есть: таможенныхъ, кабацкихъ, съ рыбныхъ ловель, мостовъ, мелницъ, перевозовъ, и тому подобныхъ государственныхъ доходовъ, въ сборѣ и въ отдачѣ на откупы, и продажи казеннымъ товаромъ, и отдачи жъ въ долгъ, не бывало: понеже де съ 724 году какъ на сѵнодскихъ, такъ и на свѣтскихъ оставшуюся всю доимку велѣно выбирать земскимъ камисаромъ, которые опредѣлены были къ сбору подушныхъ денегъ; а съ 719 году по нынѣшней 1732-й годъ, о вышеупоминаемой всякаго званія доимкѣ, въ тѣхъ репортахъ ни чего не объявлено и вѣдомостей надлежащихъ не прислано. Да во ономъ же изъ новгородской епархіи репортѣ показано: какая де на прошлые 1720-й, и 1721-й, 1722-й, 1723-й годы доимка имѣется, о томъ де въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ вѣдомость подана въ прошломъ 1728-мъ году.—И то показано не дѣйствително: понеже указомъ требуется о всякой доимкѣ вѣдомостей съ 719 года, какъ о томъ выше сего объявлено. А изъ тверской епархіи, изъ Чудова, изъ Горицкаго монастырей, изъ санктпитербурхскаго Духовнаго Правленія репортовано жъ, но токмо о полученіи указовъ и о исполненіи повелѣннаго, а вѣдомостей не прислано жъ. А изъ Святѣйшаго Сѵнода, изъ подчиненныхъ мѣстъ, изъ Москвы, и изъ протчихъ епархей отъ архіереевъ и изъ монастырей отъ властей не токмо оныхъ вѣдомостей, но писменнаго о надлежащемъ изъ Сѵнода сообщенія, а **2623.**

*) См. выше, № 2619.

*) См. выше, № 2621.

**2623.** отъ протчихъ репортовъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ и по нынѣ въ присылкѣ не имѣется жъ.—Да по имѣющимся въ Сvнодалной Канцеляріи дѣламъ, съ 723 году и по сіе время, значится на бывшихъ сvнодалной команды служителяхъ, которые произведены въ секретари, за ранги, а на другихъ начетовъ и по пріему денежной казны недочетовъ имѣется въ доимкѣ 17.415 рублей 33 копѣйки съ третью и съ осмою долею, которые, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно взыскивать въ разныхъ подчиненныхъ Святѣйшему Сvноду мѣстахъ; но токмо тѣ доимочныя денги, съ кого, что порознь взять надлежало, взысканы ли, или еще и поднесь не взысканы, и для чего, — о томъ, за неприсылкою подлиннаго изъ тѣхъ мѣстъ извѣстія, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ невѣдомо.—А изъ Правителствующаго Сената Святѣйшему Правителствующему Сvноду о тѣхъ вѣдомостяхъ вторичнаго вѣдѣнія, даже и до полученія онаго имянного Ея Императорскаго Величества указу, въ сообщеніи не бывало (и нынѣ не имѣется). Приказали: по силѣ оныхъ Ея Императорскаго Величества имянныхъ и Собственноручно подписанныхъ, Марта 13-го, Октября 26-го чиселъ сего года, указовъ, вышеобъявленные, съ прошлаго 1719 года по нынѣшней 1732-й годъ, о доимкахъ всякаго званія и о начетахъ вѣдомости изъ Святѣйшаго Сvнода въ Москвѣ и изъ подчиненныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ изъ Коллегіи Экономіи, что до вѣдомства Святѣйшаго Сvнода принадлежитъ, и изо всѣхъ епархей самимъ архіереомъ, а изъ ставропигіалныхъ монастырей властямъ въ Святѣйшій Сvнодъ въ Санктпетербургѣ, для сообщенія Правителствующему Сенату, прислать въ самомъ скоромъ времени безъ всякаго послабленія, съ подлиннымъ изъясненіемъ, которыя бъ къ разсмотрѣнію были доволны, объявя въ нихъ и о томъ имянно: чего для по преждепосланнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ оныхъ вѣдомостей въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, для отсылки въ Правителствующій Сенатъ, не токмо на указной по Генералному регламенту срокъ, но и понынѣ не прислано?—А за неприсылку по онымъ преждепосланнымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербургѣ, къ сvнодалнымъ членамъ, въ санктпетербургское Духовное правленіе, въ тверскую и псковскую епархіи, указомъ, а изъ тѣхъ протчихъ епархей и ставропигіалныхъ монастырей и изъ подчиненныхъ Сvноду мѣстъ, по прежде сообщенному жъ въ Святѣйшій Сvнодъ въ Москвѣ вѣдѣнію и по посланнымъ изъ него указомъ же, вышеобъявленныхъ требуемыхъ, по силѣ вышеупомяненныхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества, о доимкахъ и о начетахъ, вѣдомостей и надлежащихъ репортовъ тѣхъ мѣстъ, а имянно: Духовной Дикастеріи, Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія, сvнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго приказовъ на секретаряхъ, московской типографіи на управителяхъ, изъ всѣхъ епархей архіерейскихъ домовъ и ставропигіалныхъ монастырей на приказныхъ, и на секретаряхъ и на протчихъ служителяхъ, которые до того отправленія принадлежатъ, съ каждаго мѣста въ Москвѣ Святѣйшему Правителствующему Сvноду, а въ епархіяхъ архіереомъ, въ монастырехъ же властямъ самимъ взять нынѣ, безъ всякаго послабленія, штрафа по пятидесятъ рублей. И по взятіи, тѣ штрафныя денги, купно свыше упоминаемыми о недоимкахъ и о начетахъ вѣдомостьми, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпетербургѣ съ нарочнопосланными отправить же неотмѣнно. Ежели же Святѣйшій Сvнодъ въ Москвѣ, а архіереи и монастырскія власти на вышеобъявленныхъ секретаряхъ, управителяхъ и приказныхъ и протчихъ служителяхъ оныхъ положенныхъ штрафныхъ денегъ не возмутъ, и съ требуемыми вѣдомостьми въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по полученіи указовъ, въ скорое время, какъ выше сего изображено, не пришлютъ, то, за неисполненіе того, въ Москвѣ Святѣйшаго Сvнода члены должны будутъ въ томъ отвѣтъ дать сами, и воспріимутъ сужденіе себѣ какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, а на архіереяхъ и монастырскихъ властяхъ самихъ, изъ ихъ собственныхъ иждивеніевъ, оныя штрафныя **2623.**

2623. денги, конечно, безъ упущенія, возмутся вдвое, да они жъ позваны будутъ въ томъ, для надлежащихъ отвѣтовъ, въ Святѣйшій Сvнодъ въ Санктпитербургѣ, не взирая ни на какія ихъ отговорки. Санкпитербургскаго же Духовнаго правленія съ секретаря и протчихъ канцелярскихъ служителей штрафныхъ денегъ, за неподачу оныхъ же вѣдомостей, взять въ Святѣйшій Сvнодъ двадцать пять рублей. Что же въ присланныхъ вышеупоминаемыхъ репортахъ показывали, а имянно: изъ новгородскаго архіерейскаго Розряду, что подъ вѣдѣніемъ его, означенныхъ во ономъ имянномъ Ея Императорскаго Величества, Марта 13-го дня, указѣ, оброчныхъ статей: таможенныхъ, кабацкихъ, рыбныхъ ловель, мостовъ, мелницъ, перевозовъ и протчихъ, тому подобныхъ, государственныхъ доходовъ въ сборѣ и въ отдачѣ на откупы, и продажи казенныхъ товаромъ и отдачи жъ въ долгъ, не бывало: понеже де съ 724 года какъ на сvнодскихъ, такъ и на свѣтскихъ оставшуюся всю доимку велѣно выбирать земскимъ камисаромъ которые опредѣлены были къ сбору подушныхъ денегъ; а 720-го и 721-го, 722-го, 723 годовъ о доимкахъ вѣдомости въ Святѣйшій Сvнодъ поданы въ прошломъ 728-мъ году, и то оному Розряду ко оправданію причесть и отъ вышеупомяненнаго штрафа уволить не можно, для того: что по силѣ означенныхъ Ея Императорскаго Величества имянныхъ указовъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ требовано и нынѣ требуется не о однихъ съ оброчныхъ статей доимкахъ, но и о всѣхъ всякаго званія, какія бъ къ государственнымъ сборамъ принадлежащіе ни были, и съ 719 году по нынѣшней 732-й годъ, а не съ 720 году (кромѣ того, что на содержаніе архіерейскаго дому сбираются), и о начетахъ, на комъ какіе имѣются, которыхъ въ Святѣйшій Сvнодъ и понынѣ не получено; такъ же и послѣ подачи въ прошломъ 728-мъ году въ Святѣйшій Сvнодъ отъ того Розряда о доимкѣ жъ вѣдомостей: колико тоя въ которомъ году съ кого взыскано ль, или ничего не взыскивано, и за чѣмъ,—о томъ въ томъ репортѣ не означено жъ. Да Святѣйшему же Правителствующему Сvноду въ Москвѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербургѣ прислать писменное, со всякимъ обстоятелствомъ, извѣстіе: по вышепоказанному, сообщенному изъ Святѣйшаго Сvнода въ Санктпитербургѣ вѣдѣнію въ подчиненные Сvноду приказы, и мѣста, и въ епархіи къ архіереомъ, въ ставропигіалные же монастыри ко властямъ, о присылкѣ доимочныхъ и о начетахъ оныхъ вѣдомостей, котораго мѣсяца и числа указы розосланы, и чего для толь долговремянно оныхъ вѣдомостей не взыскано, и въ Святѣйшій Сvнодъ въ Санктпитербургѣ по сіе время не прислано, и не токмо, что тѣхъ не прислано, но и о полученіи онаго вѣдѣнія, хотя бъ для извѣстія, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ вѣдѣніемъ не сообщено. А впредь о получаемыхъ сvнодалныхъ изъ Санктпитербурга вѣдѣніяхъ, о исправленіи дѣлъ Ея Императорскаго Величества, смотря по важности, какъ о полученіи, такъ и о исполненіи, для надлежащаго вѣдома, и ежели, куда потребуется и показанія, по Генеральному регламенту присылать Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Санктпитербургѣ Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Москвѣ писменныя сообщенія, по обыкновенію, неотмѣнно. И о вышеписанномъ о всемъ, для немедленнаго исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербургѣ Святѣйшему Сvноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе. Въ подчиненныя же мѣста: въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербургское Духовное жъ Правленіе, въ Коллегію Экономіи и въ сvнодалные Дворцовой и Казенной приказы, въ типографію, и во всѣ епархіи къ архіереомъ и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ послать указы немедленно. А для извѣстія, о томъ же, и что по присылкѣ вышепоказанныя вѣдомости сообщены будутъ безъ замедленія, и въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе жъ, безъ упущенія. (Протоколъ) 2623.

**2624**. — 6 Ноября. *О назначеніи въ Коллегіи Экономіи Сvнодальнаго Правленія занятій по составленію вѣдомостей: во 1-хъ, о числѣ заопредѣленныхъ архі-* 2624.

*

2624. *ерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, съ показаніемъ по вотчинно денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, подлежащихъ ко взносу въ Коллегію Экономіи; во 2-хъ, сколько именно собрано тѣхъ доходовъ съ 1724 года и внесено въ Коллегію Экономіи, и ежели не внесено, то по какому поводу; въ 3-хъ, когда и по какимъ указамъ упомянутыя вотчины отданы подъ присмотръ архіереевъ и монастырскихъ властей; въ 4 хъ, сколько роздано Коллегіею Экономіи денегъ на починку церквей, архіерейскихъ домовъ и монастырей; въ 5-хъ, о наведеніи справки: всѣ ли посылаемые Коллегіею Экономіи люди, для сбора упоминаемыхъ доходовъ, состоятъ въ ней на службѣ, и если выбыли, то куда именно, и въ 6-хъ, о назначеніи для составленія этихъ вѣдомостей особыхъ, для членовъ Коллегіи, по очереди денноночныхъ, а для секретарей и канцеляристовъ неисходныхъ занятій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ имѣли разсужденіе, что въ прошлыхъ годехъ, за опредѣленіемъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, оставшіяся ихъ же вотчины всякимъ правленіемъ и денежными и хлѣбными въ годъ съ нихъ положенными сборами были вѣдомы въ бывшихъ Монастырскомъ приказѣ и Каморъ-Канторѣ, а нынѣ въ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія въ такомъ же вѣдомствѣ состоятъ, и съ прошлаго 724 году изъ тѣхъ Каморъ-Канторы и Коллегіи Экономіи для сбору оныхъ доходовъ въ тѣ мѣста, гдѣ оныя вотчины имѣются, посыланы были разныхъ чиновъ свѣтскіе люди (въ томъ числѣ какъ извѣстно есть и изъ холопей бывшихъ боярскихъ), и сколко тѣхъ доходовъ, кто, и гдѣ и съ чего на которые годы собрали, и къ платежу выслали, и сами въ тѣ, Каморъ-Кантору и въ Коллегію Экономіи, заплатили, и въ приходныя книги тотъ платежъ записанъ ли, и весь ли сполна, и въ томъ платежѣ отписи кому надлежало даны ль; а буде не даны—за чѣмъ, и отъ кого то учинено,— и тѣ посланные въ сборѣ оныхъ доходовъ, по пріемѣ у нихъ приходныхъ и росходныхъ книгъ, сами сочтены ль; и въ которыхъ годехъ и при томъ счетѣ во всемъ ли чистыхъ себя показали, и не явилось ли изъ нихъ на комъ какихъ начетовъ, и буде явилось,—сколко, чего и на комъ имянно, и отъ чего, и тотъ начетъ на нихъ взысканъ ли и въ приходъ записанъ ли; а буде, не взысканъ— для чего?—Такъ же всѣ ли оные доходы въ тѣхъ мѣстехъ, куда они посланы были, на тѣ годы, на которые имъ собирать было повелѣно, тѣми посланными взысканы, или не всѣ, и что изъ того числа ими въ доимку запущено и какихъ ради случаевъ?—И о томъ тѣми посланными, какъ указы повелѣваютъ, и по надлежащему порядку слѣдовано ль?—И по изслѣдованіи какія рѣшенія учинены ль? А буде ничего не было— за чѣмъ и чьимъ послабленіемъ того всего не произведено? — о томъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ ни какова извѣстія не имѣется. Да оная жъ Коллегія Экономіи нынѣ доношеніями своими показуетъ, что оныя заопредѣленныя вотчины въ прошлыхъ годехъ отданы всѣ въ присмотръ властямъ, изъ которыхъ де многіе обязались, чтобъ тѣ доходы платить имъ бездоимочно; но по тѣмъ де обязателствамъ оныя власти запустили многую доимку. А когда, и по какимъ указомъ, и откуда и кѣмъ та отдача онымъ заопредѣленнымъ вотчинамъ подъ присмотръ и кому имянно— архіереемъ и монастырскимъ властямъ,—и съ каковымъ о платежѣ съ тѣхъ вотчинъ положенныхъ доходовъ обязателствомъ, или инымъ и безъ обязателства, и по прошеніямъ ли, и чьимъ имянно, или безъ прошенія по разсужденіямъ и опредѣленіямъ судейскимъ учинена, таковымъ вѣдомостей въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ оной Коллегіи въ присылкѣ и понынѣ не бывало, а тому всему для извѣстія (яко высшей духовной власти Святѣйшему Сvноду, кто духовныя персоны того требовали, или и безъ требованія кому жъ изъ духовныхъ же персонъ оныя отдачи учинены) и необходимымъ, изъ которыхъ куда указомъ Ея Императорскаго Величества потребуется какихъ показаній справокъ (какъ и нынѣ то есть) въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ быть весма надлежитъ. Приказали: въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ изъ Коллегіи Экономіи 2624.

**2624.** Сунодалнаго Правленія прислать обстоятелныя вѣдомости съ яснымъ показаніемъ, въ самой крайней скорости, не имѣя ни какихъ постороннихъ отговорокъ, и опасаясь за не исполненіе повелѣннаго той Коллегіи съ членовъ взятья надлежащаго по указомъ штрафа, безъ упущенія, а секретарямъ, по взятіи въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, учиненія по отвѣтамъ ихъ указу, чему они будутъ достойны, неотмѣнно, а имянно: 1) Что со всѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, за опредѣленіемъ оставшихся, и нынѣ имѣющихся въ вѣдомствѣ въ Коллегіи Экономіи, по окладу въ годъ общимъ числомъ во взятьѣ денегъ, такъ же и хлѣба, и колико какого порознь четвертей въ ту Коллегію Экономіи быть надлежитъ, и сколко жъ каждого архіерейскаго дому и монастыря повотчинно порознь тѣхъ доходовъ обоихъ гдѣ въ положеніи значится, показавъ подъ всякимъ домомъ и монастыремъ, прописавъ ихъ вотчины и съ нихъ доходы сумму особливыми перечнями, дабы впредь въ разсмотрѣніи того ни какого затрудненія быть не могло, и пріискъ бы, по спросу о томъ, скорой имѣлся. 2) Съ прошлого 724 году изъ бывшей Каморъ-Канторы и изъ Коллегіи Экономіи, для сбору вышеупоминаемыхъ доходовъ въ тѣ мѣста, гдѣ оныя вотчины имѣются, разныхъ чиновъ свѣтскіе люди (въ томъ числѣ и изъ холопей бывшихъ боярскихъ) кто имяны куда посланы были, и сколко тѣхъ доходовъ (кто и гдѣ) собрали и къ платежу выслали, и сами въ тѣ Каморъ-Кантору и въ Коллегію заплатили, и въ приходныя книги тотъ платежъ записанъ ли, и все ли сполна, и въ томъ платежѣ отписи кому надлежало даны ль, а буде не даны—за чѣмъ и отъ кого то учинено? И тѣ посланные въ сборѣ оныхъ доходовъ, по пріемѣ у нихъ приходныхъ и росходныхъ книгъ, по нимъ сами сочтены ль, и въ которыхъ годехъ; и при томъ счетѣ во всемъ ли чистыхъ себя показали, и не явилось ли изъ нихъ на комъ какихъ начетовъ; и буде явилось—сколко чего и на комъ имянно, и отъ чего; и тотъ начетъ на нихъ взысканъ ли, и въ приходъ записанъ ли; а буде не взысканъ—для чего; такъ же всѣ ли оные доходы въ тѣхъ мѣстехъ, куда они посланы были, на тѣ годы, на которые имъ собирать было повелѣно, тѣми посланными взысканы, или не всѣ; и что изъ того числа ими въ доимку запущено и какихъ ради случаевъ,—и о томъ тѣми посланными, какъ указы повелѣваютъ, и по надлежащему порядку слѣдовано ль; и по изслѣдованіи какія рѣшенія учинены ль; а буде ни чего не было — за чѣмъ и чьимъ послабленіемъ того всего не произведено? 3) Оныя заопредѣленныя архіерейскія и монастырскія вотчины когда, и по какимъ указомъ, и откуда, и кѣмъ подъ присмотръ архіереемъ и монастырскимъ властямъ, и съ каковымъ о платежѣ съ тѣхъ вотчинъ положенныхъ доходовъ обязателствомъ, или нимъ и безъ обязателства, и по прошеніямъ ли чьимъ имянно, или безъ прошеніевъ по разсужденіямъ и по опредѣленіямъ судейскимъ отданы? 4) Съ состоянія Коллегіи Экономіи сколко и по какимъ указомъ и откуда, по опредѣленіямъ той Коллегіи, на починку церквей, архіерейскихъ домовъ и монастырей, и въ которыхъ годехъ изъ сборныхъ доимочныхъ на прошлые и на настоящіе годы, и которыхъ годовъ имянно денежныхъ доходовъ роздано, и тѣ розданныя доимочныя на строеніе денги не числятся ли въ показанной нынѣ въ Сенатъ отъ Коллегіи Экономіи доимкѣ? Такъ же и отданные въ прошломъ 727-мъ году, по указомъ, въ ростовской и коломенской архіерейскіе домы съ заопредѣленныхъ ихъ вотчинъ остаточные доходы не показаны ль въ той же вѣдомости на тѣ годы, въ которыхъ они въ вѣдомствѣ въ тѣхъ домехъ были въ числѣ доимки, и буде показаны—для чего? 5) Нынѣ вышеупомяненные, посыланные для сбору въ заопредѣленныя архіерейскія и монастырскія вотчины изъ Каморъ-Канторы и изъ Коллегіи Экономіи, разныхъ чиновъ свѣтскіе люди всѣ ли обрѣтаются подъ вѣдомствомъ еще Коллегіи Экономіи, или въ другихъ гдѣ командахъ, и у какихъ дѣлъ имянно,—и буде обрѣтаются въ другихъ командахъ, то отъ оной Коллегіи Экономіи уволены ль, или собою отбыли,—и буде отбыли собою и опредѣлились куда въ протчія команды безъ надлежащихъ съ Коллегіею **2624.**

2624. Экономіи справокъ, а до нихъ въ той Коллегіи касались и нынѣ касаются какія дѣла и протчія во взысканіи доимки и въ начотахъ выправки, то для взысканія на нихъ доимки и начетовъ, изъ тѣхъ командъ въ тое Коллегію Экономіи они, посланные, требованы ль,—буде же не требованы—для чего? 6) Для сочиненія тѣхъ вѣдомостей тоя Коллегіи секретарей и протчихъ канцелярскихъ служителей содержать въ той Коллегіи не исходныхъ по то время, пока оные исправно со всякимъ изъясненіемъ сочинены будутъ. И въ томъ сочиненіи понуждать ихъ, коллежскихъ служителей, тоя жъ Коллегіи членомъ самимъ, и въ каждой день и ночми имѣть присутствіе тѣмъ членомъ въ той Коллегіи по единой персонѣ, безвыходно. 7) Во исполненіи всего вышеписанного, а имянно въ сочиненіи помянутыхъ въ Коллегіи Экономіи вѣдомостей и о присылкѣ ихъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ въ самомъ скоромъ времяни (при обыкновенномъ коллежскомъ доношеніи), и о присутствіи коллежскихъ членовъ по то время, какъ оныя вѣдомости сочинены будутъ, во всякія сутки въ Коллегіи, какъ выше сего изображено, крѣпкое смотрѣніе имѣть, и оныхъ коллежскихъ членовъ въ томъ во всемъ понуждать какъ надлежитъ, безъ послабленія. Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Москвѣ, и которого числа въ сочиненіе оныхъ вѣдомостей Коллегіи Экономіи секретари и канцелярскіе служители вступятъ, о томъ, учиня надлежащую съ подписаніемъ секретарскихъ рукъ записку, Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Санктпитербурхѣ сообщить при вѣдѣніи въ самомъ скоромъ времени. И о всемъ вышеповелѣнномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія послать указъ. (Дѣло 1732 г., № 86)

2625. **2625.**—10 Ноября. *О разсылкѣ изъ Правительствующаго Сената указовъ, о пріемѣ свѣтскими властями іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ, лишенныхъ архіереями монашества, для отсылки ихъ въ сибирскіе горные заводы на вѣчное житье.* 2625.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, противъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода вѣдѣнія жъ, что о пріемѣ свѣтскимъ командирамъ лишенныхъ архіереями іеромонашества, іеродіаконства и монашества за вины ихъ и, по учиненіи гражданскаго наказанія, о отсылкѣ тѣхъ куда надлежитъ, для посылки на сибирскіе горные заводы на вѣчное житье, въ Москву въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, а въ губерніи и провинціи послушные изъ онаго Правителствующаго Сената указы посланы *). Приказали: о вышепоказанной розсылкѣ изъ Правителствующаго Сената въ Санктпитербургѣ въ Правителствующій Сенатъ въ Москвѣ вѣдѣнія, а въ губерніи и провинціи указовъ, чтобъ которые іеромонахи, или іеродіаконы и монахи, бѣжавъ изъ монастырей, явятся не въ монашескомъ а въ свѣтскомъ одѣяніи, и такова, которой въ томъ пойманъ будетъ, и той епархіи архіерей лишитъ монашества, и отосланъ будетъ въ свѣтской судъ, для учиненія гражданскаго наказанія, въ тѣхъ во всѣхъ мѣстехъ свѣтскіе командиры присылаемыхъ отъ архіереевъ такихъ подозрителныхъ и винныхъ въ свое правителство принимали и, по наказаніи, отсылали ихъ куда надлежитъ, для посылки на сибирскіе горные заводы на вѣчное житье, и чинили бъ о томъ во всемъ непремѣнно. А кто изъ какихъ епархей и съ какимъ наказаніемъ посланы будутъ, о томъ бы изъ губерней и правинцей Святѣйшему Правителствующему Сvноду и Правителствующему Сенату оныя свѣтскія командиры репортовали, для надлежащаго вѣдома. Изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе,

*) См. выше, № 2604. п. 6-й.

2625. и во всѣ епархіи къ архіереомъ, и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ послать указы немедленно. (Протоколъ)

2626. **2626.** — 10 Ноября. *О вмѣненіи Досиѳею, архіепископу бѣлогородскому, въ обязанность доносить Святѣйшему Сѵноду о раскольникахъ, передаваемыхъ ему на увѣщаніе отъ губернатора бѣлогородскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, противъ сообщеннаго жъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вѣдѣнія, о посланномъ къ бѣлоградскому губернатору изъ онаго Сената въ подтвержденіе указѣ, о отсылкѣ той губерніи воеводамъ къ преосвященному Досиѳею, архіепископу бѣлоградскому, обрѣтающихся епархіи его въ великороссійскихъ городехъ: въ Курскѣ, Обояни и въ протчихъ, тако жъ и въ городкахъ и въ селахъ по Донцу и протчимъ рѣкамъ, для наставленія раскольническихъ учителей и расколниковъ, и о чиненіи посланнымъ для того отъ него, архіепископа, вспоможенія и о протчемъ, приказали: о вышеупомяненномъ Ея Императорскаго Величества, по сообщенному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вѣдѣнію, изъ Правителствующаго Сената къ бѣлоградскому губернатору въ подтвержденіе посланномъ указѣ, которымъ повелѣно, чтобъ той губерніи въ вышепоказанныхъ городехъ обрѣтающихся расколниковъ, для достодолжнаго наставленія, по силѣ имянного, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Великаго, прошлаго 721 году Ноября 19-го дня, указу, воеводы отсылали ко оному преосвященному Досиѳею, архіепископу бѣлоградскому и обоянскому, и посланнымъ для того отъ него, архіепископа, чинили всякое вспоможеніе; а кто отданъ будетъ, и подлинной ли расколникъ или того въ немъ не явится, о томъ бы оные воеводы писали къ нему губернатору, а губернаторъ въ Сенатъ немедленно, для надлежащаго о томъ извѣстія. Такъ же бъ и онъ преосвященный Досиѳей, архіепископъ бѣлоградскій, о пріемѣ таковыхъ расколниковъ, и какое объ нихъ дѣйство происходить будетъ, объ окончательномъ рѣшеніи въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ присылалъ доношеніи со всякимъ обстоятелствомъ, — изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ къ нему, преосвященному Досиѳею, архіепископу бѣлоградскому и обоянскому, послать указъ. (Протоколъ)

2627. **2627.** — 17 Ноября. *О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, а въ епархіи и въ училищные монастыри подтвердительныхъ указовъ Святѣйшаго Сѵнода, чтобъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей въ подъячіе отнюдь не отдавать, а отсылать ихъ въ греческія и латинскія школы для ученія, въ надежду священства.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, противъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ вѣдѣнія и приложеннаго при немъ, сообщеннаго оному Святѣйшему Сѵноду, изъ Правителствующаго Сената въ Москвѣ жъ вѣдѣнія жъ *), о разосланныхъ изъ Правителствующаго онаго Сената во всѣ коллегіи и канцеляріи и приказы указехъ, дабы поповскихъ, дьяконскихъ и причетниковскихъ дѣтей въ подъячіе, по силѣ имянныхъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, состоявшихся, въ прошломъ 1708-мъ Генваря 5-го, 1710-мъ Ноября 11-го, 1723 годовъ Сентября 2-го чиселъ, имянныхъ указовъ *), отнюдь не принимали и не опредѣляли, а отсылали бъ ихъ для ученія въ греческія и латинскія школы въ надежду священства. А изъ нѣкоторыхъ епархей Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Санктпитербурхѣ получены доношеніи, что градскіе ихъ и уѣздные священники и церковнослужители дѣтей своихъ въ школы не отдаютъ и,

*) См. выше, № 2488.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III № 1098.

2627. проча ихъ въ приказные и другіе чины, укрываютъ далными отсылками и протчими тому подобными образы, отъ чего школьныхъ учениковъ весма умаляется. Приказали: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ таковымъ Святѣйшаго Сvнода требованіемъ, дабы по силѣ вышеупомяненныхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, состоявшихся прошлыхъ 1708-го Генваря 5-го, 1710-го Ноября 11-го, 1723 годовъ Сентября 2-го чиселъ, имянныхъ указовъ, изъ Правителствующаго Сената во всѣ губерніи къ губернаторамъ и въ правинціи къ воеводамъ, о не приниманіи вышеобъявленныхъ священно и церковнослужителскихъ дѣтей въ подъячіе и ни въ какіе чины, кромѣ салдатства, и о отсылкѣ къ епархіалнымъ архіереомъ, а гдѣ архіереовъ нѣтъ къ духовнымъ правителемъ, для опредѣленія въ школы, посланы были подтвердителные указы въ непродолжителномъ времяни. И что въ Правителствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшему Правителствующему Сvноду сообщено было писменно, по обыкновенію; а въ епархіи къ архіереомъ, гдѣ жъ архіереовъ не обрѣтается, тѣхъ домовъ управителемъ, и въ ставропигіалныя и протчіе знатные монастыри, въ которыхъ оныя школы имѣются, о непремѣнномъ и ревностномъ въ собраніи тѣхъ къ школному ученію, по силѣ вышеписанныхъ указовъ, дѣтей исполненіи, розослать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ указы. (Протоколъ).

2628. **2628.** — 17 Ноября. *О дозволеніи архіепископу псковскому снестись съ архіепископомъ кіевскимъ, епископомъ черниговскимъ и архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря, объ избраніи послѣдними ученаго монаха, для преподаванія наукъ въ псковской школѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, и о присылкѣ таковаго во Псковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго преосвященнаго Варлаама, архіепископа псковскаго и нарвскаго, 2628.
на посланной къ его преосвященству Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, Октября 3-го дня сего 1732 году, указъ, о пріискѣ учителя для обученія собранныхъ во псковской его архіерейской епархіи священнаго и церковнаго причта дѣтей отвѣтственнаго доношенія, что за не имѣніемъ де въ епархіи его преосвященства достойнаго учителя, писалъ онъ о присылкѣ къ нему изъ Кіева, учителское званіе нести могущаго, изъ монаховъ или изъ студентовъ единаго человѣка, знающаго риторику и философію, двоекратно къ преосвященному Рафаилу, ахріепископу кіевскому, отъ котораго де къ нему отвѣтствовано, что безъ указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, какъ изъ монаховъ, такъ и изъ студентовъ собою ѣхать ни кто не хотятъ. И того бъ ради, о высылкѣ изъ Кіева во Псковъ къ его преосвященству упомяненнаго учителя, ко оному преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послать указъ, которой бы, для пересылки туда, прислать къ нему, преосвященному псковскому. А для подъему де оному учителю денегъ потребное число онъ, преосвященный псковскій, отъ себя пошлетъ.—А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ: въ Регламентѣ Духовномъ о дѣлахъ епископскихъ напечатано, листа двадесять втораго, на оборотѣ, подъ числомъ 9-мъ: «Велми ко исправленію Церкви полезно есть сіе, чтобъ всякъ епископъ имѣлъ въ домѣ, или при домѣ своемъ школу для дѣтей священническихъ или и протчихъ, въ надежду священства опредѣленныхъ; а въ школѣ той былъ бы учитель умный и честный, который бы дѣтей училъ;» листа двадесять четвертаго на оборотѣ, подъ числомъ первымъ надесять: «Самого учителя доволствовалъ бы епископъ кормомъ и денежною ругою изъ архіерейской казны;» на листу четыредесять третьемъ: «Убо ученіе доброе и основателное есть всякой ползы какъ отечества, такъ и Церкве, аки корень и сѣмя и основаніе. Но сіе накрѣпко наблюдать подобаетъ, чтобъ было ученіе доброе и основателное». А въ состоявшемся

2628. Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Собственныя руки, и напечатанномъ Марта 17-го дня 1730 году указѣ, между протчимъ, объявлено: «Училища учредить по Регламенту Духовному и всѣми потребными удовольствовать и смотрить чтобъ во училищахъ доброе смотрѣніе и порядокъ былъ, и долженъ Правителствующій Сvнодъ то ревностно исполнять»*). Приказали: по силѣ оныхъ въ Духовномъ регламентѣ изображенныхъ пунктовъ и состоявшагося Ея Императорскаго Величества указу, и преосвященнаго Варлаама, архіепископа псковскаго и нарвскаго, требователнаго доношенія, для обученія собранныхъ въ епархіи его преосвященства священническихъ и церковническихъ дѣтей, одного изъ монаховъ, знающаго и тщателнаго человѣка, во учителя (за неимѣніемъ въ епархіи его преосвященства таковаго достойнаго) изыскать въ кіевской или черниговской епархіяхъ, преосвященнымъ: Рафаилу архіепископу кіевскому въ своей, Иродіону, епископу черниговскому, въ своей, или Кіево-Печерскаго монастыря архимандриту Роману Копѣ съ братіею въ своемъ вѣдомствѣ. И какъ въ тѣхъ мѣстехъ таковыя персоны изысканы будутъ, и ежели тѣмъ, какъ преосвященнымъ архіереемъ, такъ и архимандриту, въ тѣхъ изысканныхъ персонахъ настоящей нужды быть не имѣетъ, то имъ съ тѣмъ преосвященнымъ архіепископомъ псковскимъ, объ отпускѣ или о невозможности каковой, имѣть сношеніе писменное. И какъ покажутъ, что такихъ людей свободныхъ у себя имѣютъ и отпускъ имъ учинятъ, или кто изъ нихъ единъ такъ объявитъ, и тому преосвященному псковскому объ отпускѣ такой персоны (кому самъ заблагоразсудитъ) писать отъ себя, а тѣмъ архіереемъ или архимандриту по тому писменному требованію оную персону отправить во Псковъ къ его преосвященству немедленно. А на подъемъ и на дорожной проѣздъ отъ того мѣста до Пскова, той, яко учителской, персонѣ ему преосвященному псковскому денегъ потребное число послать неотмѣнно; и по прибытіи его во Псковъ содержать порядочно во всемъ такъ, какъ къ таковому званію приличествуетъ, не задая ему ни какихъ не принадлежащихъ къ нему трудностей; и опредѣлить ему пищу и денежное жалованье по пропорціи, безъ оскудѣнія, изъ домовой псковской архіерейской казны, которое и выдавать, по заслуженіи времени, безъ удержанія. А тому будущему учителю поступать во всемъ порядошно и неприличныхъ къ таковому званію дѣйствъ отнюдь не употреблять, и ученіе производить съ докладу того преосвященнаго архіепископа псковскаго. А кто имянемъ и чиномъ, и когда и откуда отправленъ будетъ, или такой персоны не сыщется, или и сыщется да за чѣмъ либо отправить будетъ во Псковъ невозможно, о томъ изъ тѣхъ епархей и монастыря въ Святѣйшій Сvнодъ прислать доношеніе. А когда жъ ежели кто откуда отправленной прибудетъ во Псковъ и каковые ему за труды его пища и жалованье денежное опредѣлены будутъ, о томъ преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ, для извѣстія, прислать доношеніи. И о вышепоказанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ ко онымъ преосвященнымъ архіепископамъ: кіевскому Рафаилу, псковскому Варлааму, епископу черниговскому Иродіону, Кіево-Печерскаго монастыря архимандриту Роману Копѣ съ братіею послать указы въ немедленномъ времени; и тѣ посылающіеся въ Кіевъ и въ Черниговъ указы отправить, для отсылки туда обще съ указомъ же, посылающимся къ тому преосвященному архіепископу псковскому, безъ упущенія. (Протоколъ) 2628.

**2629.**—25 Ноября. *Объ отнесеніи расходовъ, на путевые издержки Иннокентія, епископа иркутскаго и нерчинскаго, и состоящихъ при немъ лицъ, отъ С.-Петербурга до Иркутска, на счетъ Сибирскаго приказа; о выдачѣ упомянутому епископу панагіи; о дозволеніи отправиться съ нимъ тѣмъ изъ монашествующихъ лицъ, которые добровольно пожелаютъ ѣхать въ Иркутскъ, и о выдачѣ ему* 2629.

*) См. выше, № 2307.

2629. *же, епископу Иннокентію, настольной грамоты отъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Сего Октября 1-го дня 1732 года, въ иркуцкую епархію, по содержанію Собственноручнаго Ея Императорскаго Величества на докладѣ Святѣйшаго Сѵнода подписанія, по благословенію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода хиротонисанъ во епископа, Спасскаго-Училищнаго монастыря префектъ, Инокентій Нероновичъ.

И сего жъ Октября 20-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ поданномъ его, Инокентія епископа, доношеніи написано: «Просилъ де онъ о дачѣ ему въ напутствіе до его епархіи пристойной денегъ суммы, и о опредѣленіи ему, для безопасности въ дорогѣ, надлежащаго числа людей, и объ отпускѣ его въ епархію его. Нынѣ же еще крайнее его требованіе о нижеслѣдующемъ:

«1. По произведеніи де его во епископа имѣлъ панагію на себѣ, отъ нѣкоторой персоны данную на время, которая паки возвращена, и нынѣ тоя не имѣетъ, чтобъ ту ему пожаловать

«2. Грамматы обыкновенной, свидѣтелствующей поставленіе его архіерейства, ему не дано, чтобъ ту ему дать, и въ епархію его, къ кому надлежитъ, послать послушной указъ.

«3. Послѣ покойнаго антецессора его осталось нѣсколко келейныхъ денегъ и вещей, чтобъ тѣ, для поминовенія души его и для крайняго дому его неимущества, отдать ему.

«4. Ежели кто похощетъ съ нимъ въ Иркуцкъ ѣхать изъ іеромонаховъ или діаконовъ, котораго нибудь монастыря изъ Сѵнодалной области, или изъ которой епархіи, то дабы началствующіе тѣмъ восхотящимъ съ нимъ ѣхать не возбраняли, ибо де при немъ духовныхъ персонъ ни кого не имѣется.

«5. Которыя его собственныя книги и протчія вещи имѣются въ Спасскомъ-Училищномъ монастырѣ за арестомъ, оныя всѣ отдать ему.

«И чтобъ на оныя его требованія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ учинить милостивое опредѣленіе».

А по справкѣ: помянутой преждебывый во оной иркуцкой епархіи Инокентій епископъ, въ прошломъ 721-мъ году, при отъѣздѣ изъ Санктпитербурха въ Китай, требовалъ отъ Святѣйшаго Сѵнода доношеніемъ іеромонаховъ 2-хъ, діаконовъ 2-хъ, пѣвчихъ 5-ть, служителей 2-хъ, повара 1-го, съ трактаментомъ. 2629.

И по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода сообщено о томъ въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, на которое о томъ, сообщеннымъ же въ Святѣйшій Сѵнодъ, во ономъ же 721-мъ году, вѣдѣніемъ, объявлено, чтобъ о томъ учинить разсмотрѣніе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ; буде же того учинить не можно, о томъ доложить Императорскому Величеству.

А по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода повелѣно ему, преосвященому, оныхъ избирать гдѣ восхощетъ охотниковъ; въ чемъ и позволеніе ему дано.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданныхъ преосвященнаго Инокентія, епископа иркуцкаго и нерчинскаго, прошенія съ доношеніемъ, и по нимъ учиненныхъ справки и экстракта, о выдачѣ его преосвященству отъ Санктпетербурга до Москвы, а отъ Москвы до епархіи его, на пропитаніе и на путевые росходы, пристойной изъ Святѣйшаго Сѵнода денегъ суммы, которою могъ бы препроводить такой далней путь безъ нужды, и о опредѣленіи, для безопаснаго въ пути проѣзду, за умаленіемъ имѣющихся при немъ служителей, надлежащаго числа людей, и о позволителномъ его преосвященству въ епархію свою отъѣздѣ, и о дачѣ его преосвященству панагіи, и обыкновенно свидѣтелствующей поставленіе его архіерейства грамматы, и о посылкѣ въ епархію его, къ кому надлежитъ, послушного указу, и объ отдачѣ оставшихся послѣ покойнаго антецессора его преосвященнаго Инокентія, епископа иркуцкаго (для поминовенія души его и самаго крайняго дому его неимущества), келейныхъ его денегъ и вещей, и о дачѣ повелителнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода о пріемѣ, самоохотно желающихъ ѣхать съ его преосвященствомъ въ Иркуцкъ, іеромонаховъ

2629. и діаконовъ, котораго нибудь монастыря изъ Сунодалной области, или изъ которой епархіи указа, и объ отдачѣ его преосвященству имѣющихся въ Спасскомъ-Училищномъ монастырѣ, за арестомъ, собственныхъ его книгъ и протчихъ вещей. Приказали: 1) Понеже оный преосвященный Инокентій, епископъ иркуцкій и нерчинскій, епархію свою имѣетъ внутрь Сибирской губерніи, и того ради всякое ему отправленіе до епархіи его надлежитъ учинить отъ Сибирскаго приказу, обрѣтающагося въ Москвѣ, которой въ вѣдомствѣ состоитъ Правителствующаго Сената, и чтобъ Правителствующій Сенатъ соблаговолилъ тому преосвященному Инокентію, епископу иркуцкому, и съ служителми, при немъ обрѣтающимися, о дачѣ отъ Санктпетербурга до Москвы, а отъ Москвы до Иркуцка, на путевые росходы и на прогоны за ямскія подводы, и на пропитаніе потребнаго числа денегъ, откуда надлежитъ. И для безопаснаго въ пути проѣзду, за умаленіемъ имѣющихся при немъ служителей, пристойнаго числа жъ людей, надлежащее рѣшеніе учинить по своему разсмотрѣнію; а безъ дачи того ему, преосвященному епископу, быть невозможно. А какъ его преосвященство изъ Москвы въ Санктпетербургъ званъ къ посвященію, и въ то время отъ Москвы до Санктпетербурга, за неимѣніемъ у него никакихъ путевыхъ припасовъ (ибо онъ былъ въ Спасскомъ - Училищномъ монастырѣ префектомъ и получалъ жалованье токмо на одно свое содержаніе), и какъ прибылъ въ Санктпетербургъ къ посвященію, выдано его преосвященству изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода, на всякіе принадлежащіе росходы, денегъ 300 рублевъ. А проводниковъ, о которыхъ выше сего воспомянуто, отъ Святѣйшаго Сунода отправить не кого, за тѣмъ, что потребныхъ таковыхъ людей не имѣется; а которые не многое число отставные салдаты при Святѣйшемъ Сунодѣ хотя и имѣются, и тѣ содержатъ караулы и посылаются по разнымъ дѣламъ въ посылки, и безъ нихъ пробыть невозможно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода въ Санктпетербургѣ въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе немедленно. 2) Для ношенія его преосвященству панагію отдать изъ имѣющихся подъ охраненіемъ въ Москвѣ въ сунодалной ризницѣ у казначея іеромонаха Филагрія изъ снятыхъ, при лишеніи архіерейскихъ сановъ, съ бывшихъ: ростовскаго Георгія (что нынѣ схимонахъ Гедеонъ), коломенскаго Игнатія, или воронежскаго Льва, что нынѣ розстрига Лаврентей, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сунода въ Москвѣ, и которая отдана будетъ, тое велѣть записать въ росходъ, и въ пріемѣ тоя панагіи ему, преосвященному Инокентію епископу, росписатся своеручно. 3) Сунодалной области монастырей іеромонахомъ и іеродіакономъ, самоохотно при его преосвященствѣ быть желающимъ, съ такимъ отъ своихъ властей писменнымъ свидѣтелствомъ, что оные не подозрителные и ни гдѣ до нихъ ни какихъ дѣлъ не касается, ѣхать съ его преосвященствомъ въ епархію его позволять, и удержанія таковымъ отнюдь не чинить. А сколко изъ которыхъ монастырей іеромонаховъ и іеродіаконовъ съ его преосвященствомъ отправятся, тогда объ нихъ, для надлежащаго извѣстія, въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ въ Санкпетербургѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода въ Москвѣ сообщить писменно. И какъ по второму, такъ и по сему третьему пунктамъ, для исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода въ Санктпетербургѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе. 4) Настолную архіерейскую надлежащую граммату, за подписаніемъ рукъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода, дать его преосвященству немедленно, и въ епархію его ѣхать ему позволяется. И для свободнаго въ пути отъ Санктпетербурга надлежащимъ трактомъ до града Иркуцка проѣзда его преосвященству и при немъ обрѣтающимся служителемъ (кто отъ его преосвященства реэстромъ показаны будутъ) дать пашепортъ по обыкновенію. 5) О произведеніи его преосвященства въ тое иркуцкую епархію епископомъ, для вѣдома, куда надлежитъ, такъ же и о послушаніи иркуцкаго архіерейскаго дому всякаго званія служителемъ и всей той иркуцкой епархіи 2629.

*

2629. жителемъ въ надлежащемъ во всемъ ему преосвященному Инокентію, епископу иркуцкому и нерчинскому, яко непосредственно пастырю своему, безъ всякаго прекословія, къ кому надобно, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпетербургѣ послать указы. 6) Оставшихся по смерти бывшаго иркуцкаго жъ Инокентія епископа вещей и денегъ и протчаго его преосвященству, нынѣшнему иркуцкому епископу, не отдавать для того, что по силѣ Духовнаго регламента надлежитъ имъ присланнымъ быть въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ.—А что по сообщенному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ, прошедшаго Маія 23-го числа сего 1732 года, вѣдѣнію о тѣхъ его, бывшаго Инокентія епископа иркуцкаго, келейныхъ ризницѣ, денгахъ и всякихъ вещахъ, которыя иркуцкой вицегубернаторъ Жолобовъ забралъ безъ указу самоволно, и о протчемъ учинено, о томъ и понынѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената писменно не сообщено*), того ради, по силѣ прежняго о томъ сѵнодалнаго опредѣленія въ Правителствующій Сенатъ сообщить вторичное вѣдѣніе въ немедленномъ времени и требовать: что по тѣмъ вѣдѣніямъ въ Правителствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, дабы въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ сообщено было писменно, безъ продолженія времяни, понеже въ томъ имѣется Святѣйшему Сѵноду нѣкоторая не малая нужда, ко исполненію по Ея Императорскаго Величества имянному, состоявшемуся Марта 17-го числа 1730 года, указу. 7) Объ отдачѣ его преосвященству имѣющихся въ Спасскомъ - Училищномъ монастырѣ, за арестомъ, собственныхъ его книгъ и вещей бить челомъ его преосвященству, гдѣ надлежитъ, самому: понеже тѣ вещи въ показанномъ монастырѣ откуда запечатаны,—о томъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Санктпетербургѣ, неизвѣстно; да и его преосвященство, во ономъ своемъ доношеніи, имянно о томъ не показалъ. И для вѣдома его преосвященству о семъ объявить, по обыкновенію. 8) О неявившихся нынѣ на лицо, данныхъ антецессору его бывшему Инокентію епископу, при отправленіи какъ онъ во оную епархію изъ Москвы, въ прошломъ 721-мъ году, отправлялся, изъ бывшей патріаршей ризницы серебряныхъ сосудахъ и изъ типографіи книгахъ, такъ же и пожиткахъ бывшаго при той же епархіи архимандрита Антонія по цѣнѣ (кромѣ неоцѣненныхъ) на 100 на 50 на 3 рубли на 50 на 7 копѣекъ, и у объявленнаго подголовка, въ которомъ имѣлись онаго архіерея денги и золотые, о срѣзаніи печати, и о объявленной Вознесенскаго монастыря отъ казначея монаха Модеста взятой изъ подъ колоколни скрынѣ, въ которой значилось остаточныхъ денегъ его жъ архіерейскихъ, 1.678 рублевъ 17 копѣекъ, да золота 33 золотника съ четвертью; а по осмотру и по счету явилось ихъ на лицо, 1.578 рублей 17 копѣекъ; и тако уже не достало ста рублей. И чего ради та скрыня мимо архіерейскихъ покоевъ скрыта была подъ колоколню, и кѣмъ и когда оныя денги сто рублей куда утрачены, и кому триста рублей денегъ же въ жалованье розданы, — о томъ о всемъ того архіерейскаго дому служителми и протчими, кѣмъ надлежитъ, подчиненными духовному правителству изслѣдовать его преосвященству въ непродолжителномъ времяни; и по изслѣдованіи, учиня изъ того слѣдствія надлежащую и краткую выписки, купно и съ тѣмъ слѣдованіемъ, при обыкновенномъ доношеніи, прислать его преосвященству для рѣшенія въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ неукоснително. И о томъ къ его преосвященству послать указъ. 9) Иркуцкому вице-губернатору Алексѣю Жолобову, по чему онъ иркуцкаго жъ архіерейскаго дому служителю Герасиму Лебратовскому 380 рублей изъ взятыхъ послѣ покойнаго преосвященнаго Инокентія епископа иркуцкаго денегъ отдалъ, и для чего оные пожитки и протчее въ иркуцкую Провинціалную канцелярію забиралъ безъ указу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода собою, и о протчемъ, о чемъ къ нему въ прежде посланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода по сему дѣлу указѣ объявлено имянно, прислать 2629.

*) См. выше, №№ 2307, 2574.

2629 въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ отвѣтъ свой, за рукою, при доношеніи на указной, по Генералному регламенту, срокъ, неотмѣнно. А ежели онъ того отвѣту своего не пришлетъ и въ томъ, для допросу, самъ онъ, Жолобовъ, будетъ требованъ присылкою въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ отъ Правителствующаго Сената, неотмѣнно. И о томъ къ тому Жолобову послать вторичной указъ. (Дѣло 1732 г., № 120)

2630. **2630.**—27 Ноября. *Сѵнодальная настольная грамота, данная Иннокентію, епископу иркутскому и нерчинскому.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,
Святѣйшій Правительствующій
Всероссійскій Сѵнодъ.

Благоволеніемъ въ Троицѣ славимаго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа, по имянному Всепресвѣтлѣйшія и Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы, Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія указу, по избранію же и благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сѵнода, въ царствующемъ и преименитомъ градѣ Санктпитербурхѣ, въ соборнѣй преподобнаго отца Исаакія Далматскаго церкви, обрѣтающіяся въ Москвѣ обители Спасова Нерукотвореннаго Образа, что у Иконнаго ряду, въ которой содержится Славено-Греко-Латинская академія, префектъ іеромонахъ Иннокентій Нероновичь хиротонисанъ преосвященными архіереи: Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ и великолуцкимъ, Леонидомъ, архіепископомъ сарскимъ и подонскимъ, Питиримомъ, архіепископомъ нижегородскимъ и алаторскимъ, во епископа Богоспасаемыхъ градовъ Иркуцка и Нерчинска, который именуется отъ всѣхъ и титулуется епископомъ иркуцкимъ и нерчинскимъ. Во званіи же своемъ да пребываетъ, яко же при хиротонисаніи обѣщался. Къ тому жъ сей преосвященный Иннокентій, епископъ иркуцкій и нерчинскій, во Святомъ Дусѣ братъ нашъ, долженъ есть показати къ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Сѵноду всякое послушаніе и духовную любовь, и отщедъ во Богомъ порученную ему епископію со всею областію ея, научати сущихъ въ ней Христоименитыхъ людей всякимъ душеполезнымъ и спасителнымъ наказаніемъ и поученіемъ, и направляти на лучшее преспѣяніе еѵангелскими и апостолскими словесы, и образомъ по самомъ себѣ всѣмъ житіе свое показуя (по Божественному апостолу Павлу, глаголющему), да весма вящшихъ пріобрящетъ, спасетъ и предастъ Богу въ люди благопріятны; сѣяти же долженъ есть всячески благая сѣмена Божественнаго и здраваго ученія на нивахъ сердецъ рабовъ Господнихъ, яко да прозябнутъ достойны плоды покаянія, по еѵангельскому словеси: сотворите достойны плоды покаянія, управляти же велемудренно порученный корабль Церкве Христовы во благотишное пристанище спасенія. — Къ симъ же да имѣетъ волю архіерейская дѣйствовати въ той же епископіи и во всей области ея невозбранно, яко же и преждебывшіи архіереи: съ поставленіемъ священнаго чина четцы поставляти, изъ нихъ же поддіаконы и діаконы рукополагати, и на іерейства степень производити, архимандриты и игумены посвящати, и Божественные храмы поставляти и посвящати по ставропигіи своемъ, и вся архіерейскія службы совершати безпрепятственно, яко истинный пастырь градовъ, и сый и зовомый, и соблюдаяй во всѣхъ подъ собою дѣемыхъ правильное опасство и церковная и законная преданія, яко слово имый о всемъ воздати Богу, и къ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Сѵноду достойную и подобающую честь, и покореніе имѣти. Сущіи же тамо въ той епископіи и въ предѣлехъ ея того жъ де духовнаго сочетанія киновіарси, честніи архимандрити и игумени, іеромонаси, іеродіакони, и мірстіи пресвитери, и діакони и простіи монаси, и вси причетницы церковніи, тако жъ де отъ мірскаго сопребыванія Боголюбивіи князи и все Христоименитое воинство, и всякаго чина Православніи Христіане, яко истинніи суще сынове свѣта, должни суть сему отъ Бога званному архіерееви, по данней ему свыше благодати отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, во всемъ повиноватися, и

2630. достодолжную честь, и совершенную любовь и послушаніе къ нему простирати безъ всякаго прерѣканія, яко же писано есть: «Повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покаряйтеся, тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ». Яко слово воздати хотяще, ни въ чемъ же ему сопротивляющеся, ниже прекословяще. Противенъ убо въ чемъ явлься и не покоренъ священникъ да будетъ празденъ священства, яко достоинъ совершеннаго изверженія. Презираяй же архіерейская повелѣнія и Богомъ преданные церковные уставы отлученъ есть, и Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сѵнода благословенія лишенъ. Аще случится яковое дѣло, мѣру данныя ему власти превосходящее, и кромѣ сѵнодалнаго сужденія рѣшитися не могущее, то таковаго, яко ему не удобнаго, разсуждати и опредѣляти да удержится, но да возвѣститъ о семъ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Сѵноду, отъ него же и разсужденія здраваго да требуетъ. А особливо же имѣть тому преосвященному Иннокентію, епископу иркуцкому и нерчинскому, яко пастырю доброму, отъ Церкви Православной Матери нашей (отъ нея же порождены всего Христіанскаго Православнаго сословія люди нашествіемъ Пресвятаго Животворящаго и Всеосвящающаго Духа) попеченіе, и отъ иновѣрныхъ и противныхъ Вѣрѣ нашей Православной опасно остерегатися, и смотрить съ прилежностію, дабы не вкралися и не уловляли бъ своими прелщеніями истиннаго Православнаго исповѣданія паствы его людей къ своему не истинному и Церковію Святою отверженному заблужденію. О здравіи же Всепресвѣтлѣйшія Ея Императорскаго Величества и о благополучномъ государствованіи, и о Фамиліи Ея, и о укрѣпленіи Христолюбиваго Ея Величества воинства, о мирѣ и тишинѣ всего Христіанскаго духовнаго и мірскаго сословія, да молитъ преблагаго въ Троицѣ славимаго Бога онъ, преосвященный Иннокентій, епископъ иркуцкій и нерчинскій, по церковнымъ чиноположеніямъ (по должности своей), дненощно, неотмѣнно. И долженствуетъ онъ быти въ подобающихъ непреложенъ и тщателенъ, да благонравіе и усердіе его явлено будетъ. Во утвержденіе же того престола и во увѣреніе ему преосвященному Иннокентію, епископу иркуцкому и нерчинскому, дадеся сія наша сѵнодальная, руками нашими подписанная, и печатію запечатанная, граммата, въ Богоспасаемомъ великомъ градѣ Санктъ-Питеръ-Бурхѣ, въ лѣто отъ Сотворенія міра 7241-е, отъ Воплощенія же Бога-Слова 1732 года мѣсяца Ноемврія двадесятъ седмаго дня *). Подлинную граммату подписали: Смиренный Ѳеофанъ, Божіею милостію архіепископъ Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ. Смиренный Леонидъ, Божіею милостію архіепископъ сарскій и подонскій. Смиренный Питиримъ, Божіею милостію архіепископъ нижегородскій и алаторскій. Илларіонъ архимандритъ новоспаскій. Іоаннъ протопопъ благовѣщенскій. 2630.

*Подленную настолную грамоту принялъ я, смиренный Инокентій, епископъ иркуцкій и нерчинскій, и росписался своею рукою.* (Дѣло 1732 г., № 120)

**2631.**—29 Ноября. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, хранящихся въ московской Сѵнодальной библіотекѣ и въ тамошнемъ Большомъ Успенскомъ соборѣ: степенныхъ книгъ, хронографовъ, лѣтописей, исторій, повѣстей и прочихъ книгъ и рукописей, относящихся до исторіи Русскаго народа.* 2631.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе: что потребны при Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, для случающихся разсужденей и справокъ, быть о Россійскомъ народѣ лѣтописцы и степенная и протчія тому подобныя книги, каковыя имѣются въ Сѵнодальной библіотекѣ и въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ. Приказали: вышеупоминаемыя о Россійскомъ народѣ, имѣющіяся въ Москвѣ въ Сѵнодалной библіотекѣ и въ Успенскомъ Болшомъ соборѣ, книги: степенныя, хронографы, лѣтописцы, исторіи, повѣсти и протчія тому подобныя, сѵнодалнаго дому казначею іеромонаху Филагрію, отъискавъ всѣ, колико ихъ есть, и убравъ въ пристойной къ хра-

*) См. выше, № 2629, пунктъ 4-й.

2631. ненію ихъ ящикъ, запечатавъ сvнодалною печатью, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхъ съ нарочно посланнымъ сvнодалнаго дому дворяниномъ, вѣроятія достойнымъ человѣкомъ, въ немедленномъ времени, на одной ямской подводѣ, на которую и прогонныя денги выдать изъ сvнодалнаго Казеннаго приказу, записавъ въ росходъ по указу, съ роспискою. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ къ вышеупомяненному сvнодалному казначею іеромонаху Филагрію и въ сvнодалной Казенной приказъ послать указы. (Протоколъ)

2632. **2632.**—1 Декабря. *Объ отправленіи игумена, іеромонаха и іеродіакона въ Камчатку, для проповѣди Слова Божія и для обращенія въ Православную вѣру тамошнихъ инородцевъ; о подчиненіи отправляемыхъ духовныхъ лицъ епископу иркутскому, и о ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ увеличеніи имъ жалованья.*

Въ экстрактѣ изъ дѣла Сvнодалной Канцеляріи, о посылкѣ игумена Варѳоломея Филевскаго въ Камчадальскую землицу, написано:

Въ прошломъ 1730-мъ году Декабря 25-го дня, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: «Въ прошеніи де въ Сенатъ Сvнодалной области камчадалской Успенской пустыни строителя іеромонаха Игнатія Козыревскаго объявлено: Въ прошломъ де 700-мъ году, изъ Якутска посланъ онъ былъ съ протчими въ Камчадалскую и въ другія земли, для умиренія и призыву въ подданство Россійской имперіи и въ ясашной платежъ немирныхъ народовъ. И онъ де Козыревской съ товарыщи, будучи въ тѣхъ краяхъ, завоевалъ многіе народы и привелъ въ подданство, съ которыхъ ясакъ въ казну и понынѣ сбирается. А въ 713-мъ году, на Океанѣ морѣ и на морскихъ островахъ завоевалъ самовластные народы и привелъ подъ платежъ ясашной». И по опредѣленію Правителствующаго Сената оному Козыревскому, за его службы, велѣно изъ Сибирской канцеляріи выдать 500 рублей, изъ которыхъ денегъ ему и строеніе оной Успенской пустыни исправлять по возможности. А на Камчаткѣ въ Нижнемъ-Камчадалскомъ острогѣ въ Успенскую церковь, которой велѣно быть въ помянутой пустынѣ, и въ придѣлъ священникомъ двумъ, діакону и причетникамъ ругу по опредѣленію сибирскаго губернатора. А на вино церковное, на свѣчи и на ладонъ противъ другихъ такихъ же въ Сибири ружныхъ церквей давать изъ якутскихъ доходовъ. А въ протчіе остроги: въ Верхній-Камчадалской, въ Болшерѣцкой, въ Анадырской, въ каждой по одному священнику и съ ними пристойное число причетниковъ опредѣлить, и о строеніи въ тѣхъ острогахъ церквей разсмотрѣніе учинить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ. А ругу въ тѣ новыя церкви давать противъ вышеписаннаго, и написать ту дачу въ штатъ. А сосуды и утварь церковную отправить, ежели есть, подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сvнода, а буде нѣтъ, то купить сибирскому губернатору. А книги новыя отпустить съ Печатнаго двора безденежно. А о тамошнемъ народѣ, какъ извѣстно чинится, ни какого закона и вѣры не имѣющаго,—того ради какимъ образомъ оныхъ къ пріятію Христіанскаго Каѳолическаго закона и къ крещенію приводить, о томъ опредѣленіе учинить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ. А для приданія къ тому охоты тѣмъ иновѣрцамъ, кои крестятся, въ платежѣ ясаку давать лготы на десять лѣтъ».

И по тому вѣдѣнію, по справкамъ въ сvнодалной ризницѣ, церковной свободной утвари за излишествомъ не явилось; а въ московской типографіи требуемыя во оную Камчадалскую пустыню на пять церквей, всего церковнаго годоваго круга, книги разнаго званія имѣются, которыхъ по цѣнѣ на 245 рублей на 50 копѣекъ.

А Апрѣля 9-го дня 731 года, въ сообщенномъ же сенатскомъ вѣдѣніи написано: «Въ поданномъ де Правителствующему Сенату, при предложеніи генерала и ковалера графа Ягужинскаго разсужденіи, въ 21-мъ пунктѣ, написано о строеніи церквей въ камчадалскихъ острогахъ и о опредѣленіи поповъ и причетниковъ съ ругою, и что 2632.

2632. кто изъ тамошняго народа крестится, — о дачѣ имъ лготы, — уже указъ есть; однакожъ подтвердить и то, чтобъ попы были сколко возможно люди искусные, и во всякомъ бы острогѣ склоняли аманатовъ и другихъ охотниковъ учится грамотѣ, и показывали имъ законъ Христіанскій: понеже тамошней народъ никакой вѣры и закона незнаютъ; а въ Охотскѣ хотя бы и нарочную школу не для одной граматы, но и для цифири и навигаціи Писаревъ завелъ, и жалованье малое для содержанія учениковъ давалъ, изъ чего могутъ люди къ службѣ знающіе вырастать. И Правителствующій Сенатъ приговорили: о опредѣленіи поповъ и причетниковъ искусныхъ, и чтобъ они, будучи тамъ, склоняли аманатовъ и другихъ охотниковъ учится граматѣ и показывали имъ законъ Христіанскій, о томъ особливое опредѣленіе и прилежаніе учинить отъ Святѣйшаго Сѵнода».

А въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вышереченной Козыревской поданными прошеніями своими требовалъ, чтобъ повелѣно было оной пустынѣ быть монастыремъ, и въ ту пустынь послать съ нимъ изъ Москвы и изъ Сибири іеромонаховъ, и іеродіаконовъ, и монаховъ, и вдовыхъ поповъ и діаконовъ съ причетниками, самохотно желающихъ. И на проѣздъ ему съ церковнослужительми отъ Москвы до Камчатки, до которой имѣется болше 10.000 верстъ, и на дневную пищу выдать изъ казны денегъ.

Онъ же Козыревской, Маія 14-го дня 731 года, доношеніемъ объявилъ: во оной дѣ пустыни пища безхлѣбная, понеже де тамо хлѣба не сѣютъ, а питаются рыбою и травою и кореньемъ и дубомъ, а питіе вода. И ежели де повелѣно будетъ камчадалскихъ и другихъ разныхъ иновѣрныхъ народовъ увѣщать во благочестіи и крестить, чтобъ послать изъ Москвы изъ учителей, или архимандрита съ причтомъ церковнымъ и съ подвижнымъ антиминсомъ. И чтобъ камчадалскіе прикащики иновѣрцовъ къ крещенію невозбранно допускали, и взятковъ съ нихъ отъ того не брали, и обидъ и разореней не чинили, — о томъ въ Сибирской приказъ послать указъ.

И Іюня 10-го дня, по сѵнодалному опредѣленію, велѣно помянутыя пять церквей построить, и въ тѣ церкви священные антиминсы отпустить; и тѣмъ церквамъ со оною пустынею по близости подъ вѣдомствомъ быть иркуцкой епархіи, а книгами удоволствовать изъ типографіи. Для священнослуженія и протчихъ требъ къ тѣмъ церквамъ іеромонаховъ и монаховъ и бѣлыхъ священниковъ и діаконовъ и причетниковъ сыскивать ему, Козыревскому, охотниковъ самому; а для проповѣди Слова Божія опредѣлить изъ школниковъ московской академіи, ежели кто пожелаетъ по воли своей. А надлежащую къ помянутымъ церквамъ утварь, чего въ Сѵнодалной Канцеляріи не имѣется, то, по силѣ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣнія, купить сибирскому губернатору; такъ же и камчадалскимъ прикащикамъ чтобъ они иновѣрцевъ, желающихъ святаго крещенія, допускали безъ всякаго возбраненія, и ни чѣмъ ихъ не утѣсняли и взятковъ съ нихъ не брали, — о томъ воспрещеніе учинить изъ Сибирскаго приказу. 2632.

А Іюня 5-го 731 года, въ писменномъ сообщеніи генерала, ковалера и дому Ея Императорскаго Величества оберъ-гофмейстера и генерала-адъютанта и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника Семена Андреевича Салтыкова объявлено: «Ея де Императорское Величество имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ указала: онаго Козыревскаго, за ложное его на Святѣйшій Сѵнодъ челобитье, послать въ Угрѣшскій монастырь, гдѣ и быть ему безвыходно, и на его мѣсто, въ Камчадалскую сторону, выбрать Святѣйшему Сѵноду по разсмотрѣнію своему достойнаго».

И по сѵнодалному опредѣленію оной Козыревской въ Угрѣшскій монастыръ для содержанія отосланъ, а въ Камчадалскую сторону вмѣсто его, Козыревскаго, выбравъ изъ іеромонаховъ достойнаго Духовной Дикастеріи, представить Святѣйшему Сѵноду неукоснително.

А Марта 21-го дня сего 732 года, по сѵнодалному опредѣленію, оной Козыревской за важныя вины, въ которыхъ онъ повинною признался, монашества лишенъ, и

2632. для учиненія ему указа по государственнымъ правамъ отосланъ въ Юстицію *).

А Августа 20-го дня 731 года, въ сунодалное собраніе призывавъ былъ игуменъ Варѳоломей Филевской, которому предъ собраніемъ объявлено, чтобъ онъ показалъ трудъ по апостолу, ѣхалъ въ Камчадалскую пустыню, для увѣщанія иновѣрныхъ и обращенія въ православную христіанскую вѣру,—на что онъ, Филевской, сказалъ, что онъ волѣ Святѣйшаго Сунода не противенъ.

И Сентября 4-го дня того жъ 731 года, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, объявленному въ Святѣйшемъ Сунодѣ, чрезъ сунодалнаго члена преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, велѣно оному игумену Филевскому въ Камчадалскую землицу, для вышепоказаннаго наставленія, ѣхать. А для пребыванія его въ Москвѣ по то время, какъ въ Камчадалскую землицу отправится, давать на пропитаніе изъ сунодалнаго Казеннаго приказа, изъ сбору лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ, по 50 копѣекъ на день, съ помянутаго Августа 20-го числа, и о дачѣ тѣхъ денегъ послать во оной Казенной приказъ указъ; которой и посланъ Сентября 20-го дня того жъ 731 года.

Да того жъ Сентября 27-го дня, передъ сунодалнымъ собраніемъ явились: Спасскаго Училищнаго монастыря іеромонахъ Варлаамъ, іеродіаконъ Александръ и сказали, что они со онымъ игуменомъ Филевскимъ въ Камчадалскую пустыню, по желанію своему, для службы Божіей и другаго отправленія, что къ ихъ званію принадлежитъ, ѣхать подлинно желаютъ.

И по сунодалному опредѣленію посланъ во оной же Казенной приказъ указъ, по которому повелѣно имъ, іеромонаху и іеродіакону, для пребыванія ихъ въ Москвѣ, того Сентября съ 28-го числа, по то время какъ они туда изъ Москвы отправятся, изъ оставленныхъ на чрезвычайные росходы денегъ, десяти тысячъ рублей, давать іеромонаху по 10-ти, іеродіакону по 7-ми копѣекъ на день; которыя дачею и производились Декабря по 28-е число 731 года; о чемъ въ сообщенномъ изъ Москвы Святѣйшаго Сунода вѣдѣніи объявлено. 2632.

А во ономъ вѣдѣніи написано, что оные іеромонахъ и іеродіаконъ отосланы въ Спасской-Училищной монастырь по прежнему, гдѣ ихъ опредѣлено пищею и протчимъ содержать противъ другихъ монаховъ.

И Ноября 10-го дня того жъ 731 года, по сунодалному опредѣленію, велѣно о помянутомъ игуменѣ Филевскомъ съ товарыщи, что они въ помянутую Камчадалскую землицу, для службы Божіей и обращенія и наставленія къ познанію Христіанскаго благочестія, тамошняго, не знающаго никакого закона и вѣры, обрѣтающагося въ той Камчадалской землѣ народа, для вѣдома въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ требованіемъ: дабы Правителствующій Сенатъ соблаговолилъ учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе тѣмъ отправляющимся изъ Москвы игумену съ товарыщи, въ бытность ихъ тамо, къ пропитанію и на протчія ихъ потребы и неминутныя нужды, откуда и какое удоволствованіе имѣть, изъ Москвы въ Сибирь сколь скоро ихъ отправлять, и для того толь весма далняго пути и проѣзда въ Москвѣ, откуда и какое имъ награжденіе учинить, и подводы и прогонныя денги, такъ же ежели случится тѣмъ духовнымъ персонамъ въ тамошнихъ мѣстахъ, для проповѣди Слова Божія, ѣздить по разнымъ жилищамъ иновѣрныхъ народовъ, того ради подводы, и для оберегателства ихъ конвой, гдѣ имъ требовать? И что учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сунодъ изъ Сената сообщено бъ было писменно.

А что во оной Камчадалской землицѣ въ показанной Камчадалской пустынѣ и въ острожкахъ обывателей россійскаго народа людей по коликому числу нынѣ имѣется, и чѣмъ оные доволствуются, и иновѣрные, не знающіе ни какого закона и вѣры, камчадалскаго народа люди отъ оныхъ острововъ и пустыни въ какомъ разстояніи, и поселеніемъ ли живутъ или на разныхъ мѣстахъ, переходя, кочуютъ, и многолюдственно ли ихъ число, и въ тѣхъ же острожкахъ и пустынѣ для службы-Божіей, и обращенія и наставленія къ познанію Христіан-

*) См. выше, №№ 2456, 2458, 2557.

6232. скаго благочестія тамошняго иновѣрнаго народа, коликимъ церквамъ Божіимъ и при нихъ священно и церковнослужителямъ быть надлежитъ?—о томъ о всемъ о присылкѣ въ Святѣйшій Сунодъ обстоятелнаго извѣстія въ немедленномъ времени, къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому, и въ Сибирской приказъ и въ Сибирскую губернскую канцелярію послать указы,—которые и посланы, — и въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніемъ сообщено того жъ Ноября 25-го дня; о чемъ минувшаго Генваря 3-го, да Марта 20-го чиселъ въ Правителствующій Сенатъ еще два вѣдѣнія сообщены.

И по тѣмъ вѣдѣніямъ, что учинено,—о томъ никакого сообщенія изъ Сената, сего Октября по 4-е число, было не учинено. А требовано извѣстія: оныя, отправляющіяся на Камчатку, духовныя персоны всѣ ль ученыя, или толко для послуженія посылаются, такъ же и сверхъ тѣхъ въ прибавку сколко ученыхъ и при нихъ въ послуженіе наряжено будетъ?

И на оное требованіе въ Сенатъ сообщено, что по справкѣ, означенные іеромонахъ Варлаамъ и іеродіаконъ Александръ школной наукѣ не учились. А сверхъ тѣхъ сколко въ прибавокъ ученыхъ и при нихъ въ послуженіе наряжено будетъ, о томъ по оному требованію извѣстія сообщить невозможно: понеже на вышеозначенные посланные къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому, и въ Сибирскую губернскую канцелярію о церквахъ и о священнослужителяхъ, коликому числу быть надлежитъ, и о протчемъ какъ въ тѣхъ указахъ изображено, требуемаго извѣстія у него, преосвященнаго Антонія митрополита, и изъ Сибирской губернской канцеляріи по нынѣшній 723-й годъ было не прислано.

А въ нынѣшнемъ 732-мъ году Іюля въ 11-й день, въ Святѣйшій Сунодъ въ присланныхъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго, и изъ Губернской тоболской канцеляріи, за руками губернатора Плещеева и вице-губернатора Болтина, на вышеозначенные посланные къ нимъ указы отвѣтствованныя доношенія и отписки, и о имѣющихся въ камчадалскихъ острогахъ обывателей вѣдомости объявлено;

*Въ доношеніи преосвященнаго Антонія митрополита:* 6232.

Во оной де Камчадалской землицѣ колико обрѣтающагося россійскаго и тамошняго иновѣрнаго и ни коего же закона знающаго народа, и по селеніямъ ли тѣ камчадалскіе иновѣрцы живутъ, или на разныхъ мѣстахъ, переходя, кочуютъ, и чѣмъ оные доволствуются и въ коликомъ отъ острожковъ и Камчадалской пустыни разстояніи обрѣтаются, извѣстія какъ при его преосвященствѣ съ прибытія его, такъ и при преждебывшихъ тоболскихъ архіереяхъ, ни откуды въ присылкѣ не бывало. А по словесному отъ якутскихъ гражданъ, случаемъ въ Тоболскѣ бываемыхъ, увѣдомленію, объ оной землицѣ имѣется извѣстіе такое: что тамошній камчатскій иновѣрный народъ живетъ поселеніемъ, а не кочеваніемъ; а въ разстояніи отъ помянутыхъ острожковъ различномъ: овіи верстахъ во ста, а овіи отъ 50 и до 10-ти верстъ. А питаются какъ они, такъ и русскіе обыватели всѣ токмо рыбою и кореньемъ. А церквамъ де надлежало быть тамо: въ Анадырскомъ, въ Болшерѣцкомъ и въ Верхнемъ и въ Нижнемъ Камчадалскихъ острогахъ, въ каждомъ по единой; изъ которыхъ де остроговъ, въ Нижнемъ-Камчадалскомъ церковь уже и имѣется, во имя Николая чудотворца, а въ Верхнемъ-Камчадалскомъ острогѣ велѣно построить во имя Успенія Пресвятыя Бегородицы, къ которой отъ его преосвященства освященный антиминсъ и надлежащія церковнослужебныя книги, сосуды, и облаченія и протчее, къ церковнослуженію потребное, и отправлено, и послано въ Якутскъ къ тамошнему архимандриту Ѳеофану въ прошломъ 725-мъ году. А застроена ль оная церковь,—о томъ отъ помянутаго архимандрита къ нему не репортовано. А въ вышеупомянутой де Камчадалской пустынѣ церкви Божіи не надлежитъ для того, что отъ вышепомянутаго Нижняго Камчадалскаго острога (въ которомъ Николаевская имѣется церковь) отстоитъ отъ пустыни толко въ единой верстѣ. А русскихъ жителей въ означенныхъ острогахъ (какъ о томъ въ нынѣшнемъ 732-мъ году отъ якутскаго воеводы въ Тоболскую губернскую канцелярію

**2632.** отпискою, а изъ той канцеляріи къ его преосвященству промеморіею, о чемъ и въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ той же Тоболской губернской канцеляріи при отпискѣ вѣдомостью показано) разночинцовъ, по переписи 724 года, въ подушный окладъ положенныхъ, кромѣ дѣйствително служащихъ казаковъ: въ Верхнемъ-Камчадалскомъ 27, у нихъ холопей 101, приписныхъ къ посаду 4, крѣпостныхъ ихъ работниковъ 2, итого 134; въ Болшерѣцкомъ, разночинцовъ 34, у нихъ холопей 108, приписныхъ къ посаду 5, итого 58,—всего 335 человѣкъ; изъ того числа выбыло 71 человѣкъ; а затѣмъ въ тѣхъ острогахъ надлежитъ быть обывателей, кромѣ служилыхъ, 264 человѣка. А въ Нижнемъ Камчадалскомъ колико разночинцовъ имѣется,—того не вѣдомо. А служилыхъ людей, для сбора ясаку, во оныхъ острогахъ бываетъ (какъ о томъ слухомъ увѣряются): въ Болшерѣцкомъ человѣкъ по 30-ти, въ Верхнемъ и въ Нижнемъ Камчадалскихъ и въ Анадырскомъ острогахъ человѣкъ по 50 въ каждомъ. А о призываніи де камчадалскихъ иновѣрцовъ къ православію не суетная можетъ быти надежда, ибо у означенныхъ разночинцовъ обрѣтающіеся рабы всѣ тогожде камчатскаго суть рода, всѣ святое крещеніе легко восиріяли; чего де ради, аще духовная персона туда отправлена будетъ, то нужно церкви на 3 или на 4 отправить освященныхъ антиминсовъ, и святыхъ иконъ, и сосудовъ церковныхъ, и книгъ и протчаго надлежащаго число потребное, и священнослужителей со опредѣленіемъ имъ обоего жалованья.

*А въ вышеозначенной изъ Тоболской губернской канцеляріи отпискѣ объявлено:*

Въ Камчадалской де пустынѣ, что обывателей и чемъ оные въ помянутыхъ острогахъ доволствуются, и иновѣрные, незнающіе ни какого закона и вѣры, камчадалскаго народа люди отъ оныхъ острожковъ и пустыни въ какомъ разстояніи, и поселеніемъ ли оные живутъ, и многолюдственное ль ихъ число, и въ тѣхъ острожкахъ и пустыняхъ коликимъ церквамъ Божіимъ и при нихъ священно и церковнослужителямъ быть надлежитъ, о томъ де подлиннаго извѣстія въ той Губернской канцеляріи не имѣется; а о присылкѣ де о томъ вѣдомости посланъ въ Иркутскую провинцію указъ. И какъ та вѣдомость въ Тоболскъ пришлется, послана будетъ въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. **2632.**

И Августа 9-го дня сего жъ 732 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, съ вышеупомяненныхъ: Антонія митрополита доношенія, и изъ тоболской Губернской канцеляріи отписки и пріобщенной при ней вѣдомости, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ Правителствующему Сенату сообщены точныя копіи при вѣдѣніи, которымъ требовано, дабы о отправленіи онаго игумена и при немъ протчихъ персонъ, по прежде сообщеннымъ и по тому сообщаемому Святѣйшаго Сѵнода Правителствующему Сенату вѣдѣніямъ, учинена была немедленная резолюція.

А сего Октября 4-го дня, въ Святѣйшій Сѵнодъ въ сообщенномъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи объявлено:

«Сентября де 26-го дня сего 732 года, Правителствующій Сенатъ приказали: отправляющихся въ Сибирскую губернію, для службы Божіей и наставленія и познанія Христіанскаго благочестія тамошняго, не знающаго ни какого закона и вѣры, обрѣтающагося въ Камчадалской землицѣ народа, оному Варѳоломею, которой надпредь сего въ Московской Славено-Греко-Латинской академіи былъ учителемъ, и съ нимъ Спасскаго-Училищнаго монастыря іеромонаха съ іеродіакономъ, для далной ихъ посылки, Ея Императорскаго Величества жалованья давать, а именно: игумену по 200 руб., іеромонаху по 150 и іеродіакону по 100 рублевъ на годъ. И то жалованье производить имъ денгами или хлѣбными припасами, какими похотятъ, изъ якутскихъ доходовъ, отсылая на ту имъ дачу въ Охотскъ такъ, какъ на служилыхъ людей жалованье отправлять до Охотска велѣно; а нынѣ впредь на годъ выдать денгами изъ Коллегіи Экономіи; да имъ же дать подводы: игумену три, іеромонаху и іеродіакону по двѣ до Тоболска, на которыя выдать прогонныя и поверстныя денги по указу изъ той же Коллегіи Экономіи. А для опасности въ пу-

*

2632. ти, придать салдатъ изъ Сибирскаго приказу изъ такихъ, кои бываютъ оттуда въ присылкѣ, или туда въ отпуску; а отъ Тоболска до Якутска и Охотска отправить сибирскому губернатору водою или сухимъ путемъ, какъ удобнѣе, обще съ командою капитана—командора Беринга, давъ отъ мѣста до мѣста провожатыхъ изъ служилыхъ людей, и прогонныя или поверстныя денги по указу; такъ же въ Якутскѣ еще выдать опредѣленное жалованье на годъ же, дабы, будучи имъ въ такомъ далнемъ краю, не понести нужды. А изъ Охотска на Камчатку перевезть моремъ на морскомъ суднѣ, какое тамъ есть. И въ бытность ихъ камчатскую когда будутъ ѣздить, для положеннаго на нихъ къ проповѣди Слова Божія дѣла, давать оленей или другихъ скотовъ, на чемъ гдѣ ѣздятъ, и проводниковъ камчатскихъ остроговъ командирамъ; и во всемъ имъ томъ чинить всякое вспоможеніе. И что будетъ у нихъ чинится, о томъ писать имъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, а свѣтскимъ командирамъ въ Сибирскій приказъ и въ Сенатъ въ годъ потрижды.— Чего ради чтобъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ благоволилъ тѣхъ отправляющихся снабдить пристойною инструкціею, дабы та ихъ въ томъ далномъ краю бытность безплодна не была, и жалованья даромъ не брали; при чемъ и то имъ дать знать, какъ велѣно новокрещеннымъ давать лготу въ ясакѣ, и желающихъ службы опредѣлять и жалованье давать».

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненнаго въ Сѵнодалной Канцеляріи экстракта, по сообщенному Правителствующаго Сената вѣдѣнію, о отправленіи въ Сибирскую губернію, для службы Божіей и наставленія и познанія Христіанскаго благочестія тамошняго, не знающаго ни какого закона и вѣры, обрѣтающагося въ Камчадалской землицѣ народа, игумена Вареоломея Филевскаго, и съ нимъ Спасскаго—Училищнаго монастыря іеромонаха и іеродіакона, и о дачѣ имъ Ея Императорскаго Величества, опредѣленнаго отъ Правителствующаго Сената, жалованья, а имянно: игумену по 200 руб., іеромонаху по 150 руб. іеродіакону по 100 руб., и о производеніи имъ того жалованья денгами или хлѣбными припасами, какими похотятъ, изъ якутскихъ доходовъ, отсылая на ту ихъ дачу въ Охотскъ такъ, какъ на служилыхъ людей жалованье отправлять до Охотска велѣно, и нынѣ о выдачѣ впредь на годъ денгами изъ Коллегіи Экономіи, и о выдачѣ имъ, игумену, іеромонаху, іеродіакону, до Тоболска подводъ и поверстныхъ денегъ, и о отправленіи ихъ сибирскому губернатору водою или сухимъ путемъ, какъ удобнѣе, обще съ командою капитана-командора Беринга, и о дачѣ въ Якуцку опредѣленнаго жалованья на годъ же, и о перевозѣ ихъ изъ Охотска на Камчатку на морскомъ суднѣ, и въ бытность ихъ въ камчатскую, когда будутъ ѣздить, для положеннаго на нихъ къ проповѣди Слова Божія дѣла, о дачѣ еленей и другихъ скотовъ, на чемъ гдѣ ѣздятъ, и проводниковъ, и о чиненіи имъ камчатскихъ остроговъ командиромъ во всемъ вспоможенія, и о снабденіи того Филевскаго отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода пристойною инструкціею, и о написаніи во оной такого знанія—какъ велѣно новокрещеннымъ давать лготу въ ясакѣ, и желающихъ службы опредѣлять, и о дачѣ имъ жалованья,—приказали: 1) Вышеимянованныхъ игумена Вареоломея Филевскаго въ Камчадалскую землицу, для призыванія и увѣщанія и обращенія и крещенія въ Православную Христіанскую вѣру, да при немъ Спасскаго-Училищнаго монастыря іеромонаха Варлаама и іеродіакона Александра, ѣхать самопроизволно желающихъ, туда отправить въ Москвѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода такимъ образомъ, какъ въ вышеупомяненномъ сенатскомъ вѣдѣніи показано, въ немедленномъ времени. А каковымъ образомъ въ бытность во оной Камчадалской землицѣ тому игумену въ надлежащемъ до его званія во всемъ поступать, и при себѣ оныхъ іеромонаха и іеродіакона содержать, и имъ въ какомъ послушаніи у того игумена Вареоломея быть, о томъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Санктпитербурхѣ сочинить надлежащую, со всякимъ изъясненіемъ, инструкцію, которую по сочиненіи, для 2632.

2632. аппробаціи и конечнаго утвержденія, предложить Святѣйшему Сvноду въ какой возможно скорости. И какъ та инструкція утверждена будетъ, и въ то время сообщить ея, для отдачи оному игумену Варѳоломею, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Москвѣ неудержано; и въ пріемѣ тоя взять у того игумена своеручную росписку, безъ упущенія.— 2) Въ бытность въ Камчадалской землицѣ игумену Варѳоломею о всякихъ случающихся духовныхъ дѣлахъ, въ которыхъ имѣетъ быть сумнителство, писменными доношеніями требовать разсужденія и рѣшенія отъ преосвященнаго Иннокентія, епископа иркуцкаго и нерчинскаго, и что его преосвященство опредѣлитъ, то по тому и исполненіе надлежащее чинить, и признавать того преосвященнаго епископа иркуцкаго тому игумену Варѳоломею непосредственно, яко епархіалнаго своего архіерея, неотмѣнно.—3) Понеже хотящимъ быть въ Камчадалской землицѣ игумену Варѳоломею Филевскому и іеромонаху и іеродіакону отъ Правителствующаго Сената денежное годовое жалованье уже и опредѣлено, но по разсужденію Святѣйшаго Сvнода признается скудноватое, того ради соблаговолено бъ было отъ Правителствующаго Сената онымъ игумену Варѳоломею Филевскому и при немъ іеромонаху и іеродіакону, для тамошняго ихъ бытія, Ея Императорскаго Величества жалованье къ преждеопредѣленному числу прибавить, а имянно: игумену до ста, іеромонаху до пятидесяти, іеродіакону до тридцати рублей, понеже въ тамошнюю ихъ бытность какъ во одеждѣ, такъ и въ пропитаніи и въ протчемъ содержать бы себя было имъ возможно, ибо, какъ извѣстно Святѣйшему Сvноду, что въ тамошнихъ краяхъ все до употребленія надлежащее, а особливо въ покупкѣ бываетъ (безъ чего никакъ быть невозможно здѣшняго народа людемъ) хлѣбъ весма дорогою цѣною; къ тому жъ они жителство имѣть будутъ не на единомъ токмо мѣстѣ, но всегда, для ученія тамошняго народа познанія Христіанскаго благочестія, ѣздить имъ надлежитъ по разнымъ мѣстамъ, и за тѣмъ по опредѣленію Правителствующаго Сената хлѣбными припасами изъ якуцкихъ доходовъ брать повидимому никакъ будетъ имъ невозможно; а покупать къ потребѣ случившееся все на денги; такъ же и одежда имъ имѣть надлежитъ чистая, а не гнусная, чтобъ отъ тамошняго народа не быть, за неимѣніемъ той, въ зазрѣніи и нареканіи. И что о помянутомъ въ Правителствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ бы въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ сообщено было писменно, по обыкновенію, безъ продолженія времени. И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Санктпитербурхѣ въ Правителствующій Сенатъ и въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Москвѣ сообщить вѣденія немедленно. (Дѣло 1730 г., № 188) 2632.

**2633.** — 4 Декабря. *Объ отозваніи, по желанію китайскаго правительства, состоящаго при русскомъ посольствѣ въ Пекинѣ, архимандрита Антонія Платковскаго, и о замѣщеніи его другимъ духовнымъ лицомъ.* 2633.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, о обрѣтающемся въ Пекинѣ архимандритѣ Антоніѣ Платковскомъ, о которомъ изъ Пекина, чрезъ обрѣтающагося тамо директора Лоренца Ланга, доношеніемъ во оную коллегію объявлено: что Дворъ Китайской весма бъ былъ доволенъ, ежели бъ на мѣсто онаго архимандрита Антонія присланъ былъ другой, о которомъ де отъ оной коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и о протчихъ его, архимандрита, и при немъ обрѣтающихся священнослужителей неумѣренныхъ поступкахъ, докладовано Ея Императорскому Величеству, что все Ея Императорское Величество по оному докладу слушать соизволила, и указала Ея Императорское Величество: о всемъ вышеписанномъ, для учиненія разсмотрѣнія и опредѣленія, сообщить изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Святѣйшій Сvнодъ,—и какая въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ резолюція учинена будетъ, о томъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода оная коллегія Иностранныхъ Дѣлъ требуетъ увѣ-

2633. домленія. Приказали: оной коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявить, что, по разсужденію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Хинское государство въ Пекинъ вмѣсто онаго архимандрита Антонія избирается въ архимандрита персона достойная, таковому званію потребная, и когда выбрана будетъ, тогда, на перемѣну помянутаго архимандрита Антонія, опредѣлится въ непродолжителномъ времени. А по прежде присланному въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ оной же коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Октября 3-го дня сего 1732 года, доношенію, вмѣсто бывшихъ тамо жъ въ Пекинѣ, іеромонаха Лаврентія и священника Ивана Филипова и іеродіакона Іоасафа (яко непослушныхъ, и непотребно тамо живущихъ, и свары и драки чинившихъ), для всякаго отправленія къ новопостроенной въ Пекинѣ церкви священно и церковнослуженія, опредѣлено: іеромонахъ двое, іеродіаконъ одинъ, въ томъ числѣ, обрѣтающіеся нынѣ въ Санктпитербурхѣ, Чудова монастыря іеромонахъ Лаврентій, іеродіаконъ Викторъ, да изъ обрѣтающихся въ Москвѣ монастырей іеромонахъ одинъ человѣкъ, кого Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москвѣ по своему разсмотрѣнію изберетъ, и при нихъ отправятся изъ Москвы жъ холостые два человѣка церковные причетники, по избранію онаго жъ Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ. И о томъ въ коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ *). (Протоколъ)

2634. **2634**. — 4 Декабря. *О собраніи по духовному вѣдомству вѣдомостей о дворянахъ, дѣтяхъ боярскихъ и ихъ дѣтяхъ, положенныхъ и не положенныхъ въ подушный окладъ, и имѣющихъ дворянство отъ дѣдовъ, съ обозначеніемъ именъ и лѣтъ каждаго, а такъ же служебнаго положенія ихъ какъ въ сѵнодальномъ, такъ и въ архіерейскихъ домахъ, для представленія въ Правительствующій Сенатъ къ Герольдмейстерскимъ Дѣламъ.*

Въ экстрактѣ, составленномъ въ Сѵнодал-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. V, № 1884.

ной Канцеляріи, о дворянахъ сѵнодалнаго и архіерейскихъ домовъ, изъяснено: 2634.

Экстрактъ изъ сѵнодалнаго и изъ архіерейскихъ домовъ дворянъ: коликое число въ прошлыхъ годехъ, по имянному указу, въ Москву въ Святѣйшій Сѵнодъ, а изъ Сѵнода на смотръ къ стольнику Степану Колычеву и въ Герольдію чрезъ Монастырской приказъ, для разбора, по розмѣткамъ сколко въ службу опредѣлено, а протчихъ къ дѣламъ оставлено, и сколко въ службы негодныхъ явилось, и кто изъ какихъ чиновъ въ дворяне и дѣти боярскіе показаны, о томъ подлинно значится ниже сего.

Псковскаго архіерея дворянъ никого нѣтъ, а служатъ церковническія, подъяческія, служебническія и крестьянскія дѣти, а имянъ не показано.

Холмогорскаго дому тожъ.

Вологодскаго архіерея въ высылкѣ дѣти боярскіе, а не дворяне. Изъ поповыхъ и церковниковыхъ дѣтей 5 человѣкъ, изъ купечества одинъ. Боярскихъ дѣтей 23, въ томъ числѣ служили въ драгунахъ: одинъ въ Тверскомъ, два въ Новотроицкомъ полкахъ, и отъ службы отставлены. Изъ дѣтей боярскихъ два человѣка. Изъ подъяческихъ дѣтей одинъ. Безвѣстной одинъ — Ѳедоръ Александровъ. Служень сынъ одинъ. Итого 34 человѣка. Объ нихъ изъ Сѵнода къ Колычеву, что они не дворяне, со взятыми у нихъ сказками, указъ посланъ Февраля 20-го дня 722 года, а они уволены въ домы свои.

Изъ ростовскаго дому: дѣти боярскія 13; пѣвческій сынъ одинъ; подъяческой сынъ одинъ: итого 15 человѣкъ; указъ о ихъ имянахъ Колычеву съ ихъ сказками посланъ.

А въ прошломъ 722-мъ году, изъ Герольдмейстерской канторы въ Святѣйшій Сѵнодъ объявлено доношеніемъ: по смотру де сенатскому сколко ростовскаго, суждалскаго, тверскаго домовъ о служителяхъ по спискамъ розмѣчено къ дѣламъ и въ службѣ, и съ того списка и розмѣтокъ прислана копія, а въ ней значится: дому ростовскаго архіерея: приказной 1, дьячекъ 1, отмѣчены къ дѣламъ; служители: къ дѣламъ 7, въ службу 30, старыхъ 5, плохихъ 4, нѣтчикъ молодой 1, увѣчной 1. Изъ суждал-

2634. скаго: въ службу 3. Изъ тверскаго: приказной 1 старъ. И по опредѣленію Сνнода отмѣченныхъ къ дѣламъ велѣно отослать въ Монастырскій приказъ.

Изъ дому казанскаго архіерея отпискою показано, что въ томъ домѣ дворянъ нѣтъ, а имѣются крестьянскіе дѣти, и служатъ въ дѣтяхъ боярскихъ, которые и къ смотру высланы. И изъ нихъ трое человѣкъ по имянамъ съ товарыщи просили увольненія въ домы свои,—но по доношенію резолюціи ни какой не значится.

Изъ дома вятскаго архіерея въ высылкѣ дѣти боярскіе, а не дворяне, изъ нижеозначенныхъ чиновъ: изъ посадскаго 3, изъ поповыхъ и церковническихъ 2, изъ крестьянскихъ и бобылскихъ дѣтей 6, сынъ боярской 1, итого 12 человѣкъ. Въ Герольдмейстерскую кантору указъ съ реестромъ именнымъ посланъ.

Изъ дома бѣлгородскаго въ высылкѣ дѣтей боярскихъ, а не дворянъ, 8 человѣкъ. Въ Геролдію указъ посланъ ли и сказки, изъ какихъ они чиновъ, взяты ль,—въ дѣлѣ не значится.

Въ спискѣ, присланномъ изъ Сената, о дворянахъ новгородскаго архіерейскаго дома показано, что на смотру розмѣчено о нихъ: въ службу годныхъ 83, къ домовымъ дѣламъ 38, старыхъ и увѣчныхъ 11, негодныхъ и плохихъ 15, итого 147. На смотрѣ не явилось 41. О семъ указъ въ Геролдію посланъ. Изъ нихъ выслано къ смотру въ Москву 38. Да въ 725 году Маія 20-го дня, изъ Сената въ Сνнодъ въ вѣдѣніи объявлено, что по имянному указу велѣно драгунъ, которые у бывшаго новгородскаго архіерея Ѳеодоса набраны изъ дворянскихъ дѣтей, опредѣлить лейбъ-гвардіи въ Преображенской полкъ въ салдаты. А изъ того новгородскаго дома о тѣхъ дворянахъ тремя реэстры показано: обучившихся драгунской наукѣ: капралъ 1, протчихъ 28; да въ домѣ у дѣлъ были, безъ которыхъ и впредь пробыть невозможно объѣзжимъ и фискаломъ, 1; въ вотчинахъ у всякихъ дѣлъ и при санктпитербурхскомъ дворѣ и караулѣ 21. Да имянъ въ первыхъ реэстрахъ не написано: умершій 1, отрѣшенный 1. И о томъ въ Сенатъ и въ Преображенскій полкъ писано. Да изъ дому жъ новгородскаго архіерея доношеніемъ показано обрѣтающихся въ домѣ архіерейскомъ и въ драгунской наукѣ бывшихъ дворянскихъ дѣтей, требуемыхъ въ Преображенской полкъ въ салдаты, и о досталныхъ дворянахъ показано, кромѣ бывшихъ въ драгунской наукѣ 190, а съ бывшими въ наукѣ 219, у нихъ дѣтей 102. 2634.

Изъ дому тоболскаго архіерея показано, что дворянъ ни единаго человѣка нѣтъ.

Изъ сνнодалнаго Дворцоваго приказа: по списку де дворянъ имѣется безпомѣстныхъ 4. А при бытности де Святѣйшаго Сνнода съ 725 года было оныхъ жалованныхъ дворянъ 26. И изъ нихъ иные померли и взяты въ службу; затѣмъ въ остаткѣ 8 человѣкъ, изъ которыхъ въ Москвѣ 3, въ вотчинахъ 5, не имѣется 18-ти человѣкъ. А прошеніями требуютъ сνнодалнаго дома дворянскія дѣти, 11 человѣкъ, чтобъ опредѣлить ихъ на порозжія мѣста по дворянскому списку; токмо де безъ указу Святѣйшаго Сνнода оной Дворцовой приказъ опредѣлить не смѣетъ. А тѣ 11 человѣкъ отъ рожденія лѣтъ имѣютъ: двое по 17-ти, трое по 18-ти, трое по 20-ти, одинъ 21-го, одинъ 22-хъ, одинъ 35-ти. И о предѣленіи тѣхъ дворянскихъ дѣтей велѣно разсмотрѣніе учинить Святѣйшему Сνноду въ Москвѣ, о чемъ и вѣдѣніе сообщено; на которое сообщенное вѣдѣніе въ Святѣйшій Сνнодъ въ Санктпитербурхѣ изъ Святѣйшаго Сνнода въ Москвѣ въ вѣдѣніи объявлено: что де изъ сνнодалнаго Дворцоваго приказу представлено сνнодалнаго дома дворянскихъ дѣтей 22 человѣка, въ томъ числѣ помѣстій имѣющихъ 20. И означенныхъ де дворянскихъ дѣтей, для всякихъ домовыхъ служебъ и посылокъ въ сνнодалномъ Дворцовомъ приказѣ, велѣно написать съ протчими сνнодалнаго дома дворяны въ дворянской списокъ, и въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть къ присягѣ,—о чемъ въ Дворцовой приказъ и указъ посланъ.

Да въ спискѣ, каковъ присланъ, Іюня 1-го дня 1722 года, отъ Геролдмейстерскихъ Дѣлъ сνнодалнаго дому о дворянахъ, которые, въ пріѣздъ въ Москву, у Геролдмейстерскихъ Дѣлъ записались, и по розмѣткамъ на томъ спискѣ показаны:

2634. Отмѣченныхъ къ дѣламъ 34. Въ службу годныхъ 105. Старыхъ 26. Осмотрѣть велѣно 9. Плохихъ 4. Малолѣтныхъ 1. Увѣчныхъ 2. Въ высылкѣ къ смотру отъ сунодалнаго дома написанныхъ, а на смотръ не явилось 36. Всего 217 человѣкъ.

И изъ оныхъ сυнодалнаго и ростовскаго домовъ дворянъ нынѣ нѣкоторые обрѣтаются лейбъ-гвардіи въ Преображенскомъ и Семеновскомъ полкахъ въ службахъ.

Да о вышеозначенныхъ же дворянахъ, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сυнода указомъ, въ присылкѣ на смотръ изъ нижеозначенныхъ архіерейскихъ домовъ, кромѣ малороссійскихъ епархей, дворяне и дѣти боярскіе были ль, и когда, и сколко, и откуда имянно, или и понынѣ не были,—о томъ ни о чемъ не репортовано: изъ крутицкаго, изъ воронежскаго, астраханскаго, смоленскаго, нижегородскаго, рязанскаго, коломенскаго и устюжскаго.

А изъ вышеозначенныхъ дворянъ въ подушной окладъ, по силѣ Переписщиковой инструкціи, 9-го пункта, кто положены ль или не положены, и нынѣ кто въ живыхъ обрѣтаются, о томъ въ Святѣйшемъ Сυнодѣ извѣстія не имѣется.

А каковыхъ, сообщеннымъ въ Святѣйшій Сυнодъ изъ Правителствующаго Сената, Сентября 20-го дня сего 732 года, вѣдѣніемъ о дворянахъ, вѣдомостей требуется, таковыхъ въ Святѣйшемъ Сυнодѣ не обрѣтается и въ присылкѣ изъ епархей не было.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сυнодъ, слушавъ обстоятелной выписки и экстракта, учиненныхъ противъ сообщенныхъ изъ Правителствующаго Сената, сего 1732 года Сентября 20-го, да Октября 19-го чиселъ, вѣдѣніевъ: о взятьѣ по разсужденію, поданному въ Сенатъ Военной коллегіи и коммисіи, въ военную службу не положенныхъ въ подушной окладъ, бывшаго патріарша, что нынѣ сυнодалной и архіерейскихъ домовъ изъ дворянъ, шляхетство имѣющихъ, считая отъ дѣда, такимъ образомъ, какъ и протчія шляхетскія дѣти генерално берутся, и о оставленіи негодныхъ въ тѣхъ же домахъ для управленія: понеже изъ Москвы изъ Правительствующаго Сената въ вѣдомости показано не положенныхъ въ подушной окладъ архіерейскихъ дѣтей боярскихъ, которые дворяня сами и ихъ дѣти, шестьсотъ девяносто четыре человѣка, и о присылкѣ изъ Святѣйшаго Сυнода въ Правителствующій Сенатъ извѣстія бывшихъ патріаршихъ, что нынѣ сυнодальные, и архіерейскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, и у нихъ дѣтей коликое число имѣется, и изъ нихъ сколко такихъ, которые отъ дѣда имѣютъ дворянство, и при сυнодалномъ и архіерейскихъ домахъ при какихъ службахъ обращаются, понеже безъ такого извѣстія въ Сенатѣ, по вышеписанному въ Военной коллегіи разсужденію, опредѣленія учинить не можно, а въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сυнодѣ въ Санктпитербургѣ, какъ во оной выпискѣ показано, таковыхъ точныхъ вѣдомостей не имѣется. Приказали: по вышеписанному Правителствующаго Сената требованію, въ Святѣйшій Правительствующій Сυнодъ въ Санктпитербурхѣ, сυнодалного и архіерейскихъ домовъ о дворянехъ и о дѣтехъ боярскихъ и дѣтехъ ихъ, коликое число гдѣ имѣется, и изъ нихъ сколко такихъ, которыя отъ дѣда имѣютъ дворянство, и при сυнодалномъ и архіерейскихъ домахъ при какихъ службахъ оныя обращаются, съ показаніемъ имянъ и лѣтъ ихъ, и кто изъ нихъ въ подушной окладъ, по силѣ Переписщиковой инструкціи, 9-го пункта, положены, и сколко въ которыхъ годехъ по смотру Героалдмейстерской конторы годныхъ въ службу опредѣлено, прислать при доношеніяхъ вѣдомости на указной, по Генералному регламенту, срокъ неотложно, опасаясь за неприсылку тѣхъ вѣдомостей на оной срокъ сυнодалнаго и архіерейскихъ домовъ управителемъ неотмѣннаго штрафованія, какъ указы повелѣваютъ. И о присылкѣ тѣхъ вѣдомостей изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сυнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сυнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а во всѣ епархіи ко архіереомъ послать указы, а въ Правителствующій Сенатъ о томъ же, для вѣдома,—и когда помянутыя вѣдомости присланы будутъ, тогда изъ нихъ учиненная генералная вѣдомость сообщится безъ продолженія времени, со- 2634.

2634. общить вѣдѣніе жъ. (Дѣло 1732 года, № 36)

2635. **2635.**—8 Декабря. *О представленіи Ея Величеству всеподданнѣйшаго доклада о причинахъ, по которымъ Святѣйшій Сѵнодъ не можетъ согласиться на опредѣленіе Правительствующаго Сената по дѣлу, о сосредоточеніи въ Воеводской канцеляріи, а не въ архіерейскомъ домѣ, отчетности по доходамъ, получаемымъ отъ приходскихъ въ городѣ Псковѣ церквей, и о избраніи церковныхъ старостъ исключительно изъ тамошняго купечества, а не изъ общаго числа прихожанъ къ каждой церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ дѣла, въ Сѵнодалной Канцеляріи начатого, въ прошломъ 1721-мъ году Іюля 7-го дня, по доношеніямъ псковскаго архіерейскаго дому управителей и тамошняго провинціалъ-инквизитера, о насилномъ владѣніи псковичами посадскими людми обрѣтающихся въ городѣ Псковѣ приходскихъ церквей, земель и крестьянъ, и о сборѣ съ нихъ всякихъ доходовъ, и о неотдачѣ во псковской архіерейской домъ для счету приходныхъ и росходныхъ книгъ, и въ протчихъ ихъ противностяхъ, о чемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ бывшей Главной магистратъ 1721-го Іюля 12-го, да 1722-го Марта 15-го, Августа 13-го, да 1723-го Февраля 21-го и Сентября 20-го чиселъ, дабы оныя о церковныхъ сборахъ приходныя и росходныя книги духовнымъ управителемъ отдать, и за долговременную неотдачу надлежащую, по указомъ, сатисфакцію учинить, послано пять указовъ, на которые не токмо о исполненіи не отвѣтствовано, но и о полученіи не репортовано, чего для и въ Правителствующій Сенатъ, 1724 году Октября 16-го дня, обстоятелное, съ показаніемъ помянутыхъ противностей, и съ требованіемъ сатисфакціи вѣдѣніе сообщено, въ которомъ предложено, дабы какъ хлѣбу, такъ и денгамъ приходныя и росходныя книги у псковичь, церковными старостами называющихся, посадскихъ людей, къ надлежащему счету и изслѣдованію взять во псковской архіерейской домъ и счесть, и на комъ начетъ явится—взыскивать, какъ указы повелѣваютъ. И по тому вѣдѣнію извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената, чрезъ пять лѣтъ слишкомъ, не сообщено. Но по челобитью оныхъ псковичъ посадскихъ людей, въ прошломъ 1730-мъ году Августа 17-го дня, вѣдѣніемъ, для извѣстія толко, объявлено, будто оныя приходскія церкви во Псковѣ и за городомъ въ слободахъ построили, и къ нимъ, купя земли, крестьянъ поселили псковичи посадскіе люди, которыхъ и содержатъ они во всякомъ доволствѣ, а отъ архіерейскаго дому чинится имъ обида; и того ради велѣно вышепомянутыхъ псковскихъ приходскихъ церквей съ вотчинъ доходы сбирать церковнымъ старостамъ, которыхъ выбирать псковскому купечеству; и въ приходѣ и въ росходѣ тѣхъ старостъ считать во псковской Воеводской канцеляріи, а въ архіерейскомъ домѣ тѣхъ церковныхъ вотчинъ и крестьянъ не вѣдать и въ доходы со оныхъ не вступать, и приходныхъ и росходныхъ книгъ къ счету не требовать,—о чемъ де во Псковскую провинцію и въ Каморъ и въ Вотчинную коллегіи и указы посланы.—А понеже, Генваря 8-го дня прошлаго 1731 года, преосвященный Рафаилъ архіепископъ, бывшей тогда псковскій и нарвскій, что нынѣ кіевскій и галицкій, доношеніемъ показалъ на оныхъ псковичь посадскихъ людей многія подозрѣніи, и церковныхъ вещей отъ святыхъ иконъ привѣсовъ и протчаго, такъ же и денегъ и хлѣба не малыя похищенія, и крѣпостей церковныхъ утайку, что въ томъ его доношеніи пространно и ясно показано,—того ради, по силѣ прежнихъ сѵнодалныхъ опредѣленій, и по содержанію святыхъ правилъ и Духовнаго регламента, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода паки Правителствующему Сенату, Декабря 8-го дня прошлаго жъ 731 года, вѣдѣніемъ предложено, дабы онымъ псковичамъ посадскимъ людемъ вышеозначенныхъ церковныхъ вотчинъ и крестьянъ ни чѣмъ не вѣдать, и во оныя имъ не интересоватца, а быть онымъ вотчинамъ и крестьяномъ вѣдомымъ въ домѣ 2635.

2635. преосвященнаго Варлаама, архіепископа псковскаго и нарвскаго, и въ прошлогодскихъ сборахъ оныхъ старостъ счесть, и какой начетъ явится взыскивать безъ упущенія. И Іюня 19-го дня сего 1732 года, изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніемъ сообщено, дабы ко онымъ съ церковныхъ о вотчинъ сборамъ и росходамъ опредѣлить отъ духовныхъ и свѣтскихъ, а имянно бъ отъ свѣтскихъ быть выбраннымъ изъ псковского купечества старостамъ, и какъ тѣхъ вновь будущихъ, такъ и прежнихъ считать воеводѣ со опредѣленнымъ отъ духовной власти въ Воеводской канцеляріи. Да въ тѣхъ же вѣдѣніяхъ Правителствующій Сенатъ представляетъ изъ челобитья оныхъ же псковичь посадскихъ людей: что по указу 206 году, будто ихъ же церкви съ доволными деревнями и доходами приписаны къ архіерейскому дому, и тѣ де стали пусты и розвалились и службы Божіи не бываетъ, а доходы собираютъ въ архіерейской домъ, и о томъ бы разсмотрѣть Святѣйшему Правителствующему Сvноду *). А Іюля 4-го дня сего жъ года, преосвященный Варлаамъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, прежнія оныхъ псковичь посадскихъ людей похищенія и подозрѣнія и противности показуя, доношеніемъ объявляетъ: что изъ тѣхъ псковичь посадскихъ людей, которые и сысканы, для счету въ церковныхъ приходахъ и росходахъ, знатно вѣдая свое похищеніе, книгъ не отдаютъ и подписыватца къ надлежащему, по указомъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, счету не хотятъ, чинятся ослушны, чтобы о томъ рѣшеніе учинить.—А понеже увѣдомленося, что Правителствующій Сенатъ, не обождавъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода на вышеписанное Іюня 19-го дня вѣдѣніе согласія, о томъ же подали доношеніе Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской,—того ради приказали: Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской изъ Святѣйшаго Сvнода подать доношеніе жъ, въ которомъ, объявя вышеписанныя ихъ псковичь посадскихъ людей противности, написать: что псковскіе архіереи какъ бывшей Рафаилъ, что нынѣ кіевскій, объявилъ, такъ и нынѣшней Варлаамъ подтверждаетъ, что вышеупоминаемыя во Псковѣ церкви построены издревле не отъ купецкихъ псковичь посадскихъ людей, но отъ Великихъ Князей, псковскихъ и всякихъ чиновъ приходскихъ людей, и всякими церковными потребами тѣ церкви доволствованы, и вотчины со крестьяны къ нимъ пожалованы отъ Великихъ же Князей, а къ тому земли и пустоши и всякія угодья покупаны отъ приходскихъ же всякихъ чиновъ людей, и до 158 году, доколѣ во Псковѣ бунта не было, тѣми церквами и церковными вотчинами владѣли, и всякія церковныя потребы отправляли тѣхъ церквей протопопы и священники съ причетники, а они псковичи посадскіе люди тѣми церквами, и церковными крестьяны, и земли и угодьи завладѣли своимъ самоволствомъ во 158-мъ году, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, при Великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Михайловичѣ, какъ былъ во Псковѣ бунтъ, отъ котораго времени и донынѣ владѣютъ, и отъ себя у тѣхъ церквей держатъ прикащиковъ и старостъ, и вмѣсто прикащиковъ людей своихъ, и всякіе сборы сбираютъ, и тѣми церковными вотчинами, яко бы своими, сами богатятся, а священнослужителемъ съ причетники ругу даютъ малую, и то плохимъ хлѣбомъ, и отчету въ тѣхъ церковныхъ приходехъ и росходехъ архіерею не даютъ, и книгъ приходныхъ и росходныхъ, вѣдая за собою похищеніе и неправду, не объявляютъ, и данныя на тѣ церковныя вотчины крѣпости, тайно вынесши, держали въ домехъ своихъ, о чемъ на нихъ Петропавловскаго собора надзиратель со священники во Псковской канцеляріи и били челомъ; по которому челобитью они, псковичи посадскіе люди, нѣкоторыя крѣпости во Псковскую канцелярію и принесли; а харатейныя крѣпости, за свинцовыми печатьми, которыя отъ разныхъ чиновъ людей даны, удержали у себя. Да по жалованнымъ грамотамъ, блаженныя памяти, Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей: Іоанна Василіевича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича, и по грамотѣ 2635.

*) Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VIII, № 6083.

**2635.** жъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Iоанна Алексѣевича и Государя Императора Петра Алексѣевича, всея Великiя и Малыя и Бѣлыя Россiи Самодержцевъ, какова дана въ Москвѣ 7200 году Сентября 17-го дня, въ Пороменскую Успенiя Пресвятыя Богородицы церковь, велѣно вотчинами и крестьянами владѣть и всякiя церковныя потребы управлять тоя Пороменскiя церкви протопопу съ братiею; а псковичи посадскiе люди и за тѣми Великихъ Государей грамотами ту церковь и вотчины взяли подъ свое жъ смотрѣнiе самоволно, и чинили въ церковныхъ денгахъ и хлѣбѣ и въ протчихъ вещахъ похищенiя, а имянно: въ прошломъ 723-мъ году, Никифоръ Хрястоловъ, будучи въ той церкви старостою, укралъ 48 рублевъ 5 копѣекъ, которые у него и выняты, и онъ въ томъ винился; Ларiонъ Плотниковъ продавалъ церковной хлѣбъ ночною порою, въ чемъ и обличенъ, и къ розыску въ Псковской магистратъ отосланъ, толко не розыскиванъ; Петръ Хрястоловъ укралъ церковныхъ денегъ мѣшокъ, въ чемъ и винился жъ; Ерофей Русиновъ да Евсей Рышковъ возили изъ церковныхъ житницъ хлѣбъ къ себѣ утайкою; изъ Архангелскiя церкви онъ же Рышковъ да Алексѣй Алексѣевъ взяли изъ сундука запечатанныя въ пеленѣ церковныя вещи, отобранныя отъ образовъ: привѣсы жемчужные, ожерелья и убрусы, и съ серегъ каменья, и церковной серебреной ящикъ, и панагiи, и кресты, и пуговицы серебреныя, и отнесли на дворъ къ вышеупомяненному жъ Русинову. И за такое де ихъ похищенiе, отъ пяти церквей имъ, посадскимъ, отказано; другими же церквами и понынѣ они, посадскiе, владѣютъ и корыстуются церковными имѣнiями напрасно. А при отказѣ де отъ тѣхъ пяти церквей владѣнiя оныхъ посадскихъ людей чрезъ многiе годы остаточнаго хлѣба принято у нихъ малое число, а имянно: ржи и жита и овса толко 632 четверти 3 четверика.—А съ 1727-го по нынѣшней 1732-й годъ, когда возъимѣли смотрѣнiе власти духовныя, явилось за росходомъ и за прибавочною ружникомъ дачею (которой, сверхъ прежняго, опредѣлено денегъ 108 рублевъ, хлѣба 210 четвертей), къ нынѣшнему году въ остаткѣ денегъ 1.094 рубли 22 копѣйки, хлѣба 3.253 четверти 4 четверика. И по оному тѣхъ духовныхъ присмотру, противъ владѣнiя посадскихъ людей, какъ въ хлѣбѣ, такъ и въ денгахъ, не малой къ тѣмъ церквамъ сталъ прибытокъ, и многiя церкви украшены и вновь построены и перекрыты.—А что Правителствующiй Сенатъ показуетъ изъ ихъ же, псковичь посадскихъ людей, челобитья, о приписанныхъ къ архiерейскому дому въ 206-мъ году въ Домантовой стѣнѣ 15-ти церквахъ, которыя де стоятъ въ запустѣнiи, и о томъ преосвященный Рафаилъ архiепископъ въ своемъ доношенiи объявилъ: что въ Домантовой стѣнѣ и въ городѣ многiя церкви и монастыри засыпаны землею въ роскаты, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, когда началась шведская война, указу, а въ другихъ церквахъ складены всякiе артилерные припасы и аммуницiя, и изъ Псковской канцелярiи письма. А что они жъ, посадскiе люди, въ челобитьѣ написали и Правителствующiй Сенатъ воспоминаетъ, о приписанныхъ къ архiерейскому дому при прежнихъ архiереяхъ монастыряхъ и церквахъ, которыя будто отъ архiерейскихъ служителей многiя запустѣли, и церковнаго пѣнiя и вновь строенiя нѣтъ, и о томъ во ономъ же его архiерейскомъ доношенiи объявлено: что по полученiи Ея Императорскаго Величества имяннаго, 1730 г. Марта 17-го числа, состоявшагося указа, по которому велѣно храмы святые и нищепитателные домы, отъ скудости или какимъ образомъ опустѣвшiе, возобновить, и всѣми потребами удоволствовать,—въ то время у него приписные монастыри и церкви возобновлены и потребами удоволствованы, а имянно: осмь монастырей да три церкви, протчiя же еще возобновлялися. А оные де посадскiе люди у владѣемыхъ ими семнадцати церквей службы умалили, и священнослужителей съ причетники болшая часть убавлена, и другимъ священникамъ руги не даютъ, но сами церковными имѣнiями богатятся; а церкви многiя обетшали, иныя же и вовсе запустошены и служ- **2635.**

*

2635. бы Божіей не имѣется, и утварь вынесена. А что они жъ, псковичи, въ челобитьѣ написали, о взятьѣ у нихъ въ 720-мъ году въ псковской архіерейской домъ за прошлые годы доимочныхъ и на оной 720-й годъ по окладу денегъ тысячи рублей, въ чемъ имъ и отпись дана,—и та церковная дань взята съ вотчинъ церковныхъ, по прежнему бывшаго Арсенія архіепископа, 7175 года, окладу, чего они и сами не спорятъ, и въ доношеніи преосвященнаго архіепископа Рафаила показано, что по жалованнымъ грамотамъ предковъ Ея Императорскаго Величества, прежде бывшихъ, блаженныя памяти, Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей, и святѣйшихъ патріарховъ, тѣ церкви велѣно вѣдать во Псковѣ архіереомъ, и данныя деньги по окладу, по чему обложены, собирать всѣ сполна, какъ святыя церкви и съ вотчинами вѣдомы, и данныя деньги собираются во области святѣйшаго патріарха и въ протчихъ архіерейскихъ епархіяхъ. А что при томъ же воспомянуто данное имъ, якобы вмѣсто записи, писмо, дабы сверхъ того окладу съ нихъ не имать, и о томъ писмѣ—въ какой силѣ находится—свидѣтелства не видно, и вѣрить имъ безъ подлиннаго того писма не надлежитъ. Да хотя бы и въ той силѣ было, какъ отъ нихъ показано, однако жъ имъ, псковичамъ посадскимъ людемъ, по тому ни какого утвержденія чинить невозможно, потому что оное писмо, какъ и изъ ихъ челобитья видно, гласитъ о положенной изстари церковной дани, которой до того времени знатно ослушаніемъ не платили, и многую за прежніе годы запустили доимку, которая тогда взыскана. И нынѣ, сверхъ окладу дани въ домъ архіерейской, съ тѣхъ церквей спрашивать не велѣно; но въ церкви тѣ же, въ которыя оныя вотчины даны, надлежащіе съ нихъ доходы взыскиваются, дабы болѣе изъ посадскихъ приставники не корыстовалися, о чемъ и въ Духовномъ регламентѣ накрѣпко подтверждено: есть ли кто церковные пожитки похищаетъ воровски, Духовное коллегіумъ наступать на онаго, и на немъ похищеннаго доправлять долженствуетъ. Что же Правителствующій Сенатъ воспоминаетъ, яко бы тѣ церковныя вотчины велѣно приписать къ дому архіерейскому, а отъ архіерея де опредѣлены на содержаніе школъ,—и о томъ сvнодалнаго опредѣленія нѣтъ и не было, и указа изъ Сvнода къ архіерею о томъ не посылано, и то на духовную власть нареканіе наносится съ ложнаго ихъ посадскихъ мужиковъ доношенія напрасно.—А по мнѣнію Святѣйшаго Сvнода, вышеупомяненнымъ церковнымъ вотчинамъ со крестьяны и съ землями и со всякими съ нихъ доходы, по правиломъ святымъ, и по законамъ царскимъ и по Духовному регламенту, особливо же по Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся въ прошломъ 1730-мъ году Марта 17-го дня, имянному указу, для созиданія церквей Божіихъ и въ нихъ всякаго благолѣпіемъ украшенія, и служителей церковныхъ снабдѣванія, надлежитъ быть въ смотрѣніи духовныхъ властей, ибо во ономъ Ея Императорскаго Величества имянномъ указѣ ясно изображено: «Дабы Сvноду, между протчими, по должности званія своего, прилежными попеченіями и храмы святые и домы нищепитателные, отъ скудости или инымъ коимъ образомъ опустѣвшые, возобновить, и училища по Духовному регламенту учредить, и вся та всѣми потребными удоволствовать, и доброй порядокъ ввесть, что все исполнять ревностно одолженъ Сvнодъ»*). А отъ Сvнода, по указомъ, повинны тщателно всего наблюдать въ епархіяхъ архіереи. И потому помянутыя псковскія церковныя вотчины весма должны быть въ смотрѣніи архіерейскомъ, которой оныя въ добромъ порядкѣ содержачи и лучшую пользу производячи, и церкви святыя благолѣпіемъ украшать и протчая, по силѣ вышереченнаго указа, исполнять такъ, какъ и издревле, данное святымъ церквамъ и монастырямъ, управляемо было духовными властьми, будетъ неотмѣнно, о чемъ въ Свиткѣ Новыхъ Заповѣдей благочестиваго царя Іустиніана, въ 56-мъ пунктѣ, изображено, и въ Кормчей Книгѣ, на листѣ 325-мъ, напечатано: «Дабы о церковныхъ вещахъ ни единаго же общенія имѣти градскимъ властителемъ, но епископъ по священнымъ пра- 2635.

*) См. выше, № 2307.

2635. виламъ да судитъ». А псковичамъ посадскимъ людемъ, за многія ихъ подозрительства, какъ выше сего изображено, отъ владѣнія тѣхъ вотчинъ, и земель и угодей отказать, и ни до чего церковнаго имъ не интересоватися для того, что они тѣхъ церковныхъ, отъ благочестивыхъ Великихъ Князей и протчихъ правовѣрныхъ христіанъ Богови возложенныхъ, имѣнія яко бы въ смотрѣніе себѣ домогаются, ни чего ради иного, точію дабы не сытое свое лакомство насыщать, что уже весма явно показано, да ихъ же пронырствомъ и донынѣ не взыскивано, но чрезъ многое время скрывается. И нынѣ хотя преосвященный Варлаамъ, архіепископъ псковскій, зѣло надлежащаго счету домогается, и по посланнымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указомъ, взявъ оныхъ старостъ церковныхъ, приходныхъ и росходныхъ книгъ требуетъ, однако жъ они не токмо книгъ приходныхъ и росходныхъ не отдаютъ и счоту чинить не хотятъ, но и въ томъ, что ежели къ тому счоту спрошены будутъ, по указу изъ Сvнода, въ статьѣ не подписываются. А по имяннымъ Ея Императорскаго Величества, Марта 13-го и 31-го чиселъ сего года, состоявшимся указомъ, велѣно счоты чинить и по нихъ казенныхъ денегъ, такъ же и доимокъ накрѣпко взыскивать, чего для, ихъ хищниковъ надлежитъ держать и взыскивать всего безъ упущенія*), дабы и Святѣйшему Сvноду, по силѣ вышеупоминаемаго Ея Императорскаго Величества имянного и Собственноручно подписанного, въ прошломъ 730-мъ году Марта 17-го дня, указу, исполненіе чинить было возможно, и оныхъ церковныхъ псковскія епархіи вотчинъ въ свѣтскую команду причислять не надлежитъ: понеже тѣ вотчины и доходы къ заопредѣленнымъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ доходамъ (которые сбираются въ Коллегію Экономіи и имѣются подъ вѣдѣніемъ Правителствующаго Сената) въ причисленіи не были, того ради, что и вся та псковская епархія вотчинами и доходами понынѣ не во опредѣленіи; а въ другихъ епархіяхъ, которыя оставлены безъ опредѣленія, всѣми домовъ архіерейскихъ и монастырскими и церковными вотчинами управляютъ духовныя власти, которыя какъ о строеніи церквей и о украшеніи ихъ, такъ о сборѣ доходовъ и о протчемъ, по силѣ предреченнаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, прилежаніе имѣютъ, что и Святѣйшій Сvнодъ надзирать долженъ. А ежели бъ тѣ вотчины тѣмъ псковичамъ, якобы вкладчикомъ, въ вѣдомство поручить, то изъ того воспослѣдствуетъ не малой примѣръ впредь: понеже какъ въ сvнодалной, такъ и въ архіерейскіе домы, и въ монастыри и къ церквамъ многія отъ разныхъ чиновъ людей въ прошедшихъ годехъ даваны вотчины вкладомъ, которыя и понынѣ неподвижно при тѣхъ содержатся. А что же и Правителствующій Сенатъ своимъ опредѣленіемъ утверждаетъ тѣ церковные доходы сбирать съ обѣихъ сторонъ какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ свѣтскихъ, а имянно: отъ духовныхъ, кому Сvнодъ заблагоразсудитъ, а отъ свѣтскихъ изъ псковского купечества старостамъ, и считать ихъ тако жъ де опредѣленнымъ одному отъ духовной власти, а другому отъ свѣтской воеводѣ, — а кто, до онаго ихъ опредѣленія, были у приходовъ и у росходовъ съ тѣхъ церковныхъ вотчинъ опредѣленные отъ псковского купечества старосты, оныхъ, по силѣ прежняго приговору, въ приходахъ и росходахъ счесть въ Воеводской канцеляріи купно со опредѣленнымъ отъ архіерейскаго дому, — и тому Сvнодъ не споритъ. Токмо видится, лучше бъ и приличнѣе было, яко до церкви надлежащее дѣло, оные прежніе и нынѣшніе счоты производить со опредѣленными отъ свѣтской команды персонами, съ кѣмъ тамошняя Воеводская канцелярія покажетъ, духовнымъ персонамъ, отъ архіерея опредѣленнымъ, во псковскомъ архіерейскомъ домѣ, подъ присмотромъ архіерейскимъ и воеводскимъ: ибо сомнѣнія въ томъ дѣлѣ къ неправдѣ имѣть еще не возможно, того ради что духовные никакого подозрѣнія въ томъ (кромѣ показанія псковичь, что причитать за подлинную правду сумнительно) не имѣютъ, а тѣ псковичи уже ясно показались, о чемъ выше сего объявлено. И за тѣмъ оныхъ псковичь 2635.

*) См. Полн. Собр. Зак. Росс. Имперіи, т. VIII, №№ 5983, 6021.

2635. посадскихъ людей въ старосты ко онымъ сборамъ и выбирать бы впредь не надлежало, а выбирать бы въ старосты надлежало съ общаго согласія приходскихъ людей таких, которые въ приходехъ при оныхъ церквахъ разночинцы жителство имѣютъ, неподозрителныхъ людей и необязанныхъ ни какими посторонними дѣлами, по очереди, которымъ и быть по два или по три года, и тако, видится, никакого похищенія чинить будетъ невозможно. Къ тому жъ Правителствующій Сенатъ объявляетъ, якобы по оному дѣлу въ дѣйствіе вступилъ онъ по силѣ слѣдующихъ къ тому указовъ,—и о томъ Святѣйшій Сѵнодъ спорить ни какъ не хощетъ; токмо объявляетъ, что по силѣ состоявшагося Ея Императорскаго Величества, Марта 17-го дня 1730 году, указу, о которомъ выше сего изображено, то дѣло принадлежитъ разсмотрѣніемъ къ сѵнодалному правителству, а не къ свѣтской командѣ; наипаче же все вышеписанное оставляется въ волю и въ превысочайшее разсужденіе Ея Императорскаго Величества. А въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ помянутые псковскихъ архіереевъ доношенія и съ вышеписанными къ доношенію Ея Императорскому Величеству назначенными Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода разсужденіями, все безъ всякаго изъятія, изъяснивъ, требовать, дабы древнія къ церквамъ на земли и угодья харатейныя, за свинцовыми печатьми, данныя, и съ писцовыхъ книгъ выписи, такъ же и грамоты 7104-го и 1700 годовъ, которыя отъ псковичь посадскихъ людей, яко бы во утвержденіе къ ихъ сторонѣ, воспоминаются, повелѣно было всѣ подлинныя въ Правителствующемъ Сенатѣ достовѣрно освидѣтелствовать. Да и о семъ бы повелѣно было изслѣдоватъ обще свѣтскимъ съ духовными, что псковичи посадскіе люди показуютъ, якобы вышеупомяненныя церкви строены и къ нимъ вотчины покупныя даны отъ псковичъ посадскихъ людей изъ давныхъ лѣтъ, и то строеніе церквей и покупка вотчинъ кѣмъ имянно посадскими людми чинено, и въ которыхъ годехъ, и тѣхъ строителей и вкладчиковъ родственники и свойственники во Псковскомъ посадѣ кто имяны нынѣ имѣются ль, и какія отъ нихъ награжденія къ тѣмъ церквамъ происходятъ, имянно? И какъ съ тѣхъ крѣпостей со всѣхъ, такъ же и съ писма, данного имъ псковичамъ въ 720-мъ году, о неспрашивании съ нихъ впредь сверхъ положеннаго окладу денегъ, по совершенномъ свидѣтелствѣ, и со онаго слѣдованія сообщить въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, для разсмотрѣнія, точныя копіи. Противу же показанія и требованія архіерейскаго о всѣхъ оными посадскими людми хищеніяхъ, что во Псковскую канцелярію уже объявлено, а не слѣдовано, изслѣдовать и виннымъ указъ учинить безъ вящшаго упущенія.—А преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, по тому жъ со означенныхъ въ доношеніи преосвященнаго Рафаила жалованныхъ грамотъ о вотчинахъ церковныхъ, и о собираніи данныхъ съ тѣхъ церквей денегъ, и о вѣдомствѣ оныхъ церквей во Псковѣ архіереомъ, и съ грамоты жъ данной 7200 году въ Пороменскую Успенія Пресвятыя Богородицы церковь, и съ дѣла, о дачѣ въ 720-мъ году псковичамъ посадскимъ людемъ писма, и о взятьѣ съ нихъ денегъ, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ со всего, достовѣрно жъ засвидѣтелствованныя, точныя жъ копіи. И о томъ, что, когда, съ коего и по которое время оные псковичи посадскіе люди приходу и росходу въ церковныхъ хлѣбныхъ и денежныхъ сборахъ книги въ архіерейской домъ подавали, и съ коего времени не подаютъ, такъ же и противъ показанія псковичь посадскихъ людей о церквахъ, кототорыя въ 206-мъ году, по указу, приписаны къ архіерейскому дому и съ вотчинами, а нынѣ де стоятъ пусты, и службы не бываетъ, и почти де всѣ розвалились, а доходы въ архіерейской домъ сбираются, о всемъ обстоятелное и ясное извѣстіе, а имянно, какъ въ сенатскомъ опредѣленіи написано, учинить воеводѣ, такъ и его преосвященству въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ о тѣхъ церквахъ показать: сколко такихъ вотчинъ за оными приписными въ домъ церквами было, и въ которыхъ годехъ сколко какихъ дохо- 2635.

**2635.** довъ съ тѣхъ вотчинъ собрано, и съ котораго году оныя вотчины къ архіерейскому дому приписаны и по какимъ указомъ, и отъ чего тѣ церкви имянно опустѣли? — дабы то все исполнено было безъ всякаго продолженія. А противъ челобитья псковичь посадскихъ людей, что изъ Правителствующаго Сената Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ вѣдѣніяхъ, а во псковскую Провинціальную канцелярію въ указехъ показано, съ которыхъ указовъ въ домъ архіерейской и копіи сообщены, о обраніи Іосифомъ митрополитомъ въ архіерейской домъ отъ церквей колоколовъ, образовъ, сосудовъ, и всякой утвари, и казны и книгъ, изъ которыхъ де образы да книги многія и проданы, такъ же и о произведенныхъ отъ секретарей его архіерейскихъ, съ протопопами и попами всѣхъ, яко бы противныхъ, поступкахъ и учиненныхъ крестьяномъ разореніяхъ и обидахъ,—о всемъ, изслѣдовавъ достовѣрно, — виннымъ указъ, а обиженнымъ сатисфакцію учинить, какъ указы повелѣваютъ. И что учинено будетъ, — о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ прислать обстоятелное доношеніе. И о томъ къ его преосвященству послать указъ. (Дѣло 1731 г., № $\frac{366}{159}$)

**2636.** **2636.**—8 Декабря. *О представленіи Ея Величеству, для апробаціи, штата на содержаніе Троицкаго-Александро-Невскаго монастыря.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по силѣ полученнаго Ея Императорскаго Величества имянного, за Собственноручнымъ подписаніемъ, указу, о сочиненіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о Троицкомъ-Александро-Невскомъ монастырѣ штата, сколко въ томъ монастырѣ надлежитъ быть духовныхъ властей, и монаховъ и церковниковъ, тако жъ и монастырскихъ и приписныхъ деревень управителей, приказныхъ и протчихъ нижнихъ служителей, порознь, по чинамъ, и для оныхъ же монаховъ и служителей болницъ, и для ученія школъ и учениковъ, и на содержаніе ихъ, такъ же на церковныя и монастырскія потребы, и на лошадей, и на протчіе всякіе росходы, объявя о каждомъ званіи особливо, коликое число годовой суммы потребно,—и о подачѣ того штата для апробаціи Ея Императорскому Величеству *),—по взятымъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ оного Троицкого-Александро-Невского монастыря, къ сочиненію того штата, о приходѣ и о росходѣ вѣдомостямъ, и по сочиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи о надлежащемъ ко извѣстію табели, разсматривая и разсуждая, и примѣняясь къ другимъ нѣкіимъ примѣромъ, — приказали: въ томъ Троицкомъ-Александро-Невскомъ монастырѣ быть и годовое денежное и хлѣбное жалованье и протчее, по надлежащему порядку, положить по нижеписанному, а имянно: Духовнымъ персонамъ: архимандриту одному, на келейные его росходы и на платье и обувь, 250 рублевъ; намѣстнику одному 60 рублевъ; казначею одному 50 рублевъ; эконому одному 50-тъ же рублевъ; проповѣднику одному 100 рублевъ. Для отправленія въ томъ монастырѣ службы Божіей и посылокъ во флотъ іеромонахомъ тридцати, въ томъ числѣ: духовнику одному, уставщику одному, ризничему одному, іеродіакономъ двадцати,—которые іеромонахи и іеродіаконы въ томъ монастырѣ должны отправлять въ церкви Божіей чтеніе и всякую крылосную службу такъ, какъ и протчіе крылошаня отправляютъ,—а кромѣ ихъ крылосныхъ опредѣлять не надлежитъ,—имъ жалованья: духовнику, уставщику и ризничему по 20-ти рублевъ, протчимъ іеромонахомъ каждому по 15-ти рублевъ; іеродіакономъ по 13-ти рублевъ; пономаремъ четыремъ, просвирякомъ двумъ, будилщикомъ двумъ, которые имѣютъ быть умѣющіе грамотѣ, каждому по 10-ти рублевъ; конюшему одному 15-ть рублевъ; подкеларщику одному, сушиленному,—и рухлядной онъ же—одному, житенному одному, чашнику одному, трапезенному одному, хлѣбодару одному, огороднымъ двумъ, воротеннымъ двумъ, да для присмотру въ томъ монастырѣ надъ столярами, надъ плотниками, и кузнецами и надъ протчими всякими монастырскими работами, одному; на рыбныя ловли, для смотрѣнія за

*) См. выше, № 2568.

2636. работниками, одному, архимандричу келейнику, кромѣ свѣтскихъ, одному, коемуждо по 10-ти рублевъ. Итого властей, іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ семдесятъ семь; имъ въ годъ 1.460 рублевъ. А оное жалованье имъ полагается для того, что церковной доходъ въ томъ монастырѣ имѣется церковновнослужителямъ малой; къ тому жъ всѣ монахи отъ началника и до послѣдняго имѣютъ изъ того на себя покупать всякое одѣяніе. Да при томъ монастырѣ свѣтскимъ служителемъ въ канцеляріи, для исправленія всякихъ дѣлъ: судьѣ одному, денегъ 240 рублевъ, хлѣба ржи и овса 60 юфтей (сему и напредь сего окладъ велѣно учинить такой, по имянному указу Государя Императора Петра Перваго, 1718 году Іюня 12-го числа, противъ санктпитербурхскихъ дьяковъ, которой указъ, какъ во извѣстіи изъ Невскаго монастыря показано, подписалъ бывшей князь Александръ Меншиковъ), за секретаря, для исправленія случающихся при архимандритѣ разныхъ дѣлъ, одному, денегъ 100 рублевъ, хлѣба 30 юфтей; стряпчимъ двумъ, денегъ по 50-тъ рублевъ, хлѣба по 20 по 5 юфтей; канцеляристомъ двумъ, денегъ и хлѣба по толикому жъ числу; копеистомъ осми, денегъ по 20-ти по 5-ти рублевъ, хлѣба по 12-ти юфтей съ половиною. Итого канцелярскихъ служителей четырнадцать человѣкъ; имъ денегъ 740 рублевъ, хлѣба 290 юфтей. Для посылокъ и всякихъ дѣлъ разночинцамъ слугамъ двадцати, имъ каждому денегъ по 20-ти рублевъ, хлѣба по 10-ти юфтей; итого денегъ 400 рублевъ, хлѣба 200 юфтей. Сторожамъ четыремъ; разсылщикамъ десяти; конюхомъ двѣнадцати, въ томъ числѣ и возницѣ; коноваломъ двумъ; коретнику и шорнику одному; колесникомъ и телѣжникомъ двумъ; бочарамъ двумъ; скотникомъ двумъ; дворникомъ на подворья четыремъ; часоводцу одному; кузнецамъ двумъ; слесарю одному; рѣщику одному; столяру одному; токарю одному; оконичникомъ двумъ; каменщикомъ двумъ; печникамъ двумъ; квадратурамъ двумъ; портнымъ четыремъ; сапожникамъ тремъ; плотникомъ четыремъ; рыболовомъ и извощикомъ двадцати; садовнику одному; въ огороды и къ садамъ работнымъ людемъ десяти; живописцу одному; моляру одному; мѣдныхъ дѣлъ мастеру одному; свѣшнику одному; сторожамъ церковнымъ, и звонарямъ, и сторожамъ монастырскимъ десяти; поварамъ осми; столникомъ про братію четыремъ; хлѣбникомъ и приспѣшникомъ осми; пивовару одному; медовару одному; квасовару одному; погребнымъ гвоздарямъ двумъ; квартермейстеру одному; матрозу одному; конопатчику и ладейщику одному; гребцамъ осми; къ пилной мелницѣ подмастерью одному; пилщикомъ четыремъ; профосомъ двумъ; да сверхъ вышеписанныхъ чиновъ, для всякихъ монастырскихъ работъ, работникомъ четыремъ; имъ денегъ по 12-ти рублевъ, хлѣба по 6-ти юфтей; итого денегъ 1.884 рубли, хлѣба 942 юфти. Келейникомъ семи, въ томъ числѣ архимандриту въ прибавокъ къ монаху одному, да истопнику одному, при намѣстникѣ, при казначеѣ, при экономѣ, при проповѣдникѣ, при духовникѣ, пяти; да въ болницу служителемъ тремъ, каждому денегъ по 10-ти рублевъ, хлѣба по 6-ти юфтей; итого денегъ 100 рублевъ, хлѣба 60 юфтей. Итого свѣтскимъ разночинцамъ, двумъ стамъ одному человѣку, денегъ 3.124 рубли, хлѣба 1.492 юфти. Всего имѣетъ быть духовныхъ и свѣтскихъ разного званія людей 278 человѣкъ. Имъ денегъ 4.584 рубли; хлѣба вышеписанное число (на болничныхъ денегъ и хлѣба не опредѣлять для того, что въ той болницѣ быть имѣютъ какъ изъ монаховъ, такъ и изъ служителей, со опредѣленнымъ имъ трактаментомъ денгами и хлѣбомъ). Въ тотъ же монастырь на содержаніе архимандрита и всей братіи, всего семидесятъ семи человѣкомъ, хлѣба и хлѣбныхъ и протчихъ всякихъ припасовъ, а имянно: муки ржаной 400 четвертей, пшеничной 50 четвертей, крупитчатой 10 четвертей, крупъ гречневыхъ 30 четвертей, крупъ овсяныхъ 30 четвертей, крупъ ячныхъ 20 четвертей, пшена 10 четвертей, гороху 20 четвертей, толокна 10 четвертей, сѣмя конопляного 10 четвертей, на кисель овса 100 четвертей, на сорокъ варь пива солоду 280 четвертей, въ томъ числѣ ячного 240 четвертей, ржаного 40 четвертей, 2636.

**2636.** на пять варь полпива одного ячного 35 четвертей, на квасъ и на кислыя щи 100 четвертей, въ томъ числѣ ржаного 60 четвертей, ячного 40 четвертей; итого 1.105 четвертей. Меду сырцу 150 пудъ. На пива, на полпива, на меды хмѣлю 75 пудъ. Снятковъ 10 четвертей. Бѣлугъ 76 пудъ. Осетровъ тожъ число. Икры паюсной зернистой, черной зернистой, красной, каждой по 30-ти пудъ. Семги 76 пудъ. Соли 200 пудъ. Масла коровья 50 пудъ; конопляного 35 пудъ. Вязиги 1.400 пучковъ. Грибовъ 15 пудъ; груздей 5.000; рыжиковъ 5.000. Яицъ 10.000. Вина простого 500 ведръ. На церковные и монастырскіе общіе росходы, въ церкви Божіи па вино церковное, на ладонъ и на свѣчи 200-ти рублевъ. На торжественные праздники и для принятія внутреннихъ и иностранныхъ гостей, на излишнее учрежденіе пищи и питія 300 рублевъ. На дрова 500 рублевъ. На всякія монастырскія и на подворьяхъ починки 300 рублевъ. На починку каменныхъ мостовъ 30 рублевъ. На канцелярскіе росходы 50 рублевъ. Архимандриту для поѣздокъ, куды ему указомъ ѣхать повелѣно будетъ, и для посылки монаховъ и монастырскихъ служителей за дѣлы, 150 рублевъ. На конюшенные всякіе припасы и на скотскіе дворы, на покупку матеріаловъ, 100 рублевъ. Въ огороды на сѣмена, 10 рублевъ. На уголье, 25 рублевъ. На желѣзо на всякія починки 50 рублевъ. Для содержанія принадлежащихъ при томъ монастырѣ всякихъ водоплавныхъ судовъ, на покупку и на починку, 250 рублевъ. Квартермейстеру одному, матросу одному, гребцамъ осми, на мундиръ по 5-ти рублевъ въ годъ, итого 50 рублевъ. Ѣздовымъ при архимандритѣ служителемъ четыремъ на мундиръ по 10-ти рублевъ въ годъ; итого 40 рублевъ. Въ дачи лекарю за труды и на покупку про болящихъ лекарствъ 100 рублевъ. Для рыбной ловли, на покупку и на починку неводовъ и другихъ къ тому принадлежащихъ припасовъ, 80 рублевъ. На покупку жъ салныхъ свѣчъ, которыя имѣютъ быть ко употребленію на подворьяхъ для люменаціи, и въ архимандричи и протчія властелинскія и братскія кельи, и въ другія монастырскія службы 70 рублевъ; итого на оные церковные и монастырскіе общіе росходы 2.305 рублевъ. Содержащимся при томъ монастырѣ для выѣзду архимандриту и протчимъ властямъ и при нихъ служителемъ, и для всякихъ монастырскихъ работъ, 30-ти лошадямъ и другому мелкому скоту, овса 500 четвертей, сѣна, напримѣръ, 6.000 пудъ. У приходской церкви, которая имѣетъ быть внѣ монастыря въ слободѣ, священнику одному денегъ 30 рублевъ, хлѣба 15 юфтей; дьячкамъ двумъ, понамарю одному, каждому денегъ по 15-ти рублевъ, хлѣба по 6-ти юфтей; итого денегъ 45 рублевъ, хлѣба 18 юфтей; сторожу, одному, денегъ 10 рублевъ 6 юфтей. При томъ же монастырѣ содержать школу, въ которой учить священного и церковного причта дѣтей, въ надежду священства, 50 человѣкъ; имъ на платье, и на обувь и на пищу каждому по 20-ти рублевъ; итого 1.000 рублевъ. Въ томъ числѣ на платье 300 рублевъ, на рыбу 75 рублевъ, на мясо толикое жъ число, на соль 20 рублевъ, на масло постное и скоромное 50 рублевъ; ржаной муки 200 четвертей, по цѣнѣ на 300 рублевъ, крупъ 50 четвертей, по цѣнѣ на 100 на 50 рублевъ; на покупку мѣдной и желѣзной и деревянной посуды, для варенія и протчаго, 30 рублевъ. Въ той же школѣ учителемъ тремъ человѣкомъ, въ томъ числѣ, первому славенороссійскаго, второму латинского, третьему греческаго діалектовъ: славенороссійскому одному денегъ 50 рублевъ, хлѣба 6 юфтей, латинскому и греческому каждому по 200-ти рублевъ; итого 450 рублевъ. Книги купить изъ казны, имѣющейся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, положенной на экстраординарные росходы, по требованію учителей, какія будутъ потребны. При той же школѣ сторожамъ двумъ, хлѣбникомъ двумъ, поварамъ двумъ, каждому денегъ по 12-ти рублевъ, хлѣба по 6-ти юфтей; итого денегъ 72 рубли, хлѣба 36 юфтей; въ тѣ жъ школы на дрова 50 рублевъ; на починку посуды 15 рублевъ; на починку жъ и пристройку школъ 20 рублевъ; а тѣ работы отправлять монастырскимъ же работникомъ, кому что надлежитъ. Всего къ содержанію школъ денегъ 1.607 рублевъ, хлѣба 42 юфти. Всего на **2636.**

2636. вышеписанное все, ежели по указу Ея Императорскаго Величества опредѣлится, имѣетъ быть въ росходѣ въ годъ: денегъ 8.581 рубль, хлѣба 4.751 четверть. А по поданнымъ въ Сунодъ изъ того Александро-Невскаго монастыря къ сочиненію сего іпштата вѣдомостямъ, съ вотчинъ того монастыря и со всякихъ оброчныхъ статей положенныхъ годовыхъ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ доходовъ, тѣхъ, которые могутъ быть вновь въ сборѣ въ тотъ монастырь, показано денегъ 6.645 рублевъ 5 копѣекъ; въ томъ числѣ Кексголмского уѣзду съ Сердоболского погоста съ деревнями, кои были за Меншиковымъ, денегъ 2.100 рублевъ, о которыхъ изъ того жъ Александро-Невскаго монастыря, послѣ поданія вѣдомости, доношеніемъ объявлено, что изъ тѣхъ денегъ во учиненную въ Выборхской правинціи ревизію требуется третьей части денегъ, по 700 рублевъ на годъ, и о не взысканіи тѣхъ денегъ во оную ревизію, для содержанія того монастыря, по сунодалному минувшаго, Октября 16-го дня сего 1732 года, опредѣленію, сообщено изъ Сунода въ Сенатъ вѣдѣніе, по которому, что тамо учинено,—о томъ ни какого изъ Сената въ Сунодъ извѣстія и понынѣ не прислано. Хлѣба съ монастырской десятинной пашни, по умолоту 731 году, сверхъ сѣменъ приплодного, и со крестьянъ окладного оброчного, и прикащичья жалованного и повсягоднаго неокладного пятинного въ годъ въ приходѣ показано 1.276 четвертей съ осминою (во ономъ числѣ прикащичьи, которые бываютъ въ тѣхъ вотчинахъ на приказехъ, 83 четверти), въ томъ числѣ ржи и муки ржаной 666 четвертей 2 четверика, крупъ гречневыхъ 10 четвертей полтора четверика; пшена 6 четвертей съ осминою, гороху осмина, конопель 2 четверика, солоду ячного 115 четвертей 3 четверика, овса 477 четвертей полчетверта четверика. Сѣна въ вотчинахъ бываетъ въ укосѣ по 2.000 по 800 копенъ; а коликое число вѣсомъ имѣетъ быть, о томъ изъ того монастыря не показано (противъ вышеписанного о сѣнѣ опредѣленія недостатка въ сѣнѣ, по видимому, быть не можетъ), и противъ вышеозначеннаго (на содержаніе въ томъ монастырѣ росходовъ) въ Сунодѣ положенного числа къ помянутымъ того монастыря доходамъ ко пяти тысячамъ кошти стамъ къ сороку пяти рублямъ пяти копѣйкамъ и тысячѣ дву стамъ семидесяти шти четвертямъ съ осминою въ годъ не достанетъ денегъ 1.915 рублевъ 95 копѣекъ, хлѣба 3.474 четвертей съ осминою, въ томъ числѣ ржи и муки ржаной 1.306-ти четвертей 6 четвериковъ, муки пшеничной 50-тъ четвертей, муки крупичатой 10-ти четвертей, крупъ гречневыхъ 19-ти четвертей полусема четверика, овсяныхъ 30-ти четвертей, ячныхъ 20 четвертей, пшена 3-хъ четвертей съ осминою, гороху 19-ти четвертей 4-хъ четвериковъ, толокна 10-ти четвертей, конопель 9-ти четвертей 6-ти четвериковъ; солодовъ: ржаного 100 четвертей, ячного 200-тъ четвертей безъ 3-хъ четвериковъ, овса 1.695-ти четвертей полпята четверика; а ежели выключить изъ онаго денежнаго числа изъ 6.645-ти рублевъ изъ 5-ти копѣекъ вышеупомяненные требуемые въ ревизію 700 рублевъ, и затѣмъ денежной суммы не достанетъ 2.615-ти рублей 95-ти копѣекъ. А по справочнымъ таможеннымъ въ Санктпитербурхѣ трехъ годовъ (726-го, 730-го, 731-го) сложнымъ цѣнамъ оныхъ хлѣбныхъ припасовъ, которыхъ нынѣ къ монастырскимъ не достаетъ, впредь надлежитъ быть въ покупкѣ въ годъ на 4.000 на 500 на 30 на 6 рублевъ на 22 копѣйки; въ томъ числѣ ржи и муки ржаной на 2.000 на 100 на 70 на 3 рубли на 80 копѣекъ, муки пшеничной на 100 на 40 на 4 рубли на 60 на 6 копѣекъ, муки крупичатой на 60 на 8 рублевъ на 50 на 3 копѣйки, крупъ гречневыхъ на 50 на 8 рублевъ на 11 копѣекъ на 2 трети, овсяныхъ на 80 на 8 рублевъ, ячныхъ на 50 на 2 рубля на 80 копѣекъ, пшена на 11 рублевъ на 60 на 7 копѣекъ на 5 шестинъ, гороху на 70 на 9 рублевъ на 30 копѣекъ, толокна на 30 на 2 рубли на 20 копѣекъ, конопель на 19 рублевъ на 80 на 9 копѣекъ; солодовъ: ржаного на 200 на 30 рублевъ, ячного на 200 на 70 на 4 рубли на 30 на 1 копѣйку на 3 четверти; овса на 1.000 на 300 на 2 рубли на 90 на 4 копѣйки на 1 осмую. Да вышеозначенныхъ 2636.

2636. положенныхъ рыбныхъ и протчихъ столовыхъ съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, по вышепомянутымъ же сложнымъ цѣнамъ, имѣтся быть въ покупкѣ въ годъ на 2.000 на 400 на 50 на 3 рубли на 30 копѣекъ; въ томъ числѣ: бѣлугъ на 80 на 3 рубли на 70 на 9 копѣекъ, осетровъ на 70 на 9 рублевъ на 80 копѣекъ, икры паюсной на 100 на 3 рубли на 90 копѣекъ, зернистой черной на 100 на 80 на 4 рубли, зернистой красной на 70 на 2 рубли, семги на 60 на 8 рублевъ на 40 копѣекъ; соли на 80 рублевъ; меду сырцу на 200 на 20 на 5 рублевъ, хмѣлю на 200 на 16 рублевъ на 20 на 5 копѣекъ, масла коровья на 100 на 2 рубли на 50 копѣекъ, масла жъ коноплянаго на 20 на 9 рублевъ на 20 копѣекъ, вязиги на 100 на 70 на 9 рублевъ на 20 копѣекъ, грибовъ на 40 на 5 рублевъ 20 копѣекъ, груздей на 7 рублевъ, рыжиковъ на 9 рублевъ, яицъ на 100 рублевъ, вина простого на 800 на 40 на 6 рублевъ на 60 на 6 копѣекъ на 2 трети, снятковъ на 20 на 1 рубль на 40 копѣекъ. Всего къ вышеозначеннымъ, сбираемымъ нынѣ въ Александро-Невскомъ монастырѣ денежнымъ и хлѣбнымъ годовымъ доходамъ, ежели опредѣлится всѣ вышеписанные припасы, въ тотъ монастырь впредь покупать, противъ показанія примѣрныхъ цѣнъ, и буде выключится и будетъ брана въ ревизію вышеупомяненная денежная сумма изъ тѣхъ монастырскихъ доходовъ, по 700 рублевъ въ годъ, недоставать будетъ, противъ положенія въ семъ штатѣ, 9.625-ти рублевъ 47-ми копѣекъ. Чего ради, по силѣ вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, оной штатъ, для аппробаціи, подать Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода, при доношеніи, немедленно, и требовать всепокорно къ тому монастырю отъ Ея Императорскаго Величества призрѣнія. (Дѣло 1732 г., № 58)

2637. **2637.**—8 Декабря. *О препровожденіи въ коллегію Иностранныхъ Дѣлъ копіи съ доношенія Рафаила, архіепископа кіевскаго, о притѣсненіяхъ, чинимыхъ въ Польшѣ православному духовенству и братству, и о насиліяхъ къ присоединенію православныхъ въ унію,—для принятія надлежащихъ мѣръ къ охраненію, проживающихъ въ Польшѣ православныхъ отъ насилій, чинимыхъ имъ со стороны католическаго духовенства.* 2637.

Экстрактъ изъ дѣла, имѣющагося въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Санктпитербурхѣ, по доношеніямъ преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго, о отвращеніи отъ Православной Каѳолической вѣры противниками римлянами во уніятство, благочестіе содержащихъ виленскихъ жителей.

Въ нынѣшнемъ 1732-мъ году Апрѣля 29-го дня, въ присланномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ вышеупомяненнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго, доношеніи, и при немъ пріобщены, присланныя къ его преосвященству, іеромонаха Амвросія Юскевича, монастыря православно-виленскаго, съ духовенствомъ тамошнимъ благочестіе содержащихъ, два писма написано.

Въ православіи де и благочестіи христіанскомъ жителей виленскихъ противники римляне до конца отъ вѣры Православно-Каѳолической тщатся отвратити и отвращаютъ, и до церкви православной благочестивыхъ людей ходить, ради слушанія церковнаго пѣнія, не допущаютъ. И чтобъ о таковыхъ гоненіяхъ отъ римлянъ, нашимъ благочестивымъ наносимыхъ, и до конца малолюднымъ виленскимъ обывателемъ православнымъ разореніе дѣлающихъ, и къ римской религіи ихъ привлекающихъ, доложить Ея Императорскому Величеству.

И Маія 19-го дня сего жъ году, по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно со оного доношенія и съ пріобщенныхъ при немъ писемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послать точныя копіи — которыя, при указѣ, того жъ Маія 24-го дня, и посланы *).

Да въ томъ же указѣ изображено и сіе: дабы изъ оныя коллегіи ко обрѣтающемуся, Ея Императорскаго Величества, при Дворѣ Его Королевскаго Величества, полскаго, министру отписать, чтобъ о таковыхъ насиліяхъ и принужденіяхъ ко отвращенію отъ Восточ-

*) См. выше, № 2578.

*

2637. ныя Православно-Греческаго исповѣданія вѣры, пристойнымъ образомъ чинилъ какъ Его Королевскому Величеству, такъ и всей Рѣчи Посполитой представленіи, и домогался бъ всемѣрно, дабы таковыя насилія чинить было запрещено.

Да изъ оныя жъ Иностранной коллегіи въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ требовано точныхъ и вѣрныхъ копіевъ со всякихъ договоровъ и аліанціевъ, между Россійскою имперіею и короною Полскою учиненныхъ, на самыхъ тѣхъ діалектахъ, на каковыхъ оригиналы суть, въ которыхъ положено каковымъ образомъ какъ въ коронѣ Полской, такъ и во всемъ княжествѣ Литовскомъ Православнаго Греческаго исповѣданія людей, обрѣтающихся при ихъ неотлучномъ исповѣданіи, содержать, не чиня ни малѣйшихъ насилій, или превращенія отъ вѣры, ибо то въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ зѣло потребно къ разсужденіямъ о таковыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ получаемыхъ дѣлахъ, какъ и отъ вышеупомяненнаго кіевскаго архіерея и отъ самихъ виленскихъ обывателей, о насилномъ Греческаго исповѣданія людемъ во уніятство привлеканіи объявлено имянно. А за неизвѣстіемъ того, разсужденій Святѣйшему Сѵноду имѣть не безъ трудности.

И по тому указу изъ оной коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отвѣтствія, Сентября по 20-е число сего года, никакого было не получено.

А между тѣмъ, означенный Рафаилъ, архіепископъ кіевскій, о томъ же гоненіи отъ римлянъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, Іюля 18-го дня сего года, писалъ доношеніемъ вторично, при которомъ доношеніи отъ вышеупомяненнаго Амвросія Юскевича, о непрестанныхъ гоненіяхъ и бѣдствіяхъ отъ римлянъ онымъ благочестивымъ дѣлающихся, присланы своеручныя два писма, и просилъ помощи не токмо виленскому духовенству и братству, но и протчимъ другимъ монастырямъ и правовѣрнымъ людемъ въ полскихъ краяхъ обрѣтающимся, до Кіева принадлежащимъ, и прибѣгающимъ ради благочестія святаго. И о томъ бы милостиво доложить Ея Императорскому Величеству, дабы какимъ либо образомъ таковое гоненіе отъ римлянъ на благочестіе было отвращено. 2637.

А вышеупомяненнаго Сентября 20-го дня, въ поданномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отвѣтственномъ доношеніи написано.

О вышеупомянутыхъ де чинимыхъ въ городѣ Вилнѣ Благочестиво-Греко-Россійского исповѣданія людемъ, отъ римлянъ гонимыхъ въ вѣрѣ, о представленіи о томъ при Дворѣ полскомъ въ силныхъ терминахъ и требованіи отъ онаго, о запрещеніи впредь такія гоненія и насилія чинить, ко обрѣтающемуся при томъ Дворѣ полскомъ Ея Императорскаго Величества полномочному министру, дѣйствителному камергеру, графу фонъ-Левенволду, указъ Ея Императорскаго Величества изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отправленъ 27-го Іюня нынѣшняго 1732 году. При которомъ съ вышеозначенныхъ сообщенныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода Виленскаго монастыря отъ духовенства къ кіевскому архіерею писемъ посланы копіи. А о свободномъ содержаніи въ коронѣ Полской и въ княжествѣ Литовскомъ Греческаго исповѣданія людей въ вѣрѣ постановлено, въ имѣющемъ междо имперіею Всероссійскою и короною Полскою вѣчнаго мира трактатѣ, заключенномъ въ Москвѣ въ 7194-мъ году, которой съ россійской стороны данной писанъ на россійскомъ, а съ полской стороны взятой, на полскомъ языкахъ, и съ данного съ россійской стороны копія имѣется здѣсь въ Санктпитербурхѣ въ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а полской оригиналной трактатъ содержится въ Москвѣ въ старомъ архивѣ оной коллегіи, съ котораго тамо, по посланному отсюду указу, списана точная копія и сюда прислана. А какимъ образомъ въ томъ трактатѣ, въ одномъ девятомъ пунктѣ, о содержаніи въ Полшѣ и Литвѣ епископіи, монастырей, церквей и людей Греческаго исповѣданія постановлено, съ того пункта, по требованію Святѣйшаго Сѵнода, какъ на россійскомъ, такъ и на полскомъ языкахъ, приложены при томъ доношеніи копіи. А кромѣ того трактата иныхъ съ Полшею договоровъ и аліанцей объ ономъ дѣлѣ не имѣется».

А во ономъ 9-мъ пунктѣ, выписанномъ изъ

**2637.** трактата вѣчнаго мира между имперіею Россійскою и короною Полскою, заключенномъ отъ Созданія Міра 7194-го, а отъ Рождества Христова 1686 году, Апрѣля 26-го числа, въ Москвѣ постановленнаго, написано тако: «Такъ же договорили и постановили, что Великій Государь Его Королевское Величество церквамъ Божіимъ и епископіямъ: луцкой и галицкой, премышльской, лвовской, бѣлороссійской, и при нихъ монастыремъ архимандріямъ: виленской, минской, полотцкой, оршанской и инымь, игуменствамъ, братствамъ, въ которыхъ обрѣталося и нынѣ обрѣтается употребленіе Благочестивой Греко-Россійскія вѣры, и всѣмъ тамо живущимъ людемъ въ корунѣ Полской и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ въ той же вѣрѣ оставающимся, никакова утѣсненія и къ вѣрѣ римской и къ унѣе принужденія чинить не велитъ, и быти то не имѣетъ но по давнимъ правамъ во всякихъ свободахъ и волностяхъ церковныхъ будетъ блюсти. А понеже нынѣ Кіева въ сторону Ихъ Царского Величества отъитіемъ вышепомянутымъ епископомъ, въ корунѣ Полской и великомъ княжествѣ Литовскомъ пребывающимъ, по духовному ихъ чину и обыкновенію довелось пріимати благословеніе и рукоположеніе отъ кіевского митрополита,—и то никому изъ нихъ въ милости Его Королевского Величества вредити не имѣетъ. А взаимъ Ихъ Царскому Величеству людемъ римской въ государствахъ Ихъ Царского Величества, наче же въ нынѣшнихъ отошлыхъ странахъ отъ Великихъ Государей Ихъ Царского Величества никакое въ вѣрѣ не имѣетъ быть творено безправіе, и ко иной вѣрѣ принужденіе, наипаче будутъ имѣти всякую волность той вѣры держась, и въ имѣніяхъ своихъ никакой препоны и убытка не понося на милости Ихъ Царского Величества то имъ вредити не имѣетъ, и вѣры своей волное употребленіе въ домехъ своихъ имѣть. И сію Нашего договору статью при иныхъ Его Королевскому Величеству и Рѣчи Посполитой на сеймѣ валномъ подтвердить и въ сеймовую конституцію напечатать».

А сего Ноября 21-го дня, въ поданномъ же въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ преосвященного Рафаила, архіепископа кіевскаго, третичномъ доношеніи написано: «Благочестіе де святое въ Полшѣ римляне намѣрили въ конецъ раззорить, и такъ тщатся, что церкви святыя Восточныя вовся спустошить, и всѣхъ православныхъ вовся или къ себѣ на проклятую унѣю привлащить, или крайнѣ згладить, дабы ни единаго православного въ полской державѣ не обрѣталося. Мощно де познать крайнѣе бѣдствіе благочестивымъ съ писемъ до его преосвященства присланныхъ, Октября 31-го дня сего году, и съ которыхъ Святѣйшему Суноду представляетъ силу: **2637.**

«Бѣдный де вышеупомяненный Амвросій Юшкевичь старшій виленскій, опасаяся до его преосвященства писать, за непрестаннымъ преслѣдованіемъ римлянъ, писалъ до Виктора Силецкого, православного игумена монастыря Купятицкого, приписного къ Виленскому жъ монастырю, объявляя свое остатнѣе бѣдствіе и плачевное жителство въ той силѣ: 1-е. У епископа де виленского подъ карауломъ сидѣлъ, по наущенію езуитовъ. 2-е. Слуги депутацкіе, мѣсяца Іюля 23-го числа сего жъ году, въ ноги набѣгши кгвалтомъ на монастырь Виленскій отбили: колоколчикъ урвали, законника одного раперомъ ранили, другому монаху волосы вырвали, иконы святыя на фортѣ подрали, и на другой де день оной старшій виленскій съ своими монахами до маршалка ходили, о такомъ разбойническомъ нападеніи доносить, и по ихъ доношенію никакого разсужденія не было; но еще старшаго виленскаго съ братісю тамошнею виноватыми учинили, и единого инвазора въ своемъ монастырѣ чрезъ ночь держали. И такъ завзялися вси тамошніе римляне бій за бій, сизматиками называюще, и ругающеся. Старшаго виленскаго до трибуналу позывали, гдѣ и они старшіи виленскіи съ братіею о своей невинности оправдалися, и всѣ свои бѣдствія представляли и просили справедливости; но никакого правосудія, кромѣ гоненія и болшой бѣды, не получили. 3-е. Онаго жъ старшаго виленскаго на свободной дорогѣ изловивши съ послушникомъ, яко злодѣя и разбойника до тюрмы чрезъ мѣсто, на крайнѣе посмѣяніе и вѣчное ругателство бла-

2637. гочестивымъ, а себѣ на увеселеніе, провадили римляне, съ чего сами жиды соблазнилися: что де оные жиды вящшую честь и призрѣніе нежели благочестивіи у римлянъ имѣютъ. И запровадивши онаго Амвросія Юшкевича до фордикгардіи, посадили, и сидѣлъ два часа. Послѣ постерегшися, кгвалтомъ съ той фордикгардіи его старшого выволокли, габитъ иноческій подрали и бороду вырвали; а послушника, оковавши въ кандалы и въ вязенню держали, донелѣже не заставили жидамъ церковныхъ келиховъ, крестовъ и дорогихъ аппаратовъ, и не выкупили онаго неволника, давши тысячю золотыхъ, кромѣ всякой вины.—И въ такомъ де бѣдствіи и въ остатнемъ раззореніи будучи, оплаканный старшій виленскій Амвросій Юшкевичъ съ малочисленнымъ правовѣрнымъ народомъ, отъ римлянъ и отъ унѣятовъ бѣдно и болѣзненно угнетаемымъ, проситъ съ неутолимымъ плачемъ помощи и заступленія. Что де весма римляне намѣрили все тамошное малолюдное благочестіе вконецъ раззорити, и до остатку скоренити православіе святое, оные, яко самоволцы, не разсуждаютъ привилегіевъ королевскихъ и конституціи Рѣчи Посполитой, которые сохраняютъ, чтобъ наши Восточныя Церкви Православно-Каѳолическія въ равномъ защищеніи были, яко и римскіе кляшторы, и не довлѣетъ въ единомъ мѣстѣ гоненіе отъ римлянъ и унѣятовъ на православныхъ».

Въ другомъ мѣстѣ, въ Лебединскомъ монастырѣ, издревле належащемъ до Кіево-Софійского монастыря, бѣдствіе и раззореніе римляне учинили. Сего жъ 1732 году Октября 30-го дня, подалъ его преосвященству игуменъ, изгнанный съ оного Лебединского монастыря, Назарій, отъ десяти лѣтъ на томъ игуменствѣ жителствующій, доношеніе, въ которомъ показалъ: «Октября де 15-го дня, во оный монастырь Лебединскій пріѣхалъ со оруженными воинами полскими Андрей Бенецкій, архимандритъ овруцкій, съ вѣдомомъ отъ Шептицкого епископа лвовскаго, на отобраніе того монастыря. И оного игумена Назарія и братію изъ монастыря згналъ, и своего намѣстника устроилъ, а самъ себѣ нарекъ игуменомъ, ключи церковные отобралъ, и имѣніе монастырское и игуменское все забралъ, скотъ и протчіе пожитки монастырскіе и инные переписалъ и вручилъ намѣстнику своему во владѣніе, а лутчее себѣ забралъ; и отъ того гоненія и раззоренія оный Назарій, убѣжавшій въ Кіевъ съ двумя монахами, проситъ его преосвященства о позволеніи жить на обѣщаніи своемъ въ Выдубицкомъ монастырѣ кіевскомъ»—гдѣ имъ и позволено. 2637.

И о томъ его преосвященство у Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода проситъ всякого заступленія.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ слушавъ учиненнаго въ Сѵнодалной Канцеляріи экстракта и съ поданныхъ преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго, и изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеней, о непрестанныхъ бѣдствіяхъ и нестерпимыхъ гоненіяхъ отъ римлянъ старшему виленскому монастыря православнаго Виленского жъ Амвросію Юшкевичу и всему тамошнему духовенству и братству, святое благочестіе сохраняющему, дѣлающихся, и о держаніи того Юшкевича подъ карауломъ у епископа виленскаго, по наущенію езуитовъ, и о нахожденіи на тотъ Виленской монастырь ночью разбойнически депутатскихъ слугъ, и о нашествіи на монастырь Лебединскій, со оруженными воинами полскими, Андрея Бенецкаго, архимандрита овруцкаго, съ вѣдома Шептицкаго, епископа лвовскаго, и о отобраніи того Лебединскаго монастыря со всѣмъ иждивеніемъ въ свое владѣніе, и о изгнаніи изъ того монастыря игумена Назарія съ братіею, и о протчихъ, происходящихъ отъ тѣхъ римлянъ, Греческаго исповѣданія, въ полскихъ краяхъ живущихъ, обидахъ, приказали: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ съ присланного, сего Ноября 21-го числа, преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго, доношенія, списавъ точную копію, отослать въ вышеупоминаемую Иностраныхъ Дѣлъ коллегію при указѣ, немедленно, съ таковымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода требованіемъ: дабы изъ нея ко обрѣтающемуся Ея Императорскаго Величества при Дворѣ полскомъ ми-

2637. нистру графу фонъ-Левенволду повелѣно было отписать, чтобъ о оныхъ несносныхъ виленскимъ Православно-Россійскаго исповѣданія монахомъ и всему тамошнему братству отъ римлянъ и унѣятовъ бѣдствіяхъ, насиліяхъ и принужденіяхъ ко отвращенію отъ Восточныя Православно-Греческаго исповѣданія вѣры, пристойнымъ образомъ чинилъ какъ Его Королевскому Величеству, такъ и Рѣчи Посполитой представленіи, и домогался бъ всякими удобъ возможно способы: дабы объявленое въ доношеніяхъ преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго, отъ римлянъ православно живущимъ, насиліе и протчія неудобстерпимыя гоненіи чинить было воспрещено. Что же въ доношеніи Иностранной коллегіи объявлено, что по прежденосланному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ тое коллегію указу, о такомъ же представленіи ко оному, обрѣтающемуся при вышеупоминаемомъ полскомъ Дворѣ, Ея Императорскаго Величества министру, дѣйствителному камергеру, графу фонъ-Левенволду указъ изъ оной коллегіи посланъ, — а что по нему тамо учинено и каковыя гдѣ отъ него представленіи были, и что по нимъ воспослѣдовало, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ неизвѣстно, — того ради въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ оной коллегіи прислать писменное увѣдомленіе, неукоснително. (Дѣло 1732 г., № 260)

2638. **2638.**—11 Декабря. *Высочайшая резолюція, воспослѣдовавшая на сѵнодскій докладъ, объ опредѣленіи въ Духовную Дикастерію членомъ Ивана Топильскаго въ чинъ коллежскаго совѣтника.*

Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской,

Сѵнодскій докладъ.

Декабря 22 дня прошлаго 1730 года, Вашему Императорскому Пресвѣтлому Величеству отъ Сѵнода поданъ докладъ, въ которомъ, между протчимъ, изображено: что издревле въ Москвѣ въ домъ святѣйшихъ патріарховъ (что нынѣ сѵнодалной) былъ учиненъ Патріаршъ Розрядъ и въ немъ были, для отправленія дѣлъ, судящіе изъ духовныхъ и изъ свѣтскихъ персонъ; и тѣ свѣтскія персоны назывались патріаршими бояры, съ котораго примѣру, по состоянію Сѵнода, для таковыхъ же дѣлъ отправленія, учинена Духовная Дикастерія, которая то правленіе такъ (какъ и во ономъ бывшемъ Патріаршемъ Розрядѣ происходило) нынѣ и имѣетъ. А оной Духовной Дикастеріи судія, Сѵноду донося, словесно требовалъ, о опредѣленіи въ тое Дикастерію, для вспомоществованія себѣ, ко отправленію всякихъ, а наипаче случающихся свѣтскихъ разнаго званія персонъ дѣлъ, изъ свѣтскихъ людей одного человѣка, и имянно, при томъ своемъ требованіи, объявлялъ, дабы опредѣленъ былъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія членъ Иванъ Топилской, которой при дѣлахъ обрѣтается не малые годы, ибо Духовная Дикастерія какъ съ коллегіями, такъ и съ канцеляріями имѣетъ во всякихъ случающихся дѣлахъ писменную коррешподенцію почасту, которую бы могла производить добрыми правительми по указомъ и по разсужденію надлежащему честнымъ порядкомъ безподозрительно и безъ всякого пророну. И по мнѣнію Сѵнода надлежитъ, по древнему примѣру и по требованію Духовной Дикастеріи судіи, въ тое Дикастерію, для отправленія всякихъ случающихся въ ней генерално дѣлъ, опредѣлить членомъ Коллегіи Экономіи члена Ивана Топилскаго, и дабы тому Топилскому учиненъ былъ рангъ совѣтника коллежскаго, которому и окладной годовой трактаментъ пожаловать бы по тому его совѣтническому рангу, и въ дачу производить по указомъ изъ доходовъ сѵнодалнаго вѣдомства (по примѣру членовъ Вотчинной коллегіи): понеже оная Духовная Дикастерія всякія писменныя коррешподенціи со обрѣтающимися въ свѣтской командѣ коллегіями и канцеляріями имѣетъ промеморіями, и вышепоказанной Топилской, какъ извѣстно есть Сѵноду, обрѣтается въ службѣ при отправленіи дѣлъ не малые годы, и былъ до 723 года въ Земской канцеляріи лантрихтеромъ и оберъ - лантрихтеромъ, и въ ту бытность получалъ жалованья годоваго денегъ по триста рублей, хлѣба по сту по пятидесятъ четвертей; а того 723 году въ московскомъ Надворномъ судѣ ассесоромъ; 2638.

2638. а въ томъ же году, по имянному Государя Петра Перваго Императора указу, опредѣленъ въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ канцелярію, которая была подъ вѣдомствомъ сvнодалнымъ, на мѣсто полковника Плещеева, и въ Канцеляріи Сvнодалной, обрѣтающейся въ Москвѣ, при сvнодалномъ домѣ имѣлся ассесоромъ, и жалованье получалъ противъ вышеписаннаго жъ; а съ 726 года, по имянному жъ Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны указу, обрѣтается въ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія членомъ. И въ ту его, Топилскаго, въ сvнодалной командѣ при дѣлахъ бытность подозрѣнія на него ни какого не показано, и Сvнодъ не усмотрилъ. А во оной Коллегіи Экономіи имѣется кромѣ того Топилскаго еще два члена *). — По которому докладу отъ Вашего Императорскаго Пресвѣтлаго Величества еще и понынѣ Сvнодъ о томъ милостиваго и повелителнаго указу ожидаеть. А сего года въ прошедшемъ времени бывшей во оной Духовной Дикастеріи судія, Новоспасскаго, что при Москвѣ обрѣтающагося, монастыря, архимандритъ Ѳеофилъ Кроликъ умре, и нынѣ въ той Дикастеріи при отправленіи дѣлъ обрѣтается московскаго жъ Петровскаго-Высокаго монастыря архимандритъ же Аввакумъ, которой того отправленія одинъ понести не можетъ; и требуетъ онъ архимандритъ писменно: дабы опредѣлить Сvноду, для вспоможенія ему во отправленіи дѣлъ, которыхъ де имѣется не малое число, въ тое Дикастерію другаго члена. А изъ духовныхъ персонъ къ таковому правленію удобныхъ въ Москвѣ имѣется весма малое число; но и тѣ опредѣлены жъ для исправленія другихъ Сvноду подлежащихъ дѣлъ. Того ради Сvнодъ, всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству донося, покорно проситъ: дабы Вашего Императорскаго Пресвѣтлаго Величества милостивѣйшимъ указомъ повелѣно было во оную Духовную Дикастерію, для отправленія дѣлъ, опредѣлить вышепоказаннаго Коллегіи Экономіи члена Ивана Топилскаго членомъ же, и дать ему рангъ и жалованье, какъ выше сего объявлено, дабы, за неимѣніемъ въ той Дикастеріи членовъ, въ дѣлахъ остоновки не приключилось, и отъ того бъ Сvноду, яко о томъ не радившему, чего нынѣ и впредь причитатся не имѣло. А во оной Коллегіи Экономіи нынѣ, еще кромѣ того Топилскаго, останутся два члена жъ. Болѣе же о всемъ вышеписанномъ полагаетъ Сvнодъ въ волю и въ превысочайшѣе Вашего Императорскаго Пресвѣтлаго Величества разсмотрѣніе, и ожидать будетъ повелителнаго милостиваго указу. 2638.

*) См. выше, № 2403.

Вашего Императорскато Величества всенижайшіе раби и богомолцы:

*Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

*Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.*

*Иларіонъ, архимандритъ новоспасскій.*

*Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.*

Декабря 7-го дня 1732 году.

*По сему докладу опредѣлить ево, Топилскаго, къ дѣламъ въ Дикастерію въ чинъ коллежскаго совѣтника. Анна.*

Декабря 11-го дня 1732 года. (Книга Именныхъ указовъ)

**2639**.—23 Декабря. *О назначеніи для присутствованія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ въ Москвѣ, вмѣсто выбывшихъ членовъ, архимандритовъ Богоявленскаго и Андроніева монастырей.* 2639.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствуюшій Сvнодъ имѣли разсужденіе, что по состоявшемуся, прошедшаго 1731 году Декабря 20-го дня, сvнодалному опредѣленію, для отправленія Ея Императорскаго Величества дѣлъ, опредѣлено быть въ засѣданіи въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ въ Москвѣ изъ сvнодалныхъ членовъ преосвященому Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, Болшаго Успенскаго собора протопопу Іоанну Максимову, и съ ними жъ въ собраніи присутствіе имѣть Духовной Дикастеріи судіи Новоспасскаго монастыря архимандриту Ѳеофилу *). А понеже изъ оныхъ Ѳеофилъ архимандритъ умре, а протопопа Іоанна Максимова, опредѣленіемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода,

*) См. выше, № 2520.

**2639.** велѣно, по нѣкоторому касающемуся до него духовному дѣлу, для допросу послать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхъ,—и тако во ономъ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ Москвѣ, для управленія Ея Императорскаго Величества дѣлъ, остался только единъ членъ, упомяненный преосвященный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій и ярославскій, и дабы отъ присутствія единой токмо тамо персоны не могло произойти въ дѣлахъ Ея Императорскаго Величества каковыхъ либо неисправленій и протчихъ, паче чаянія, непорядковъ.—Приказали: въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ въ Москвѣ, для исправленія Ея Императорскаго Величества дѣлъ, присутствовать съ вышеобъявленнымъ преосвященнымъ Іоакимомъ, архіепископомъ ростовскимъ и ярославскимъ, обрѣтающихся въ Москвѣ монастырей архимандритомъ: новопроизведенному въ Богоявленской, что за Ветошнымъ рядомъ, Герасиму, Спасскаго-Андроніева Кипріану, до указу. И для того, призвавъ ихъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ Москвѣ, сказать имъ Ея Императорскаго Величества указъ, и въ вѣрности Ея Императорскому Величеству привесть ихъ къ присягѣ, по обыкновенію. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ)

**2640.** **2640.**—23 Декабря. *О наказаніяхъ, присужденныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, разнымъ духовнымъ лицамъ въ городахъ Казани и Свіяжскѣ и въ ближнихъ къ нимъ селахъ, за не возношеніе, по церковному чиноположенію, во время Божественныхъ литургій, по «Достойно», титула Святѣйшаго Сѵнода, и за отдачу бывшему епископу коломенскому Игнатію чести не какъ простому монаху, но какъ высшей духовной власти.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки изъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ слѣдованнаго дѣла, о не возношеніи въ казанской епархіи въ градехъ Казани и Свіяжку **2640.** и въ ближнихъ отъ тѣхъ градовъ мѣстахъ бывшимъ архіереомъ (нынѣ же простымъ чернцомъ) Силвестромъ и монастырскими настоятелми, и соборныхъ градскихъ, и приходскихъ и уѣздныхъ церквей священнослужителми, и началствующими при немъ, Силвестрѣ, въ тогдашнее его священнослуженіе, протодіакономъ и діаконы, съ начала его, Силвестра, въ Казань пріѣзду, съ прошлаго 1725-го по Октябрь 1731 году, по церковному чиноположенію, во время Божественной литоргіи, послѣ «Достойна», Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода титула, тако: «Въ первыхъ помяни, Господи, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, его же даруй святымъ Твоимъ церквамъ» —и протчая; и объ отдачѣ въ Богородицкомъ свіяжскомъ монастырѣ архимандритомъ Іаковомъ, келаремъ Макаріемъ, содержащемуся подъ арестомъ, бывшему коломенскому архіерею (нынѣ же простому чернцу) Игнатію, вѣдая про него, что онъ уже архіерейскаго сана лишенъ, чести такъ, яко высшей духовной власти. О которомъ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода титула не возношеніи въ томъ же 1731-мъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, бывшимъ въ той епархіи Богородицкаго свіяжскаго монастыря архимандриту Алексію Раифскому, да нарочно посыланному изъ Москвы Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода протоколисту Ивану Башилову, Раифскія пустыни іеромонахъ Іосифъ, при слѣдствіи о помянутыхъ же чернцахъ Сѵлвестрѣ и Игнатіи, въ допросѣ самопроизволно показалъ: въ той де Раифской пустынѣ во время Божественныя литоргіи служенія, —по «Достойнѣ» —архихимандритъ Іаковъ и всѣ іеромонахи, въ томъ числѣ и онъ Іосифъ, въ возношеніи, гдѣ было надлежало возносить титулъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода тако: «Въ первыхъ помяни, Господи, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ», а потомъ имя онаго Силвестра, — и того де Святѣйшаго Сѵнода титула не возносятъ, а возносятъ имя одного онаго Силвестра тако: «Въ первыхъ помяни, Господи, великаго господина нашего преосвященнаго Силвестра, митрополита казанскаго и свіяжскаго, его же да-

2640. руй святымъ Твоимъ церквамъ», — и прочая; а по какому указу или словесному приказу тотъ Святѣйшаго Сѵнода титулъ въ томъ возношеніи не упоминается,—того онъ, Іосифъ, не вѣдаетъ. Да и въ прибытіе де онаго Силвестра, когда онъ въ той пустынѣ бывалъ и служивалъ, и тогда онаго Святѣйшаго Сѵнода титула въ вышеписанномъ возношеніи не упоминалось же.—А вышеупомяненной архимандритъ Іаковъ допросомъ показалъ: что онъ того Святѣйшаго Сѵнода титула не возносилъ, а возносилъ одного архіерея, якобы по прежнему обыкновенію. А бывшей тоя жъ пустыни намѣстникъ, что нынѣ свіяжскаго Богородицкаго монастыря келарь Макарій, да архіерейскаго дому ѵподіаконъ Григорей Михайловъ и протчіе показали: что при Тихонѣ митрополитѣ тотъ Святѣйшаго Сѵнода титулъ возносимъ былъ; а онъ, Іаковъ, о томъ Святѣйшаго Сѵнода возношеніи, что при бывшемъ Силвестрѣ архіереѣ было ли, или нѣтъ, отговаривался безпамятствомъ своимъ, и закрывая онаго бывшаго архіерея Силвестра, говорилъ: якобы онъ, Силвестръ, какъ самъ служивалъ по «Достойнѣ», тогда оной Святѣйшаго Сѵнода титулъ возносилъ; а съ очной ставки, по изобличеніи ѵподіакона Григорія Михайлова, сказалъ: что того Святѣйшаго Сѵнода титула онъ, Силвестръ, въ бытность свою въ Казани, во время служенія Божественныя литоргіи, когда самъ служивалъ, по вышеписанной Октябрь мѣсяцъ 731 г., во всю свою бытность не возносилъ, а возносилъ святѣйшихъ православныхъ вселенскихъ патріарховъ. Да онъ же, Іаковъ, чернца Игнатія въ свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ за монастырскими вороты, вѣдая его, Игнатія, уже архіерейскаго сана лишенна, встрѣчалъ и отдавалъ ему честь какъ вышшей духовной власти подлежитъ. Спасо-Казанскаго монастыря архимандритъ же Питиримъ, предъ собраніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, на словесной вопросъ, сказалъ: яко бы онъ тотъ титулъ Святѣйшаго Сѵнода, когда самъ служивалъ, возносилъ, а іеромонахи де того монастыря не возносили, по прежнему обыкновенію, яко бы у нихъ такъ обычай издревле. А о Силвестрѣ, на вопросные пункты, въ отвѣтѣ показалъ: что онъ, Силвестръ, во время тогдашняго его служенія, титулъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода возносилъ ли, или нѣтъ,—того яко бы онъ, Питиримъ, не помнитъ: понеже де съ нимъ, Силвестромъ, яко бы служивалъ мало, а былъ почти все во отлучкахъ. А того монастыря іеромонахи и іеродіаконы въ слѣдованіи показали: что онъ, Питиримъ, того сѵнодалнаго титула не возносилъ ни когда. А той же епархіи Успенскаго, Зилантова и Предтечева монастырей архимандритовъ двое: Зилантова Евфимій, Предтечева Іоаннъ, да соборныхъ и приходскихъ церквей протопопы и священники, протодіаконъ, и діаконы и протчія духовныя персоны, всего по имяномъ 53 человѣка, объявили: Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода титула въ служеніи Божественныя литоргіи, по «Достойнѣ», бывшей архіерей Силвестръ самъ своими рѣчьми, съ прибытія своего по Ноябрь мѣсяцъ прошлаго 1731 года, не возносилъ, и началствующіи при немъ протодіаконъ и діаконы не возглашали; подобнѣ жъ тому и они сами, взирая на того Силвестра, не возносили жъ. А Семіезерныя пустыни игуменъ Савватій, казанскаго Успенскаго собора протопопъ Анисимъ Емельяновъ, священникъ Алексѣй Никифоровъ, крестовой іеромонахъ Іоаннъ, Кизическаго монастыря строитель Іоиль (которой и о себѣ показалъ, яко бы онъ Святѣйшаго Сѵнода титулъ возносилъ непремѣнно) показали: яко бы тотъ Силвестръ оной сѵнодалной титулъ возносилъ всегда, а сами они не возносили. Да 59 человѣкъ разного жъ званія духовныя персоны показали: что и они того сѵнодалнаго титула не возносили жъ, яко бы взирая на другихъ; а Силвестръ возносилъ ли, или нѣтъ,—того не извѣстны: понеже де въ служеніи съ нимъ ни когда не бывали. А 81 человѣкъ сказали: титулъ де Святѣйшаго Сѵнода съ 1721 года понынѣ возносили и нынѣ возносятъ непремѣнно; а Силвестръ возносилъ ли, или нѣтъ,—того они не вѣдаютъ: понеже съ нимъ въ служеніи не бывали. Городовъ Казани и Свіяжска монастырей, и соборныхъ, и приходскихъ и уѣздныхъ церквей діаконы и церковные причетники, всего по имяномъ 85 человѣкъ: 2640.

2640. что бывшей архіерей Силвестръ и началствующіи при немъ протодіаконъ и діаконы, сначала бытности его, титулъ Святѣйшаго Сѵнода возносили ль,—того они не знаютъ: понеже де съ нимъ архіереемъ въ служеніи, а иные и при службѣ его не бывали. А тѣхъ монастырей власти, въ которыхъ они обрѣтаются, и городовъ Казани и Свіяжска и уѣздные священники онаго Святѣйшаго Сѵнода титула не возносили, а возносили одного бывшаго Силвестра архіерея. А о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода титула не возношеніи какъ тѣхъ городовъ Казани и Свіяжска отъ монастырскихъ властей и священнослужителей, такъ и соборныхъ и приходскихъ церквей отъ протопоповъ и священниковъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ доношеній не имѣется, и о томъ ни писменно ни словесно ни гдѣ они не доносили, и тѣмъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, отъ Бога и Императорскихъ Величествъ уставленному, яко главному духовному правителству, учинили уничтоженіе: понеже въ состоявшемся въ Сенатѣ имянномъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, въ 711-мъ году Марта 2-го дня, за подписаніемъ Собственныя Его Величества руки, указѣ написано: «Повелѣваемъ всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ, военнаго и земскаго управленія вышнимъ и нижнимъ чинамъ, что Мы, для всегдашнихъ Нашихъ въ сихъ войнахъ отлучкахъ, опредѣлили Управителный Сенатъ, которому всякъ и ихъ указомъ да будетъ послушенъ такъ, какъ Намъ Самому, подъ жестокимъ наказаніемъ или смертію, по винѣ смотря». А въ докладныхъ Его жъ Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода пунктахъ напечатано: «Кто гордо презираетъ власть церковную, съ великимъ соблазномъ немощныхъ братіи, и тако безбожія воню отъ себя издаетъ», и на оной пунктъ Его Императорское Величество Собственною Своею и Высокомонаршею рукою, Апрѣля 12-го числа 1722 года, соизволилъ учинить резолюцію такову: «Понеже Сѵнодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ какъ Сенатъ, того ради респектъ и послушаніе равное отдавать надлежитъ, и за преступленіе наказаніе.» —По которому Его Императорскаго Величества указу, оныя града Казани разныхъ монастырей власти и протчія духовныя персоны подпали тяжчайшему гражданскому наказанію. Приказали имъ учинить нижеслѣдующее, а имянно: 1) Раифскія пустыни архимандрита Іакова за то, что онъ, въ бытность свою архимандритомъ, въ служеніи Божественныя литоргіи, по «Достойнѣ», титулъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода по церковному чиноположенію самъ не возносилъ, и тоя же пустыни іеромонахомъ возносить не велѣлъ, и закрывая Силвестра, въ допросѣ своемъ говорилъ, яко бы онъ, какъ самъ служивалъ, по «Достойнѣ», оной сѵнодалной титулъ возносилъ; а съ очной ставки, по изобличеніи ѵподіакона Григорія Михайлова, сказалъ, что Святѣйшаго Сѵнода титула онъ, Силвестръ, не возносилъ, а возносилъ святѣйшихъ православныхъ патріарховъ, и что онъ же, архимандритъ, чернцу Игнатію отдавалъ честь какъ вышшей духовной власти подлежитъ, и во время пріѣзда его въ Раифскую пустыню встрѣчалъ за монастырскими вороты, вѣдая его уже сана архіерейскаго лишенна, лиша его архимандрита Іакова архимандричества и священства вовсе, отослать подъ началъ къ преосвященному Сергію, епископу устюжскому и тотемскому, за арестомъ,—котораго, по принятіи, его преосвященству опредѣлить той устюжской епархіи въ далной монастырь, и велѣть содержать во ономъ монастырѣ, до кончины жизни его, въ трудехъ монастырскихъ съ протчею братіею, неисходна; а до священнослуженія и ни до какова монастырскаго началства его, Іакова, отнюдь не допускать. А на его, Іаковлево, мѣсто въ Раифскую пустыню во архимандриты произвесть тоя жъ пустыни вышеупоминаемаго іеремонаха Іосифа, которой оономъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода титула не возношеніи, при слѣдствіи, самопроизволно, безъ всякаго отъ другихъ доказателства, объявилъ, о чемъ по слѣдованію и явилось. А что онъ, Іосифъ, и самъ того Святѣйшаго Сѵнода титула, взирая того монастыря на пока- 2640.

*

2640. заннаго бывшаго архимандрита Іакова и на протчихъ братію, не возносилъ, въ чемъ и самъ явился виновенъ,—но ту его вину, за истинное его о томъ Святѣйшаго Сѵнода титула другихъ не возношеніи показаніе, отпустить, и оное въ архимандрита произведеніе учинить ему въ Москвѣ преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, другимъ не въ образецъ; и отпустить его въ оную пустыню, безъ удержанія. А о томъ во архимандрита посвященіи настолной грамоты требовать ему, Іосифу, у мѣстнаго своего архіерея преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго и свіяжскаго. И о томъ его во архимандрита произведеніи, и о дачѣ ему настолной архимандрической грамоты, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ къ преосвященному Иларіону, архіепископу казанскому и свіяжскому, послать указъ. 2) Свіяжскаго Богородицкаго монастыря келаря іеромонаха Макарія, которой въ бытность свою въ Раифской пустынѣ въ намѣстникахъ, по приказу бывшаго тогда архіерея Силвестра, изъ Раифской пустыни ѣздилъ во оной свіяжской Богородицкой монастырь къ чернцу Игнатію (содержащемуся тогда въ томъ монастырѣ подъ началомъ), и звалъ его въ тое Раифскую пустыню для свиданія со онымъ Силвестромъ, которой, по тому его званію, ѣздилъ, и во время прихода своего къ нему, Игнатію, требовалъ у него благословенія, которое и получалъ неоднократно; и въ пріѣздъ того Игнатія въ Раифскую пустыню встрѣчалъ за монастырскими воротами, и отдавалъ ему честь не такъ, какъ уже лишенному сана архіерейскаго подлежитъ, но такъ, какъ вышшей духовной власти; и о не возношеніи Святѣйшаго Сѵнода титула вѣдая, ни гдѣ не доносилъ, за что подпалъ тяжчайшему истязанію; но токмо во время о тѣхъ Силвестрѣ и Игнатіѣ о нѣкоторой важности слѣдованія отправленнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода слѣдователямъ, свіяжскому архимандриту Алексію Раифскому и сѵнодалному протоколисту Ивану Башилову, въ допросѣ своемъ, яко протестующая персона, всѣ тогда Силвестровы съ Игнатіемъ неумѣренные и весма подозрителные поступки, безъ всякаго отъ другихъ обличенія, показалъ, и на тѣ ихъ поступки вѣдателей духовныхъ и свѣтскихъ персонъ 20 человѣкъ объявилъ; по которому его показанію надлежащее и слѣдованіе началось, и оные Силвестровы съ Игнатіемъ худые поступки оказались подлинно, — того ради достойнаго ему, за вышеобъявленныя его вины, истязанія не чинить; а вмѣсто того, наказавъ его плетми при Сѵнодалной Канцеляріи въ Москвѣ, отослать къ преосвященному Иларіону, епископу астраханскому и ставрополскому, при указѣ; котораго его преосвященству до священнослуженія и до всякаго обыкновеннаго монастырскаго послушанія допускать, и въ какое, по усмотрѣнію его архіерейскому, онъ іеромонахъ Макарій будетъ достоинъ, не возбраняется, но и позволяется; токмо изъ Астрахани ни куда его Макарія, до кончины жизни его, не отпускать, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія. 3) Тихвинскія пустыни строителя іеромонаха Никифора, которой допрашиванъ во свидѣтелство, какъ чернецъ Игнатій приходящихъ къ нему іеромонаховъ, и монаховъ и протчихъ духовныхъ персонъ благословлялъ, и по приказу Силвестрову въ свіяжкомъ Богородицкомъ монастырѣ содержалъ церковный уставъ и благочиніе; и тѣмъ своимъ допросомъ все вышеписанное имъ, Игнатіемъ, чинимое показалъ имянно, и признавается онъ, Никифоръ, безъ вины, нынѣ отослать его въ Горицкой при Переславлѣ — Залѣсскомъ обрѣтающейся монастырь, того монастыря къ архимандриту, въ которомъ ему и жителство имѣть неотлучно, и дѣйствовать іеромонашеская съ протчими того монастыря іеромонахи въ равенствѣ; а въ другіе монастыри, и ни куда, безъ повелѣнія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, не выпускать, и написать его во учиненныя въ томъ монастырѣ книги имянно. 4) Архимандритовъ: Зилантовскаго Евфимія, Предтечевскаго Іоакима, за не возношеніе Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода титула, которые въ служеніи Божественныя литоргіи, по «Достойнѣ», титула Святѣйшаго Сѵнода вышеозначеннымъ образомъ, по церковному чиноположенію не возносили, и монастырей 2640.

**2640.** своихъ іеромонахомъ, чинившимъ таковое жъ не возношеніе, возносить не приказали, а возносили имя одного тогдашняго архіерея Силвестра,—лиша архимандричества и священства, отослать: зилантовскаго къ преосвященному Алексію, архіепископу вятскому, предтечевскаго—къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому, при указехъ; которыхъ ихъ преосвященствамъ содержать въ тѣхъ своихъ епархіяхъ, въ которыхъ пристойно монастырехъ въ братствѣ, и до священнослуженія и ни до какого началства отнюдь не допускать, подъ опасеніемъ тягчайшаго штрафованія, неотмѣнно. 5) Городовъ Казани и Свіяжска соборныхъ и приходскихъ церквей протопоповъ и священниковъ, протодіакона и діаконовъ, всѣхъ, которые во время служенія Божественныя литоргіи при бывшемъ Силвестрѣ архіереѣ, и одни особо въ своихъ церквахъ, по «Достойнѣ», титула Святѣйшаго Сѵнода сами не возносили, и, вѣдая, что оной Силвестръ и монастырскія власти тотъ Святѣйшаго Сѵнода титулъ не возносили жъ, о томъ въ надлежащемъ мѣстѣ не доносили, — вмѣсто достойнаго имъ наказанія, отъ всѣхъ церквей отрѣшить вовсе; и на ихъ мѣста въ протопопы и ключари, въ протодіакона и въ діаконы произвесть, и на священническія и діаконскія мѣста опредѣлить достойныхъ уѣздныхъ священниковъ и діаконовъ, которые съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а имянно съ прошлаго 1721 года, съ полученія о томъ указу и донынѣ во всѣхъ священнослуженіяхъ титулъ Святѣйшаго Сѵнода, по церковному чиноположенію, возносили и нынѣ возносятъ непремѣнно. А вышеупомяненныхъ городовъ Казани и Свіяжска соборныхъ и приходскихъ церквей протопоповъ, ключарей, протодіакона, діаконовъ отослать для священнослуженія жъ къ тѣмъ уѣзднымъ церквамъ, отъ которыхъ на ихъ мѣста священники и діаконы опредѣлены будутъ, кто куды, по разсмотрѣнію преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго, потребенъ явится, не взирая ни на какія ихъ отговорки, подъ опасеніемъ надлежащаго штрафованія, неотмѣнно. 6) Казанскаго и Свіяжскаго уѣздовъ священниковъ и діаконовъ, которые того жъ Святѣйшаго Сѵнода титула не возносили, вмѣсто наказанія жъ, отъ тѣхъ церквей, при которыхъ они служили, отрѣшивъ, и учиня въ архіерейскомъ домѣ плетьми наказаніе, перевесть къ другимъ той же епархіи уѣзднымъ церквамъ, а на ихъ мѣста опредѣлить священниковъ отъ тѣхъ церквей, къ которымъ вышеупоминаемые священники, за не возношеніе Святѣйшаго Сѵнода титула отъ своихъ церквей отрѣшены быть имѣютъ.—7) Дому архіерейскаго іеромонахомъ, ѵподіакономъ, и монастырскимъ іеромонахомъ же и іеродіакономъ, о которыхъ свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандрита Алексія Раифскаго въ слѣдствіи показано, что они іеромонахи и іеродіаконы титула Святѣйшаго Сѵнода сами не возносили, взирая на бывшаго Силвестра архіерея и на монастырскихъ властей, и о томъ, гдѣ надлежало не доносили, яко бы простотою своею, тѣмъ всѣмъ, при собраніи протчаго братства, въ тѣхъ мѣстехъ, гдѣ кто жителство имѣетъ, учинить шелепами жестокое и безпощадное наказаніе, и священнослуженіе отправлять по прежнему невозбранно; токмо содержать ихъ въ тѣхъ же монастырехъ отнюдь неисходно.—8) Семіезерныя пустыни игумена Савватія да іеромонаховъ архіерейскаго дому: крестоваго Іоанна, Кизическаго монастыря строителя Іоиля, Успенскаго собора протопопа Анисима Емельянова, Казанскаго собора жъ попа Алексія Никифорова, которые подпали самопроизволно тяжчайшимъ винамъ, а имянно: при слѣдованіи, закрывая бывшаго архіерея, что нынѣ простой чернецъ, Силвестра противные указомъ поступки, въ допросехъ своихъ, Семіезерныя пустыни игуменъ Савватій и попъ Алексій Никифоровъ, показали, яко бы онъ, Силвестръ, въ бытность свою въ Казани архіереемъ, сначала пріѣзда своего и во всю свою въ Казани бытность, даже до послѣдняго изъ Казани отъѣзду, въ служеніи Божественныя литоргіи, послѣ «Достойна», титулъ Святѣйшаго Сѵнода таковымъ образомъ: «Въ первыхъ помяни, Господи, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ» и прочая, даже до окончанія того стиха, самъ своими рѣчьми непремѣнно говорилъ, такъ же въ то его архіерейское служе- **2640.**

2640. женіе начальствующей при немъ протодіаконъ и діаконы, по «Достойнѣ» жъ, въ надлежащемъ возглашеніи оной же Святѣйшаго Сѵнода титулъ, тако: «Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ» и онаго Силвестра съ тогдашнимъ его титулованіемъ возносили жъ непремѣнно; а про то де сѵнодалнаго титула возношеніе вѣдають они подлинно потому, что съ тѣмъ Силвестромъ въ служеніи Божественныя литоргіи бывали они неоднократно. А Успенскаго собора протопопъ Анисимъ Емельяновъ, да дому архіерейскаго крестовой іеромонахъ Іоаннъ, Кизическаго монастыря строитель іеромонахъ же Іоиль, яко бы о возношеніи Святѣйшаго Сѵнода титула онымъ Силвестромъ показали то жъ, что и вышеобъявленные игуменъ Савватій и попъ Алексій; а о начальствующихъ при немъ въ служеніи протодіаконѣ и діаконахъ, что они тотъ Святѣйшаго Сѵнода титулъ въ надлежащемъ возношеніи возносили ль,—того они будто не слыхали: понеже де въ то время читали они положенныя въ Требникѣ молитвы. А сами они, игуменъ и протопопъ и протчія вышеписанныя пять персонъ сѵнодалнаго титула не возносили, взирая Казанскаго первенствующаго собора на соборянъ, а возносили имя одного вышеупоминаемаго Силвестра съ тогдашнимъ его титулованіемъ. И въ томъ своемъ онаго Силвестра въ винахъ его закрытіи показались они весма виновны и подозрителны. А паче та ихъ вина и неправое въ допросехъ показаніе обличено допросами архимандритовъ, протопоповъ и протчихъ священно и церковнослужителей, всего по имяномъ 53-хъ персонъ, которые показали: что тотъ Силвестръ, съ начала своего въ Казань пріѣзда по Октябрь мѣсяцъ прошлаго 1731 году, онаго Святѣйшаго Сѵнода титула самъ своими рѣчами не говорилъ, да и они, вышеписанныя персоны, того сѵнодалнаго титула не возносили жъ. Къ тому жъ и начальствующіе въ служеніи архіерейскомъ, протодіаконъ Иванъ Аѳанасьевъ, діаконы Игнатей Никифоровъ, Иванъ Семеновъ, сами о себѣ показали, что они сѵнодалнаго титула въ служеніе литоргіи не возносили, взирая на того Силвестра. Да изъ нихъ же одинъ крестовой іеромонахъ Іоаннъ въ пополненіе сказалъ: когда де онъ, іеромонахъ, отправлялъ Божественную литоргію въ крестовой архіерейской Трѐсвятской церкви, и въ то де время онаго жъ сѵнодалнаго титула, по «Достойнѣ, не возносилъ, а возносилъ имя одного того Силвестра, которое Святѣйшаго Сѵнода титула упущеніе, слышавъ тотъ Силвестръ и самъ ему іеромонаху не воспретилъ, но молчанію предалъ, и потому видно, что онъ, Силвестръ, надменною своею злобою того Святѣйшаго Сѵнода титула самъ подлинно не возносилъ да и протчимъ возносить не велѣлъ. И за тѣ ихъ вышепоказавшіяся вины оныхъ: игумена Савватія и протопопа Анисима Емельянова, дому архіерейскаго крестоваго іеромонаха Іоанна, Кизическаго строителя іеромонаха жъ Іоиля, попа Алексѣя Никифорова, лиша всѣхъ священства и монашества во все и, во знакъ того священства и монашества лишенія, остригши на головахъ и бородахъ волосы, и одѣвъ ихъ въ мірское одѣяніе, преосвященному Иларіону, архіепископу казанскому и свіяжскому, отослать, при писменномъ извѣстіи, къ казанскому губернатору господину Мусину-Пушкину, которому, по принятіи тѣхъ священства и монашества обнаженныхъ, отослать для указныхъ работъ въ сибирскія далнія мѣста, куды по указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣвается. 9) Что же во ономъ слѣдствіи свіяжскаго Богородицкаго монастыря іеромонаховъ четыре, іеродіаконовъ два, итого шесть персонъ, показали, что во всю того Силвестра въ Казани бытность, бывшей въ томъ монастырѣ архимандритъ Гавріилъ и нынѣшней архимандритъ же Алексій и они, іеромонахи, въ служеніе Божественныя литоргіи, по «Достойнѣ», титулъ Святѣйшаго Сѵнода возносили и нынѣ возносятъ непремѣнно, и отмѣны тому сѵнодалному титулу ни когда не бывало, — и то можетъ быть правда: понеже тотъ свіяжской Богородицкой монастырь области Сѵнодалной, а въ казанской епархіи числится посредственно; но токмо о томъ, какъ оной Силвестръ (въ бытность свою въ Казани архіереемъ) въ случающіяся времена бывалъ въ томъ свіяжскомъ Богоро- 2640.

**2640.** дицкомъ монастырѣ и служивалъ литоргіи (о чемъ показуется по особому о немъ Силвестрѣ съ чернцомъ Игнатіемъ дѣлу), тогда въ служеніе, по «Достойнѣ», сѵнодалной титулъ имъ самимъ и началствующимъ при немъ протодіакономъ, или діакономъ возносимъ былъ ли, или собственно что вмѣсто того сѵнодалнаго титула въ реченіяхъ говорено,—въ томъ слѣдованіи и въ допросехъ іеромонашескихъ и іеродіаконскихъ умолчано, и ни какъ не упомянуто. Такъ же и оной архимандритъ Алексій, какъ до опредѣленія въ тотъ свіяжской Богородицкой монастырь жителство имѣлъ въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ, и имяновался дѣйствително казначеемъ въ бытность того Силвестра пятилѣтное время (о чемъ справкою показалося), и оное Святѣйшаго Сѵнода титула не возношеніе какъ тѣмъ Силвестромъ, такъ и протчими персонами, о которыхъ выше сего воспомянуто, упущеніемъ начато при немъ Алексіѣ, но токмо о томъ сѵнодалнаго титула не возношеніи отъ него, Алексія, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, до прибытія въ Казань вышеупоминаемаго протоколиста Башилова, ни писменно, ни словесно не объявлено; токмо въ прошломъ 1721-мъ году Іюля 8-го дня, на посланной изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ бывшему преосвященному Тихону, митрополиту казанскому, о возношеніи сѵнодалнаго титула указъ съ формою онъ, Алексій, будучи тогда казначеемъ, репортомъ, за своею рукою, объявилъ, что во ономъ указѣ написанное повелѣніе въ соборной церкви исполняется, и во всѣхъ той епархіи соборехъ, монастырехъ и протчихъ церквахъ исправлять повелѣно, — того ради о вышеписанномъ въ Сѵнодалной Канцеляріи сочиня ему, архимандриту, надлежащіе вопросные пункты, безъ всякаго упущенія, послать при указѣ, по которымъ велѣть ему, архимандриту Алексію, отвѣтствовать по священству со всякою подлинною очисткою, не примѣшивая лжи, по истинѣ. И тѣ свои отвѣты, при доношеніи, для разсмотрѣнія и рѣшенія, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ самомъ непродолжителномъ времени, опасаясь какъ за неправдивый свой отвѣтъ, такъ и за продолжителную того отвѣта присылку, тяжкаго по указомъ штрафованія. — 10) Содержащагося же нынѣ подъ арестомъ въ Москвѣ при Сѵнодалной Канцеляріи той же казанской епархіи Спасскаго-Преображенскаго монастыря архимандрита Питирима, за нижеобъявленныя его и зѣло немаловажныя вины, а имянно: 1-ю, что слышалъ онъ, Питиримъ, въ Раифской пустыни происшедшія отъ бывшаго коломенскаго архіерея, нынѣ же простаго чернца Игнатія, бывшему жъ тогда казанскому архіерею, что нынѣ простой же старецъ, Силвестру говоренныя тайно въ немалой важности, касающіяся къ персонѣ Ея Императорскаго Величества, слова (о которыхъ знатно по дѣлу, и объявлены отъ него, Питирима, на 12-й вопроса его пунктъ) самоизволно, гдѣ надлежало, не доносилъ и упустилъ время не малое. А въ допросѣ своемъ о томъ продолженіи, извиняя себя, говорилъ, яко бы о той важности намѣренъ онъ былъ доносить Самой Ея Императорскому Величеству, чрезъ караулныхъ афицеровъ; но якобы не допустило до того доносу одержаніе по другимъ его дѣламъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, которое ему никогда тому доносу, ежели бъ подлинное намѣреніе имѣлъ, никакого препятствія чинить не имѣло, но токмо, какъ видно, что о той важности не токмо не хотѣлъ доносить, но и весма молчанію предалъ, а объявилъ уже по допросу, спустя отъ того времени, какъ слышалъ, девять мѣсяцовъ,—и за то подлежалъ онъ, Питиримъ, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества, въ прошломъ 730-мъ году Апрѣля 10-го дня, указу, смертной казни. 2-ю, онъ же Питиримъ чернцу Игнатію, вѣдая его уже обнаженнато архіерейскаго сана, отдавалъ честь не такъ, какъ простому монаху подлежитъ, но такъ, какъ вышшей духовной власти. 3-ю, какъ бывшей казанской архіерей Силвестръ, въ бытность свою въ Раифской пустынѣ и въ свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ, съ чернцомъ Игнатіемъ имѣлъ указомъ противныя и весма подозрителныя дѣйства, при которыхъ и онъ, Питиримъ, былъ, а Святѣйшему Сѵ- **2640.**

2640. ноду, ни писменно, ни словесно, не доносилъ, а объявилъ уже по вопросу, какъ отъ другихъ стало показано. 4-ю, въ Спасо-Казанскомъ Преображенскомъ монастырѣ (гдѣ онъ былъ архимандритомъ) во время Божественныя литоргіи, по «Достойнѣ», гдѣ надлежало возносить титулъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода тако: «Въ первыхъ помяни, Господи, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, его же даруй святымъ Твоимъ церквамъ» и прочая, и того сѵнодалнаго титула онъ, Питиримъ, когда самъ служивалъ своими рѣчьми не возносилъ, и того монастыря іеромонахомъ, которые онаго жъ сѵнодалнаго титула не возносили, возносить не приказывалъ, и гдѣ надлежало о томъ не возношеніи не доносилъ, но все упустилъ и предалъ молчанію, и тѣмъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, отъ Бога и отъ Императорскихъ Величествъ установленному, яко главному духовному правителству, учинилъ уничтоженіе. Что же онъ, Питиримъ, Ноября 12-го дня прошлаго 1731 года, предъ собраніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, по вопросу словесно, а потомъ и въ допросѣ своемъ, своеручно писанномъ, объявилъ, якобы оной Святѣйшаго Сѵнода титулъ онъ, Питиримъ, возносилъ; но того жъ монастыря іеромонахи и іеродіаконы, при слѣдованіи въ Казани, въ своихъ допросехъ показали, что того сѵнодалнаго титула онъ, Питиримъ, никогда не возносилъ, и потому показалося наивящшая его, Питиримова, вина.—За которыя, а паче за долговременное о вышеупоминаемой важности не объявленіе, надлежало ему, Питириму, по силѣ вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества, прошлаго 730 году Апрѣля 10-го дня, указу, учинить лишеніе живота, или публичное въ гражданскомъ судѣ на тѣлѣ наказаніе; но того ему, Питириму, нынѣ не чинить для того, что и вышеупомяненнымъ чернцамъ Игнатію и Силвестру, между которыми оная важность произошла, такого публичнаго наказанія, по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, не учинено, а сосланы въ пристойные монастыри, на неисходное тамо пребываніе,—того ради и его, Питирима, за оныя показавшіяся на немъ вины, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Москвѣ, лиша его Питирина священства и монашества вовсе и, во знакъ того священства и монашества лишенія, на головѣ и бородѣ остригши волосы всѣ, и одѣвъ въ свѣтское платье, отослать въ свѣтскую команду, для посылки въ работу въ сибирскія далнія мѣста вѣчно, куды, по указомъ Ея Императорскаго Величества, подобныхъ ему отсылать повелѣно. 11) Бывшихъ Игнатія митрополита, что нынѣ простой чернецъ, келейниковъ: іеродіакона Веніамина, бѣлца Василья Иванова, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Москвѣ свободить безъ наказанія для того, что по имѣющемуся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода дѣлу на нихъ іеродіакона Веніамина и бѣлца Василья Иванова подозрѣнія ни какова не находится,—и отослать ихъ: іеродіакона Веніамина въ Петровской Высокой монастырь, что въ Москвѣ, въ которомъ быть ему съ протчею братіею во всякомъ церковномъ послушаніи неисходно, а бѣлца Василья Иванова—въ Нилову пустыню, въ которой и жителство ему имѣть, по прежнему, понеже онъ служитель той пустыни. И о всемъ вышеписанномъ дѣйствителномъ исполненіи изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Иларіону, архіепископу казанскому и свіяжскому, и въ протчія мѣста, куда о чемъ надлежитъ, послать указы немедленно. (Дѣло 1732 г., № 146) 2640.

**2641.**—23 Декабря. *О бытіи городу Кексгольму съ уѣздомъ въ вѣдомствѣ новгородской епархіи, по прежнему, и о предоставленіи архіепископу новгородскому права избрать, по своему усмотрѣнію, епископа въ епархію корельскую и ладожскую, и о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената присяжныхъ листовъ на вѣрность службы Ея Императорскому Величеству, подписанныхъ въ Кексгольмѣ священно-церковнослужителями городскихъ и уѣздныхъ церквей.* 2641.

По указу Ея Императорскаго Величества,

**2641**. Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки изъ дѣла, по доношенію санктпитербурхскаго Духовнаго правленія, наченшагося о кексголмскихъ градскихъ и уѣздныхъ священно-церковнослужителяхъ, чтоко онымъ, по силѣ имянного Ея Императорскаго Величества, Декабря 17-го дня прошлаго 1731 года, состоявшагося и Собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписаннаго указа, о приведеніи всѣхъ Ея Величества подданныхъ къ присягѣ, для утвержденія благополучія Государства и протчихъ въ томъ указѣ показанныхъ резоновъ *), изъ отправленныхъ, того жъ Декабря 18-го дня, Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оное правленіе, при указехъ, печатныхъ о той присягѣ указовъ и присяжныхъ листовъ во оной Кексголмъ (такъ какъ въ протчія того Духовнаго правленія вѣдомства городы и уѣзды) не послано того ради, что де оной съ начала 728 года изъ вѣдомства онаго правленія выключенъ и подчиненъ Аарону, епископу корелскому и ладожскому, бывшему для поставленія священнослужителей въ новгородской епархіи; и отъ того де времени сборы съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныя денги куда сбираются,—въ томъ Духовномъ правленіи неизвѣстно. А по справкѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи, бывшей въ ней канцеляристъ Николай Вырковъ писменно объявилъ, что въ прошломъ 1730-мъ году, въ вѣрной Ея жъ Императорскому Величеству службѣ, того города Кексголма духовныя персоны, присланною, за рукою Юрьева монастыря намѣстника архимандрита Іосифа, вѣдомостью показаны присягавшими обще съ ладожскими церковнослужительми. — И того ради въ Сѵнодалной Канцеляріи изъ келейной преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, канторы справкою требовано: оного Кексголма и уѣздные духовные вышеупомяненную присягу, которую повелѣно чинить въ 731-мъ году, чинили ль?—На которую изъ той канторы при доношеніи приложенною (а въ нее изъ новгородской Духовной консисторіи присланною) справкою, а по томъ особливымъ, за подписаніемъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновградскаго и великолуцкаго, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду поданнымъ доношеніемъ, съ приложеніемъ равномѣрныя же справки (какова изъ келейныя его преосвященства канторы подана) показано, что упоминаемой Кексголмъ съ уѣздомъ въ вѣдѣніи новгородской епархіи не бывалъ, и въ сообществѣ съ нею не числится, и ни отколь въ присылкѣ указовъ, чтоб оному Кексголму быть въ епархіи новгородской не имѣется; а содержался де тотъ городъ особливо, и вѣдалъ обрѣтающихся въ томъ городѣ Кексголмѣ священнослужителей всякимъ правленіемъ бывый преосвященный Ааронъ, епископъ корелскій и ладожскій; а отъ Духовной новгородской консисторіи и розряда въ тотъ городъ Кексголмъ никакихъ указовъ не посылывано; и въ небытность де онаго преосвященнаго Аарона епископа, какъ онъ уволенъ былъ отъ той корелской и ладожской епархіи, въ прошломъ 1723-мъ году, въ Нилову пустыню, по присланному Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ новгородской архіерейской домъ указу, велѣно оному Кексголму съ уѣздомъ духовнымъ всякимъ правленіемъ вѣдому быть въ Санктпитербурхѣ въ Тіунской канторѣ, а не въ новгородскомъ домѣ, по силѣ де котораго указа оной городъ Кексголмъ всякими дѣлами содержался въ вѣдомствѣ санктпитербурхскаго Духовнаго правленія, отъ котораго де и указы всякіе посылались по прошлой 1728-й годъ. Что же де о вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ, о присягавшихъ того города Кексголма репорты, въ прошломъ 730-мъ году въ Маіѣ мѣсяцѣ, крѣпилъ Юрьева монастыря намѣстникъ Іосифъ, и то де не по новгородской епархіи, но потому, что какъ напредь сего, такъ и въ то число жителство имѣлъ въ томъ монастырѣ оной преосвященный Ааронъ епископъ, и объявленнаго Іосифа привезъ съ собою въ прошломъ 1728-мъ году, которой де и жилъ всегда при немъ Ааронѣ А въ присланномъ де Ея Императорскаго **2641**.

*) См. выше, № 2518.

**2641.** Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, въ томъ 1728-мъ году, указѣ имянно объявлено, что по требованію его преосвященства оному Аарону епископу велѣно воспріять престолъ епископіи корелскія и ладожскія, по прежнему, а токмо, для вспоможенія въ посвященіи священства и протчаго церковнаго причта, жить при Новѣ-городѣ и имѣть во власти своей монастыря Юрьевскаго архимандрію,—что де онъ и содержалъ прошлаго 1730 года по Іюль мѣсяцъ. И въ бытность де онаго Аарона епископа о всякихъ до корелской епархіи дѣлахъ указы присылались не въ новгородскую епархію обще съ Корелою, но токмо ко оному Аарону епископу; а съ того числа, по желанію его, паки уволенъ онъ въ тое жъ Нилову пустыню, о чемъ де и указъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ нему, преосвященному Ѳеофану, архіепископу присланъ. А кому де тотъ городъ Кексголмъ духовнымъ правленіемъ содержать, того въ томъ указѣ не означено, чего де ради и вступить во всякое правленіе новгородская Духовная консисторія, такъ же и розрядъ не смѣли, и не по чему, и признавали, что какъ до того, по отбытіи оного Аарона епископа, когда при епархіи же новгородской, для вспоможенія, былъ и писался корелскимъ и ладожскимъ, тотъ городъ Кексголмъ всякимъ правленіемъ вѣдало и въ командѣ своей содержало санктпитербурхское Духовное правленіе; а Ладогу де новгородская Духовная консисторія, и розрядъ, такъ и нынѣ, по отбытіи его, вѣдаетъ по прежнему. За которымъ де невѣдомствомъ отъ тоя консисторіи тѣхъ присягъ было не послано. Да во ономъ же доношеніи своемъ его преосвященство требуетъ, дабы въ вѣдомствѣ впредь оного Кексголма, кому его всякимъ правленіемъ вѣдать, учинить рѣшеніе, или о опредѣленіи на мѣсто бываго онаго преосвященнаго Аарона епископа, которой въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1730 году, паки на обѣщаніе его уволенъ, въ корелскую и ладожскую епископію другаго, которой бы и въ епархіи его преосвященства по прежнему, для вспоможенія въ посвященіи священства и прочаго церковнаго причта, былъ помощникъ, полагается въ благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода. А сказкою въ Сѵнодалной Канцеляріи изъ онаго Кексголма уѣздной Гиделскаго погоста церкви Вознесенія Господня понамарь Матѳей Лаврентіевъ, пришедшей (для прошенія о произведеніи его къ той же церкви во священника, съ даннымъ ему къ преосвященному оному Ѳеофану архіепископу отъ закащика тамошняго, соборныя церкви Рождества Богородицы, священника Мелетія Евсевьева отпискою, и отъ приходскихъ тоя церкви людей заручнымъ прошеніемъ, которыя отписка и прошеніе имъ, понамаремъ, въ канторѣ его преосвященства и поданы) объявилъ: что де въ минувшую зиму въ Декабрѣ прошлаго 1731-го, или въ Генварѣ мѣсяцахъ сего 1732 года, по присланному изъ города Выборха отъ бывшаго генерала-маэора и оберъ-каменданта господина Шувалова кексголмскому каменданту Карпову указу, по наряду его, Карпова, вышеупоминаемому, для утвержденія благополучія и цѣлости Государства и протчихъ резоновъ (въ состоявшемся Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ подписаніемъ, минувшаго 1731 года Декабря 17-го дня, указѣ изображенныхъ), въ началѣ обрѣтающейся въ томъ Кексголмѣ объявленной закащикъ священникъ Мелетій, а потомъ и всѣ того города Кексголма и уѣздные священники и церковные причетники, въ томъ числѣ и онъ, понамарь, въ предъявленной соборной Рождественской церкви, при тѣхъ камендантѣ и закащикѣ, присягу учинили, и къ печатнымъ присяжнымъ листамъ подписывались въ Гварнизонной канцеляріи, въ которой де тѣ ихъ подписныя присяги и отбирали. А нынѣ въ той ли канцеляріи оные имѣются или куда отосланы,—того онъ, понамарь, не знаетъ. Приказали учинить слѣдующее: 1) Вышеупомяненному городу Кексголму съ принадлежащимъ къ нему уѣздомъ всѣмъ тѣмъ, что до духовнаго правленія принадлежитъ, въ вѣдомствѣ быть по прежнему въ новгородской епархіи непосредственно у **2641.**

2641. преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, такъ, какъ и протчіе его преосвященства городы и уѣзды содержатся, безъ всякаго изъятія, во всемъ непремѣнно, и какъ духовнаго, такъ и мірскаго всякаго званія обрѣтающимся тамо жителемъ оному преосвященному Ѳеофану архіепископу, яко настоящему пастырю своему, достодолжное чинить повиновеніе, и указовъ его слушать, и во всякомъ священнослуженіи отнынѣ, по сѵнодалномъ титулѣ, возносить имя его преосвященства, по церковному чиноположенію, безъ упущенія, опасаясь за неисполненіе повелѣннаго по правиламъ святыхъ Отецъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ наказанія. Обрѣтающіяся жъ въ томъ городѣ Кексголмѣ и уѣздныя церкви Божіи и въ нихъ имѣющуюся всякаго званія церковную утварь осмотрѣть и описать. И о собиранныхъ въ томъ Кексголмѣ съ уѣздомъ его съ надлежащаго времени сборехъ, съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныхъ денегъ (о которыхъ санктпитербурхское Духовное правленіе доношеніемъ своимъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду показуетъ, что тѣхъ сборовъ отъ начала 1728 года, какъ тотъ Кексголмъ отъ того правленія отлученъ, въ оное не присылывано): колико оныхъ, и кѣмъ было въ сборѣ, и куда въ отдачѣ и о протчемъ, ко изслѣдованію сего принадлежащемъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе и все должное, яко дѣйствителному пастырю, по силѣ изложенныхъ въ Духовномъ регламентѣ правилъ, велѣть учинить кому его преосвященство запотребно разсудитъ. 2) Что же въ доношеніи его преосвященства и во упомяненныхъ справкахъ объявлено: 1. Якобы упоминаемый Кексголмъ съ уѣздомъ въ вѣдѣніи новгородской епархіи не бывалъ и въ сообществѣ съ нею не числится, и ни отколь въ присылкѣ указовъ, чтобъ оному Кексголму быть въ епархіи новгородской не имѣется, а содержался де тотъ городъ особливо, и вѣдалъ обрѣтающихся въ томъ городѣ Кексголмѣ священнослужителей всякимъ правленіемъ бывый преосвященный Ааронъ, епископъ корелскій и ладожскій, а отъ Духовной де новгородской консисторіи и розряда въ тотъ городъ Кексголмъ никакихъ указовъ не посылывано, а объявленною въ Сѵнодалной Канцеляріи учиненною выпискою показано, что прошедшаго 1722 года Августа 14-го дня, поданнымъ своимъ Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ оной Ааронъ епископъ объявилъ, что епархія его какъ напредь того, такъ и въ тогдашнее время счислялася во общемъ вѣдѣніи съ новгородскою епархіею, и всякими нарядами и сборами вѣдома обрѣталася, и всякое по наказомъ отправленіе и отвѣтствованіе по ней чинилось отъ новгородскаго розряду, которой де за оную епархію и отвѣтъ дать долженъ. И по Его Императорскаго Величества, блаженныя памяти, Петра Перваго указу и по состоявшемуся, того жъ года Сентября 24-го дня, сѵнодалному опредѣленію, а по вышеобъявленному его Ааронову доношенію, за показаніемъ его отъ новгородскаго архіерейскаго розряду въ указныхъ отправленіяхъ повелѣнія, велѣно изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, о чемъ принадлежало, о исполненіи ему, епископу, посылать указы мимо его, Аарона, къ бывшему тогда новгородскому архіерею Ѳедосу; о чемъ къ нему, Ѳедосу, тогда жъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода и указъ посланъ; на которой изъ новгородскаго онаго розряда о исполненіи такимъ образомъ репортовано: что де, для извѣстнаго оной корелской епархіи сообщенія, въ тое новгородскую епархію къ закащикамъ указы посланы. 2) А что во ономъ же его преосвященнаго Ѳеофана архіепископа доношеніи и справкахъ написано: что въ небытность онаго Аарона епископа, какъ онъ уволенъ былъ отъ той корелской и ладожской епархіи, въ прошломъ 1723-мъ году, въ Нилову пустыню, по присланному, блаженныя памяти, Его жъ Императорскаго Величества Петра Перваго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ новгородской архіерейской домъ указу, велѣно Кексголму съ уѣздомъ духовнымъ всякимъ правленіемъ вѣдому быть въ Санктпитербурхѣ въ Тіунской канторѣ, а не въ новгородскомъ домѣ, по силѣ котораго указа оной городъ Кексголмъ всякими дѣлами содержался въ вѣдомствѣ 2641.

*

2641. санктпитербурхскаго Духовнаго правленія, отъ котораго и указы всякіе посылались по прошлой 1728 годъ; а изъ упомяненныя жъ въ Сvнодалной Канцеляріи учиненныя выписки показуется, когда по имянному, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Перваго жъ, чрезъ онаго бывшаго новгородскаго архіерея Ѳедоса, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ объявленому, 1723 году Іюля 5-го дня, указу, оной Ааронъ епископъ, для изнеможенія его, отъ новгородской бытности, на обѣщаніе въ Нилову пустыню уволенъ, и тогда оной Кексголмъ остался при новгородскомъ же домѣ не отъемлемъ, до поданія Святѣйшему Сvноду упоминаемаго бывшаго архіерея Ѳедоса, того жъ года Сентября 23-го дня, доношенія, которымъ онъ требовалъ, чтобъ тому Кексголму и съ уѣздомъ (по приличеству подобныхъ тому завоеванныхъ же Шлютельбурга, Аборха и протчихъ къ Санктпитербурху принадлежащихъ городовъ, въ вѣдомствѣ преждебывшей Тіунской канторы, что нынѣ санктпитерхское Духовное правленіе, обрѣтающихся) вѣдому быть въ той Тіунской канторѣ; по которому его Ѳедосову доношенію, оной Кексголмъ, того жъ 723 году Октября 2-го, состоявшимся сvнодалнымъ опредѣленіемъ въ вѣдомство тоя Тіунскія канторы и приписанъ *). А по томъ какъ, въ прошломъ 1727-мъ году Ноября 6-го дня, Святѣйшему Правителствущему Сvноду преосвященный оный Ѳеофанъ архіепископъ поданнымъ своимъ доношеніемъ требовалъ, что его преосвященству, кромѣ управленія епархіи его, другія подлежатъ трудности, того бъ ради благословить упоминаемому Аарону епископу изъ Ниловы оныя пустыни паки по прежнему во оной его преосвященства епархіи быть, и титулу корелской и ладожской епископіи воспріять; а для лутшаго ему епископу при Новѣ-городѣ пребыванія будетъ во власти его монастыря Юрьевскаго архимандрія, и доходъ отъ ставлениковъ получаемый. По которому доношенію, того жъ Ноября 10-го дня, въ прежде бывшей Верховной Тайной Совѣтъ изъ Святѣйшаго Сvнода подано было доношеніе жъ, съ таковымъ сvнодалнымъ мнѣніемъ, что тому Аарону епископу въ Новѣгородѣ быть и именоваться корелскимъ и ладожскимъ, по прежнему, надлежитъ. И по соизволенію въ томъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ присутствовавшихъ министровъ, а по состоявшемуся 1728 году Генваря 2-го дня сvнодалному опредѣленію, оному Аарону епископу о томъ его въ новгородской епархіи бытіи и именованіи корелскимъ и ладожскимъ, по прежнему, объявленіе учинено, и изъ сvнодалнаго вѣдомства оной Кексголмъ выключенъ *). А дабы Кексголмъ и ладожскіе грады и уѣздные священники съ причетники во всемъ ему, Аарону епископу, были послушны, надлежащіе указы въ тѣ городы тогда жъ посланы. 3) А что во ономъ же, преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, доношеніи и въ справкахъ было объявлено: какъ де, по желанію онаго жъ Аарона епископа, въ прошломъ 730-мъ году въ Іюлѣ мѣсяцѣ, паки уволенъ онъ, епископъ, въ тое жъ Нилову пустыню (о томъ де и указъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ нему, преосвященному архіепископу, присланъ), а кому де тотъ городъ Кексголмъ духовнымъ правленіемъ содержать, того въ томъ указѣ не означено; чего ради и вступить во всякое правленіе новгородская его консисторія и розрядъ не смѣли, и не почему; и признавали де (оной розрядъ и консисторія), что какъ до того, по отбытіи онаго Аарона епископа, когда при епархіи же новгородской, для вспоможенія былъ и писался корелскимъ и ладожскимъ, тотъ городъ Кексголмъ всякимъ правленіемъ вѣдало и въ командѣ своей содержало санктпитербургское Духовное правленіе, а Ладогу де новгородская Духовная консисторія и розрядъ, такъ и нынѣ, по отбытіи его, вѣдаетъ по прежнему, за которымъ де невѣдомствомъ отъ тоя консисторіи тѣхъ присягъ было не послано. И таковое оныхъ новгородскаго розряда и консисторіи пока- 2641.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1116.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. VI, № 2064.

**2641.** заніе во оправданіе причтено быть не можетъ, по тому: какъ въ прошломъ ономъ 1723-мъ году упомяненной Ааронъ епископъ въ Нилову пустыню уволенъ, тогда оной Кексголмъ отъ новгородской епархіи не былъ отключенъ; по отбытіи же его не съ сvнодалнаго собственнаго разсужденія, но по причинѣ поданнаго бывшаго архіерея Ѳедоса, о которомъ единомъ онъ и просилъ, а о Ладогѣ ни какого воспоминанія и рѣшенія не требовалъ, чего ради тотъ Кексголмъ единъ же, никогда же, прежде въ сvнодалной области бывшій, къ той Тіунской канторѣ и былъ приписанъ, какъ выше въ пунктахъ объявлено. Когда же паки, по требованію преосвященнаго Ѳеофана архіепископа, оной Ааронъ епископъ изъ тоя Ниловы пустыни призванъ, въ прошломъ 728-мъ году, и къ надлежащимъ исправленіямъ въ новгородской епархіи быть опредѣленъ, тогда оной Кексголмъ и Ладога, состоявшимся сvнодалнымъ главнаго правительства опредѣленіемъ, паки ему епископу непосредственно поручены; и дабы оныхъ городовъ градскіе и уѣздные священники съ причетники во всѣхъ священнослуженіяхъ имя его епископское воспоминали, и всѣ духовные и свѣтскіе всякаго чина люди, яко пастырю своему, во всемъ достодолжное послушаніе чинили, о томъ въ тѣ городы, а для надлежащаго вѣдома, и ко оному преосвященному Ѳеофану архіепископу указы изъ Святѣйшаго Сvнода посланы; въ которыхъ городахъ онъ, епископъ, всякое по указамъ надлежащее исправленіе до вторичнаго своего, 730 году, въ Нилову пустыню увольненія чинилъ. А какъ въ томъ 1730-мъ году Іюня 19-го, поданнымъ своимъ Святѣйшему Сvноду онъ, Ааронъ епископъ, доношеніемъ просилъ, что онъ посвященія іереовъ и епаршескаго управленія, по присылаемымъ указомъ, за всеконечною своею болѣзнію, отправлять весма не можетъ, того бъ ради паки его въ помянутую жъ Нилову пустыню уволить, по которому его доношенію онъ, епископъ, и уволенъ, о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода, для вѣдома, къ преосвященному Ѳеофану. архіепископу великоновоградскому, тогда жъ указъ посланъ. А чтобъ тому Кексголму въ домѣ его преосвященства вѣдому не быть, о томъ сvнодалнаго опредѣленія не было, ни указовъ ни куда не посылано; но оставленъ тотъ городъ Кексголмъ, какъ и при первомъ его, Аароновомъ, въ помянутую Нилову пустыню, въ прошломъ 1723-мъ году, уволненіи, безъ всякаго наималѣйшаго отъ новгородскаго архіерейскаго дому отрѣшенія того жъ Кексголма въ подачѣ Святѣйшему Сvноду не было. А понеже какъ оной Кексголмъ, такъ и Ладога равномѣрно въ полную его, Аарона, власть отданы были по сvнодалному опредѣленію,—и за тѣмъ было тому розряду и консисторіи собою одноя тоя Ладоги въ вѣдомство собою брать не надлежало; а когда уже тое Ладогу взяли, то и Кексголма онаго собою жъ отрѣшать не надлежало; а надлежало бъ требовать о томъ главной резолюціи отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода. И того ради о непосылкѣ изъ того новгородскаго архіерейскаго розряда въ помянутой Кексголмъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить его преосвященству. 4) Что же его преосвященство требуетъ о опредѣленіи на мѣсто бывшаго Аарона епископа въ корелскую и ладожскую епархію другаго, который бы и въ епархіи его преосвященства, по прежнему, для вспоможенія въ посвященіи священства и протчаго церковнаго причта, былъ помощникъ, и таковую персону, кому въ той епаріи быть, соизволилъ бы его преосвященство изобрать по своему разсмотрѣнію, и кто избранъ будетъ, о томъ его преосвященству предложить сvнодалному собранію. 5) По показанію вышеобъявленнаго, кексголмскаго уѣзднаго Гидолскаго погоста, церкви Вознесенія Господня понамаря Матѳея Лаврентьева, якобы онаго Кексголма и уѣздные священноцерковнослужители въ Декабрѣ прошлаго 1731-го. или въ Генварѣ мѣсяцахъ сего 1732 года, по присланному изъ города Выборха отъ бывшаго генерала-маэора и оберъ-камménданта господина Шувалова, что нынѣ губернаторъ архангелогородскій, къ кексголмскому каменданту Карпову указу, по наряду его, Карпова, упомяненную, для утвержденія благополучія и цѣлости Государства и протчихъ резоновъ, присягу чинили и на печат- **2641.**

2641. ныхъ присяжныхъ листахъ подписывались въ Гварнизонной канцеляріи, и что тѣ ихъ подписныя присяги во оной канцеляріи отъ нихъ отобраны, изъ Правителствующаго Сената требовать извѣстія писменно, по обыкновенію, о присяганіи оныхъ города Кексголма градскихъ и уѣздныхъ церквей священно и церковнослужителей отъ объявленнаго каменданта Карпова, или отъ генерала-маэора и оберъ-каменданта господина Шувалова доношеней въ Правителствующемъ Сенатѣ, при которыхъ и подписные присяжные, руками оныхъ священно-и-церковнослужителей, листы во ономъ Правителствующемъ Сенатѣ въ присылкѣ имѣются-ль?—и ежели имѣются, оныебъ оригиналные всѣ присланы были въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ: понеже всѣхъ Россійскаго имперія священно и церковнослужителей таковые присяжные, съ подписками ихъ, листы присылкою и храненіемъ принадлежатъ къ Святѣйшему Сѵноду. И о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, послать указъ. (Дѣло 1731 г., № 186)

2642. **2642.**—23 Декабря. *Объ увеличеніи окладовъ жалованья назначеннаго игумену, іеромонаху и іеродіакону, отправляемыхъ въ Камчатку, для обращенія и крещенія въ Православную Христіанскую вѣру тамошнихъ инородцевъ.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 23-го Декабря 1732 года, за № 4036, изъяснилъ: «По указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ, по сообщенному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вѣдѣнію, приказали: отправляющимся въ Сибирскую губернію, для службы Божіей и призыванія, и увѣщанія и обращенія въ Православную Христіанскую вѣру, не знающаго никакого закона и вѣры, обрѣтающагося въ Камчадалской землицѣ народа, игумену Варѳоломею Филевскому, да при немъ Спасскаго-Училищнаго монастыря іеромонаху Варлааму, іеродіакону Александру, для тамошняго ихъ бытія и для представленныхъ въ томъ вѣдѣніи резоновъ, Ея Императорскаго Величества жалованья къ преждеопредѣленному, по приговору Правителствующаго Сената, Сентября 26-го числа сего 732 году, давать, а именно: игумену сто, іеромонаху пятьдесятъ и іеродіакону тридцать рублевъ. А о дачѣ имъ подводъ и прогоновъ и конвою чинить по прежнему Правительствующаго Сената определѣнію. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ быть извѣстенъ. А о вышеписанномъ, о чемъ куда надлежало, для посылки указовъ сообщено въ Москву въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе». 2642.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правителствующаго Сената во извѣстіе вѣдѣнія, о опредѣленіи, по сообщенному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вѣдѣнію, отправляющимся въ Сибирскую губернію, для обращенія и крещенія въ Православную Христіанскую вѣру, обрѣтающагося въ Камчадалской землицѣ народа, игумену Варѳоломею Филевскому, да при немъ Спасскаго-Училищнаго монастыря іеромонаху Варлааму, іеродіакону Александру прежде къ опредѣленному имъ, по сенатскому приговору, жалованью, для представленныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода въ сообщенномъ вѣдѣніи резоновъ*), въ прибавку игумену ста, іеромонаху пятидесятъ, іеродіакону тридцати рублевъ, приказали: о упомяненномъ означеннымъ игумену Филевскому и при немъ іеромонаху и іеродіакону прибавочномъ къ прежнему окладу жалованьи, для надлежащаго вѣдома, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1730 г., № 188)

*) См. выше, № 2632.

# ДОПОЛНЕНІЕ.

## 1727.

2643. **2643.**—23 Іюня. *Именной указъ, о воспрещеніи выдачъ изъ казны, безъ указа отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, денегъ на прошлые годы, и о составленіи вѣдомости о денежныхъ выдачахъ съ прошлаго 1726 года.*

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Сего Іюня ва 20-й день, указали Мы: изъ Сената, изъ Сѵнода, изъ Колегей ни какихъ выдачъ изъ казны денегъ на прошлые годы, безъ указу Нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта, не чинить; а которыя дачи съ прошлаго 1726 году на прошлые годы чинены, о томъ, собравъ вѣдомости, подать въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ немедленно, И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду чинить о томъ по сему Нашему указу; а въ Сенатъ и въ первыя три Колегіи о вышеписанномъ Наши указы посланы. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Іюня въ 22-й день 1727 году.

Слушанъ, полученной сего жъ числа изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, за подписаніемъ тайнаго совѣтника господина Степанова, указъ, въ которомъ написано: сего де Іюня въ 20-й день, Его Императорское Величество указалъ: изъ Сената, изъ Сѵнода и изъ Коллегей никакихъ выдачъ изъ казны денегъ на прошлые годы, безъ указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, не чинить. А которыя дачи съ прошлаго 1726 года на прошлые годы чинены, о томъ, собравъ вѣдомости, подать въ Верховной Тайной Совѣтъ немедленно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества указъ, приказали: какъ въ Сѵнодалной Канцеляріи, такъ и въ канторахъ всѣмъ канцелярскимъ служителемъ, въ непремѣнномъ того содержаніи, дабы никто невѣдѣніемъ не отговаривались, велѣть подписать своеручно. А требуемые о произведенныхъ на прошлые годы въ семъ году дачахъ вѣдомости въ Сѵнодалной Канцеляріи и въ канторахъ учиня, предложить на разсмотрѣніе въ самой скорости. Тако жъ и въ московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ Коллегію Экономіи, а изъ той Коллегіи и въ протчія Сѵноду подчиненныя мѣста, куда надлежитъ, для вѣдома и надлежащаго дѣйствія, послать указъ неукоснительно. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ) 2643.

**2644.**—5 Іюля. *Именной указъ, объявленный отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, объ отобраніи панагій и прочихъ вещей, оставшихся послѣ святѣйшихъ патріарховъ, разобранныхъ членами Святѣйшаго Сѵнода по себѣ и розданныхъ другимъ лицамъ, и о подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости и описанія упомянутыхъ вещей.* 2644.

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Іюня 30-го дня сего 1727 года, указали Мы: оставшимъ послѣ святѣйшихъ патріарховъ понагіямъ и протчимъ вещамъ, которыя сѵнодалные члены розобрали по себѣ и другимъ роздали, подать въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Сѵнода вѣдомости со описаніемъ, и которые члены потомъ отъ Сѵнода отлучились, у тѣхъ тѣ понагіи и протчее, что взяли, отобрать назадъ.—И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду

2644. учинить о томъ по сему Нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Іюля 3-го 1727 году.

Слушанъ, полученной изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, за подписаніемъ тайнаго совѣтника господина Степанова, указъ, въ которомъ написано: Іюня де 30-го дня сего 1727 года, Его Императорское Величество указалъ: оставшимъ послѣ святѣйшихъ патріарховъ панагіямъ и протчимъ вещамъ, которыя сvнодскіе члены розобрали по себѣ и другимъ роздали, подать во оной Верховной Тайной Совѣтъ вѣдомость со описаніемъ, и которые члены потомъ отъ Сvнода отлучились, у тѣхъ тѣ панагіи и протчее, что взяли, отобрать назадъ. И Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества указъ, приказали: розданные въ прошломъ 1722-мъ году изъ сvнодалной ризницы кресты, о которыхъ сvнодалной казначей іеромонахъ Филагрій, присланнымъ Ноября 16-го дня 1724 года доношеніемъ, показалъ, а имянно: бывшимъ сvнодалнымъ совѣтникомъ, Троицкому архимандриту, нынѣ же преосвященному Гавріилу, епископу рязанскому и муромскому, да архимандритомъ же новоспаскому Іероѳею и симоновскому, что нынѣ Александроневской, Петру, такожъ де и о прочихъ патріаршихъ вещахъ, порознь, кому что имянно сvнодальнымъ членамъ и прочимъ людемъ роздано обстоятелно, у отрѣшенныхъ отъ Сvнода и у протчихъ все возвращать. А въ Верховной Тайной Совѣтъ требуемое извѣстіе подать немедленно. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

2645. **2645.**—17 Іюля. *Именной указъ, объявленный Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, о взятіи отъ Ѳеофана, архіепископа новгородскаго, жемчуга, взятаго имъ съ архіерейской епитрахили и пелены, и объ отдачѣ онаго, по принадлежности, въ новгородскую епархію.*

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сvноду.

Прошедшаго Іюня 26-го дня сего году, указали Мы: которой жемчюгъ съ архіерейского епитрахиля и съ пелены взялъ новгородской архіерей Ѳеоѳанъ и продалъ троицкому протопопу Симеону, за двѣсти рублевъ, оной на немъ архіереѣ взять и отдать въ ту епархію, по прежнему.—И повелѣваемъ Святѣйшему Сvноду учинить о томъ по сему Нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Іюля 10-го дня 1727 году. 2645.

Слушанъ, полученной сего Іюля 15-го дня, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указъ, въ которомъ написано: прешедшаго Іюня 26-го дня, Его Императорское Величество указалъ: которой жемчугъ съ архіерейской епитрахили и съ пелены взялъ новгородской архіерей Ѳеоѳанъ и продалъ Троицкому протопопу Симеону, за двѣсти рублей, оной на немъ архіереѣ взять и отдать въ ту епархію, по прежнему.—И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: для надлежащаго исполненія къ преосвященному Ѳеоѳану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, послать о томъ указъ. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

**2646.**—4 Октября. *Именной указъ, о подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ списковъ съ указовъ, писемъ и съ другихъ письменныхъ предложеній Святѣйшему Сvноду, данныхъ княземъ Меншиковымъ.* 2646.

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сvноду.

Сего Сентября 26-го дня, указали Мы: изъ Сената и изъ Сvнода и изо всѣхъ колегей и канцелярей съ присланныхъ въ нынѣшнемъ 1727-мъ году отъ князя Меншикова, за ево рукою, указовъ, писемъ и другихъ какихъ предложеней, подать въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ списки немедленно,—и о томъ въ Сенатъ и въ обѣ Воинскія колегіи Наши указы посланы. И повелѣваемъ Святѣйшему Сvноду учинить о томъ по сему Нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Сентября 30-го дня 1727 году.

Слушанъ, полученной изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта,

**2646.** за подписаніемъ тайнаго совѣтника господина Степанова, указъ, въ которомъ объявлено: Сентября 27-го дня, Его Императорское Величество указалъ: изъ Сената, изъ Сvнода и изъ всѣхъ коллеґей и канцелярей, съ присланныхъ въ нынѣшнемъ 1727-мъ году отъ князя Меншикова, за ево рукою, указовъ, писемъ и другихъ какихъ предложеней подать во оной Верховной Тайной Совѣтъ списки немедленно.—Того ради, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: въ Сvнодальной канцеляріи учинить подлинную справку, и каковые, по той справкѣ, присланные 727 году указы, писма и другія предложенія явятся, съ тѣхъ со всѣхъ, безъ упущенія, списавъ копіи, подать во оной Верховной Его Императорскаго Величества Тайной Совѣтъ изъ Святѣйшаго Сvнода, при доношеніи, неукоснително. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

**2647.** **2647.**—16 Октября. *Именной указъ, объявленный Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, о сооруженіи въ Москвѣ, для пришествія Государя Императора, троихъ тріумфальныхъ воротъ, изъ числа которыхъ третьи, у Воскресенскихъ воротъ, построить на счетъ суммъ Святѣйшаго Сvнода.*

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Нашему Сvноду.

Указали Мы, для пришествія Нашего въ Москву, здѣлать, противъ прежнихъ обыкновеній ворота украшенныя по Тверской улицѣ, а имянно: первыя, по Земляному Городу, здѣлать изъ казны Нашей и собравъ изъ старыхъ воротъ что есть и къ тому годится; вторыя, по Бѣлому Городу, здѣлать купечеству; третія, по Китаю, Воскресенскія изъ Сvнода; и убрать тѣ ворота пилярами и картинами съ надписми, ко входу Нашему въ Москву приличными. А какимъ картинамъ и надписямъ у всѣхъ троихъ воротъ быть, о семъ выбрать приличное въ Сvнодѣ и представить въ Верховномъ Нашемъ Тайномъ Совѣтѣ немедленно,—и велѣть то все готовить заблаговремянно. И Нашему Сvноду учинить по сему Нашему указу. А къ генералу-губернатору Московской губерніи князю Рамодановскому указъ о семъ посланъ. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 1727 года Октября 14-го дня. **2647.**

Слушанъ, полученной изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, за подписаніемъ государственнаго канцлера тайнаго дѣйствителнаго совѣтника и кавалера графа Гаврила Ивановича Головкина, указъ, въ которомъ написано: Его де Императорское Величество указалъ, для пришествія Своего Величества въ Москву, сдѣлать, противъ прежнихъ обыкновеній, ворота украшенныя по Тферской улицѣ, а имянно: первыя, по Земляному Городу, изъ казны Его Императорскаго Величества; вторые, по Бѣлому Городу, купечеству; третіе, по Китаю, Воскресенскіе, изъ Сvнода, и убрать тѣ ворота пилярами и картинами съ надписми, ко входу Его Императорскаго Величества въ Москву приличными. А какимъ картинамъ и надписямъ у всѣхъ троихъ воротъ быть, о томъ выбрать приличное въ Сvнодѣ и представить въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ немедленно, и велѣть то все готовить заблаговременно. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества указъ, приказали: собравъ изъ старыхъ воротъ, въ прошломъ 721-мъ и 722-мъ годехъ отъ Сvнода построенныхъ *), что есть и къ тому годится, перевесть къ вышеозначеннымъ Воскресенскимъ воротамъ. А что не достанетъ вновь прикупя лѣсу потребное число и, изготовя, все то построить и поставить у тѣхъ Воскресенскихъ воротъ въ самой крайней скорости.—При которомъ строеніи быть обрѣтающимся въ Москвѣ Коллеґіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія членамъ не отлучнымъ; а денги на оное строеніе употреблять изъ сборовъ бывшихъ въ Каморъ - Конторѣ, которые нынѣ подъ вѣдѣніемъ оной же Коллеґіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія. А какимъ картинамъ и надписямъ у тѣхъ сvнодалныхъ, такъ же и у протчихъ воротъ быть, тому

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. I и II, №№ 223 и 930.

2647. приличное выбирать и въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ представлять преосвященнымъ, Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, Ѳеофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому. И что по аппробаціи утверждено будетъ, для извѣстія, объявить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. А доколѣ то исполняется, въ то время о немедленномъ вышеписаннаго отъ прежнихъ воротъ потребныхъ вещей переносѣ, и о достолжномъ всего заготовленіи и строеніи, во оную Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указъ. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

2648. **2648.**—30 Октября. *Именной указъ, о составленіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вѣдомости, для представленія въ Верховный Тайный Совѣтъ, о денежныхъ суммахъ, товарахъ, матеріалахъ и о другомъ казенномъ имуществѣ, отпущенномъ по письменнымъ требованіямъ отъ князя Меншикова въ 1725—1727-мъ годахъ.*

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Сего Октября 25-го дня, указали Мы: изо всѣхъ колегей и канцелярей и канторъ въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ взять вѣдомости: сколко по писмамъ князя Меншикова, въ прошлыхъ 1725-мъ и 1726-мъ и въ нынѣшнемъ 1727-мъ годехъ, откуды отпущено денежной всякой казны, такъ же товаровъ, или другихъ матеріаловъ и протчаго чего казенного, какого бъ званія ни было, и кому отданы съ росписками ль, или безъ росписокъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить о томъ по сему Нашему указу. А въ Сенатъ и въ обѣ Военныя колегіи о томъ Наши указы посланы. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Октября 26-го дня 1727-го году. 2648.

Слушанъ изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта указъ, въ которомъ объявлено: Его Императорское Величество указалъ изо всѣхъ коллегей и канцелярей и канторъ въ Верховный Тайнымъ Совѣтъ взять вѣдомости: сколко по писмамъ князя Меншикова, въ прошлыхъ 1725-мъ и 1726-мъ и въ нынѣшнемъ 1727-мъ годехъ, откуды отпущено денежной всякой казны, такъ же товаровъ, и другихъ матеріаловъ и протчаго чего казеннаго, какого бъ званія ни было, и кому отданы съ росписками ль, или безъ росписокъ. Того ради, по оному Его Императорскаго Величества указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: въ Сѵнодалной канцеляріи о вышеписанномъ учинить подлежащую справку и, по учиненіи той, во оной Верховный Тайный Совѣтъ взнесть обыкновенное доношеніе неукоснително. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

# 1728.

2649. **2649.**—19 Февраля. *О представленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости, о монастырскихъ деревняхъ, бывшихъ за княземъ Меншиковымъ, съ показаніемъ доходовъ получавшихся съ нихъ въ монастыри и въ бывшій Монастырскій приказъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, отъ 17-го Февраля 1728 года, изложено: «Въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Высокій Сенатъ объявлено: Его Императорское Величество указалъ: деревни, которыя даны были князю Меншикову изъ дворцовыхъ волостей и собственныя его, которыя были куплены, и по другимъ дачамъ, кромѣ монастырскихъ, тѣ вѣдать въ Дворцовой канцеляріи; монастырскія жъ возвратить въ тѣ жъ монастыри, которыхъ были, по прежнему,—понеже съ нихъ доходы надлежитъ собирать въ государственную сумму противъ протчихъ монастырей.—А что съ тѣхъ со всѣхъ деревень было какихъ доходовъ порознь, о томъ прислать въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости. И о исполненіи по тому Его Императорскаго Величества указу, Высокій Сенатъ приказали: послать въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніе, въ Каморъ и въ Вотчинную коллегіи и въ Дворцовую канцелярію 2649.

**2649.** указы. А что гдѣ тѣхъ деревень и съ нихъ какихъ доходовъ порознь въ которое вѣдомство отдано будетъ, о томъ въ Сенатъ, для поданія въ Верховный Тайный Совѣтъ, прислать вѣдомости. А ежели явятца деревни его князя Меншикова промѣнены въ монастыри вмѣсто ихъ монастырскихъ деревень, тѣ отъ монастырей взять и вѣдать ихъ, по силѣ вышеписаннаго указу, въ Дворцовой канцеляріи. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ учинить по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу; а въ вышеписанныя мѣста указы изъ Высокаго Сената посланы».

Слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ написано: въ указѣ де Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Высокій Сенатъ объявлено, что Его Императорское Величество указалъ: монастырскія деревни, которыя даны были князю Меншикову, возвратить въ тѣ жъ монастыри, въ которыхъ были, по прежнему,—понеже де съ нихъ доходы надлежитъ собирать въ государственную сумму противъ протчихъ монастырей,—и что гдѣ тѣхъ деревень и съ нихъ какихъ доходовъ, порознь, въ которое вѣдомство отдано будетъ, о томъ въ Сенатъ, для поданія въ Верховный Тайный Совѣтъ, прислать вѣдомости. А ежели явятся деревни его князя Меншикова промѣнены въ монастыри вмѣсто ихъ монастырскихъ деревень, тѣ отъ монастырей взять и вѣдать ихъ въ Дворцовой канцеляріи. И по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: о оныхъ монастырскихъ, помянутому князю Меншикову отданныхъ, и о промѣненныхъ отъ него въ монастыри и ему изъ монастырей, всѣхъ вотчинахъ въ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія учинить обстоятелную, съ яснымъ о нижеслѣдующемъ показаніемъ вѣдомость, а имянно: въ которыхъ годехъ тому князю Меншикову, и отъ которыхъ монастырей и сколко дворовъ было отдано и промѣнено, и почему прежъ сего по окладу съ тѣхъ вотчинъ во оные монастыри и въ бывшей Монастырской приказъ сбиралось, порознь, денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ всякого званія доходовъ, отлича отданныя отъ промѣненныхъ особливо. И учиня тое вѣдомость взнесть для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, при обыкновенномъ доношеніи, въ самой скорости. И о томъ въ тое коллегію послать указъ. (Дѣло 1728 г., № 4) **2649.**

**2650.**—24 Февраля. *Именной указъ, объявленный Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, о возвращеніи деревень, бывшихъ за княземъ Меншиковымъ и взятыхъ изъ монастырскихъ вотчинъ, обратно во владѣніе тѣхъ монастырей, по прежнему, и о подачѣ по сему въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости о доходахъ, какіе получались съ этихъ деревень.* **2650.**

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Прешедшаго Генваря 31-го дня, указали Мы: бывшія за княземъ Меншиковымъ деревни, которыя были за нимъ во владѣньѣ изъ монастырскихъ вотчинъ, тѣ возвратить въ тѣ жъ монастыри, которыхъ были, по прежнему: понеже съ нихъ доходы надлежитъ собирать въ государственную сумму противъ протчихъ монастырей. А что съ тѣхъ вотчинъ было какихъ доходовъ порознь, о томъ подать въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомость. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду вѣдать и учинить о томъ по сему Нашему указу. А въ Сенатъ Нашъ указъ о томъ посланъ. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Февраля 24-го дня 1728 года *). (Дѣло 1728 г. № 4)

**2651.**—22 Мая. *О посылкѣ къ сѵнодальнымъ членамъ, а также къ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри указовъ, о немедленной присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостей о монастырскихъ вотчинахъ, бывшихъ во владѣніи князя Меншикова, и о* **2651**

---

*) Подлинный указъ за приписью тайнаго совѣтника Василія Степанова и статскаго совѣтника Анисима Маслова. Заслушанъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 12-го Марта 1728 года. См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов., Росс. Имп., т. VI, № 2112.

*

2651. *доходахъ получаемыхъ съ нихъ въ монастыри и въ бывшій Монастырскій приказъ.*

Въ доношеніи Святѣйшему Правителствующему Сvноду изъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія, отъ 18-го числа Марта 1728 года, изложено: «Минувшаго Февраля 24-го дня сего 728 году, по присланному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Коллегію Экономіи указу, велѣно объ отдаточныхъ монастырскихъ князю Меншикову во владѣнье вотчинахъ учинить вѣдомость: въ которыхъ годехъ тому князю Меншикову и отъ которыхъ монастырей и сколко дворовъ было отдано и промѣнено, и почему прежъ сего по окладу съ тѣхъ вотчинъ во оные монастыри и въ бывшей Монастырской приказъ сбиралось, порознь, денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ всякаго званія доходовъ, и учиня тое вѣдомость взнесть для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ при доношеніи,—и по тому Его Императорскаго Величества указу, о тѣхъ вотчинахъ въ Коллегіи Экономіи учинена выписка, которая, для разсмотрѣнія, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ прилагается при семъ доношеніи».

Слушано, поданное изъ Коллегіи Экономіи Сvнодалного Правленія, доношеніе съ приложенною при немъ выпискою, противъ посланного изъ Святѣйшаго Сvнода указу, объ отдаточныхъ монастырскихъ князю Меншикову во владѣніе вотчинахъ: въ которыхъ годехъ и отъ которыхъ монастырей и сколко дворовъ ему было отдано и промѣнено, и почему прежъ сего по окладу съ тѣхъ вотчинъ во оные монастыри и въ бывшей Монастырской приказъ сбиралось, порознь, денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ всякого званія доходовъ. И по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: оное взнесенное изъ Коллегіи Экономіи доношеніе и съ выпискою о тѣхъ роздаточныхъ князю Меншикову вотчинахъ учиненною, пріобщить къ дѣлу; а о протчихъ тому подобныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ,—не имѣлось ли гдѣ имъ какихъ роздачь и промѣнъ,—дабы присланы были въ Святѣйшій Сvнодъ, со изъясненіемъ всѣхъ обстоятелствъ, вѣдомости къ разсмотрѣнію, немедленно,—къ сvнодалнымъ членамъ и во всѣ епархіи ко архіереемъ и въ ставропигіалные монастыри послать указы немедленно. (Дѣло 1728 г. № 4) 2651.

2652. **2652.**—27 Мая. *Объ отобраніи отъ прибывшихъ въ Москву грузинскихъ архимандритовъ письменнаго показанія: когда и отъ кого они произведены въ архимандриты, имѣютъ-ли при себѣ ставленыя грамматы и дозволеніе священнодѣйствовать въ шапкахъ.*

Разсуждали о приходящихъ изъ Греціи и изъ другихъ Палестинскихъ и окрестныхъ странъ духовныхъ христіанскаго благочестія персонахъ, которые не имѣя у себя о посвященіи ихъ и о произведеніи во архимандрита и игумена, или въ другое каковое повышеніе свидѣтелствованныхъ, за руками поставляющаго ихъ архіерея, грамматъ, бываютъ въ священнослуженіи, о каковыхъ въ Кормчей книгѣ правило святыхъ Апостолъ, на листу осмомъ напечатанное, объявляетъ: «Чюждь презвитеръ безъ ставилнаго писанія непріятенъ; аще же и имать, да испытается, аще правовѣренъ есть; аще ли ни, потребная на путь43 возмъ, да отпустится». *Толкованіе.* «Безъ ставилнаго писанія не подобаетъ чюждаго презвитера пріимати; ставилное же писаніе сицево есть: котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя презвитеру, и по святымъ ли правиломъ поставилъ его, и съ миромъ ли отпустилъ. Аще же и таковое писаніе носитъ, то и тако подобаетъ вопрошати и испытати его, и аще безъ всякого извѣта правовѣренъ обрящется, пріяти того достойно. Аще ли нѣкая противная правовѣрію глаголетъ и творитъ, подобаетъ таковому потребная на путь вдати, и отпустити его».—Четвертаго Вселенскаго Собора, въ Халкидонѣ, правило третіе на десять: «Причетникъ безъ ставилъныя грамоты, во инъ градъ пришедъ, не причастенъ». *Толкованіе:* «Се во многихъ правилѣхъ речено есть: аще отъ иного епископа поставленъ презвитеръ, или діаконъ во инъ градъ пріидетъ, не имый ставленыя грамоты отъ епископа своего, нѣсть прощенъ служити».—А понеже нынѣ обрѣтаются въ Москвѣ архимандриты грузинскіе,

2652. Дометій да Николай, которые бываютъ и въ священнослуженіи—Дометій въ шапкѣ,—а свидѣтелствующія архимандричество ихъ настолныя поставляющаго ихъ архіерея грамматы у себя имѣтъ ли,—о томъ неизвѣстно,—въ чемъ и не безумнителства есть: ибо доволно уже извѣстно, что въ Греціи никто изъ архимандритовъ въ служеніи шапки не имѣетъ. Того ради Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ согласно приказали: у оныхъ архимандритовъ взять писменнозаручное извѣстіе: откуду они родомъ, и въ которомъ году, и гдѣ и коимъ архіереемъ во архимандриты произведены, и съ шапками ль священнодѣйствовати имъ велѣно, и имѣютъ ли у себя настолныя архимандрическія грамматы, и нынѣ служатъ съ чьего позволенія?—И ежели такія грамматы имѣютъ при себѣ взять съ нихъ точныя копіи, и тѣ писменныя, за руками ихъ, извѣстія и съ грамматъ копіи предложить къ сvнодалному разсмотрѣнію немедленно. (Протоколъ)

2653. **2653.**—1 Іюля. *Именной указъ, о внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Святѣйшаго Сvнода дѣла, о бѣлоградскомъ секретарѣ Максимѣ Пархомовѣ.*

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сvноду.

Сего Іюня 21-го дня, указали Мы: дѣло секретаря Пархомова взнесть изъ Сvнода въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Сvноду учинить о томъ по сему Нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Іюня 28-го дня 1728 году.

Слушанъ, полученной изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, указъ, въ которомъ написано: Іюня де 21-го дня сего года Его Императорское Величество указалъ: дѣло секретаря Пархомова взнесть въ Верховной Тайной Совѣтъ. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества указъ, приказали: означенное помянутаго Пархомова дѣло въ Верховной Его Императорскаго Величества Тайной Совѣтъ взнесть, при доношеніи, съ описью, неукоснително *). (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ) 2653.

**2654.**—26 Іюля. *Именной указъ, о посылкѣ архимандрита, священниковъ и діаконовъ съ пѣвчими въ Голштинію, для препровожденія тѣла скончавшейся Государыни Цесаревны Анны Петровны изъ Голштиніи въ Санктпетербургъ, и о выдачѣ посылаемымъ лицамъ жалованья на два мѣсяца.* 2654.

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сvноду.

Сего Іюля 26-го дня, указали Мы: въ Голстиндію, для церемоніалного, по чину Восточныя Церкви, препровожденія тѣла Тетки Нашей, Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны, отъ дому Его Королевского Высочества до караблей, послать зъ генераломъ-маэоромъ Иваномъ Бибиковымъ изъ Санктпитербурха, или откуда Сvнодъ заблагоразсудитъ, одного архимандрита и, при немъ, двухъ или трехъ священниковъ зъ діаконы, и нѣсколко пѣвчихъ, съ потребною утварію церковною и кандилами съ серебреными, и дабы оные всѣ въ Санктпитербурхѣ къ пріѣзду ево Бибикова были въ готовности. И какъ онъ пріѣдетъ, то бъ съ нимъ на карабляхъ отправлены были безъ всякого замедленія, и дать имъ на проѣздъ на два мѣсяца, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода. И повелѣваемъ Святѣйшему Сvноду учинить о томъ по сему Нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Іюля въ 26-й день 1728 г.

Слушанъ, полученной Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, указъ, по которому велѣно въ Голстиндію, для церемоніалнаго, по чину Восточныя Церкви, препровожденія тѣла Тетки Его Императорскаго Величества, Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны, отъ дому Его Королевскаго Высочества до караблей, послать зъ генераломъ-маэоромъ Иваномъ Бибиковымъ изъ Санктпитербурха, или от-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. т.: V, № 1872; VI, №№ 2128, 2222, 2255, 2256, и выше 2376.

2654. куда Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ, одного архимандрита и, при немъ, двухъ или трехъ священниковъ зъ діаконы и нѣсколко пѣвчихъ, съ потребною церковною утварью и кандилами серебреными, которые были бъ въ Санктпитербурхѣ къ пріѣзду онаго Бибикова въ готовности,—и какъ онъ пріѣдетъ, то бъ съ нимъ отправлены были на карабляхъ безъ всякаго замедленія; а на проѣздъ дать имъ на два мѣсяца, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества указъ, приказали: со означеннымъ генераломъ-маэоромъ Бибиковымъ, когда онъ въ Санктпитербурхъ прибудетъ, для вышепоказаннаго, по чину Восточныя Церкви, препревожденія тѣла Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны, въ Голстиндію отправить архимандрита человѣка искуснаго (по близости къ Санктпитербурху мѣста) изъ новгородской епархіи, кого преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, заблагоразсудитъ; а священниковъ и діаконовъ, по два человѣка, отъ санктпитербурхскихъ Исакіевскаго собора и Матѳіевской церкви, отъ каждой по единому священнику и діакону, а пѣвчихъ, шесть человѣкъ, въ пѣніи искусныхъ, изъ обрѣтающихся въ Санктпитербурхѣ при преосвященномъ Питиримѣ, архіепископѣ нижегородскомъ и алаторскомъ, съ потребною церковною утваріею и съ кандилами серебреными, колико чего пристойно, по разсмотрѣнію санктпитербурхской Сѵнодалной канцеляріи. А на проѣздъ и на пропитаніе тѣмъ священно и церковнослужителемъ, на два мѣсяца, денегъ выдать изъ обрѣтающейся во оной санктпитербурхской Сѵнодалной канцеляріи наличной денежной казны, по отсутствіи Святѣйшаго Сѵнода собранной нащотъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, а имянно: архимандриту триста рублевъ, священникамъ по штидесятъ рублевъ, дьякономъ по сороку рублевъ, пѣвчимъ по дватцати рублевъ—всего всѣмъ шестьсотъ дватцать рублевъ,—записавъ въ росходъ по указу съ росписками; а толикое же число изъ вышепоказанной Коллегіи велѣть взнесть въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ безъ замедленія. И какъ къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, и въ санктпитербурхскую Сѵнодальную канцелярію, такъ и въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, о чемъ надлежитъ послать указы. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ) 2654.

2655.—29 Іюля. *Именной указъ, объявленный отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о выдачѣ въ Воскресенскій, на Истрѣ, монастырь, для починки кровель, 300 рублей; объ истребованіи отъ монастырскихъ властей счета на израсходованные ими, для починки кровель и на другія предметы, 600 рублей, и объ освобожденіи отъ взысканія упомянутыхъ 600 рублей если, по повѣркѣ счета, расходы будутъ найдены правильными.* 2655

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Сего Іюля 19-го дня, указали Мы: по доношенію архимандрита Мелхиседека, въ Воскресенской монастырь, что на Йстрѣ, на починку нужныхъ церковныхъ кровель (по прежнему нашему указу, сего жъ Іюля 5-го дня), выдать триста рублевъ изъ тѣхъ сборовъ, что изъ того монастыря платитца въ Колегію Экономіи, и чтобъ конечно на тѣ денги починку исправляли немедленно, о томъ изъ Сѵнода въ тотъ монастырь подтвердить указомъ. Что же во ономъ доношеніи того монастыря архимандритъ Мелхиседекъ показываетъ, что до вышеозначенного опредѣленія, въ зачетъ требованной суммы, изъ оныхъ же сборовъ на починку кровель, кромѣ другихъ починокъ, уже употребили въ росходъ шесть сотъ рублевъ, а не покрыто еще и половины, того ради въ Колегію Экономіи взять изъ того монастыря счотъ и разсмотрить: оныя денги на какое строеніе издержаны, и по чему какіе припасы и матеріалы покупаны, и нѣтъ ли въ томъ какихъ излишнихъ росходовъ и въ цѣнѣ передачи? И буде по подлинному счоту явятца на то строеніе росходы правдивые, тѣхъ денегъ на нихъ не спрашивать.

2655. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить о томъ по сему Нашему указу. А въ Сенатъ о вышеписанномъ Нашъ указъ посланъ. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Iюля 27-го дня 1728 году.

Слушанъ, полученной изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, указъ, которымъ повелѣваетъ: по доношенiю архимандрита Мелхиседека, въ Воскресенской монастырь, что на Истрѣ, на починку нужныхъ церковныхъ кровель выдать триста рублей изъ тѣхъ сборовъ, что изъ того монастыря платится въ Коллегiю Экономiи, и чтобъ конечно на тѣ денги починку исправляли немедленно, о томъ изъ Сѵнода въ тотъ монастырь подтвердить указомъ. А что де во ономъ доношенiи помянутой архимандритъ показываетъ, что до вышеозначеннаго опредѣленiя, въ зачетъ требованной суммы, изъ тѣхъ же сборовъ на починку кровель, кромѣ другихъ починокъ, уже употребили въ росходъ шесть сотъ рублей, а не покрыто еще и половины, того ради въ Коллегiю Экономiи взять изъ того монастыря щотъ и разсмотрить: оныя денги на какое строенiе издержаны, и по чему какiе припасы и матерiалы покупаны, и нѣтъ ли въ томъ какихъ излишнихъ росходовъ и въ цѣнѣ передачи? И буде по подлинному щоту явятся на то строенiе росходы правдивые, тѣхъ денегъ на нихъ не спрашивать. И Святѣйшiй Правителствующiй Сѵнодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества указъ, приказали: во оной Воскресенской монастырь на строенiе вышеупомяненное число денегъ, а имянно триста рублей, выдать изъ Коллегiи Экономiи Сѵнодалнаго Правленiя, также въ той коллегiи о преждеиздержанныхъ шти стахъ рубляхъ, о которыхъ во ономъ указѣ объявлено, разсмотрить, и учиня подлинной щотъ, взнесть въ Святѣйшiй Сѵнодъ изъ той коллегiи, при обыкновенномъ доношенiи, безъ замедленiя. И о выдачѣ тѣхъ денегъ и о учиненiи щота во оную коллегiю, а для вѣдома и дѣйствителнаго по тому Его Императорскаго Величества указу исполненiя, чтобы конечно на тѣ денги починку исправляли немедленно, во оной Воскресенской монастырь къ архимандриту съ братiею съ подтвержденiемъ послать указъ. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ) 2655.

**2656.**—21 Августа. *Именной указъ, о совершенiи церемонiальной встрѣчи и погребенiя въ Петропавловскомъ соборѣ тѣла, скончавшейся въ Голштинiи, Государыни Цесаревны Анны Петровны.* 2656.

Божiею милостiю, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссiйскiй, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Указали Мы: когда изъ Голстиндiи въ Санктпитербурхъ тѣло Ея Высочества Тетки Нашей, блаженныя памяти, Государыни Цесаревны Анны Петровны привезено будетъ, тогда обрѣтающемуся въ Санктпитербурхѣ Нашему генералу фонъ-Минихену съ протчими какъ духовными, такъ воинскими и гражданскими чинами встрѣтить и погребсти, по обычаю и по достоинству Ея Высочества, въ соборной церкви Петра и Павла, при гробахъ Фамилiи Ихъ Величествъ, блаженныя памяти, Дѣда Нашего Государя Императора и Бабки Нашей Государыни Императрицы. И Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ вѣдать, и о погребенiи тѣла Еѣ Высочества, по обычаю и по достоинству пристойнымъ числомъ духовныхъ особъ, учинить по сему Нашему указу. А куды надлежитъ о томъ Наши указы посланы. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Августа 19-го дня 1728 году.

Слушанъ, полученной изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, указъ, которымъ повелѣваетъ: чтобъ когда изъ Голстиндiи въ Санктпитербурхъ тѣло Ея Высочества Тетки Его Императорскаго Величества, блаженныя памяти, Государыни Цесаревны Анны Петровны привезено будетъ, тогда обрѣтающемуся въ Санктпитербурхѣ генералу фонъ-Минихену съ протчими какъ духовными, такъ воинскими и гражданскими чинами встрѣтить и погребсти, по обычаю и по достоинству Еѣ Высочества, въ соборной церкви Петра и Павла, при гробахъ Фамилiи Ихъ Величествъ, блаженныя памяти, Дѣда Его Императорскаго Величества Государя Императора и Бабки Его Величества Государыни Императрицы. И Святѣйшiй Правителству-

2656. ющій Сvнодъ приказали: по силѣ онаго Его Императорскаго Величества указа, для вѣдома и надлежащаго о погребеніи онаго тѣла Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны, по обычаю и по достоинству, пристойнымъ числомъ духовныхъ персонъ, исполненія, въ санктпитербурхскую Сvнодалную канцелярію послать указъ немедленно; по которому какъ оное погребеніе окончится, тогда прислать въ Святѣйшій Сvнодъ о томъ обстоятелное доношеніе, неукоснително. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

2657. **2657.**—4 Октября. *О посылкѣ указовъ къ препозитамъ лютеранскихъ церквей, санктпетербургскому Якову Манделину и выборгскому Христіану Мелартопеусу, о воспрещеніи привлекать въ лютеранскую или иную вѣру Христіанъ православнаго исповѣданія; о вмѣненіи пасторамъ въ обязанность доносить Святѣйшему Сvноду о лицахъ православнаго исповѣданія, которыя заявятъ имъ о желаніи своемъ перейти въ лютеранство, и о тѣхъ изъ православныхъ же, которые намѣреваются вступить въ супружество съ лицами лютеранскаго исповѣданія.*

1728 года Октября 4-го дня, въ санктпитербурхской Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода канцеляріи преосвященный Питиримъ, архіепископъ нижегороцкій и алаторскій, слушавъ допросныя рѣчи бывшей иноземки Екатерины, которая родилась и воспитана въ вѣрѣ лютерскаго исповѣданія, а при взятіи города Риги взята въ плѣнъ, и крещена въ Россіи въ вѣру греческаго исповѣданія, и замужемъ была за крещенымъ турчаниномъ Михаиломъ Михайловымъ,—а по томъ ту православную греческаго исповѣданія вѣру оставя, воспріяла паки лютерскую, и вышла въ супружество, оставя перваго, за другаго мужа, лютерской же вѣры, морскаго россійскаго флота за трубача Мартина Нича; о которомъ де греческія вѣры оставленіи она Екатерина при исповѣди и духовнику своему Нѣмецкой слободы пастору Націусу объявляла, 2657.
токмо онъ ничего ей не сказалъ. И о томъ его преосвященство доволно разсуждая, что не имѣется ль подобныхъ ей, православную греческаго исповѣданія вѣру оставляющихъ и возвращающихся въ лютерскую, иноземцовъ, или и изъ россійскихъ законопреступниковъ, приказалъ: какъ къ лютерскимъ препозитамъ, такъ и другихъ вѣръ къ духовнымъ персонамъ, при Санктпитербурхѣ обрѣтающимся, изъ сантпитербурхской Сvнодалной канцеляріи послать указы съ такимъ опредѣленіемъ: дабы они своимъ подчиненнымъ пасторомъ указомъ Его Императорскаго Величества распубликовали: 1) Чтобъ никого никакого званія изъ россійскихъ православныхъ Христіанъ своимъ догматамъ учить не дерзали, и ни подъ какимъ видомъ въ лютерскую или въ другую вѣры, несогласныя Восточнѣй Церкви, не привлекали. 2) Чтобъ впредь оные пасторы приходящихъ къ нимъ на исповѣдь дѣтей своихъ духовныхъ спрашивали, съ прещеніемъ и увѣщаніемъ доволнымъ: не были ль они въ вѣрѣ греческаго исповѣданія?—и буде которые явятся были, то такихъ въ духовенство къ себѣ не принимали бъ, но немедленно о нихъ объявляли въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода. 3) При сопряженіяхъ брачныхъ тако жъ де наблюдали бъ и испытно спрашивали: оба ли сопрягающіися лица одной лютерской или другой какой, но не греческой вѣры, или изъ нихъ которое лицо было, или состоитъ въ вѣрѣ греческаго исповѣданія,—къ тому жъ,—не живаго ль мужа, за несогласность вѣры, оставившая жена,—подобно и мужъ?—И ежели явится что сему пункту противное, и о такихъ, потому жъ, объявляли бъ въ Сvнодалной канцеляріи, безъ умедленія. А ежели тѣ пасторы, презря сей Его Императорскаго Величества въ означенныхъ пунктахъ описанной указъ, вышеповелѣннаго чинить не будутъ, то подпадутъ нетокмо пасторскія чести лишенія со изгнаніемъ, но и жестокому градскому суду, какъ указы повелѣваютъ, неотмѣнно. (Дѣло 1728 г. № 387)

# 1729.

2658. **2658.**—5 Февраля. *Объ отобранiи изъ владѣнія секретарей Дворцоваго приказа деревень, отданныхъ въ пожить, вмѣсто жалованья, дьякамъ Дворцоваго патріаршаго приказа; о припискѣ этихъ деревень къ сvнодальнымъ вотчинамъ, для сбора съ нихъ доходовъ въ казну, и о истребованiи отъ Коллегій Экономiи отвѣта о причинѣ, по которой упомянутыя деревни не были отобраны изъ владѣнія секретарей, послѣ того, какъ имъ было назначено жалованіе, которое они и получаютъ.*

Понеже въ поданной въ Сенатъ изъ Коллегіи Экономіи вѣдомости показано, что по указамъ святѣйшихъ патріарховъ Дворцоваго патріарша приказа дьякамъ въ дачу, вмѣсто жалованья, въ Володимерскомъ уѣздѣ по десяти дворовъ крестьянскихъ впожить, которыми и нынѣ владѣютъ того приказа секретари, Иванъ Черной да Павелъ Протопоповъ, а доходовъ съ тѣхъ деревень въ сvнодалный Дворцовый приказъ не сбирается и не положено,—а того приказа служителямъ опредѣлено денежное жалованье и на прошлые годы выдано,—того ради Высокій Сенатъ приказали: въ Коллегію Экономіи послатъ указъ, велѣть означенныя деревни, у тѣхъ секретарей отобравъ, приписать къ сvнодалнымъ вотчинамъ, и доходы собирать въ казну для того, что Дворцоваго приказа служителямъ опредѣлено и дается жалованье. А для чего у оныхъ секретарей, по опредѣленіи имъ жалованья, помянутыя деревни не отобраны, о томъ Коллегіи Экономіи подать въ Сенатъ отвѣтъ немедленно. Такъ же той Коллегіи положенные съ сvнодальныхъ и съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ доходы какъ на прошлые, такъ и по окладу, собирать по указамъ безъ упущенія, не запускивая въ доимку, что за упущеніе взыскано будетъ на той Коллегіи. (Полн. Собр. Зак. Росс. Имперіи, т. VIII, № 5367)

2659. **2659.**—24 Февраля. *О посылкѣ къ препозитамъ Якову Манделину и Христіану Мелартопсусу подтвердительнаго указа, объ исполненіи предписаннаго имъ по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, отъ 4-го Октября 1728 года, по дѣлу о воспрещеніи пасторамъ совращать православныхъ Христіанъ въ лютеранство.* 2659.

Въ доношеніи въ канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода отъ препозита Христіана Мелартопеуса, 17-го Декабря 1728 года, изложено: «Сего Декабря 3-го дня, получилъ я изъ Святѣйшаго Духовнаго Сvнода Его Императорскаго Величества указъ, въ которомъ написано: вѣдомо де учинилось, что иноземцы, бывшіе въ вѣрѣ люторскаго исповѣданія, а въ Россіи вѣру греческаго исповѣданія принявшіи, ту православную греческаго исповѣданія вѣру оставя, воспріяли паки люторскую, о которомъ де греческія вѣры оставленіи и духовникомъ своимъ пасторомъ объявляютъ,—токмо де они то пренебрегаютъ,—того ради по Его Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно мнѣ подчиненнымъ своимъ пасторомъ указомъ Его Императорскаго Величества распубликовать.

«И по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу, правленія моего во всѣ кирки къ пасторомъ, напредъ сего, указы посланы, чтобъ такихъ не принимать, и съ сего Его Императорскаго Величества указу копіи пошлю немедленно, чтобъ во всѣхъ киркахъ распубликовать».

1729 года Февраля 24-го дня, по указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, преосвященный Рафаилъ, епископъ псковскій и нарвскій, сіе дѣло разсматривая, разсуждалъ о посланныхъ къ вышеозначеннымъ лютерскимъ препозитамъ, Іакову Майделину и Крестьяну Мелартопеусу, указехъ, которые они препозиты подчиненнымъ своимъ пасторомъ распубликовали ль, и дѣйствуется ль по нимъ,—о томъ и понынѣ неизвѣстно, приказалъ: по силѣ преждеучиненнаго въ прошломъ 1728-мъ

2659. году Октября 4-го дня опредѣленія *), ко онымъ лютерскимъ препозитамъ, Іакову Майделину и Крестьяну Мелартопеусу, послать подтвердительные указы съ такимъ объявленіемъ: дабы они какъ по преждепосланнымъ къ нимъ, такъ и нынѣ посылаемымъ указомъ сами чинили и подчиненнымъ своимъ пасторомъ чинить приказали неотложно,—и о исполненіи репортовали бъ обстоятелно, безъ умедленія. (Дѣло 1728 г., № 387)

2660. **2660.**—15 Марта. *Подписки препозита Христіана Мелартопеуса и подчиненныхъ ему лютеранскихъ пасторовъ, объ исполненіи ими указа Святѣйшаго Сvнода, отъ 4-го Октября 1728 года, о воспрещеніи имъ привлекать православныхъ Христіанъ въ лютеранское исповѣданіе.*

Въ доношеніи препозита лютеранскихъ церквей Христіана Мелартопеуса Святѣйшему Правителствующему Сvноду, отъ 15-го Марта 1729 года, изложено: «Сего Марта 15-го дня, получилъ я изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода Его Императорскаго Величества указъ, подъ нумеромъ 373-мъ, въ которомъ написано: Въ прошломъ 728-мъ году Ноября 5-го дня, изъ санктпитербурхской Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода канцеляріи присланъ ко мнѣ указъ, по которому велѣно мнѣ исполнить и подчиненнымъ своимъ пасторомъ оной распубликовать, а имянно: 1-е, чтобъ какъ я, такъ и подчиненные пасторы никакова званія изъ россійскихъ православныхъ Христіанъ своимъ догматамъ учить не дерзали, и ни подъ какимъ видомъ въ люторскую или въ другія вѣры, несогласныя Восточной Церкви, не привлекали; 2-е, чтобъ впредь мнѣ приходящихъ къ намъ на исповѣдь дѣтей своихъ духовныхъ спрашивать съ прещеніемъ и увѣщаніемъ доволнымъ: не были ли они въ вѣрѣ греческаго исповѣданія?—и буде которые явятся были, то такихъ въ духовенство къ себѣ не принимать, но немедленно объ нихъ объявляли бъ въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода; 3-е, при сопряженіяхъ брачныхъ такъ же наблюдали бъ и испытно спрашивали: обои ли сопрягающіеся,—къ тому жъ не отъ живаго ль мужа, за несогласность вѣры, оставшія жена,—подобно и мужъ?—и ежели явится что сему пункту противное, о такихъ потому жъ объявляли бъ Сvнодалной канцеляріи, безъ умедленія; понеже по тому указу учинилъ ли что и дѣйствително какъ опредѣлено, о томъ Сvнодалной канцеляріи и понынѣ неизвѣстно. Того ради, по Его Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода велѣно и подтверждается мнѣ симъ указомъ съ такимъ объявленіемъ: дабы мнѣ какъ по преждеозначенному, такъ и по сему указу я учинилъ и подчиненнымъ своимъ пасторомъ чинить приказалъ неотложно. А что учинено и учинится будетъ о томъ мнѣ въ санктпитербурхскую Сvнодалную Канцелярію репортовать безъ умедленія. 2660

«И по вышеписанному, прежде присланному Его Императорскаго Величества указу я, списавъ копіи, и послалъ правленія своего въ кирки, и чтобъ по предложенной Его Императорскаго Величества копіи чинили и въ слышаніи въ томъ указѣ подписались.

«И по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу, которой я получилъ прошлаго 728 году Декабря 3-го дня *), правленія моего пасторы подписались, которыя ихъ подписки при семъ доношеніи предлагаютца. Christ. Melartopaeys.

Pacem & Salutem à Domino!

Detta widfogade, ifrän den andeliga Regerande Sÿnoden, bör Venerandus Clerus afcopiera och en hwar, i dess anförtrodde försambling, allmogen till efterättelse publicera; observerande noga hwadsom i anledning af högst bemällte Hans Imperatoriska Maÿsts höga ordres om affallingar, ifrän den ena Religion, till till den andra, är wordet anbefallt, och wille dÿ Ven: Clerus i hela Gouvernamentet teckna härunder, att de haft communication höraf, som sedan genom kyrckobetienterna till närmaste försambling oför-

*) См. выше, № 2657.

*) См. выше, № 2657.

2660. sumeligen bör försändas. Gudi befallet—af Viborg, den 4. Januarii 1729.

Christianus Melartopaeus.

Translation.

Ukas Hans Keÿserl. Maÿsts och sielfrådarens i hela Rysslandh ifrån St.—Peterborgska andeliga Regerande Sÿnodska Cantzeliet till Wiborgska Praepositum Christian Melartopaeum.

Emedan dhen andeliga Sÿnodska Cantzeliet förnummit at warande utländare hwilka haft den Lutterska Religion och uti Rysslandh emot tagit den Gräciska religion, samma efterlemnat och äter antagit den Lutterska, och om den Gräciska religions schanserande de deras siählsörjare kungiort, men sådant blifwit ej i acht tagen, fördenskul uppå hans Keÿserl. Maÿsts Ukas och uppå den andeliga Sÿnodens befalning, befalles Praepositus Christian Melartopaeus eder under hafwande Pastores Hans Keÿserl. Maÿsts Ukas publicera och förkunna låta: 1°, at dhe ej någon af de rätmätne Christna till deras lärdom sökia at bringa ey heller under någon skeen dem till den Lutterska eller någon annan religion perwederar. 2°, at framgent samma pastores till dem såmmande deras bigtbarnfrågar hwid förbindelse det heliga sacramentens otniutande, om icke dhe förwarit uti den Gräciska religion och skola sig någon finna warit uti den Gräciska tro, sädann ej antaga utan ofördröiligen derom den andeliga Sÿnodens Cantzeliet Kungiöra.

3°, Åwenledes hwad wigningar angår beggie personer nogsamt befroga, om en af dem af den Gräciska religion tils mera om mannen eller hustrun lefwer och för en oenig lefweren schanserat Gräciska tron, skola sig någon afsädann finna och det ware emot denne punct jämwähl om sådann Sÿnodens Cantzeliet remonstrera och så framt samma Pastores ofwerträder denne hans Keÿserl. Maÿsts Ukas och åfwanstoende ej fulborda hwid förlust deras hederliga pastors heder och embete utan och ware underkastadt lÿckmätigt Ukasernes innehold, den swåra wärdzliga rättens utslag; och Wiborgska Praepositus Christian Melartopaeus hafwer sig att rätta efter denne hans Keyserl. Maÿsts Ukas och hwad derpå fulbordt blifwer raportera ofördröigl.

Secretarius Wasilie Tischin.

Cantzelist Stephan Iwanoff.

Denne föregående Hans Imperatoriska Maÿsts Ukas ehrhällit, sig sielfstoran och androm, till efterfölgd, om affällningar ifrån den enna religion till den andra, weed Församblingen, i Kackis alfwarlig publicerat den 19 Januarii 1729. Betÿgar. 2660.

Henr. Bonderus.

Pastor ibidem.

Denne föregående hans Imperatoriska Maÿsts Ukas ehrhällit, till warning och efterrättelse om affällningar ifrån den enna religion till den andra, weed Församblingen i Biörköo. Blifwit alfwarligar publicerat den 19 Januarii 1729. Atesterar.

Carl Forsander.

Pastor ibidem.

Denne Hans Imperatoriska Maÿsts Nädiga Ukas erhållit och publicerat den 29 Januarii 1729, uti Nÿkyrkia Församl. attesterar.

Andreas Wasenius.

Denne Hans Keÿserliga Maÿsts Ukas anlendt till Kiewenneb den 25 Januarii 1729, och publicerat ab dito.

Georg Pauling.

Denne Hans Keÿserliga Maÿsts Ukas afcopierat och Publicerat i Mohla, och Walkÿerfwi den 26 Januarii 1729. Betygar.

Andreas Kajander.

Å andra sÿdan mälta Hans Keÿserliga Maÿsts Ukas aulendt till Rautus den 28 Januarii, och dito afcopierat sampt affärdat till Sackola, men Publicerat den 1 Februarii 1729. Betÿgar.

Henricus Schÿttenius Pastor i Rautus.

Denne Hans Keÿserliga Maÿsts Ukas är präsent i Sackola och aftcopierat den 29 Januarii, och publiceres den 2 Februarii, 1729.

Axelz. Wesulanus Pastor.

Denne förreskrifne Hans Keÿserliga Maÿsts Ukas aulände till Pyhäjärwi den 31 Januarii, och publicerades efter afcopierandet den 2 Februarii. Betÿgar.

Andreas Strandman.

Denne Hans Keÿserliga Maÿsts Ukas anlände till Raisälä den 3 Februarii, och afcopierat publiceres med första.

Laurent Lithoving.

Denne Hans Keÿserliga Maÿsts Ukas an-

*

2660. lände till Caukola, den 3 Februarii, afcopierat och publicerad den 9 dito Betÿgar.

Joh. Wastiin.

Denne Hans Keÿserliga Maÿsts Ukas tills. Hytola Pastorat ankom den 4 Febr., på samma dato afcopierat och publiceres med första sampt dito affärdas till Cronoborg den 4 Febr.

And. E. Formicanders.

Pastor Hitolensis.

Ofvanscrifwen Hans Keÿserliga MaÿstsUkas, anlände till Cronoborg den 5 Febr. afcopierat och Publiceras vill Gud den 9, alom till underret betuger. Påw Neglick.

Pastor ibidem.

Praesent: af Copierat och publicerat den. 9 Febr. i Jachimawora.

Testor Alexand. Rennerg.

Kÿrckioherde.

Handstält och afcopierat den 15 Febr. Publicerat den 16 dito i Sordavala.

Witnar Joh. Thoranius.

Past.

Denne Hans Keÿserliga Maÿsts Ukas öfver Kommitt ifrån Sordavala den 18 Februarii, och affärdat den 19 euisdem

Betygar Siggo Fronlius.

Denne Keÿserliga Maÿsts Ukas anlende, till Ruskiala den 20 Febr. blef af copierat och skau publiceras den 22 dito

Johannes Neglick. L.

Denne Hans Keÿserliga, Maÿsts Ukas afcopierat och publicerat i Uguniemi den 23 Febr. 1729. Witnar. Georg Svartin.

Kÿrkioherde.

Till brachtes den 26 afcopierades och bortsendes den 27 Febr. Publicerades den 2 Martii, 1729. Iouzio, witna

Christian Kajander.

Handfangit, afcopierat och publicerat i St. Andreae Kyrckia den 9 Martii, 1729. af

Samuel Alopaeus.

*Помѣта:* № 220. Подано 20-го дня Марта 1729 г. Записавъ въ книгу, сообщить къ дѣлу. (Дѣло 1728 г., № 387)

2661. **2661.**—17 Марта. *О невключеніи въ указы, о передачѣ монастырскихъ вотчинъ, бывшихъ за княземъ Меншиковымъ, обратно во владѣніе монастырей, о десятинной пашнѣ, четвертной дачѣ и о сѣнныхъ покосахъ, находящихся въ этихъ вотчинахъ, во избѣжаніе значительнаго взноса пошлинъ въ Печатную контору, при предъявленіи въ оную указовъ, о вводѣ во владѣніе, такъ какъ эти вотчины не вновь данныя монастырямъ, но ихъ старинныя жалованныя.* 2661.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія Савина монастыря Сторожевскаго архимандрита Досиѳея, въ которомъ написано: «По опредѣленію де Святѣйшаго Сvнода даны ему, объ отдачѣ монастырскихъ ихъ Надѣинскаго Усолья и протчихъ вотчинъ, бывшихъ за княземъ Меншиковымъ, указы, въ которыхъ де написаны имѣющыяся въ тѣхъ вотчинахъ десятинныя пашни, и четвертная дача, и сѣнные покосы и копны имянно. А въ Печатномъ де приказѣ за такія показанныя четвертныя дачи требуютъ пошлинныхъ денегъ многое число,—чтобъ повелѣно было оные указы переписать вновь, и въ тѣхъ ихъ вотчинахъ четвертной дачи и сѣнныхъ покосовъ не объявлять, понеже де такія четвертныя дачи и сѣнные покосы въ данныхъ имъ жалованныхъ грамотахъ объявлены имянно. Приказали: оные о отдачѣ вышеозначенныхъ вотчинъ данные помянутому архимандриту Досиѳею указы, принявъ въ Сvнодалную Канцелярію, взять къ дѣлу, и противъ вышеупомяненнаго доношенія оные указы написать вновь, и въ тѣхъ указехъ, за вышепоказаннымъ резономъ, десятинныя пашни, и четвертныя дачи и сѣнныхъ покосовъ не писать: понеже тѣ вотчины не вновь во оной Савинъ монастырь данныя, но старинныя жалованныя, на которыя и грамоты имѣются, въ которыхъ и та десятинная пашня и сѣнные покосы, какъ выше сего объявлено, написаны имянно, чего для и вышеобъявленныхъ пошлинъ многова числа въ Печатную Контору спрашивать не надлежитъ. (Протоколъ)

**2662.**—5 Мая. *Именной указъ, объявленный Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, объ укрѣпленіи крѣпостныхъ крестьянъ монастырскихъ вотчинъ, бывшихъ во владѣніи князя Меншикова, за тѣми монастырями, къ которымъ они* 2662.

2662. *возвращены; о высылкѣ изъ этихъ вотчинъ пришлыхъ и переведенныхъ въ нихъ княземъ Меншиковымъ изъ другихъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ людей на прежнія жилища; объ освобожденіи ихъ отъ подушной подати и пожилыхъ денегъ, за время бытности ихъ во владѣніи у князя Меншикова; о переведеніи въ дворцовыя вотчины купленныхъ княземъ Меншиковымъ крестьянъ, поселенныхъ имъ на монастырскихъ земляхъ, и объ учиненіи распоряженія о рыбныхъ ловляхъ, бывшихъ за тѣмъ же княземъ, по указу отъ 21-го Марта 1727 года.*

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Сего Февраля 3-го дня, указали Мы, по доношенію изъ Дворцовой Канцеляріи: монастырскія вотчины, которыя были за Меншиковымъ, тѣ по прежнему Нашему указу Генваря 31-го дня прошлого 1728 году, возвратить въ тѣ жъ монастыри, которыхъ они были, по прежнему *), и быть въ тѣхъ вотчинахъ старинным ихъ крѣпостнымъ крестьяномъ. Тако жъ, буде въ которыхъ вотчинахъ явятца пришлые и переведенные тѣхъ же монастырей изъ другихъ вотчинъ, тѣмъ быть въ тѣхъ ихъ вотчинахъ, въ которыя переведены. А пришлыхъ же дворцовыхъ и архіерейскихъ и монастырскихъ посторонниxъ, и помѣщиковыхъ, и мордву, и чювашъ, и однодворцовъ и разночинцовъ, всѣхъ тѣхъ городовъ воеводамъ переписавъ самихъ и дѣтей ихъ, давъ имъ пашпорты, выслать на прежнія ихъ жилища, кто откуды пришелъ; а въ тѣхъ пашпортахъ писать, куды они высланы имянно, и чтобъ ихъ, кромѣ настоящаго пути, въ иныя мѣста ни куда не пропускали. А кто имяны и куда высланы будутъ, о томъ имъ, воеводамъ, для взятья съ нихъ подушныхъ денегъ, писать въ тѣ городы къ воеводамъ, куда они высланы будутъ. Тако жъ о томъ писать въ Военную и въ Каморъ Колегіи, дабы о томъ было вѣдомо, и платежемъ подушныхъ денегъ въ избылыхъ не были. Буде же въ которыхъ монастырскихъ вотчинахъ явятца купленные Меншиковымъ крестьяня и поселены на монастырскихъ земляхъ, тѣхъ Дворцовой канцеляріи перевесть въ дворцовыя вотчины. И подушныя денги тѣмъ высланнымъ на прежнія жилища, тако жъ и переведеннымъ въ дворцовыя волости платить въ тѣхъ мѣстахъ, кто куда высланы или переведены будутъ. А на тѣхъ монастырскихъ вотчинахъ тѣхъ подушныхъ денегъ не спрашивать для того: хотя по указу Дѣда Нашего, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества, Декабря 3-го дня 723 году, и велѣно: ежели кто бѣглыхъ, за срокомъ Іюня по 1-е число того 723 году, къ прежнимъ помѣщикомъ не отвезли, подушныя денги платить сънуста,—но тѣ пришлые не высланы были во время владѣнія тѣхъ волостей Меншиковымъ, которой за вины и всего ево имѣнія лишенъ. А которыя деревни и земли къ тѣмъ монастырскимъ вотчинамъ покупаны были Меншиковымъ, тѣхъ въ монастыри не отдавать, а вѣдать ихъ въ Дворцовомъ приказѣ.—А о рыбныхъ ловляхъ, которыя были монастырскія жъ, а потомъ даны были Меншикову въ оброкъ и безоброчно, учинить по указу, состоявшемуся Марта 21-го числа 727 году *). А за вышеписанныхъ бѣглыхъ, которые высланы будутъ на прежнія жилища, пожилыхъ денегъ съ того времяни, какъ тѣ вотчины во владѣнье Меншикову отданы были, на тѣхъ вотчинахъ и на монастырехъ не взыскивать; а которые бѣглые жили въ тѣхъ вотчинахъ до отдачи Меншикову, о тѣхъ учинить по указу. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ вѣдать и чинить по сему Нашему указу. А въ Сенатъ и въ Военную Колегію о томъ Наши указы посланы. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Февраля 12-го дня 1729-го г. 2662.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа, въ которомъ объявлено: Февраля де

*) См. выше, № 2649.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. т. V, № 1955.

**2662.** 3-го дня сего 729-го года, Его Императорское Величество указалъ, по доношенію изъ Дворцовой Канцеляріи: монастырскія вотчины, которыя были за Меншиковымъ, тѣ по прежнему Его Императорского Величества указу, Генваря 31-го дня, прошлаго 1728 году, возвратить въ тѣ жъ монастыри, которыхъ они были, по прежнему, и быть въ тѣхъ вотчинахъ стариннымъ ихъ крѣпостнымъ крестьяномъ *(далѣе слѣдуетъ буквальное повтореніе заслушаннаго указа до его окончанія)*. Приказали: о достодолжномъ вышеповелѣннаго Его Императорского Величества указомъ исполненіи изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать Его Императорскаго Величества указъ. А изъ той коллегіи во всѣ подчиненныя Сѵноду мѣста и епархіи велѣть послать указы жъ въ немедленномъ времени, дабы по вышеозначенному жъ Его Императорскаго Величества указу о всемъ вездѣ исполнено было въ самой скорости. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

**2663.** **2663.**—5 Мая. *Именной указъ, объявленный Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, объ учиненіи розыска, о противозаконныхъ дѣйствіяхъ епископа рязанскаго Гавріила, съ воспрещеніемъ ему, епископу, выѣзда изъ Москвы до окончанія дѣла.*

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Понеже въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, въ Сѵнодѣ и Сенатѣ явились многія челобитчики на рязанского архіерея Гавріила въ обидахъ, въ нападкахъ и разореніяхъ, и протчихъ непорядкахъ, того ради указали Мы: для розыску о томъ послать нарочныхъ, выбравъ людей добрыхъ, а имянно: изъ духовныхъ персонъ одного въ Сѵнодѣ, а изъ свѣтскихъ одного жъ въ Сенатѣ, и вышеписанныя челобитныя, собравъ всѣ, отдать тѣмъ нарочнопосланнымъ. А какимъ образомъ въ томъ розыскѣ имъ поступать, о томъ дать инструкцію изъ Сената, снесшись съ Сѵнодомъ. Буде же и сверхъ вышеписанного въ той епархіи на **2663.** него архіерея будетъ кто подавать челобитныя, оныя тѣмъ посланнымъ принимать и по нимъ розыскивать, какъ указы повелѣваютъ.—А буде, по розыску, подчиненные его архіерейскіе въ чемъ явятся винны, тѣми розыскивать же. Такъ же освидѣтелствовать: не происходило ли отъ него, архіерея, и отъ подчиненныхъ ево домовыхъ архіерейскихъ вотчинъ крестьянамъ какихъ излишнихъ и напрасныхъ тягостей и обидъ какъ въ работахъ, такъ и въ сборахъ. И что по розыску явится, о томъ, учиня выписки, доложить въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. А ему, архіерею, до окончанія того розыску и безъ указу изъ Нашего Верховного Тайнаго Совѣта, съ Москвы не съѣзжать. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить о томъ по сему Нашему указу; а въ Сенатъ о томъ же Нашъ указъ посланъ. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Маія 2-го дня 1729 году.

1729 года Маія 5-го дня, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ слушанъ, полученной изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Его Императорскаго Величества указъ, о розыскѣ въ рязанской епархіи, по поданнымъ челобитнымъ на преосвященнаго Гавріила, епископа рязанскаго и муромскаго, въ обидахъ, нападкахъ и разореніяхъ, и протчихъ непорядкахъ, и для того о отправленіи туда нарочныхъ, выбравъ изъ духовныхъ персонъ одного въ Сѵнодѣ, а изъ свѣтскихъ одного въ Сенатѣ, которымъ бы и челобитныя, собравъ всѣ, отдать. А какимъ образомъ въ томъ розыскѣ имъ поступать, о томъ бы дать инструкцію изъ Сената, снесшись съ Сѵнодомъ. Буде же и сверхъ того во оной епархіи на него архіерея будетъ кто подавать челобитныя, оныя тѣмъ посланнымъ принимать и по нихъ розыскивать, какъ указы повелѣваютъ. А буде по розыску подчиненные ево архіерейскіе въ чемъ явятся винны, тѣми розыскивать же. Такъ же освидѣтельствовать: не происходило ли отъ него архіерея и отъ подчиненныхъ ево домовыхъ архіерейскихъ вотчинъ крестьянамъ какихъ излишнихъ и напрасныхъ тягостей и обидъ какъ въ работахъ, такъ и въ сборахъ,—и что по ро-

2663. зыску явится, о томъ, учиня выписку, доложить въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. А ему, архіерею, до окончанія того розыску и безъ указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, съ Москвы не съѣзжать, и дабы Святѣйшему Сѵноду учинить о томъ по сему указу, а въ Сенатъ де о томъ же указъ посланъ.— И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества указъ, приказали: о всѣхъ въ Сѵнодалной канцеляріи челобитныхъ и доношеніяхъ на онаго преосвященнаго епископа Гавріила изъ рязанской епархіи поданныхъ, и дѣламъ тамошнимъ о немъ не оконченныхъ учинить справку, и написавъ реэстръ, со изложеніемъ силы тѣхъ дѣлъ, для разсмотрѣнія, которыя туда отправлять, предложить къ разсмотрѣнію. А для розыску во оную рязанскую епархію отъ Сѵнода послать изъ духовныхъ одного архимандрита, и съ нимъ изъ подчиненныхъ Сѵноду секретаря, которымъ какимъ образомъ въ томъ розыскѣ поступать, о томъ для лучшаго смотрѣнія сочинить въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, снесшися съ Сенатомъ, дабы разгласія не было, особливую инструкцію, и ради апробаціи и утвержденія, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію. И о томъ, для вѣдома, оному преосвященному епископу Гавріилу, дабы, по силѣ вышеозначеннаго указа, до окончанія того розыску, и безъ указу Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта съ Москвы не съѣзжалъ, дать съ того полученнаго указа копію съ роспискою. А изъ архимандритовъ, къ выбору для оного опредѣленія, выслать Спасскаго Евфиміева монастыря, что въ Суждалѣ, архимандрита Питирима, да крутицкія епархіи Добраго монастыря архимандрита Павла. И о томъ къ преосвященнымъ: Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, да Іоакиму, епископу суждалскому и юрьевскому, послать указы. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

2664. **2664.**—5 Мая. *Именной указъ, объ уничтоженіи Преображенской канцеляріи, и о порядкѣ переноса важныхъ, по первымъ двумъ пунктамъ, дѣлъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, а по дѣламъ меньшей важности въ Сенатъ, объявленный Святѣйшему Сѵноду для руководства и исполненія.* 2664.

Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Прошедшаго Марта 28-го дня сего 729 году, указали Мы: нашего дѣйствителного тайного совѣтника и кавалера князя Ивана Ѳедоровича Рамодановского, по прошенію ево, отъ правленія Московской губерніи и отъ всѣхъ дѣлъ, за болѣзньми, уволить. А которыя дѣла въ Преображенской канцеляріи есть, такія что они нималого времяни терпѣть не могутъ, о тѣхъ той канцеляріи секретарямъ докладывать въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ немедленно; а которыя жъ дѣла вновь приходить будутъ, состоявшія въ первыхъ двухъ пунктахъ, о тѣхъ докладывать въ Нашемъ же Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ; а о протчихъ, которыя менше важности, въ Сенатѣ. А впредь о касающихся дѣлахъ, по первымъ двумъ пунктамъ, колодниковъ и дѣла присылать въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ; а о протчихъ, въ которыхъ менше важности, въ Сенатъ.—И о томъ, что Преображенской канцеляріи быть не велѣно, въ колегіи и въ губерніи, для вѣдома, послать Наши указы. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить о томъ по сему Нашему указу. А въ Сенатъ и въ обѣ Воинскія и въ Иностранную колегіи, о вышеписанномъ, Наши указы посланы; а въ протчія колегіи и въ губерніи о томъ же велѣно послать Наши указы изъ Сената. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Апрѣля 4-го дня 1729 году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, въ которомъ объявлено: Прошедшаго де Марта 28-го дня 729 году, Его Императорское Величество указалъ: дѣйствителнаго тайнаго совѣтника и кавалера князя Ивана Ѳедоровича Ромодановскаго, по прошенію ево, отъ правленія Москов-

2664. ской губерніи и отъ всѣхъ дѣлъ, за болѣзньми, уволить. А которыя дѣла въ Преображенской канцеляріи есть, такія что оні ни малаго времяни терпѣть не могутъ, о тѣхъ той канцеляріи секретарямъ докладывать въ Верховномъ Его Императорскаго Величества Тайномъ Совѣтѣ немедлено; а которыя жъ дѣла вновь будутъ, состоявшія въ первыхъ двухъ пунктахъ, о томъ докладывать въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ; а о протчихъ, которыя менше важности, въ Сенатъ. А впредь о касающихся дѣлахъ, по первымъ двумъ пунктомъ, колодниковъ и дѣла присылать въ Верховный Тайный Совѣтъ, а о протчихъ, въ которыхъ менше важности, въ Сенатъ,—и о томъ, что Преображенской канцеляріи быть не велѣно, въ коллегіи и губерніи, для вѣдома, послать Его Императорскаго Величества указы,—и чтобъ Святѣйшему Сvноду учинить о томъ по оному Его Императорскаго Величества указу. Приказали: во исполненіе онаго Его Императорскаго Величества указу, въ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія о вышеписанномъ, для вѣдома и исполненія, послать указъ; а изъ той коллегіи во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста и епархіи, для извѣстія, послать указы жъ въ немедленномъ времени, дабы съ сего числа впредь о вышеобъявленномъ о всемъ чинили по вышеозначенному Его Императорскаго Величества указу неотмѣнно. (Книга Именныхъ указовъ и протоколъ)

2665. **2665.**—9 Іюля. *Объ оставленіи калмыковъ, вступившихъ въ бракъ съ калмычками, до воспріятія ими святаго крещенія, въ супружествѣ, безъ вѣнчанія по обряду православной вѣры, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сvнода отъ 25-го Апрѣля сего года; о присылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ имѣющихся у іеромонаха Никодима Ленкѣевича книгъ о калмыцкой вѣрѣ, и о истребованіи отъ Высокаго Сената увольненія посадскому Григорію Краснощекову, для опредѣленія его на службу при церкви, построенной для крещеныхъ калмыковъ.*

Въ копіи съ доношенія Святѣйшему Правительствующему Сvноду отъ іеромонаха Никодима Ленкѣевича, 14-го Мая 1729 года, 2665. изложено: «1729 году мѣсяца Маія, богомолецъ вашъ іеромонахъ Никодимъ симъ моимъ доношеніемъ объявляю: что, Божіимъ соизволеніемъ, отъ калмыкъ иновѣрныхъ пришло, гелюнь Доржа съ гецуломъ, къ познанію въ Троицѣ Единато Бога, желая святое принять крещеніе съ добрымъ намѣреніемъ. И я, вашъ богомолецъ, по ихъ доброхотному желанію, окрестилъ всѣхъ, 4-го Маія, году вышеозначеннаго. А что персонъ его, вышеозначеннаго гелюна, съ гецуломъ родни крестилося, при семъ доношеніи реэстръ посылается, при которомъ доношу святѣйшеству вашему, что при вышеозначенномъ гелюнѣ и книги нѣкоторыя, о законехъ калмыцкихъ, объявилися, и я, вашъ богомолецъ, оныя книги прибралъ, и егда будетъ пропускъ къ Москвѣ, переписавъ, пришлю книги тыя. А что я, вашъ богомолецъ, въ прежнемъ моемъ доношеніи требовалъ резолюціи вѣнчанія новокрещенныхъ,—того не получилъ,—сего ради нынѣ прошу во всемъ томъ резолюціи.—Еще жъ доношу святѣйшеству вашему: имѣется въ Астрахани посацкой дѣтина именемъ Григорей Краснощековъ, имѣющій калмыцкой и татарской разговоръ,—и оной дѣтина желаетъ при церкви быть и учится калмыцкого діалекту,—того ради я, вашъ богомолецъ, прошу: дабы онаго дѣтину указомъ опредѣлено къ походной церкви, на мѣсто умершаго школника Долматова, и трактаментъ былъ бы тотъ же опредѣленъ».

*Реэстръ новопросвѣщенныхъ калмыкъ.*

Давидъ Доржа гелюнъ, 55 лѣтъ, жена его Дарія, Джапъ, 25 лѣтъ; дѣти его: Гунго Соломъ, Павелъ, 21 г., Соломъ Доржа, Самсонъ, 20 лѣтъ; работникъ его Батубакъ, Борисъ, 29 лѣтъ; работница его Эрке Кобекъ, Маланія, 26 лѣтъ.

Вдова Инакъ, Ирина, 38 лѣтъ, сынъ еѣ Баракъ, Лука, 8 лѣтъ.

Дапи гецель, Филипъ, 50 лѣтъ, жена его Угда, Екатерина, 46 лѣтъ; дѣти его Есень, Симонъ, 22 лѣтъ, Цаганъ Кобекъ, Марка, 17 лѣтъ.

Мергень гецель, Лука, 77 лѣтъ, жена его Баахань Катака, 70 лѣтъ; дѣти его: Шарапъ, Сергѣй, 21 года, Тамчю, Вѣра, 16 лѣтъ.

**2665.** Даши Джапъ, Данила, 45 лѣтъ, жена его Баншара, Анисія, 44 лѣтъ; дѣти его: Даржа, Димитрей, 20 лѣтъ.

Мангуть, Николай, 43 лѣтъ, жена его Тюгудерь, Татіана, 43 лѣтъ; дѣти его: Сенкей, Семенъ, 19 лѣтъ, Санджа, Сава, 14 лѣтъ, Пусха, Петръ, 8 лѣтъ, Шолхоту, Алексѣй, 1 году.

Доржда, Костентинъ, 36 лѣтъ, жена его Очирь, Елена, 33 лѣтъ; дѣти его: Баaранъ, Василей, 12 лѣтъ, Чюрюмъ, Яковъ, 10 лѣтъ, Чимбель, Иванъ, 8 лѣтъ, Бабардай, Петръ, 4 лѣтъ, Дундукъ, Марина, 14 лѣтъ.

Менкорей, Матвѣй, 34 лѣтъ, жена его Бирюкъ, Палагія; сынъ его Могу, Димитрей, 4 лѣтъ.

Банинъ, Петръ, 46 лѣтъ, жена его Джанъ, Настасія, 36 лѣтъ; дѣти его: Онкижи, Иванъ, 16 лѣтъ, Авункиши, Петръ, 12 лѣтъ, Кусхаи, Никита, 8 лѣтъ.

Вдова Шадда, Анна, 52 лѣтъ, Цаганъ Албо, Николай, 22 лѣтъ, Гунго Балджуръ, Гаврила, 11 лѣтъ, Еркеничке, Есфирь; работница еѣ Ерке, Евдокея, 33 лѣтъ, Шитахи, Сава, 9 лѣтъ.

У подлиннаго подписано: іеромонахъ Никодимъ.

Таковое доношеніе и реэстръ при дѣлахъ Царицынской заставы, полученъ сего Маія въ 31-й день 729 году, и за имѣвшеюся прежде въ Астрахани опасною болѣзнію, по указу Его Императорскаго Величества, единожды переписано. *Петръ Карцовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ присланной съ Царицынской заставы копіи съ доношенія, обрѣтающагося для наставленія къ православію при калмыцкомъ народѣ, іеромонаха Никодима Ленкѣевича, о воспріявшыхъ святое крещеніе калмыкахъ, при которыхъ де и книги нѣкоторыя о законѣ калмыцкомъ объявилися, и дабы о вѣнчаніи новокрещеныхъ и о опредѣленіи желающаго учится калмыцкаго діалекта астраханца посацкаго человѣка, имѣющаго калмыцкой и татарской разговоръ, Григорья Краснощекова къ помянутой походной церкви учинить, приказали: о новокрещеныхъ калмыкахъ, которые и прежде въ супружествѣ жили, не перевѣнчивая ихъ, чинить по прежнему сунодалному Апрѣля 25-го дня сего 1729 года опредѣленію*), неотмѣнно. А книги о калмыцкой вѣрѣ, какъ можно, прислать въ Святѣйшій Сунодъ. А о вышеупомянутомъ посацкомъ человѣкѣ Краснощековѣ, при церкви быть желающемъ и ко ученію калмыцкаго языка потребномъ, дабы онъ къ тому уволенъ былъ, требовать резолюціи въ Высокомъ Сенатѣ,—и о томъ сообщить вѣдѣніе; а ко оному іеромонаху Никодиму послать указъ. (Дѣло 1730 года, № 188) **2665.**

**2666.**—21 Іюля. *Вѣдомость, поданная въ Верховный Тайный Совѣтъ, о деревняхъ, бывшихъ за княземъ Меншиковымъ изъ монастырскихъ вотчинъ, и возвращенныхъ во владѣніе тѣхъ монастырей, отъ которыхъ были взяты, съ показаніемъ доходовъ получаемыхъ съ этихъ деревень въ прошлое время, съ отмѣтками о совершившейся отдачѣ ихъ обратно во владѣніе монастырей, и съ замѣчаніемъ отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о вотчинахъ въ Обонежской и Вотской пятинахъ, не включенныхъ въ эту вѣдомость.* **2666.**

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода выписано.

Въ прошломъ 728-мъ году Февраля 17-го дня, въ сообщенномъ Святѣйшему Суноду изъ Высокаго Сената вѣдѣніи объявлено.

Въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Высокій Сенатъ написано: Его Императорское Величество указалъ: монастырскія деревни, которыя даны были князю Меншикову, возвратить въ тѣ жъ монастыри, въ которыхъ были, по прежнему: понеже де съ нихъ доходы надлежитъ собирать въ государственную сумму противъ протчихъ монастырей. А что гдѣ тѣхъ деревень и съ нихъ какихъ доходовъ, порознь, въ которое вѣдомство отдано будетъ, о томъ въ Сенатъ, для поданія въ Верховный Тайный Совѣтъ, прислать вѣдомости. А ежели явятся деревни его князя Меншикова промѣнены въ монастыри вмѣсто ихъ монастырскихъ деревень,

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Рос. Имп., т. VI, № 2214.

2666. тѣ отъ монастырей взять и вѣдать ихъ въ Дворцовой канцеляріи *).

Да того жъ Февраля 27-го дня, въ указѣ Его Императорскаго Величества, полученномъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ Святѣйшій Сѵнодъ объявлено. Генваря 31-го дня Его Императорское Величество указалъ: бывшіе за княземъ Меншиковымъ деревни, которыя были за нимъ во владѣньѣ изъ монастырскихъ вотчинъ, всѣ возвратить въ тѣ жъ монастыри, которыхъ были, по прежнему: понеже съ нихъ доходы надлежатъ собирать въ государственную сумму, противъ протчихъ монастырей. А что съ тѣхъ вотчинъ было какихъ доходовъ порознь, о томъ подать въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомость **).

И того жъ Февраля 19-го дня и Марта 12-го числа, по Его Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно о оныхъ монастырскихъ, помянутому князю Меншикову отданныхъ и промѣненныхъ отъ него въ монастыри и ему изъ монастырей, всѣхъ вотчинахъ въ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія учинить обстоятельную вѣдомость, а имянно: въ которыхъ годехъ тому князю Меншикову и отъ которыхъ монастырей и сколко дворовъ было отдано и промѣнено, и почему прежъ сего по окладу съ тѣхъ вотчинъ во оные монастыри и въ бывшей Монастырской приказъ сбиралось, порознь, денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ, всякаго званія, доходовъ, отлича отданныя отъ промѣненныхъ особливо. И учиня тое вѣдомость взнесть, для разсмотренія, въ Святѣйшій Сѵнодъ, при обыкновенномъ доношеніи, въ скорости. О чемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во оную Коллегію указы Февраля 24-го и Марта 14-го числъ посланы.

А Маія 22-го дня того жъ года, въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ оной Коллегіи вышеобъявленная вѣдомость о нѣкоторыхъ, розданныхъ оному князю Меншикову, монастырскихъ вотчинахъ, при доношеніи, и подана.

И того жъ числа, по Его Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Сѵнода велѣно: оное взнесенное изъ Коллегіи Экономіи доношеніе, и съ выпискою о тѣхъ розданныхъ князю Меншикову вотчинахъ учиненному, пріобщить къ дѣлу *). А о протчихъ тому подобныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, не имѣлось ли гдѣ имъ какихъ роздачь и промѣнъ, дабы присланы были въ Святѣйшій Сѵнодъ, со изъясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ, вѣдомости къ разсмотрѣнію, немедленно. О чемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ архіереемъ и въ ставропигіалные монастыри, Іюля 24-го дня, того же года, указы посланы; но токмо по тѣмъ посланнымъ указомъ оныхъ епархей и монастырей вышеозначенныхъ вѣдомостей въ Святѣйшій Сѵнодъ и понынѣ въ присылкѣ не имѣется.

А сего Февраля 19-го дня, сообщеннымъ Святѣйшему Сѵноду изъ Высокаго Сената вѣдѣніемъ требуется, чтобъ о немедленной присылкѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода во оной Сенатъ, о вышеозначенныхъ розданныхъ и промѣненныхъ бывшему князю Меншикову вотчинахъ, вѣдомостей въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ учинить.

Въ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно подать вѣдомость, по присланному въ прошломъ 1728-мъ году изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ указу: коликое число званіемъ селъ и деревень, и въ которыхъ уѣздехъ, и въ нихъ дворовъ, и мужеска полу душъ и доходовъ отдано по прежнему къ тѣмъ монастыремъ, которыхъ они были; а владѣлъ тѣми Меншиковъ. Тако жъ, за тою дачею, есть ли гдѣ остаточные и, буде есть, то и о тѣхъ потому жъ сдѣлать вѣдомость противъ вышеписаннаго жъ.

А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, колико оному Меншикову монастырскихъ селъ и деревень было отдано, о томъ въ Коллегіи Экономіи учинена выписка, съ которой при семъ прилагается копія. И что по силѣ вышеозначеннаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа къ монасты- 2666.

*) См. выше, № 2649.

**) См. выше, № 2650.

*) См. выше, № 2651.

2666. рямъ отдано, то въ той копіи изъясненно ниже сего.

Копія съ выписки экономической.

*Въ Коллегіи Экономіи Сгнодальнаго Правленія выписано.*

Въ Казанскомъ уѣздѣ вотчина Савина монастыря Надѣинское Усолье. Въ той вотчинѣ городокъ деревянной, на Усолскомъ озерѣ, въ Соляныхъ горахъ. Въ немъ строеніе деревянное, а на передней стѣнѣ того городка церковь каменная, во имя Преображенія Господня, да два предѣла—чюдотворцовъ Николы да Саввы Сторожевскаго.

Въ городкѣ снаряду: пищаль мѣдная, вѣсу 19 пудъ 10 фунтовъ. 2-я, 8 пудъ 20 фунтовъ. 3-я, 7 пудъ 30 фунтовъ. 4-я, 5 пудъ 30 фунтовъ. 5-я, 33 фунта. У 4-хъ пищалей станки окованы желѣзомъ. Пищаль желѣзная, витая, длиною аршинъ, на станку; вторая кованая на станку жъ, станокъ окованъ желѣзомъ; три пищали желѣзныя дробныя. 77 ядеръ разныхъ статей.

Мелкаго ружья, 30 пищалей; знамя дорогилное желтое, барабанъ; 40 копей съ древки, два знамя кумашныя.

Да за городкомъ въ трехъ сараяхъ 6 соляныхъ варницъ съ црѣны и со всѣми варнишными заводы, по имяномъ: варница Волга, варница Хорошева, варница Любимъ, варница Пріѣзжая, варница Новикъ, варница Гостена. 2 анбара деревянныхъ, для хлѣбныя и рыбныя клади. Снулой соленой стерледи 530 рыбъ, 33 лосося. Вялой рыбы: 386 щукъ, 394 судака, 6,205 лещей, 62 жереха, 76 мтинъ брани, 19 мтинъ отвороту. Да рыбныхъ припасовъ: икры зернистой черной бѣлужьи и осетрьи и севрюжьи 36 бочекъ. Молокъ 6 бочекъ. Жиру рыбья чистого 9 лагуновъ, 1 лагунъ ковардаку осетрья, 1 лагунъ ковардаку изъ бѣлыхъ рыбицъ. Клею бѣлужья и осетрья и севрюжья 20 пудъ, 20 тешъ межукосныхъ бѣлужьихъ, урлюшныхъ и замѣрныхъ бѣлугъ, 678 тешъ межкосныхъ бѣлужьихъ мѣрныхъ и полумѣрныхъ бѣлугъ. 8,030 тешъ межкосныхъ осетрьихъ. 230 связокъ везиги бѣлужьи и осетрьи и севрюжьи, а въ связкѣ по 50 пучковъ, 11.500 пучковъ. 15 пудъ горлышекъ бѣлужьихъ и осетрьихъ. 255 пудъ пупковъ бѣлужьихъ и осетрьихъ.

И въ прошломъ 701-мъ году вышеписанной рыбы и рыбныхъ припасовъ въ продажѣ въ Нижнемъ-Новѣгородѣ и въ Москвѣ было на 3.095 рублевъ на 24 алтына на пол-шесты денги. Да въ томъ же 701-мъ году, сверхъ вышеписанныхъ рыбныхъ ловель, рыбныя жъ ловли отданы на оброкъ; а оброку въ сборѣ было 353 рубли 17 алтынъ 4 денги. А со оною продажною рыбою въ приходѣ 3.449 рублевъ 9 алтынъ пол-4 денги. А въ 702-мъ году уловной же рыбы въ продажѣ было въ Нижнемъ и въ Москвѣ на 4.230 рублей на 19 алтынъ на пол-4 денги.

За городкомъ вверхъ подлѣ озера въ Усолской слободѣ монастырскіе жители: дворъ служенъ, людей въ немъ 4 человѣка. 3 двора мастеровыхъ людей, въ нихъ 19 человѣкъ; 6 дворовъ крестьянскихъ людей, въ нихъ 31 человѣкъ; 47 дворовъ бобылскихъ и работничьихъ людей, въ нихъ 131 человѣкъ; дворъ нищетской, людей въ немъ 2 человѣка. Пашни паханыя монастырскія 73 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Бобылскія и работничьи пашни, что емлютъ у монастыря на оброкъ изъ монастырской земли, 146 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 730 копенъ. 2666.

Да къ тому жъ Надѣинскому Усолью село Жегулевка, Вознесенское тожъ, на берегу Волги рѣки, на усть Усы рѣки. А въ немъ церковь деревянная Вознесенія Господня. А въ церкви Божія милосердіе и мѣстные образы, и деисусы, и книги, и ризы и всякая церковная утварь, и на колоколнѣ колокола, строеніе монастырское.

Въ томъ же селѣ дворъ монастырской рыбной. 2 двора конюховыхъ людей, въ нихъ 6 человѣкъ. Дворъ мастерового человѣка, людей въ немъ 1 человѣкъ. 6 дворовъ крестьянскихъ людей, въ нихъ 34 человѣка. 62 двора бобылскихъ и работничьихъ, людей въ нихъ 205 человѣкъ. Пашни паханыя монастырскія 120 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 4.600 копенъ. Да бобылскія и работничьи оброчныя пашни, что они емлютъ у монастыря на оброкъ изъ монастырскихъ земель, 226 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ 1.130 копенъ.

Слободка Переволоцкая на берегу у Волги рѣки. А въ ней дворъ монастырской, 24 двора бобылскихъ и работничьихъ людей, въ нихъ, 124 человѣка. Пашни паханыя монастырскія 50 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 2.250 копенъ. Да бобылскія и работничьи оброчныя пашни, что они емлютъ у монастыря на оброкъ изъ монастырскихъ земель, 90 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 450 копенъ.

Деревня чювашская Новотеплой Станъ, подлѣ Брусяного ключа. А въ ней 14 дворовъ чювашскихъ людей, въ нихъ 35 человѣкъ. Пашни паханыя 112 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 560 копенъ.

Деревня чювашская Новотеплой Станъ, на Нагайскомъ броду подлѣ Усы рѣки. А въ ней 9 дворовъ чювашскихъ людей, въ нихъ 26 человѣкъ. Пашни паханыя 72 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 360 копенъ.

Деревня чювашская Старой Теплой Станъ. А въ ней 7 дворовъ чювашскихъ людей, въ нихъ 18 человѣкъ. Пашни паханыя 56 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 280 копенъ.

Да въ тѣхъ ихъ монастырскихъ усолніяхъ, межахъ и граняхъ пашенного лѣсу и пахатныя и непахатныя дикія степи, по мѣрѣ, 41.030 чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. Да непашенного лѣсу, Муромского бору, длиннику 27 верстъ, поперешнику 3 версты. Да Усинскаго бору, длиннику 20 верстъ, поперечнику 5 верстъ. Да лѣсу жъ при болотѣ и по болотамъ въ раз-

*

2666. ныхъ мѣстахъ, длиннику 7 верстъ, поперечнику 6 верстъ. Да за Волгою рѣкою лѣсу Ягодного бору, длиннику 20 верстъ, поперечнику 3 версты 200 саженъ, а индѣ и менше.—А въ жалованной грамотѣ написано того заволского лѣсу: поперечнику по 5-ти и по 6-ти верстъ.

И того въ томъ Надѣинскомъ Усольѣ въ селѣхъ и въ слободахъ: городокъ, 2 двора монастырскихъ, дворъ служень, 9 дворовъ мастеровыхъ людей, въ нихъ 43 человѣка, 17 дворовъ крестьянскихъ людей, въ нихъ 79 человѣкъ, 222 двора бобылскихъ и работничьихъ людей, въ нихъ 746 человѣкъ, 3 деревни чювашскихъ, въ нихъ 30 дворовъ, людей въ нихъ 79 человѣкъ.

А по переписнымъ книгамъ, 186 года, въ той ихъ монастырской вотчинѣ въ Надѣинскомъ Усольѣ крестьянскихъ, и бобылскихъ, и мастеровыхъ и работничьихъ 253 двора, да чювашскихъ 30 дворовъ,—и того крестьянскихъ и бобылскихъ и мастеровыхъ и работничьихъ и чювашскихъ 283 двора.

Всего монастырскія старыя дачи и новораспашныя и крестьянскія тяглыя и оброчныя, бобылскія, и работничныя и чювашскія пашни, и пахатного лѣсу, пашенныя и непашенныя степи, 42.387 чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 20.750 копенъ. Да непашеннаго лѣсу, Муромского бору, длиннику 27 верстъ, поперечнику 3 версты, да Усинского бору, длиннику 20 верстъ, поперечнику 5 верстъ, да лѣсу же при болотѣ и по болотамъ въ разныхъ мѣстахъ, длиннику 7 верстъ, поперечнику 6 верстъ; да за Волгою рѣкою лѣсу жъ, Ягодного бору, длиннику 20 верстъ, поперечнику 3 версты 200 саженъ.

Оброку съ крестьянъ, опричь пашни, 265 рублевъ. Прикащичья доходу 29 рублевъ, и того 294 рубли.

Къ той вотчинѣ по берегу рѣки Волги рыбныхъ ловель въ урочицахъ отъ Ягодного ерку по луговой сторонѣ, а по нагорной внизъ отъ рѣчки Верхней Ахтышки, что подъ утробою, внизъ Волгою рѣкою по Козей боярокъ и подъ Березовую гриву, мѣрою 35 верстъ.

Въ Волгѣ жъ рѣкѣ самарскія и василчековскія рыбныя ловли по урочищамъ: съ луговой стороны, отъ Березничюковскія волошки отъ нижней изголовіи, а по крымской сторонѣ, въ нижнемъ изголовіи рѣчки Мордовы на низъ Волгою рѣкою по Скопинской островъ по верхнею изгологовь 14 верстъ 400 саженъ.

Рыбныя жъ ловли: Лопатинскія воды отъ Скопинскаго острова отъ верхней изголовіи внизъ Волгою рѣкою по Аханской ерикъ, 22 версты 600 саженъ. А тѣ вышеписанныя воды съ волушки и су ерки, и съ озерки, и съозеры, и съ запорными рѣчки, и съ древствами, и съ затоны, и звѣриными юрты и со всякими угодьи, покамѣстъ полая вода поимаетъ.

И въ прошломъ 701-мъ и 702-мъ годехъ, по опредѣленіемъ Монастырскаго приказу, что Надѣинское Усолье на рыбные промыслы посыланы во оныя вотчины изъ того Монастырскаго приказу управители Савина монастыря изъ стряпчихъ Леонтей Шокуровъ, до Новоспасского монастыря Степанъ Дубровинъ. 2666.

А по присланнымъ отъ нихъ управителей вѣдомостямъ, во оныхъ вотчинахъ въ уловѣ было рыбныхъ припасовъ: 7 бѣлугъ матерыхъ косяшныхъ, по 15 четвертей, въ нихъ по 13 мѣстъ. 1 бѣлуга урлюшная косяшная, мѣрою 14 четвертей, въ ней 13 мѣстъ. 3 бѣлуги урлюшныхъ косяшныхъ, по 14 четвертей. 4 бѣлуги урлюшныхъ косяшныхъ, по 13 четвертей. 3 бѣлуги урлюшныхъ косяшныхъ, по 12 четвертей. Всего 10 бѣлугъ, въ нихъ по 9 мѣстъ. 1 бѣлуга урлюшная цѣлая, 14 четвертей. 2 бѣлуги урлюшныхъ цѣлыхъ, по 13 четвертей. 3 бѣлуги урлюшныхъ, по 12 четвертей. 4 бѣлуги, по 11 четвертей. 10 бѣлугъ, по 10 четвертей. 21 бѣлуга, по 8 четвертей. 15 бѣлугъ, по 9 четвертей. 502 бѣлуги мѣрныхъ. 201 бѣлуга полумѣрныхъ. 6.649 осетровъ мѣрныхъ. 4.230 осетровъ полумѣрныхъ и третниковъ и четвертниковъ. 5 сомовъ мѣрныхъ. 2.679 бѣлыхъ рыбицъ. 334 шевриги. Вандовой стерляди, по головамъ, 24.000 рыбъ. Свѣжей садовой стерляди осенняго лову, по головамъ, 3.920 рыбъ.

Двѣ трубы соляныхъ пустыхъ, къ нимъ сохи съ очепами, да 2 трубы россолныя пустыя жъ, въ томъ числѣ одна въ степи отгородка въ 2-хъ верстахъ въ 300 саженяхъ.

Да въ той же вотчинѣ, подлѣ Усолскаго озера, слобода Усолская. А въ ней 2 двора крестьянскихъ, людей въ нихъ 6 человѣкъ; 26 дворовъ бобылскихъ и работничьихъ, людей въ нихъ 87 человѣкъ; дворъ нищетской, людей въ немъ 1 человѣвъ; дворъ пустъ.

Пашни монастырскія, старыя дачи, 30 чети. Да новораспашныя монастырскія пашни 64 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна на поймахъ и по займищамъ 9.210 копенъ; да бобылскія и работничныя пашни, что они емлютъ у монастыря на оброкъ изъ монастырскихъ земель, 77 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 380 копенъ.

Слобода Нижняя Усолка. А въ ней дворъ конюховъ, людей въ немъ 1 человѣкъ. 2 двора крестьянскихъ, людей въ нихъ 8 человѣкъ. 48 дворовъ бобылскихъ и работничьихъ, людей въ нихъ 148 человѣкъ. Дворъ нищетской, людей въ немъ 1 человѣкъ.

Пашни пахатныя монастырскія 57 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Бобылскія и работничьи пашни, что они емлютъ у монастыря на оброкъ изъ монастырскихъ земель, 114 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 500 копенъ.

Слободка Шоркинъ Боярокъ. А въ ней 16 дворовъ бобылскихъ и работничьихъ, людей въ нихъ 51 человѣкъ. 2 двора нищетскихъ, людей въ нихъ 5 человѣкъ.

Пашни пахатныя монастырскія 23 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Да бобылскія и работничьи пашни, что они емлютъ у монастыря на оброкъ

2666. изъ монастырскихъ земель, 46 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 230 копенъ. 2666.

Да въ томъ же 702-мъ году въ отдачѣ рыбныхъ ловель въ оброкъ на 427 рублевъ на 1 алтынъ 4 денги.

А со оною продажною рыбою въ приходѣ было на 4.657 рублевъ на 21 алтынъ на полъ—2 денги.

Къ тому жъ Надѣянскому Усолью мелницъ: мелница подошевная на рѣкѣ Усѣ, жерновъ, 4 постава, да 4 толчеи. На той же рѣкѣ верхняя мелница. На рѣчкѣ Ахтышкѣ мелница подошевная, жерновъ, 2 постава. На той же рѣчкѣ Ахтышкѣ верхняя мелница. А съ тѣхъ мелницъ въ сборѣ было: на рѣчкѣ Усѣ съ 4-хъ поставовъ помолныхъ денегъ вѣрного сбору 144 рубли 5 алтынъ; на рѣчкѣ Ахтышкѣ 27 рублевъ 11 алтынъ.

И въ прошломъ 704-мъ году помянутые съ рыбныхъ ловель и съ мельницъ доходы отосланы къ сбору въ вѣдомство Ижерской канцеляріи.

*По Его Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по прошенію Савина монастыря Сторожевскаго архимандрита Досиѳея съ братіею, о отдачѣ тѣхъ Савина монастыря бывшихъ за княземъ Меншиковымъ вотчинъ Надѣянскаго Усолья и протчихъ со всѣми угодьи во владѣнье въ Савинъ монастырь по прежнему, посланъ указъ въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, 1729 году Марта 18-го дня.*

Да за Новоспаскимъ монастыремъ вотчинъ.

Во 140-мъ году дано въ тотъ Новоспаской монастырь, въ Саратовскомъ уѣздѣ, Игринскія рыбныя ловли въ рѣкѣ Волгѣ.

А во 161-мъ году къ тѣмъ же Игринскимъ рыбнымъ ловлямъ по обѣ стороны рѣки Волги въ тотъ же Новоспаской монастырь данъ Игринской юртъ, по урочищамъ, со всѣми угодьи. А въ 707-мъ году, по челобитью того Новоспаского монастыря властей, вышеписанного Игринского юрту земли со всѣми угодьи даны въ Новоспаской же монастырь въ вотчину, безъ мѣры, по старымъ урочищамъ. И на тѣхъ земляхъ поселены того жъ монастыря изъ разныхъ вотчинъ крестьяне, и построены на рѣкѣ Волгѣ село Малыковка, на рѣкѣ на Терсѣ, село Терса.—А по переписькѣ 706-году въ тѣхъ селахъ 96 дворовъ. Оброку платятъ по 144 рубли по 10 алтынъ по 5 денегъ на годъ.

Въ помянутыхъ Игринскихъ рыбныхъ ловляхъ и въ Иргизѣ съ озеры, и съ истоки, и съ затоны и съ ярки, и съ песисии съ заполными рѣчки по урочищамъ, отъ рѣчки отъ Канины трубы внизъ по нижнемъ изъ головъ осиноваго куста, и Осиновою нижнею косою и съ Терсицкою косою до устья рѣчки Тишины по обѣ стороны Волги рѣки. А въ уловѣ и въ продажѣ бѣлугъ и осетровъ и иной всякой рыбы на 2.620 рублевъ на 1 алтынъ, которые отосланы съ вышеозначенными доходы въ Ижерскую канцелярію.

А по справкѣ въ Коллегіи Экономіи.

Въ прошломъ 702-мъ году дано въ тотъ промыслъ на заводъ денегъ 698 рублевъ 30 алтынъ. И съ того промыслу рыбы и рыбныхъ припасовъ въ продажѣ на 2.243 рубли на 1 алтынъ на 4 денги. Рыбы и припасовъ, привозной къ Москвѣ, въ росходъ въ годовую дачу монахомъ, по цѣнѣ на 269 рублевъ на 2 алтына на 4 денги. Оброчныхъ статей съ рыбныхъ ловель и звѣриныхъ угожей 107 рублевъ 30 алтынъ. И того въ продажѣ и въ росходѣ и съ оброчныхъ статей 2.620 рублевъ 1 алтынъ.—И сверхъ заводныхъ денегъ и тамошнихъ ватажскихъ всякихъ росходовъ въ томъ году прибили 1.241 рубль 26 алтынъ съ полу-1 денги.

Да за тѣмъ же Новоспаскимъ монастыремъ вотчина въ Синбирскомъ уѣздѣ, которая дана и отказана въ 707-мъ году, Налуевскаго Городища казачья и засѣчныхъ сторожей земля переведенцовъ на вѣчное житье возовъ, пашни 3.180 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, со всѣми угодьи, да двѣ мелницы. И поселены на той землѣ того жъ монастыря крестьяне изъ разныхъ вотчинъ, и построены села· Налуевское Городище да Богоявленская Слобода. А по переписькѣ 703 году въ томъ селѣ и въ слободѣ крестьянскихъ и бобылскихъ 120 дворовъ. Оброку платятъ по 159 рублевъ по 8 алтынъ по пол-6 денги на годъ.

*По опредѣленію сѵнодалному, а по прошенію Новоспаского монастыря преждебывшаго архимандрита Іероѳея съ братіею, объ отдачѣ означенныхъ въ Саратовскомъ и въ Синбирскомъ уѣздехъ вотчинъ и Налуевского Городища, казачьи и засѣчныхъ сторожей земли, со всѣми помянутыхъ вотчинъ угодьи, посланъ указъ въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія 1728 году Іюля 28-го дня.*

И въ прошломъ 710-мъ году, Февраля 13-го дня, по Его Императорскаго Величества имянному указу и по приговору, за подписаніемъ тайнаго дѣйствителнаго совѣтника и сенатора графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, велѣно вышеозначенныя вотчины Савина монастыря Сторожевскаго, въ Казанскомъ уѣздѣ, Надѣинское Усолье съ селы и съ деревнями, да Новоспаскаго монастыря въ Саратовскомъ уѣздѣ село Малыковку да село Терсу, да въ Синбирскомъ уѣздѣ Налуевское Городище и Богоявленскую Слободу, со крестьяны жъ съ пашнею, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и съ соляными варницами, и со всякими варнишными заводы, и съ рыбными ловли, и съ мелницы и со всѣми угодьи, по писцовымъ и межевымъ и переписнымъ и отказнымъ книгамъ и по дачамъ, съ хлѣбомъ и со всякими заводы отдать въ вѣчное владѣніе князю Меншикову и женѣ его и дѣтямъ бездежно, вмѣсто тѣхъ вотчинъ, которыя у него взяты будутъ къ новозавоеваннымъ городамъ въ Ингріи, въ зачетъ того числа и дать ему изъ Монастыр-

2666. скаго приказу съ прежнихъ монастырскихъ крѣпостей жалованную грамоту и выпись; а для отказу послать подъячего по наказу.—И по тому приговору тѣ вотчины изъ Монастырскаго приказу за нимъ Меншиковымъ отказаны, и въ Казань къ губернатору о складкѣ, по силѣ онаго указа, съ рыбныхъ ловель, съ мелницъ и съ иныхъ оброчныхъ статей оброчныхъ денегъ и о выключеніи тѣхъ доходовъ изъ окладу, грамота послана.

*По указу изъ Святѣйшаго Сѵнода, въ Коллегію Экономіи посланному, отдано по прежнему,—о чемъ объявлено выше сего.*

Въ 710-мъ году, по опредѣленію Монастырскаго приказу, за подписаніемъ его жъ графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, отдано въ вѣчное владѣніе безденежно князю Меншикову, Симонова монастыря, въ Московскомъ уѣздѣ, подъ монастыремъ пашни, по Москвѣ рѣкѣ, Тюховской лугъ съ озеры, да внизъ по Москвѣ рѣкѣ лугъ же, по писцовымъ книгамъ, на Москвѣ рѣкѣ селцо Слободка, да непашенныя пашни добрыя земли 25 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Сѣна 20 копенъ. Лѣсу по берегу непашеннаго 2 десятины.

*По сѵнодалному опредѣленію, а по прошенію Симонова монастыря архимандрита Іоанникія съ братіею, объ отдачѣ тѣхъ луговъ по прежнему, посланъ указъ въ Коллегію Экономіи, 1729 года Апрѣля 18-го дня.*

Да по вѣдомости отъ Новодѣвича монастыря, во владѣньѣ его жъ князя Меншикова, вотчина того Новодѣвича монастыря Синбирскаго уѣзду Новопречистенская слобода съ селы и съ деревнями, съ рыбными ловли и со всѣми заводы,—а по какому указу,—о томъ въ Коллегіи Экономіи и во ономъ монастырѣ невѣдомо.

Въ тѣхъ селѣхъ и въ деревняхъ крестьянскихъ 796 дворовъ. Съ крестьянъ приходило въ монастырь: рыбы свѣжей, по 39 бѣлугъ мѣрныхъ, по 10 чалбышевъ, по 210 осетровъ мѣрныхъ, по 45 челбышевъ осетрьихъ, по 80 третниковъ осетрьихъ, по 109 шевригъ, по 69 лососей, по 500 стерлядей, по 595 щукъ, по 70 судаковъ, по 8 жеряховъ, по 520 окуней, по 200 лещей.

Соленой рыбы: по 3 бѣлуги матерыхъ, по 5 бѣлугъ урлючныхъ, по 176 бѣлугъ мѣрныхъ, по 17 чалбышевъ бѣлужьихъ, по 1.457 осетровъ мѣрныхъ, по 718 чалбышевъ осетрьихъ, по 375 шевригъ; провѣсной: по 226 прутовъ бѣлужьихъ и осетрьихъ, по 74 бѣлой рыбицы.

Въ бочкахъ соленой же рыбы: по 3 бочки щукъ; вяленой рыбы по 974 леща, по 1.640 щукъ, по 63 мтины брани, по 80 мтинъ отвороту, по 51 теши бѣлужьихъ съ кулаками, по 5.910 тешъ бѣлужьихъ и осетрьихъ межукостныхъ, по 27 пошевъ икры, по кадѣ жиру, по 2.400 пучковъ вязней, по 15 пудъ клею. 2666.

*Та слобода въ Новодѣвичъ монастырь откуды имянно по указу отдана ль,—того въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ Коллегіи Экономіи невѣдомо.*

Въ прошломъ 702-мъ году Февраля во 2-й день, по указу Его Императорскаго Величества и по выпискѣ, за помѣтою думнаго дьяка Автамона Иванова, продана князю Меншикову Симонова монастыря подмосковная вотчина деревня Медвѣжья со крестьяны, и съ пустошми и со всѣми принадлежащими къ этой деревни угодьи, по писцовымъ книгамъ, изъ Монастырскаго приказу, по цѣнѣ за 1.000 рублевъ, да пошлины по указу, на которую повелѣно дать ему изъ Монастырскаго приказу купчую и для отказу послать подъячего, по наказу,—которая и отказана и деньги взяты.

А по писцовымъ книгамъ въ той деревнѣ 9 пустошей, въ нихъ пашни 209 чети безъ полу-осмины. Сѣна 80 копенъ. По переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ 5 дворовъ.

*По опредѣленію сѵнодалному, а по прошенію Симонова монастыря архимандрита Іоанникія съ братіею, объ отдачѣ помянутой того Симонова монастыря вотчины деревни Медвѣжья Озера со всѣми угодьи, въ тотъ Симоновъ монастырь по прежнему, посланъ указъ въ Коллегію Экономіи, 1729 года Апрѣля 18-го дня.*

За Чудовымъ монастыремъ вотчина, въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣскаго, село Филиповское съ деревнями и пустошми. А въ томъ селѣ и въ деревняхъ и въ пустошахъ, по писцовымъ книгамъ 135 году, написано: пашни 1.704 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 3 802 копны. Лѣсу непашеннаго 125 десятинъ; поверстнаго въ длину на 6 верстъ, поперегъ на 3 версты.—По переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобыльскихъ 144 двора. Вытнаго тягла подъ ними 13 вытей. А по окладнымъ монастырскимъ книгамъ съ того села и деревень было въ монастырь въ приходѣ на годъ: съ крестьянъ оброчныхъ 21 рубль 8 алтынъ 3 денги; съ мелницъ и съ пустошей помолныхъ и наемныхъ 105 рублевъ 16 алтынъ 4 денги. За столовые всякіе запасы: за масло коровье, за 6 пудъ съ полупудомъ, цѣною по 20 алтынъ за пудъ, 3 рубли 30 алтынъ; за 2.600 лицъ, по 30 алтынъ за тысячу, 2 рубли 11 алтынъ 2 денги; за средніе грузди, за 33 ведра, по 5 алтынъ за ведро, 4 рубли 31 алтынъ 2 денги; за мѣлкіе грузди, за 13 ведръ, по 6 алтынъ по 4 денги за ведро, 2 рубли 20 алтынъ; за средніе грибы, за 7 чети съ осминою, 2 рубли 20 алтынъ; за мелкіе грибы, за 6 четвериковъ съ полу-четверикомъ, 16 алтынъ 4 денги; за клюкву, за четверть съ осью и съ

2666. четкомъ, рубль 21 алтынъ; за 2 пуда пенковой пряжи, 2 рубли 2 алтына 4 денги.—И того, за столовые запасы и за пряжу, 20 рублевъ 19 алтынъ 2 денги.

Да за хлѣбъ, которой съ крестьянъ иманъ вмѣсто десятинной пашни, за 48 четп ржи, цѣною по 16 алтынъ по 4 денги четь, 24 рубли; за 48 чети овса, по 10 алтынъ четь, 14 рублевъ 13 алтынъ 2 денги.—Итого за хлѣбъ, 38 рублевъ 13 алтынъ 2 денги.

Да къ тому жъ селу и деревнямъ рыбныя ловли по рѣкамъ Пошернѣ и по Мѣлежѣ; оброку за тѣ рыбныя ловли въ монастырь имали по 30 рублей на годъ.—И того съ того села, и деревень, и съ мелницъ, и съ пустошей, и съ рыбныхъ ловель, и за столовые запасы и за хлѣбъ, въ приходѣ было на годъ, по 215 рублевъ по 24 алтына 1 денга. Да наддачи противъ вышеписаннаго окладу четвертной жеребей 53 рубли 31 алтынъ. Всего прежняго окладу и съ наддачею 269 рублеii 21 алтынъ.

А въ прошломъ 1703-мъ году Февраля въ 19 день, по Его Императорскаго Величества указу, за помѣтою думнаго дьяка Автамона Иванова, велѣно вышеозначенное село Филиповское съ деревнями и съ пустошми, съ лѣсы и сѣнными покосы, и съ рыбными ловли и со всѣми угодьи отдать безъ перекупки на оброкъ вовсе князю Меншикову. А оброчныхъ денегъ въ Монастырской приказъ съ него имать погодно по прежнему окладу, что съ того села и деревень и съ пустошей въ приходѣ было, въ Чудовъ монастырь, и съ тѣмъ что положено за столовые запасы и за хлѣбъ денгами, по 215 рублевъ по 24 алтына по 1 денгѣ; да новыя наддачи, противъ вышеписаннаго прежняго сбору четвертной жеребей, по 53 рубли по 31 алтыну по 5 денегъ на годъ; да съ новой наддачи пошлины по указу, и для владѣнья на тое вотчину ему, Меншикову, дать данную, а для отказу изъ Монастырскаго приказу послать подъячего, по наказу.

И по тому указу ему князю Меншикову, для владѣнія той вотчины, данная дана и пошлины по указу взяты.

*По указу изъ Высокаго Сената, въ Коллегію Экономіи присланному, отдано то село съ деревнями, по прежнему, въ монастырь.*

Въ 710-мъ году Марта въ 16-й день, по выпискѣ, за подписаніемъ графа господина Мусина-Пушкина, отдана въ вѣчное владѣніе изъ оброку князю Меншикову, за 110 рублевъ за 26 алтынъ за полъ-5 денги, вотчина Іосифова монастыря Волоцкаго, Рузскаго уѣзда, въ селѣ Спаскомъ да въ трехъ деревняхъ, да въ деревнѣ, что было селцо Ворищево, Егобурищево и Елысово тожъ, а нынѣ селцо Ракитино; да въ трехъ деревняхъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, 75 дворовъ.

Пашни паханыя монастырскія и крестьянскія и наѣзжія, и перелогомъ и лѣсомъ поросло, среднія и худыя земли 2.589 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна 1.289 копенъ. Лѣсу болота 4 десятины. Непашеннаго 17 десятинъ. 2666.

*По сенатскому указу въ Коллегію Экономіи Сгнодалнаго Правленія присланному, отдано все, по прежнему, въ тотъ монастырь.*

Новинскаго монастыря, за рѣкою Прѣснею, порозжей земли по урочищамъ, уступя отъ межи князя Гагарина 50 саженъ, по берегу Москвы рѣки до луки 210 саженъ, а отъ того мѣста тою лукою по берегу жъ Москвы рѣки, отступя къ рѣкѣ, для топу полой воды, 35 саженъ, поворотя направо вкрутѣ подъ угоръ, подлѣ вышеписанной дороги, что ѣздятъ изъ Филей къ Москвѣ, до болота 400 саженъ; а подлѣ того болота, поворотя на право вкрутѣ, до берегу Москвы рѣки, до того жъ мѣста съ котораго началась мѣра, 525 саженъ.

И въ прошломъ 710-мъ году, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору, за подписаніемъ руки таiнаго дѣйствителнаго совѣтника и сенатора графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, велѣно вышеозначенную землю отдать во владѣніе изъ оброку князю Меншикову; а оброку брать съ того мѣста съ поперешника съ 525 саженъ по полъ-5 денегъ съ сажени,—и того по 11 рублевъ по 27 алтынъ съ полуденгою на годъ, и для владѣнья на ту землю дать данную; а человѣку его, которой за дѣлы ходитъ, въ платежѣ денегъ сказать указъ, съ приложеніемъ руки.

И по тому приговору на оную землю данная дана, и въ платежѣ тѣхъ денегъ человѣку его Меншикова Ивану Шавыреву указъ, съ приложеніемъ руки, сказанъ.

*По указу изъ Святѣйшаго Сгнода въ Коллегію Экономіи присланному, тѣ луга отданы въ Новинской монастырь.*

Да по вѣдомости изъ Троицкаго-Сергіева монастыря объявлено.

Въ прошлыхъ де годехъ взяты за князя Меншикова Троицкаго-Сергіева монастыря, Московскаго уѣзду, село Мамоново да деревня Нѣмчинова. А въ нихъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобылскихъ 10 дворовъ. Оброку платили въ монастырь, за разныя статьи, 2 рубли 15 алтынъ съ полуденгою.

*То село Мамоново и деревня въ Троицкой монастырь откуды имянно по указу отданы ль,—того въ Святѣйшемъ Сгнодѣ и въ Коллегіи Экономіи невѣдомо.*

А иныхъ вотчинъ на промѣнъ ему князю Меншикову въ отдачѣ изъ преждебывшаго Монастырскаго приказу небыло. Іюля 21-го дня 1729 года.

2666. *Такова вѣдомость подана за закрѣпою секретарей Василія Тишина, Петра Анфимова, того жъ числа.*

*Замѣчаніе отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.*

По вѣдомости изъ домовой Меншикова канцеляріи показано монастырскія вотчины,—а въ вѣдомости сунодской возвращены ль,—не объявлено.

Въ Ладожскомъ уѣздѣ, въ Обонежской и Воцкой пятинахъ, 5 селъ да 15 деревень.

Въ Синбирскомъ уѣздѣ, Усолская волость, селъ и деревень 9.

*Прислано изъ Верховного Тайного Совѣта, Іюля 21 дня 1729 г.* (Дѣло 1728 г. № 4)

2667. **2667.**—30 Іюля. *Дополнительная вѣдомость, о монастырскихъ вотчинахъ, бывшихъ во владѣніи князя Меншикова, въ Обонежской пятинѣ.*

Вѣдомость новгородской епархіи Воскресенского Деревяницкого монастыря, противъ присланнаго въ прошломъ 728-мъ году въ Августѣ мѣсяцѣ, Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ Правителствующаго Сунода въ новгородской Архіерейской розрядъ указу, и сего Іюля 29-го дня нынѣшняго 729 году полученного, при указѣ отправленного изъ оного Святѣйшаго Сунода писменного требованія копіи, которымъ требуется: въ которыхъ годехъ князь Меншиковъ и отъ которыхъ монастырей и сколко дворовъ отдано было и промѣнено, и почему прежъ сего по окладу съ тѣхъ вотчинъ во оные монастыри и въ бывшей Монастырской приказъ сбиралось, порознь, денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ, всякаго званія, доходовъ.

Того Воскресенского Деревяницкого монастыря вотчина, обрѣтающаяся въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Обонежской пятинѣ, въ Заонежской половинѣ, именуемая Грузинской погостъ, съ выставки и деревнями.

А имянно:

Погостъ Грузино. Выставки Оскуя и Клинкова. Деревни: Выя, Переходъ, Мелехово, Березѣево, Некшино, Матыле, Хопитово, Модне, Притоня, Березовецъ, Островъ малой, Островъ болшей, Завижа, Лисино, Луубуня, Гачево, Щепино, Стережно, Рогачи, Опалево, Гремячево, Крестца, Рахово. Село монастырское Межигорское,—итого: 1 погостъ, 2 выставки, 1 село, 23 деревни. Всего двадцать семь.

Въ нихъ по переписнымъ 186 года книгамъ, числилось двороваго число 180 дворовъ.

Въ той вотчинѣ въ показанномъ селѣ Межигорскомъ четвертной монастырской пашенной земли 5 четвертей, да перелогомъ 5 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣнного покосу 50 копенъ. Рыбныхъ ловель, двѣ тони да два притонка. 2667.

Съ той же Грузинской вотчины съ деревнями, по окладнымъ книгамъ, денежныхъ доходовъ. Оброчныхъ съ крестьянъ 12 рублевъ 30 алтынъ 2 денги, которыя платятца въ государеву казну за рыбныя ловли. Выставки села Оскуй съ деревнями жъ оброчныхъ съ крестьянъ 64 рубли 23 алтына 2 денги. Съ нихъ же крестьянъ за оброчные сѣнные покосы 22 рубли 15 алтынъ 2 денги. Всего денежныхъ доходовъ 100 рублевъ 2 алтына. Со оныхъ крестьянъ, по пятиннымъ книгамъ, хлѣба: ржи 400 четвертей 6 четвериковъ, овса 500 четвертей 5 четвериковъ, жита 35 четвертей 2 четверика, пшеницы 3 четверти 4 четверика. Всего всякого хлѣба 940 четвертей 1 четверикъ.

Столовыхъ запасовъ. Грибовъ сушеныхъ 7 четвертей 4 четверика; ягодъ: клюкви и брусницы потому жъ; рыжиковъ по сороку ведеръ.

Да съ нихъ же крестьянъ шло въ монастырь и въ монастырское село дровъ, по 600 саженъ; да для построекъ бревна, тесъ и скала и всякіе припасы, колико когда и сколко понадобится.

Да они жъ крестьяне, пріѣзжая въ монастырь, работали всякую монастырскую работу, такъ же и въ монастырскомъ селѣ вышеозначенную монастырскую пашню пахали, и хлѣбъ съ поль убирали и молотили, и сѣно косили, и въ монастырь и въ село зимнею порою на своихъ подводахъ привозили, и протчую монастырскую работу работали, какую власти покажутъ.

А въ Монастырской бывшей приказъ съ нихъ крестьянъ никакихъ доходовъ не сбиралось.

Которая Грузинская вотчина съ деревнями, въ прошломъ 715-мъ году, промѣнена бывшимъ того монастыря архимандритомъ Серафимомъ оному князю Меншикову. А потомъ, въ прошломъ 728-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, по указу Его Императорскаго Величества изъ Высокаго Сената, по челобитью того жъ Воскресенского Деревяницкого монастыря архимандрита Іоанникія съ братіею, возвращена за оной Деревяницкой монастырь, и во владѣніе по прежнему отказана, и всякіе денежные и хлѣбные доходы и работы съ той вотчины получаются противъ вышеозначенного.

А вымѣнная въ Деревяницкой монастырь отъ князя Меншикова вотчина, въ Старорускомъ уѣздѣ, Лоской погостъ съ деревнями, и со крестьяны, и со всѣми угодьи и доходы, по указу Его Императорскаго Ве-

2667. личества взята во Дворецъ и вѣдома нынѣ въ Дворцовой канцеляріи. *Къ сей вѣдомости Деревяницкаго монастыря келарь монахъ Іоакимъ руку приложилъ. Секретарь Кузма Бухвостовъ,*

Іюля 30-го дня 1729 года. (Дѣло 1728 года, № 4)

2668. **2668.**—12 Декабря. *О сообщеніи Высокому Сенату вѣдѣнія: о покупкѣ иконъ, крестовъ и рубашекъ для новокрещеныхъ калмыковъ, и о назначеніи оклада жалованья ученику московской академіи Василію Смирнову, отосланному Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ Астрахань къ іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу, для обученія тѣхъ же калмыковъ.*

Въ двухъ копіяхъ съ доношеній іеромонаха Никодима Ленкѣевича Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 26-го Сентября 1729 года, изложено. *Въ первой:* 1729 году Маія 23-го числа, указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго отъ святѣйшества вашего получилъ я, вашъ богомолецъ, въ которомъ указѣ объявлено резолюціею: что де вмѣсто Ивана Кондакова калмыченина школникъ, разумѣющій риторику впредь будетъ присланъ,—и то велми потребно, понеже школники, обрѣтающіеся при калмыкахъ, хотя и поучилися по калмыцку писать, читать и разговоръ калмыцкой знаютъ, обаче, за недознаніемъ реторическаго ученія и терминовъ философическихъ, слушнаго по калмыцку не могутъ переводу сдѣлать, того ради еще школникъ, вмѣсто умершаго школника Максима Далматова. А что предложено въ присланномъ отъ святѣйшества вашего указѣ, чтобъ прислать книги калмыцкія о законѣ калмыцкомъ, того нынѣ сдѣлать невозможно до пропуску. А покамѣстъ будетъ пропускъ, я, вашъ богомолецъ, прошу: дабы повелѣно указомъ Его Императорскаго Величества, новокрещеного Давида гелюна Дарджу съ книгами калмыцкими, при немъ обрѣтающимися, отправить изъ Астрахани въ Святѣйшій Сѵнодъ, для лучшаго вѣдѣнія ихъ калмыцкаго закона. А оной вышеозначенной гелюнъ велми знаетъ законъ калмыцкой, и можетъ святѣйшеству вашему своего прежняго закону все суевѣріе объявить. 2668. Еще жъ доношу святѣйшеству вашему: въ прошломъ 722-мъ году взятъ нашъ школникъ Андрей Чубовскій для переводу калмыцкихъ дѣлъ въ астраханскую Губернскую канцелярію на время, а и по сіе время тамо пребываетъ. И оной школникъ способенъ церковному дѣлу, того ради я, вашъ богомолецъ, прошу: вмѣсто Андрея Чубовского былъ опредѣленъ къ переводу калмыцкихъ дѣлъ Иванъ Кондаковъ».

*Во второй.* «1729 году Октября 29-го числа, святѣйшеству вашему богомолецъ вашъ іеромонахъ Никодимъ доноситъ: калмыки новокрещенные, которые прежде крестилися, по требованію своему, иконы въ кибиткахъ своихъ имѣютъ, а которые нынѣ крестятся иконъ требуютъ въ кибитки свои,—того ради, а паче крестовъ да рубашекъ требуется. Я, вашъ богомолецъ, прошу: дабы повелѣно учинить резолюцію въ томъ требованіи зъ тыми калмыками, которые въ Москвѣ обрѣтаются крещенія ради. И ежели воспріяли святое крещеніе оные калмыки, прошу святѣйшества вашего, дабы повелѣно зъ тыхъ школниковъ, которые были въ Китаѣ, школника, вмѣсто умершаго Максима Далматова, опредѣлить къ намъ и, опредѣля, зъ тыми жъ новокрещеными калмыками оного школника выслать, обученія ради тыхъ же новокрещеныхъ калмыкъ женъ и дѣтей, желающихъ креститися впредъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ съ доношенія, обрѣтающагося при новокрещеныхъ калмыкахъ, іеромонаха Никодима копіи, которая, за имѣющеюся прежде въ Астрахани опасною болѣзнію, переписана и прислана отъ Царицынской заставы, о отпускѣ къ нему, по требованію оныхъ новокрещеныхъ калмыкъ, въ кибитки ихъ святыхъ иконъ, такъ же крестовъ и рубашекъ, да о присылкѣ къ нему жъ, іеромонаху, для обученія тѣхъ же калмыкъ, школника на мѣсто умершаго школника жъ Максима Далматова, приказали: о святыхъ иконахъ и крестахъ, такъ же и о рубашкахъ, изъ какихъ доходовъ и откуда оное надлежитъ исполнить, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить

2668. въ Высокомъ Сенатѣ, понеже въ Святѣйшемъ Сvнодѣ денежной на то суммы не имѣется. А вмѣсто помянутого умершаго школника Далматова, по прежнимъ и по вышеписанному его жъ іеромонаха Никодима требованію, нынѣ отправить къ нему, іеромонаху, московской академіи школы философіи ученика Василья Смирнова, которому, для той посылки, выдать нынѣ въ Москвѣ жалованья изъ наличныхъ денегъ, изъ сбору съ расколниковъ, съ сего числа впредь на годъ, сто рублей и до Астрахани прогонныя денги, противъ его братьи; а по окончаніи года получать ему тотъ окладъ изъ доходовъ Астраханской губерніи съ протчими имѣющимися тамо школниками. И для вѣдома о вышеписанномъ о всемъ въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а о выдачѣ оному школнику помянутаго денежнаго жалованья и прогонныхъ денегъ въ Духовную Дикастерію, а о дачѣ подводъ и подорожной въ Ямской приказъ; о томъ же о всемъ, для вѣдома, и вышеозначенному іеромонаху Никодиму послать указы. (Дѣло 1724 года № 188) 2668.

# 1730.

2669. **2669.**—7 Января. *О разслѣдованіи обстоятельства, по которому священнодѣйствіе, бывшее въ день Богоявленія Господня на Іордани, совершилось до прибытія на Іордань Его Императорскаго Величества.* 2669.

1730 г. Генваря въ 7-й день, преосвященные архіепископы, Ѳеофанъ великоновоградскій и великолуцкій, Ѳеофилактъ тверскій и кашинскій, разсуждали о бывшей на Іордани сего Генваря 6-го дня процессіи, которая окончалась до прибытія Его Императорскаго Величества.—И оной преосвященный Ѳеофилактъ архіепископъ, которой въ служеніи божественныя литургіи въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ и на оной іорданской процессіи былъ, предлагалъ словесно: во время де тоя божественныя литургіи объявилъ его преосвященству сvнодалной vподіаконъ Андрей Никитинъ, что къ той процессіи на Іордань Его Императорское Величество быть не изволитъ, и чтобъ какъ литургію, такъ и процессію іорданскую отправлять, не дожидаяся Его Императорскаго Величества,—чего для оное на Іордани дѣйство его преосвященство, до прибытія Его Императорскаго Величества, и отправлялъ. Приказали: онаго сvнодалнаго vподіакона Андрея Никитина, сыскавъ въ Святѣйшій Сvнодъ, о вышеписанномъ о всемъ допросить обстоятелно: отъ кого, и гдѣ, и когда онъ имянно о томъ, что Его Императорское Величество на вышереченную іорданскую процессію быть не изволитъ, увѣдомился, и кто именемъ, какова ранга человѣкъ, и чьимъ приказаніемъ, или собою о томъ ему объявилъ, и при комъ и къ кому оной съ тѣмъ приказаніемъ присланъ былъ, и какъ онъ, vподіаконъ, о томъ преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, доносилъ? И буде, по его vподіаконскому допросу, доведутца кто иные сvнодалной команды допрашивать,—и оныхъ допросить же, и тѣ допросы предложить сvнодалному разсмотрѣнію немедленно. (Протоколъ)

**2670.**—11 Мая. *О принятіи, чрезъ посредство Правительствующаго Сената, мѣръ къ огражденію новокрещеныхъ калмыковъ отъ убійствъ и разграбленій, нанесенныхъ имъ отъ ихъ некрещеныхъ соотечественниковъ, и о предоставленіи имъ земли для кочевки и рыбныхъ ловель для пропитанія.* 2670.

Въ доношеніи Святѣйшему Правителствующему Сvноду іеромонаха Никодима Ленкѣевича, отъ 12-го Марта 1730 года, изъ Астрахани, изложено: «Прошлого 1729 году Марта 5-го числа, писалъ я, богомолецъ вашъ, до вашего святѣйшества о новокрещенныхъ калмыкахъ, а именно: о Табитею, которой въ святомъ крещеніи нареченъ Илія, со всею своею роднею самохотно и доброжелателно пришелъ креститится, и крещеніе святое совершилъ съ сорокъ четырмя кибитки,—а во оныхъ кибиткахъ было мужескаго и женскаго двѣсти душъ,—и чтобъ, по же-

2670 ланію ихъ, опредѣлить въ службу Его Императорскаго Величества, и о опредѣленіи имъ къ жителству удобнаго мѣста, и о храненіи ихъ отъ протчихъ иновѣрныхъ калмыковъ, дабы не были во обидѣ и утѣсненіи, просилъ разсмотрѣніе и милость учинить.—А сего 1730 году Генваря въ 5-й день, владѣлецъ калмыцкой Дасангъ, собравъ войско ста съ три человѣкъ, велѣлъ новокрещенныхъ побрать и розбить до остатку, чтобъ впредь неповадно было крестится ихъ народу. И присланное войско отъ оного владѣлца вышеозначенного Илію Табитея со всѣми новокрещенными калмыками розбили до остатку, и убили одного крещенного до смерти, двоихъ ранили, и взяли грабежемъ мужеска полу восемь человѣкъ, женска полу восемь, дѣвочекъ одиннадцать, малчиковъ четыре,—всего 31 человѣкъ; а протчіе ушли, оставя имѣніе свое, къ учугу Камызякъ, и спаслися отъ оного войска. При томъ же и опредѣленного къ нимъ школника, для исправленія оныхъ новокрещенныхъ въ вѣрѣ, разорили до остатку, и жену его ранили и животы его побрали. А какъ грабили образы Божіи и иные въ камышъ покидали, а иные съ собою увезли. А что у оныхъ новокрещенныхъ калмыкъ побрано животовъ и скота отогнато, тому всему объявлено доношеніемъ въ астраханскую Губернскую канцелярію отъ вышепомянутого новокрещённого Табитея Иліи и школника. Сіе предлагая, прошу святѣйшества вашего: чтобъ оныхъ взятыхъ новокрещенныхъ калмыкъ, указомъ Его Императорскаго Величества, приказали возвратить и разграбленное имѣніе, понеже по зосталыхъ калмыкъ жены и дѣти всѣ крещены тамъ, а сами остались въ православной вѣрѣ и не имѣютъ пропитанія, и въ сію стужу безъ одежды скитаются. А ежели оныхъ новокрещенныхъ калмыкъ не возвратятъ по прежнему, то не точію крестится будутъ, но и послѣдніе могутъ розбѣжатца. А приходящіе ко крещенію и, получивши крещеніе, просятъ о опредѣленіи имъ удобныхъ мѣстъ для кочеванія, и пропитанія рыбныхъ ловлей,—о чемъ я и писалъ къ вашему святѣйшеству. А ко мнѣ въ присланномъ отъ вашего святѣйшества писанномъ указѣ, Маіа 3-го дня 1729 году, которой полученъ Маіа 23-го дня того жъ году, что сообщено въ Высокій Сенатъ вѣдѣніе, о опредѣленіи удобныхъ мѣстъ, а онымъ крещеннымъ и по сіе время ничего не учинено, - того ради сказуютъ новокрещенные, а имянно: Данъ, въ крещеніи Михаилъ, да попъ калмыцкой въ крещеніи Давидъ, не имѣя пристанища и пріюту, соглася со онымъ владѣлцомъ, бѣжали по прежнему. Обаче вышеозначенному гелюну, то есть попу бывшему калмыцкому, Богъ не попустилъ убѣжать,—заплутался, и поизыманъ зъ протчими своими десятью кибитками. Толко гелюновъ сынъ, именемъ Константинъ, съ вышеозначеннымъ Даномъ убѣжали, и живутъ при владѣлцѣ своемъ. А гелюнъ, во святомъ крещеніи Давидъ, взятъ на росписку мною. И я, вашъ богомолецъ, аки прежде писалъ, чтобъ оной гелюнъ, въ крещеніи Давидъ, былъ зъ книгами своими висланъ,—тако и нынѣ о томъ же прошу, дабы повелѣно было: гелюна выслать къ Москвѣ вскорѣ,—и то будетъ къ лучшему его спасенію и къ объявленію ихъ суевѣрія предъ святѣйшествомъ вашимъ». 2670.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Астрахани отъ опредѣленнаго для крещенія калмыковъ іеромонаха Никодима Ленкѣевича доношенія, и по нему учиненной выписки, о новокрещенныхъ калмыкахъ Ильѣ Табитеѣ да Михаилѣ Данѣ, которые де и съ ихъ роднею, кибитокъ съ сорокъ, съ женами и съ дѣтми, а имянно 176 человѣкъ крестились, и просили, дабы опредѣлить имъ мѣсто, чтобъ отъ протчихъ иновѣрныхъ калмыкъ не были они обижены, да они жъ де желаютъ принять и службу Ея Императорскаго Величества,—о чемъ, по сѵнодалному 729 года Апрѣля 25-го дня, опредѣленію *), того жъ 729 года Маія 3-го дня, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ преждебывшей Высокій Сенатъ и вѣдѣніе сообщено,—а что тамо учинено, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстія не

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. VI, № 2214.

*

2670. прислано. Да Іюня 16-го, да Ноября 3-го чиселъ, оной же іеромонахъ Никодимъ писалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, что отъ калмыкъ же иновѣрныхъ пришло и крестились въ православную вѣру гелюнъ Діоржа, у котораго де онъ, іеромонахъ, о законѣ калмыцкомъ и книги нѣкоторыя взялъ, и когда де будетъ пропускъ, чтобъ тогда онаго гелюна съ тѣми книгами, для лучшаго вѣдѣнія ихъ калмыцкаго закона, повелѣно было изъ Астрахани отправить въ Святѣйшій Сѵнодъ, понеже де онъ гелюнъ законъ калмыцкій весма знаетъ и можетъ все суевѣріе прежняго своего закона объявить *). А сего 730 года Апрѣля 17-го дня, оной же іеромонахъ Ленкѣевичь доношеніемъ объявляетъ: Генваря де въ 5-й день сего жъ года, владѣлецъ калмыцкой Дасангъ, собравъ войско въ триста человѣкъ, велѣлъ новокрещенныхъ калмыковъ розбить, чтобъ впредь ихъ народу не креститца, и вышеозначеннаго де Илію Табитея со всѣми новокрещенными калмыками розбили до остатку, и одного до смерти убили, а двоихъ ранили, а другихъ мужеска и женска половъ, по осми человѣкъ, да дѣвочекъ одиннадцать, малчиковъ четырехъ, всего 31 человѣка съ собою увезли; при томъ же де и опредѣленнаго къ нимъ новокрещеннымъ, для исправленія въ вѣрѣ, школника разорили до остатка, и жену его ранили и животы побрали; и грабячи, образы Божіи—иные въ камышъ покидали, а другіе съ собою увезли,—чтобъ о возвращеніи оныхъ взятыхъ новокрещенныхъ калмыкъ и розграбленнаго ихъ имѣнія указъ учинить: понеже де жены и дѣти ихъ, оставшіяся въ православной вѣрѣ, не имѣютъ пропитанія, и въ стужу безъ одежды скитаются. А ежели де оныхъ новокрещенныхъ калмыкъ не возвратятъ по прежнему, то неточію другіе крестится не будутъ, но и послѣдніе могутъ розбѣжатся, какъ и нынѣ изъ нихъ новокрещенные жъ Михаилъ Данъ да попъ калмыцкой Давыдъ, не имѣя пристанища и пріюту, согласясь со онымъ владѣлцомъ, бѣжали. Толко де означенной гелюнъ, то есть попъ, съ его десятью кибитками поиманы; а сынъ его гелюновъ Константинъ съ Даномъ убѣжали и живутъ при владѣлцѣ своемъ, чтобъ онаго гелюна съ книгами его, для обращенія его отъ суевѣрія, къ лучшему спасенію, выслать въ Москву. Такъ же де приходящіи ко крещенію и получившіи оное просятъ о опредѣленіи имъ удобныхъ мѣстъ для кочеванія и, пропитанія ради, рыбныхъ ловель, чтобъ о томъ указъ учинить. Приказали: съ вышепоказанныхъ о новокрещенныхъ калмыкахъ доношеней, списавъ точныя копіи, для разсмотрѣнія и рѣшенія, сообщить въ Правителствующій Сенатъ, при вѣдѣніи, неукоснително, и что о томъ тамо учинено будетъ требовать писменнаго извѣстія. Для вѣдома же о томъ и ко оному іеромонаху Никодиму послать указъ. (Дѣло 1724 г., № 188) 2670.

*) См. выше, № 2665.

**2671**.—11 Мая. *О переводѣ съ калмыцкаго на славянскій языкъ книгъ, присланныхъ іеромонахомъ Никодимомъ Ленкѣевичемъ, взятыхъ имъ у калмыцкаго гелюна Діоржа.* 2671.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки о новокрещенныхъ калмыкахъ, гелюнѣ Діоржѣ съ гецуломъ, о которыхъ Іюня 16-го дня 729 году, въ Святѣйшій Сѵнодъ писалъ іеромонахъ Никодимъ Ленкѣевичъ, объявляя, что у оного гелюна и книги нѣкоторыя о законѣ калмыцкомъ объявились, которыя де книги онъ іеромонахъ взялъ къ себѣ, — и по опредѣленію сѵнодалному велѣно тѣ о калмыцкой вѣрѣ книги прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ.—Изъ которыхъ сего 730 году Апрѣля 20-го дня, одну книгу, именуемую по калмыцки „Боди-Мяріинъ Котялъ-бюръ", онъ Никодимъ и прислалъ съ служителемъ своимъ Васильемъ Гриневицкимъ, въ намѣреніи его прошенія, понеже де онъ школническаго жалованья не получилъ, явить милость. А по осмотру вышеозначенная присланная писменная книга, на стѣ семидесятъ девяти листахъ, не въ переплетѣ; мѣрою тѣ листы по полуаршину съ вершкомъ, а въ ширину по два вершка. Приказали: оную книгу, для переведенія съ калмыцкаго языка на славянскій

2671. діалектъ, отослать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и требовать, дабы ту книгу, когда переведена будетъ, и съ переводомъ изъ той Коллегіи прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. А о Васильѣ Гриневицкомъ дѣйствія никакова не производить, того ради, что оной имѣется въ собственной услугѣ при немъ Никодимѣ. (Дѣло 1724 года, № 188)

2672. **2672.**—4 Сентября. *О препровожденіи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія съ копіею съ доношенія іеромонаха Никодима Ленкѣевича, съ подтвержденіемъ о исполненіи по дѣлу объ огражденіи новокрещеныхъ калмыковъ отъ обидъ и разоренія, и о надѣлѣ ихъ землею и рыбными ловлями.*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду іеромонаха Никодима Ленкѣевича, отъ 1-го Августа 1730 года, изложено: «Прешедшаго Маіа 29-го числа, получилъ Ея Императорскаго Величества указъ отъ вашего святѣйшества, въ которомъ написано: по доношенію де твоему о розбитыхъ новокрещенныхъ калмыкъ и о разграбленномъ ихъ имѣніи присланнымъ войскомъ отъ калмыцкаго владѣлца Дасанга, велѣно со оного и съ протчихъ твоихъ доношеній, для разсмотрѣнія и рѣшенія, списавъ точныя копіи, сообщить въ Правителствующій Сенатъ, при вѣдѣніи, съ требованіемъ, что о томъ учинено будетъ, писменнаго извѣстія*),—а изъ Правителствующаго Сената въ Астраханскую губернію резолюціи не прислано и по сіе время.—А оные новокрещенные, за такимъ продолжителствомъ, претерпѣваютъ великую нужду, отъ чего и протчіе отъ такого разоренія крещенія воспріять опасны. Да оные жъ новокрещенные калмыки содержатъ противъ Астрахани за Волгою рѣкою караулъ, а хлѣбнаго и денежнаго жалованья онымъ отъ губерніи не опредѣлено; а службы служить Ея Императорскому Величеству не отрекаются. А по посланному моему доношенію къ вашему святѣйшеству, отъ Царицынской линіи, 729 г. Апрѣля 16-го дня, отъ вашего святѣйшества въ Правителствующій Сенатъ сообщено вѣдѣніе, по которому вѣдѣнію присланъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указъ къ астраханскому губернатору, о опредѣленіи оныхъ новокрещенныхъ калмыкъ. По которому указу и по сіе время резолюціи не учинено, и съ оного указу посылаю при семъ моемъ доношеніи копію къ вашему святѣйшеству, какова прислана къ нему губернатору. Того ради всепокорно вашего святѣйшества, къ стопамъ припадая, прошу: собранные, съ званіемъ Божіимъ и вашего святѣйшества стараніемъ, дабы не разхищены были отъ такихъ разореній, и чтобъ взятые новокрещенные калмыки въ полонъ, тако жъ де и скотъ, были возвращены по прежнему, на что и другіе смотря, крестится охотно будутъ». 2672.

*Копія, приложенная къ сему доношенію, имѣетъ слѣдующее содержаніе.*

«Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго, отъ Высокаго Сената, господину генералъ-маэору и Астраханской губерніи губернатору фонъ-Менгдену съ товарыщи. Вѣдѣніемъ въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Сѵнода объявлено: прошедшаго Апрѣля 16-го дня, въ присланной въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, съ Царицынской заставы, съ доношенія, обрѣтающагося при калмыцкомъ владѣлцѣ Петрѣ Дайчинѣ, іеромонаха Никодима Ленкѣевича копіи объявлено: званіемъ де Божіимъ, самохотно и доброжелателно, отъ калмыкъ именемъ Табитей да Данъ, двое ихъ, со всею своею роднею, начали святое крещеніе пріимать еще 727 года и, Божіею помощію, въ 728-мъ году кибитокъ съ сорокъ, всѣ съ женами и дѣтми, совершили во святомъ крещеніи; а сколко числомъ, тому пріобщенъ при той копіи реэстръ, въ которомъ показано ихъ мужеска полу и женска 177 человѣкъ. И оные де калмыки новокрещеные Иліа Табитей съ протчими просятъ, чтобъ прислать къ астраханскому губернатору указъ, дабы гдѣ они спожелаютъ жить, опредѣлить бы имъ мѣсто, понеже де они желаютъ принять службу Его Императорскаго Величества, и дабы отъ протчихъ калмыкъ иновѣрныхъ не были обижены. И чтобъ по означенному новокрещеныхъ калмыковъ требованію, о принятіи ихъ въ службу Импе-

2672. раторскаго Величества, и о опредѣленіи ихъ къ жителству угоднаго мѣста, и о охраненіи ихъ отъ протчихъ иновѣрныхъ калмыковъ, дабы не были въ обидѣ и утѣсненіи, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Высокомъ Сенатѣ.—И по указу Императорскаго Величества, Высокій Сенатъ приказали: въ Астраханскую губернію къ вамъ губернатору послать указъ, велѣть у показанныхъ новокрещенныхъ калмыкъ взять извѣстіе: въ которыхъ мѣстехъ въ той губерніи жить они желаютъ,—и тѣ земли, какія имѣютца. А чтобъ онымъ калмыкамъ не было какихъ отъ кого обидъ и утѣсненія, но держаны были во всякомъ охраненіи, того смотрѣть вамъ губернатору, и о томъ писать въ Сенатъ немедленно. И господину генералу-маэору и Астраханской губерніи губернатору фонъ-Менгдену съ товарыщи учинить о томъ по сему Его Императорскаго Величества указу».

У подлиннаго въ рукахъ пишетъ тако: оберъ-секретарь Иванъ Ларіоновъ; секретарь Дмитрей Невской; канцеляристъ Ѳедоръ Мезинцовъ, Маія 28-го дня 1729 году.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ доношенія, обрѣтающагося при калмыцкомъ владѣлцѣ Петрѣ Тайчинѣ, іеромонаха Никодима Ленкѣевича, о розбитыхъ новокрещенныхъ калмыкахъ и о розграбленномъ ихъ имѣніи владѣлцомъ калмыцкимъ Дасангомъ, о чемъ прошлаго 1729 года Маія 3-го дня съ прежнего его, Ленкѣевича, доношенія, при вѣдѣніи изъ Святѣйшаго Сνнода, для разсмотрѣнія и рѣшенія, въ преждебывшій Высокій Сенатъ и копія сообщена; а изъ онаго Сената къ астраханскому губернатору, того жъ Маія 23-го дня, и указъ посланъ, дабы у показанныхъ новокрещенныхъ калмыкъ взять извѣстіе: въ которыхъ мѣстехъ въ той губерніи жить они желаютъ, и тѣ земли какія имѣются; 2672.
а чтобъ онымъ калмыкамъ не было какихъ отъ кого обидъ и утѣсненія, и содержаны бъ были во всякомъ охраненіи, того велѣно смотрить тому астраханскому губернатору, и писать о томъ въ Сенатъ; по которому указу отъ онаго губернатора и по се время резолюціи не учинено. А тѣ новокрещенные отъ такова продолжителства претерпѣваютъ великую нужду, отъ чего и протчіе крещенія воспріять опасны. Да оные же новокрещенные калмыки содержатъ противъ Астрахани за Волгою рѣкою караулъ, а хлѣбнаго и денежнаго жалованья онымъ отъ губерніи не опредѣлено; а службы служить Его Императорскому Величеству не отрекаются. А по посланному его жъ іеромонаха Ленкѣевича доношенію, съ котораго, сего 730 году Маія 11-го дня, въ Правителствующій Сенатъ, для разсмотрѣнія и рѣшенія, при вѣдѣніи изъ Святѣйшаго Сνнода, сообщена копія, въ Астраханскую губернію, и отъ онаго Правителствующаго Сената резолюціи и по се время не прислано, и чтобъ взятые новокрещенные калмыки въ полонъ, тако жъ и скотъ ихъ были возвращены по прежнему, на что де и другіе смотря, крестится охотно будутъ. Приказали: со онаго іеромонаха Ленкѣевича доношенія списавъ точную копію, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, изъ Святѣйшаго Сνнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи неукоснително, и требовать, что по тому учинено будетъ и чего ради по преждесообщеннымъ вышеозначеннымъ вѣдѣніямъ *) никакой резолюціи не учинено и понынѣ, о томъ бы въ Святѣйшій Сνнодъ, для извѣстія, сообщить писменно. (Дѣло 1724 г. № 188)

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. VI, № 2214, и выше, №№ 2665, 2668 и 2670.

# ПРИЛОЖЕНІЕ.

---

## КРАТКАЯ ОПИСЬ:

**что и каковымъ порядкомъ дѣялось отъ духовнаго чина въ послѣдованіи вѣнчанія Россійскихъ Государей. Выписана изъ пространныхъ описей вѣнчанія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государей Царей: Ихъ Величества, Алексіа Михайловича, и по Немъ Ѳеодора, и по Немъ Іоанна и Петра Алексіевичевъ.**

**1.**

Наставшу дню вѣнчанія приходилъ, готовящійся къ вѣнца воспріятію, Государь въ нѣкую изъ дворцовыхъ церквей и, тамо мало побывъ, шелъ въ Грановитую палату; и при томъ Его шествіи воскресенскій протопопъ, предходя, кропилъ путь водою священною.

**2.**

Изъ Грановитой палаты посыланы были знатныя особы на Казенный дворъ, дабы принесено: святый крестъ и діадиму, еже есть бармы, вѣнецъ царскій, и скипетръ и державу. А изъ Казенного двора въ Грановитую палату протопопъ благовѣщенскій неслъ на главѣ святый крестъ и святыя бармы, а протчія украшенія несли за нимъ мірскія сановитыя особы. И при томъ ходѣ былъ звонъ во вся колокола.

**3.**

По тому изъ Грановитой тожде все несли въ соборную церковь тыяжде особы, тѣмъ же порядкомъ,—и былъ паки звонъ тойжде. И тому ходу была изъ соборной церкви стрѣча, на мосту противъ Грановитой, отъ единаго архіерея, и съ нимъ нѣсколько архимандритовъ; а у самой церкви была другая стрѣча отъ многихъ архіереовъ. И архіереи оныи у вышепомянутыхъ носителей приняли порознь носимая на своя руки. А когда вошли въ церковь, принималъ у архіереовъ патріархъ, и полагалъ на уготованныхъ къ тому мѣстахъ,—и начинается молебенъ.—Да о семъ не согласно написано въ коронаціахъ: въ коронаціи Царя Алексіа Михайловича, по вшествіи Его Величества въ церковь, пѣто молебенъ,—а въ коронаціи Царей Ѳеодора и по Немъ Іоанна и Петра Алексіевичевъ пѣтъ былъ молебенъ до пришествія Ихъ Величествъ.

**4.**

Шелъ послѣ Самъ Государь въ церковь, и не была у церкви стрѣча ему отъ духовныхъ; но вшедъ Государь въ церковь, прикладовался къ святымъ мощамъ и иконамъ; а между тѣмъ пѣвчіи пѣли многолѣтствіе. А во время Государева въ церковь шествія, предходилъ протопопъ благовѣщенскій въ епитрахилѣ, имѣя въ рунѣ крестъ святый, а другою кропя путь Царскій водою священною.

**5.**

По томъ шелъ Государь на чертожное мѣсто, у которого срѣтилъ его патріархъ и благословилъ, и оба взошли на оное мѣсто чертожное. И говорилъ Государь къ патріарху слово пространное, которое начинается тако: «Апостолскихъ престоловъ восприим-

ниче»,—и проч. А по окончаніи Государева слова, говорилъ къ Его Величеству патріархъ слово пространное, начинаемое тако:» О Богомъ дарованне, Благочестивый» —и проч.

Здѣ же примѣчаемъ сіе: что въ коронаціи Царя Алексіа Михайловича спросу о вѣрѣ и Цареваго вѣры исповѣданія не написано, а въ коронаціи Царя Ѳеодора и Царей Іоанна и Петра Алексіевичевъ, по окончаніи Ихъ слова, вопрошаетъ патріархъ: Како вѣруютъ?»;—и Государи отвѣтствуютъ прочитаніемъ Святаго Сѵмвола, и по томъ патріархъ говоритъ къ Нимъ вышепомянутую рѣчь пространную.

6.

Приносятся по семъ изъ столовъ, или налоевъ, царскія утвари, начёнъ отъ святаго креста, и приносятъ оныя архимандриты къ мѣсту чертожному; а у нихъ принимаютъ архіереи, и взносятъ на чертожное мѣсто,—и изъ рукъ ихъ пріемля, патріархъ возлагаетъ на Государя.

Есть же и здѣ разность: въ коронаціи Государей Царей, Ѳеодора, а по Немъ Іоанна и Петра Алексіевичевъ, снемлется съ Государя одежда, въ которой пришелъ, и облачаетъ патріархъ Его во одежду царскую, а по томъ надѣваетъ на выю Его святый крестъ и святыя бармы, и налагаетъ на главу Его вѣнецъ, и проч.; а въ коронаціи Царя Алексіа Михайловича разоблаченіе и другое облаченіе не значится.

7.

Когда патріархъ надѣнетъ на Государя крестъ святый, тогда Государь преклоняетъ главу Свою, и бываетъ краткая ектенія; а патріархъ, наложа руку на главу Его, читаетъ голосно молитву: «Господи, Боже нашъ, Царю царствующихъ»,—и проч.

8.

Когда же патріархъ наложитъ на Государя святыя бармы, глаголетъ: «Миръ всѣмъ»,—а архидіаконъ: «Главы ваша Господеви преклоните»,—и чтетъ патріархъ молитву сію: «Тебѣ Единому Царю человѣковъ»,—и проч.

9.

По семъ налагаетъ патріархъ на главу Государеву корону, или царскій вѣнецъ, глаголя: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь».

10.

Увѣнчанному же Государю подаетъ патріархъ скипетръ и державу, и, сія подавъ, глаголетъ краткое привѣтствіе: «О Богомъ вѣнчаные»,—проч.

11.

Таже патріархъ благословляетъ Государя, и по немъ вси прочіи архіереи, восходя на чертожное мѣсто, благословляютъ, и, отходя, покланяютъ Его Величеству,—какъ то пишется въ коронаціи Царя Алексіа Михайловича; а въ другихъ коронаціахъ написано, что архіереи токмо кланяются Государю; но когда, изъ мѣста чертожного сошедъ, станетъ Государь на церковномъ Своемъ мѣстѣ, тогда Его архіереи благословляютъ.

12.

Восклицаетъ архидіаконъ Государю многолѣтствіе, и поютъ многа лѣта священство и пѣвчіи.—Да и здѣ усмотрѣваемъ несогласіе: ибо въ коронаціи Царя Алексіа Михайловича написано, что многолѣтствіе поютъ первѣе въ олтарѣ протопопы и священницы, а по томъ на правомъ и на лѣвомъ крилосѣ пѣвчіи; а въ надругихъ коронаціахъ первѣе поютъ архіереи и архимандриты и прочіи среди церкви, а по нихъ пѣвчіи.

13.

По многолѣтствіи, патріархъ, призвавъ къ себѣ всѣхъ архіереовъ, поздравляетъ Государя словомъ не краткимъ: «Божіею милостію, о Святомъ Дусѣ Сыне Святыя Церкве и нашея мѣрности»,—и проч. А по томъ Государь отвѣтствуетъ патріарху краткимъ словомъ: «Великій господинъ во Святомъ Дусѣ отецъ нашъ»,—и проч.

14.

По томъ говоритъ патріархъ къ Госу-

дарю поученіе, каково написано, гораздо долгое. Таже Государь, сошедъ съ мѣста чертожнаго, идетъ на Свое церковное мѣсто,—и начинается святая литургія.

**15.**

Когда же чтется Евангеліе и когда бываетъ великій входъ, тако жъ и во время Святыхъ Даровъ посвященія и пѣнія «Достойно», снимаетъ Государь вѣнецъ со главы, и паки возлагаетъ. По прочтеніи же Евангелія, приносится къ Государю книга Евангелская, и Государь цѣлуетъ.—И здѣ же въ коронаціи Царя Алексія Михайловича нѣчто есть, чего нѣтъ въ другихъ, а имянно: не токмо по чтеніи Евангеліа, но и по маломъ входѣ книга Евангелская къ Государю подносится; а по входѣ великомъ первый по патріархѣ архіерей приходитъ къ Государю и осѣняетъ Его крестомъ, который на входѣ неслъ онъ.—Сего же нынѣ и чина нѣтъ въ церкви: ибо никто изъ архіереевъ на входѣ великомъ не выходитъ изъ олтаря.

**16.**

Мѵропомазуется Государь у царскихъ дверей: на челѣ, на рукахъ, на ноздряхъ на ланитахъ, на устѣхъ, и на плечи *). А по томъ входитъ Государь во святый олтарь и, стоя предъ престоломъ (затвореннымъ сущимъ тогда царскимъ дверемъ), причащается отъ патріарха образомъ причащенія священскаго, толко не на самомъ престолѣ, но не доходя до престола.—И тако причащены Ихъ Величество, Государи Цари: Өеодоръ, и по Немъ Іоаннъ и Петръ Алексіевичи; а Его Величество Царь Алексій Михайловичъ причащался у царскихъ дверей по чину причащенія общаго.

Сіе Верховному Тайному Совѣту предлагается въ разсужденіе: быть ли по сему, или отмѣнится нѣчто?—А наипаче,—каковымъ образомъ причащать Его Величество?—**).

*Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ по сему краткому описанію состоялись слѣдующія дополненія и резолюціи.*

Въ 1-мъ пунктѣ послѣ словъ: «Наставшу дню вѣнчанія приходилъ, готовящійся къ вѣнца воспріятію, Государь въ нѣкую изъ дворцовыхъ церквей», добавлено: «*цѣловавъ святыя иконы*». — На пункты 3-й и 5-й поставлены резолюціи: «*Быть по сему*».—Къ словамъ 12-го пункта: «Авъ надругихъ коронаціяхъ первѣе поютъ архіереи и архимандриты и прочіи среди церкви», постановлено: «*Пѣть*».—На примѣчаніе: «Сіе нынѣ возможно ли дѣлать,—чтобы и плечо помазывать?» постановлено: «*Помазанію быть противъ прежняго: и на персѣхъ и на плечахъ*».—Къ словамъ 16-го пункта: «И тако причащены Ихъ Величество» присоединено: «*въ олтарѣ*». Въ заключеніе присовокуплено: «*Предикъ въ тотъ день не быть.—Изъ Чиновника выписать, для памяти: когда въ литоргію сымаетца корона?*».

---

По входѣ Его Императорскаго Величества въ церковь, и по престаніи звона и умолчанія пѣвчихъ, приступятъ архіереи къ Его Императорскому Величеству, и первой говоритъ рѣчь тако:

«Понеже Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшее соизволеніе намъ объявлено, что Ваше Величество соизволили притти сюда для святаго помазанія, то, по примѣру предковъ Вашихъ и по обычаю церковному, начало сего святаго дѣла есть исповѣданіе Святыя Православныя Каѳолическія Вѣры».

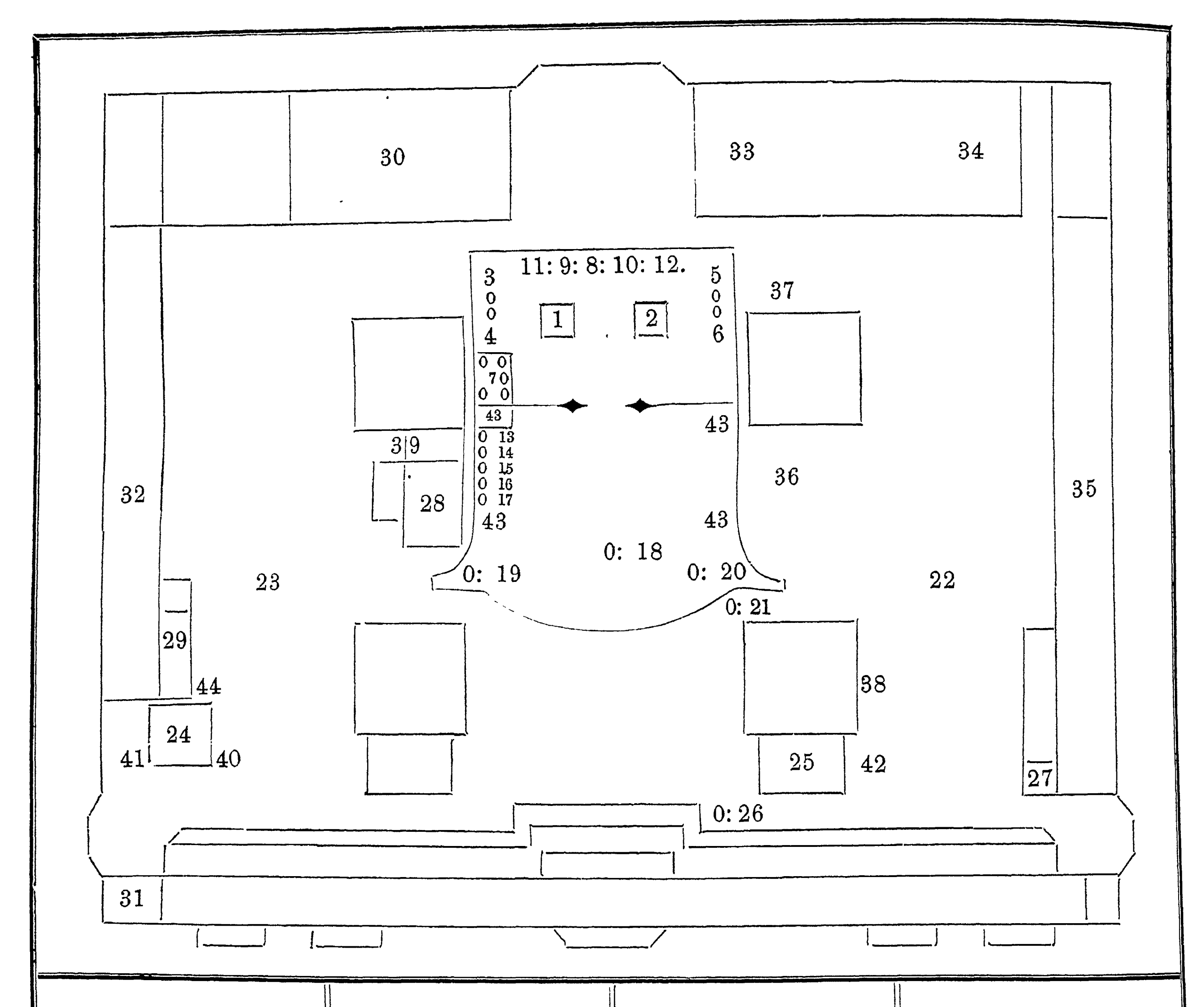
*Таково подлинное получено въ Святѣйшій Сѵнодъ, чрезъ Иностранной Коллегіи совѣтника господина Курбатова, Февраля 15-го дня 1728 года. (Дѣло 1728 г., № 35 *).*

---

*) Сіе нынѣ возможно ли дѣлать—чтобы и плечо помазывать?—*Прим. архіепископа Өеофана.*

**) 16-й пунктъ и заключеніе написаны архіепископомъ Өеофаномъ вмѣсто словъ: «*Прочая, яже о мѵропомазаніи и причастіи, тѣмъ же чиномъ дѣйствовано, который былъ и недавно при коронаціи Государыни Императрицы, кромѣ того единаго, что помазуемый Государь не на колѣнахъ, но простъ стоялъ*».

*) Къ дѣлу приложенъ чертежъ, помѣщаемый на оборотѣ, обозначающій мѣста для лицъ, находившихся въ Успенскомъ Соборѣ, при коронованіи Государыни Императрицы Екатерины I-й, въ 7-й день Мая 1724 года. *Ред.*




1. На тронѣ Императорское Величество.
2. На тронѣ Государыня Императрица.
3., 4. За Государемъ опредѣленные асистенты.
5., 6. За Государынею асистенты жъ.
7. Столъ, гдѣ регаліи.
8, 9, 10, 11, 12, пять дамъ, которыя понесутъ шлейфъ.
13, 14, 15, 16, 17, которые понесутъ регалію, или корону и протчее.
18. Оберъ-маршалъ.
19, 20. Два герольда.
21. Первой церемоніймейстеръ.
22. Второй церемоніймейстеръ.
23. Третей церемоніймейстеръ.

*Послѣ коронаціи.*

24. Императорское Величество.
25. Государыня Императрица.
26. Великій маршалъ.
27. 10-ть дамъ, изъ которыхъ пять понесутъ шлейфъ; да 5-ти надлежитъ ѣхать въ Вознесенской монастырь напередъ; и тѣмъ 5-ти дамамъ стоять подъ симъ №, а верхнимъ послѣ церемоніи приттить къ нимъ же.
28. Государыни Цесаревны и Царевны.
29. Голштенской князь.
30. Министры иностранные и другіе иноземцы.
31. Мѣсто гдѣ держать будутъ балдахинъ.
32. Всѣ дамы, которыя будутъ имѣть билеты, а внизу ковалеры.
33. Дамы и дѣвицы, которыя будутъ въ церемоніи, по рангамъ своимъ, въ робахъ.
34. Господа 4-хъ ранговъ, которые будутъ въ церемоніи, а имянно: лантраты, брегадиры, генералы-маэоры и которые балдахинъ принесутъ, генералы-адъютанты и генералы-аншеоты.
35. Всѣ дамы, которыя имѣть будутъ билеты; а внизу ковалеры.
36. Господа полковники и морскіе афицеры, подполковники, маэоры, и капитаны и шляхетство.
37. Ковалеры Государыни Императрицы.

*Послѣ коронаціи.*

38. Ковалеры Государыни Императрицы.
39. Гофъ-мейстеръ и пажи Государыни Императрицы.
40. Асистенты Императорскаго Величества.
41. Канцлеръ и два его асистента.
42. Асистенты Государыни Императрицы.
43. Афицеры отъ ковалеръ-гвардіи.
44. Прокофей Мурзинъ и протчіе.

# ЗАПИСЬ,

## о совершеніи священноцарскаго мνропомазанія и о принятіи Святыхъ Таинъ Государемъ Императоромъ Петромъ II-мъ, при коронованіи Его Императорскаго Величества, въ 25-й день Февраля 1728 года.

По окончаніи кинонника, когда отворилися святыя двери, и къ Его Императорскому Величеству отъ архіереевъ присланъ былъ Александра-Невского монастыря архимандритъ Петръ, извѣствуя о приспѣвшемъ времени священноцарскаго мνропомазанія. Тогда Императорское Величество изволилъ съ Своего церковного мѣста притти къ царскимъ дверямъ, по посланному бархату, въ коронѣ и въ императорской мантіи. И принесено было на золотомъ блюдѣ, въ собственномъ сосудѣ, отъ двухъ второй степени архіереевъ, ростовскаго и тверскаго, святое мνро. Изъ первыхъ же, новогородской, арвземъ стручецъ, на то уготованный, омоча во святое мνро, помазалъ Его Величество тѣмъ святымъ мνромъ: на челѣ, и на очесахъ, и на обѣю ушію, и на ноздрахъ, и на устахъ, и на персехъ, и на плещу, и на обою руку на дланехъ и отъ другую страну, глаголя на коеждо помазаніе: «Печать дара Святаго Духа. Аминь».—Другій же архіерей изъ первыхъ, ростовской, отеръ помазаніе мѣста хлопчатою бумагою.

По томъ Его Императорское Величество два архіерея ввели царскими дверми во олтарь, тогда единъ изъ архіереевъ поднесъ крестъ къ цѣлованію. И изъ первыхъ архіепископъ новгородской Его Величество причастилъ Святыхъ Таинъ во святомъ олтарѣ предъ престоломъ, по чину святаго причащенія священнослужителей. По причащеніи же, на томъ мѣстѣ, поднесъ Его Величеству антидоръ архіепископъ ростовской; по томъ поднесъ Его Величеству архіерей тверскій теплоту; а для умыванія устъ поднесли Его Величеству воду, въ сосудѣ серебряномъ, архимандритъ Троицкого-Александро-Невского монастыря, и лохань, которую держалъ архимандритъ Троицкого-Сергіева монастыря; полотенцо поднесли Успенского собору протопопъ Симеонъ да благовѣщенской протопопъ Іяковъ.

*Получено изъ Иностранной Коллегіи сего Марта 9-го дня 1728 года, и того жъ числа объявлено оное преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, которой собственною своею рукою и поправлять изволилъ.* (Дѣло 1728 года, № 35)

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано: *„Все изрядно, — ї з' Божиею помощию з' будущей суботы начать“.*

# Бл҃годарственное моленіе

## ко всещедрому Бг҃у

за премилостивый Его Промыслъ,

во возведеніи

на Всероссійскій престолъ

Бл҃гочестивѣйшія Самодержавнѣйшія

Великія Гд҃рни Императрицы

## Анны Іоанновны,

и во утвержденіи

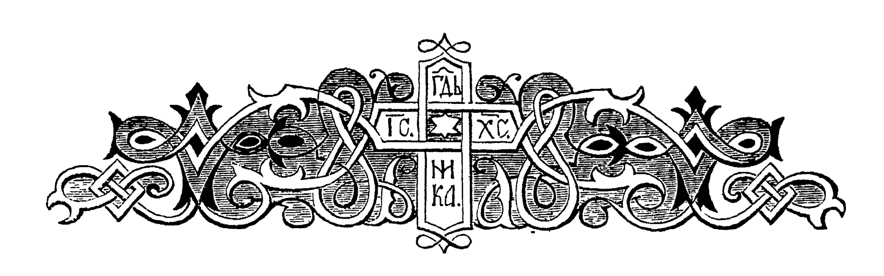
самодержавія Ея,

ко твердому Россійской Имперіи бл҃госостоянію,

явленный в лѣто Гд҃не ҂аѱл.

---

Подобаетъ же сіе совершати соборнѣ по црквамъ, дважды в годъ: первое, Іанѵарія в ді день, в торжество вшествія на престолъ: второе, Априлля въ ки день, в торжество коронаціи Ея Імператорскагѡ Величества.



# Бл҃года́рственное къ Гдⷭ҇ꙋ моле́нїе

совершаемое Їанꙋа́рїа ѳ҃і и҆ А҆при́лѧ к҃и днѧ̀.

Нача́ло: Бл҃гослови́вшꙋ а҆рхїере́ю, и҆лѝ і҆ере́ю, чте́цъ: Сла́ва Тебѣ̀, Бж҃е нш҃ъ, сла́ва Тебѣ̀. Црⷭ҇ю̀ Нбⷭ҇ный: Трⷭ҇то́е: Ѽч҃е нш҃ъ: Гдⷭ҇и, поми́лꙋй, в҃і. Прїиди́те поклони́мсѧ. По се́мъ пѣвчїи пою́тъ ца́рскїй ѱало́мъ д҃і, подо́бїемъ пѣ́нїѧ: Съ на́ми Бг҃ъ.

По и҆зволе́нїю же настоѧ́телѧ мо́щно прида́ть и҆ дрꙋгі́й к҃ ца́рскїй же ѱало́мъ.

Ꙋ҆слы́шитъ тѧ̀ Гдⷭ҇ь въ де́нь печа́ли, защи́титъ тѧ̀ и҆́мѧ Бг҃а Ї҆а́кѡвлѧ.

После́тъ тѝ по́мощь ѿ ст҃а́гѡ, и҆ ѿ Сїѡ́на засꙋ́питъ тѧ̀.

Помѧне́тъ всѧ́кꙋ же́ртвꙋ твою̀, и҆ всесожже́нїе твоѐ тꙋ́чно бꙋ́ди.

Да́стъ тѝ Гдⷭ҇ь по срⷣцꙋ твоемꙋ̀, и҆ ве́сь совѣ́тъ тво́й и҆спо́лнитъ.

Возра́дꙋемсѧ ѡ҆ спасе́нїи твое́мъ, и҆ во и҆́мѧ Гдⷭ҇а Бг҃а нш҃егѡ возвели́чимсѧ: и҆спо́лнитъ Гдⷭ҇ь всѧ̀ проше́нїѧ твоѧ̀.

Ны́нѣ позна́хъ, ꙗ҆́кѡ спасѐ Гдⷭ҇ь Хрⷭ҇та̀ Своегѡ̀. Ꙋ҆слы́шитъ є҆гѡ̀ съ нб҃сѐ ст҃а́гѡ Своегѡ̀, въ си́лахъ спасе́нїе десни́цы Є҆гѡ̀.

Сі́и на колесни́цахъ, и҆ сі́и на ко́нѣхъ, мы́ же во и҆́мѧ Гдⷭ҇а Бг҃а на́шегѡ призове́мъ.

Ті́и спѧ́ти бы́ша и҆ падо́ша, мы́ же воста́хомъ и҆ и҆спра́вихомсѧ.

Гдⷭ҇и, спасѝ црⷭ҇ѧ̀ и҆ ᲂу҆слы́ши ны̀, во́ньже а҆́ще де́нь призове́мъ тѧ̀.

Сла́ва

Сла́ва Ѻ҆ц҃ꙋ̀ и҆ Сн҃ꙋ и҆ С҃то́мꙋ Дх҃ꙋ.

И҆ ны҃нѣ и҆ при́снѡ и҆ во вѣ́ки вѣкѡ́въ. А҆ми́нь.

А҆ллилꙋ́їа, а҆ллилꙋ́їа, а҆ллилꙋ́їа, сла́ва Тебѣ̀, Бж҃е. А҆ллилꙋ́їа, а҆ллилꙋ́їа, а҆ллилꙋ́їа, сла́ва Тебѣ̀, Бж҃е. А҆ллилꙋ́їа, а҆ллилꙋ́їа, а҆ллилꙋ́їа, сла́ва Тебѣ̀, Бж҃е.

По се́мъ дїа́конъ гл҃етъ е҆ктенїю̀:

Ми́ромъ Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ свы́шнѣмъ ми́рѣ и҆ спасе́нїи дꙋ́шъ на́шихъ, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ ми́рѣ всегѡ̀ мі́ра, бл҃гостоѧ́нїи ст҃ы́хъ Бж҃їихъ цр҃кве́й и҆ соедине́нїи всѣ́хъ, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ ст҃ѣ́мъ хра́мѣ се́мъ, и҆ съ вѣ́рою, бл҃гоговѣ́нїемъ и҆ стра́хомъ Бж҃їимъ входѧ́щихъ въ о҆́нь, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ С҃тѣ́йшемъ Прави́телствꙋющемъ Сѵ́нодѣ, (и҆ ѡ҆ а҆рхїепи́скопѣ на́шемъ, и҆мкъ, є҆гѡ́же ѻ҆́бласть), честнѣ́мъ пресви́терствѣ, во Хр҃тѣ̀ дїа́конствѣ, ѡ҆ все́мъ при́чтѣ и҆ лю́дехъ, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ Бл҃гочести́вѣйшей Самодержа́внѣйшей Вели́кой Гдр҃нѣ Ї҆мператрі́цѣ А҆́ННѢ Ї҆Ѡ҆А́ННОВНѢ всеѧ̀ Рѡссі́и, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ є҆́же ᲂу҆крѣпле́ннꙋ бы́ти ски́петрꙋ є҆ѧ̀ десни́цею Вы́шнѧгѡ, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ є҆́же прїѧ́ти є҆́й съ небесѐ къ правле́нїю и҆ правосꙋ́дїю си́лꙋ и҆ премꙋ́дрость, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ є҆́же полꙋчи́ти є҆́й бл҃гопоспѣ́шное во все́мъ, и҆ долгоде́нственное цр҃твованїе, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ꙗ҆́кѡ да ᲂу҆слы́шитъ ю҆̀ Гдь въ де́нь печа́ли, и҆ защи́титъ ю҆̀ и҆́мѧ Бг҃а Ї҆а́кѡвлѧ, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ꙗ҆́кѡ да по́слетъ є҆́й по́мощь ѿ свѧта́гѡ и҆ ѿ Сїѡ́на застꙋ́питъ ю҆̀, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ꙗ҆́кѡ да пода́стъ є҆́й Гдь по се́рдцꙋ є҆ѧ̀, и҆ ве́сь совѣ́тъ є҆́й и҆спо́лнитъ, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ꙗ҆́кѡ да подчине́нныѧ сꙋдї̀ є҆ѧ̀ не мздоимны и҆ нелицепрїѧ́тны сохрани́тъ, Гд҃ꙋ помо́лимсѧ.

Ꙗ҆́кѡ да Гдь си́лъ всегда̀ оу҆крѣплѧ́етъ ѻ҆рꙋ́жїе е҆ѧ̀, Гдꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ покори́ти подъ но́зѣ е҆ѧ̀ всѧ́каго врага̀ и҆ сꙋпоста́та, Гдꙋ помо́лимсѧ.

Ѡ҆ и҆зба́витисѧ на́мъ ѿ всѧ́кїѧ ско́рби, гнѣ́ва и҆ нꙋ́жди, Гдꙋ помо́лимсѧ.

Застꙋпѝ, спасѝ, поми́лꙋй и҆ сохранѝ на́съ, Бже, Твое́ю благода́тїю.

Престꙋ́ю, пречтꙋ́ю, преблгословеннꙋ́ю, сла́внꙋю Влчцꙋ на́шꙋ Бцꙋ и҆ Приснодв҃ꙋ Мрі́ю со всѣ́ми стыми помѧнꙋ́вше, са́ми себѐ, и҆ дрꙋ́гъ дрꙋ́га, и҆ ве́сь живо́тъ на́шъ Хртꙋ Бгꙋ предади́мъ.

Возгла́съ: Ꙗ҆́кѡ подоба́етъ Тебѣ̀ всѧ́каѧ сла́ва, че́сть и҆ поклоне́нїе, Ѻ҆цꙋ и҆ Снꙋ и҆ Сто́мꙋ Дхꙋ, ны́нѣ и҆ при́снѡ и҆ во вѣ́ки вѣкѡ́въ.

Дїа́конъ: Бгъ Гдь, и҆ ꙗ҆ви́сѧ на́мъ:

Стї́хъ: И҆сповѣ́дайтесѧ Гдеви, ꙗ҆́кѡ бла́гъ:

Ѡ҆бы́ше́дше ѡ҆бы́до́ша мѧ̀:

Не оу҆мрꙋ, но жи́въ бꙋ́дꙋ:

Ка́мень, є҆го́же не брего́ша зи́ждꙋщїи:

Тропа́рь: Спсѝ, Гдѝ, лю́ди Твоѧ̑: два́жды.

Сла́ва и҆ ны́нѣ: Спсѝ, Гдѝ: Та́же ѱало́мъ н҃: и҆ пото́мъ кано́нъ.

## Пѣ́снь а҃. І҆рмо́съ, гла́съ а҃.

Твоѧ̀ побѣди́телнаѧ десни́ца, бголѣ́пнѡ въ крѣ́пости просла́висѧ, та́ бо, Безсме́ртне, ꙗ҆́кѡ всемогꙋ́щаѧ, проти̑вныѧ сотрѐ, І҆ѵлтѧнѡмъ пꙋ́ть глꙋби́ны̀ новосодѣ́лавшаѧ.

Внꙋ́трнними смѧте́нїи и҆ внѣ́шнними напа́стми оу҆мерщвле́ннꙋю и҆ногда̀ Рѡссі́ю ѡ҆живи́лъ є҆сѝ Твое́ю си́лою, Застꙋ́пниче Гдѝ, и҆ ца́рскїй в не́й престо́лъ воздви́глъ є҆сѝ, сла́вный и҆ стра́шный мі́рови. И҆сповѣ́дꙋемъ милосе́рдїе, пое́мъ и҆ прославлѧ́емъ смотре́нїе Твоѐ.

Ты̀ и҆ ны́нѣ, Покрови́телю на́шъ, бл҃ко, находѧ́щїѧ на на́съ печа́ли и҆ бѣ́дствїѧ прогна́лъ є҆сѝ, возве́дъ на Россі́йскїй пре-сто́лъ вѣ́рнꙋю ра́бꙋ Твою̀, Самодержа́внѣйшꙋю І҆мпера́трїцꙋ нш҃ꙋ А҆́ННꙊ: бл҃года́рственнѡ превозно́симъ щедрѡ́ты Твоѧ̑.

Сла́ва. Неисче́тный въ ми́лости, Бж҃е на́шъ, ᲂу҆тверди̇̀ сѐ, є҆̀же сотвори́лъ є҆сѝ въ на́съ. Пода́ждь рабѣ̀ Твое́й, ю҆́же ца́рство-ва́ти въ на́съ ѡ҆правда́лъ є҆сѝ, бл҃гопоспѣ́шество Мѡѷсе́ово, мꙋ́жество Дави́дово и҆ мꙋ́дрость Соломѡ́новꙋ, къ сла́вѣ и҆́мени Твоегѡ̀.

И҆ ны́нѣ. Бж҃е́ственнꙋю Тѧ̀ провидѣ́въ и҆ногда̀ Данїи́лъ несѣко́мꙋю го́рꙋ, Препѣ́таѧ, вопїѧ́ше проѧвле́ннѣ: ᲂу҆сѣщи́сѧ ѿ Тебє̀ ка́меню бл҃горо́дїѧ, Хрⷭ҇тꙋ Сп҃сꙋ мі́ра. Є҆го́же вѣ́рнїи ны́нѣ чтꙋ́ще, восхвалѧ́емъ Тѧ̀, Бг҃оневѣ́сто.

## Пѣ́снь г҃. І҆рмо́съ.

Є҆ди́не вѣ́дый чл҃вѣ́ческагѡ є҆стества̀ не́мощь, и҆ млⷭ҇тивнѡ въ нѐ воѡбра́жсѧ, препоѧ́ши мѧ̀ с̑ высоты̀ си́лою, є҆̀же вопи́ти Тебѣ̀, Ст҃ы́й: ѡ҆дꙋшевле́нный хра́ме неизрече́нныѧ сла́вы Твоеѧ̀, Человѣколю́бче.

Па́че наде́жды ᲂу҆блаже́ннаѧ пома́занїемъ Твои́мъ, Вы́шнїй Цр҃ю̀, держа́внаѧ А҆́ННА, достодо́лжнѡ с̑ Тезоимени́тою Свое́ю вопїе́тъ Тебѣ̀: ᲂу҆тверди́сѧ срⷣце моѐ во Гдⷭ҇ѣ, вознесе́сѧ ро́гъ мо́й ѡ҆ Бз҃ѣ мое́мъ. Разшири́шасѧ ᲂу҆ста̀ моѧ̑ на врагѝ моѧ̑, возвесели́хсѧ ѡ҆ сп҃се́нїи Твое́мъ.

Оу҆праздни́лъ є҆сѝ гл҃го́лющыхъ высѡ́каѧ во горды́нѣ, ѽ Бж҃е ра́зꙋмѡвъ Гдⷭ҇и: смире́ннꙋю же пома́занницꙋ Твою̀ препоѧ́салъ є҆сѝ си́лою. Нѣ́сть пра́веденъ, ꙗ҆́кѡ Бг҃ъ на́шъ, и҆ нѣ́сть ст҃ъ па́че Тебє̀.

Сла́ва. Восходѧ́щїй на нб҃са Гдⷭ҇и, и҆ гремѧ́щїй и҆ сꙋдѧ́щїй конца́мъ земли̇̀, пра́веденъ сы́й: да́ждь крѣ́пость самоде́ржицы нш҃е́й, и҆ вознесѝ ро́гъ Хрⷭ҇та̀ Твоегѡ̀.

И҆ ны́нѣ.

И нн҃ѣ. Ст҃ыхъ ст҃аѧ Дв҃о чт҃аѧ, ст҃ыхъ Ст҃аго родила еси, всѣхъ ѡсвѧщающаго, Хр҃та Избавителѧ. Тѣмже Тѧ Црцꙋ и Влчцꙋ всѣхъ, ꙗкѡ Мт҃рь Зиждителѧ тварей проповѣдꙋемъ.

Катабасіѧ, тотъ же ірмосъ и малаѧ ектеніѧ.

Пѣснь д. Ірмосъ.

Жезлъ изъ корене Іессеова и цвѣтъ ѿ негѡ Хрⷭ҇те, ѿ Дв҃ы прозѧблъ еси, изъ горы хвалный, приѡсѣненныѧ чащи, пришелъ еси воплощсѧ ѿ неискꙋсомꙋжныѧ, невещественный и Бж҃е. Слава силѣ Твоей, Гд҃и.

Страшенъ бысть намъ слꙋхъ пришествіѧ Твоегѡ, Гд҃и, ꙗкѡ прогнѣваннагѡ нами Сꙋдіи, егда смꙋтными ꙋмышленіи колѣблющесѧ видѣхомъ Ѻ҆течество. Но, ꙋтвердивъ скипетро помазанницы Твоеѧ АННЫ, къ смꙋщеніи дш҃и нш҃еѧ, помѧнꙋлъ еси милость Твою.

Падающаѧ праведнымъ гнѣвомъ Твоимъ Рѡссіа, Бж҃е нш҃ъ, возѡбновленною рабѣ Твоей АННѢ державою воста, и по долгꙋ, съ Нею кꙋпнѡ, восклицаетъ: Гдь Бгъ мой, сила моѧ, и ꙋчинитъ нозѣ мои на совершеніе, и на высѡкіѧ возводитъ мѧ.

Слава. Содержай срце Црево въ рꙋцѣ Твоей, Влко, ꙋправи сердце помазанницы Твоеѧ АННЫ, наставити подданныхъ вѧко страхꙋ Твоемꙋ.

И нн҃ѣ. Носиши всѧ носѧщаго и млекомъ питаеши всѣмъ пищꙋ дающаго. Веліе и страшно, еже паче ꙋма, Твое таинство, ковчеже честнагѡ свщенства Дв҃о Бц҃е: тѣмже Тѧ вси ꙋблажаемъ.

Пѣснь е. Ірмосъ.

Бгъ сый мира, Ѻц҃ъ щедротъ, великагѡ совѣта Твоегѡ агг҃ла, миръ подавающа, послалъ еси намъ: тѣмъ бгоразꙋміѧ къ свѣтꙋ наставльшесѧ, ѿ нощи ꙋтренніюще, славословимъ Тѧ, Человѣколюбче.

Немирному оумышленію терзающу составъ нашъ, Бг҃ъ мира, Ѻ҆ч҃ъ щедротъ, мирнымъ паки согласіемъ бл҃гослови рабѡвъ Своихъ, оукрѣпивъ десницу рабы Своеѧ А҆ННЫ властію державною.

Бл҃гословлѧѧй люди Твоѧ миромъ, Гд҇и, ѿверглъ єси ѿ насъ раздѡрныѧ совѣты: вселѧѧй же неплодовь, и҆ вселѧѧй єдиномысленныѧ в домъ, сотворилъ єси Бл҃говѣрную Імператріцу нашу А҆ННУ, Матерь ѡ чадѣхъ веселѧщуюсѧ.

Слава. Гд҇и, Бж҃е нашъ, миръ даждь намъ: оукрощай внутреннѧѧ въ насъ смущенія, прогонѧѧй и҆ сѵпостатскіѧ на ны востанія, и҆ ѻбоѧ совершай самодержавнымъ помазанницы Твоеѧ скипетромъ.

И҆ нн҃ѣ. Не ѿрини мене, Хрⷭ҇те, не гнушайсѧ мене, Сп҃се, молитъ тѧ Агница, рождьшаѧ Тѧ плотію, со а҆пⷭ҇толы и҆ со прⷪ҇роки и҆ со страстотерпцы Твоими.

Пѣснь ѕ҃. І҆рмосъ.

И҆з оутробы Іѡну мл҃нца изблева морскій ѕвѣрь, ꙗкова пріѧтъ: въ Дв҃у же вселшеесѧ Слово и҆ плоть пріемшее пройде сохраншее нетлѣнну. Єгѡже бо не пострада истлѣнія, рождшую сохрани невреждену.

Въ вѣрныѧ воды воверженную рабу Твою А҆ННУ невредиму, ꙗкѡ Іѡну, изѧлъ єси, Чл҃вѣколюбче: и҆ покореніемъ рода нашегѡ самодержавной Єѧ власти, спаслъ єси и҆ насъ ѿ пагубныхъ волненій. Слава силѣ Твоей, Гд҇и.

Бездна беззаконій нашихъ призва бездну гнѣва Твоегѡ Правосудѣ, и҆ ѡбыйде насъ послѣднѧѧ бездна. Но оукрѣпивъ самодержавіемъ рабу Твою А҆ННУ, Єю насъ ѿ тли возвелъ єси, бл҃гопремѣнителный Гд҇и.

Слава. Не по беззаконіѧмъ нашимъ творѧй, ниже по грѣхѡмъ нашимъ воздаѧй намъ, Бж҃е нашъ, сохрани цѣлу во

всѧкихъ ѡбꙋреванїѧхъ Імператрїцꙋ нш҃ꙋ АННꙊ, и҆ съ Не́ю достоѧ́нїе Ѐѧ, Многоми́лостиве.

И҆ нн҃ѣ. Оу҆мири̑ мі́ръ, Хр҃тѐ, молба́ми чт҃ыѧ Бгоѻтрокови́цы, низлага́ѧ вра́жїю си́лꙋ по́дъ но́ги црей вѣ́рныхъ, и҆ тишинꙋ неизглаго́леннꙋю тѣ́мъ оу҆строѧ́ѧ, во вѣ́ки сохрани̑.

Катава́сїѧ, то́тъ же і҆рмо́съ: и҆ ма́лаѧ є҆ктенїа̀.

Конда́къ, гла́съ д҃.

Вознесы́йсѧ на кре́стъ во́лею, тезоимени́томꙋ Твоемꙋ̀ но́вомꙋ жи́тельствꙋ щедро́ты Твоѧ̑ да́рꙋй, Хр҃тѐ Бж҃е, возвесели̑ си́лою Твое́ю Бл҃говѣ́рнꙋю Імператрїцꙋ нш҃ꙋ АННꙊ, побѣ́ды даѧ̀ Е҆́й на сопоста́ты, посо́бїе и҆мꙋ́щꙋ Твоѐ ѻ҆рꙋ́жїе ми́ра, непобѣди́мꙋю побѣ́дꙋ.

Пѣ́снь з҃. І҆рмо́съ.

Ѻ҆́троцы бл҃гоче́стїю совоспита́ни, ѕлочести́вагѡ велѣ́нїѧ не бре́гше, ѻ҆́гненнагѡ преще́нїѧ не оу҆боѧ́шасѧ, но посреди̑ пла́мене стоѧ́ще поѧ́хꙋ: ѻ҆тє́въ Бж҃е, бл҃гослове́нъ є҆си̑.

Оу҆гаси́вый и҆ногда̀ пе́щи Вавило́нскїѧ пла́мень, тва́рей Владѣ́телю, непопꙋска́й си́льнымъ бы́ти в̾ на́съ мѧте́жнымъ пожа́рамъ, и҆ самодержа́внꙋю Імператрїцы нш҃еѧ АННЫ си́лꙋ неприкоснове́ннꙋ в̾ навѣ́тахъ сохрани̑.

Ѧ҆ви́выйсѧ и҆ногда̀ воверже́ннымъ во ѻ҆́гнь ѻ҆трокѡ́мъ И҆зба́вителю, и҆ ѻ҆́гнь на ро́сꙋ преложи́вый, присꙋ́тствꙋй бл҃года́тнѣ и҆ пома́занной Дꙋ́хомъ Твои́мъ АННѢ, и҆ во ѻ҆гнѣ̀ бра́ней и҆ смѧте́нїй цѣ́лꙋ и҆ невреди́мꙋ покажи̑.

Сла́ва. Да́ждь сла́вꙋ и҆́мени Твоемꙋ̀, Гдⷭ҇и, и҆ да посрамѧ́тсѧ вси̑ ѕла̑ѧ ѩ҆влѧ́ющїи рабѣ̀ Твое́й, на́ми владѣ́ющей, АННѢ, и҆ да постыдѧ́тсѧ ѿ всѧ́кїѧ си́лы, и҆ крѣ́пость и҆́хъ да сокрꙋши́тсѧ.

И҆ нн҃ѣ. Воистиннꙋ па́че оу҆ма̀ чꙋ́днаѧ Твоѧ̑ вели̑чїѧ ржⷭ҇тва̀ Твоегѡ̀, Бг҃оневѣ́сто, ѩ҆̀же проповѣ́даша Прⷪ҇роцы вси̑, всѧ̑ пре-

сла́вная, зача́тїе и҆ ржⷭ҇тво̀, всепѣ́тая, недомы́сленно и҆ неска-
за́нно, и҆́мъ же мі́ръ спа́слъ є҆́сть, ꙗ҆́кѡ милосе́рдъ.

Пѣ́снь и҃. І҆рмо́съ.

Є҆гѡ́же ᲂу҆жаса́ютсѧ А҆́гг҃ли и҆ всѧ̑ вѡ́инства, ꙗ҆́кѡ Творца̀ и҆ Гдⷭ҇а по́йте, сщ҃е́нницы просла́вите, ѻ҆́троцы, бл҃гослови́те, лю́дїе, и҆ превозноси́те во всѧ̑ вѣ́ки.

Самоде́ржавное І҆мпера́трі́цы нш҃еѧ владычество Твоеѧ̀ десни́цы дѣ́ло є҆́сть, Тво́рче нш҃ъ. И҆ сїѐ ᲂу҆́бо, ꙗ҆́коже и҆ всѧ̑ дѣла̀ Твоѧ̑, поетъ и҆ превозно́ситъ Тебѐ во вѣ́ки.

Всѧ̑ прему́дростїю сотвори́вый и҆ сотворе́нная ᲂу҆правлѧ́ющїй Вл҃ко, самовла́стнꙋю рабы̀ Твоеѧ̀ А҆́ННЫ держа́вꙋ, ꙗ҆́кѡ и҆́стое Твоѐ созда́нїе, ᲂу҆правлѧ́ти ра́зꙋмомъ Твои́мъ къ бл҃го́мꙋ не преста́ни, препѣ́тый и҆ превозноси́мый во вѣ́ки.

Бл҃гослови́мъ Ѻ҆ц҃а̀ и҆ Сн҃а и҆ Ст҃а́го Дх҃а Гдⷭ҇а.

Ѿ Трїипоста́сный Бж҃е, Бж҃е Богѡ́въ, Црⷭ҇ю црⷭ҇е́й и҆ господ-ствꙋ́ющихъ Гдⷭ҇и! Ты̀ бл҃говоли́лъ є҆сѝ потрѧсе́нный держа́вы Рѡссі́йскїѧ престо́лъ ᲂу҆ста́вити, ᲂу҆тверди́въ мона́ршескꙋю вла́сть І҆мпера́трі́цѣ нш҃ей А҆́ННѢ: Ты̀ и҆ незы́блема сотворѝ є҆гѡ̀ в̾ ро́ды и҆ ро́ды, препѣ́тый и҆ превозноси́мый во вѣ́ки.

И҆ нн҃ѣ. Дре́вле Тѧ̀ прозѧ́бшїй А҆арѡ́новъ же́злъ воѡбразѝ, Дв҃о: Ты́ бо є҆ди́на родила̀ є҆сѝ прозѧбе́нїе бе́з̾ мꙋ́жа, нбⷭ҇ный нн҃ѣ до́ждь прїе́мши во чре́вѣ, тѣ́мъ веселѧ́щесѧ, Тѧ̀ Бц҃ꙋ по до́лгꙋ согла́снѡ вси̑ пое́мъ и҆ превозно́симъ во всѧ̑ вѣ́ки.

Пѣ́снь д҃. І҆рмо́съ.

Свѣтоно́сный ѻ҆́блакъ, во́ньже всѣ́хъ Вл҃ка, ꙗ҆́кѡ до́ждь с̾ нбⷭ҇ѐ на рꙋ́но̀ сни́де, и҆ воплоти́сѧ на́съ ра́ди, бы́въ чл҃къ, безнача́лный. Велича́емъ вси̑, ꙗ҆́кѡ Мт҃рь Бг҃а на́шегѡ чи́стꙋю.

Ви́дѧ Тебѐ призрѣ́вшаго на смире́нїе своѐ, раба̀ Твоѧ̀ І҆мпера́трі́ца нш҃а А҆́ННА, Всебл҃гі́й Гдⷭ҇и, Бг҃ома́тери Твоеѧ̀ воз-

движаетъ гласъ къ тебѣ̀: величитъ дш҃а̀ моѧ̀ гдⷭ҇а, и҆ возрадовасѧ дх҃ъ мо́й ѡ҆ бз҃ѣ сп҃сѣ мое́мъ.

Во вели́комъ чл҃вѣ́ческагѡ спасе́нїѧ про́мыслѣ твое́мъ, сотвори́вый держа́вꙋ мы́шцею твое́ю, гдⷭ҇и, и҆ низложи́вый го́рдыѧ мы́слїю се́рдца и҆́хъ. Велича́емъ тебѐ, всеси́льне, ꙗ҆́кѡ тогѡ́жде смотре́нїѧ твоегѡ̀ ѻ҆́бразомъ, возводѧ̀ на престо́лъ рабꙋ̀ твою̀ а҆́ннꙋ, и҆ на́съ ѡ҆сїѧ́лъ є҆сѝ, ᲂу҆пова́ющихъ на тѧ̀.

Сла́ва. Прїимѝ бл҃года́ренїе на́ше, сла́вимый во тро́ицѣ, бж҃е: и҆ ѡ҆ ни́хже бл҃года́римъ, ᲂу҆твердѝ и҆ ᲂу҆мно́жи на́мъ ми́лѡсти твоѧ̑. Бꙋ́ди, гдⷭ҇и, ми́лость твоѧ̀ на на́съ, ꙗ҆́коже ᲂу҆пова́хомъ на тѧ̀.

И҆ нн҃ѣ. Ѿ ꙗ҆̀же па́че ᲂу҆ма̀ чꙋде́съ твои́хъ! ты̀ бо, дв҃о, є҆ди́на всѣ́мъ, и҆̀же под̾ сл҃нцемъ, подала̀ є҆сѝ разꙋмѣ́ти новѣ́йшее чꙋ́до, пречⷭ҇таѧ, твоегѡ̀ рождества̀ недоꙋмѣ́ннагѡ, тѣ́мже тѧ̀ всѝ велича́емъ.

Катава́сїѧ, то́йже ї҆рмо́съ: и҆ ма́лаѧ є҆ктенїа̀.

Та́же дїа́конъ: во́нмемъ. А҆рхїере́й и҆лѝ ї҆ере́й: ми́ръ всѣ́мъ. Дїа́конъ: премꙋ́дрость, во́нмемъ: прокі́менъ, гла́съ д҃: гдⷭ҇и, си́лою твое́ю возвесели́тсѧ цр҃ь, и҆ ѡ҆ спасе́нїи твое́мъ возра́дꙋетсѧ ѕѣлѡ̀. Сті́хъ. Жела́нїе срⷣца є҆гѡ̀ да́лъ є҆сѝ є҆мꙋ̀, и҆ хотѣ́нїѧ ᲂу҆стнꙋ̀ є҆гѡ̀ нѣ́си лиши́лъ є҆гѡ̀.

По пропѣ́тїи прокі́мна, дїа́конъ: премꙋ́дрость. Чтецъ: къ ри́млѧнѡмъ посла́нїѧ ст҃а́гѡ а҆пⷭ҇тола па́ѵла чте́нїе: дїа́конъ: во́нмемъ. Чте́цъ:

Бра́тїе, всѧ́ка дꙋша̀ власте́мъ предержа́щымъ да повинꙋ́етсѧ, нѣ́сть бо вла́сть а҆́ще не ѿ бг҃а: сꙋ́щыѧ же вла́сти ѿ бг҃а ᲂу҆чинены̀ сꙋ́ть. Тѣ́мже проти́влѧйсѧ вла́сти, бж҃їю повелѣ́нїю проти́витсѧ: проти́вѧщїисѧ же, себѣ̀ грѣ́хъ прїе́млютъ. Кнѧ̑зи бо не сꙋ́ть боѧ́знь дѡ́брымъ дѣлѡ́мъ, но ѕлы̑мъ. Хо́щеши же ли не боѧ́тисѧ вла́сти, бл҃го́е творѝ: и҆ и҆мѣ́ти бꙋ́деши похвалꙋ̀ ѿ негѡ̀. Бж҃їй бо слꙋга̀ є҆́сть тебѣ̀ во бл҃го́е. А҆́ще ли ѕло́е твори́ши, бо́йсѧ: не бо̀ без̾ ᲂу҆ма̀ ме́чь но́ситъ:

Бж҃їй бо слꙋга̀ є҆́сть, ѿмсти́тель въ гнѣ́въ ѕло́е творѧ́щемꙋ. Тѣ́мже потре́ба повинова́тисѧ не то́кмѡ за гнѣ́въ, но и҆ за со́вѣсть. Сегѡ̀ бо ра́ди и҆ да́ни дае́те: слꙋжи́тели бо Бж҃їи сꙋ́ть во и҆сто́е сїѐ пребыва́юще. Воздади́те ᲂу҆̀бо всѣ̑мъ дѡлжна̑ѧ: є҆мꙋ́же ᲂу҆́бѡ ᲂу҆ро́къ, ᲂу҆ро́къ: а҆ є҆мꙋ́же да́нь, да́нь: а҆ є҆мꙋ́же стра́хъ, стра́хъ: и҆ є҆мꙋ́же че́сть, че́сть.

По чте́нїи А҆п҃ла: А҆рхїере́й, и҆лѝ і҆ере́й: Ми́ръ ти̑. Чте́цъ: И҆ ду́хови твое́мꙋ. А҆ллилꙋ́їа. И҆ пое́тсѧ по клѷ́росамъ А҆ллилꙋ́їа на гла́съ а҃, три́жды. А҆ междꙋ̀ пѣ́нїемъ тѣ̑мъ чте́цъ воскли́цаетъ сті́хи: Оу҆слы́шитъ тѧ̀ Гдⷭ҇ь въ де́нь печа́ли, защи́титъ тѧ̀ и҆́мѧ Бг҃а І҆а́кѡвлѧ. Гдⷭ҇и, сп҃сѝ царѧ̀, и҆ ᲂу҆слы́ши ны̀, во́ньже а҆́ще де́нь призове́мъ Тѧ̀. По се́мъ дїа́конъ: Премꙋ́дрость! про́сти! ᲂу҆слы́шимъ ст҃о́е є҆ѵⷢ҇лїе. А҆рхїере́й, и҆лѝ і҆ере́й: Ми́ръ всѣ̑мъ. Ли́къ: И҆ ду́хови твое́мꙋ. А҆рхїере́й и҆лѝ і҆ере́й: Ѿ Матѳе́а ст҃а́гѡ є҆ѵⷢ҇лїа чте́нїе. Ли́къ: Сла́ва Тебѣ̀, Гдⷭ҇и, сла́ва Тебѣ̀. Дїа́конъ: Во́нмемъ. А҆рхїере́й, и҆лѝ і҆ере́й:

Во вре́мѧ о҆́но: ше́дше фарїсе́е, совѣ́тъ прїе́мша, ꙗ҆́кѡ да ѡ҆бо́лстѧтъ Є҆го̀ сло́вомъ. И҆ посыла́ютъ къ Немꙋ̀ ᲂу҆чени́ки своѧ̑ со и҆рѡдїа́ны, гл҃юще: Оу҆чи́телю, вѣ́мы, ꙗ҆́кѡ и҆́стиненъ є҆сѝ, и҆ пꙋ́ти Бж҃їю вои́стиннꙋ ᲂу҆чи́ши, и҆ не ра́диши ни ѡ҆ ко́мъ же: не зри́ши бо на лицѐ человѣ́кѡмъ. Рцы̀ ᲂу҆̀бѡ на́мъ, что̀ Ти мни́тсѧ: досто́йно ли є҆́сть да́ти кинсо́нъ ке́сареви, и҆лѝ нѝ; Разꙋмѣ́ же І҆и҃съ лꙋка́вство и҆́хъ, речѐ: что̀ Мѧ̀ и҆скꙋша́ете, лицемѣ́ри; покажи́те Мѝ зла́тницꙋ кинсо́ннꙋю. О҆ни́ же принесо́ша Є҆мꙋ̀ пѣ́нѧзь. И҆ глаго́ла и҆̀мъ: чі́й о҆́бразъ се́й и҆ написа́нїе; И҆ гл҃го́лаша Є҆мꙋ̀: ке́саревъ. Тогда̀ глаго́ла и҆̀мъ: воздади́те ᲂу҆̀бѡ ке́сарева, ке́сареви: и҆ Бж҃їѧ Бг҃ови. И҆ слы́шавше диви́шасѧ: и҆ ѡ҆ста́вльше Є҆го̀ ѿидо́ша. Ли́къ: Сла́ва Тебѣ̀, Гдⷭ҇и, сла́ва Тебѣ̀.

Дїа́конъ: Поми́лꙋй на́съ, Бж҃е, по ве́лицѣй ми́лости Твое́й, мо́лимтисѧ, ᲂу҆слы́ши и҆ поми́лꙋй.

Є҆щѐ мо́лимсѧ ѡ҆ Бл҃гочести́вѣйшей Самодержа́внѣйшей Вели́кой Гдⷭ҇рнѣ на́шей І҆мператрі́цѣ А҆ННѢ І҆Ѡ҆А́ННОВНѢ: ѡ҆

державѣ, побѣдѣ, пребыванїи, мирѣ, здравїи, спасенїи ѧ҆̀: и҆ Гд҇ꙋ Бг҃ꙋ нш҃емꙋ наипаче поспѣшити и҆ пособити є҆й во всѣхъ, и҆ покорити подъ нозѣ є҆ѧ̀ всѧкаго врага̀ и҆ сꙋпостата.

Є҆щѐ молимсѧ ѿ ст҃ѣйшемъ Правительствꙋющемъ Сѵнодѣ.

Є҆щѐ молимсѧ ѿ Бл҃говѣрной Гдрн҃ѣ Цесаревнѣ Є҆ЛЇСАВЕТѢ ПЕТРОВНѢ и҆ ѿ Бл҃говѣрной Гдрн҃ѣ Принцессѣ А҆ННѢ.

Є҆щѐ молимсѧ ѿ всемъ и҆́хъ хр҃толюбивомъ воинствѣ.

Є҆щѐ молимсѧ за всю̀ братїю и҆ за всѧ̀ хр҃тїаны.

А҆рхїерей: Ꙗ҆́кѡ мл҃тивъ и҆ чл҃вѣколюбецъ Бг҃ъ є҆сѝ, и҆ Тебѣ̀ славꙋ возсылаемъ, Ѻ҆ц҃ꙋ и҆ Сн҃ꙋ и҆ Ст҃омꙋ Дх҃ꙋ, нн҃ѣ и҆ присно и҆ во вѣки вѣкѡ́въ.

Дїаконъ: Паки и҆ паки преклонше колѣнѣ, Гд҇ꙋ помолимсѧ. И҆ во преклоненїи томъ, и҆ самъ а҆рхїерей, и҆лѝ і҆ерей, преклонивъ колѣнѣ, чтетъ молитвꙋ сїю̀:

Бж҃е великїй и҆ дивный, неисповѣдимою бл҃гостїю и҆ богатымъ промысломъ ᲂу҆правлѧѧ всѧческаѧ, є҆гѡ́же премꙋдрыми, но неиспытанными сꙋдбами, разнѡбразныѧ предѣлы, жизнь и҆ сожителство человѣческое прїемлетъ, Тебѣ страшномꙋ и҆ Человѣколюбцꙋ Сꙋдїи позорствꙋемъ на насъ беззакѡнїѧ нш҃а, ꙗ҆́кѡ всѧ бывшаѧ намъ бѣды и скорби, и҆стиною и҆ сꙋдомъ навелъ є҆сѝ на насъ грѣхъ ради нашихъ. Но и҆ бл҃годарнѣ и҆сповѣдꙋемъ, ꙗ҆́кѡ не по беззаконїѧмъ нашымъ сотворилъ є҆сѝ намъ, нижѐ по грѣхѡ́мъ нш҃ымъ воздалъ є҆сѝ намъ. Согрѣшихомъ, Гд҇и, и҆ беззаконновахомъ, и҆ крайнѧгѡ Твоегѡ̀ ѿвращенїѧ достойни сотворихомсѧ. Ты же, ѽ неисчетнаѧ бл҃гостынѧ! Милостивый и҆ долготерпѣливый, и҆ каѧйсѧ ѡ ѕлобахъ человѣческихъ, ѧ҆́ко, наказавъ насъ краткимъ бывшїѧ печали посѣщенїемъ, се̑ и҆зѻбилнѡ и҆сполнилъ є҆сѝ радости и҆ веселїѧ ср҃ца̀ наша, ѡ҆правдавъ надъ нами црствовати возлюбленнꙋю Тобою рабꙋ Твою̀, Бл҃гочестивѣйшꙋю и҆ Самодержавнѣйшꙋю Великꙋю Гдрню нашꙋ І҆мператрїцꙋ, А҆ННꙊ І҆Ѡ҆АННОВНꙊ, всеѧ̀ Рѡссїи, ᲂу҆мꙋдри ᲂу҆бо и҆ настави ю҆̀ неползновеннѡ проходити

великое сїе къ Тебѣ̀ слꙋженїе. Даръ̀й є҆мꙋ̀ разꙋ́мъ и҆ премꙋ́дрость, во є҆́же сꙋди́ти лю́демъ въ пра́вдꙋ, и҆ Твоѐ сїѐ достоя́нїе въ тишинѣ̀ и҆ безъ печа́ли сохрани́ти. Покажѝ ю҆̀ врагѡ́мъ побѣди́телнꙋ, злодѣ́ємъ стра́шнꙋ, дѡ́брымъ млⷭ҇тивꙋ и҆ бл҃гонаде́жнꙋ. Согрѣ́й срⷣце є҆ѧ̀ къ призрѣ́нїю ни́щимъ, ко прїѧ́тїю стра́ннымъ, къ застꙋпле́нїю напа́дствꙋємымъ, подчине́нные же є҆́й правительства ᲂу҆правлѧ́ѧ на пꙋ́ть и҆́стины и҆ пра́вды, и҆ ѿ лицепрїѧ́тїѧ и҆ мздопрїи́мства ѿража́ѧ. И҆ всѧ̀ ѿ Тебѣ̀ держа́вѣ є҆ѧ̀ врꙋче́нныѧ лю́ди въ нелицемѣ́рной содержа̀ вѣ́рности. Сотворѝ ю҆̀ ма́терь ѡ҆ ча́дѣхъ веселѧ́щꙋюсѧ, и҆ да ᲂу҆дивиши ми́лѡсти Твоѧ̀ на на́съ. Ѹ҆мно́жи дни̑ живота̀ є҆ѧ̀ въ нерꙋши́момъ здра́вїи и҆ непремѣнѧ́емомъ бл҃гополꙋ́чїи, да́рꙋй же во дни̑ є҆ѧ̀ и҆ всѣ́мъ на́мъ ми́ръ, безмо́лвїе, благопоспѣ́шество, бл҃гораствор́енїе во́здꙋха, землѝ плодонѡ́сїѧ, и҆ всѧ̀ къ временной и҆ вѣ́чной жи́зни потре́бнаѧ. Ѽ премилосе́рдый Гдⷭ҇и на́шъ, Бж҃е щедро́тъ и҆ Ѻ҆ч҃е всѧ́кїѧ ᲂу҆тѣ́хи, не ѿвратѝ лица̀ Твоегѡ̀ ѿ на́съ и҆ не посрамѝ на́съ ѿча́ѧнїѧ на́шегѡ, ᲂу҆пова́юще на Тѧ̀, мо́лимсѧ Тебѣ̀, и҆ молѧ́щесѧ на щедрѡ́ты Твоѧ̀ ᲂу҆пова́емъ. Ты̀ бо є҆ди́нъ вѣ́си є҆́же тре́бꙋемъ, и҆ пре́жде проше́нїѧ подае́ши, и҆ дарова́нїѧ ᲂу҆твержда́еши. И҆ всѧ́кое дая́нїе бла́го, и҆ всѧ́къ да́ръ соверше́нъ, свы́ше є҆́сть сходѧ́й ѿ Тебѐ Ѻ҆ц҃а̀ свѣ́тѡвъ: Тебѣ̀ сла́ва и҆ держа́ва, со є҆диноро́днымъ Твои́мъ Сн҃омъ, и҆ всестѣ́ймъ и҆ бл҃ги́мъ и҆ животворѧ́щимъ Твои́мъ Дꙋ́хомъ, нн҃ѣ и҆ при́снѡ и҆ во вѣ́ки вѣкѡ́въ.

По прочте́нїи мл҃твы, ли́къ: А҆ми́нь. И҆ а҆́бїе пое́тъ: а҆ гдѣ̀ пѣ́сни сеѧ̀ нѣ́тъ, и҆лѝ и҆зволе́нїемъ настоѧ́телѧ, пѣ́ть надлежи́тъ: Сла́ва въ вы́шнихъ Бг҃ꙋ.

Тебѐ Бг҃а хва́лимъ: Тебѐ Гдⷭ҇а и҆сповѣ́дꙋемъ: Тебѐ превѣ́чнаго Ѻ҆ц҃а̀ всѧ̀ землѧ̀ велича́етъ. Тебѣ̀ всѝ а҆́гг҃ли, Тебѣ̀ нб҃са̀ и҆ всѧ̀ си́лы, Тебѣ̀ херꙋви́ми и҆ серафи́ми непреста́нными гла́сы взыва́ютъ: Ст҃ъ, Ст҃ъ, Ст҃ъ, Гдⷭ҇ь Бг҃ъ Савашѳъ, по́лны сꙋ́ть нб҃са̀ и҆ землѧ̀ вели́чества сла́вы Твоеѧ̀. Тебѐ пресла́вный а҆пⷭ҇льскїй

ликъ: Тебѐ пророческое хвалебное число: Тебѐ хвалитъ пресвѣтлое мчническое воинство. Тебѐ по всей вселеннѣй исповѣдаетъ стаѧ црковь, Оца непостижимагѡ величества, покланѧемаго Твоего Истиннаго и Единороднаго Сна, и Стаго Оутѣшителѧ Дха. Ты Црю славы, Хрте: Ты Оца прносущный Снъ еси. Ты ко избавленїю прїемлѧ человѣка, не возгнушалсѧ еси двическагѡ чрева. Ты ѡдолѣвъ смерти жало, ѿверзлъ еси вѣрующымъ Црство Нбное. Ты ѡдеснꙋю Бга сѣдиши, во славѣ Очей, Судїа прїити вѣришисѧ. Тебѐ оубѡ просимъ: помози рабѡмъ Твоимъ, ихъ же чтною кровїю искупилъ еси. Сподоби со стыми Твоими въ вѣчной славѣ Твоей црствовати. Спаси люди Твоѧ, Гди, и блгослови достоѧнїе Твоѐ: исправи ѧ̀ и вознеси ихъ во вѣки: во всѧ дни блгословимъ Тебѐ, и восхвалимъ имѧ Твоѐ во вѣкъ, и во вѣкъ вѣка. Сподоби, Гди, в день сей безъ грѣха сохранитисѧ намъ: Помилуй насъ, Гди, помилуй насъ, буди млть Твоѧ, Гди, на насъ, ꙗкоже оуповахомъ на Тѧ. На Тѧ, Гди, оуповахомъ, да не постыдимсѧ во вѣки, аминь.

Ѿпустъ ѡбычный: а по ѿпустѣ возглашаетъ дїаконъ Еѧ Імператорскому величеству многолѣтствїе такѡ:

Блгочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Гдрнѣ нашей Імператрїцѣ АННѢ ІѠАННОВНѢ, Самодержицѣ Всерѡссїйской, подаждь, Гди, блгоденственное и мирное житїе, здравїе же и спасенїе, и во всемъ блгое поспѣшенїе, на враги же побѣду и ѡдоленїе, и сохрани ю на мнѡга лѣта.

И поютъ пѣвчїи: Многаѧ лѣта, трижды *).

---

*) Подлинникъ хранится въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, въ книгѣ Именныхъ указовъ за 1730-й годъ.

# АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

## КЪ СЕДЬМОМУ ТОМУ

# ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

## ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

## РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Цифры крупнаго шрифта показываютъ нумера постановленій.

## А.

назначенъ къ производству слѣдствія, по жалобамъ Иродіона, епископа черниговскаго, на обывателей его епархіи, и сихъ послѣднихъ на него Иродіона и на его подчиненныхъ въ обидахъ и налогахъ, **2471.**

**АРХИМАНДРИТСТВО.** Возстановлено вмѣсто игуменства въ Новозаозерскомъ-Аврамієвѣ м-рѣ, **2532.** По Высочайшему повелѣнію отъ 10-го Іюня 1732 года, опредѣлено быть оному, вмѣсто игуменства, въ монастыряхъ: Николаевско-Пустынномъ, Благовѣщенско-Братскомъ-Училищномъ и Михайловско-Златоверхомъ, въ Кіевѣ, **2554.**

**АРХИМАНДРИТЫ:** Шествовали по двое въ рядъ въ процессіи при выносѣ и погребеніи тѣла скончавшагося Императора Петра II-го, **2285, 2286, 2364.** Для находящихся въ Москвѣ въ день коронованія Императрицы Анны Іоанновны, истребованы билеты для входа въ Успенскій соборъ и въ Грановитую палату, **2316.** О клеветахъ на архіепископа нижегородскаго Питирима, помѣщенныхъ въ доношеніи архимандрита Спасскаго въ Арзамасѣ м-ря Лаврентія, Св. Сvнодъ приказалъ произвесть изслѣдованіе, **2321.** Для вызова къ отвѣту, по жалобѣ крестьянъ, на состоящаго въ переяславльскомъ Никитскомъ м-рѣ, Андрея Перхурова, была учинена въ Москвѣ публикація при барабанномъ боѣ, и разослано описаніе его роста, лица, и примѣтъ, къ учиненію розыска его въ епархіяхъ, **2323.** Состоящій въ Троицко-Александро-Невскомъ м-рѣ, Петръ Смѣличъ, устраненъ отъ управленія, впредь до указа, **2346.** Крестнаго м-ря, бывшій въ немъ, Варлаамъ Голенковскій, отказалъ этому м-рю: 150 червонцевъ, 400 ефимковъ и 19 фунтовъ 53½ золотн. серебра въ слиткахъ, **2346.** Новоспасскаго м-ря, Евфимій Колетій, по именному указу, отъ 21-го Іюля 1730 года, опредѣленъ членомъ Св. Сvнода, **2355.** Перемѣщенъ въ Чудовъ м-рь, а на его мѣсто опредѣленъ Өеофилъ Кроликъ, который, вслѣдъ за этимъ, опредѣленъ судьею въ Духовную Дикастерію, **2374, 2393;** за симъ скончался, **2638.** Спасо-Прилуцкаго м-ря Илларіонъ опредѣленъ, по именному указу, отъ 21-го Іюля 1730 года, членомъ Св. Сvнода, **2355.** Харьковскаго м-ря Платонъ Малѣновскій опредѣленъ, по именному указу, отъ 21-го Іюля 1730 года, членомъ Св. Сvнода, **2355.** Чудова м-ря, Арсеній, перемѣщенъ, по именному указу, отъ 16-го Сентября 1731 года, въ Прилуцкій м-рь, а на его мѣсто перемѣщенъ изъ Новоспасскаго м-ря Евфимій, **2374.** Астраханскаго м-ря, Илларіонъ, по именному указу, отъ 13-го Апрѣля 1731 года, посвященъ въ епископы астраханскіе, **2440.** Заиконо-Спасскаго-Училищнаго м-ря, Германъ, по тому же именному указу, посвященъ въ епископа холмогорскаго, **2440.** Донскаго м-ря, Илларіону, предоставлено право, по именному указу, отъ 14-го Апрѣля 1731 года, осѣнять въ службѣ со свѣчею, и весь чинъ отправлять по опредѣленію, предоставленному архимандриту Чудова м-ря, **2443.** Троицко-Сергіева м-ря, Варлааму, по именному же указу, предоставлено право дѣйствовать въ священнослуженіяхъ во всемъ такъ, какъ опредѣлено архимандриту Кіево-Печерскаго м-ря, **2442.** Саввы-Сторожевскаго м-ря, Досиөей состоялъ членомъ Св. Сvнода до 21-го Іюля 1730 года, **2355.** По Высочайшей резолюціи, на докладѣ Св. Сvнода, отъ 19-го Іюля 1730 года, посвященъ въ епископа бѣлогородскаго, **2462.** Иверскаго м-ря, Филарету, и будущимъ по немъ, предоставлено право отправлять священнослуженіе въ служебной шапкѣ, съ палицею, съ сулкомъ, съ рипидами, на коврѣ и съ осѣненіемъ, **2487.** Въ Ивановскій астраханскій м-рь посвященъ іеромонахъ Никодимъ Ленкѣевичъ, **2497.** Высоко-Петровскаго м-ря Гавріилъ и Рождественскаго Сергій, по Высочайшему повелѣнію, отъ 28-го Октября 1731 года, посвящены епископами, первый въ Суздаль, а послѣдній въ Устюгъ, **2500.** Изъ Спасо-Каменнаго м-ря, Іессей, взятъ въ Москву къ допросу, по дѣлу о словахъ и дѣйствіяхъ бывшаго ростовскаго архіепископа Георгія, **2512.** Андроніева м-ря, Кипріанъ Скрипицынъ, назначенъ членомъ коммисіи, о повѣркѣ имущества Симонова м-ря, **2549.** Донскаго м-ря, Илларіонъ, по Высочайшему повелѣнію, отъ 26-го Марта 1732 года, посвященъ въ архіепископа казанскаго, **2559.** Юрьевскаго м-ря, Андронику, и по немъ будущимъ, разрѣшено отправлять священнослуженіе одинаковое съ архимандритомъ Новоспасскаго м-ря, **2562.** Донскаго м-ря, Досиөею, по Высочайшему повелѣнію, отъ 20-го Апрѣля 1732 года, дозволено носить мантію съ крижалями и крестъ, **2565.** Посвященному въ Псково-Печерскій м-рь, Игнатію, велѣно быть въ послушаніи у своего епархіальнаго епископа, не взирая на то, что онъ, архимандритъ, посвященъ по Высочайшему повелѣнію и съ благословенія Св. Сvнода, **2580.** Вызываемымъ въ С.-Петербургъ, на годовую священнослуженія чреду, Богоявленскаго костромскаго м-ря Іонѣ и Соловецкаго м-ря Варсонофію, опредѣлено выдавать по 500 рублей на расходы, во время пребыванія ихъ въ С.-Петербургѣ, **2583, 2592.** Троицко-Сергіева м-ря, Варлааму, по Высочайшему повелѣнію, отъ 10-го Іюня 1732 года, дозволено имѣть при себѣ, не въ примѣръ прочимъ, свѣтскихъ людей въ стихаряхъ, для подаванія ему осѣ-

# Б.

## В.

## Г.



## Д.

венства Троицко-Сергіевскому м-рю предъ Александро-Невскимъ м-ремъ, **2434**. Объ утвержденіи на праздныя епархіальныя архіерейскія мѣста епископовъ, съ представленіемъ списка кандидатовъ, избранныхъ чрезъ баллотировку, учиненную членами Св. Сѵнода и находящимися въ Москвѣ архіереями, **2440**. О раздачѣ содержащихся въ Андреевскомъ м-рѣ сиротъ, годныхъ въ военную службу, а негодныхъ и малолѣтнихъ въ дворовые люди, къ тѣмъ кто пожелаетъ ихъ взять, **2441**. О возбужденныхъ іеромонахомъ Игнатіемъ Козыревскимъ предположеніяхъ, о распространеніи православной вѣры между язычниками въ Камчаткѣ, **2456**. О посвященіи Досиѳея, архимандрита Саввы-Сторожевскаго м-ря въ епископа бѣлогородской епархіи, **2462**. Объ опредѣленіи въ Св. Сѵнодъ оберъ-прокуроромъ сѵнодскаго секретаря Михаила Дудина, **2504**. Объ освобожденіи членовъ Св. Сѵнода отъ вычета изъ ихъ жалованья денегъ, за время отлучекъ по дѣламъ не терпящимъ отлагательства въ свои епархіи и м-ри, **2521**. О причинахъ, по которымъ необходимо замѣстить, послѣ кончины Иннокентія Кульчицкаго, епископа иркутскаго, оставшуюся послѣ него каѳедру другимъ епископомъ, **2574**. О необходимости послать во всѣ епархіи указы какъ объ отрѣшеніи митрополита Сильвестра отъ казанской епархіи, такъ и о ссылкѣ его въ подначальство въ м-рь, и объ опредѣленіи на его мѣсто архіепископа Илларіона, **2575**. О назначеніи архимандритамъ, вызываемымъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и для присутствованія въ Св. Сѵнодѣ, по 500 руб. въ годъ, на расходы по жительству въ С.-Петербургѣ, **2583**. О необходимости имѣть при санктпетербургскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ священнослужителей достойныхъ и ученыхъ, по предполагаемому Св. Сѵнодомъ штату, **2585**. О дозволеніи погребать умершихъ въ С.-Петербургѣ при церквахъ: Матѳія апостола, на Петербургскомъ островѣ, и Сошествія Святаго Духа, на Охтѣ, и близь Галерной гавани, и о сооруженіи на Московской сторонѣ, противъ Охты, часовни для погребенія вокругъ нея умершихъ во время половодія и бурь на рѣкѣ Невѣ, и о воспрещеніи погребать умершихъ при остальныхъ церквахъ, за исключеніемъ церквей Самсонія Страннопріимца и Предтеченской, при коихъ дозволять погребеніе только прихожанъ, **2615**. О составленномъ Св. Сѵнодомъ штатѣ на содержаніе Троицко-Александро-Невскаго м-ря, съ представленіемъ для апробаціи штата, **2636**. Объ опредѣленіи въ Духовную Дикастерію членомъ Ивана Топильскаго въ чинѣ коллежскаго совѣтника, **2638**.

**ДОМЪ ДЛЯ АРХІЕРЕЯ**. Разрѣшено построить оный въ Иркутскѣ, **2417**, **2501**.

**ДОМЫ АРХІЕРЕЙСКІЕ**: Казанскій. Состоящіе при немъ іеромонахи и іеродіаконы, оказавшіеся виновными въ невозношеніи при служеніи литургій по „Достойно" титула Св. Сѵнода, наказаны шелепами, а крестовый іеромонахъ Іоаннъ, за ту же вину, лишенъ священства и монашества, съ остриженіемъ на головѣ и бородѣ волосъ, отосланъ въ сибирскія дальныя мѣста, въ работы, **2640**. Коломенскому разрѣшено присылать ставлениковъ, къ поставленію во священство, только къ тѣмъ церквамъ, при которыхъ нѣтъ ни одного священника, **2478**. Императрица Анна Іоанновна уничтожила прошеніе Іоакима, епископа ростовскаго, объ увеличеніи содержанія на Ростовскій, **2477**. Сибирскому дозволено опредѣлить къ себѣ секретарей, по своему усмотрѣнію, **2469**. Суздальскій. Существующая при немъ контора ставленическихъ дѣлъ упразднена, **2480**. Изъ вѣдомства Тверскаго отчислено во владѣніе Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря сельцо Путилково съ деревнями, **2389**, **2437**.

Нищепитательные. Именнымъ указомъ, отъ 18-го Марта 1730 года, повелѣно «которые отъ скудости, или инымъ коимъ образомъ опустѣли, возобновить и всѣми потребными удовольствовать», **2307**.

Сѵнодальный. Во владѣніе его возвращены села, деревни и крестьяне, бывшіе въ временномъ владѣніи у Георгія, архіепископа ростовскаго, **2327**. Въ вѣдомство онаго приписаны приходскія церкви Путивльскаго, Рыльскаго и Сѣвскаго уѣздовъ, **2463**; отдано во владѣніе, по прежнему, деревни Посникова и Марушкина, **2465**; а также село Троицкое-Голенищево съ селами, деревнями, съ угодьями и крестьянами, бывшими во владѣніи князя Ив. Долгорукова, **2466**. Ясельничему онаго назначена выдача прежняго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, **2543**.

Царя Грузинскаго. За недоданное ему въ 1728-мъ и 1729-мъ годахъ сѣно, назначена денежная выдача, по алтыну за пудъ; а на 1730 годъ велѣно выдать натурою, **2391**.

**ДЬЯКИ**. Деревни, данныя бывшимъ изъ нихъ въ Дворцовомъ приказѣ, въ пожить, вмѣсто жалованья, отобраны изъ владѣнія замѣстившихъ ихъ въ томъ приказѣ секретарей, **2658**.

**ДѢЛА**. По уничтоженіи Преображенской канцеляріи важныя, по первымъ двумъ пунктамъ, перенесены въ Верховный Тайный Совѣтъ, а не важныя въ Высокій Сенатъ, **2664**. Важныя и безотлагательныя подписывались членами Св. Сѵнода у себя на домахъ въ томъ только случаѣ, если общаго собранія членовъ не будетъ, **2414**.

## Е.

обходимости замѣстить оставшуюся послѣ него каѳедру другимъ епископомъ, **2574**. По Высочайшему на это соизволенію, 1-го Октября 1732 года, хиротонисанъ въ епископа иркутскаго и нерчинскаго префектъ Славяно-Греко-Латинской академіи іеромонахъ Иннокентій Нероновичъ, которому и дана Св. Сѵнодомъ настольная грамота **2629**, **2630**.

Казанская. Состоящій въ ея вѣдомствѣ Богородицкій, въ Свіяжскѣ, м-рь отчисленъ въ вѣдомство Сѵнодальной области, и митрополиту оной, Сильвестру Холмскому, воспрещено вмѣшиваться въ дѣла, объ обращеніи въ казанской губерніи иновѣрцевъ, **2478**. Изъ состоящихъ въ оной священниковъ назначено къ отсылкѣ въ Гилянь, въ Персидскій корпусъ, 10 человѣкъ, **2548**. По Высочайшему повелѣнію, отъ 26-го Марта 1732 г., на мѣсто митрополита Сильвестра посвященъ во архіерея оной архимандритъ Донскаго м-ря Илларіонъ, **2559**. По Высочайшей резолюціи, состоявшейся на докладѣ Св. Сѵнода, отъ 11-го Мая 1732 года, велѣно послать во всѣ епархіи указы, объ отрѣшеніи митрополита Сильвестра какъ отъ казанской епархіи, такъ и о ссылкѣ его въ подначальство въ м-рь, и что на его мѣсто посвященъ въ архіепископы архимандритъ Илларіонъ, Рогалевскій, **2575**. Въ ея вѣдомство причисленъ обратно изъ вѣдомства Сѵнодальной области Богородицкій, въ Свіяжскѣ, м-рь, **2596**. За невозношеніе во время управленія митрополитомъ Сильвестромъ казанскою епархіею, въ церквахъ городовъ Казани и Свіяжска, а также и въ ближнихъ къ нимъ селахъ, по церковному чиноположенію, во время совершенія литургій, послѣ «Достойно», титула Св. Сѵнода, тако: «Въ первыхъ помяни, Господи, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ», и за возношеніе вмѣсто онаго только имени его, Сильвестра, тако: «Въ первыхъ помяни, Господи, великаго господина нашего преосвященнаго Сильвестра, митрополита казанскаго и свіяжскаго, его же даруй святымъ Твоимъ церквамъ», виновные въ этомъ, архимандриты: раифскій Іаковъ, зилантовскій Евфимій, предтеченскій Іоакимъ, игуменъ семіезерскій, строитель кизическій, протопопы, священники, протодіаконъ и діаконы городовъ Казани и Свіяжска и ближнихъ селъ какъ соборныхъ, такъ и приходскихъ церквей, дому архіерейскаго іеромонахи, иподіаконы, и монастырскіе іеромонахи и іеродіаконы присуждены Св. Сѵнодомъ къ наказаніямъ, сообразно виновности каждаго, **2640**.

Кіевская. Имущество, оставшееся послѣ отрешенія отъ ея каѳедры архіепископа Варлаама Вонатовича и послѣ лишенія его сана, обращено въ казну, невзирая на то, что нѣкоторыя вещи могли быть пріобрѣтены имъ на собственныя деньги, **2475**. На ея каѳедру перемѣщенъ, по Высочайшему повелѣнію, отъ 13-го Апрѣля 1731 года, изъ Пскова, епископъ Рафаилъ Заборовскій, **2440**. Отъ нея отчислены, въ вѣдомство Сѵнодальнаго дома, приходскія церкви Путивльскаго, Рыльскаго и Сѣвскаго уѣздовъ, **2463**, **2496**. Упразднень существующій въ ней обычай, пересылать въ оную указы Св. Сѵнода чрезъ стряпчаго ея архіерейскаго дома, проживающаго для этого въ Москвѣ, **2473**. По Высочайшему повелѣнію, отъ 21-го Марта 1732 года, разрѣшено опредѣлить въ кіевскіе монастыри: Николаевскій-Пустынный, Благовѣщенскій - Училищный - Братскій, и Михайловскій - Златоверхій, архимандритовъ, вмѣсто игуменовъ, **2554**.

Коломенская. Митрополитъ оной Игнатій Смола состоялъ членомъ Св. Сѵнода до 21-го Іюля 1730 года, **2355**. По увольненіи его отъ управленія епархіею и изъ числа членовъ Св. Сѵнода, доходы, получаемые имъ вмѣсто жалованья, отнесены къ сбору въ Коллегію Экономіи, **2385**.

Корельская. Архіепископу новгородскому предоставлено право избрать въ оную епископа, по своему усмотрѣнію, **2641**.

Крутицкая. По именному указу, отъ 21-го Іюля 1730 года, архіепископъ ея *Леонидъ* назначенъ членомъ Св. Сѵнода, **2355**, **2356**.

Нижегородская. По именному указу, отъ 21-го Іюля 1730 года, архіепископъ ея Питиримъ опредѣленъ членомъ Св. Сѵнода, **2355**, **2356**. Управлялъ епархіею, проживая первоначально въ Москвѣ, на подворьѣ архіепископа ростовскаго, **2357**; а за тѣмъ въ С.-Петербургѣ, въ домѣ того же архіепископа, **2522**.

Новгородская. Отъ ея архіепископа Ѳеофана велѣно взять жемчугъ, снятый имъ съ архіерейской епитрахили и пелены, и отдать оный, по принадлежности, въ ея казну, **2645**. По не повиновенію раскольниковъ—ямщиковъ Вышневолодскаго погоста посланнымъ отъ архіепископа новгородскаго, Св. Сѵнодъ учредилъ 20-го Октября 1732 года коммиссію для производства слѣдствія, **2499**. Серебро, насильно отобранное бывшимъ ея архіепископомъ Ѳеодосіемъ Яновскимъ, изъ соборной церкви, ризницы, монастырей и церквей, и домовое, всего вѣсомъ: 2 пуда 17 фунтовъ 3 золотника, и съ приписныхъ монастырей 1 пудъ 3 фун. 44 зол. было поручено, въ Іюлѣ 1726 года, оберъ-прокурору Св. Сѵнода Алексѣю Баскакову, для передѣлки на церковные сосуды; но такъ какъ онъ этого не исполнилъ, то Св. Сѵнодъ потребовалъ отъ

ѳедра черниговская не чинитъ сатисфаціи, и реестръ, въ которомъ значатся 387 суппликъ, челобитенъ и прочихъ жалобъ отъ жителей Черниговскаго и Стародубскаго полковъ, на противузаконныя дѣйствія и взятки чинимыя подчиненными епископу лицами. По обстоятельству этому Св. Сѵнодъ назначилъ особую слѣдственную, совмѣстно съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, коммиссію, для произведенія слѣдствія; ему же, епископу, приказалъ отбыть, на время производства слѣдствія, изъ Чернигова въ Кіевъ, впредь до указа, **2471**; но по его просьбѣ разрѣшилъ ему остаться въ Черниговѣ, **2564**.

Праздныя. Духовнымъ управителямъ оныхъ дозволено: 1-е, совершать все предшествовавшее къ поставленію во священство и діаконство, а за тѣмъ присылать ставленниковъ въ Москву для поставленія; 2-е, освящать вновь сооруженныя церкви и производить прочія духовныя дѣла, **2438**. По Высочайшему повелѣнію, отъ 29-го Октября 1731 года, разрѣшено Св. Сѵноду опредѣлять въ оныя епископовъ, по своему усмотрѣнію, изъ числа кандидатовъ, избранныхъ 28-го Февраля 1731 года, **2440**, **2500**.

**ЕПИСКОПЫ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ**:

Ааронъ Еропкинъ, бывшій корельскій. Былъ уволенъ отъ управленія епархіей въ Нилову пустынь въ 1723-мъ году; но по требованіи Ѳеофана архіепископа новгородскаго, Св. Сѵнодъ велѣлъ ему воспріять престолъ той же епархіи, по прежнему, и жить въ Новгородѣ, имѣя во власти своей Юрьевскую архимандрію,—что онъ и исполнялъ по Іюль 1730 года,—а затѣмъ вновь уволенъ въ Нилову, пустынь, **2641**.

Алексій Титовъ, вятскій. Къ нему отосланъ архимандритъ Зилантовскаго м-ря Евѳимій, лишенный архимандритства и священства, для содержанія въ братствѣ, въ которомъ либо изъ м-рей вятской епархіи, **2640**.

Аѳанасій Кондоиди, вологодскій. Вызванъ изъ Вологды въ С.-Петербургъ на годовую священнослуженія чреду, **2545**.

Варлаамъ Вонатовичъ, кіевскій. По отрѣшеніи его отъ кіевской епархіи, оставшееся въ архіерейскомъ домѣ имущество его признано принадлежащимъ казнѣ, не взирая на то, что нѣкоторыя вещи пріобрѣтены имъ на свои деньги, **2475**.

Варлаамъ Леницкій, астраханскій, за симъ переяславскій, а за симъ псковскій. По именному указу, отъ 7-го Іюня 1730 года, перемѣщенъ изъ Астрахани въ переяславскую епархію, **2340**; о перемѣщеніи этомъ Св. Сѵнодъ объявилъ ему въ своемъ присутствіи и дозволилъ совершать богослуженія въ тѣхъ облаченіяхъ, въ которыхъ священнодѣйствовали прежніе переяславскіе архіереи, **2380**. По Высочайшей резолюціи, на докладѣ Св. Сѵнода, отъ 13-го Апрѣля 1730 года, перемѣщенъ во Псковъ, **2440**.

Варнава Волатковскій, холмогорскій. Оставшееся послѣ его кончины въ домѣ холмогорской епархіи имущество (коему приложена опись) отдано: казенное въ домовую архіерейскую казну, а лично ему принадлежащее запечатано, для храненія, впредь до указа, **2453**.

Гавріилъ Бужинскій, рязанскій. По именному указу, отъ 2-го Мая 1729 года повелѣно учинить розыскъ о его противузаконныхъ дѣйствіяхъ, и воспретить ему выѣздъ изъ Москвы въ Рязань, **2663**. Шествовалъ въ процессіи при погребеніи тѣла скончавшагося Императора Петра II-го, **2285**, **2286**, **2364**. Послѣ его кончины, по Высочайшему повелѣнію, отъ 25-го Іюня 1731 года, приказано отобрать у всѣхъ, не объявляя причины, переведенную имъ книгу Самуила Пуфендорфа «Введеніе въ Гисторію Европейскую», **2454**, **2457**.

Гавріилъ Русской, суздальскій. По Высочайшему повелѣнію, отъ 28-го Октября 1731 г., изъ архимандритовъ Рождественскаго, въ Владимірѣ, м-ря, посвященъ въ епископа суздальскаго, **2500**. Возбудилъ вопросъ: возможно ли ему снять запрещеніе священнослуженія, наложенное на священника бывшимъ въ Суздалѣ епископомъ Іоакимомъ и не снятое имъ, при перемѣщеніи его въ Ростовъ?—Св. Сѵнодъ разрѣшилъ оный, приказавъ епископу Гавріилу снять запрещеніе, **2616**.

Гедеонъ Вишневскій, смоленскій. Св. Сѵнодъ разрѣшилъ церковное запрещеніе, наложенное имъ на стольника Степана Корсака, приказавъ распечатать церковь, запечатанную по его распоряженію, и воспретилъ ему отрѣшать отъ входа церковнаго не только вседомовнѣ, но и однолично кого либо, а также и отъ пріобщенія Св. Таинъ, **2485**.

Германъ Копцевичъ, холмогорскій, а за симъ архангелогородскій. Высочайшею резолюціею, отъ 13-го Апрѣля 1731 года, назначенъ изъ архимандритовъ Спасскаго-Училищнаго м-ря епископомъ въ Холмогоры, **2440**. По Высочайшему повелѣнію, отъ 16-го Іюня 1731 года, наименованъ архіепископомъ архангелогородскимъ, **2452**.

Досиѳей Богдановичъ-Любимскій, бѣлоградскій. Высочайшею резолюціею, на докладѣ Св. Сѵнода, отъ 22 Іюля 1731 года, велѣно посвятить его изъ архимандритовъ Саввы-Сторожевскаго м-ря въ епископа бѣлогородской епархіи, **2462**. Ему вмѣнено въ обязанность доносить Св. Сѵноду о раскольникахъ, передаваемыхъ ему на увѣщаніе отъ бѣлогородскаго губернатора, **2626**.

Илларіонъ Рогалевскій, казанскій. По Высо-

чайшему повелѣнію, отъ 26-го Марта 1732 г., изъ архимандритовъ Донскаго м-ря посвященъ въ архіереи казанской епархіи, **2559**; о чемъ, по Высочайшей резолюціи, отъ 11-го Мая, разосланы указы во всѣ епархіи, **2575**.

Илларіонъ, астраханскій. По именному указу, отъ 13-го Апрѣля 1731 года, посвященъ изъ архимандритовъ Астраханскаго монастыря въ епископа астраханскаго, **2440**.

Иннокентій Кульчицкій, иркутскій. Правительствующій Сенатъ разрѣшилъ построить для него домъ въ Иркутскѣ, а Св. Сунодъ опредѣлилъ ему денежное, хлѣбное и винное жалованье, **2501**. Послѣ его кончины, воспослѣдовавшей 26-го Ноября 1731 года, иркутскій Духовный приказъ прислалъ въ Св. Сунодъ опись оставшемуся имуществу, ризницѣ и наличнымъ деньгамъ, и Св. Сунодъ приказалъ какъ деньги, такъ имущество и ризницу, кромѣ домовой, прислать къ себѣ съ нарочными посланными, **2574**.

Иннокентій Нероновичъ, иркутскій. По Высочайшей резолюціи, на докладѣ Св. Сунода, хиротонисанъ 1-го Октября 1732 г., изъ префектовъ Славяно-Греко-Латинской академіи въ епископа иркутскаго, и получилъ отъ Св. Сунода настольную грамоту, **2629**, **2630**.

Иродіонъ Жураковскій, черниговскій. Наложенныя имъ запрещенія: 1) на совершеніе брака Петра Искрицкаго съ Еленою Скоруба и 2) на Ермолая Торомаренко на входъ церковный, разрѣшены Св. Сунодомъ, **2398**, **2461**. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ препроводила въ Св. Сунодъ: 9 челобитныхъ епископа Иродіона, на обывателей его епархіи, и копію съ листа гетмана малороссійскаго съ приложеніемъ 26 суппликъ, по которымъ каѳедра черниговская не чинитъ сатисфакціи, и реестръ, въ которомъ значится 387 суппликъ, челобитенъ и прочихъ жалобъ отъ жителей Черниговскаго и Стародубскаго полковъ, на противузаконныя дѣйствія, взятки и иныя обиды, чинимыя духовенствомъ ввѣренной ему епархіи. По обстоятельству этому Св. Сунодъ, назначилъ особую слѣдственную, совмѣстно съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, коммисію, приказавъ ему выѣхать изъ Чернигова въ Кіевъ, впредь до указа, **2471**; но по его просьбѣ разрѣшилъ ему остаться въ Черниговѣ, **2564**.

Іоакимъ Струковъ, переяславскій, а затѣмъ воронежскій. По именному указу, отъ 7-го Іюня 1730 года, перемѣщенъ въ Воронежъ, **2340**.

Іоакимъ, суздальскій, затѣмъ ростовскій. Шествовалъ въ процессіи при погребеніи тѣла скончавшагося Императора Петра II-го, **2285**, **2286**, **2364**. Именнымъ указомъ, отъ 21-го Іюля 1730 года, опредѣленъ членомъ Св. Сунода, **2355**, **2356**. Высочайшею резолюціею на докладѣ Св. Сунода, отъ 13-го Апрѣля 1731 года, перемѣщенъ изъ Суздаля епископомъ въ Ростовъ, **2440**. Прошеніе его объ увеличеніи содержанія на ростовскій архіерейскій домъ, уничтожено Императрицею Анною Іоанновною вмѣстѣ съ Собственноручною на ономъ резолюціею, **2477**.

Левъ Юрловъ, воронежскій. По именному указу, отъ 7-го Іюня 1730 года, перемѣщенъ изъ Воронежа въ Астрахань, **2340**. За уклоненіе отъ переѣзда въ Астрахань оштрафованъ 100 рублями, **2352**. За не отправленіе благодарственнаго молебствія о восшествіи на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, и за непоминовеніе за-упокой скончавшагося Императора Петра II-го, велѣно произвести надъ нимъ слѣдствіе, **2354**. Лишенъ епископскаго сана, и его, подъ именемъ разстриги Лаврентія, допрашивали въ Прав. Сенатѣ, **2388**. Сосланъ въ Крестный м-рь, 3-го Декабря 1730 года. *См. Примѣчаніе къ* № **2340**.

Сергій, устюжскій. По Высочайшему повелѣнію, отъ 28-го Октября 1731 года, посвященъ изъ архимандритовъ Высокопетровскаго м-ря, въ епископа устюжскаго, **2500**. Къ нему подъ-началъ отосланъ, по лишеніи архимандритства и священства, бывшій архимандритъ Раифской пустыни Іаковъ, **2640**.

Грузинскій, Іоаннъ. Опредѣленіемъ Св. Сунода, отъ 13-го Октября 1725 года, дозволено ему построить въ Дербентѣ церковь, которую онъ и соорудилъ, близь моря, изъ плетневой мазанки, во имя св. великомученицы Екатерины, и на которую получилъ отъ Лаврентія, епископа астраханскаго, благословенную грамоту и антиминсъ; за симъ онъ построилъ тамъ же каменную церковь, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, для коей и просилъ выслать ризницу, сосуды, книги, колокола, иконостасъ и прочую утварь,—и Св. Сунодъ приказалъ отпустить ему изъ Сунодальной ризницы облаченіе; а о пріобрѣтеніи остальнаго постановилъ представить свое мнѣніе на Высочайшее разрѣшеніе, **2359**, **2448**.

Католическіе: Михаилъ Зіенковичъ, виленскій. Воспретилъ православнымъ, у которыхъ отецъ или же мать католической вѣры, ходить въ православную церковь, **2578**. Посадилъ подъ караулъ по наущенію іезуитовъ старшаго іеромонаха Свято-Духовскаго м-ря, въ Вильнѣ, Амвросія Юшкевича, **2637**.

Шептицкій, львовскій. Отобралъ насильствомъ отъ православнаго игумена Назарія Лебединскій м-рь и передалъ оный въ управленіе уніатскому игумену Андрею Бенепкому, **2637**.

## Ж.

**ЖАЛОВАНЬЕ.** Денежное и хлѣбное. Назначено священнослужителямъ и пѣвчимъ, посланныхъ въ Голштинію, для препровожденія тѣла скончавшейся Цесаревны Анны Петровны, **2654**. Замѣнялось дачею дьякамъ Дворцоваго приказа деревень во владѣніе, въ пожить, **2658**. Св. Сѵнодъ потребовалъ отъ Высокаго Сената назначеніе онаго ученику академіи, посланному въ Астрахань, для обученія дѣтей новокрещеныхъ калмыковъ, **2668**. Разрѣшена выдача онаго за треть года впередъ оберъ-прокурору Св. Сѵнода Алексѣю Баскакову, со взятіемъ съ него обязательства, возвратить оное, если будетъ отлученъ отъ должности, по расчету за недослуженное время, **2349**. Увеличено Макс. Суворову, находящемуся въ Сербіи учителемъ славяно-греческаго языка, **2350**. Діакону, состоящему при калмыцкой церкви, назначено по 100 рублей въ годъ, **2378**. Св. Сѵнодъ всеподданнѣйшимъ докладомъ ходатайствовалъ о назначеніи онаго членамъ, опредѣленнымъ присутствовать въ немъ, по именному указу, отъ 21-го Іюля 1730 года, **2415**. Назначено директору московской типографіи, Алексѣю Барсову, по 200 рублей въ годъ, **2446**. Уволенный отъ должности оберъ-прокурора Св. Сѵнода Ал. Баскаковъ удовлетворенъ по рангу генералъ-маіора, **2464**. Назначено архимандриту Алексію Раифскому, по 200 рублей въ годъ за труды по обращенію въ православіе иновѣрцовъ въ казанской епархіи, **2478**. Опредѣлено денежное и хлѣбное иркутскому епархіальному епископу, одинаковое съ митрополитомъ астраханскимъ, а винное въ половину, противъ митрополита тобольскаго, **2501**. Назначено, по именному указу, отъ 26-го Ноября 1731 года, членамъ Св. Сѵнода, **2506**. Назначено хлѣбное грузинскимъ духовнымъ лицамъ, **2519**. Члены Св. Сѵнода ходатайствовали объ освобожденіи ихъ отъ вычета изъ жалованья, за время отлучекъ по дѣламъ не терпящимъ отлагательства, въ ихъ епархіи и м-ри, **2521**. Назначены оклады онаго оберъ-секретарю, секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ Св. Сѵнода, и выдано оное на полгода тѣмъ изъ нихъ, которые назначены ѣхать на службу изъ Москвы въ С.-Петербургъ, **2525**. Денежное и хлѣбное назначено мастеровымъ людямъ при печатныхъ станахъ въ московской типографіи, по окладу существовавшему при святѣйшихъ патріархахъ, **2528**. Назначено монахамъ Андреевскаго въ Пленицахъ м-ря, по прежнему окладу, **2541**. Денежное и хлѣбное ясельничему сѵнодальнаго дома назначено прежнее, въ замѣнъ получаемаго имъ по штату, **2543**. Діакону ямбургскаго Михайловскаго собора назначено одинаковое съ діакономъ кронштадтскаго Андреевскаго собора, **2566**. Назначено духовнымъ лицамъ, отправляемымъ въ Камчатку; игумену по 200 рублей, іеромонаху по 150, и іеродіакону по 100 рублей на годъ, **2632**; прибавлено: игумену 100, іеромонаху 50, іеродіакону 30 рублей на годъ, **2642**.

**ЖЕРТВОПРИНОШЕНІЯ.** Совершались въ деревняхъ Копорскаго уѣзда, Валговицахъ и Канбалѣ, гдѣ крестьяне, на Фроловъ и Воздвиженьевъ дни, приносили крестамъ и березамъ въ жертву пѣтуховъ и, отрубая имъ головы, кровью ихъ и пивомъ обливали кресты и березы, мясо же съѣдали, а кости, перья и головы складывали подъ кресты; находящемуся же вблизи деревни Валговицъ камню приносили на Фроловъ день въ жертву быка, котораго тутъ же убивали и съѣдали, **2587**.

**ЖИТІЕ:**

Вѣчное. Въ Соловецкомъ монастырѣ. Велѣно содержать ханжу въ тягчайшихъ трудахъ и скованнаго, **2360**. Въ Сибири. Къ оному осуждены всѣ лишенные монашества и сосланные на горные сибирскіе заводы, **2625**.

Неисходное въ монастыряхъ. Къ оному осуждены: архіепископъ Георгій Дашковъ, въ Каменномъ м-рѣ, **2411**; священникъ за ложное показаніе о раскольникѣ, пожелавшемъ, будто бы, принять православіе, **2420**; священникъ за отлучку отъ своей церкви, **2498**; лишенный сана и священства архимандритъ Іаковъ, **2640**. іеромонахъ Игнатій Козыревскій, за ложное челобитье на Св. Сѵнодъ, **2458**.

Отдѣльное отъ мужа. Женѣ бригадира Ив. Потемкина Марьи Даниловой дозволено таковое, «за показанными отъ нея на онаго мужа безвинными ей побоями и увѣчьемъ, и что онъ, Потемкинъ, за совершенною ея старостію, ненавидя ее, аки супостата, ею жъ и гнушается», **2533**.

## З.

**ЗАПИСИ.** Что и каковымъ порядкомъ дѣялося отъ духовнаго чина въ послѣдованіи вѣнчанія Россійскихъ Государей. Выписана изъ пространныхъ описей вѣнчанія, блаженныя

# И.

Макарій Малиновскій, Новодворскаго Варлаамъ Ладычка, Свенскаго Арсеній Гилевскій, Сурдецкаго Іаковъ Савичъ, и Кейданскаго Игнатій, просили архіепископа кіевскаго Рафаила, о принятіи мѣръ къ устраненію обидъ и притѣсненій, чинимыхъ имъ и всѣмъ христіанамъ православной вѣры, отъ католическаго духовенства, насилующаго ихъ къ присоединенію въ унію, **2578**. Лебединскаго м-ря Назарій, изгнанный уніатами, явился къ архіепископу кіевскому Рафаилу съ просьбою опредѣлить его въ братство Выдубицкаго м-ря, **2637**. Отправленному въ Камчатку, для проповѣди между инородцами Слова Божія, назначено жалованье, **2632**.

Грузинскіе. Бывшіе въ Москвѣ, въ числѣ шести, шествовали, по трое въ рядъ, въ процессіи при погребеніи Императора Петра II-го, **2285**, **2286**, **2364**.

**ИДОЛОПОКЛОНСТВО**. Было распространено въ Сойкинскомъ погостѣ, Копорскаго уѣзда, «понеже де тоя страны люди все Ижора и Чудья, и мало что не всѣ молятся древамъ и каменью, чего де ради и церкви осталися безъ прихожанъ», **2587**. См. **ЖЕРТВОПРИНОШЕНІЯ**.

**ИКОНА**. По сообщенному въ Св. Сvнодъ извѣстію о чудѣ, происшедшемъ въ деревнѣ Шельбицахъ, въ домѣ шляхтича Азанчеева, предъ иконою Божіей Матери, приказано произвести слѣдствіе, **2492**; по окончаніи котораго приказано взять икону въ Св. Сvнодъ, для освидѣтельствованія, **2568**.

**ИКОНОСТАСЫ**. Справка о цѣнности ихъ въ Москвѣ, по дѣлу объ отсылкѣ ихъ въ Дербентъ, для строющейся тамъ церкви, **2448**.

**ИМѢНІЯ НЕДВИЖИМЫЯ**. Воспрещено боярскимъ людямъ, монастырскимъ слугамъ и крестьянамъ покупать ихъ и принимать въ закладъ, а для продажи принадлежащихъ имъ лично назначенъ полугодичный срокъ, **2392**.

**ИНОВѢРЦЫ**. Воспрещено хоронить ихъ при православныхъ церквахъ и устраивать надъ могилами ихъ каплицы, **2322**. Лютеранину, пожелавшему вступить въ бракъ съ православною и для этого принять православіе самому, объявлено, что разрѣшеніе на бракъ будетъ ему дано тогда, какъ приметъ православную вѣру, **2361**. Состоящихъ на русской службѣ разрѣшено приводить къ присягѣ въ церквахъ православнаго исповѣданія священниками этихъ церквей, **2426**.

**ИНОЗЕМЦЫ**. Приказано властямъ московскихъ м-рей: Богоявленскаго, Спасо-Училищнаго и Николаевско-Греческаго, объявлять Полицеймейстерской Канцеляріи о прибытіи ихъ въ эти м-ри, **2345**. Для избѣжанія нареканія отъ нихъ на православное духовенство, воспрещено священникамъ, шатающимся въ Москвѣ по улицамъ и въ непристойныхъ мѣстахъ, производить ссоры и принимать отъ прохожихъ поминанія, **2482**.

**ИНОРОДЦЫ**. Магометане и язычники. Воспрещено привлекать ихъ въ православную вѣру насиліемъ и другими принудительными мѣрами, но призывать ихъ къ познанію и воспріятію христіанскаго исповѣданія евангельскою проповѣдію со смиреніемъ, тихостію и кротостію, **2394**. Дѣла, по обращеніи ихъ въ христіанство въ казанской епархіи, переданы архимандриту Алексію Раифскому, **2478**. Для обращеніи, проживающихъ въ Камчаткѣ, и для проповѣди между нихъ Слова Божія, отправлены игуменъ, іеромонахъ и іеродіаконъ, **2632**.

**ИНСТРУКЦІИ**. Выдавались прикащикамъ, посылаемымъ въ сvнодальныя вотчины, для управленія дѣлами ихъ, **2325**. Дана сержанту и солдатамъ, отправленнымъ въ Спасо-Каменный м-рь, для караула и наблюденія надъ бывшимъ архіепископомъ ростовскимъ Георгіемъ, **2513**. Дана іеромонаху Евсевію, секретарю вологодскаго архіерейскаго дома и сvнодскому копиисту, для производства слѣдствія: не чинилъ ли тотъ же Георгій какихъ либо проступковъ въ Спасо-Каменномъ м-рѣ, **2516**.

**ИПОДІАКОНЫ**. Грузинскихъ 6-ть, рязанскихъ 2, крутицкихъ 2, казанскій 1, коломенскихъ 2, тверскихъ 2, ростовскихъ 2, новгородскій 1 и сvнодальныхъ 2-е, шествовали въ процессіи при погребеніи Императора Петра II-го, по пяти человѣкъ въ рядъ, **2285**, **2286**, **2364**. Прибывшимъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ съ пѣвчими и подъяками объявлено «чтобъ они въ пѣніи имѣли повседневную эксерцицію; также бы жили всѣ воздержно, и въ празднуемые нарочитыхъ святыхъ дни къ славословію Божію ходили; и того всего надъ ними смотрѣть иподіакону Андрею Никитину». При этомъ назначена имъ выдача поденныхъ денегъ «коемуждо по 5 копѣекъ», **2586**.

## I.

**ІЕРОДІАКОНЫ**. Шествовали, по двое, при архіереяхъ въ процессіи, при выносѣ и погребеніи тѣла скончавшагося Императора Петра II-го, **2285**, **2286**, **2364**. О состоящихъ въ московскихъ и близь Москвы находящихся м-ряхъ, предписано Св.

# К.

*

## Л.

# M.

скому обыкновенію, не дерзая бить ихъ своеручно, **2291.** Архимандритъ онаго Петръ Смѣличъ устраненъ отъ управленія имъ, впредь до указа, **2346.** Изъ владѣнія его отписаны: 1-е, деревни, принадлежавшія прежде Троицко-Сергіеву м-рю, 2-е, бывшій унего въ припискѣ Иверскій м-рь, со всѣми принадлежавшими ему прежде деревнями, и 3-е, всѣ образа, взятые въ него изъ другихъ м-рей, велѣно возвратить по принадлежности обратно, **2362.** Вмѣсто взятыхъ отъ него вотчинъ къ Троицко-Сергіеву м-рю, дано во владѣніе 2.041 дворъ съ 7.664 душами мужескаго пола, **2397.** Отъ Св. Сѵнода воспослѣдовалъ докладъ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, что первенствующимъ въ Великой Россіи м-ремъ долженъ быть Троицко-Сергіевскій, а не Александро-Невскій м-рь, **2434.** Предписано канцеляріи оного навести справку, о взятыхъ въ него изъ Иверскаго м-ря драгоцѣнностяхъ, ризахъ, церковной утвари, колоколахъ, пушкахъ, и о другомъ имуществѣ, забранномъ съ 1712 по 1730-й годъ, **2490.** Въ него былъ присланъ на обѣщаніе бывшій митрополитъ казанскій Сильвестръ Холмскій, **2561.** По именному указу, отъ 4-го Мая 1732 года, составленъ Св. Сѵнодомъ штатъ оному м-рю, **2569, 2636.**

Троицко-Сергіевъ. Ему возвращены изъ владѣнія князя Меншикова принадлежащія прежде вотчины: въ Московскомъ уѣздѣ, село Мамоново и деревня Нѣмчиновка, **2666.** Состоялъ подъ управленіемъ архимандрита Варлаама, **2300.** Ему возвращены принадлежавшія прежде деревни, бывшія во владѣніи Александро-Невскаго м-ря, **2362.** Св. Сѵнодъ доложилъ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, что оному м-рю должно быть первенствующимъ въ Великой Россіи, **2434.** Архимандриту онаго и духовнику Ея Величества Варлааму предоставлено дѣйствовать въ священнослуженіи во всемъ такъ, какъ опредѣлено архимандриту Кіево-Печерскаго м-ря, **2442.** Тому же архимандриту дозволено, по Высочайшему повелѣнію, отъ 10-го Іюня 1732 года, не въ примѣръ прочимъ, имѣть при себѣ, во время священнослуженія, для подаванія осѣняльныхъ свѣчъ и для прочаго служенія, свѣтскихъ людей въ стихаряхъ, и оныхъ въ чтецы и пѣвцы посвящать, **2588, 2591.**

Успенскій-Предтечевъ-Донецкій. По прошенію архимандрита Іоасафа, переданъ въ вѣдомство епископа воронежской епархіи, по прежнему, но только по духовнымъ и до благочинія церковнаго касающихся дѣламъ, **2450.**

Ферапонтовскій, Бѣлозерскій. Состоялъ подъ управленіемъ игумена Вавилы, **2300.**

Харьковскій. Архимандритомъ въ немъ состоялъ членъ Св Сѵнода Платонъ Малѣновскій до перевода его въ Итатскій м-рь. По именному указу, отъ 17-го Ноября 1730 года, повелѣно отпустить въ него, на келейное обѣщаніе, архіепископа ростовскаго Георгія Дашкова, **2396.**

Хутынскій (Футынь), въ Новгородѣ. Состоялъ подъ управленіемъ архимандрита Веніамина, **2300.**

Чудовскій. Ему возвращены изъ владѣнія князя Меншикова принадлежащія прежде вотчины: въ Переславль—Залѣсскомъ уѣздѣ, село Филиповское съ рыбными ловлями, **2666.** По именному указу, отъ 16-го Сентября 1730 года, архимандритъ его Арсеній перемѣщенъ въ Прилуцкій м-рь, а на его мѣсто опредѣленъ архимандритъ Новоспасскаго м-ря Евфимій, **2374.** Изъ доходовъ онаго велѣно выдавать хлѣбное жалованье грузинскимъ духовнымъ лицамъ, **2519.**

Юрьевъ, въ Новгородѣ. Состоялъ подъ управленіемъ Аарона, епископа корельскаго и ладожскаго, и намѣстника Іосифа, **2300, 2641.** Предоставлено оному первенство предъ монастырями новгородской епархіи, и разрѣшено архимандриту его Андронику отправлять священнослуженіе одинаковое съ архимандритомъ Новоспасскаго м-ря, **2562.**

Юхновъ. Игуменъ онаго Антоній шествовалъ въ процессіи при погребеніи Императора Петра II-го, **2285, 2286, 2364.**

Ѳедоровскій, въ Твери. Его вотчина, сельцо Путилково съ деревнями, изъята изъ вѣдомства тверскаго архіерейскаго дома и передана въ вѣдомство Воскресенскаго, на Истрѣ, м-ря, **2389, 2437.**

**Монастыри дѣвичьи:**

Вознесенскій, въ Москвѣ. По Высочайшему повелѣнію, отъ 20-го Сентября 1730 года, игуменьею онаго опредѣлена Евстолія Лодыгина, переведенная изъ Рождественскаго м-ря, **2379.** По именному указу отъ 26-го Ноября 1731 года, назначено въ немъ повседневная годовая служба по скончавшейся Царевнѣ Параскевѣ Іоанновнѣ, **2515.**

Моисеевскій, въ Москвѣ. Монашествующимъ въ немъ назначены на содержаніе ихъ кормовыя деньги, вмѣсто выдачи имъ хлѣба и денегъ на соль, одежду и на дрова, **2347.**

Новодѣвичій, въ Москвѣ, Ему возвращены изъ владѣнія князя Меншикова принадлежащія прежде вотчины: въ Симбирскомъ уѣздѣ Новопречистенская слобода съ рыбными ловлями, деревнями и заводами, **2666.**

Рождественскій, въ Москвѣ. Игуменья онаго Евстолія Лодыгина перемѣщена на игуменство въ Вознесенскій м-рь, **2379.**

Рождественскій, въ Ростовѣ. Монашествующія въ немъ сестры были переведены архі-

# Н.

## О.

## П.

Величеству, въ селѣ Измайловѣ, **2351.** О взятіи изъ Сѵнодальной ризницы образа Спасителя съ мощами Св. Логина и другихъ святыхъ къ Ея Императорскому Величеству, въ село Измайлово, **2353.** О произведеніи слѣдствія надъ Львомъ, епископомъ воронежскимъ, по случаю не отправленія имъ благодарнаго молебна, о вступленіи Ея Величества на престолъ и непоминовенія по скончавшемся Императорѣ Петрѣ II-мъ, **2354.** Объ отводѣ Питириму, архіепископу нижегородскому, квартиры въ Москвѣ на подворьѣ ростовскаго архіерея, **2357.** О праздновании 30-го Іюля св. пророку Иліи во всѣхъ московскихъ церквахъ, съ совершеніемъ крестнаго хода изъ Успенскаго собора въ церковь св. пророка Иліи Обыденнаго, для молебствованія о дождѣ, **2358.** О возвращеніи Троицко-Сергіеву м-рю деревень, отписанныхъ отъ него къ Александро-Невскому м-рю; объ отпискѣ Иверскаго Валдайскаго м-ря съ деревнями ему принадлежавшими, отъ Александро-Невскаго м-ря, и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему; о раздачѣ образовъ обратно въ тѣ церкви, изъ которыхъ взяты, **2362.** О сооруженіи на Житномъ дворѣ церкви, **2370.** Объ освидѣтельствованіи во всѣхъ московскихъ соборахъ церковной утвари, по описнымъ книгамъ, составленнымъ въ 1725-мъ году оберъ-прокуроромъ Св. Сѵнода Баскаковымъ; объ отрѣшеніи ключаря Архангельскаго собора Луки Борисова отъ должности, и объ опредѣленіи на его мѣсто священника Петра Алексѣева; объ учиненіи въ Прав. Сенатѣ справки: по какому дѣлу и за что Георгій, архіепископъ ростовскій запретилъ, отъ входа церковнаго и отъ церковныхъ потребъ воеводу Семена Племянникова, и о постановленіи мнѣнія Св. Сѵнода: какое настоятельское мѣсто слѣдуетъ предоставить архимандриту Ѳеофилу Кролику, **2371.** О наведеніи справки: для чего и когда отмѣнено празднованіе св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, **2372.** О запрещеніи брать бѣлгородскаго секретаря Максима Пархомова и жену его подъ караулъ, впредь до окончанія ихъ дѣла, и о приказаніи причастить ихъ больную дочь Св. Таинъ, **2376.** О перемѣщеніи игуменьи Рождественскаго м-ря Евстоліи игуменьею въ Вознесенскій дѣвичій м-рь, **2379.** О докладѣ Ея Величеству о м-рѣ, въ которомъ могъ бы архіепископъ ростовскій Георгій имѣть удобное пребываніе, **2382.** О совершеніи во всѣхъ московскихъ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, 17-го Октября, благодарственнаго молебна, о многолѣтномъ Ея Величества здравіи, **2384.** Объ опредѣленіи архимандрита Ѳеофила Кролика судьею въ Духовную Дикастерію, **2393.** О воспрещеніи топить въ сѵнодальномъ домѣ печи по ночамъ, **2405.** Объ отправленіи торжественнаго благодарственнаго молебствія, каждогодно 19-го Января, по случаю восшествія на престолъ Ея Величества, **2407.** О произнесеніи въ церквахъ въ торжественные и праздничные дни проповѣди слова Божія, по прежнему, неотмѣнно, **2409.** О возношеніи на ектеніяхъ Имени Ея Величества и всего Царствующаго Дома въ порядкѣ указанномъ Ея Величествомъ, **2413.** О переводѣ монахинь Троицкаго, въ ростовской епархіи, м-ря обратно на прежнее ихъ жительство въ Рождественскій м-рь, **2421.** О произведеніи въ священство и діаконство учившихся въ школахъ студентовъ, по силѣ именныхъ указовъ Императора Петра I-го, **2430.** О дозволеніи постричь въ Иверскомъ м-рѣ въ монахи нѣсколькихъ мірянъ, необходимыхъ для отправленія церковныхъ и экономическихъ нуждъ, **2433.** О именованіи епископа холмогорскаго и важескаго архіепископомъ архангелогородскимъ и холмогорскимъ, и о дозволеніи ему жить, если пожелаетъ, въ Архангельскѣ, **2452.** Объ отобраніи, не объявляя причины, книги «Введеніе въ Гисторію Европейскую» у кого бы она ни была, для доставленія всѣхъ отобранныхъ экземпляровъ въ Св. Сѵнодъ, **2454, 2456.** О представленіи Ея Величеству экстракта изъ дѣла, о предположеніяхъ іеромонаха Игнатія Козыревскаго, о распространеніи христіанства въ Камчаткѣ, **2456.** Объ отсылкѣ іеромонаха Игнатія Козыревскаго въ Угрѣшскій м-рь, на безвыходное житье, **2458.** О воспоминаніи за-упокой скончавшуюся Царицу Евдокію Ѳеодоровну, Ея монашенскимъ именемъ Елены, **2483.** О разрѣшеніи Св. Сѵноду опредѣлить въ праздныя епархіи суздальскую и устюжскую, по своему усмотрѣнію, изъ числа кандидатовъ, избранныхъ 28-го Февраля 1731 года, **2500.** О причисленіи къ иркутской епархіи отъ тобольской городовъ и монастырей, **2502.** О взятіи въ Москву архимандрита Спасо-Каменнаго м-ря Іессея и келаря Аврамія Дамаскина, для допроса, о дѣйствіяхъ и словахъ, содержащагося въ этомъ м-рѣ, бывшаго архіепископа ростовскаго Георгія, **2512.** О посылкѣ въ Спасо-Каменный м-рь сержанта и троихъ солдатъ, для караула и для наблюденія надъ дѣйствіями и словами того же бывшаго архіепископа, **2513.** О посылкѣ въ тотъ же м-рь кого Св. Сѵнодъ разсудитъ, для осмотра въ кельяхъ у того же архіепископа Георгія, въ схимонашествѣ Гедеона, писемъ и записокъ присланныхъ къ нему и имъ посылаемыхъ, и о произведеніи слѣдствія о его поступ-

## Р.

# С.

Курляндской Аннѣ Іоанновнѣ, и формы о поминовеніи покойнаго Императора, и о возношеніи Ея Императорскаго Величества въ священнослуженіяхъ, не публиковать; «токмо въ Москвѣ въ монастыряхъ и въ церквахъ на ектеніяхъ представльшагося нынѣ, блаженныя памяти, Государя Императора поминать, по обыкновенію, за-упокой», **2277.** Митрополиту сибирскому разрѣшено опредѣлить ихъ въ свой архіерейскій домъ и назначить имъ жалованье по своему усмотрѣнію, **2429.** По случаю воспрещенія входа съ церковными требами въ домъ отлученнаго отъ церкви, бывшаго секретаря Бѣлоградской провинцій, Максима Пархомова, состоялись два Высочайшихъ повелѣнія: 1-е, чтобъ его, Пархомова, и жену его безъ указа подъ караулъ не брать, и 2-е, чтобъ его больную дочь причастить Св. Таинъ, **2376.**

**СЕНАТОРЫ.** По именному указу, отъ 17-го Марта 1730 года, повелѣно одному изъ нихъ находиться, «для чести и показанія собою образа, при крестныхъ ходахъ, благодарныхъ моленіяхъ и молитвахъ во время посылаемыхъ отъ Бога наказаній», **2307.**

**СЕНАТЪ ВЫСОКІЙ.** Сообщилъ Св. Сѵноду указъ Верховнато Тайнаго Совѣта, о составленіи вѣдомостей о монастырскихъ деревняхъ, бывшихъ за княземъ Меншиковымъ, **2649.** Постановилъ отобрать изъ владѣнія секретарей Дворцоваго приказа деревни, отданныя бывшимъ въ этомъ приказѣ дьякамъ въ пожить, вмѣсто жалованья, **2658.** По уничтоженіи Преображенской канцеляріи, дѣла оной, не имѣющія особой важности, повелѣно передать въ оный, **2664.** Препроводилъ въ Св. Сѵнодъ, для разсылки по епархіямъ, манифестъ, о воспріятіи Императрицею Анною Іоанновною Самодержавства Россійской имперіи, и присяжные листы, для распубликованія перваго и приведенія къ присягѣ по вторымъ всѣхъ подвѣдомственныхъ Св. Сѵноду лицъ, **2298.** Манифестомъ, отъ 16-го Марта 1730 года, титулъ онаго «Высокій» отставленъ, и наименованъ «**ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ**», **2299**, Препроводилъ въ Св. Сѵнодъ: манифестъ, отъ 16-го Марта 1730 года, о намѣреніи Императрицы Анны Іоанновны короноваться въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года, **2303**; именной указъ отъ 17-го Марта, о храненіи Христіанскаго закона, о церковномъ благочиніи и о другихъ предметахъ, **2307**; именной указъ, о ссылкѣ князей Долгорукихъ, **2313.** Предложилъ Св. Сѵноду послать во всѣ епархіи указы, о повсемѣстномъ отправленіи молебновъ съ колокольнымъ звономъ 28-го Апрѣля того же года, въ день предназначенный для коронованія Императрицы Анны Іоанновны, **2314.** Приглашенъ въ общее собраніе съ членами Св. Сѵнода, для обсужденія вопроса: слѣдуетъ ли увеличить число членовъ Св. Сѵнода, и быть имъ непремѣннымъ или перемѣннымъ, **2324.** Препроводилъ въ Св. Сѵнодъ: именной указъ, отъ 1-го Іюня, 1730 года, объ утвержденіи во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ Россійской имперіи суда праваго, Богу пріятнаго, безпристрастнаго и безволокитнаго, **2339**; Высочайшее повелѣніе, о возвращеніи Троицко-Сергіеву м-рю деревень, отписанныхъ отъ него къ Александро-Невскому м-рю, и объ отпискѣ отъ послѣдняго Иверскаго м-ря, съ предоставленіемъ быть оному самостоятельнымъ, по прежнему, **2362.** На сообщенное имъ опредѣленіе о измѣненіяхъ по сбору съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, Св. Сѵнодъ изъявилъ несогласіе, и потребовалъ конференціи по этому предмету, **2363.** Предложилъ Св. Сѵноду возвратить 20.000 присяжныхъ листовъ на вѣрность службы Императрицѣ и Государству, **2365.** Причислилъ доходы получавшіеся бывшими членами Св. Сѵнода, архіепископомъ Георгіемъ и митрополитомъ Игнатіемъ, въ вѣдомство Коллегіи Экономіи, **2385.** Сообщилъ Св. Сѵноду, что по именному указу, отъ 27-го Декабря 1730 года, бывшій ростовскій архіерей Георгій лишенъ сана, съ отсылкою въ Каменный м-рь, **2411.** Конференція его съ Св. Сѵнодомъ, о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, **2436.** Препроводилъ въ Св. Сѵнодъ для разсылки во всѣ епархіи указъ, о наказаніи волшебниковъ и тѣхъ, кто станетъ обращаться къ нимъ за помощью чрезъ посредство волшебства, **2451.** Постановилъ приговоръ, о наказаніи бывшему фискалу Михайлѣ Косому, **2491.** Разрѣшилъ построить въ Иркутскѣ домъ для епископа Иннокентія Кульчицкаго, и опредѣлилъ ему денежное, хлѣбное и винное жалованье, **2501.** Утвердилъ учрежденіе въ Астрахани, при Ивановскомъ м-рѣ, училища, для обученія дѣтей новокрещеныхъ калмыковъ русской и калмыцкой грамотѣ, **2551.** Издалъ указъ, о воспрещеніи принимать въ дома, опредѣлать въ полки и въ адмиралтейскую команду бродящихъ священниковъ, діаконовъ и церковнослужителей, **2571,** Утвердилъ пріемъ свѣтскими властями іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ, лишенныхъ монашества, и слѣдующихъ къ отсылкѣ на сибирскіе горные заводы, для вѣчнаго житья, **2625.** Препроводилъ разновременно въ Св. Сѵнодъ вѣдѣнія по другимъ дѣламъ: **2392, 2394, 2396, 2401, 2404, 2408, 2497, 2505, 2531, 2626, 2642.**

**СИРОТЫ.** Высочайше повелѣно живущихъ въ

*

вѣдомства, и вмѣнилъ ему въ обязанность относится по такимъ дѣламъ къ архіереямъ малороссійскихъ епархій, **2290**. Постановилъ разослать во всѣ епархіи присяжные листы на вѣрность Императрицѣ и Государству, **2293**. Приказалъ отправить въ московскихъ церквахъ благодарный молебенъ, по случаю возсшествія на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, **2295**. Разрѣшилъ черниговской типографіи печатать церковныя книги, но безъ всякой отмѣны отъ новонапечатанныхъ въ московской типографіи, **2297**. Разослалъ во всѣ епархіи манифестъ, о принятіи Императрицею Анною Іоанновною Самодержавной власти въ Россійской имперіи, и присяжные по сему листы, на вѣрность службы Ея Величеству, какъ Самодержавной Государынѣ, **2298**. Приказалъ отправить повсемѣстно въ день 28-го Апрѣля 1730 г. благодарственный молебенъ, по случаю назначенной въ это число коронаціи Ея Величества, **2314**. Опредѣлилъ размѣръ взиманія съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, и воспретилъ налагать прибавочные сборы, **2317**. Учредилъ порядокъ отправленія въ московскихъ церквахъ богослуженія на 28-й день Апрѣля, а въ Успенскомъ соборѣ совершенія коронованія Императрицы, **2318**. Составилъ запись о порядкѣ, въ которомъ произошло коронованіе Ея Величества, **2319**. Воспретилъ хоронить при православныхъ церквахъ лютеранъ и прочихъ иновѣрцевъ, и устраивать надъ ихъ могилами каплицы, и приказалъ сломать прежде построенныя, **2322**. Отнесся къ Прав. Сенату съ предложеніемъ обсудить совмѣстно съ нимъ, по именному указу, отъ 20-го Мая 1730 года, вопросъ: слѣдуетъ ли увеличить число членовъ Св. Сѵнода, и быть ли имъ непремѣннымъ или перемѣннымъ? **2324**. Воспретилъ гетману Малороссіи вмѣшиваться въ дѣла по обращенію раскольниковъ, вступать въ духовныя дѣла и оскорблять духовныхъ лицъ, **2333**, **2338**. Устранилъ архимандрита Александро-Невскаго м-ря Петра отъ управленіи этимъ м-ремъ, впредь до указа, **2346**. Наложилъ на Льва, епископа воронежскаго, штрафъ въ 100 рублей, за уклоненіе отъ немедленнаго перемѣщенія въ астраханскую епархію, **2352**. Именнымъ указомъ, отъ 21-го Іюля 1730 года, опредѣлены членами онаго архіепископы: Ѳеофанъ, Леонидъ и Питиримъ, архимандриты: Платонъ Коллетій, Илларіонъ, и протопопы: успенскій Іоаннъ и благовѣщенскій Іоаннъ, **2355**, **2356**. Изъявилъ несогласіе на опредѣленіе Прав. Сената, о измѣненіяхъ въ сборѣ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, и потребовалъ по сему предмету конференціи съ Прав. Сенатомъ, **2363**. Назначилъ въ Славяно-Греко-Латинскую академію учителей для преподаванія наукъ въ 1730—1731 учебномъ году, **2366**. Опредѣлилъ, по Высочайшему повелѣнію, отъ 31-го Августа 1730 года, отправлять повсемѣстно празднество св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому 30-го Августа, по прежнему, по Мѣсячной Минеи, а не по новонапечатаннымъ въ 1724-мъ и 1725-мъ годахъ службамъ, **2372**, **2396**. Назначилъ слѣдствіе по дѣлу о растратѣ въ Успенскомъ соборѣ денегъ и церковныхъ вещей, **2381**. Постановилъ доложить Ея Величеству свое прошеніе, объ охраненіи дарованныхъ ему правъ, въ случаѣ нарушенія ихъ Прав. Сенатомъ, **2387**. Воспретилъ привлекать въ православную вѣру магометанъ и язычниковъ угрозами, насиліемъ и другими принудительными мѣрами, но призывать ихъ къ познанію и воспріятію Христіанскаго исповѣданія евангельскою проповѣдію, со смиреніемъ, тихостію и кротостію, **2394**. Запретилъ священникамъ прикладывать руки къ разводнымъ письмамъ супруговъ, **2400**. Поручилъ двоимъ членамъ своимъ произвести слѣдствіе, о′ неоказавшихся въ Благовѣщенскомъ и Спасскомъ соборахъ церковныхъ вещахъ, **2402**. Приказалъ, по Высочайшему повелѣнію, отправлять торжественное молебствіе каждогодно 19-го Января, по случаю возсшествія на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, **2407**, **2416**. Составилъ по Высочайшему повелѣнію форму возношенія въ священнослуженіяхъ Царствующаго Дома и Святѣйшаго Сѵнода, **2413**. Постановилъ: въ томъ случаѣ, если собранія въ немъ членовъ не будетъ, то приговоры о важныхъ государственныхъ и безотлагательныхъ дѣлахъ подписывать имъ у себя въ домахъ, **2414**. Приказалъ отправлять во всѣхъ церквахъ торжественное богослуженіе съ молебнымъ пѣніемъ и со звономъ каждогодно 28-го Января, въ день рожденія Императрицы Анны Іоанновны, **2419**. Дозволилъ бывшему коринѳскому митрополиту Митрофану отправлять въ Кіевѣ священнослуженіе и посвящать, съ разрѣшенія тамошней консисторіи, въ священники и діаконы, **2423**. Разрѣшилъ духовенству воронежской епархіи приводить къ присягѣ на вѣрность службы Ея Величеству, въ церквахъ православнаго исповѣданія, иновѣрцевъ христіанъ, состоящихъ въ русской службѣ, **2426**. Конференція его съ Прав. Сенатомъ, о размѣрѣ взиманія съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ и лазаретныхъ денегъ, и объ отмѣнѣ существующаго въ Москвѣ сбора по 4-ре

копѣйки съ каждой свадьбы, **2436, 2449.** Постановилъ отправлять каждогодно и повсемѣстно благодарственный молебенъ 28-го Апрѣля, въ воспоминаніе совершившагося въ этотъ день коронованія Императрицы Анны Іоанновны, **2445.** Приказалъ, чтобы во всѣхъ церквахъ находился указъ Прав. Сената, о наказаніи волшебниковъ и всѣхъ относящихся къ нимъ для волшебства, **2451.** Приказалъ уничтожить свой указъ, за приписку къ оному предложенія оберъ-прокурора, по которому разсужденія при докладѣ не происходило, **2467.** Составилъ форму воспоминанія за упокой по скончавшейся царицѣ Евдокіи Ѳеодоровнѣ, въ монашествѣ Елены, **2483.** Назначилъ преподавателей въ Славяно-Греко-Латинскую академію на 1731—1732 учебн. годъ, **2486.** Воспретилъ священно-церковнослужителямъ отдавать дѣтей своихъ въ подъячіе и другіе свѣтскіе чины, и вмѣнилъ въ обязанность отдавать ихъ въ московскую академію и въ другія учебныя заведенія, въ надежду священства, **2488, 2627.** Приказалъ произвесть немедленно слѣдствіе о чудѣ, совершившемся отъ иконы Пресвятыя Богородицы, въ деревнѣ Шельбицахъ, въ домѣ шляхтича Азанчеева, **2492.** Постановилъ совершить поминовеніе во всѣхъ церквахъ о скончавшейся Царевнѣ Параскевѣ Іоанновнѣ, **2495, 2515.** Получилъ Высочайшее разрѣшеніе на опредѣленіе въ праздныя епархіи епископовъ, по своему усмотрѣнію, **2500.** Испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на опредѣленіе къ нему оберъ секретаря, коимъ и назначенъ секретарь Михаилъ Дудинъ, **2504.** По именному указу, отъ 26-го Ноября 1731 года, членамъ онаго назначены оклады жалованья, **2506.** Разослалъ по всѣмъ епархіямъ манифестъ и присяжные листы, о подтвердительной присягѣ въ вѣрномъ подданствѣ Ея Величеству и Ея Высокому Наслѣднику, который по Ея Императорской власти будетъ удостоенъ къ воспріятію Самодержавнаго Всероссійскаго престола, **2518.** Распредѣлилъ своихъ членовъ, секретарей и канцелярскихъ служителей на два отдѣла, изъ коихъ одному предложилъ остаться въ Москвѣ, а другому отправиться въ С.-Петербургъ, для отправленія сѵнодальныхъ дѣлъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, **2520.** Приказалъ въ печатающихся и впредь печатаемыхъ Служебникахъ въ службѣ св. Василія Великаго по «Достойнѣ» печатать такъ, какъ напечатано въ службѣ Іоанна Златоустаго: «Въ первыхъ помяни, Господи, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ»; титула же «Всероссійскій» не печатать, **2527.** Состоящій въ С.-Петербургѣ составилъ пункты, объ отправленіи въ Москвѣ дѣлъ и о надзорѣ тамошнимъ сѵнодальнымъ членамъ за мѣстнымъ духовенствомъ, **2547.** Не согласился съ предложеніемъ Походной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, чинить въ ней, при депутатѣ отъ духовенства, тѣлесное наказаніе духовнаго чина колодникамъ, не подлежащимъ лишенію духовнаго сана, **2550, 2573.** Запретилъ свѣтскимъ людямъ допускать и призывать къ себѣ, для священнослуженія и требъ, бродящихъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, и постановилъ правила о наблюденіи за приходскими священно-церковнослужителями, о безотлучномъ пребываніи ихъ при своихъ церквахъ, **2555;** дополнилъ эти правила составленіемъ положенія, о порядкѣ по выдачѣ священно—церковно служителямъ паспортовъ и о прочемъ, относящемся до пресѣченія бродяжничества между нихъ, **2570, 2571.** Представилъ Императрицѣ докладъ о необходимости замѣстить послѣ кончины Иннокентія Кулчицкаго, епископа иркутскаго, оставшуюся послѣ него епархію другимъ епископомъ, **2574.** Опредѣлилъ порядокъ при поставленіи въ іереи и діаконы монаховъ, приходящихъ изъ монастырей, отошедшихъ къ Польшѣ, и не желающихъ принять рукоположеніе отъ уніатскаго духовенства, **2577.** Потребовалъ отъ Коллегіи Иностраныхъ Дѣлъ устраненія гоненій отъ католическаго духовенства на православныхъ, живущихъ въ Вильнѣ, **2578, 2637.** Назначилъ, по Высочайшему повелѣнію, слѣдствіе, объ утратѣ Ризы Господней, хранившейся въ Успенскомъ соборѣ, **2589.** Приказалъ взять въ Духовное правленіе крестьянъ графа Апраксина и финскихъ пасторовъ, совратившихъ крестьянъ въ лютеранство, и допросить о причинахъ и поводахъ къ совращенію, **2598.** Воспретилъ впускать въ церкви юродивыхъ въ кощунственной одеждѣ, **2600.** Составилъ положеніе, объ искорененіи въ средѣ монашествующихъ бродяжничества и стропотнаго безпутія, и о наставленіи ихъ на путь прямой, которымъ они, при постриженіи, шествовать обѣщались, **2604.** Дополнилъ эти правила для руководства епархіальнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырей, **2605.** Опредѣлилъ освятить церковь, сооруженную въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, во имя св. апостола Андрея Первозваннаго, для отправленія въ ней церемоніальнаго молебствія кавалерственнаго праздника, въ честь высшаго въ Россійской имперіи ордена, учрежденнаго во имя упомянутаго апостола, **2614.** Получилъ Высочайшее соизволеніе на докладъ о погребеніи умершихъ въ С.-Петербургѣ при церквахъ Матѳія апостола, на Петербургскомъ островѣ, и Сошествія Свя-

таго Духа, на Охтѣ, и у часовни на берегу рѣки Невы, противъ Охты, и вблизи Галерной гавани, съ разрѣшеніемъ погребать при церквахъ Самсонія Странноприімца и Предтеченской только прихожанъ, и съ воспрещеніемъ погребать умершихъ при остальныхъ церквахъ, **2615**, **2618**. Приказалъ разслѣдовать причины, по которымъ накопилась денежныя и хлѣбныя недоимка на заопредѣленныхъ вотчинахъ, переданныхъ Коллегіею Экономіи въ присмотръ архіерейскихъ домовъ и монастырей, **2622**. Отправилъ въ Камчатку игумена, іеромонаха и іеродіакона для проповѣди слова Божія и для обращенія тамошнихъ инородцевъ въ православіе, **2632**. Представилъ Ея Величеству докладъ о причинахъ, по которымъ не можетъ согласиться съ опредѣленіемъ Прав. Сената, о сосредоточеніи въ Воеводской канцеляріи, а не въ архіерейскомъ домѣ, отчетности по доходамъ, получаемымъ отъ приходскихъ въ городѣ Псковѣ церквей, и о избраніи церковныхъ старостъ исключительно отъ купечества, а не изъ общаго числа прихожанъ къ каждой церкви, **2635**. Составилъ штатъ для Троицко-Александро-Невскаго м-ря, **2636**. Вмѣсто выбывшихъ въ Москвѣ членовъ онаго, назначены къ присутствованію въ ономъ архимандриты Богоявленскаго и Андроніева м-рей, **2639**. За не возношеніе его титула при совершеніи литургій, по «Достойно», въ церквахъ городовъ Казани и Свіяжска и въ ближайшихъ къ нимъ селахъ, во время управленія казанскою епархіею митрополита Сильвестра, приговорилъ духовенство этихъ церквей къ различнымъ наказаніямъ, **2640**. Причислилъ къ вѣдомству новгородской епархіи городъ Кексгольмъ съ уѣздомъ, по прежнему, предоставивъ архіепископу новгородскому право избрать, по своему усмотрѣнію, епископа въ епархію корельскую и ладожскую, **2641**. См. **ЕПАРХІИ**, **МОНАСТЫРИ**, **СВЯЩЕННИКИ И ТАИНСТВА**.

# Т.

**ТАБЕЛЬ**. О дняхъ рожденія и тезоименитствъ Особъ Императорской Фамиліи, и о дняхъ поминовенія усопшихъ Государей Россійскихъ и прочихъ преставльшихся Особъ Царствующаго Дома, **2539**.

**ТАИНСТВА**:

Бракъ. Дозволено новокрещенымъ калмыкамъ оставаться въ супружествѣ съ женами—калмычками, безъ вѣнчанія по обряду православной вѣры, **2665**. Оставленъ въ силѣ, не взирая на то, что сочетавшіеся состоятъ между собою въ кумовствѣ, по воспріятію ими до брака отъ святой купели младенца мужескаго пола, **2308**. Наказанія, присужденныя священникамъ за повѣнчаніе четвертымъ бракомъ и за повѣнчаніе жены отъ живаго мужа, **2335**. Разрѣшено лютеранину жениться на православной, если онъ до вступленія въ бракъ приметъ православіе, **2361**. Дозволенъ даже и въ томъ случаѣ, если-бъ впослѣдствіи оказалось, что отца и мать невѣсты крестила бабка послѣдней, **2398**. Св. Сvнодъ отмѣнилъ два состоявшіяся въ немъ опредѣленія, о расторженіи супружества, и постановилъ, по вновь открывшимся обстоятельствамъ, третье, объ оставленіи совершеннаго брака въ силѣ, **2484**. Св. Сvнодъ приказалъ взять жену изъ дома мужа въ которой либо дѣвичій м-рь, подъ охрану отъ жестокаго обращенія съ нею мужа, впредь до окончанія о послѣднемъ дѣла, въ изнасилованіи имъ своей крѣпостной дѣвицы, **2494**. Воспрещено священникамъ совершеніе оныхъ въ другихъ приходахъ, выдавать позволеніе вѣнчать своего прихожанина священнику другаго прихода, и совершать бракосочетаніе по обыскамъ, подписаннымъ свидѣтелями изъ приходовъ другихъ церквей, **2509**. Расторгнутъ вслѣдствіе того, что мужъ крестилъ двухъ меньшихъ сестеръ повѣнчанной съ нимъ жены, **2553**. Дозволено вторичное вступленіе въ оный женѣ, разлученной съ мужемъ, по нахожденію ихъ въ духовномъ сродствѣ, **2579**. Наказаніе, присужденное женѣ, вышедшей за четвертаго мужа, мужу за вступленіе въ бракъ съ женщиною имѣвшею троихъ мужей, сыну жены за поручительство по ней при выходѣ за четвертаго мужа, и свидѣтелямъ, при вѣнчаніи брачующихся бывшимъ, **2602**. Расторгнутъ, съ оставленіемъ обоихъ супруговъ въ безбрачіи навсегда, по случаю возникшей между нихъ непримиримой вражды, **2606**. Совершенный послѣ самовольнаго разлученія мужа и жены отъ перваго брака, признанъ недѣйствительнымъ, при чемъ мужу вмѣнено въ обязанность не называть и не признавать женою вторую жену, а сей послѣдней не называть его своимъ мужемъ, **2608**.

Крещеніе. Совершено надъ плѣнникомъ магометаниномъ, не взирая на его показаніе, что онъ до плѣна былъ, по слухамъ, будто бы крещенъ въ младенчествѣ, **2526**.

Мvропомазаніе священноцарское. Запись о совершеніи онаго надъ Императоромъ Петромъ II-мъ, въ день коронованія

## У.

ерейской епитрахили и пелены, и объ отдачѣ онаго по принадлежности въ епархію, **2645.** О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ списковъ съ указовъ и съ другихъ письменныхъ предложеній Св. Сvноду, данныхъ княземъ Меншиковымъ, **2646.** О сооруженіи въ Москвѣ, для пришествія Государя Императора, троихъ тріумфальныхъ воротъ, изъ числа которыхъ третьи, у Воскресенскихъ воротъ, построить на счетъ суммъ Св. Сvнода, **2647.** О составленіи вѣдомости о денежныхъ суммахъ, товарахъ, матеріалахъ и о другомъ казенномъ имуществѣ, отпущенномъ по письменнымъ требованіямъ, отъ князя Меншикова, въ 1725—1727 годахъ, **2648.** О возвращеніи деревень, бывшихъ за княземъ Меншиковымъ и взятыхъ изъ монастырскихъ вотчинъ, обратно во владѣніе тѣхъ м-рей, по прежнему, и о подачѣ по сему въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости о доходахъ, какіе получались съ этихъ деревень, **2650.** О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ дѣла, о бѣлоградскомъ секретарѣ Максимѣ Пархомовѣ, **2653.** О посылкѣ архимандрита, священниковъ и діаконовъ съ пѣвчими въ Голштинію, для препровожденія тѣла скончавшейся Цесаревны Анны Петровны, изъ Голштиніи въ С.-Петербургъ, и о выдачѣ посылаемымъ лицамъ жалованья на два мѣсяца, **2654.** О выдачѣ въ Воскресенскій, что на Истрѣ, м-рь, для починки кровель, 300 руб., **2655.** О совершеніи церемоніальной встрѣчи и погребенія въ Петро-Павловскомъ соборѣ тѣла, скончавшейся въ Голштиніи, Цесаревны Анны Петровны, **2656.** Объ укрѣпленіи крестьянъ монастырскихъ вотчинъ, бывшихъ за княземъ Меншиковымъ, за тѣми монастырями, къ которымъ они возвращены; о высылкѣ изъ этихъ вотчинъ пришлыхъ и переведенныхъ въ нихъ княземъ Меншиковымъ изъ другихъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ людей на прежнія жилища; объ освобожденіи ихъ отъ подушной подати и пожилыхъ денегъ, за время бытности ихъ во владѣніи у князя Меншикова; о переведеніи въ дворцовыя вотчины купленныхъ княземъ Меншиковымъ крестьянъ, поселенныхъ имъ на монастырскихъ земляхъ, и объ учиненіи распоряженія о рыбныхъ ловляхъ, бывшихъ за тѣмъ же княземъ, по указу отъ 21-го Марта 1727 года, **2622.** Объ учиненіи розыска, о противузаконныхъ дѣйствіяхъ епископа рязанскаго Гавріила, съ воспрещеніемъ ему, епископу, выѣзда изъ Москвы до окончанія дѣла, **2663.** Объ уничтоженіи Преображенской канцеляріи, и о порядкѣ переноса важныхъ, по первымъ двумъ пунктамъ, дѣлъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, а по дѣламъ меньшей важности въ Сенатъ, **2664.** О посылкѣ во всѣ епархіи присяжныхъ листовъ, для приведенія всѣхъ духовныхъ и подчиненныхъ имъ лицъ къ присягѣ на вѣрность Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ и Государству, и о возвращеніи подписанныхъ листовъ въ Св. Сvнодъ, **2293.** О принятіи Императрицею Анною Іоанновною Самодержавства Россійской Имперіи и о приведеніи по сему всѣхъ подданныхъ Имперіи вновь къ присягѣ на вѣрность службы Ея Величеству, какъ Самодержавной Государынѣ, **2298.** *Данные отъ Самодержавной Государыни Императрицы Анны Іоанновны.* Объ упраздненіи Верховнаго Тайнаго Совѣта и Высокаго Сената, и объ учрежденіи вновь Правительствующаго Сената, **2299.** О намѣреніи Императрицы Анны Іоанновны короноваться въ Москвѣ въ Апрѣлѣ 1730 года, **2303.** О наблюденіи Св. Сvноду: за православными христіанами, чтобъ они съ благоговѣніемъ сохраняли Законъ Божій, преданія Святой Церкви и благочиніе во время церковныхъ службъ; за увѣщаніемъ раскольниковъ; за возобновленіемъ опустѣвшихъ храмовъ и нищепитательныхъ домовъ, за учрежденіемъ училищъ, отправленіемъ крестныхъ ходовъ, поминовеній, молитвословій и поста въ случаяхъ бѣдствій, насылаемыхъ отъ Бога, **2307.** О лишеніи чиновъ и орденовъ князей Алексѣя и сына его Ивана, а также братьевъ его князей Сергѣя, Ивана и Александра, и князя Василія Лукича Долгорукихъ, съ отсылкою князей Алексѣя и Сергѣя въ дальныя ихъ деревни, князей Ивана и Александра въ отдаленные города воеводами, а князя Василья въ ссылку въ дальную же деревню, за крѣпкій караулъ, **2313.** О принятіи мѣръ, относящихся къ обращенію раскольниковъ, на точномъ основаніи указовъ Императора Петра I-го, данныхъ архіепископу Питириму, **2320.** О разрѣшеніи въ общемъ собраніи Св. Сvнода съ Прав. Сенатомъ вопросовъ: слѣдуетъ ли увеличить число членовъ Св. Сvнода, и быть ли имъ непремѣннымъ или перемѣннымъ?— и ежели явится потребность въ увеличеніи числа членовъ, то избрать кандидатовъ, а для равенства голосовъ въ общемъ собраніи противъ числа гг. сенаторовъ, присоединить къ числу членовъ Св. Сvнода шесть персонъ изъ духовенства, находящагося въ Москвѣ, **2324.** Объ утвержденіи во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ Россійской имперіи суда праваго, Богу пріятнаго, безпристрастнаго и безволокитнаго, **2339.** О перемѣщеніи епископовъ: астраханскаго Варлаама въ Переяславль, воронежскаго Льва въ Астрахань, а переяславльскаго Іоакима въ Воронежъ, **2340.** О назначеніи членовъ для присут-

## Ф.



## Х.



## Ц.

# Ч.

# Ш.

## Э. Ю.



## Я.

# ТАБЛИЦА 1-я,

## показывающая Именные указы, Собственноручно подписанные Государынею Императрицею Анною Іоанновною, и Высочайше утвержденные доклады Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, въ 1730-мъ, 1731-мъ и 1732-мъ годахъ.

№№ 2298, 2299, 2303, 2307, 2310, 2313, 2320, 2324, 2336, 2339, 2340, 2355, 2362, 2374, 2392, 2396, 2411, 2440—2448, 2462, 2477, 2504—2506, 2517, 2518, 2531, 2561, 2569, 2575, 2583, 2597, 2606, 2610, 2615, 2617, 2619, 2638.

# ТАБЛИЦА 2-я,

## показывающая кѣмъ объявлены Святѣйшему Правительствующему Сvноду Высочайшія повелѣнія, въ 1730-мъ, 1731-мъ и 1732-мъ годахъ.

**ВЕРХОВНЫМЪ ТАЙНЫМЪ СОВѢТОМЪ:** чрезъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Сvнода Баскакова и секретаря Тишина, 2277; чрезъ членовъ Святѣйшаго Сvнода, 2282; вѣдѣніями: 2283, 2284, 2293; чрезъ того же оберъ-прокурора и секретаря Анфимова, 2295 чрезъ того же секретаря, 2296.

**ЧЛЕНАМИ СВЯТѢЙШАГО СVНОДА:** №№ 2336, 2357, 2393, 2520, 2559. **ѲЕОФАНОМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ НОВГОРОДСКИМЪ;** 2334, 2354, 2371, 2372, 2379, 2382, 2407, 2409, 2413, 2421, 2430, 2433, 2454, 2456, 2457, 2483, 2500, 2502, 2512, 2513, 2516, 2554, 2580, 2589, 2591, 2594. **ПИТИРИМОМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ НИЖЕГОРОДСКИМЪ,** 2351.

**ВАРЛААМОМЪ, АРХИМАНДРИТОМЪ ТРОИЦЫ-СЕРГІЕВА МОНАСТЫРЯ:** №№ 2358, 2544; чрезъ Леонида, архіепископа крутицкаго, 2384, чрезъ маіора Ивана Шитова, 2544.

**ОБЕРЪ-ПРОКУРОРОМЪ СВЯТѢЙШАГО СVНОДА А. П. БАСКАКОВЫМЪ,** № 2353.

**ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТОМЪ А. И. УШАКОВЫМЪ:** №№ 2376, 2452, 2565.

**ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТОМЪ С. А. САЛТЫКОВЫМЪ:** №№ 2458, 2500, чрезъ уставщика А. Нижегородца, 2540, 2606.

**НАДВОРНЫМЪ ИНТЕНДАНТОМЪ ПЕТРОМЪ МОШКОВЫМЪ,** № 2370.

**КАВАЛЕРГАРДОМЪ ИВАНОМЪ ДАШКОВЫМЪ,** № 2405.

# ТАБЛИЦА 3-я,

## показывающая кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода подписаны, состоявшіяся въ царствованіе Государыни Императрицы Анны Іоанновны, опредѣленія Святѣйшаго Сvнода, въ 1730-мъ, 1731-мъ и 1732-мъ годахъ.

**ГЕОРГІЙ** (Дашковъ), архіепископъ ростовскій и ярославскій.
№№: 2281, 2282, 2283, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2314.

**ДОСИѲЕЙ** (Богдановичъ-Любимскій), архимандритъ саввино-сторожевскій.
№№: 2341—2352 2354.

**ЕВѲИМІЙ** (Колетій), архимандритъ новоспасскій; съ 16-го сентября 1730 года, чудовскій.
№№: 2356, 2359, 2361—2363, 2365—2375, 2377, 2378, 2379, 2381—2384, 2386, 2388—2392, 2394, 2395, 2397—2410, 2412—2421, 2423—2441, 2444, 2448—2455, 2457, 2459—2476, 2478—2481, 2483—2492, 2494, 2496—2505, 2507—2512, 2516—2518, 2520—2523, 2525, 2527—2532, 2538, 2545—2553, 2555,

2556, 2558—2560, 2562—2568, 2570—2572, 2574—2576, 2578—2584, 2586—2601, 2672.

**ИГНАТІЙ** (Смола), митрополитъ коломенскій и каширскій.
№№: 2281—2284, 2294, 2295, 2297—2299, 2301—2303, 2305—2308, 2310—2318, 2321—2345, 2670, 2671.

**ИЛЛАРІОНЪ**. архимандритъ горицкій; съ 30-го Октября 1732 года, архимандритъ новоспасскій.
№№: 2356, 2359—2363, 2365—2375, 2377—2384, 2386, 2388—2392, 2394, 2395, 2397—2401, 2413—2421, 2423—2341, 2444, 2447—2454. 2457, 2459—2476, 2478, 2479, 2482—2505, 2507—2512, 2516—2523, 2525—2531, 2538, 2545—2553, 2555, 2556, 2558, 2560, 2562—2568, 2570—2576, 2578—2584, 2586—2609, 2611—2616, 2618, 2621—2629, 2631—2642, 2672.

**ІОАКИМЪ**, епископъ суздальскій и юрьевскій, съ 13-го Апрѣля 1731 года, ростовскій и ярославскій.
№№: 2356, 2359—2363, 2365—2375, 2377; 2379—2384, 2386, 2387, 2389—2392, 2394, 2395, 2397—2401, 2417, 2419—2441, 2443, 2444, 2446—2454, 2457, 2459—2479, 2482—2503, 2505, 2507—2520, 2522, 2523, 2525—2543, 2557, 2672.

**ІОАННЪ** (Максимовъ), протоіерей успенскій.
№№: 2356, 2359—2363, 2365, 2369, 2370, 2373—2375, 2378—2384, 2386—2395, 2397—2399, 2402—2410, 2412—2441, 2444, 2446—2454, 2457, 2459, 2464—2476, 2478—2489, 2491—2505, 2507—2511, 2517—2523, 2525—2543, 2557.

**ІОАННЪ** (Симеоновъ), протоіерей благовѣщенскій.
№№: 2356, 2359—2363, 2378—2384, 2386, 2388—2392, 2394, 2395, 2397—2401, 2403—2406, 2417, 2419, 2421, 2422, 2424, 2425, 2427—2441, 2444, 2446—2454, 2457, 2459—2466, 2469—2479, 2482—2488, 2494—2505, 2507—2511, 2517—2523, 2525, 2527—2531, 2538, 2545—2553, 2555, 2556, 2558—2560. 2562—2568, 2570—2575, 2577—2609, 2611—2616, 2618, 2620—2629, 2631—2638.

**ЛЕОНИДЪ**, архіепископъ крутицкій.
№№: 2356, 2359—2363, 2365—2375, 2377—2384, 2386, 2387, 2389—2395, 2397—2403, 2405—2410, 2412—2441, 2443—2450, 2452—2454, 2457, 2459—2476, 2478—2505, 2507—2523, 2525—2540, 2542, 2543, 2545—2535, 2555—2560, 2562—2568, 2570—2572, 2574—2576, 2578—2584, 2586—2609, 2611—2616, 2618, 2620—2629, 2631—2642, 2672.

**ПИТИРИМЪ**, архіепископъ нижегородскій и алатырскій.
№№: 2356, 2392—2395, 2397—2401, 2417, 2419—2441, 2444—2454, 2457, 2459—2476, 2478—2489, 2491—2503, 2505, 2507—2511, 2538, 2553, 2555, 2559, 2560, 2562—2568, 2570—2609, 2611—2616, 2618, 2620—2629, 2631—2637, 2639—2642.

**ПЛАТОНЪ** (Малѣновскій), архимандритъ харьковскій; съ 18-го Апрѣля 1731 года, ипатскій.
№№: 2356, 2359—2363, 2365—2375, 2377—2384, 2386—2388, 2390—2392, 2394, 2395, 2397—2410, 2412—2421, 2423—2441, 2444, 2446, 2447, 2482—2505, 2507—2511, 2517—2523, 2525—2532, 2538, 2545, 2547—2553, 2555, 2556, 2558—2560, 2562—2568, 2570—2602, 2672.

**СЕРГІЙ**, архимандритъ высоко-петровскій.
№№: 2339—2348, 2350—2354.

**ѲЕОФАНЪ** (Прокоповичъ), архіепископъ новгородскій и великолуцкій.
№№: 2281—2284, 2290—2294, 2297—2299, 2301—2303, 2305—2308, 2310—2315, 2318, 2321—2352, 2354, 2356, 2359—2363, 2365—2375, 2377—2383, 2386—2392, 2394, 2395, 2397—2410, 2413—2441, 2443—2454, 2456, 2457, 2459—2476, 2478—2486, 2488, 2491—2498, 2500—2505, 2507—2521, 2545—2553, 2555, 2558—2560, 2563—2568, 2570—2602, 2604—2609, 2611—2613, 2615, 2616, 2618, 2620—2629, 2631—2640, 2642, 2669—2672.

**ѲЕОФИЛАКТЪ** (Лопатинскій), архіепископъ тверскій и кашинскій.
№№: 2281, 2283, 2284, 2290—2294, 2297—2299, 2301—2303, 2305—2317, 2321—2352, 2354, 2669—2671.

# ТАБЛИЦА 4-я,

## показывающая распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ 1730-мъ и 1731-мъ годахъ.

№№: 2276—2280, 2285—2289, 2296, 2300, 2304, 2316, 2319, 2353, 2364, 2380, 2385, 2477, 2524.

# ОПЕЧАТКИ:

| *Стран.* | *Столб.* | *Строка.* | *Напечатано:* | *Должно читать:* |
|---|---|---|---|---|
| 17 | 1 | 38 | честно, | чисто, |
| 31 | 1 | 21 | *призчинъ* | *причинъ* |
| 115 | 2 | 37 | *Благовѣщенскій,* | *Богоявленскій,* |
| 126 | 2 | 49 | № 2339. | № 2340. |
| 185 | 1 | 23 | Еспирева | Юспирева |
| 220 | 2 | *внизу* | № 2354. | № 2355. |
| 270 | 1 | 47 | № 2358. | № 2359. |
| — | 2 | *внизу* | №№ 2367, 2363, 2476. | №№ 2317, 2363, 2436. |
| 380 | 1 | — | №№ 2422, 2443. | №№ 2422, 2440. |
| 443 | 1 | 8 | 6 Февраля. | 16 Февраля. |
| 449 | 1 | 47 | 1331 году | 1731 году |
| 475 | 1 | 13 | *бродяжниства* | *бродяжничества* |
| 479 | 2 | 34 | 18 Мая. | 10 Мая. |
| 493 | 1 | 2 | *крилосные* | *клиросные* |
| 499 | 2 | 47 | *О производеніи* | *О произведеніи* |
| 541 | 2 | 8. | *подъ № 2603-мъ* | *подъ № 2604-мъ.* |

*Въ предметномъ указателѣ:*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 31 | «Соборное Уложеніе» | «Соборное Изложеніе» |